



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y ADICCIÓN A LAS
REDES SOCIALES EN ESTUDIANTES
UNIVERSITARIOS DE UNA UNIVERSIDAD
PRIVADA DE LIMA - 2021**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Calidad de vida, resiliencia y bienestar psicológico

Presentado por:

Bachiller: Yenny Liz Flores Suarez

TESIS DESARROLLADA PARA OPTAR EL TÍTULO
PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

Asesor

Dr. José Huamán Narvay

Código Orcid: N° 0000-0001-5400-5737

Chincha – Ica – Perú

2021

Asesor

DR. JOSÉ HUAMÁN NARVAY

Miembros del jurado

- Dr. Edmundo Gonzáles Zavaleta
- Dr. William Chu Estrada
- Dr. Martín Campos Martínez

DEDICATORIA

A Dios por guiar e iluminar mi camino para concluir mi carrera profesional.

A mi abuelito Vidal, quien desde el cielo fue mi principal motivación e inspiración para no decaer y continuar adelante.

A mi mamá Yenny, por su amor, comprensión, paciencia y apoyo infinito, por luchar junto a mi hasta el final y porque todo lo que soy es gracias a ella.

A mi abuelita Zenovia, por su atención, su cariño y apoyo durante el desarrollo de mi carrera.

A mis hermanos Fernando, Gustavo y María, por sus consejos y ser siempre mi ejemplo a seguir.

A mi novio Adolfo, por ser mi apoyo incondicional, por sus palabras de aliento y por confiar siempre en mí.

Mi tesis se la dedico a ustedes, los amo.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Autónoma de Ica por la oportunidad brindada para cumplir esta meta profesional.

Al Dr. Carlos Miranda por su apoyo para la realización de esta investigación en una Universidad privada de Lima.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como finalidad determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios de una Universidad privada de Lima – 2021. El tipo de investigación fue cuantitativa, de diseño no experimental y de nivel correlacional. Se utilizó una muestra por conveniencia constituida por 105 estudiantes entre IX y X ciclo de la carrera de psicología. Los instrumentos utilizados para obtener los resultados fueron: Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y Cuestionario de Adicción a redes sociales (ARS). Los resultados evidenciaron que existe una correlación inversa media (-0,586) entre las variables de funcionalidad familiar y adicción a redes sociales. Una correlación inversa media (-0,518) entre la dimensión de cohesión familiar y adicción a redes sociales y además una correlación inversa media (-0,504) entre la dimensión adaptabilidad familiar y adicción a las redes sociales. Es así como según el estudio realizado se concluye que, se acepta la hipótesis planteada por el investigador, demostrando que a medida que disminuyen los niveles de la funcionalidad familiar se incrementan los niveles de adicción a las redes sociales.

Palabras claves: Funcionalidad familiar, adicción a las redes sociales, cohesión, adaptabilidad.

ABSTRACT

The present research aimed to determine the relationship between family functionality and addiction to social networks in university students from a private university in Lima - 2021. The type of research was quantitative, non-experimental design and correlational level. A convenience sample made up of 105 students between the IX and X cycles of the psychology major was used. The instruments used to obtain the results were: Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III) and the Social Media Addiction Questionnaire (ARS). The results showed that there is a mean inverse correlation (-0.586) between the variables of family functionality and addiction to social networks. A mean inverse correlation (-0.518) between the dimension of family cohesion and addiction to social networks and also a mean inverse correlation (-0.504) between the dimension family adaptability and addiction to social networks. Thus, according to the study carried out, it is concluded that the hypothesis proposed by the researcher is accepted, showing that as levels of family functionality decrease, levels of addiction to social networks increase.

Keywords: Family functionality, addiction to social networks, cohesion, adaptability.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRACT	vi
ÍNDICE GENERAL.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS.....	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	x
I. INTRODUCCIÓN	11
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
2.1. Descripción del Problema	13
2.2. Pregunta de investigación general	15
2.3. Pregunta de investigación específicas.....	15
2.4. Justificación e importancia.....	16
2.5. Objetivo General y específicos	18
2.6. Objetivos Específicos	18
2.7. Alcances y Limitaciones	19
III. MARCO TEÓRICO	20
3.1. Antecedentes.....	20
3.2. Bases teóricas	26
3.3. Marco conceptual	43
IV. METODOLOGÍA	45
4.1. Tipo de investigación.....	45
4.2. Nivel de investigación.....	45
4.3. Diseño de Investigación	45
4.4. Hipótesis general y específicas.....	46
4.5. Identificación de variables.....	47
4.6. Operacionalización de Variables	48
4.7. Población – Muestra	50
4.8. Recolección de datos	51
4.9. Técnicas de análisis e interpretación de datos.....	56
V. RESULTADOS	58
5.1. Presentación de resultados	58
5.2. Interpretación de los resultados.....	62

VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	70
6.1. Análisis descriptivos de los resultados	70
6.2. Comparación de resultados con marco teórico.....	71
VII. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	74
7.1. Conclusiones.....	74
7.2. Recomendaciones	75
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	76
ANEXOS.....	80
Anexo 01: Ficha técnica del instrumento FACES III.....	80
Anexo 02: Instrumento 1 – Escala de funcionalidad familiar FACES III.....	83
Anexo 03: Instrumento 1 – Escala de funcionalidad familiar FACES III (formato web).....	84
Anexo 04: Autorización para usar el instrumento FACES III desde su autor sólo para fines de investigación	90
Anexo 05: Ficha Técnica del instrumento ARS.....	91
Anexo 06: Instrumento 2 - Cuestionario de adicción a las redes sociales.....	94
Anexo 07: Instrumento 2 - Cuestionario de adicción a las redes sociales (formato web).....	96
Anexo 08: Autorización para usar el instrumento ARS desde su autor sólo para fines de investigación	104
Anexo 09: Informe de Turnitin al 28% de similitud.....	105
Anexo 10: Base de datos del estudio	106
Anexo 11: Matriz de consistencia.....	114

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Cuadro de operacionalización de las variables de estudio.	48
Tabla 2. Distribución de los participantes de estudio	51
Tabla 3. Ficha técnica de la Escala de funcionalidad familiar	52
Tabla 4. Baremos de la escala de funcionalidad familiar.....	53
Tabla 5. Ficha técnica del cuestionario de adicción a las redes sociales	54
Tabla 6. Baremos del cuestionario adicción a las redes sociales.....	55
Tabla 7. Edades de los participantes distribuidos en rangos.....	58
Tabla 8. Distribución de los participantes que estudian el IX y X ciclo	59
Tabla 9. Presentación de niveles de Funcionalidad familiar de los participantes.	60
Tabla 10. Distribución de niveles de Adicción a las redes sociales en los participantes.	61
Tabla 11. Prueba de hipótesis general por Rho de Spearman.....	62
Tabla 12. Tabla cruzada entre funcionalidad familiar y adicción a las redes sociales.	63
Tabla 13. Prueba de hipótesis específica 1 por Rho de Spearman.....	65
Tabla 14. Tabla cruzada entre cohesión familiar y adicción a las redes sociales.	66
Tabla 15. Prueba de hipótesis específica 2 por Rho de Spearman.....	67
Tabla 16. Tabla cruzada entre adaptabilidad familiar y adicción a las redes sociales.	68
Tabla 17. Ficha técnica de la Escala de funcionalidad familiar.....	80
Tabla 18. Baremos de la escala de funcionalidad familiar.....	82
Tabla 19. Ficha técnica del cuestionario de adicción a las redes sociales	91
Tabla 20. Baremos del cuestionario adicción a las redes sociales.....	93
Tabla 21. Base de datos de la V1: Funcionalidad Familiar.....	106
Tabla 22. Base de datos de la V2: Adicción a las redes sociales.....	110
Tabla 23. Matriz de consistencia de las variables funcionalidad familiar y adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios de una Universidad privada de Lima – 2021.....	114

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Modelo Circumplejo de funcionamiento familiar. Olson, 1989	32
Figura 2. Indicadores de bondad de ajuste de los modelos original y truncados para el FACES-III escalas reales en la muestra total (N=910)	81
Figura 3. Confiabilidad y descriptivos de las escalas cohesión y flexibilidad del FACES-III, real (N=910) e ideal (N=100).....	82
Figura 4. Análisis Factorial confirmatorio de la escala de actitud hacia las redes sociales (N = 380)	92
Figura 5. Análisis factorial exploratorio de la encuesta (N = 380)	93

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad es innegable los beneficios y bondades que nos ofrece el internet y las redes sociales, sin embargo, también es una realidad la serie de dificultades que han traído, sobre todo en los jóvenes que viven bajo una atmosfera familiar disfuncional, ya que se ha demostrado que la disfunción familiar es un factor asociado a conductas de riesgo y son ellos sobre todo en estos tiempos de mayor uso de la tecnología quienes pasan muchas más horas del día inmersos en sus celulares, por lo que son los más vulnerables a presentar una adicción a redes sociales.

Al ser conscientes de esta realidad el tema de investigación toma relevancia para poder saber cuál es la posible relación entre la funcionalidad familiar y la adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios de una Universidad privada de Lima y así conocer cómo están funcionando las familias de los jóvenes universitarios, si mantienen buenas relaciones afectivas entre todos los miembros de la familia para evitar posibles adicciones a las redes sociales.

La importancia de este estudio se basa con el afán de buscar ampliar el análisis en el área de la psicología donde la información que se obtenga contribuirá a un mejor estudio acerca de la funcionalidad familiar de los estudiantes universitarios y su relación con la adicción a las redes sociales, ya que su investigación es hoy en día un tema relativamente nuevo, sobre todo a cerca de los universitarios de la ciudad de Lima quienes concentran la mayor población de consumidores y de quienes se tiene aún insuficiente información.

Frente a lo mencionado anteriormente los estudiantes universitarios se ven inmersos en dicha problemática pues se ha visto evidenciado muchas veces en las aulas de clase, el tiempo que pasan en las redes sociales, pendientes de cualquier actualización, retirándose de las aulas por atender las notificaciones y ausentándose a las clases por estar inmersos en el

contenido de las redes sociales, evidenciando así un uso excesivo que se caracteriza por la incapacidad para manejar el tiempo y la frecuencia, sin ser capaz de disminuir ni controlar el uso de ellas y una falta de control personal que experimenta cuando la persona prioriza permanecer conectado a las redes sociales y no es capaz de autocontrolarse, descuidando prioridades como académicas, laborales o familiares (Escurre & Salas, 2014). Es por ello por lo que no se puede negar la importancia del funcionamiento de las familias para que los jóvenes desarrollen conductas adictivas a las redes sociales.

Por lo expuesto, con la presente investigación se busca determinar la relación que existe entre la variable funcionalidad familiar y la adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios de una Universidad privada de Lima – 2021, así mismo sobre todo se busca saber si existe relación inversa entre ambas variables ya que estos resultados pueden permitir plantear intervenciones psicológicas que favorezcan la relaciones familiares y personales de los estudiantes universitarios.

Para un mayor entendimiento, la presente investigación está conformada por siete capítulos, que inicia con el capítulo I donde se encuentra la Introducción, el capítulo II está conformado por el planteamiento del problema, el capítulo III contiene el marco teórico, el capítulo IV consigna a la metodología, el capítulo V corresponde a los resultados, capítulo VI se desarrolló el análisis de los resultados y por último el capítulo VII corresponde a las conclusiones y recomendaciones de la investigación.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del Problema

Hoy en día la sociedad se ve inmersa en las nuevas tecnologías, las cuales, debido a su crecimiento acelerado, han traído diversos cambios en la vida de todas las personas (Echeburua, Labrador, & Becoña, 2009), como por ejemplo un mayor acceso a la información, poder conectarse con personas de diferentes partes del mundo, trabajar y estudiar a distancia, entre otros. Si bien es cierto no podemos negar los beneficios y bondades del internet, también es una realidad la serie de dificultades que han traído, como por ejemplo tener más expuesta nuestra información personal, hacer mayor uso de los aparatos electrónicos, tener más conversaciones y encuentros virtuales y sobre todo un uso inadecuado de las redes sociales.

Son los jóvenes quienes pasan muchas más horas del día inmersos en sus celulares, en conversaciones virtuales, incluso con personas que no conocen físicamente y son los más vulnerables a presentar una adicción a redes sociales debido a que se encuentran en un proceso de maduración, regulación de sus emociones, sentimientos e impulsos y a esto se le añade frecuentemente el consumo de alcohol, tabaco u otras sustancias como una medida para disuadir la ansiedad, inseguridad y vacíos existenciales, siendo las redes sociales un medio que proporciona estos beneficios.

Ante esta realidad diversas estadísticas muestran a Estados Unidos y España con los más altos niveles de dependencia a las redes sociales en adultos jóvenes, 41% y 48% respectivamente (Universia, 2010). En Argentina el 17.1% de personas de 13 a 30 años presentaba uso abusivo de internet y 4% uso patológico (Luque, 2009).

En el Perú estadísticas del Ministerio de Salud (MINSA) en el 2012, arrojaron que atendieron a 190 estudiantes entre 18 y 25 años con problemas de adicción a redes sociales, y en el 2013 este número se incrementó a 201 casos (Fajardo, 2014).

Es evidente la existencia de una problemática ante este fenómeno, según las investigaciones muestran que los síntomas respecto a un uso adictivo son muy parecidos a los de adicción a sustancias. (Echeburúa & Fernández-Montalvo, 2006). Young (1998) menciona esta problemática como un deterioro en el autocontrol, manifestándose en diversos síntomas cognitivos, conductuales y fisiológicos.

Frente a esta realidad se pone en evidencia el rol que estaría jugando la familia quienes son los responsables de velar por la seguridad, cuidado y bienestar de los hijos, por lo que, en una atmosfera familiar disfuncional, con poca cohesión y baja adaptabilidad, traerá consecuencias negativas en los jóvenes como un uso inadecuado de las redes sociales (Toro, 2010). En los últimos años las familias vienen experimentando diversos cambios y problemáticas; como la ausencia o separación de los padres, conflictos familiares, violencia, falta de comunicación, entre otros; colocando en una mayor vulnerabilidad al núcleo protector más importante de los jóvenes, ya que el contexto social en el que se desenvuelve un estudiante es la familia y la escuela, son los contextos más influyentes en su desarrollo personal y se ha demostrado que la disfunción familiar es un factor asociado a conductas de riesgo, bajo rendimiento académico y aumento de la violencia.

Cruzado, Matos, L. , & Kendall, R., (2006) en una investigación que evaluó a jóvenes adictos a internet en la ciudad de Lima, mostraron que el 80% provenía de familias disfuncionales evidenciando que la ausencia de soporte familiar es uno de los factores que predisponen al uso inadecuado de redes sociales. Así mismo Zapata (2013) encontró que el 57.4% de adolescentes atendidos en el Hospital Hermilio Valdizán provenían de una familia disfuncional.

Frente a ello los estudiantes universitarios también se ven inmersos en dicha problemática pues se ha visto evidenciado muchas veces en las aulas de clase, el tiempo que pasan en las redes sociales, pendientes de cualquier actualización, retirándose de las aulas por atender las

notificaciones y ausentándose a las clases por estar inmersos en el contenido de las redes sociales, evidenciando así un uso excesivo y una falta de control personal.

Es por ello, por lo que no se puede negar el rol fundamental que tienen las familias para que los jóvenes desarrollen conductas adictivas a las redes sociales. Vallejo & Capa, (2010) afirman que “el mayor factor para desarrollar una adicción a redes sociales es la funcionalidad familiar”. (pág. 3).

Por ello la relevancia del tema de investigación para poder saber cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y la adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios de una Universidad privada de Lima y así conocer cómo están funcionando las familias de los jóvenes universitarios, si mantienen buenas relaciones afectivas entre todos los miembros de la familia para evitar posibles adicciones a las redes sociales.

2.2. Pregunta de investigación general

¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y la adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Lima - 2021?

2.3. Pregunta de investigación específicas

2.3.1. Pregunta Específica 1

¿Cuál es el nivel de funcionalidad familiar en estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Lima - 2021?

2.3.2. Pregunta Específica 2

¿Cuál es el nivel de adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Lima - 2021?

2.3.3. Pregunta Específica 3

¿Cuál es la relación entre la cohesión familiar y la adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Lima - 2021?

2.3.4. Pregunta Específica 4

¿Cuál es la relación entre la adaptabilidad familiar y la adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Lima - 2021?

2.4. Justificación e importancia

2.4.1. Justificación

A nivel teórico, al analizar las variables de estudio permitirá incrementar constructos teóricos que fundamenten la problemática de estudio. Así mismo servirá para desarrollar, apoyar y comprender los temas relacionados a la misma, para ser tomado como referencia, antecedente o guía de futuras investigaciones. Del mismo modo el gran aporte teórico que brindará la investigación estará a disposición de los psicólogos y autoridades universitarias para la prevención y concientización de los temas tratados y brinden apoyo en estrategias de prevención de adicciones y funcionamiento de las familias y así los estudiantes puedan tener un mejor desempeño en su desarrollo académico, social y familiar.

A nivel práctico, la presente investigación es relevante pues se obtendrá resultados actualizados que servirán para promover, formular e implementar estrategias de intervención tanto a nivel familiar, como de salud mental en las instituciones educativas de nivel superior, orientados a mejorar la funcionalidad familiar, como eje central de desarrollo integral de los jóvenes para prevenir una futura adicción a las redes sociales.

A nivel legal, la investigación cumple con las normas vigentes de la facultad y como requisito para obtener el grado de Licenciado en Psicología tal como lo exige la ley universitaria peruana.

A nivel metodológico, la investigación cobra relevancia porque servirá como apoyo a futuras investigaciones de tipo cuantitativo correlacional; además de que los instrumentos empleados, han sido validados estadísticamente, servirán en próximas investigaciones que manejen las mismas variables de estudio. Los resultados teóricos y prácticos que resulten de la investigación planteada brindarán resultados en forma real de la problemática, que permitirán plantear intervenciones psicológicas que favorezcan la relaciones familiares y personales de los estudiantes universitarios.

2.4.2. Importancia

Finalmente se sabe que en nuestro país la adicción a las redes sociales se viene convirtiendo en una creciente problemática para los profesionales de la salud y su investigación es hoy en día un tema relativamente nuevo, sobre todo a cerca de los universitarios de la ciudad de Lima quienes concentran la mayor población de consumidores y de quienes se tiene aún insuficiente información.

Por lo que se busca con este estudio ampliar el análisis en el área de la psicología donde la información obtenida pretende contribuir a un mejor estudio acerca de la funcionalidad familiar de los estudiantes universitarios y su relación con la adicción a las redes sociales.

Por ello, la importancia de investigar dicha problemática y ofrecer nuevos aportes a las Universidades privadas de Lima acerca de su población universitaria.

2.5. Objetivo General y específicos

Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Lima – 2021.

2.6. Objetivos Específicos

2.6.1. Objetivos Específico 1

Identificar el nivel de funcionalidad familiar en estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Lima – 2021.

2.6.2. Objetivos Específico 2

Identificar el nivel de adicción a redes sociales en estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Lima – 2021.

2.6.3. Objetivos Específico 3

Determinar la relación entre la cohesión familiar y la adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Lima – 2021.

2.6.4. Objetivos Específico 4

Determinar la relación entre la adaptabilidad familiar y adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Lima – 2021.

2.7. Alcances y Limitaciones

El estudio abarcará los constructos de funcionalidad familiar y adicción a las redes sociales con la finalidad de encontrar una relación entre ambas variables, evaluando a estudiantes universitarios de una Universidad privada de Lima, para ello se procedió a evaluar mediante cuestionarios vía web elaborados a través de formularios de Google, aplicando un tipo de investigación cuantitativa, metodología de diseño no experimental y un nivel correlacional. Dentro de las limitaciones, encontramos las siguientes: Número de personas evaluadas, limita que se obtengan mayores resultados, ya que la muestra que se utilizó fue menor a la esperada. Se hallaron pocas investigaciones locales que estudien las variables de funcionalidad familiar y adicción a las redes sociales sobre todo en estudiantes universitarios.

III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes

3.1.1. Antecedentes Internacionales

Un artículo realizado en Ecuador por Aponte Rueda, Castillo Chavez, P., & Gonzales Estrella, J. E. (2017) señala que el factor socioeconómico influye en la adicción. Ellos trabajaron con un grupo de 390 adolescentes entre 15 a 19 años de edad y analizaron la prevalencia de adicción a internet y su relación con tipos de familia como las disfuncionales con un diseño tipo descriptivo transversal. Se manejó el test de funcionamiento familiar FFSIL, el test de adicción a internet IAT, un cuestionario sociodemográfico y de caracterización familiar y un cuestionario de estratificación del nivel socioeconómico. Se obtuvo que la prevalencia de adicción a internet grave fue de 1.5%, moderada 14.2% y leve 35,8%. Los adolescentes con adicción a internet son más propensos de pertenecer a una familia disfuncional sobre todo cuando sus familias son pequeñas, probablemente porque los padres pueden proveer de internet al hogar y tener mayores recursos como para adquirir equipos tecnológicos y además también las familias con un nivel socioeconómico medio típico mostraron mayores probabilidades de presentar adicción a internet. Los resultados demuestran que adolescentes con buenas condiciones de vida, pero con baja cohesión familiar y baja comunicación presentan mayores conductas adictivas hacia el internet.

Desde un estudio de tipo transversal analítico realizado en la ciudad de Medellín; Higueta - Gutierrez & Cardona - Arias, J. A, (2014) analizaron cómo 3460 adolescentes de colegios públicos percibían la funcionalidad de sus familias. Para ello se empleó el instrumento de escala de funcionalidad familiar APGAR. Se obtuvo que existía una elevada prevalencia de disfuncionalidad familiar que estaba relacionada con la edad de los estudiantes, la formación que tenían sus padres, el lugar donde vivían y sobre todo el tipo de familia a la que pertenecían. Esta investigación demuestra que muchos jóvenes estudiantes vienen creciendo en

ambientes insanos con familias disfuncionales.

A medida que los adolescentes van creciendo van fortaleciendo sus vínculos afectivos, regulando sus emociones e impulsos sin embargo estos se pueden ver afectados o no, de acuerdo con el funcionamiento de sus familias. Así lo demostró Anaya Acosta, Fajardo Escoffí, Calleja, & Aldrete Rivera, (2018) quienes en su investigación realizada en la ciudad de México buscaron medir la relación que existía entre la codependencia y la disfunción familiar en 304 estudiantes mexicanos. Quien para su medición empleó la Escala de Patrones de Interacción de la Estructura Familiar, la Escala Argentina de Codependencia y el Instrumento de Codependencia. Como resultados obtuvo que jóvenes que viven en familias desunidas, trianguladoras y conflictivas tienen una predisposición a la codependencia por focalización mientras que, en familias desunidas, con alteración de los roles y con poca capacidad para resolver sus conflictos estaban más predispuestos a la codependencia por autonegación. En conclusión, los hijos que viven en una atmósfera familiar disfuncional tienen mayores posibilidades de crear conductas codependientes.

3.1.2. Antecedentes Nacionales

La dependencia a las redes sociales en universitarios fue estudiada en el artículo de Gómez - Burns (2017) en Arequipa para la Universidad Católica San Pablo y buscó determinar su relación con el desempeño académico, la medición la realizó en 198 estudiantes con el Cuestionario de Adicción a Redes Sociales (ARS) y como factor para medir el desempeño académico se basaron en el promedio ponderado obtenido un ciclo anterior al estudio de investigación. Como resultados se obtuvo que fueron las mujeres quienes mostraron resultados significativos en las que el indicador de “uso excesivo de las redes sociales” se relacionaba significativamente con el desempeño académico a diferencia del indicador obsesión por las redes sociales se relacionaba negativamente. Lo que resulta importante porque demuestra que viene existiendo en los universitarios un uso excesivo de las redes sociales y que afecta distintas áreas de su vida entre ellas el

aspecto académico.

Por otro lado, en la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa Flores (2020) realizó una investigación para la obtención de licenciatura cuyo objetivo fue encontrar si existía relación entre adicción a internet y funcionalidad familiar en 122 adolescentes usuarios de cabinas de internet entre los 12 a 21 años de la ciudad de Arequipa. Para la evaluación se empleó el test de adicción a internet de Kimberly Young y el test de APGAR para funcionalidad familiar. Como resultados se mostró que de los jóvenes usuarios de cabinas de internet el 79.5% ya presentaba cierto grado de adicción a internet de los cuales aproximadamente la mitad de ellos el 50.8% evidenciaban una adicción moderada y un 28.7% una adicción leve. Además de los jóvenes encuestados la gran mayoría vivían en familias disfuncionales representados con el 81,9%. Por lo que se concluye que existe una relación significativa y positiva para ambas dimensiones y podemos decir que en familias con tipología disfuncional existen hijos que presentan cierto grado de adicción a internet y que se ven expuestos a caer en una adicción elevada.

De la misma forma Silva Saldaña (2020) en un estudio descriptivo, correlacional realizado en la Universidad Nacional de Cajamarca para la tesis de pregrado investigó la variable funcionalidad familiar y esta vez relacionada con la autoestima y lo asoció con la adicción por redes sociales en 225 adolescentes entre 14 a 18 años. Para evaluar la funcionalidad familiar, se usó del test de APGAR, para medir la autoestima el Test de Rosomberg y el Test de Adicción a Redes Sociales. Como resultados se obtuvo que de los encuestados el 63.6% presentaban una autoestima media y con baja autoestima un 24.8%. Un porcentaje elevado provenía de familias disfuncionales con un 68,9% y finalmente existía una adicción moderada a severa entre los estudiantes con un 53.8%. Lo que evidencia que, si existe una correlación significativa entre las variables y que claramente se viene presentando una adicción a las redes sociales en los jóvenes estudiantes, asociadas a otros problemas como la baja autoestima, que sirven como una alerta a las familias para poner mayor atención en

cómo están funcionando y relacionándose entre todos sus miembros.

Contrariamente a las investigaciones mencionadas Mendez Mazuelos (2019) en la Universidad Católica San Pablo Arequipa 2018 para la tesis de pregrado estudió la relación entre la adicción a las redes y el clima social familiar en estudiantes universitarios. El diseño fue de tipo correlacional, y se trabajó con 136 estudiantes universitarios de primer ciclo. Se utilizaron como instrumentos la Escala del Clima Social Familiar y el Cuestionario de Adicción a Redes Sociales (ARS). Se obtuvo que el 100% de los estudiantes son usuarios de redes sociales y que además ingresan más de dos veces al día a sus cuentas para conectarse y revisar las actualizaciones, todos ellos abarcan el 20.6% pero no llegan a presentar una adicción y respecto al clima social familiar todos los encuestados presentaron un nivel promedio por lo que se concluye que no existe relación significativa entre el clima social familiar y la adicción a las redes sociales en los estudiantes universitarios investigados.

Por otro lado, en la ciudad de Pucallpa para la Universidad Nacional de Ucayali Cajahuaman Huaman (2019) realizó su estudio de tesis de pregrado acerca de la influencia que puede tener la funcionalidad familiar para crear una dependencia a móviles y redes sociales en 718 estudiantes entre 14 a 19 años de 4° y 5° grado de secundaria, tanto del turno mañana como turno tarde de 3 Instituciones Educativas en Calleria-Ucayali. Para la medición de las variables utilizaron los instrumentos la escala de funcionalidad familiar FFSIL y el test de dependencia al móvil TDM. Del total de encuestados se encontró que el 61.7% provienen de familias disfuncionales de los cuales el 28.57% presentaba una dependencia al uso del móvil con más de 11 horas diarias de conexión. Lo que se concluye que las familias que viven en atmosferas disfuncionales influyen en las conductas de sus hijos y pueden crear jóvenes dependientes a los móviles y redes sociales ya que no encuentran una buena comunicación ni un ambiente saludable para relacionarse en sus familias.

3.1.3. Antecedentes Locales o Regionales

En Lima existen adolescentes que viven en familias que presentan disfunciones severas así lo demostró Castillo Livón (2017) en su estudio en la Universidad de Ciencias y Humanidades para su tesis de pregrado, quien abordó el estudio acerca del funcionamiento familiar en los adolescentes de la Institución Educativa Privada América Carmen Medio, Comas en 111 estudiantes adolescentes entre 10 a 19 años. En su estudio con enfoque cuantitativo, descriptivo y de corte transversal utilizó el test de APGAR Familiar para medir la funcionalidad familiar. Como resultados se obtuvo que de los jóvenes encuestados el 45.05% provenía de familias con funcionalidad leve, sin embargo, el 19.8% pertenecía a una familia con funcionalidad familiar moderada, el 4.50% de una familia con disfuncionalidad severa y que jóvenes con una funcionalidad familiar sana el 30.6%. Por lo que los jóvenes universitarios no son ajenos a vivir en familias con baja funcionalidad, lo que podría traer consecuencias desfavorables en su desarrollo personal.

Cipriano (2018) nos anuncia que existe el riesgo en los jóvenes de tener una adicción a internet cuando provienen de familias con baja funcionalidad. En su estudio correlacional de corte transversal realizado para la revista de investigación y casos de salud Casus, midió la relación entre adicción a internet y funcionalidad familiar en universitarios de Lima Norte para lo que necesitó 364 estudiantes. Para la variable adicción a internet utilizó la Escala de Adicción a Internet de Lima (EAIL) y con el cuestionario FACES III midió la funcionalidad familiar. Como resultados muestra que el 40.7% de los encuestados pertenecía a familias con una buena adaptabilidad familiar, el 31.6% pertenecía a familias con baja cohesión y el 29.7% a familias con una buena cohesión familiar, además el 20.1% presentaba adicción a internet. Finalmente se concluyó que los jóvenes que viven en familias bajo una cohesión dispersa y que poseen poca flexibilidad pueden poseer adicción a internet. Por lo que afirma que si existe significancia entre la adicción a internet y el funcionamiento de las familias.

Quienes se interesaron por evaluar la relación existente entre las dimensiones funcionalidad familiar en adolescentes y uso de redes sociales en Lima, fueron Cori Cabrera, Jiménez Sallo, C. R., & Espinoza Trujillo, J. M. (2017) en su estudio cuantitativo, correlacional y de corte transversal para la tesis de pregrado en la Universidad Peruana Cayetano Heredia. Para el análisis de sus variables emplearon el cuestionario de FACES III y el cuestionario de Uso de Redes Sociales. Los resultados que obtuvieron mostraron que respecto a la funcionalidad familiar el 55% vivía en familias con funcionamiento familiar medio, presentaron puntajes bajos para cohesión familiar y adaptabilidad familiar con 35.9% y 88.5% respectivamente. En cuanto al uso de redes sociales los jóvenes encuestados presentaron un uso adecuado con un 56.5% no muy lejano del uso inadecuado con un 43.5% lo que evidencia que no hay diferencia significativa entre ambos por lo que se concluye que si existe una relación inversa entre ambas variables estudiadas.

La dependencia a las redes sociales también fue relevante para Araujo Robles (2016) quien investigó la intensidad de tres dimensiones de adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios de Lima para la Revista Digital de investigación en docencia universitaria. Para ello se basó en las dimensiones identificadas por Ecurra y Salas (2014); obsesión por las redes sociales, falta de control personal y uso excesivo de las redes sociales. De los resultados se obtuvo que los más altos puntajes fueron para los indicadores relacionados a estar conectados por demasiado tiempo y dificultad para estar menos tiempo conectado, por lo contrario, los indicadores con puntaje más bajo fueron los relacionados a síntomas como ansiedad por no poder conectarse. Como conclusión se evidenció que entre los encuestados no existían problemas relacionados a la adicción, pero de acuerdo con la puntuación alta de ítems como “apenas despierto ya estoy conectándome a las redes sociales” o “permanezco mucho tiempo conectado a las redes sociales” hace sugerir a la autora que se deben tomar acciones preventivas en las casas de estudios superiores para poder evitar futuras adicciones en los jóvenes universitarios.

Respecto a las dimensiones de adicción a las redes sociales coincide Haro Arrarte (2018) quien hizo un estudio cuantitativo, correlacional entre las variables adicción a redes sociales y funcionalidad familiar en estudiantes universitarios egresados de Lima Metropolitana. Para la Universidad San Ignacio de Loyola para su tesis de pregrado. Donde se trabajó con 208 estudiantes y egresados universitarios y se empleó el cuestionario de Adicción a Redes Sociales (ARS) y el cuestionario de funcionalidad familiar (Faces III). Del estudio se obtuvo que las dimensiones obsesión por las redes sociales y adaptabilidad familiar tienen una relación significativa entre sí y las para las dimensiones falta de control personal y cohesión familiar una correlación negativa.

Finalmente, las investigaciones mencionadas describen que en jóvenes que viven en familias con niveles bajos de funcionalidad familiar son más vulnerables a presentar problemas de adicción a las redes sociales. Sin embargo, no existen investigaciones suficientes que estudien a la población universitaria limeña por lo que es relevante estudiar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la adicción a las redes sociales en universitarios de Lima.

3.2. Bases teóricas

3.2.1. Funcionalidad familiar

3.2.1.1. Definición de la familia

La familia es parte primordial de la sociedad, que está constituido por los miembros del hogar quienes los une un vínculo sanguíneo, adoptivo y matrimonial y que por lo tanto el estado tiene un deber sobre ellas (OMS, 2012).

La familia es un conjunto de miembros con características propias que se relacionan y se influyen entre sí formando un todo (Linares, 2012).

La familia es el primer ejemplo socializador del niño(a) al ser parte de la enseñanza, reflejo, programación de su comportamiento y su sentido de identidad. El campo en que estos insumos se mezclan y se proveen es la familia, la parte fundamental de la identidad de todo individuo. (Minuchin & Fishman, 1981).

Finalmente, la familia forma parte fundamental de la sociedad y que vela por la salud de sus miembros, además de ser el primer agente socializador de donde aprenden los hijos valores, cultura y a relacionarse y son los responsables de la salud y del impacto de ella en los miembros del hogar. (MINSA, 2020)

3.2.1.2. Rol de la familia

La familia imprime a sus miembros un sentido de identidad, quiere decir un sentimiento de pertenencia y un sentido de separación, es decir un sentimiento de autonomía. Los roles son las funciones que cada individuo ejerce dentro de la familia, de acuerdo con la posición que en ella ocupa.

No deben cambiar, si lo hacen entran en disfuncionalidad y se produce cuando no se cumple o se abandonan los roles propios y se asumen lo que no le compete. La inversión de los roles entre padres e hijos trae como consecuencia la parentalización, ella se produce cuando un hijo asume responsabilidades parentales al interior de un hogar ya sea por iniciativa propia o por delegación (Minuchin & Fishman, 1981).

3.2.1.2.1 Rol de la madre

Como arquetipo es la que nos cuida y protege, la que permite integrarse en el mundo, identificarse y generar un vínculo. El vínculo que el niño va a generar con el mundo viene con el

vínculo que es capaz de generar la madre con su hijo. Se asocia con la simpatía, con todo lo que es conocido, el niño no conoce la dualidad hasta que aparece el padre, cuando nace este fundido a la madre, todo lo que la madre siente, piensa crea, va a formar su forma de ver y percibir el mundo. Un niño protegido y alimentado afectivamente generara un vínculo en el mundo partiendo de la confianza (Minuchin & Fishman, 1981).

3.2.1.2.2 Rol del padre

Como arquetipo es el que va a imponer el orden y la ley e impulsa a que el niño se introduzca en la realidad del mundo exterior y que esto le ayude a su individualización, a ir separándose del vínculo de la madre con el que estuvo desde su fecundación, es decir cortar los apegos, y a mover al niño a una dirección para que realice su propio camino (Minuchin & Fishman, 1981).

3.2.1.2.3 Rol de los hijos

Es importante que los hijos cumplan un rol adecuado, respetando las normas familiares sin alterar el orden y el respeto en el hogar. Ayudando a mantener el equilibrio del sistema con un sano nivel de autonomía y pertenencia (Minuchin & Fishman, 1981).

3.2.1.3. Definición de funcionalidad familiar

Se define en cómo los vínculos afectivos de los miembros del hogar interactúan entre sí, a través de una estructura sólida, una buena comunicación y bienestar familiar, estas relaciones formarán el sistema familiar que sobre todo debe destacar por poseer una buena flexibilidad para asumir cambios en su estructura según sean las dificultades a lo largo de la vida (Olson, 1989).

Son familias donde existe una buena comunicación, una adecuada relación con su entorno que permite tener diferentes opiniones e ideas, pero dentro de un ambiente sano y afectivo, además favorece la cohesión familiar donde todos los miembros trabajan cuando se presenta una dificultad para solucionarla con el fin de mantener un equilibrio familiar (Mendoza, 2004).

Son familias donde existe una buena conyugalidad y parentalidad; es decir cuando son buenos esposos y son buenos padres; es la atmosfera que necesitan los hijos para crecer en ambiente sano (Linares, 2012).

3.2.1.4. Importancia de la funcionalidad familiar

Durante la adolescencia y la juventud los hijos presentan conductas insanas por lo que es importante analizar la autoridad que está ejerciendo la familia, si mantienen o no una atmósfera familiar adversa, negativa e insana. Si los hijos crecen respirando una atmósfera familiar llena de conflictos, peleas, discusiones, agresiones esos jóvenes crecerán con miedos, crecerán con frustraciones y heridas que van a afectar su identidad y llevarlos a desarrollar conductas insanas (Baldeón Rodríguez, 2007).

Si la familia busca vivir en un ambiente saludable, donde destacan los elogios, el afecto, buena comunicación, existe cohesión, se adaptan bien ante las adversidades y permiten conectarse más emocionalmente con los hijos se vivirá en una buena conyugalidad y parentalidad y por lo tanto estará rodeado de un ambiente familiar saludable. Por ello es importante promover espacios de dialogo a nivel familiar y ver la relevancia que hay más allá del mundo tecnológico para así evitar riesgos y conductas desfavorables como las adicciones o dependencias a factores superficiales como las redes sociales (Linares, 2012).

3.2.1.5. Definición de disfuncionalidad familiar

Cuando ocurre un desequilibrio en el sistema familiar podemos hablar de una disfuncionalidad, que se manifiesta con indicadores de violencia, agresión, ausencia de afecto o una desintegración familiar. Son familias que destacan por no tener un equilibrio entre la libertad y la comunicación de sus miembros. Permitiendo que exista una inestabilidad familiar cuando se da mucha libertad a los miembros de la familia o como también si se les impide interactuar con el ambiente que lo rodea. A raíz de ello se presentan conflictos, desunión familiar y poca adaptabilidad para resolver los problemas (Garibay, 2013).

Según Inares (2012), se entiende que son familias que no funcionan adecuadamente y que no son sanas, en las que la conyugalidad se define por cómo se comportan como esposos, si se llevan bien o mal y la parentalidad por cómo son buenos padres de familia. Es decir, si los padres se llevan mal, la conyugalidad es mala van a dañar la parentalidad y viceversa. Ambos vínculos van a determinar que sea una familia sana o insana. Existen parámetros para definir cuando una familia es sana o insana:

Estas dos dimensiones son: parentalidad y conyugalidad pueden establecerse como ejes, un eje en el caso de la conyugalidad que va desde armónica hasta la disarmónica. El otro eje una parentalidad buena o conservada vs una parentalidad deteriorada, el cruce de ambos ejes forma cuatro territorios en base a cómo funcionan las familias. Van a dar lugar a tres tipos de familias disfuncionales y a un solo tipo de familia funcional.

3.2.1.5.1 Tipos de familias disfuncionales

Para Linares (2012) las familias disfuncionales se distinguen como:

- Familia deprimida: Se forma cuando la conyugalidad funciona bien, pero la parentalidad está deteriorada, quiere decir son buenos esposos, pero son malos padres, aunque creen que lo están haciendo correctamente, pero se están vinculando insanamente sobre todo con rechazos, sobre exigencias, ausencias físicas y emocionales, entre otros. Se llama así porque no comunica afecto, no comunica amor, limita de amor, aunque crea que si lo está dando.

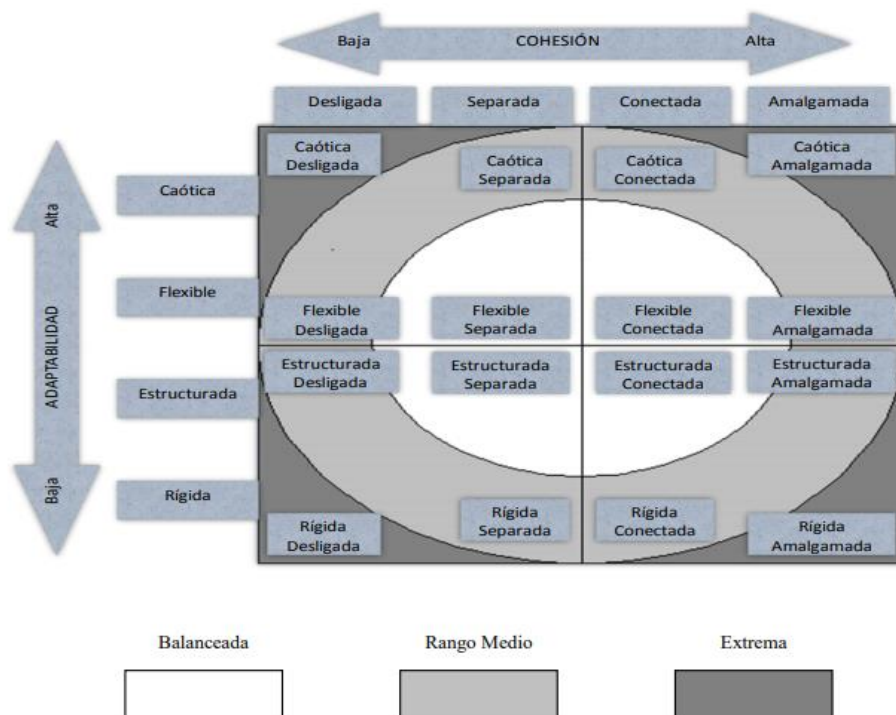
- Familias trianguladoras: Se forma cuando la conyugalidad está deteriorada y no funciona mientras que la parentalidad si está conservada y funciona bien. En esa atmósfera familiar donde los esposos son un fracaso, en un primer momento la parentalidad que ha estado funcionando bien se va a ir deteriorando al no poder resolver sus conflictos y entonces terminan involucrando a un tercero, que vendría a ser uno de los hijos y los lleva a tomar partido por uno de ellos hasta formar la familia trianguladora.

- Familias caóticas: Se llaman así porque ni la parentalidad ni la conyugalidad funciona bien, es decir son un fracaso como padres y como esposos. A diferencia de las familias trianguladoras, ellos si saben que están funcionando mal, que no están haciendo bien las cosas. Son familias con flexibilidad muy alta, viven en constantes cambios con pocos periodos de estabilidad que impide consolidar sus propias propuestas.

3.2.1.6. Dimensiones e Indicadores

Según el modelo Circumplejo de Olson, busca identificar y explicar las dos principales dimensiones del funcionamiento familiar que son la cohesión y la adaptabilidad. Con el fin de establecer una tipología para clasificar y manejar los distintos perfiles familiares. Este modelo distingue 5 funciones básicas que son realizados por todas las familias: Apoyo mutuo, autonomía e independencia, establecimiento de reglas, adaptabilidad a los cambios y cómo la familia se comunica entre sí.

Figura 1. Modelo Circumplejo de funcionamiento familiar. Olson, 1989



Nota: La imagen muestra las dimensiones mencionadas anteriormente de cohesión y adaptabilidad y se organizan en un Modelo Circumplejo.

En su primera dimensión cohesión se refiere a la unión de todo vínculo afectivo, íntimo y a la naturaleza que envuelve las relaciones familiares. Son lazos emocionales que unen a los miembros de una familia. Del cual se desprenden 4 tipos de familias:

- Desligada: Se caracteriza por ser familias más desunidas y de autonomía individual, donde las decisiones y actividades entre los miembros son básicamente individuales además de encontrarse la mayor parte de tiempo lejos física y emocionalmente.
- Separada: Existe una independencia razonable entre los miembros, con límites claros además de decisiones basadas en la individualidad, con un balance entre sus actividades individuales y familiares.
- Conectada: Se toman decisiones compartidas, los miembros tienen espacio para su desarrollo individual. Tiene que ver con una cierta dependencia de la familia, con límites claros, se comparten muchas actividades familiares sin perder las salidas con los amigos y la propia autonomía. Las decisiones relevantes se toman en unión familiar.
- Aglutinada: Se caracteriza por una sobreprotección que no permite la individualidad de los integrantes de la familia, alejándolos de su entorno, exigiéndose compartir actividades, tiempo y amigos entre toda la familia.

En su segunda dimensión menciona a la Adaptabilidad como un recurso que garantiza el desarrollo familiar durante diferentes etapas de la vida y frente a crisis inesperadas. Es la capacidad de flexibilidad de una familia para crear un balance apropiado entre la estabilidad y el cambio. Comprende: liderazgo familiar, control, disciplina, estilo de educación, relación de roles y reglas de relaciones. El comportamiento que asumen estos elementos en su conjunto permite distinguir 4 niveles de adaptabilidad, que dan origen a 4 tipos diferentes de familias:

- Rígida: Son familias que disponen una excesiva responsabilidad a los hijos, con baja flexibilidad, permanecen casi sin ningún cambio ante crisis y las etapas propias del desarrollo. Hace que el sistema familiar se mantenga sin ningún cambio.
- Estructurada: Son familias organizadas, centradas a la hora de interactuar entre ellos. Los roles de los miembros no cambian, pero sus interacciones

entre ellos si pueden cambiar, el liderazgo es de los padres, responsabilidad y normas definidas.

- Flexible: Son familias democráticas, con una versatilidad equilibrada, capaz de lograr un cambio o permanecer estable según la situación lo demande y además existe un liderazgo correctamente distribuido.
- Caótica: Son familias con una flexibilidad muy alta, viven en constantes cambios, con pocos periodos de estabilidad, que impide consolidar los cambios propuestos. Existe una falta de responsabilidades y de límites familiares, no hay normas y las reglas cambian constantemente.

3.2.2. Adicción a las redes sociales

3.2.2.1. Definición de adicción

La adicción ha sido relacionada por muchos años con el consumo y abuso de sustancias, sin embargo hoy en día tiene una relación mucho mayor con otras conductas de riesgo como los videos juegos, sexo, trabajo y uso de la tecnología como las aplicaciones de las redes sociales (Medrano, Rosales, F. L., & Loving, R. D., 2017).

Una conducta que no pueda ser controlada puede llegar a desencadenar en una adicción, esta se llega a diagnosticar en función al uso inadecuado de la conducta de acuerdo a la magnitud de la misma (Fernández, 2003).

Este tipo de problema no solo se caracteriza por el consumo de un tipo de sustancias sino también por determinadas características comportamentales; como la frecuencia, la intensidad o el tiempo de uso sobre todo por el grado de incapacidad de la persona para realizar sus actividades diarias y la interferencia en sus relaciones familiares, laborales y sociales (Carbonell, 2014).

Por lo tanto podemos decir que una adicción ya sea con o sin consumo de sustancias se puede volver un problema de salud cuando no se tiene un control sobre ella y se realiza de forma imprescindible o compulsivamente, consiguiendo dominar la voluntad del individuo.

3.2.2.2. Tipos de adicciones

Según Cornetero Conde, (2019) las adicciones se dividen en:

3.2.2.2.1 Adicciones a sustancias:

Se clasifican en legales como el alcohol y el tabaco y las sustancias ilegales como marihuana, cocaína, éxtasis, entre otras sustancias más. Cuando hacemos actividades que nos agradan o generan placer en nuestro cerebro se liberan químicos llamados neurotransmisores como la dopamina y endorfinas que son parte de los químicos que nos hacen sentir bien. En situaciones normales la cantidad de estos se liberan en dosis moderadas y razonables a diferencia de lo que ocurre en nuestro cerebro cuando la persona consume cualquier tipo de droga y los neurotransmisores se disparan de una forma irregular ocasionando una desestabilidad en todo el cuerpo.

El uso prolongado de una droga daña los receptores que se encargan de regular la actividad de la dopamina y de otros neurotransmisores haciendo difícil la detección de otros estímulos naturales y artificiales en consecuencia se crea una tolerancia a las drogas que se da cuando se consume de forma habitual y el organismo se acostumbra.

3.2.2.2.2 Adicciones conductuales:

Relacionados con el comportamiento del individuo hacia el juego, compras compulsivas, al trabajo, a los videos juegos, al internet, a las

redes sociales, al sexo, entre otras. Estas conductas dependientes reaccionan igual al consumo de sustancias porque buscan los mismos resultados o efectos y evitan el malestar provocado por la privación de la conducta. El cuerpo se adapta a un cierto nivel de dicha conducta por lo que comienza a requerirlo para funcionar normalmente de lo contrario el cuerpo experimenta malestar como ansiedad, insomnio y otros síntomas que son parte del síndrome de abstinencia. Esto hace muy difícil abandonar el consumo de sustancias o de comportamientos adictivos, cabe mencionar que todas las adicciones afectan de diferente manera al cerebro, produciendo cambios cognitivos, emocionales y conductuales. pero en principio todas alteran los niveles de dopamina y otros neurotransmisores.

3.2.2.3. Definición de redes sociales

Rico Sánchez (2015) refiere “Son un conjunto de entidades web conformadas por individuos que comparten diferentes tipos de información con personas que conocen e incluso con desconocidos”. (Pág. 11). Les permite poder crear un perfil público o semipúblico de acuerdo con las características, gustos y preferencias de cada persona para contactar amigos, trabajo y negocios en una misma conexión.

Rico Sánchez (2015) indica “Es una página web que abarca múltiples funciones y que permite a las comunidades compartir experiencias, gustos, ideologías y mismas necesidades. Principalmente destacándose por las interacciones e intercambio de información entre sus miembros” (Pág. 12).

La interacción en las redes sociales está dada por diversos canales de comunicación a pesar de no compartir un mismo espacio físico porque esta se da de manera virtual lo que no impide que se pueda

compartir información, emociones, sentimientos y preocupaciones; con familiares, amigos y se permita una retroalimentación, un aprendizaje colaborativo entre los individuos que sean parte de ella (Calvillo & Velázquez, 2014).

3.2.2.4. Definición de adicción a las redes sociales

Es toda dependencia de manera psicológica acompañada sintomatologías conductuales, de afecto; así como también del pensamiento, siendo su característica principal el descontrol en el tiempo de su uso (Escorra & Salas, 2014).

La adicción a las redes sociales puede considerarse una adicción específicamente psicológica, con características comunes a otro tipo de adicciones: pérdida de control, aparición de síndrome de abstinencia, fuerte dependencia psicológica, interferencia en la vida cotidiana y pérdida de interés por otras actividades (Echeburua, 2009).

3.2.2.5. Características de una adicción a las redes sociales

Según Roberts (1996), para saber si una persona está presentando dependencia debe presentar las siguientes características:

- Respuesta condicionada (aceleración del pulso, incremento de la tasa cardíaca) a la conexión a la red social.
- Estado de conciencia alterado durante largos períodos de tiempo, con una total concentración en la pantalla, similar al de la meditación o del trance.
- Alteración del sueño
- Irritabilidad importante cuando se es interrumpido por personas o circunstancias de la vida real mientras se está sumergido en las redes sociales.

3.2.2.6. Causas de la adicción a las redes sociales

Desde el enfoque sistémico familiar, las conductas adictivas pueden ser entendidas como resultado de heridas, múltiples dolores que han callado y que los hijos no han podido decir. Las conductas adictivas con relación a las redes sociales no son realmente el problema, sino que son un síntoma y se debe trabajar no solo con el joven como el problema sino con todo su sistema familiar (Ulloa, 2016).

Se puede tomar como una alarma de que el sistema familiar está fallando y que está llevando al adolescente a desarrollar conductas desfavorables. Para ello se debe explorar los hábitos de uso de la tecnología, niveles de comunicación en la familia, las relaciones familiares, los tiempos de dedicación a los dispositivos, la normativa de uso a la tecnología que tiene la familia y también enfocarse en cuáles son las fortalezas que tiene la familia para que la tecnología pase a ocupar el lugar que le corresponde en la vida cotidiana de los miembros del hogar pero sin que esto aleje a la familia sino que logre desarrollar vínculos más fuertes y posibilidades de tener diálogos significativos que son los que poco a poco van haciendo que esa adicción ya no sea el dolor por el cual los jóvenes se sumergen en las redes sociales (Echeverría, 2014).

En familias disfuncionales en la que entran en conflictos, en distancias entre ellos como también en un ejercicio de la parentalidad un tanto disfuncional hace más vulnerable a los jóvenes en caer en conductas adictivas. Problemas en el entorno familiar, ausencia de padres, permisivismo, conflictividad conyugal, falta de cohesión familiar convierten en alimento que lleva a este tipo de conductas disfuncional (Echeburua, 2009).

Es importante identificar cuando empiezan a perder el interés por otras actividades y giran sus energías en sólo el uso del celular, cuando no logra controlar el tiempo que pasan en las redes sociales, cuando se muestran irritables y tristes y se sumergen en estos refugios virtuales para aliviar ese dolor y abandono que están experimentando en sus relaciones familiares e interpersonales.

3.2.2.7. Redes sociales más utilizadas

- WhatsApp: Cabrera Ludeña (2019) es una aplicación de mensajería con mil 500 millones de usuarios quienes deben descargarla desde un Smartphone para poder usarla. Con esta aplicación se pueden intercambiar mensajes instantáneos, compartir fotos y videos como también estados que son videos cortos que permanecen 24 horas y luego se eliminan automáticamente. Esta red social se ha convertido en la forma más fácil y rápida de comunicarse por lo jóvenes estudiantes, ya que además de todo lo mencionado anteriormente permite realizar llamadas a través de wifi y formar chats con los integrantes de un aula, de un curso o de un trabajo por entregar y facilita el intercambio de información y comunicación de manera inmediata.
- Facebook: Tiene la mayor cantidad de usuarios a nivel mundial y es la red social que lidera las estadísticas en cuanto a facilidades para la comunicación además también se ha convertido en una plataforma importante para atraer clientes y establecer negocios. Con un poco más de 2 mil 234 millones de usuarios permite compartir videos, fotos y hacer transmisiones en vivo además con esta aplicación las personas comparten estados donde muestran cómo se sienten, que están pensando o incluso compartir información que navega en la red con sus

contactos. Los jóvenes universitarios lo usan también como medio para buscar a sus compañeros de clase con solo colocar su nombre completo en el buscador de la aplicación logran establecer contacto virtual con ellos para coordinar y organizarse para los trabajos y estudios de la universidad (Flores Cueto, Morán Corzo, J. J., & Rodríguez Vila, J. J., 2009).

- Facebook Messenger: Cuenta con poco más de 1300 millones de usuarios, esta aplicación es estrictamente necesaria para poder chatear con el perfil de Facebook si se está intentando conversar por medio de este. Usado también como medio de comunicación por los jóvenes estudiantes y de intercambio de información ya que permite enviar documentos y archivos a través del chat (Flores Cueto, Morán Corzo, J. J., & Rodríguez Vila, J. J., 2009).
- YouTube: Es la plataforma que contiene una cantidad infinita de temas por explorar, con más de mil 900 millones de usuarios. Muchos de los jóvenes afirman que prefieren ver un tutorial de esta plataforma que ponerse a leer un artículo de una página web. Esta red social es de gran apoyo en el aprendizaje de los jóvenes universitarios pues permite buscar y complementar la información recibida en clase, así como también reforzar temas que no se hayan entendido y en donde pueden encontrar videos didácticos y fáciles de entender sobre un tema determinado (Sánchez, 2013).
- Instagram: Ha tenido un crecimiento espectacular desde su lanzamiento en el año 2010, con poco más de mil millones de usuarios, esta aplicación en donde crear tendencias ha sido lo principal de su historia, compartir videos y fotos cortos ha sido su mayor funcionamiento, además de popularizar los hashtags (Burgueño, 2009).

- Tik tok: Con más de 500 millones de usuarios, da la posibilidad de compartir videos cortos y hacer broadcastings. Se lanzó en el año 2016, los videos que se comparten no superan los quince segundos, ha tenido una gran popularidad y continúa creciendo en más de 150 países (Quiroz, 2020).
- Twitter: Es una red social donde los usuarios dan a conocer sus opiniones o ideas acerca de cualquier noticia, o lo que estén pensando en cualquier momento (Del-Fresno-García, 2014). La mayoría de las personas interactúan con sus artistas favoritas, políticos, personajes de la televisión o personas de tu círculo social con quienes compartas información.

3.2.2.8. Dimensiones e Indicadores

Según Ecurra & Salas (2014) después de su estudio para la validación y construcción del instrumento ARS, concluyeron que existen tres dimensiones predominantes en una adicción a las redes sociales:

La primera corresponde conceptualmente a la forma en que el individuo se involucra mentalmente con las redes sociales, el hecho de pensar constantemente y generar una ansiedad y preocupación cuando no se tiene acceso a las redes fue denominado como “obsesión por las redes sociales”.

La segunda corresponde a la preocupación por la falta de autocontrol; que trae como consecuencia un descuido de las tareas y los estudios, a esto le denominaron “falta de control personal en el uso de las redes sociales”.

La tercera explicó que se refiere a las dificultades para controlar el tiempo que pasan en las redes sociales, no ser capaces de disminuir dicho tiempo incapacitándolos para controlarse cuando

se sumergen en las redes sociales, lo denominaron como “uso excesivo de las redes sociales”.

3.2.2.9. Universitarios y nuevas tecnologías

Hoy en día los estudiantes universitarios tienen mucha facilidad para acceder a la tecnología a través de sus laptops, computadoras, tabletas, teléfonos celulares, entre otros. Todos esos aparatos electrónicos capturan la atención de los jóvenes por la facilidad de comunicación e interacción que les ofrece, sin embargo, su uso puede llegar a hacer descontrolado si se deja de lado las actividades cotidianas, académicas e incluso familiares, lo que se manifiesta en un aislamiento, ansiedad y falta de control personal. Por ello se podría mencionar que existe población más vulnerable como los adolescentes y jóvenes universitarios ya que no solo pasó a ser parte de un entretenimiento para ellos, sino que hoy en día es una necesidad para poder llevar las clases académicas y se ha convertido en parte de su día a día.

Al atravesar una etapa importante de sus vidas las redes sociales les brinda el medio para que pueda interactuar con otras personas, además aquellos que viven en un ambiente con una mala funcionalidad familiar les servirá como refugio. Por ello, la importancia de saber controlar el tiempo de uso y de tener una supervisión de los padres pues se puede convertir en un factor de riesgo para los jóvenes (Echeburua, Labrador, & Becoña, 2009).

3.3. Marco conceptual

- Adaptabilidad: es la competencia que poseen las familias para ser versátiles y cambiar su estructura, roles y relaciones con el fin de resolver las dificultades de la vida. Es un recurso que garantiza el desarrollo familiar durante diferentes etapas de la vida y frente a crisis inesperadas (Olson, 1989).
- Adicción: Este tipo de problema no solo se caracteriza por el consumo de un tipo de sustancias sino también por determinadas características comportamentales; como la frecuencia, la intensidad o el tiempo de uso sobre todo por el grado de incapacidad de la persona para realizar sus actividades diarias y la interferencia en sus relaciones familiares, laborales y sociales (Carbonell, 2014).
- Adicción a las redes sociales: Es toda dependencia de manera psicológica acompañada de sintomatologías conductuales, de afecto; así como también del pensamiento, siendo su característica principal el descontrol en el tiempo de su uso (Escrura & Salas, 2014).
- Cohesión: se refiere a la relación de unión o desunión entre los integrantes del sistema familiar. Son lazos emocionales que unen a los miembros de una familia (Olson, 1989).
- Falta de control personal: se da cuando la persona prioriza permanecer conectado a las redes sociales y no es capaz de autocontrolarse, descuidando prioridades como académicas, laborales o familiares (Escrura & Salas, 2014).

- Familia disfuncional: es cuando ocurre un desequilibrio en el sistema familiar podemos hablar de una disfuncionalidad, que se manifiesta con indicadores de violencia, agresión, ausencia de afecto o una desintegración familiar (Garibay, 2013).

- Funcionalidad familiar: el funcionamiento familiar es el conjunto de relaciones interpersonales que se generan en el interior de cada familia y que le confieren identidad propia (Castellon, S., & Ledesma, E., 2012).

- Obsesión por las redes sociales: la persona centra su atención y concentración en esta única actividad, generándole preocupación y ansiedad si no llega tener acceso a ellas (Escurra & Salas, 2014).

- Redes sociales: Rico Sánchez, (2015) menciona que “Son un conjunto de entidades web conformadas por individuos que crean un perfil público o semipúblico de acuerdo a sus características y gustos, donde comparten diferentes tipos de información y permite interactuar con personas que conocen e incluso con desconocidos” (Pág. 11).

- Uso excesivo de las redes sociales: se caracteriza por la incapacidad para manejar el tiempo y la frecuencia sin ser capaz de disminuir ni controlar el uso de ellas (Escurra & Salas, 2014).

IV. METODOLOGÍA

4.1. Tipo de investigación

La investigación corresponde al enfoque cuantitativo - aplicado, de acuerdo con Hernández, Fernández, & Baptista, (2014) explica que los estudios cuantitativos buscan medir y probar una hipótesis mediante estadísticos descriptivos e inferenciales y aplicado porque en el estudio se utilizan los conocimientos científicos y se aplican a una realidad para resolver problemas de investigación. Es decir, sólo se aplicaron los conocimientos científicos ya establecidos.

4.2. Nivel de investigación

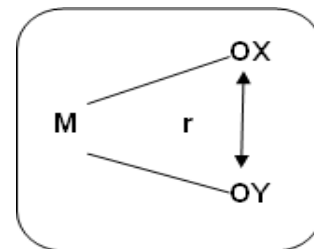
Correlacional, debido a que se toma en consideración dos variables de estudios a las cuales se les procesa mediante un análisis estadístico, para conocer la relación entre ambas en un determinado contexto (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014). Se representa en el siguiente diseño:

Dónde: M = 105 universitarios

Ox = Funcionalidad familiar

Oy = Adicción a las redes sociales

R = Relación entre las variables



4.3. Diseño de Investigación

Con respecto al diseño de investigación, es no experimental porque las variables no han sido manipuladas y de corte transversal, debido a que se aplicó una sola vez la prueba, y no hubo un monitoreo posterior ya que solo se requiere recaudar datos y probar una hipótesis o teoría. Según Hernández, Fernández, & Baptista, (2014) en este diseño se evidencia los hechos tal cual de presenten en su contexto real en un tiempo determinado.

4.4. Hipótesis general y específicas

4.4.1. Hipótesis General

Existe relación inversa entre la funcionalidad familiar y la adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios de una Universidad privada de Lima – 2021.

4.4.2. Hipótesis Específicas

4.4.2.1. Hipótesis específica 1:

Existe relación inversa entre la cohesión familiar y la adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios de una Universidad privada de Lima – 2021.

4.4.2.2. Hipótesis específica 2:

Existe relación inversa entre adaptabilidad familiar y la adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios de una Universidad privada de Lima – 2021.

4.5. Identificación de variables

4.5.1. Variable 1: Funcionalidad familiar

4.5.2. Definición conceptual

El funcionamiento familiar es el conjunto de relaciones interpersonales que se generan en el interior de cada familia y que le confieren identidad propia. A la familia se le otorga la cualidad de unidad mínima de la sociedad, pero a la vez se le da valor como sistema social y se reconoce su complejidad como organismo vivo, es en donde el individuo adquiere sus primeras experiencias, valores y concepción del mundo (Castellon, S., & Ledesma, E., 2012).

4.5.3. Variable 2: Adicción a las redes sociales

4.5.4. Definición conceptual

- Una adicción a redes sociales es toda dependencia de manera psicológica acompañada de sintomatologías conductuales, de afecto; así como también del pensamiento, siendo su característica principal el descontrol en el tiempo de su uso (Escrura & Salas, 2014).

4.6. Operacionalización de Variables

Tabla 1. Cuadro de operacionalización de las variables de estudio.

Variables	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems – Niveles	Escala de medición
Funcionalidad Familiar	Se mide con el cuestionario de funcionalidad familiar FACES III compuesto de 20 ítems, bajo la escala de Likert de 5 puntos donde 1 es casi nunca y el 5 casi siempre, donde los altos puntajes indicarán mayor funcionalidad familiar (Olson, 1989).	Cohesión	-Vinculación Emocional -Límites Familiares -Soporte -Tiempo y Amigos -Intereses y Recreación	11, 19 5,7 1, 17 9, 3 13, 15	1. Balanceada: 46-50 2. Media: 35-45 3. Extrema: 10-34
		Adaptabilidad	-Liderazgo -Control -Disciplina -Roles y reglas	6, 18 12, 2 4, 10 8, 16, 20, 14	La dimensión es Categórica de tipo

				ordinal porque lleva un orden del 1 al 3.	
Adicción a las redes sociales	Se mide con el cuestionario de Adicción a las redes sociales de 24 ítems, bajo la escala de Likert de 4 puntos donde 0 es nunca y el 4 siempre, donde los altos puntajes indicarán mayor adicción a las redes sociales. Escurra y Salas (2014).	Obsesión	-Conectado, atención, uso prolongado, descuidado Problema	2,3,5,6,7,13, 15,19,22,23	1. Bajo: 0-36 2. Medio: 37- 64 3. Moderado: 65 - 120
		Falta de control personal	Entrar y usar, inversión, permanencia por mucho tiempo, mensaje tiempo	4,11,12,14,20,24	
		Uso excesivo	Desconectado, mal humor, ansiedad, desconectado por varios días, pensar en redes sociales, dedicación, aburrido.	1,8,9,10,16,17, 18,21	La dimensión es Categórica de tipo ordinal porque lleva un orden del 1 al 3.

Nota: Cuadro de operacionalización de las variables Funcionalidad familiar y adicción a las redes sociales.

4.7. Población – Muestra

4.7.1. Población

Para el presente estudio se determinó la población de manera no probabilística, por lo que la población estuvo formada por un total de 144 estudiantes universitarios de la carrera de psicología entre el IX y X ciclo de estudios de una Universidad privada de Lima – 2021.

4.7.2. Muestra

La selección de la muestra se realizó siguiendo el método no probabilístico por conveniencia. Es no probabilístico porque se pretendió con esta investigación optar por los casos más importantes y relevantes en información.

Para los criterios de inclusión:

- Estudiantes universitarios que pertenezcan a una Universidad privada de Lima.
- Estudiantes matriculados de forma regular en una Universidad privada de Lima.
- Estudiantes universitarios del IX y X ciclo de la carrera de psicología de una Universidad privada de Lima.

Para los criterios de exclusión:

- Estudiantes universitarios que no se encuentren estudiando en una Universidad privada de Lima.
- Estudiantes universitarios que no se encuentren debidamente matriculados en la carrera de psicología dentro del IX y X ciclo.

Tabla 2. Distribución de los participantes de estudio

		Participantes del estudio		
		Hombres	Mujeres	Total
CICLO IX	Frecuencia	17	29	46
	% del total	16,2%	27,6%	43,8%
X	Frecuencia	21	38	59
	% del total	20,0%	36,2%	56,2%
Total	Frecuencia	38	67	105
	% del total	36,2%	63,8%	100,00%

Nota: distribución de los participantes de estudio según el ciclo al que pertenecen y el sexo.

4.8. Recolección de datos

4.8.1. Técnicas

En el estudio se empleó la técnica denominada Psicometría en la que se empleó Cuestionarios para ambas variables dentro de la escala de Likert. Según Hernández, Fernández, & Baptista, (2014) la encuesta es una técnica investigativa que tiene la característica de ser interrogantes verbales o escritas que se realizan a las personas para obtener información necesaria para una indagación.

4.8.2. Instrumentos

Para la primera variable se empleó la Escala de funcionalidad familiar FACES III, y para la segunda variable el Cuestionario de Adicción a las redes sociales ARS.

Escala de funcionalidad familiar FACES III

a) Ficha técnica

Tabla 3. Ficha técnica de la Escala de funcionalidad familiar

Nombre original:	Escala de funcionalidad familiar
Autores:	David Olson, Joyce Portner, Yoav.L (1985)
Adaptación peruana:	Bazo-Alvarez, J. C., Bazo-Alvarez, O. A., Aguila, J., Peralta, F., Mormontoy, W., & Bennett, I. M. (2016).
Administración:	Individual o grupal; para marcar.
Duración:	Aproximadamente 10 minutos
Sujeto:	16 años en adelante
Dimensiones:	Cohesión Adaptabilidad
Ítems	20
Materiales:	Manual, cuadernillo y hojas de calificación

Nota: Ficha técnica de la escala de Funcionalidad familiar elaborado por Olson (1985) adaptado para población peruana por Bazo (2016).

b) Validez

Bazo-Alvarez, y otros, (2016) en su investigación sobre la adaptación psicométrica de la escala FACES III a una población peruana, confirmó que la bondad de ajuste del modelo de dos factores (cohesión y flexibilidad) con 10 ítems cada uno; es índice ajustado de bondad de ajuste (AGFI)=0,96; índice de validación cruzada esperada (ECVI)=0,87; índice de ajuste normado (NFI)=0,93; índice de bondad de ajuste (GFI)=0,97; raíz del error cuadrático medio de aproximación (RMSEA)=0,06.

c) Confiabilidad

La escala cohesión real mostró una confiabilidad moderadamente alta ($\Omega=0,85$) mientras que la escala flexibilidad-real una confiabilidad moderada ($\Omega=0,74$). Para la escala cohesión-ideal la confiabilidad es moderadamente alta ($\Omega=0,89$), lo mismo que para la escala de flexibilidad- ideal ($\Omega=0,86$).

d) Baremos

Tabla 4. Baremos de la escala de funcionalidad familiar

Cohesión familiar		Adaptabilidad Familiar	
Desligada	10 – 34	Rígida	10 – 19
Separada	35 – 40	Estructurada	20 – 24
Conectada	41 – 45	Flexible	25 – 28
Amalgamada	46 – 50	Caótica	29 – 50

Nota: Baremos para la escala de Funcionalidad familiar en el que se desprenden 8 tipos de familias.

Cuestionario de Adicción a las redes sociales ARS.

a) Ficha técnica

Tabla 5. Ficha técnica del cuestionario de adicción a las redes sociales

Nombre original:	Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales
Publicación:	2014, Lima, Perú
Autores:	Miguel Escurra Mayaute y Edwin Salas Blas
Administración:	Individual o grupal
Duración:	Aproximadamente 15 minutos
Sujeto:	A partir de los 13 años
Baremación:	Tabla de baremos para la prueba, y para cada factor de la prueba.
Dimensiones:	Obsesión por las redes sociales Falta de control personal Uso excesivo de las redes sociales
Ítems	24
Materiales:	Manual, cuadernillo y hojas de calificación

Nota: Ficha técnica del cuestionario de adicción a las redes sociales elaborado por Escurra y Salas (2014) elaborado en Lima, Perú.

b) Validez

Por otro lado, Escurra & Salas, (2014) “La validez de constructo fue realizada a través de un análisis factorial confirmatorio para corroborar la consistencia de los factores identificados, se compararon tres modelos: de 3 factores independientes, 3 actores relacionados y el modelo independiente, en base a estos tres el que mejor se adecua es el de 3 factores relacionados donde se obtuvo ($\chi^2 (238) = 35.23$; $p < .05$; $\chi^2/df = 1.48$; $GFI = .92$; $RMR = .06$; $RMSEA = .04$; $AIC = 477.28$)” (Pág. 83).

c) Confiabilidad

Según Escurra & Salas, (2014) “Se estudió la confiabilidad del instrumento por consistencia interna de cada uno de los factores o dimensiones a través del coeficiente alfa de Cronbach, calculando además los intervalos de confianza al 95%. La primera dimensión Obsesión por las redes sociales obtuvo un alfa de Cronbach de 0.91 e intervalo de confianza de 0.90-0.92; la segunda dimensión Falta de control personal en el uso de las redes sociales tuvo un alfa de Cronbach de 0.88 e intervalo de confianza de 86-0.90; y la tercera dimensión Uso excesivo de las redes sociales alfa de Cronbach de 92 e intervalo de confianza de 0.91-0,93. Así también, un total de alfa de Cronbach de 0.95 considerándose alto todos los puntajes obtenidos con una confiabilidad adecuada para el uso del instrumento” (Pág. 81).

d) Baremos

Tabla 6. Baremos del cuestionario adicción a las redes sociales

Adicción a las redes sociales	
Bajo	10 – 34
Medio	35 – 40
Alto	41 – 45

Nota: Baremos para el cuestionario ARS en donde se desprenden tres niveles de adicción.

4.8.3. Procedimiento para la recolección de datos

- Los datos fueron obtenidos mediante pruebas psicométricas elaborados a base de la escala de Likert, estos instrumentos recogieron la relación entre las variables funcionamiento familiar y adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios de una Universidad privada de Lima – 2021 el cual se diseñó mediante el formulario Web de Google Forms.
- Se envió el enlace de acceso al formulario a todos los participantes de la investigación de acuerdo con la fecha pactada según el cronograma de actividades.
- Se procedió al llenado de datos en el formulario con asesoría del investigador.
- Una vez culminado el llenado de los formularios se trasladó los datos del formulario a Excel para diseñar la base de datos.
- En SPSS (software de IBM – SPSS) versión 25 se procesó los datos para obtener los niveles finales de las variables de estudio y el procesamiento estadístico de pruebas de hipótesis.

4.9. Técnicas de análisis e interpretación de datos

4.9.1. Técnicas de análisis de datos

Según Hernández, Fernández, & Baptista, (2014) “El análisis se realiza tomando en cuenta los niveles de medición de las variables y mediante la estadística no paramétrica. La técnica de análisis de datos será mediante la estadística no paramétrica como el coeficiente de Spearman” (Pág. 272).

4.9.2. Técnicas de Interpretación de datos

En la comprobación de hipótesis, se utilizó los estadísticos Rho de Sperman especializado en la correlación entre las dimensiones

pertenecientes a cada uno de los constructos. Según Hernández, Fernández, & Baptista, (2014):

El coeficiente Rho de Spearman puede variar de -1.00 a $+1.00$, donde: -1.00 = correlación negativa perfecta. (“A mayor X, menor Y”, y de manera proporcional. Es decir, cada vez que X aumenta una unidad, Y disminuye siempre una cantidad constante). Esto también se aplica “a menos X, mayor Y”.

-0.90 = correlación negativa muy fuerte.

-0.75 = correlación negativa considerable.

-0.50 = correlación negativa media.

-0.25 = correlación negativa débil.

-0.10 = correlación negativa muy débil.

0.00 = No existe correlación alguna entre las variables.

$+0.10$ = correlación positiva muy débil.

$+0.25$ = correlación positiva débil.

$+0.50$ = correlación positiva media.

$+0.75$ = correlación positiva considerable.

$+0.90$ = correlación positiva muy fuerte.

$+1.00$ = correlación positiva perfecta (“A mayor X, mayor Y” o “a menor X, menor Y”, de manera proporcional. Cada vez que X aumenta, Y aumenta siempre una cantidad constante).

V. RESULTADOS

5.1. Presentación de resultados

5.1.1. Descriptivos de los participantes

a) Edades de los participantes

Tabla 7. Edades de los participantes distribuidos en rangos

		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válido	[20-23]	71	67,6	67,6	67,6
	[24-27]	25	23,8	23,8	91,4
	[28 a más]	9	8,6	8,6	100,0
	Total	105	100,0	100,0	

Nota: Edades de los participantes distribuidos en tres rangos, iniciando con la edad de 20 años a más. Elaborado a partir del tamaño de la muestra y procesado en el software IBM SPSS V25.

Interpretación de la Tabla 7:

De acuerdo con la tabla 7, se determinó que el 67.6% tienen edades comprendidas entre 20 a 23 años, lo que significa que son estudiantes jóvenes, mientras que el 8,6% representa solamente a los adultos con más de 28 años. La muestra de estudio se centraliza entre 20 a 23 años debido a que son estudiantes que han continuado sin interrupciones sus estudios universitarios y esperan terminar su carrera profesional en el tiempo establecido.

b) Ciclos de estudios de los participantes

Tabla 8. Distribución de los participantes que estudian el IX y X ciclo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	IX	46	43,8	43,8	43,8
	X	59	56,2	56,2	100,0
	Total	105	100,0	100,0	

Nota: Ciclos de estudios de los participantes distribuidos entre el IX y X ciclo. Elaborado a partir del tamaño de la muestra y procesado en el software IBM SPSS V25.

Interpretación de la tabla 8:

De acuerdo con la tabla 8, se determinó que el mayor porcentaje de estudiantes corresponden al X ciclo representado por un 56.2% frente a un 43.8% que son del IX ciclo. En el estudio se observó que los estudiantes a puertas de terminar su carrera profesional sumaron la mayor cantidad, lo que representó a una muestra muy interesada en terminar sus estudios universitarios. Los estudiantes de los últimos ciclos muestran mayor predisposición al uso de las redes sociales.

5.1.2. Análisis de las variables de estudio

a) Nivel de funcionalidad familiar en estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Lima – 2021

Tabla 9. Presentación de niveles de Funcionalidad familiar de los participantes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Extrema	49	46,7	46,7	46,7
	Media	39	37,1	37,1	83,8
	Balanceada	17	16,2	16,2	100,0
	Total	105	100,0	100,0	

Nota: Niveles de funcionalidad familiar con porcentajes para representar a las cantidades según sus niveles obtenidos de la base de datos y procesados en IBM SPSS V25.

Interpretación de la tabla 9:

De acuerdo con la tabla 9, se pudo determinar que el 46,7% de los estudiantes evaluados viven en una funcionalidad familiar de nivel extremo mientras que en menor proporción se encuentran el nivel balanceado con el 16.2% de participantes. Según el modelo Circumplejo de Olson, en las familias que no se desarrolla correctamente la cohesión y la adaptabilidad son más vulnerables a generar un nivel extremo en su funcionalidad, considerándose estos los más problemáticos en un sistema familiar. En el estudio se pudo determinar que la mayoría de las jóvenes pertenecientes al último ciclo de estudios presentan nivel extremo de funcionalidad familiar.

b) Nivel de adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios de una Universidad privada de Lima – 2021.

Tabla 10. Distribución de niveles de Adicción a las redes sociales en los participantes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	1	1	1,0
	Medio	32	30,5	30,5	31,4
	Alto	72	68,6	68,6	100,0
	Total	105	100,0	100,0	

Nota: tabla de niveles de adicción a las redes sociales con sus tres niveles obtenidos a partir de la base de datos y diseñados en IBM SPSS V25.

Interpretación de la tabla 10:

En el estudio se pudo determinar que respecto a la adicción a redes sociales el 68.6% se ubicó en el nivel alto y el 1% en el nivel bajo. Los participantes muestran obsesión por las redes sociales, lo que indica que prefieren estar permanentemente conectados a la red, así mismo, se ha descuidado mucho el control personal de tal manera que no miden el tiempo que permanecen en la red y muestran un uso excesivo de las redes sociales al permanecer conectados en todo momento. Se determinó entonces que la adicción a las redes sociales es predominante en los jóvenes pertenecientes a los últimos ciclos alcanzando el nivel alto.

5.2. Interpretación de los resultados

5.2.1. Prueba de hipótesis

a) Prueba de hipótesis general

Ho: No existe relación inversa entre la funcionalidad familiar y la adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios de una Universidad privada de Lima – 2021.

H1: Existe relación inversa entre la funcionalidad familiar y la adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios de una Universidad privada de Lima – 2021.

Presentación de la correlación de las variables de estudio:

Tabla 11. Prueba de hipótesis general por Rho de Spearman

			Redes sociales	Funcionalidad familiar
Rho de Spearman	Redes sociales	Coeficiente de correlación	1,000	-,586
		Sig. (bilateral)	.	,010
		N	105	105
	Funcionalidad Familiar	Coeficiente de correlación	-,586	1,000
		Sig. (bilateral)	,010	.
		N	105	105

Nota: *. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral). Se muestra la correlación de funcionalidad familiar y adicción a las redes sociales obtenidos en el IBM SPSS versión 25 mediante el estadístico Rho de Spearman.

Interpretación de la tabla 11:

La correlación estadística entre las variables funcionalidad familiar y adicción a las redes sociales obtienen una significancia $p = 0.010$ lo que es menor que 0.05 indicándose que se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula por lo tanto existe relación entre las

variables de estudio. En el estadístico se obtiene que el grado de correlación es negativa lo que quiere decir que es inversa y además el grado es de -0.586 lo que significa que la correlación es negativa media concluyéndose que mientras disminuye el nivel de funcionalidad familiar incrementa el nivel de adicción a las redes sociales. La funcionalidad familiar presenta una disminución de nivel cuando la familia no maneja una buena cohesión entre cada uno de los miembros del hogar y existe menor comunicación e interacción entre ellos.

Tabla 12. Tabla cruzada entre funcionalidad familiar y adicción a las redes sociales.

			Niveles de Adicción a las redes sociales			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Funcionalidad familiar	Extrema	Frecuencia	0	10	39	49
		% del total	0,0%	9,5%	37,1%	46,7%
	Media	Frecuencia	1	14	24	39
		% del total	1,0%	13,3%	22,9%	37,1%
	Balanceada	Frecuencia	0	8	9	17
		% del total	0,0%	7,6%	8,6%	16,2%
Total	Frecuencia	1	32	72	105	
	% del total	1,0%	30,5%	68,6%	100,0%	

Nota: distribución de los niveles entre funcionalidad familiar y adicción a las redes sociales obtenidos en el IBM SPSS versión 25 mediante el estadístico Rho de Spearman.

Interpretación de la tabla 12:

El resultado general de la investigación indica que existe relación inversa entre la funcionalidad familiar y adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios de una Universidad privada de Lima -2021. Del estudio se obtuvo que el 37,1% pertenecen a un nivel familiar extremo y a su vez

presentan un nivel alto de adicción a las redes sociales. Lo que indica que los hogares que poseen un nivel extremo de funcionalidad familiar hace posible que presenten un nivel alto de adicción a las redes sociales porque las familias que viven bajo un nivel de funcionalidad extrema, es decir, en ellos es más frecuente los cambios en las reglas, debilidad en la disciplina o disciplina muy estricta y severa e incluso muy poca interacción entre los miembros del hogar; presentan el funcionamiento menos adecuado. Debido a que la mayoría de los estudiantes investigados poseen una extrema funcionalidad familiar y hace que exista un nivel alto de adicción a las redes sociales.

b) Prueba de hipótesis específica 1

Ho: No existe relación inversa entre la cohesión familiar y la adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios de una Universidad privada de Lima – 2021.

H1: Existe relación inversa entre la cohesión familiar y la adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios de una Universidad privada de Lima – 2021.

Tabla 13. Prueba de hipótesis específica 1 por Rho de Spearman

Correlaciones				
			Cohesión familiar	Adicción a las redes sociales
Rho de Spearman	Cohesión familiar	Coeficiente de correlación	1,000	-,518*
		Sig. (bilateral)	.	,008
		N	105	105
	Adicción a las redes sociales	Coeficiente de correlación	-,518*	1,000
		Sig. (bilateral)	,008	.
		N	105	105

Nota: *. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral). Se muestra la correlación de cohesión familiar y adicción a las redes sociales obtenidos en el IBM SPSS versión 25 mediante el estadístico Rho de Spearman

Interpretación de la tabla 13:

La correlación estadística entre la dimensión cohesión familiar y adicción a las redes sociales obtienen una significancia $p = 0.008$ con una probabilidad de aceptar el 5% de error por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador y se determina que existe relación entre las variables. En el estadístico se obtiene que el grado de correlación es -0.518 lo que quiere decir que la correlación es inversa y media. Concluyéndose que mientras menos favorable sea el nivel de cohesión familiar se incrementa el nivel de adicción a las redes sociales. La cohesión familiar presenta una disminución de nivel cuando los vínculos emocionales entre los miembros de una familia no están coalicionados, lo que va a propiciar que incremente la adicción por las redes sociales.

Tabla 14. Tabla cruzada entre cohesión familiar y adicción a las redes sociales.

			Niveles de adicción a las redes sociales			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Tipos de familia según Cohesión familiar	Desligada	Frecuencia	1	16	52	69
		% del total	1,0%	15,2%	49,5%	65,7%
	Separada	Frecuencia	0	5	9	14
		% del total	0,0%	4,8%	8,6%	13,3%
	Conectada	Frecuencia	0	11	6	17
		% del total	0,0%	10,5%	5,7%	16,2%
	Amalgamada o Aglutinada	Frecuencia	0	0	5	5
		% del total	0,0%	0,0%	4,8%	4,8%
Total	Frecuencia	1	32	72	105	
	% del total	1,0%	30,5%	68,6%	100,0%	

Nota: Nota: distribución de los tipos de familia según la dimensión cohesión familiar y adicción a las redes sociales obtenidos en el IBM SPSS versión 25 mediante el estadístico Rho de Spearman.

Interpretación de la tabla 14:

El resultado general de la investigación indica que existe relación inversa entre la cohesión familiar y la adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios de una Universidad privada de Lima -2021. Del estudio se obtuvo que el 49,5% pertenecen al tipo de familia desligada y a su vez presentan un nivel alto de adicción a las redes sociales. Lo que indica que los hogares que viven bajo una cohesión desligada, donde existe una ausencia de unión afectiva, de lealtad a la familia y alta independencia personal hace los miembros sean más vulnerables a poseer un nivel alto de adicción a las redes sociales.

c) Prueba de hipótesis específica 2

Ho: No existe relación inversa entre la adaptabilidad familiar y la adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios de una Universidad privada de Lima – 2021.

H1: Existe relación inversa entre la adaptabilidad familiar y la adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios de una Universidad privada de Lima – 2021.

Tabla 15. Prueba de hipótesis específica 2 por Rho de Spearman

			Adaptabilidad familiar	Adicción a las redes sociales
Rho de Spearman	Adaptabilidad familiar	Coeficiente de correlación	1,000	-,504*
		Sig. (bilateral)	.	,037
		N	105	105
	Adicción a las redes sociales	Coeficiente de correlación	-,504*	1,000
		Sig. (bilateral)	,037	.
		N	105	105

Nota: *. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral). Se muestra la correlación de adaptabilidad familiar y adicción a las redes sociales obtenidos en el IBM SPSS versión 25 mediante el estadístico Rho de Spearman

Interpretación de la tabla 15:

La correlación estadística entre la dimensión cohesión familiar y adicción a las redes sociales obtienen una significancia $p = 0.037$ lo que es menor al límite permitido de 0.05 indicándose que se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto, existe una correlación entre la adaptabilidad familiar y la adicción a las redes sociales. En el estadístico se obtiene que el grado de correlación es negativa lo que quiere decir que es inversa y además el grado es de -0.504 lo que significa

que la correlación es negativa media, concluyéndose que mientras menos favorable sea la adaptabilidad familiar incrementa el nivel de adicción a las redes sociales. La adaptabilidad familiar presenta un nivel bajo cuando hay una ausencia de liderazgo, hay cambios de roles entre los miembros de la familia y no existe una buena disciplina, lo que va a propiciar que incremente la adicción por las redes sociales.

Tabla 16. Tabla cruzada entre adaptabilidad familiar y adicción a las redes sociales.

		Niveles de adicción a las redes sociales				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Tipos de familia según la dimensión adaptabilidad familiar	Rígida	Frecuencia	0	3	24	27
		% del total	0,0%	2,9%	22,9%	25,7%
	Estructurada	Frecuencia	0	9	15	24
		% del total	0,0%	8,6%	14,3%	22,9%
	Flexible	Frecuencia	0	4	17	21
		% del total	0,0%	3,8%	16,2%	20,0%
	Caótica	Frecuencia	1	16	16	33
		% del total	1,0%	15,2%	15,2%	31,4%
Total	Frecuencia	1	32	72	105	
	% del total	1,0%	30,5%	68,6%	100,0%	

Nota: Nota: distribución de los tipos de familia según la dimensión adaptabilidad familiar y adicción a las redes sociales obtenidos en el IBM SPSS versión 25 mediante el estadístico Rho de Spearman.

Interpretación de la tabla 16:

El resultado general de la investigación indica que existe relación inversa entre la adaptabilidad familiar y la adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios de una Universidad privada de Lima -2021. Del estudio se obtuvo que el 22,9% pertenecen al tipo de familia rígida, al mismo tiempo presentaban un nivel alto de adicción a las redes. Lo que indica que los hogares que viven en una adaptabilidad rígida que poseen

un liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina estricta y ausencia de cambios; presentan el funcionamiento familiar menos adecuado. Debido a que la mayoría de los estudiantes investigados viven en familias del tipo rígidas hace que sean más vulnerables a poseer un nivel alto de adicción a las redes sociales.

VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

6.1. Análisis descriptivos de los resultados

a. Análisis descriptivos de los participantes del estudio

De los resultados obtenidos se determinó que el mayor porcentaje de estudiantes investigados corresponden al X ciclo representado por un 56.2% frente a un 43.8% que son del IX ciclo, además la mayoría de los estudiantes evaluados son jóvenes que se encuentran entre los 20 a 23 años representado por el 67.6%, la muestra es mayoritaria en ese rango de edades debido a que son estudiantes que se encuentran a puertas de terminar su carrera profesional, han continuado sin interrupciones sus estudios universitarios y esperan terminar su carrera profesional en el tiempo establecido. Mientras que en menor cantidad se encuentran los estudiantes representados por los adultos con más de 28 años siendo sólo el 8,6%. Así mismo, los estudiantes de los últimos ciclos muestran mayor predisposición al uso de las redes sociales.

b. Análisis descriptivos de los niveles de las variables de estudio

De los resultados obtenidos, se pudo determinar que el 46,7% de los estudiantes evaluados viven en una funcionalidad familiar de nivel extremo mientras que la minoría de participantes se encuentra el nivel balanceado con el 16.2%. En el estudio se pudo determinar que la mayoría de las jóvenes pertenecientes al último ciclo de estudios presentan nivel extremo de funcionalidad familiar, siendo este el más desfavorable dentro de un sistema familiar. Así mismo en el estudio se pudo determinar que respecto a la adicción a redes sociales el 68.6% se ubicó en un nivel alto y el 1% en el nivel bajo. Por lo que la muestra se centra en los estudiantes con familias extremas es decir que son las menos favorables dentro de un sistema familiar y además ellos mismos se encuentran en un nivel alto de adicción a las redes sociales. Lo que nos indica que a medida que los estudiantes vivan en una extrema

funcionalidad familiar serán más vulnerables a presentar conductas desfavorables como la adicción a las redes sociales.

6.2. Comparación de resultados con marco teórico

El estudio se planteó como objetivo principal, determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios de una Universidad privada de Lima-2021, en este sentido, la hipótesis confirmó la relación entre las variables. Al respecto, los resultados indican que los estudiantes que viven en familias con una extrema funcionalidad son propicios para desarrollar adicciones a las redes sociales. Esta situación es coincidente a lo encontrado por Toro (2010) quien menciona el rol importante que estaría jugando las familias en los estudiantes, quienes son los responsables de velar por su seguridad, cuidado y bienestar, por lo que agrega que, en una atmósfera familiar disfuncional, con poca cohesión y baja adaptabilidad, traerá consecuencias negativas en los jóvenes como un uso inadecuado a las redes sociales.

Así mismo Cruzado, Matos y Kendall (2006) en una evaluación que realizaron a jóvenes adictos a internet en la ciudad de Lima, mostraron que el 80% provenía de familias disfuncionales, evidenciando que es uno de los factores predisponentes para llevar a los jóvenes a un uso inadecuado de las redes sociales.

Del mismo modo Hernández (2011), afirma que la estructura familiar ha venido evidenciando cambios, debido al aumento de hogares monoparentales y del número de mujeres que han ingresado al campo laboral, colocando en una mayor vulnerabilidad al núcleo protector más importante de los jóvenes, ya que el contexto social en el que se desenvuelve un estudiante que es la familia y la escuela son los contextos más influyentes en su desarrollo personal y se ha demostrado que la disfunción familiar es un factor asociado a conductas de riesgo, bajo rendimiento académico y aumento de la violencia.

Asimismo, al determinar la relación entre la cohesión familiar y la adicción a las redes sociales en los estudiantes universitarios de una Universidad privada de Lima-2021, donde se obtuvo una correlación inversa media. Tal es así, que la mayoría de la muestra de los estudiantes evaluados pertenecía a familias del tipo desligadas lo que quiere decir que pertenecen a familias desunidas, tienen una autonomía más individual y la mayor parte del tiempo se encuentran tanto lejos física y emocionalmente y tienden a refugiarse en las redes sociales propiciando un mal uso de estas. A diferencia de los jóvenes que han sido criados en un hogar con el tipo de cohesión conectada, van a tener la capacidad de regular sus conductas y el uso de las redes sociales, y recibirán el apoyo de sus familias si algún miembro lo requiere. Este resultado fue similar al de un estudio nacional realizado por Cipriano (2018) en su tesis sobre la relación entre adicción a internet y funcionalidad familiar que concluye señalando que los jóvenes que viven en familias bajo una cohesión desligada pueden poseer una mayor adicción a internet.

Igualmente, Cori (2017) concluye afirmando que existe relación inversa entre las dimensiones de cohesión y adicción a las redes sociales en sus estudiantes investigados. Al respecto, Castellón y Ledesma (2012) al definir la funcionalidad familiar manifiesta que es la interacción entre los integrantes de la familia además considera que un adecuado funcionamiento familiar es el que permite a la familia cumplir con sus objetivos y funciones que de no ser así determina que los miembros de la familia desarrollen conductas desfavorables. De igual modo Ecurra y Salas (2014) al referirse a la adicción a las redes sociales indican que al presentar esta conducta mal adaptativa y desarrollarse en exceso conlleva a un deterioro o malestar clínicamente significativo. En ese entender, la baja funcionalidad familiar propicia conductas desfavorables en los jóvenes que desencadenan en adicciones como a las redes sociales.

Por otro lado, al determinar la relación entre la adaptabilidad familiar y la adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios de una Universidad privada de Lima-2021, donde se obtuvo una correlación inversa media por lo que fue confirmada la hipótesis del investigador. La adaptabilidad familiar tiene como principales características, la capacidad para adecuarse a los cambios y actuar flexiblemente ante las dificultades o crisis de la vida. Una familia con buena adaptabilidad aceptará y se acomodará a las nuevas tendencias o situaciones que surgen en las familias, por lo tanto, aceptarán de forma positiva las nuevas formas de comunicación y las nuevas tecnologías. En este sentido, se deduce que los estudiantes investigados pertenecen a familias con una adaptabilidad familiar rígida por lo que serán más propensos a tener adicción a las redes sociales. Este resultado guarda semejanza con lo señalado por Haro (2018), quien concluye que la adaptabilidad familiar tiene una relación inversa con la obsesión por las redes sociales.

Igualmente, Cipriano (2018) concluye que jóvenes que viven en familias con una desfavorable adaptabilidad pueden poseer adicción a internet. Castillo (2017) quien abordó el estudio acerca de la funcionalidad familiar en estudiantes, concluyó que los jóvenes universitarios no son ajenos a vivir en familias con extrema funcionalidad, lo que podría traer consecuencias desfavorables en su desarrollo personal. Al respecto Hernández (2011), en su artículo científico acerca de la funcionalidad familiar y conductas de riesgo en estudiantes de nivel medio superior, concluye que la mayoría de las familias con funcionalidad extrema presentan un mayor porcentaje de conductas de riesgo en sus hijos.

Estos resultados, hacen notar la importancia que tiene la buena funcionalidad familiar y su relación con conductas de riesgo como la adicción a las redes sociales, por tanto, es necesario mejorar las relaciones familiares para un sano desarrollo de los hijos.

VII. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

7.1. Conclusiones

- Existe relación inversa media entre la funcionalidad familiar y la adicción a las redes sociales en los estudiantes investigados ($r = -,586$; $p = 0,010$). Por tanto, hay certezas estadísticas para afirmar la hipótesis de la investigación, porque la funcionalidad familiar se relaciona inversa y medianamente con la adicción a las redes sociales en los estudiantes investigados. Es decir, cuanto menos propicia sea la funcionalidad familiar es mayor la adicción a las redes sociales.
- El nivel de funcionalidad familiar de los participantes es de 46,7% para las familias de nivel extremo, 37,1% el nivel medio y un 16,2% el nivel balanceado. Por lo que podemos decir que la mayoría de los estudiantes investigados pertenecen a las familias de nivel extremo.
- Existe un nivel alto de adicción a las redes sociales con un 68,6%, un nivel medio con 30,5% y un 1% con nivel bajo. Por lo que podemos decir que la mayoría de los estudiantes investigados poseen un nivel alto de adicción a las redes sociales.
- Existe relación inversa media entre la dimensión cohesión familiar y adicción a las redes sociales ($r = -,518$; $p = 0,008$). Por tanto, hay certezas estadísticas para afirmar la hipótesis específica de la investigación, porque la dimensión cohesión familiar se relaciona inversa y medianamente con la adicción a las redes sociales en los estudiantes investigados. Es decir, a medida que disminuye la cohesión familiar se incrementa la adicción a las redes sociales.

- Existe relación inversa media entre la dimensión adaptabilidad familiar y adicción a las redes sociales ($r = -,504$; $p = 0,037$). Por tanto, hay certezas estadísticas para afirmar la hipótesis específica de la investigación, porque la dimensión adaptabilidad familiar se relaciona inversa y medianamente con la adicción a las redes sociales en los estudiantes investigados. Es decir, a medida que disminuye la adaptabilidad familiar se incrementa la adicción a las redes sociales.

7.2. Recomendaciones

- Brindar apoyo psicopedagógico mediante charlas, talleres y escuela para padres, que brinden estrategias que permitan llevar una buena funcionalidad familiar, donde destaque el afecto, la comunicación y regulación del tiempo de uso de las redes sociales de sus hijos.
- Brindar estrategias que permitan a la familia y los jóvenes tener claras las reglas y la disciplina dentro del hogar, una buena comunicación e interacción sana entre ellos.
- Reforzar una transformación progresiva de un alto consumo de las redes sociales mediante talleres de relajación, meditación, mindfulness, yoga, entre otros.
- Brindar estrategias que permitan a los miembros de la familia tomar decisiones compartidas, con límites claros y sin perder su individualidad para mediante unión afectiva mejorar la cohesión familiar.
- Brindar estrategias que permitan a las familias ser organizadas, democráticas y con una versatilidad equilibrada de tal manera que puedan permanecer estables o cambiar según la situación lo requiera para conseguir una buena adaptabilidad familiar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anaya Acosta, A., Fajardo Escoffié, E. C., Calleja, N., & Aldrete Rivera, E. (2018). La disfunción familiar como predictor de codependencia en adolescentes mexicanos. *Nova scientia*, 10(20), 465-480.
- Aponte Rueda, D. R., Castillo Chavez, P., & Gonzales Estrella, J. E. (2017). Prevalencia de adicción a internet y su relación con disfunción familiar en adolescentes. *Revista Clínica de Medicina de Familia*, 10(3), 179-186.
- Araujo Robles, E. D. (2016). *INDICADORES DE ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES EN UNIVERSITARIOS DE LIMA*.
- Ascoli, A. R. (2014). Influencia del uso de las redes sociales en las relaciones familiares de jóvenes de 18 y 24 años que presentan adicción a las mismas. *Universidad Rafael Landívar*, 3(2), 1-46.
- Baldeón Rodríguez, N. R. (2007). *Relación entre el clima social familiar y nivel de autoestima de los pacientes con tuberculosis que asisten al Centro Materno Infantil Tablada de Lurín-Villa María del Triunfo, 2006*.
- Bazo-Alvarez, J. C., Bazo-Alvarez, O. A., Aguila, J., , Peralta, F., Mormontoy, W., & Bennett, I. M. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES-III: un estudio en adolescentes peruanos. *Revista peruana de medicina experimental y salud pública*, 33, 462-470.
- Burgueño, P. (6 de agosto de 2009). Clasificación de las redes. Obtenido de <http://www.pabloburgueno.com/2009/03/clasificacion-de-redes-sociales>
- Cabrera Ludeña, S. I. (2019). *Adicción a redes sociales y estilos de socialización parental en estudiantes de secundaria del distrito de El Porvenir*.
- Cajahuaman Huaman, L. F. (2019). *Influencia de la funcionalidad familiar en generar dependencia a móviles y redes sociales, en estudiantes de 4° y 5° grado de secundaria. Callería - 2017*.
- Calvillo, C., & Velázquez, D. (2014). Las redes sociales, sus efectos psicológicos y consecuencias en la salud mental. *Alternativas cubanas en psicología*, 6 (18), 100 – 110.
- Carbonell, X. (2014). La adicción a los videojuegos en el DSM-5. . *adicciones*, 26(2), 91-95.
- Castellon, S., & Ledesma, E. (2012). *Contribuciones a las Ciencias Sociales. "Funcionamiento Familiar y su relación con la*

socialización infantil, proyecciones para su estudio en una comunidad suburbana de Sancti Spiritus. Cuba.

- Castillo Livón, R. S. (2017). *Funcionalidad familiar en los estudiantes adolescentes de la institución educativa privada América Carmen Medio*. Comas-2013.
- Cipriano, C. M. (2018). Adicción a internet y funcionalidad familiar en universitarios de Lima Norte. . *CASUS: Revista de Investigación y Casos en Salud*, 3(1), 1-8.
- Cori Cabrera, I. K., Jiménez Sallo, C. R., & Espinoza Trujillo, J. M. (2017). *Funcionamiento familiar y uso de redes sociales en adolescentes de 4to y 5to año de secundaria de una institución educativa particular de Lima*. Mayo–junio, 2017.
- Cornetero Conde, W. J. (2019). *Adicción a redes sociales en estudiantes universitarios del séptimo y octavo ciclo de la facultad de psicología de una universidad privada en Lima Metropolitana*.
- Cruzado, L., Matos, L. , & Kendall, R. (2006). *Adicción a Internet: Perfil clínico y epidemiología de pacientes hospitalizados en un instituto nacional de salud mental*. Obtenido de Revista Médica Herediana: <http://www.scielo.org.pe/pdf/rmh/v17n4/v17n4ao2.pdf>.
- Del-Fresno-García, M. (2014). Haciendo visible lo invisible: visualización de la estructura de las relaciones en red en Twitter por medio del análisis de redes sociales. . *Profesional de la Información*, 23(3), 246-252.
- Echeburúa, E., & Fernández-Montalvo, J. (2006). *Tratado SET de trastornos adictivos. Cap. Adicciones sin drogas*. Madrid: Editorial Médica Panamericana.
- Echeburua, E., Labrador, F. J., & Becoña, E. (2009). Adicción a las nuevas tecnologías en jóvenes y adolescentes. *Madrid: Pirámide*.
- Echeverría, G. (2014). *Conéctese con sus hijos para que se desconecten de la Red: cómo ser padres en la era digital*. . Bogotá, Colombia: : editorial planeta Colombia. .
- Escurra, L., & Salas, E. (2014). Construcción y validación del cuestionario de adicción a redes sociales (ARS). *Liberabit*, 20(1), 73-91.
- Fajardo, C. (03 de Febrero de 2014). *Minsa: Adicción a video juegos se inicia desde los 7 años*. . Obtenido de <http://peru21.pe/actualidad/minsa-adiccion-videojuegos-se-inicia-desde-7-anos-2168406>
- Fernández, F. (2003). *Las nuevas adicciones*. Madrid, España: TEA Ediciones S.A.

- Figuroa Hernández, E., Pérez Soto, F., & Godínez Montoyz, L. (s/f). *La producción y el consumo de café*. España: Ecorfan.
- Flores Cueto, J. J., Morán Corzo, J. J., & Rodríguez Vila, J. J. (2009). Las redes sociales. *Universidad de San Martín de Porres*, 3, 1-15.
- Flores, P. (2020). *Asociación entre adicción a internet y función familiar en adolescentes cibernautas del mercado de Arequipa*. Arequipa.
- Garibay, S. (2013). *Enfoque sistémico: Una introducción a la psicoterapia familiar*.
- Gómez - Burns, A. (2017). Nativos Digitales: dependencia de las redes sociales en internet y su relación con el desempeño académico. *Educationis Momentum*, 3(1), 107-143.
- Haro Arrarte, E. H. (2018). *Adicción a redes sociales y funcionalidad familiar en estudiantes universitarios y egresados de Lima Metropolitana*.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta ed.). México, México: McGraw-Hill.
- Higueta - Gutierrez, L. F., & Cardona - Arias, J. A. (2014.). Percepción de funcionalidad familiar en adolescentes escolarizados en instituciones educativas públicas de Medellín (Colombia),. *CES Psicología*, 9(2), 167-178.
- Linares, J. L. (2012). *Terapia familiar ultramoderna: la inteligencia terapéutica*. Herder Editorial.
- Medrano, J. L., Rosales, F. L., & Loving, R. D. (2017). Conducta adictiva a las redes sociales y su relación con el uso problemático del móvil. *Acta de investigación psicológica*, 7(3), 2832- 2838.
- Mendez Mazuelos, P. (2019). *Clima social familiar y adicción a las redes sociales en estudiantes ingresantes a la carrera profesional de Ingeniería Civil de la Universidad Católica San Pablo, Arequipa 2018*.
- Mendoza, A. (2004). *Guía Metodológica para la Intervención Preventiva con Familias*. Perú: Devida.
- MINSA. (21 de Julio de 2020). *Programa de familias y viviendas saludables*. Obtenido de http://bvs.minsa.gob.pe/local/PROMOCION/150_progfam.pdf.
- Minuchin, S., & Fishman, H. C. (1981). *Family therapy techniques*. Harvard University Press.
- Olson, D. (1989). *Modelo circunplejo de sistemas familiares*. En Walsh. *procesos familiares normales*. Nueva York.

- OMS. (2012). *Salud Familiar y Comunitaria. Organización Mundial de la Salud.*
- P., F. (2020). *Asociación entre adicción a internet y función familiar en adolescentes cibernautas del cercado de Arequipa, febrero 2020.* Arequipa.
- Quiroz, N. T. (2020). TikTok. . *Revista Argentina de Estudios de Juventud*, (14), e044-e044.
- Rico Sánchez, G. (2015). *Gestión de la comunicación política en redes sociales en Cataluña.*
- Roberts, L., Smith, L., & Pollack, C. (September, 1996). A model of social interaction via computermediated communication in real-time text-based virtual environments. *Comunicación presentada en la reunión anual de la Australian Psychological Society.* Sydney, Australia.
- Sampieri, R. H., Collado, C. F., Lucio, P. B., Valencia, S. M., & Torres, C. P. M. . (1998). *Metodología de la investigación* . México, DF: Mcgraw-hill.: (Vol. 1, pp. 233-426).
- Sánchez, N. F. (2013). Trastornos de conducta y redes sociales en Internet. . *Salud mental*, 36(6), 521-527.
- Silva Saldaña, A. J. (2020). *Funcionalidad familiar y nivel de autoestima asociados a la adicción por redes sociales en adolescentes.* . Institución Educativa San Ramón- la Recoleta - Cajamarca.
- Toro, T. (2010). *El adolescente en su mundo Riesgos, problema y trastorno.* Madrid: Pirámide.
- Ulloa, E. (2016). *Uso del tiempo libre y adicción a las redes sociales en adolescentes de 13 a 19 años (Tesis de pregrado).* Universidad del Azuay. Cuenca, Ecuador. .
- Vallejo, M., & Capa, W. (2010). *Video juegos: adicción y factores predictores.* Obtenido de Revista Unife:
<http://www.unife.edu.pe/pub/revpsicologia/miguelvallejos.pdf>
- Young, K. (1998). Internet addiction: the emergence of a new clinical disorder. *Cyber psychology and Behavior*, 1(3), 237-244.
- Zapata, G. (2013). *Uso problemático de internet en adolescentes atendidos en consulta externa del Hospital Hermilio Valdizán en el periodo 2009-2011.* Lima, Perú: Tesis inédita de Especialista en Psiquiatría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

ANEXOS

Anexo 01: Ficha técnica del instrumento FACES III

Tabla 17. Ficha técnica de la Escala de funcionalidad familiar

Nombre original:	Escala de funcionalidad familiar
Autores:	David Olson, Joyce Portner, Yoav.L (1985)
Adaptación peruana:	Bazo-Alvarez, J. C., Bazo-Alvarez, O. A., Aguila, J., Peralta, F., Mormontoy, W., & Bennett, I. M. (2016).
Administración:	Individual o grupal; para marcar.
Duración:	Aproximadamente 10 minutos
Sujeto:	16 años en adelante
Dimensiones:	Cohesión Adaptabilidad
Ítems	20
Materiales:	Manual, cuadernillo y hojas de calificación

Nota: Ficha técnica de la escala de Funcionalidad familiar elaborado por Olson (1985) adaptado para población peruana por Bazo (2016).

Para medir las propiedades psicométricas del FACES III de Olson en población peruana, se tomó como muestra a 910 estudiantes de ambos sexos. El análisis incluyó la revisión de validez de estructura/constructo mediante análisis factorial y de la confiabilidad por consistencia interna.

Validez:

Bazo-Alvarez, y otros, (2016) en su investigación sobre la adaptación psicométrica de la escala FACES III a una población peruana, confirmó que la bondad de ajuste del modelo de dos factores (cohesión y flexibilidad) con 10 ítems cada uno; es índice ajustado de bondad de ajuste (AGFI)=0,96; índice de validación cruzada esperada (ECVI)=0,87; índice de ajuste normado (NFI)=0,93; índice de bondad de ajuste (GFI)=0,97; raíz del error cuadrático medio de aproximación (RMSEA)=0,06

Figura 2. Indicadores de bondad de ajuste de los modelos original y truncados para el FACES-III escalas reales en la muestra total (N=910)

Modelo	Ítems cohesión	Ítems flexibilidad	gl	χ^2	χ^2/gl	AGFI	ECVI	NFI	GFI	RMSEA
Original	todos los ítems impares	todos los ítems pares	169	704,61*	4,17	0,96	0,87	0,93	0,97	0,059
Truncado 1	ídem	ítems pares menos 12 y 18	134	403,70*	3,01	0,98	0,53	0,96	0,98	0,047
Truncado 2	ídem	ítems pares menos 18 y 20	134	481,23*	3,59	0,97	0,61	0,95	0,98	0,053
Truncado 3	ídem	ítems pares menos 6, 18 y 20	118	399,59*	3,39	0,98	0,52	0,96	0,98	0,051
Truncado 4	ídem	ítems pares menos 12, 18 y 20	118	369,10*	3,13	0,98	0,48	0,96	0,98	0,048
Truncado 5	ídem	ítems pares menos 6, 12, 18 y 20	103	315,15*	3,06	0,98	0,42	0,97	0,99	0,048
Truncado 6	ídem	ítems pares menos 6, 8, 12, 14, 18 y 20	76	215,36*	2,83	0,99	0,30	0,98	0,99	0,045

Nota: Indicadores de bondad de ajuste para el FACES-III en población peruana

Confiabilidad:

La escala cohesión real mostró una confiabilidad moderadamente alta ($\Omega=0,85$) mientras que la escala flexibilidad-real una confiabilidad moderada ($\Omega=0,74$). Para la escala cohesión-ideal la confiabilidad es moderadamente alta ($\Omega=0,89$), lo mismo que para la escala de flexibilidad-ideal ($\Omega=0,86$).

Figura 3. Confiabilidad y descriptivos de las escalas cohesión y flexibilidad del FACES-III, real (N=910) e ideal (N=100)

	Real		Ideal	
	Cohesión	Flexibilidad	Cohesión	Flexibilidad
Alfa de Cronbach	0,79	0,55	0,84	0,65
Omega AFE	0,85	0,74	0,89	0,86
Theta AFE	0,81	0,60	0,86	0,69
Media	37,7	28,7	40,7	31,1
Desviación estandar	6,8	5,6	7,2	6,5

Nota: AEF: Análisis Factorial Exploratorio

Baremos:

Tabla 18. Baremos de la escala de funcionalidad familiar

Cohesión familiar		Adaptabilidad Familiar	
Desligada	10 – 34	Rígida	10 – 19
Separada	35 – 40	Estructurada	20 – 24
Conectada	41 – 45	Flexible	25 – 28
Amalgamada	46 – 50	Caótica	29 – 50

Nota: Baremos para la escala de Funcionalidad familiar en el que se desprenden 8 tipos de familias.

Anexo 02: Instrumento 1 – Escala de funcionalidad familiar FACES III

Escala de funcionalidad familiar FACES III

Autores: David Olson, Joyce Portner, Yoav.L (1985)

Adaptado por: Bazo-Alvarez, J. C., Bazo-Alvarez, O. A., Aguila, J., Peralta, F., Mormontoy, W., & Bennett, I. M. (2016).

A continuación, se presentan 15 ítems referidos al funcionamiento familiar. Responda con total sinceridad y marque con una X la mejor alternativa que describa cómo es su familia ahora: Nunca o casi nunca (1) De vez en cuando (2) A veces (3) Muchas veces (4) Casi siempre o Siempre (5)

N°	DESCRIPCION	RESPUESTAS				
		1	2	3	4	5
1	Los miembros de mi familia se dan apoyo entre sí.					
2	En mi familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.					
3	Aceptamos las amistades de los demás miembros de mi familia					
4	Los hijos también pueden opinar sobre su disciplina.					
5	Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos.					
6	Diferentes miembros de la familia pueden actuar como autoridad según las circunstancias.					
7	Los integrantes de mi familia se sienten más unidos entre sí que con la gente de afuera.					
8	Mi familia cambia el modo de hacer las cosas.					
9	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.					
10	Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación a los castigos.					
11	Los miembros de mi familia nos sentimos muy unidos unos a otros.					
12	Cuando se toma una decisión importante toda la familia está presente.					
13	Cuando mi familia se reúne para hacer algo no falta nadie.					
14	En mi familia las reglas cambian					
15	Con facilidad podemos planear actividades en la familia.					
16	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.					
17	Consultamos unos con otros para tomar decisiones.					
18	En mi familia es difícil identificar quien tiene la autoridad.					
19	La unión familiar es muy importante.					

Anexo 03: Instrumento 1 – Escala de funcionalidad familiar FACES III (formato web)

FUNCIONALIDAD FAMILIAR

El presente cuestionario permitirá identificar el funcionamiento de las familias de los estudiantes de una Universidad privada de Lima. Los resultados de la misma serán usados únicamente con fines investigativos y es de carácter anónimo. Responda con total sinceridad la mejor alternativa que describa cómo es su familia ahora.

Sexo *

Masculino

Femenino

Edad *

Texto de respuesta corta

Ciclo *

IX

X

Los miembros de mi familia se dan apoyo entre si. *

Casi nunca o nunca

De vez en cuando

A veces

Muchas veces

Casi siempre o siempre

En mi familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas. *

Casi nunca o nunca

De vez en cuando

A veces

Muchas veces

Casi siempre o siempre

Aceptamos las amistades de los demás miembros de mi familia. *

- Casi nunca o nunca
- De vez en cuando
- A veces
- Muchas veces
- Casi siempre o siempre



Los hijos también pueden opinar sobre su disciplina. *

- Casi nunca o nunca
- De vez en cuando
- A veces
- Muchas veces
- Casi siempre o siempre

Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos. *

- Casi nunca o nunca
- De vez en cuando
- A veces
- Muchas veces
- Casi siempre o siempre



Diferentes miembros de la familia pueden actuar como autoridad según las circunstancias. *

- Casi nunca o nunca
- De vez en cuando
- A veces
- Muchas veces
- Casi siempre o siempre

Los integrantes de mi familia se sienten más unidos entre sí que con la gente de afuera. *

- Casi nunca o nunca
- De vez en cuando
- A veces
- Muchas veces
- Casi siempre o siempre



Mi familia cambia el modo de hacer las cosas. *

- Casi nunca o nunca
- De vez en cuando
- A veces
- Muchas veces
- Casi siempre o siempre

Nos gusta pasar el tiempo libre en familia. *

- Casi nunca o nunca
- De vez en cuando
- A veces
- Muchas veces
- Casi siempre o siempre



Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación a los castigos. *

- Casi nunca o nunca
- De vez en cuando
- A veces
- Muchas veces
- Casi siempre o siempre

Los miembros de mi familia nos sentimos muy unidos unos a otros. *

- Casi nunca o nunca
- De vez en cuando
- A veces
- Muchas veces
- Casi siempre o siempre



Cuando se toma una decisión importante toda la familia esta presente. *

- Casi nunca o nunca
- De vez en cuando
- A veces
- Muchas veces
- Casi siempre o siempre

Cuando mi familia se reúne para hacer algo no falta nadie. *

- Casi nunca o nunca
- De vez en cuando
- A veces
- Muchas veces
- Casi siempre o siempre



En mi familia las reglas cambian *

- Casi nunca o nunca
- De vez en cuando
- A veces
- Muchas veces
- Casi siempre o siempre

Con facilidad podemos planear actividades en la familia. *

- Casi nunca o nunca
- De vez en cuando
- A veces
- Muchas veces
- Casi siempre o siempre



Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros. *

- Casi nunca o nunca
- De vez en cuando
- A veces
- Muchas veces
- Casi siempre o siempre

Consultamos unos con otros para tomar decisiones. *

- Casi nunca o nunca
- De vez en cuando
- A veces
- Muchas veces
- Casi siempre o siempre



En mi familia es difícil identificar quien tiene la autoridad. *

- Casi nunca o nunca
- De vez en cuando
- A veces
- Muchas veces
- Casi siempre o siempre

La unión familiar es muy importante. *

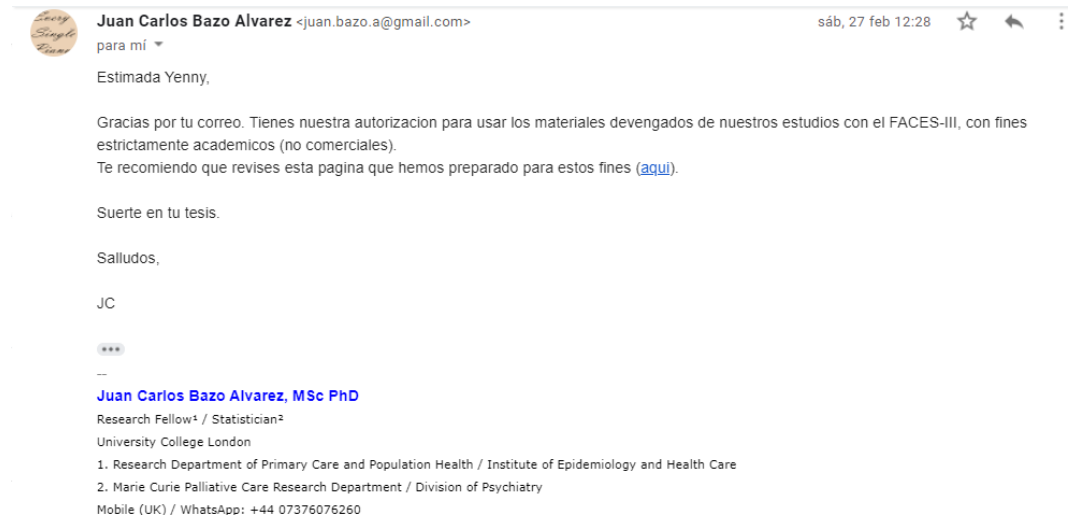
- Casi nunca o nunca
- De vez en cuando
- A veces
- Muchas veces
- Casi siempre o siempre

Es difícil decir quien hace las labores del hogar. *

- Casi nunca o nunca
- De vez en cuando
- A veces
- Muchas veces
- Casi siempre o siempre



Anexo 04: Autorización para usar el instrumento FACES III desde su autor sólo para fines de investigación



Anexo 05: Ficha Técnica del instrumento ARS

Tabla 19. Ficha técnica del cuestionario de adicción a las redes sociales

Nombre original:	Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales
Publicación:	2014, Lima, Perú
Autores:	Miguel Escurra Mayaute y Edwin Salas Blas
Administración:	Individual o grupal
Duración:	Aproximadamente 15 minutos
Sujeto:	A partir de los 13 años
Baremación:	Tabla de baremos para la prueba, y para cada factor de la prueba.
Dimensiones:	Obsesión por las redes sociales Falta de control personal Uso excesivo de las redes sociales
Ítems	24
Materiales:	Manual, cuadernillo y hojas de calificación

Nota: Ficha técnica del cuestionario de adicción a las redes sociales elaborado por Escurra y Salas (2014) elaborado en Lima, Perú.

Para la validación del ARS se tomó como muestra a 380 estudiantes de diferentes universidades de Lima, la versión inicial constaba de 31 ítems y se realizó el análisis de la distribución de cada ítem para poder identificar si existían distorsiones en los datos que puedan influir en los resultados, por lo cual se analizaron la asimetría y curtosis y establecieron como decisión que los valores entre +/-2 sean incluidos, por lo que se procedió a descartar 7 ítems por no presentar valores que no se incluían entre el intervalo de +/-2 (Escurra & Salas, 2014).

Validez

Por otro lado, Ecurra & Salas, (2014) “La validez de constructo fue realizada a través de un análisis factorial confirmatorio para corroborar la consistencia de los factores identificados, se compararon tres modelos: de 3 factores independientes, 3 actores relacionados y el modelo independiente, en base a estos tres el que mejor se adecua es el de 3 factores relacionados donde se obtuvo ($\chi^2(238) = 35.23$; $p < .05$; $\chi^2/gl = 1.48$; $GFI = .92$; $RMR = .06$; $RMSEA = .04$; $AIC = 477.28$)” (Pág. 83).

Figura 4. Análisis Factorial confirmatorio de la escala de actitud hacia las redes sociales (N = 380)

Modelo	χ^2	gl	χ^2/gl	GFI	RMR	RMSEA	AIC
3 factores independientes	562.66	249	2.26	.87	.09	.06	664.67
3 factores relacionados	353.27	238	1.48	.92	.06	.04	477.28
Modelo independiente	757.19	276	2.74	.83	.49	.07	805.19

Nota: análisis factorial de la población de estudiantes limeños encuestados

Confiabilidad:

Según Ecurra & Salas, (2014) “Se estudió la confiabilidad del instrumento por consistencia interna de cada uno de los factores o dimensiones a través del coeficiente alfa de Cronbach, calculando además los intervalos de confianza al 95%. La primera dimensión Obsesión por las redes sociales obtuvo un alfa de Cronbach de 0.91 e intervalo de confianza de 0.90-0.92; la segunda dimensión Falta de control personal en el uso de las redes sociales tuvo un alfa de Cronbach de 0.88 e intervalo de confianza de 86-0.90; y la tercera dimensión Uso excesivo de las redes sociales alfa de Cronbach de 92 e intervalo de confianza de 0.91-0,93. Así también, un total de alfa de Cronbach de 0.95 considerándose alto todos los puntajes obtenidos con una confiabilidad adecuada para el uso del instrumento” (Pág. 81).

Figura 5. Análisis factorial exploratorio de la encuesta (N = 380)

Ítem	F1	F2	F3	h ²
1			.56	.67
2	.54			.87
3	.71			.70
4			.67	.75
5	.68			.62
6	.77			.88
7	.68			.88
10			.49	.53
11			.78	.73
12			.81	.81
13		.39		.74
14		.83		.66
15	.51			.61
16		.73		.62
17	.50			.80
18			.50	.79
19			.73	.76
20			.75	.77
22	.62			.81
24		.61		.67
26			.65	.78
28	.56			.76
29	.40			.95
31		.62		.84
% de Varianza	46.59	6.25	4.65	57.49
Matriz de correlaciones				
F1	1.00			
F2	.59 *** (.35)	1.00		
F3	.65 *** (.42)	.55 *** (.30)	1.00	
Alfa de Cronbach	.91	.88	.92	.95
IC Alfa de Cronbach	.90 - .92	.86 - .90	.91 - .93	.94 - .96

Nota: análisis factorial de la población de estudiantes limeños encuestados

Baremos:

Tabla 20. Baremos del cuestionario adicción a las redes sociales.

Adicción a las redes sociales	
Bajo	10 – 34
Medio	35 – 40
Alto	41 – 45

Nota: Baremos para el cuestionario ARS en donde se desprenden tres niveles de adicción.

Anexo 06: Instrumento 2 - Cuestionario de adicción a las redes sociales

Cuestionario de adicción a las redes sociales (ARS)

Autores: Miguel Escurra Mayaute y Edwin Salas Blas (2014)

Esta es una encuesta en la que Ud. Participa voluntariamente, por lo que le agradecemos encarecidamente que sea absolutamente sincero en sus respuestas. Antes de responder al cuestionario le pedimos que nos proporcione los siguientes datos.

Nombres y apellidos:

Universidad en la que estudia:

Carrera o Facultad:

Edad: _____

¿Utiliza redes sociales?: _____, Si respondió **SI**, indique cual o cuales:

Si respondió NO, entregue el formato al encuestador.

¿Dónde se conecta a las redes sociales? (puede marcar más de una respuesta)

En mi casa en mi trabajo

En las cabinas de internet en la universidad

A través del Celular

¿Con que frecuencia se conecta a las redes sociales?

Todo el tiempo me encuentro conectado una o dos veces por día

Entre siete a 12 veces al día Dos o tres veces por semana

Entre tres a seis veces por día Una vez por semana

¿De todas las personas que conoces a través de la red, cuantos conoces personalmente?

10% o menos Entre 11y 30% Entre 31 y 50%

Entre 51 y 70% Mas del 70%

Tus cuentas en la red contienen tus datos verdaderos (¿nombre, edad, genero, dirección, etc?)

SI

NO

¿Qué es lo que más te gusta de las redes sociales?

A continuación, se presentan 24 ítems referidos al uso de las redes sociales, por favor conteste a todos ellos con sinceridad, no existe respuestas adecuadas, buenas, inadecuadas o malas. Marque un aspa (X) en el espacio que corresponda a lo que Ud. siente, piensa o hace: Siempre (S) Rara vez (RV) Casi Siempre (CS) Nunca (N) Algunas Veces (AV)

N°	DESCRIPCION	RESPUESTAS				
		S	CS	AV	RV	N
1	Siento gran necesidad de permanecer conectado(a) a las redes sociales					
2	Necesito cada vez más tiempo para atender mis asuntos relacionados con las redes sociales.					
3	El tiempo que antes destinaba para estar conectado(a) a las redes sociales ya no me satisface, necesito más.					
4	Apenas despierto ya estoy conectándome a las redes sociales.					
5	No sé qué hacer cuando quedo desconectado(a) de las redes sociales.					
6	Me pongo de mal humor si no puedo conectarme a las redes sociales.					
7	Me siento ansioso(a) cuando no puedo conectarme a las redes sociales.					
8	Entrar y usar las redes sociales me produce alivio, me relaja.					
9	Entrar y usar las redes sociales me produce alivio, me relaja.					
10	Generalmente permanezco más tiempo en las redes sociales, del que inicialmente había destinado.					
11	Pienso en lo que puede estar pasando en las redes sociales.					
12	Pienso en que debo controlar mi actividad de conectarme a las redes sociales.					
13	Puedo desconectarme de las redes sociales por varios días.					
14	Me propongo sin éxito, controlar mis hábitos de uso prolongado e intenso de las redes sociales.					
15	Aun cuando desarrollo otras actividades, no dejo de pensar en lo que sucede en las redes sociales.					
16	Invierto mucho tiempo del día conectándome y desconectándome de las redes sociales.					
17	Permanezco mucho tiempo conectado(a) a las redes sociales.					
18	Estoy atento(a) a las alertas que me envían desde las redes sociales a mi teléfono o a la computadora.					
19	Descuido a mis amigos o familiares por estar conectado(a) a las redes sociales.					
20	Descuido las tareas y los estudios por estar conectado(a) a las redes sociales.					
21	Aun cuando estoy en clase, me conecto a las redes sociales con disimulo.					
22	Mi pareja o amigos o familiares; me han llamado la atención por mi dedicación y el tiempo que destino a las cosas de las redes sociales.					
23	Cuando estoy en clase sin conectar con las redes sociales, me siento aburrido(a).					
24	Creo que es un problema la intensidad y la frecuencia con la que entro y uso la red social.					

Anexo 07: Instrumento 2 - Cuestionario de adicción a las redes sociales (formato web)

USO DE REDES SOCIALES

El presente cuestionario permitirá identificar el uso de las redes sociales de los estudiantes de una Universidad privada de Lima. Los resultados de la misma serán usados únicamente con fines investigativos y es de carácter anónimo. Responda con total sinceridad la mejor alternativa que corresponda a lo que Ud. siente, piensa o hace.

Después de la sección 1 Ir a la siguiente sección

Sección 2 de 3

Datos sobre uso de redes sociales

Por favor complete los siguientes datos:

Universidad en la que estudia *

Texto de respuesta corta

Carrera o Facultad *

Texto de respuesta corta

Sexo *

Masculino

Femenino

Edad *

Texto de respuesta corta

Ciclo *

IX

X

¿Utiliza redes sociales? Si respondió No, envíe el formato al encuestador. *

sí

NO

Sección 3 de 3

Cuestionario ARS

A continuación se presentan 24 ítems referidos al uso de las redes sociales, por favor conteste a todos ellos con sinceridad, no existe respuestas adecuadas, buenas, inadecuadas o malas. Marque en el espacio que corresponde a lo que Ud. siente, piensa o hace:

¿Dónde se conecta a las redes sociales? (puede marcar más de una respuesta) *

- En mi casa
- En las cabinas de internet
- A través del celular
- En mi trabajo
- En las computadoras de la Universidad
- Otra...

De todas las personas que conoce a través de la red, ¿Cuántos conoce personalmente? *

- 10% o Menos
- Entre 11 y 30%
- Entre 31 y 50%
- Entre 51 y 70%
- Más del 70%

¿Sus cuentas en la red contienen sus datos verdaderos (nombre, edad, género, dirección, etc) *

- Sí
- No

¿Qué es lo que más le gusta de las redes sociales? *

Texto de respuesta corta

Siento gran necesidad de permanecer conectado(a) a las redes sociales. *

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Rara vez
- Nunca

Necesito cada vez más tiempo para atender mis asuntos relacionados con las redes sociales. *

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Rara vez
- Nunca



El tiempo que antes destinaba para estar conectado(a) a las redes sociales ya no me satisface, necesito más. *

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Rara vez
- Nunca

Apenas despierto ya estoy conectándome a las redes sociales. *

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Rara vez
- Nunca



No sé qué hacer cuando quedo desconectado(a) de las redes sociales. *

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Rara vez
- Nunca

Me pongo de mal humor si no puedo conectarme a las redes sociales. *

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Rara vez
- Nunca



Me siento ansioso(a) cuando no puedo conectarme a las redes sociales. *

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Rara vez
- Nunca

Entrar y usar las redes sociales me produce alivio, me relaja. *

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Rara vez
- Nunca



Cuando entro a las redes sociales pierdo el sentido del tiempo. *

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Rara vez
- Nunca

Generalmente permanezco más tiempo en las redes sociales, del que inicialmente había destinado. *

Siempre

Casi siempre

Algunas veces

Rara vez

Nunca

...

Pienso en lo que puede estar pasando en las redes sociales. *

Siempre

Casi siempre

Algunas veces

Rara vez

Nunca

Pienso en que debo controlar mi actividad de conectarme a las redes sociales. *

Siempre

Casi siempre

Algunas veces

Rara vez

Nunca

Puedo desconectarme de las redes sociales por varios días. *

Siempre

Casi siempre

Algunas veces

Rara vez

Nunca

Me propongo sin éxito, controlar mi hábitos de uso prolongado e intenso de las redes sociales. *

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Rara vez
- Nunca



Aún cuando desarrollo otras actividades, no dejo de pensar en lo que sucede en las redes sociales. *

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Rara vez
- Nunca

Invierto mucho tiempo del día conectándome y desconectándome de las redes sociales. *

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Rara vez
- Nunca



Permanezco mucho tiempo conectado(a) a las redes sociales. *

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Rara vez
- Nunca

Estoy atento(a) a las alertas que me envían desde las redes sociales a mi teléfono o a la computadora. *

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Rara vez
- Nunca



Descuido a mis amigos o familiares por estar conectado(a) a las redes sociales. *

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Rara vez
- Nunca

Descuido las tareas y los estudios por estar conectado(a) a las redes sociales. *

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Rara vez
- Nunca



Aún cuando estoy en clase, me conecto a las redes sociales con disimulo. *

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Rara vez
- Nunca

Mi pareja o amigos o familiares; me han llamado la atención por mi dedicación y el tiempo que destino a las cosas de las redes sociales. *

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Rara vez
- Nunca



Cuando estoy en clase sin conectar con las redes sociales, me siento aburrido(a). *

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Rara vez
- Nunca

Creo que es un problema la intensidad y la frecuencia con la que entro y uso la red social. *

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Rara vez
- Nunca

Anexo 08: Autorización para usar el instrumento ARS desde su autor sólo para fines de investigación



Anexo 09: Informe de Turnitin al 28% de similitud

FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA - 2021

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4%
2	repositorio.autonomadeica.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	cybertesis.unsm.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Peruana Los Andes Trabajo del estudiante	1%
7	repositorio.udaff.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	1%

Anexo 10: Base de datos del estudio

Tabla 21. Base de datos de la V1: Funcionalidad Familiar

N°	código	FF1	FF2	FF3	FF4	FF5	FF6	FF7	FF8	FF9	FF10	FF11	FF12	FF13	FF14	FF15	FF16	FF17	FF18	FF19	FF20	Total Funcionalidad Familiar	D1:Cohesión	D2:Adaptabilidad
1	A001	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	64	33	31
2	A002	2	2	2	2	4	4	2	4	1	2	1	2	3	2	2	1	3	4	3	4	50	23	27
3	A003	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	41	21	20
4	A004	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	4	2	2	2	43	22	21
5	A005	4	2	2	3	2	3	5	2	4	2	2	5	4	3	3	4	3	2	5	3	63	34	29
6	A006	4	4	3	4	5	1	4	1	5	5	5	5	4	2	5	5	5	1	5	1	74	45	29
7	A007	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	30	20	10
8	A008	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	2	4	4	1	67	35	32
9	A009	1	1	1	1	1	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	40	14	26
10	A010	4	3	5	3	4	2	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	2	4	3	70	40	30
11	A011	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	28	10	18
12	A012	4	4	5	4	5	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	1	5	2	74	42	32
13	A013	4	3	4	2	5	3	1	2	2	1	3	1	3	1	3	1	1	1	2	1	44	28	16
14	A014	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	32	10	22
15	A015	5	5	4	4	4	3	5	3	4	1	5	5	4	3	3	3	3	2	5	2	73	42	31
16	A016	4	3	5	3	2	2	4	2	4	1	4	3	4	2	4	4	1	4	5	3	64	37	27
17	A017	5	5	4	4	3	3	4	3	5	3	5	5	3	2	5	5	5	1	5	1	76	44	32
18	A018	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	32	10	22
19	A019	3	3	2	3	4	3	4	3	2	2	3	4	3	3	3	4	3	1	4	1	58	31	27
20	A020	4	3	2	5	4	1	3	1	4	2	3	4	1	2	4	4	4	1	5	1	58	34	24
21	A021	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	28	10	18
22	A022	5	5	5	5	4	3	2	1	4	4	5	5	5	1	5	5	5	1	5	1	76	45	31
23	A023	4	3	4	3	2	2	3	4	1	1	3	4	1	2	1	2	2	2	3	2	49	24	25

24	A024	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	2	1	1	1	5	1	5	33	10	23	
25	A025	4	3	3	4	3	4	3	3	4	1	4	3	3	3	2	4	3	2	5	3	64	34	30	
26	A026	4	5	4	4	3	3	4	4	5	3	5	5	5	2	5	5	4	2	5	1	78	44	34	
27	A027	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	4	1	1	1	5	1	5	35	10	25	
28	A028	5	3	4	3	4	3	5	3	5	1	5	4	4	1	5	4	2	3	5	2	71	44	27	
29	A029	5	4	4	3	5	3	3	3	4	3	4	5	4	3	4	4	5	2	5	1	74	43	31	
30	A030	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	5	1	5	36	10	26	
31	A031	5	5	4	4	4	3	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	2	5	1	82	46	36	
32	A032	4	3	5	3	4	3	4	3	4	2	4	4	3	3	5	4	3	1	5	5	72	41	31	
33	A033	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	28	10	18	
34	A034	5	5	4	4	3	3	5	2	5	4	5	4	4	3	5	5	5	2	5	1	79	46	33	
35	A035	5	4	4	4	1	4	4	3	4	2	5	3	3	3	4	4	3	3	5	2	70	38	32	
36	A036	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	28	10	18	
37	A037	2	2	5	3	4	2	3	2	4	4	4	3	3	2	3	3	3	4	4	2	62	35	27	
38	A038	4	3	4	3	3	3	3	2	4	2	4	4	3	2	3	3	4	1	4	1	60	36	24	
39	A039	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	24	10	14	
40	A040	5	5	4	5	5	3	5	2	4	3	5	5	3	3	4	3	4	1	5	1	75	44	31	
41	A041	5	4	4	4	1	4	4	3	4	2	5	3	3	3	4	4	3	3	5	2	70	38	32	
42	A042	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	5	1	5	31	10	21
43	A043	4	5	4	4	4	5	5	3	5	5	4	4	4	3	5	3	5	3	1	3	79	41	38	
44	A044	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	49	24	25	
45	A045	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	24	10	14	
46	A046	2	2	3	3	1	3	3	2	2	1	2	2	3	3	3	2	2	4	4	2	49	25	24	
47	A047	1	1	1	1	2	2	1	4	1	1	1	1	1	4	1	2	1	5	1	4	36	11	25	
48	A048	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	24	10	14	
49	A049	5	4	5	5	2	2	4	2	4	4	4	4	4	1	4	4	4	1	5	1	69	41	28	
50	A050	5	4	3	4	4	4	1	2	3	2	4	4	2	3	3	3	3	1	4	1	60	32	28	
51	A051	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	28	10	18	

52	A052	4	3	5	4	5	5	2	3	3	1	3	5	4	2	4	4	3	1	5	2	68	38	30
53	A053	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	2	5	3	77	43	34
54	A054	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	28	10	18
55	A055	2	2	2	2	4	4	2	4	1	2	1	2	3	2	2	1	3	4	3	4	50	23	27
56	A056	4	3	4	3	4	4	3	3	3	1	2	2	3	3	3	1	2	2	3	2	55	31	24
57	A057	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	28	10	18
58	A058	5	3	5	4	5	4	5	3	4	1	5	5	5	2	4	3	4	1	5	3	76	47	29
59	A059	4	3	4	3	3	4	5	3	4	3	4	5	4	3	4	5	3	2	5	2	73	40	33
60	A060	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	28	10	18
61	A061	3	1	3	1	2	2	2	2	1	1	1	4	1	2	1	1	1	1	1	1	32	16	16
62	A062	4	4	3	4	5	5	5	3	4	2	4	3	4	2	3	2	3	2	1	3	66	36	30
63	A063	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	28	10	18
64	A064	4	2	5	3	4	2	2	2	5	4	5	5	5	2	4	4	1	2	5	2	68	40	28
65	A065	3	3	4	2	4	2	2	2	2	1	3	4	3	1	2	4	3	1	4	2	52	30	22
66	A066	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	28	10	18
67	A067	5	3	5	2	3	4	5	3	5	3	5	5	4	1	4	4	5	2	5	4	77	46	31
68	A068	1	1	1	1	1	2	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	33	10	23
69	A069	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	28	10	18
70	A070	3	4	3	2	3	2	4	4	3	2	3	3	2	2	4	2	2	3	2	3	56	29	27
71	A071	1	1	2	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	2	1	5	1	4	35	11	24
72	A072	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	32	10	22
73	A073	3	2	3	1	4	4	3	2	3	1	2	1	4	1	4	1	1	1	3	1	45	30	15
74	A074	5	3	5	2	3	4	5	3	5	3	5	5	4	1	4	4	5	2	5	4	77	46	31
75	A075	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	28	10	18
76	A076	3	3	5	3	4	3	2	3	1	3	2	5	3	2	3	5	3	3	3	5	64	29	35
77	A077	5	5	5	5	4	4	2	3	3	3	5	3	3	3	2	4	3	1	5	1	69	37	32
78	A078	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	28	10	18
79	A079	4	3	4	3	4	4	3	3	3	1	2	2	3	3	3	1	2	2	3	2	55	31	24

80	A080	4	4	4	2	4	5	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	5	3	72	38	34	
81	A081	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	28	10	18	
82	A082	2	2	3	2	4	4	2	3	4	1	4	3	2	4	4	4	2	4	4	1	59	31	28	
83	A083	5	5	4	5	3	4	5	4	5	2	5	4	4	4	5	5	4	3	5	5	86	45	41	
84	A084	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	28	10	18	
85	A085	5	2	5	1	5	5	5	2	5	1	5	5	4	2	2	4	3	1	5	1	68	44	24	
86	A086	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	5	1	5	29	10	19	
87	A087	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	28	10	18	
88	A088	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	5	1	5	34	11	23
89	A089	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	50	25	25	
90	A090	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	24	10	14	
91	A091	5	5	4	5	3	4	3	3	4	5	5	5	5	4	5	3	4	1	4	2	79	42	37	
92	A092	1	1	3	1	2	5	1	5	1	1	1	1	1	2	1	3	3	3	1	3	40	15	25	
93	A093	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	24	10	14	
94	A094	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	2	5	3	77	43	34	
95	A095	2	1	2	3	3	3	4	2	3	1	3	2	2	3	2	2	2	3	4	3	50	27	23	
96	A096	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	28	10	18	
97	A097	2	4	3	3	2	1	4	2	3	2	3	2	2	2	3	3	4	1	4	3	53	30	23	
98	A098	4	4	4	4	4	2	2	2	5	4	5	5	2	3	4	4	3	2	5	2	70	38	32	
99	A099	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	4	1	5	34	13	21	
100	A100	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40	20	20	
101	A101	1	1	2	1	1	2	1	4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	5	1	5	37	11	26	
102	A102	1	1	1	1	2	2	1	5	1	1	1	1	1	2	1	1	1	5	1	5	35	11	24	
103	A103	1	1	1	1	1	2	1	4	1	1	1	1	1	4	1	4	1	5	1	4	37	10	27	
104	A104	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	47	23	24	
105	A105	1	1	2	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	2	1	5	1	4	35	11	24	

Nota: Base de datos procesada a través de Microsoft Excel obtenida mediante el formulario de FACES III elaborado en Google forms.

Tabla 22. Base de datos de la V2: Adicción a las redes sociales

N°	código	RS 1	RS 2	RS 3	RS 4	RS 5	RS 6	RS 7	RS 8	RS 9	RS 10	RS 11	RS 12	RS 13	RS 14	RS 15	RS 16	RS 17	RS 18	RS 19	RS 20	RS 21	RS 22	RS 23	RS 24	Total Adicción Redes Sociales	D1	D2	D3
1	A001	2	1	0	2	1	1	1	1	1	2	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	2	1	27	9	6	12
2	A002	3	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	41	16	11	14
3	A003	2	1	0	1	2	0	1	1	0	2	1	3	3	2	3	2	2	2	0	0	2	0	2	3	35	12	10	13
4	A004	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	1	1	2	0	1	2	1	2	1	29	12	6	11
5	A005	1	1	0	2	0	0	1	1	3	4	2	3	1	1	0	2	3	2	2	2	1	1	1	1	35	7	11	17
6	A006	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	33	12	9	12
7	A007	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	2	1	2	2	0	1	2	1	0	0	1	0	1	0	18	4	6	8
8	A008	3	3	1	2	1	1	2	1	3	3	2	4	1	3	2	3	2	1	2	1	3	2	1	3	50	16	15	19
9	A009	3	2	0	3	4	3	3	3	4	4	1	4	0	3	1	4	3	2	0	1	3	0	3	4	58	16	16	26
10	A010	2	2	1	3	3	1	0	2	3	3	2	4	1	0	1	2	2	2	0	0	2	0	1	1	38	10	10	18
11	A011	2	2	3	4	1	2	2	2	4	4	1	4	2	2	1	4	3	3	1	0	1	0	1	2	51	15	13	23
12	A012	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	0	1	2	2	1	1	1	2	0	1	2	1	2	1	32	11	7	14
13	A013	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	0	0	1	2	2	0	1	1	1	1	1	31	10	8	13
14	A014	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	69	28	17	24
15	A015	2	1	0	2	0	0	0	2	1	1	1	0	3	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	17	4	3	10
16	A016	2	2	1	3	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	1	2	1	2	1	2	2	42	14	12	16
17	A017	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	17	7	4	6
18	A018	3	1	1	4	3	1	1	2	1	2	1	2	0	1	0	0	2	2	1	1	2	0	2	1	34	10	10	14
19	A019	1	4	1	2	0	2	1	2	3	3	0	1	1	1	0	2	1	2	0	0	1	0	2	1	31	11	5	15
20	A020	1	1	1	3	1	0	1	2	0	3	0	0	2	0	0	1	2	1	0	0	1	0	1	0	21	7	3	11
21	A021	3	3	2	4	2	1	1	3	3	3	2	2	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	0	1	44	13	11	20
22	A022	1	3	2	1	0	0	1	2	3	2	0	3	3	1	0	1	1	3	2	0	1	0	1	1	32	12	6	14
23	A023	4	3	1	3	2	2	2	3	2	2	4	2	1	2	1	2	3	3	1	1	3	1	2	2	52	16	14	22
24	A024	1	0	1	3	0	0	0	0	2	1	1	2	2	0	0	2	1	1	0	0	1	0	0	0	18	3	6	9

25	A025	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	3	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	4	3	3
26	A026	2	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	3	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	13	4	5	4
27	A027	0	0	0	1	0	0	0	1	2	2	0	1	2	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	14	3	2	9
28	A028	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	28	11	7	10
29	A029	2	1	1	2	0	0	0	1	2	1	1	1	2	2	0	1	2	1	0	0	1	1	1	1	24	6	7	11
30	A030	1	1	0	1	1	2	1	1	0	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	2	0	2	1	24	10	6	8
31	A031	3	3	3	3	1	2	2	3	3	1	4	4	2	2	2	1	3	3	3	3	4	3	3	1	62	24	17	21
32	A032	2	1	0	2	1	1	1	2	2	2	2	3	1	3	1	1	2	2	1	1	2	0	1	2	36	8	13	15
33	A033	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	0	4	4	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	31	12	8	11
34	A034	3	2	2	4	3	3	3	4	4	4	3	3	1	4	4	3	4	3	2	2	4	4	4	4	77	28	20	29
35	A035	2	1	1	0	2	0	1	0	3	2	2	4	3	2	2	1	1	0	0	0	1	0	0	0	28	10	8	10
36	A036	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	0	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	75	29	20	26
37	A037	3	3	2	4	3	3	2	3	2	2	4	3	1	2	1	2	3	3	2	0	2	2	2	3	57	21	16	20
38	A038	2	2	0	3	2	0	1	1	2	1	2	3	2	1	0	2	3	2	1	0	0	2	1	2	35	11	11	13
39	A039	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	84	37	19	28
40	A040	1	2	1	2	1	0	0	2	1	2	1	4	4	4	0	2	1	1	0	0	0	2	0	1	32	10	12	10
41	A041	1	1	0	4	2	1	1	2	2	2	1	2	4	2	0	4	3	1	0	1	3	1	2	0	40	12	10	18
42	A042	4	2	3	4	1	0	1	3	3	3	2	4	3	2	3	3	3	3	2	0	3	1	2	2	57	18	14	25
43	A043	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	89	36	21	32
44	A044	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	0	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	88	36	20	32
45	A045	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	1	0	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	80	30	19	31
46	A046	3	3	3	4	3	2	4	3	4	4	3	3	0	3	3	4	4	4	3	2	3	3	2	3	73	26	18	29
47	A047	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	0	3	3	4	4	4	3	3	3	3	2	3	75	27	19	29
48	A048	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	0	0	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	85	34	20	31
49	A049	2	2	3	4	1	2	2	2	4	4	1	4	2	2	1	4	3	3	1	0	1	0	1	2	51	15	13	23
50	A050	2	1	1	3	1	1	1	2	2	2	2	3	4	1	1	2	3	2	1	2	3	1	1	1	43	13	12	18
51	A051	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	0	0	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	85	34	20	31
52	A052	1	2	0	2	2	0	0	2	1	1	0	4	3	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	22	8	6	8

53	A053	2	1	2	1	0	1	2	2	1	2	2	3	1	2	1	2	2	2	0	1	0	0	1	2	33	9	11	13
54	A054	2	2	2	3	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	45	16	13	16	
55	A055	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	1	3	3	2	0	2	2	1	0	1	0	3	2	3	45	18	12	15
56	A056	1	1	0	3	1	0	1	0	2	1	2	1	2	1	0	1	2	1	1	1	2	1	1	0	26	8	8	10
57	A057	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0	80	36	12	32
58	A058	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	91	36	23	32
59	A059	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	90	36	22	32
60	A060	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0	80	36	12	32
61	A061	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	89	36	21	32
62	A062	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	90	36	22	32
63	A063	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	0	1	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	84	35	17	32
64	A064	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	90	36	22	32
65	A065	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	91	36	23	32
66	A066	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	0	1	4	4	4	4	3	4	4	4	4	1	82	35	15	32
67	A067	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	0	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	88	36	20	32
68	A068	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	2	0	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	76	28	18	30
69	A069	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	0	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	85	33	20	32
70	A070	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	2	0	3	3	4	4	4	3	2	3	3	2	3	73	27	17	29
71	A071	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	0	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	77	28	19	30
72	A072	2	1	0	2	0	0	0	0	4	3	1	4	0	1	0	2	2	3	1	1	1	0	0	2	30	2	11	17
73	A073	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	0	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	83	36	15	32
74	A074	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	91	36	23	32
75	A075	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	0	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	89	36	21	32
76	A076	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	90	36	22	32
77	A077	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	90	36	22	32
78	A078	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	0	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	88	36	20	32
79	A079	2	2	1	4	2	1	2	4	3	2	1	2	4	4	3	2	1	4	0	1	1	1	2	2	51	18	14	19
80	A080	3	2	2	3	1	2	3	3	1	1	3	3	2	2	2	2	3	3	0	2	3	3	3	3	55	20	16	19

81	A081	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	0	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	89	36	21	32	
82	A082	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	0	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	87	36	19	32
83	A083	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	89	36	21	32	
84	A084	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	0	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	87	36	19	32
85	A085	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	0	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	85	36	17	32
86	A086	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	2	0	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	76	27	18	31
87	A087	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	0	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	87	36	19	32
88	A088	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	0	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	73	27	18	28
89	A089	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	0	2	3	4	4	4	3	3	3	3	2	3	73	27	17	29
90	A090	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	0	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	88	36	20	32
91	A091	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	0	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	89	36	21	32
92	A092	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	89	36	21	32
93	A093	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	0	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	87	36	19	32
94	A094	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	3	44	16	12	16
95	A095	1	1	0	2	0	0	1	1	3	4	2	3	1	1	0	2	3	2	2	2	1	1	1	1	35	7	11	17
96	A096	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	90	36	22	32
97	A097	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	91	36	23	32
98	A098	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	0	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	88	36	20	32
99	A099	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	2	0	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	2	75	29	16	30
100	A100	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	0	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	79	29	19	31
101	A101	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	0	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	76	27	19	30
102	A102	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	2	0	2	3	4	4	4	3	3	3	3	2	2	73	27	16	30
103	A103	3	3	2	4	3	3	4	4	4	4	3	2	0	2	3	4	4	4	3	3	4	3	2	2	73	26	16	31
104	A104	3	3	3	4	3	2	3	3	4	4	3	2	0	2	3	4	4	4	3	3	4	3	2	2	71	25	16	30
105	A105	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	0	2	2	4	4	4	3	3	3	3	2	2	72	26	17	29

Nota: Base de datos procesada a través de Microsoft Excel obtenida mediante el formulario de ARS elaborado en Google forms.

Anexo 11: Matriz de consistencia

Tabla 23. Matriz de consistencia de las variables funcionalidad familiar y adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios de una Universidad privada de Lima – 2021.

Pregunta de investigación	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones de las variables	Metodología
<p>Pregunta General de Investigación:</p> <p>¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y la adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima – 2021?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la adicción a las redes sociales en estudiantes en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima – 2021.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe relación inversa entre la funcionalidad familiar y la adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios de una Universidad privada de Lima - 2021</p>	<p>Variable:</p> <p>-Funcionalidad familiar</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cohesión ▪ Adaptabilidad 	<p>Tipo de investigación</p> <p>Enfoque cuantitativo</p> <p>Nivel de investigación</p> <p>Correlacional de corte transversal</p> <p>Diseño de Investigación</p> <p>No experimental.</p> <p>Población</p> <p>La población de estudio estuvo compuesta por 144 estudiantes universitarios de una universidad privada de lima.</p> <p>Muestra</p> <p>Para el presente estudio se determinó la muestra de manera no probabilística, por lo que la población estuvo formada por un total de 105 estudiantes universitarios de una Universidad privada de Lima – 2021.</p>
<p>Pregunta específica 1</p> <p>¿Cuál es el nivel de funcionalidad familiar en estudiantes universitarios de una universidad privada de lima - 2021?</p>	<p>Objetivo específico 1</p> <p>Identificar el nivel de funcionalidad familiar en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima - 2021</p>		<p>Variable 2:</p> <p>-Adicción a redes sociales</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Uso excesivo ▪ Obsesión ▪ Falta de control personal 	<p>Técnicas de recolección de datos</p> <p>Los datos fueron obtenidos mediante los test psicométricos elaborados a base de la escala de Likert.</p> <p>Instrumentos:</p> <p>-Faces III</p> <p>-Cuestionario de adicción a las redes sociales (ARS)</p>
<p>Pregunta específica 2</p> <p>¿Cuál es el nivel de adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios de una Universidad privada de Lima - 2021?</p>	<p>Objetivo específico 2</p> <p>Identificar el nivel de la adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios de una Universidad privada de Lima – 2021.</p>				<p>Técnicas de análisis e interpretación de datos:</p> <p>Los datos obtenidos fueron ingresados a una base de datos y estos pasaron a ser analizados con el programa SPSS versión 25 y finalmente se obtuvo los resultados estadísticos.</p>

<p>Pregunta específica 3</p> <p>¿Cuál es la relación entre la Cohesión familiar y la adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios de una Universidad privada de Lima - 2021?</p>	<p>Objetivo específico 3</p> <p>Determinar la relación que existe entre la Cohesión familiar y la adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios de una Universidad privada de Lima - 2021</p>	<p>Hipótesis específica 1</p> <p>Existe relación inversa entre la Cohesión familiar y la adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios de una Universidad privada de Lima – 2021.</p>
<p>Pregunta específica 4</p> <p>¿Cuál es la relación entre la Adaptabilidad familiar y la adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios de una Universidad privada de Lima - 2021?</p>	<p>Objetivo específico 4</p> <p>Determinar la relación que existe entre la Adaptabilidad familiar y la adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios de una Universidad privada de Lima – 2021.</p>	<p>Hipótesis específica 2</p> <p>Existe relación inversa entre la Adaptabilidad familiar y la adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios de una Universidad privada de Lima – 2021.</p>