



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**“AGRESIVIDAD Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES
DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA DE LA PROVINCIA DE CHURCAMP, 2019”**

LINEA DE INVESTIGACIÓN

Calidad de vida, resiliencia y bienestar psicológico

Presentado por:

Rudber Marco Benito Quillatupa

Giovana Pilar Palomino Huarhuachi

Tesis desarrollada para optar el Título de Licenciado en Psicología

Docente asesor:

Dr. Abel Alejandro Tasayco Jala

Código Orcid N° 0000-0002-3993-1713

Chincha, Ica, 2021

ASESOR

DR. ABEL ALEJANDRO TASAYCO JALA

CÓDIGO ORCID: 0000-0002-3993-1713

MIEMBROS DEL JURADO

-Dr. Edmundo González Zavala

-Dr. William Chu Estrada

-Dr. Martín Campos Martínez

DEDICATORIA

A mi madre quien me ha dado la existencia, y en ella la capacidad por superarme y desear lo mejor en cada paso por este camino difícil y arduo de la vida. Gracias por ser como eres, porque su presencia y persona haya ayudado a construir y forjar la persona que ahora soy.

Giovana Pilar

A mis padres por haberme forjado como la persona que soy en la actualidad; muchos de los logros se los debo a ellos, entre los que se incluye este. Por su constante apoyo y aliento en este largo camino por alcanzar mis anhelos.

Rudber Benito

AGRADECIMIENTOS

A agradecer a Dios por la bendición y fortaleza que nos brindo para llevar acaba este trabajo.

Mi gratitud y agradecimiento al Dr. ABEL ALEJANDRO TASAYCO JALA; por su paciencia apoyo, guía y recomendaciones para la realización la tesis.

Al director, docente y estudiantes de la Institución Educativa “JOSE SANTOS CHOCANO”, provincia de Churcampa que nos apoyaron para la realización de la investigación.

Autores

RESUMEN

La tesis titulada "Agresividad y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Provincia de Churcampa 2019, dicho estudio se realizó con el propósito de determinar la relación entre la agresividad y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa de la Provincia de Churcampa, 2019. Se utilizó el nivel de investigación descriptiva, tipo de investigación básica y diseño correlacional, se consideró en el trabajo a 102 estudiantes como muestra, a quienes se aplicaron el cuestionario de agresividad (Buss y Perry, 1992) y la Escala de Habilidades Sociales (Gismero, 2002). En cuanto a los resultados de la variable agresividad se observa que el 16,7% de los estudiantes se encuentra en un nivel muy alto, el 48,0% se halla en un alto nivel, el 23,5% ubicado en un nivel intermedio, el 10,8% ubicado en un bajo nivel y el 1% obtiene un nivel muy bajo de agresividad. Respecto a la variable habilidades sociales se observa que el 73,5% se encuentra en un nivel alto y el 26,5% se encuentra en un nivel medio. Se concluyó que agresividad se relaciona de manera inversa ($Rho = -.195$) y significancia ($p = .049 < .05$) con habilidades sociales en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa de la provincia de Churcampa; así mismo, se encontraron relaciones entre sus dimensiones agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad.

Palabras clave: Ira, hostilidad y destrezas sociales.

ABSTRACT

The thesis entitled "Aggression and social skills in high school students of an Educational Institution of the Province of Churcampa 2019, said study was carried out with the purpose of determining the relationship between aggressiveness and social skills in high school students in an Educational Institution of the Province of Churcampa, 2019. The descriptive research level, type of basic research and correlational design were used; 102 students were considered in the work as a sample, to whom the aggressiveness questionnaire was applied (Buss and Perry, 1992) and the Social Skills Scale (Gismero, 2002). Regarding the results of the aggressiveness variable, it is observed that 16.7% of the students are at a very high level, 48.0% are at a high level, 23.5% are at a very high level. intermediate, 10.8% are at a low level and 1% obtain a very low level of aggressiveness. Regarding the social skills variable, it is observed that 73.5% are at a high level and 26.5% are at a medium level. It was concluded that aggressiveness is inversely related ($Rho = -.195$) and significance ($p = .049 < .05$) with social skills in high school students from an Educational Institution in the province of Churcampa; Likewise, relationships were found between its dimensions physical aggressiveness, verbal aggressiveness, anger and hostility.

Keywords: Anger, hostility, and social skills.

ÍNDICE GENERAL

Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Resumen	v
Palabras claves	v
Abstract	vi
Índice general/ Índice de cuadros y figuras	vii
CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN	11
CAPÍTULO II PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
2.1.Descripción de la realidad problemática	14
2.2. Pregunta de investigación general	18
2.3. Preguntas de investigación específicas	18
2.4. Objetivo General	19
2.5. Justificación de la investigación	19
2.6. Alcances y limitaciones	21
CAPÍTULO III MARCO TEÓRICO	
3.1. Antecedentes de la investigación	23
3.2. Bases Teóricas	34
3.3. Identificación de las variables	49
CAPÍTULO IV METODOLOGÍA	
4.1. Tipo y nivel de investigación	52

4.2. Diseño de investigación	53
4.3. Operacionalización de las variables	54
4.4. Hipótesis general y específicas	59
4.5. Población y muestra	59
4.6. Técnicas e instrumentos: Validación y Confiabilidad	62
4.7. Recolección de datos	66
4.8. Técnicas de análisis e interpretación de datos	67
CAPÍTULO V RESULTADOS	
5.1. Presentación de resultados	69
5.2. Interpretación de los resultados	75
CAPÍTULO VI ANALISIS DE LOS RESULTADOS	
6.1. Análisis de los resultados	77
6.2. Comparación de los resultados con antecedentes	86
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	95
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	100
Anexo 1: Matriz de consistencia	
Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables	
Anexo 3: Instrumentos de medición	
Anexo 4: Ficha de validación de instrumentos de medición	
Anexo 5: Base de datos	
Anexo 6: Informe de turnitin al 28% de similitud	

Índice de cuadros

Tabla 1. Definición operacional de las variables agresividad y habilidades sociales	49
Tabla 2. Características sociodemográficas de la muestra	56
Tabla 3. Interpretación de los índices de correlación R de Pearson/ Rho de Spearman	62
Nivel 4 Nivel de agresividad hacia el cual se orientan los estudiantes de una institución educativa de la provincia de Churcampa	64
Tabla 5. Nivel de habilidades sociales hacia el cual se orientan los estudiantes de una institución educativa de la provincia de Churcampa	65
Tabla 6. Nivel de agresividad física hacia el cual se orientan los estudiantes de una institución educativa de la provincia de Churcampa	66
Tabla 7. Nivel de agresividad verbal hacia el cual se orientan los estudiantes de una institución educativa de la provincia de Churcampa	67
Tabla 8. Nivel de dimensión hostilidad hacia el cual se orientan los estudiantes de una institución educativa de la provincia de Churcampa	68
Tabla 9. Nivel de dimensión ira hacia el cual se orientan los estudiantes de una institución educativa de la provincia de Churcampa	69
Tabla 10. Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov	72
Tabla 11. Correlación entre agresividad y habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una institución educativa de la Churcampa	73
Tabla 12. Correlación entre agresión física y habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una institución educativa de la provincia de Churcampa	74

Tabla 13. Correlación entre agresión verbal y habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una institución educativa de la provincia de Churcampa 76

78

Tabla 14. Correlación entre hostilidad y habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una institución educativa de la provincia de Churcampa

Tabla 15. Correlación entre ira y habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una institución educativa de la provincia de Churcampa 79

Índice de figuras

Figura 1 Nivel de agresividad en los estudiantes de educación secundaria en una institución educativa de la provincia de Churcampa 64

Figura 2 Nivel de habilidades sociales en los estudiantes de educación secundaria en una institución educativa de la provincia de Churcampa 65

Figura 3 Nivel de dimensión agresividad física en los estudiantes de educación secundaria en una institución educativa de la provincia de Churcampa 66

Figura 4 Nivel de dimensión agresividad verbal en los estudiantes de educación secundaria en una institución educativa de la provincia de Churcampa 67

Figura 5 Nivel de dimensión hostilidad en los estudiantes de educación secundaria en una institución educativa de la provincia de Churcampa 68

Figura 6 Nivel de dimensión ira en los estudiantes de educación secundaria en una institución educativa de la provincia de Churcampa 69

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

En los seres humanos existe la tendencia natural a establecer relaciones sociales entre ellos, tendientes a buscar que sean satisfactorias. Siendo los primeros modelos de aprendizaje social la familia y el contexto social donde se desenvuelve desde la infancia, los mismos que van modelando patrones de comportamiento social, siendo uno de sus productos las habilidades sociales. Al llegar a la adolescencia, etapa por la que los estudiantes de secundaria están pasando, encaran múltiples cambios fisiológicos, psicológicos y sociales, así como tareas, donde están implicadas las relaciones interpersonales, para lo cual debe desarrollar habilidades que les permita afrontar y resolver problemas sociales de manera independiente.

Se espera que los adolescentes en la etapa escolar, en las relaciones con los coetáneos, aprenda a conversar, establecer contactos, participar en grupos, etc., pero a su vez se presentan dificultades específicas como timidez, falta de asertividad, inadecuado afrontamiento de problemas, así como comportamientos agresivos. Con respecto a la agresión, socialmente ha sido inherente al ser humano, manifestándose desde la niñez como algo natural pero que va reduciéndose a través de los años. Sin embargo, existen algunas personas que continúan siendo agresivas aun en etapas de desarrollo posteriores.

Es indudable que los modelos de significativos de agresividad y habilidades sociales se presentan en la familia y el contexto social, así como el escolar, actuando como instigadores y mantenedores negativos de la agresión y de las habilidades sociales, proyectándolos el adolescente escolar en los diferentes contextos donde se desenvuelve, aplicándolos en mayor o menor magnitud ambos para resolver problemas o conflictos. Considerando ello, una motivación e interés por buscar una explicación acerca del comportamiento agresivo y el empleo de habilidades sociales observado en el proceso de relaciones interpersonales entre estudiantes de secundaria, el presente estudio tuvo el objeto de investigar la relación entre la agresividad y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa de la provincia de Huancavelica 2020.

El proyecto investigación se presenta a través de diferentes capítulos. El primer capítulo presenta la introducción. El segundo capítulo muestra el planteamiento del problema, describiéndola acorde al contexto internacional, nacional y local, preguntas de investigación general y preguntas de investigación específicas, traza los objetivos, la justificación, importancia, alcances y las limitaciones de la misma. El tercer capítulo fundamenta el marco teórico, estableciendo los antecedentes de la investigación, las bases teóricas y la identificación de las variables. En el cuarto capítulo se detalla la metodología de investigación empleada en el estudio, donde se expone el tipo y nivel de investigación, diseño de investigación, operacionalización de las variables, se plantean las hipótesis, población, muestra, técnicas e instrumentos empleados en la recolección de información y técnicas de análisis e interpretación de datos. El quinto capítulo expone los resultados de la investigación. El sexto capítulo

muestra el análisis de los resultados, seguidamente se presenta las conclusiones y recomendaciones. Finalmente se muestran las referencias bibliográficas, matrices de consistencia y matrices de operacionalización de las variables, instrumentos de medición, ficha de validación, base de datos.

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del problema

En la actualidad, a nivel internacional, nacional, regional y local, se vislumbra acontecimientos violentos en el quehacer diario de la humanidad. Inclusive ello es proyectado en los ámbitos formativos como las instituciones educativas a nivel escolar.

Los estudiantes desde edades tempranas, aprendieron en el contexto familiar patrones de comportamiento socialmente aceptados y adecuados, así como los inadecuados propios de la cultura familiar. Sin embargo, a lo largo de los años de estudios compartidos, y a través del proceso interactivo con sus pares en el contexto educativo, aprendieron, mantuvieron y consolidaron nuevas formas de comportamiento (Mejail y Contini, 2016, p. 22). El patrón agresivo, en las instituciones educativas ha ido en aumento, y como señalan los mismos autores, hoy en día los estudiantes, principalmente los adolescentes, asumen un protagonismo mayor en el escenario escolar y social, no sólo por lo académico, sino por los actos de agresión, violencia, acoso y bullying, tornándose este protagonismo en negativo, donde las habilidades sociales no son empleadas con eficacia y eficiencia (p.24).

El fenómeno de la agresividad en el medio escolar, desde los años setenta ha sido estudiado en Europa como en América del Norte y del Sur, en razón a la proyección de los sucesos violentos cargados de patrones agresivos, donde la asertividad y el ejercicio de las habilidades sociales, asumían un rol secundario (Moreira y Párraga, 2017, p. 55).

A nivel internacional, la existencia de diferentes formas de violencia social en el medio escolar ha aumentado en Francia, es así que Barroux (2010, p. 21) constató que la presentación de 6240 agresiones físicas y psicológicas graves, denunciadas por las instituciones educativas ante la justicia (Álvarez, 2015, p. 28).

En España, el 30% de estudiantes de secundaria se vio afectado por actos de agresividad. Es así que las agresiones más frecuentes, iniciaban con actos de hostilidad (8% de los casos), las agresiones físicas (5%), y las amenazas con armas se situaron en torno al 1%. Entre los 12 y los 14 años, el 27% asegura que sufrió agresiones de forma frecuente; el 60% ciento, algunas veces, y el 18% se declara al margen; y era en el patio de la escuela el lugar donde se produce el 48% de las agresiones y en edades más avanzadas las agresiones son fuera del colegio; 7.594 de los agresores eran adolescentes varones y 804 son adolescentes mujeres, todos ellos menores de 16 años (Sociedad Española de Psicoterapia, 2011, p. 65).

En América del Norte, en Estados Unidos, el fenómeno de las agresiones se dio desde 1970, a raíz de la primacía del racismo por esas fechas, generando actos agresivos contra los estudiantes negros en las escuelas. Los Departamentos de Justicia y Educación, a fines del siglo pasado, elaboraron un informe encontrándose alrededor de 300 casos formales de agresividad en menores en edad escolar. Sin embargo, en la primera década del siglo XXI, Floyd (2009), indicó en los resultados de su estudio que el 40% de los escolares manifestaron agresiones físicas y el 36%

agresiones psicológicas; mientras que más del 27% tendían a realizar amenazas a los estudiantes más tranquilos.

A nivel de los países sudamericanos, Argentina registró actos de violencia y agresividad en las escuelas, caracterizándose por emplear amenazas con armas en la escuela, empleándola dentro de los límites del recinto educativo (28%); un 13% de estudiantes mujeres que cortaban la cara con tenedores a otros compañeros. Así como estudiantes y docentes, caracterizados por agresiones físicas y verbales (Lavena, 2011, p. 48).

En Chile, el Observatorio de Violencia (2013), constató que en instituciones educativas subvencionadas, municipales, particulares y privadas, las agresiones más frecuentes eran la psicológica (46%) caracterizada por gritos, burlas, descalificaciones empleadas por los estudiantes, en momentos como el recreo y al hacer deporte, ello debido a que los estudiantes no tienen manejo de las habilidades sociales.

A nivel nacional, Oliveros, Figueroa, Mayorga, Cano, Quispe y Barrientos (2009), en Perú, indicaron en base a los hallazgos de un estudio efectuado en 4 Regiones del país que la agresión verbal, fue más frecuente, que iba desde colocar apodosos hasta insultar, y la física, iba desde golpear hasta despojar de dinero o loncheras; además eran acosados, manifestando actos de escupir, discriminar, forzar a hacer algo que no quieren las víctimas y el mal uso del correo electrónico. Por otro lado, en promedio el 10% de estudiantes, sufrieron de amenazas con arma blanca o arma de fuego.

Además, otros estudios, señalaron que los estudiantes manifestaban mayor cantidad de conductas agresivas premeditadas e impulsivas, cuanto menor

era el ejercicio de las habilidades sociales; hecho que indicaba que a mayor empleo de habilidades sociales menor ejercicio de la agresión (Zarate, 2016; Aguilar, 2017).

A nivel regional, el Gobierno Regional de Huancavelica (2015), en la fase diagnóstica del Plan de Desarrollo Regional concertado al 2021 de Huancavelica, encontró que el 14% de escolares de secundaria, sufrieron alguna vez de agresión física, y el 35% sufrieron de agresión psicológica y hostilidad por amenazas el 48%. Además, comprobó que el 40% de instituciones educativas que adolecen de un plan de contingencia para afrontar los problemas de agresión al interior de la institución educativa.

Mientras que, a nivel local, el Comité de Seguridad Ciudadana de la Municipalidad Provincial de Churcampá (2017), refiere en el Plan local de seguridad ciudadana, que los estudiantes de secundaria acometen dentro de la institución educativa actos de agresión física (21%) y verbal (38%), entre pares.

En la institución educativa donde se realizará el estudio, según lo observado por el Departamento de Psicopedagogía y lo informado por el auxiliar de la institución educativa en el año 2018, que en la hora de recreo, intercambio de horas y/u hora de salida, los estudiantes presentaban conductas de agresividad física como: peleas a golpes, cocachos, empujones y patadas entre ellos; centrándose estos actos principalmente en el grupo de estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria. Asimismo, se presentan actos de agresividad verbal a través de insultos, nombramiento con apodos y actos de hostilidad entre pares a través de amenazas e insultos.

Como se observa, los estudiantes, no resuelven sus problemas en forma asertiva, encontrando falta de inadecuadas habilidades sociales, siendo necesario prevenir el respeto entre pares a expresarse libremente, en situaciones sociales y escolares, donde puedan defender sus propios derechos, sin enfado y libre expresión de la disconformidad, poniendo límites a personas o situaciones que no agraden, así como solicitar favores, peticiones en forma asertiva e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, ocasionando que los estudiantes resuelvan situaciones cotidianas y escolares empleando comportamientos no asertivos y con agresividad.

2.2. Pregunta de Investigación general

¿Cuál es la relación entre la agresividad y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa de la Provincia de Churcampa, 2019?

2.3. Preguntas de Investigación Especificas

a) ¿Cuál es la relación entre la agresividad física y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa de la Provincia de Churcampa, 2019?

b) ¿Cuál es la relación entre la agresividad verbal y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa de la Provincia de Churcampa, 2019?

c) ¿Cuál es la relación entre la hostilidad y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa de la Provincia de Churcampa, 2019?

d) ¿Cuál es la relación entre la ira y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa de la Provincia de Churcampa, 2019?

2.4. Objetivo General

Determinar la relación entre la agresividad y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa de la Provincia de Churcampa, 2019.

2.5. Objetivos específicos

a) Describir la relación entre la agresividad física y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa de la Provincia de Churcampa, 2019.

b) Describir la relación entre la agresividad verbal y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa de la Provincia de Churcampa, 2019.

c) Describir la relación entre la hostilidad y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa de la Provincia de Churcampa, 2019.

d) Describir la relación entre la ira y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en Institución Educativa de la Provincia de Churcampa, 2019.

2.6. Justificación e Importancia de la Investigación

2.6.1. Teórica

El estudio presenta relevancia teórica en la medida que los hallazgos contrastarán por un lado con aquellos conceptos y teorías respecto a

los constructos agresividad y habilidades sociales, a fin de contextualizarlos, analizarlos y explicarlos; por otro, contrastarlos con estudios antecedentes a fin de corroborar o desestimar la forma como se presentan ambas variables considerando los resultados realizados en otros contextos sociales.

2.6.2. Practica

La presente investigación, permitirá establecer la forma en que se presentan ambos constructos funcionalmente en los estudiantes de una institución educativa del interior del país, ubicada en zona rural y de extrema pobreza, en la Región Huancavelica, donde se encuentran expuestos a actos de violencia cargados de agresividad, tanto en el hogar, como en el contexto social, proyectándose tales acciones al contexto escolar.

2.6.3. Metodológico

Por otro lado, con el estudio, se obtendrá información relevante, a través de la medición objetiva de las variables, empleando instrumentos con validez y confiabilidad estadística, que configurarán la manifestación de expresión de los niveles de agresión, y de habilidades sociales en los escolares participantes.

2.6.4. Importancia

La investigación beneficiará principalmente a la institución educativa, en la medida que los hallazgos orientarán la planificación curricular de acciones de enseñanza aprendizaje en situaciones de clase en temas de agresividad y habilidades sociales, de manera transversal en las diferentes áreas de aprendizaje. A nivel de psicología,

permitirá la planificación de talleres de desarrollo de habilidades sociales y de control de la agresividad, así como programas de apoyo psicológico y consejería a los estudiantes, y la comunidad educativa en general.

2.7. Alcances y Limitaciones

2.7.1. Alcances

La presente investigación, administrativamente cuenta con la experiencia y conocimiento de la investigadora, los asesores a fin de planificar, organizar, ejecutar y evaluar la realización del mismo; económico - financieramente, es posible contar con los fondos necesarios para la realización de cada una de sus etapas y cubrir con los costos de los materiales y servicios.

Existe el apoyo de la institución educativa para acceso a obtener la información de tanto de la problemática escolar vinculada a los temas de agresividad y habilidades sociales, como en la obtención del consentimiento informado en directivos, padres de familia y estudiantes, a fin de administrar los respectivos instrumentos.

Finalmente, existe el apoyo de los docentes, previa coordinación, al disponer del tiempo requerido en sus horas de clase, para realizar el trabajo de campo, y ejecutar cada una de las etapas del proyecto, sin alterar el cronograma establecido.

2.6.2. Limitaciones

Una limitación en el estudio es que se realizará en una institución educativa pública en el centro poblado Palermo en el distrito el

Carmen, zona rural de la provincia de Churcampa, en la Región Huancavelica, donde existen 10 estudiantes matriculados, pero que no asisten por lo que son considerados por la Institución Educativa como deserción, presentando ciertas limitaciones de conocimiento con respecto a la participación de dichos estudiantes.

Existen estudiantes que, por razones de apoyo en la faena agrícola, no asisten regularmente a clases, sin embargo, se buscará conversar con los padres para que las fechas de evaluación asistan de manera regular.

Respecto a la población a trabajar serán escolares del nivel de educación secundaria, de una sola institución educativa pública, ubicada en zona rural, que hablen, lean y escriban en español, en tal sentido, los hallazgos no podrán proyectarse hacia instituciones educativas con diferentes características contextuales.

CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes de la Investigación

En relación a los antecedentes o investigaciones previas, existen estudios relacionado a las variables a estudiar, que servirán como referencia para la presente investigación.

3.1.1. Antecedentes internacionales

Ramos, S. (2018), realizó la investigación “Habilidades Sociales y Agresividad”, en la Universidad Rafael Landívar, Guatemala, cuyo propósito fue determinar el nivel de agresividad y el nivel de habilidades sociales en los jóvenes estudiantes. El nivel de investigación fue descriptivo, de diseño correlacional, siendo la muestra censal de 45 jóvenes estudiantes. Los instrumentos empleados fueron el test INAS-87 para evaluar la agresividad y Test EHS (Escala de Habilidades Sociales de Gismero, 2010) para la evaluación de las habilidades sociales. Los hallazgos mostraron que la media aritmética obtenida de 31.60 en agresividad y de 41.78 en habilidades sociales reflejaban un nivel de agresividad bajo y un nivel medio de habilidades sociales. Concluyéndose que a menor agresividad, existe un mayor manejo de las habilidades sociales (Chi cuadrado = 17.56 > 2.58 p valor < .05).

Días, Y. y Guerrero, V. (2016), efectuó el estudio “Habilidades sociales y el rendimiento académico de los niños de octavo año de educación básica general de la unidad educativa Francisco Flor Gustavo Eguez de la ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua”, para optar el título profesional de licenciado en psicología, en la Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. El objetivo de la investigación fue establecer la relación entre ambas variables en el contexto educativo en referencia. El tipo de investigación fue básica y el diseño correlacional, siendo la muestra 111 escolares. Los instrumentos empleados fueron el Cuestionario de habilidades sociales (Guerrero, 2016), y el Cuestionario de percepción del rendimiento académico (Guerrero, 2016). Los hallazgos mostraron que el 65% de los estudiantes no presenta buena comunicación para solicitar ayuda o apoyo, además el 67% presenta baja tolerancia ante las críticas reaccionando agresivamente, no pidiendo disculpas, no actuando asertivamente; por otro lado, el 69% no sabe escuchar a otras personas. Respecto al rendimiento académico percibido, el 60% percibe que el rendimiento es bajo, donde el 75.5% no se siente satisfecho, donde el 65.8% considera que la forma de comunicarse influye en el rendimiento académico, al no saber cómo comunicarse asertivamente, tanto con compañeros como con los docentes. El estudio concluyó que existió relación significativa respecto a que las habilidades sociales influyen en la percepción del rendimiento académico ($\chi^2 = 10.0504$ p valor $< .05$), indicando que frente a un bajo nivel de práctica de habilidades sociales, se da una

baja percepción del rendimiento académico, donde el tipo y proceso comunicacional afecta el rendimiento.

Mejail, S y Contini, E. (2016), en su investigación “Agresividad y habilidades sociales en escuelas públicas” en la Universidad Católica del Salta, Argentina, donde el propósito del estudio fue relacionar las habilidades sociales y la agresividad en estudiantes de escuelas públicas en la región de San Miguel de Tucumán. El nivel de investigación fue descriptivo, y de diseño correlacional, la población fue de 1200 estudiantes y la muestra trabajada fue de 752 adolescentes con edades entre los 12 y 17 años. Los instrumentos empleados fueron la Batería de Socialización para adolescentes (BAS-3, Silva y Martorell), Cuestionario de Conducta Antisocial (CC-A, Adaptación Casullo) y una encuesta socio-demográfica. Los hallazgos indicaron que entre la socialización en adolescentes (habilidades sociales) y la de conducta antisocial (agresividad) fueron: Retraimiento/Ansiedad y social/timidez ($r = .662$, $p < .001$); Aislamiento con Retraimiento ($r = .661$, $p < .001$); y Agresividad con Autocontrol ($r = -.617$, $p < .001$). Las correlaciones directas se presentaron con Autocontrol ($r = .466$), Liderazgo ($r = .431$), Ansiedad social/timidez ($r = .215$) y Retraimiento/Ansiedad ($r = .113$). Las asociaciones inversas de Consideración con los demás se dieron con Aislamiento ($r = -.300$), Agresividad ($r = -.277$) y Retraimiento ($r = -.240$).

Garrido, R. (2015), realizó el estudio “Agresividad y resolución de problemas interpersonales en alumnado de cultura occidental y de cultura amazigh”, para optar por el grado académico de doctor en psicología, en la Universidad de Málaga, España. El objetivo del estudio fue identificar, comparar y relacionar la agresividad y la resolución de problemas interpersonales en estudiantes de secundaria de dos culturas diferentes. El tipo de estudio fue descriptivo de diseño comparativo correlacional, siendo la muestra fue de 308 estudiantes. Los instrumentos empleados fueron el Cuestionario de agresividad (Buss y Perry, 1992), el Cuestionario de resolución de problemas interpersonales (Nava, 2004). Los resultados permiten verificar que los estudiantes de cultura occidental (76%), son menos agresivos que los de cultura amazigh, quienes son mayormente agresivos (78%). Referente a la resolución de problemas interpersonales, el 67% de los estudiantes de cultura occidental, actúan más asertivamente, mientras que los amazigh, el 67% son poco asertivos. El estudio concluyó que no se encontraron diferencias significativas entre las medias muestrales en agresividad, ni en resolución de problemas interpersonales, entre estudiantes de ambas culturas. Respecto a la agresividad física, verbal, hostilidad, no se encontró diferencia significativa entre los estudiantes de las dos culturas; mientras que en ira se pudo observar la diferencia considerando el sexo. Inclusive, no se encontró diferencia significativa en la resolución de problemas interpersonales y sus dimensiones respuesta agresiva, asertiva y apelar a otros, entre los estudiantes de

ambas culturas. Por otro lado, se encontró relación significativa entre la agresividad y la resolución de problemas interpersonales ($\chi^2 = 109.77$ p valor $< .05$), indicando la influencia predictora de la agresividad respecto a la resolución de problemas interpersonales en los estudiantes.

Amaral, M. Pinto, F. y Medeiros, C. (2015), realizaron el estudio "Habilidades sociales y el comportamiento infractor en la adolescencia", para optar por el grado académico de doctor, en la Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales, Caera – Brasil, cuyo propósito fue establecer la relación entre el comportamiento agresor - infractor con las habilidades sociales en un grupo de adolescentes. El nivel de investigación fue descriptivo, de tipo cuantitativo y diseño correlacional, estando la población compuesta por 350 estudiantes y la muestra conformada por 203 adolescentes en la región de Quixeramobim, Ceará Brasil. Los instrumentos empleados fueron el inventario de habilidades sociales para adolescentes (Del Prette, 2013) y el cuestionario de comportamiento infractor agresor (Amaral, Pinto y Medeiro, 2015). Los hallazgos mostraron que los adolescentes autores de acto infractor agresor (87%) presentaron alta dificultad de respuesta o ansiedad en la transmisión de conductas relacionadas al autocontrol y la asertividad. Se concluyó la existencia de relación negativa en habilidades sociales y el comportamiento infractor agresor ($r = - .58 > p=0,001$) implicando

que en cuanto menor empleo de las habilidades sociales, mayor es el comportamiento infractor agresor.

3.1.2. Antecedentes nacionales

Aguilar, M. (2017), realizó el estudio “Habilidades sociales y la agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de secundaria procedentes de familias disfuncionales de instituciones educativas emblemáticas del distrito del Rímac”, para optar por el título profesional de licenciado en psicología, en la Universidad Cesar Vallejo, Perú, que tuvo como propósito determinar la relación, entre habilidades sociales y agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de secundaria. El nivel de investigación fue descriptivo, de tipo cuantitativo transversal y diseño correlacional, siendo la población de 356 estudiantes y la muestra fue de 323 estudiantes mujeres. Los instrumentos empleados fueron el cuestionario de habilidades sociales de Gismero (2010), el cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva para adolescentes adaptada por Andreu (2010) y el cuestionario de funcionalidad familiar de Smilkstein (1978) adaptado en nuestro país Robles (2014). Los hallazgos demostraron la existencia de una correlación inversa altamente significativa de las habilidades sociales con la agresividad premeditada (-,241) y con respecto a la agresividad impulsiva (- ,165) la cual quiere decir que a mayor habilidades sociales las estudiantes tendrán menos manifestaciones de conductas agresivas premeditas e impulsivas. Así mismo el estudio concluye que Las estudiantes del nivel secundario

que provienen de familias disfuncionales que tienen pocas habilidades para socializar, manifiestan mayores conductas agresivas planificadas e impulsivas

Arévalo, S. (2017), realizó el estudio titulado “Habilidades sociales y conducta agresiva en estudiantes del 2do año de secundaria de la I.E “Santa Rosa” – Tarapoto”, para optar por el grado académico de Maestría, en la Universidad Cesar Vallejo, Perú. El objetivo fue establecer la relación entre habilidades sociales y conducta agresiva en estudiantes de secundaria. El nivel de investigación fue descriptivo, y diseño correlacional, trabajando con una población censal de 60 estudiantes de segundo año de secundaria. Los instrumentos empleados fueron la escala de habilidades sociales y la escala de conducta agresiva. Los hallazgos mostraron que las habilidades predominantes en los estudiantes (26%) son las habilidades relacionadas con los sentimientos y las habilidades alternativas, indicando que conocen y expresan sus sentimientos, comprenden los sentimientos de los demás, afrontan el enfado del otro, expresan afecto, resuelven sus miedos y se auto recompensan, como forma de expresar sus sentimientos. También expresan habilidades alternativas como compartir algo, de ayuda a los demás, autocontrol, defensa de los propios derechos y evita problemas con otros. En lo referente al tipo de conducta agresiva, el 28.33% presenta la agresión verbal, humillando empleando insultos. El estudio concluyó la existencia de

relación entre ambas variables (Chi cuadrado 53.43 > 37.65 p valor < .05), indicando que las habilidades sociales influyen en la agresividad.

Cerón, M. (2017), realizó la “Agresividad y habilidades sociales en estudiantes de 5to año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de la Red N°5 del distrito de San Juan de Lurigancho, 2017”, para optar por el título profesional de licenciado en psicología, en la Universidad Cesar Vallejo, Perú, investigación cuya finalidad fue determinar la relación entre agresividad y habilidades sociales en estudiantes de secundaria. El nivel de investigación fue descriptivo, de diseño correlacional, siendo la población de 524 estudiantes y la muestra estuvo conformada por 302 estudiantes de ambos sexos. Los instrumentos empleados fueron la Lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein, (adaptada al contexto peruano y a la población escolar por Carhuachin, Gonzáles, Pérez, Portocarrero y Ticlla, 2015) y el Cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry, (adaptado por Matalinares Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio, a población escolar de las tres regiones del Perú, 2012). Los hallazgos mostraron en cuanto a la variable agresión, que esta se presenta mayormente en mujeres (61.9%), con respecto a los varones (53.6%); en relación a las habilidades sociales en las estudiantes mujeres evidencian relativamente un menor manejo (86.9%) con respecto a los varones (89.3%). A su vez se encontró que entre agresión y las dimensiones de las habilidades sociales ($r = -.037 < p .05$), habilidades sociales relacionadas con los sentimientos ($r = -.062$

< p .05) y habilidades de planificación ($r = -.015 < p .05$) no se halló relación. Sin embargo, si se encontró relación inversa, débil y significativa entre la agresión y las dimensiones habilidades sociales avanzadas ($r = -.165 > p .05$) habilidades sociales de afrontamiento a la agresión ($r = -.239 > p .01$) y habilidades sociales de afrontamiento al estrés ($r = -.149 > p .05$). Además entre las habilidades sociales en general con las dimensiones de la agresividad, agresión física ($r = -.106 < p .05$) agresividad verbal ($r = -.101 < p .05$) e ira ($r = -.112 < p .05$) existe correlación inversa, débil no significativa; mientras que con la dimensión hostilidad existe correlación inversa débil y significativa ($r = -.151 > p .01$) Finalmente se concluye que existe correlación inversa, débil y significativa entre las habilidades sociales y la agresión ($r = -.145 > p .05$) indicando que a mayor agresividad, menor empleo de las habilidades sociales.

Zarate, H. (2016), realizó el estudio “habilidades sociales y agresividad en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. Túpac Amaru,” para optar por el título profesional de licenciada en psicología, en la Universidad Alas Peruanas, Tumbes, Perú. Donde el propósito del estudio fue determinar la relación entre habilidades sociales y agresividad en los estudiantes del quinto año. El nivel fue descriptivo, el tipo de investigación fue cuantitativo y el diseño fue correlacional y la población censal fue de 100 estudiantes. Los instrumentos empleados fueron la lista de evaluación de habilidades sociales (Ministerio de Salud, 2014) y el inventario de medición de

hostilidad (Buss y Durke, 2013). Los resultados en habilidades sociales indicaron que el 86.0% de los estudiantes se encuentran un nivel de bajo, y el 14.0% se ubica en un nivel muy bajo. Asimismo, a nivel de agresividad los estudiantes del quinto año del nivel secundario el 42% se encuentran a un nivel promedio, el 56% de los estudiantes se encuentran en un nivel muy bajo y el 2% de los estudiantes se ubican en un nivel alto. El estudio concluyó la existencia de relación significativa ($r = .56 > p = 0.05$) entre habilidades sociales y agresividad.

Álvarez, K. (2016), efectuó la investigación “Acoso escolar y habilidades sociales en adolescentes de dos instituciones educativas estatales de Ate”. Para optar por el título profesional de licenciada en psicología, en la Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Perú. El propósito de la investigación fue determinar la relación entre el acoso escolar y las habilidades sociales en estudiantes de dos instituciones educativas del distrito de Ate. El nivel de investigación fue descriptivo, el tipo de estudio fue cuantitativo y el diseño fue correlacional, estando la población y la muestra conformada por 1,000 adolescentes con edades comprendidas entre los 11 y los 14 años. Los instrumentos empleados fueron el Cuestionario sobre intimidación y maltrato entre iguales y la Lista de Chequeo de las habilidades sociales. Los hallazgos mostraron que tanto los agresores como los espectadores en primero, segundo y tercero de secundaria cuentan con un nivel medio en las primeras y avanzadas habilidades sociales,

mientras que las víctimas cuenta con un nivel bajo en estas áreas, mientras que los espectadores cuentan con un nivel medio en las habilidades relacionadas con los sentimientos y habilidades alternativas a la agresión y los agresores con un nivel bajo en estas áreas. El estudio concluyo que si existe relación entre el protagonismo en el acoso escolar y las habilidades sociales en adolescentes pertenecientes al primero, segundo y tercer grado de secundaria de dos instituciones educativas, ya que cuanto más bajo sea el nivel de habilidades sociales de los adolescentes presentan mayor riesgo en la participación como víctima y espectador dentro de este tipo de violencia.

3.1.3. Antecedentes Regionales

Ccora, K. y Montenegro, M. (2016), efectuaron el estudio “Habilidades sociales e inicio de la actividad sexual en los adolescentes del 4to y 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Ramón Castilla Marquesado en el año 2016”, para optar por el grado académico de licenciada en obstetricia, en la Universidad Nacional de Huancavelica, Perú, donde el objetivo del estudio fue establecer la relación entre habilidades sociales e inicio de la actividad sexual en los estudiantes en referencia. El nivel de investigación fue descriptivo, de tipo transversal y de diseño correlacional, trabajándose con una población de 214 estudiantes. Los instrumentos empleados fueron la escala de habilidades sociales (Caballo, 2007) y el cuestionario de inicio de actividad sexual (Ccora y Montenegro, 2016). El estudio concluyó la

existencia de relación entre ambas variables ($\chi^2 = 5.82 < .05$) indicando que ante la presencia de habilidades sociales bajas (autoestima, comunicación, asertividad y toma de decisiones) influye en el inicio de la actividad sexual a temprana edad.

3.2. Bases Teóricas

3.2.1 Agresividad

3.2.1.1 Conceptualización de agresividad

La definición de agresividad, como constructo psicológico no tiene una definición única, ella adopta acorde al enfoque teórico que la sustenta. Es así que Buss (1961, p. 23), señala que es una reacción emocional a modo de descarga de estímulos nocivos sobre otros sujetos.

Bandura (1973), indica que el comportamiento agresivo, se adquiere a través de un modelado, y el empleo de reforzadores positivos, negativos o por castigo, ejerciendo control sobre la conducta del estudiante, sea en forma amenazante o que genera daño físico, aprendiendo los estudiantes por observación directa, siendo la sociedad quien lo delimita como comportamiento socialmente agresivo.

Mientras que Gil – Verona, Pastor, De Paz, Barbosa, Macías, Maniega, Ramírez - González, Boget y Picornell (2002, p. 35), indican que la agresividad es la actitud expresada por una o un grupo de personas, en contra de una persona o un conjunto de personas, manifestada a través de actos violentos, circunscritos a

una circunstancia, situación en la cual están inmersos y que no han logrado resolver de manera asertiva.

Sin embargo, Carrasco y Gonzales (2006, p. 89), la conceptualizan como una conducta básica, propia del ser humano, a través de la cual, se tiende a dañar a otra persona o grupo de personas, empleándola como un medio de supervivencia, como reacción de ataque – defensa.

Penado (2012, p.34) conceptualiza agresividad desde la perspectiva de acción verbal como el efectuar ofensas, provocaciones y amenazas a los demás ante determinadas situaciones. Ello implica que la agresividad no solo se imparte físicamente, también en forma verbal.

Chapi (2012, p. 36), lo conceptualiza como un daño entre quien lo infringe como del infringido, a modo de agresión doble.

Luego, Buss y Perry (1992, citados Quijano y Ríos, 2015, p. 148), conceptualizan agresión como aquella respuesta permanente particular de un sujeto con el fin de dañarlo, pudiendo ser física como verbal, acompañadas de las formas emocionales de ira y hostilidad. Esta conceptualización indica que la agresión son actos consecutivos, a través del cual dañan a otras personas, bien a través de la acción física o verbal, las mismas que están cargadas de emociones como la ira y/o la hostilidad

Por otro lado, Robles (2018), en función a Buss y Perry, define como aquella expresión cargada de emoción de ira y

hostilidad, desencadenándose en conductas que propugnan daño a otras personas pudiendo ser ellas de forma física o verbal.

3.2.1.2 Teorías de la agresividad

(Kerman, 2017, p. 10) refiere la existencia de diversas teorías y modelos teóricos que explican su sustento.

1. Teorías activas e innatistas. Indican que el sustrato de la agresividad se encuentra en los impulsos del individuo, entre ellas se tienen:

- **Teoría genética:** sostienen que la patología bioquímica y hormonal son la causa de los trastornos orgánicos y por consecuencia en el comportamiento.
- **Teoría psicoanalítica:** sustenta que las pulsiones agresivas son parte de la estructura psíquica, existiendo una controversia entre eros y tanatos.
- **Teoría etológica:** desde la visión comparativa con el desarrollo de la filogenia con la ontogenia humana, el individuo, descarga los impulsos agresivos de manera natural, con la finalidad de sobrevivir.
- **Teoría de la personalidad:** desde este enfoque, afirma la influencia de los rasgos constitucionales como factor de predisposición y posibilidad de actuar de manera agresiva.

2. Teoría de la frustración-agresión. Dollard y Miller (1939) consideraron que la frustración genera agresión, cuya intensidad dependerá de la magnitud de la frustración, la

cual surge como activadora, generando ira (Berkowitz, 1962).

3. Teorías y modelos reactivos o ambientalistas

- **Teoría del aprendizaje por condicionamiento clásico.** - este enfoque explica que la ira, frustración y sentimientos negativos son aprendidos por condicionamiento clásico.
- **Teoría del aprendizaje por condicionamiento operante.** - los conductistas operantes plantean que las conductas agresivas se instauran acorde a la consecuencia que se suscitó luego de producirse el acto y su mantenimiento se debe al refuerzo contingente que puede ser positivo o negativo. Lo que genera la probabilidad de ocurrencia de la conducta agresiva.
- **Teoría del aprendizaje social:** esta teoría, plantea que las conductas son aprendidas socialmente y de forma vicaria, donde el sujeto aprende en la medida que las recompensas sean reforzantes o no para el sujeto.
- **Teoría de la interacción social:** plantea que la agresión se aprende en el contexto social a través del proceso interactivo generándose interinfluencias bidireccionales.
- **Teoría sociológica:** explica que la agresión es el resultado de la influencia de factores culturales,

políticos y económicos de la sociedad. Siendo la sociedad la que determina el nivel de tolerancia que se imparte a esta, empleando los diferentes medios para validarla o no.

4. Modelos socio-cognitivos. - señalan que los procesos cognitivos y los mecanismos de procesamiento de la información social activados en la interacción con el contexto donde se desenvuelve el sujeto, forma los esquemas adquisición, mantenimiento y control de agresión, existen diferentes modelos explicativos:

- **Modelo del procesamiento de la información:** este modelo sustenta que la poca o inadecuada habilidad de procesar información social, registran información selectiva de los estímulos sociales de tipo hostil, asumiendo un déficit de análisis entre el continuum hostilidad – no hostilidad, tendiendo a favorecer a lo primero, asumiéndolo como parte del comportamiento personal.
- **Modelo del esquema cognitivo:** sustentan que los encuentros repetidos en ambientes cargados de agresión y sentimientos negativos, se tornan en esquemas cognitivos recurrentes que generan patrones de comportamiento cargados de agresión.
- **Modelo de psicopatología evolutiva:** explican que a lo largo del desarrollo, se presentan diferenciaciones

cognitivas de integración jerárquica complejas, mediante las cuales se adquieren las competencias sociales, emocionales y cognitivas, donde la falta de éxito en una tarea evolutiva e inadecuada solución a problemas conllevan a esquemas cognitivos de frustración, cargadas de recurrentes críticas que conllevan a generar agresión, aumentando la vulnerabilidad del individuo.

- **Modelo ecológico:** Bronfenbrenner (1987), basado en las teorías de Lewin sobre territorios topológicos y en Piaget sobre la construcción de la realidad del niño, plantea que el individuo vive en un contexto interconectado y organizado en cuatro niveles, con posibles factores de riesgo. El individual (Microsistema), conformado por la familia, escuela - aula, compañeros, existiendo factores de riesgo como falta de vínculo afectivo cálido y seguro por parte de las figuras parentales, carencia de habilidades educativas de figuras parentales para enseñar a respetar límites, baja calidad de vida y dificultades educativas. El relacional (Mesosistema), entendido como el conjunto de relaciones y procesos que suceden entre dos o más contextos en los que se desenvuelve la persona, como relación en la familia, barrio o vecindario y la escuela, encontrándose factores de riesgo como aislamiento de

la familia de otros sistemas sociales y falta de contención social de la familia, bajas relaciones entre la familia, la escuela y el ocio. El social (Ecosistema), donde las estructuras sociales influyen de forma indirecta en las personas, como por ejemplo los medios de comunicación social, como radio, televisión y redes sociales. El factor de riesgo es la influencia de los medios masivos en el comportamiento de las personas. El cultural y medioambiental (Macrosistema), donde la influencia de variables asociadas a las características de la cultura y momento histórico - social.

3.2.1.3 Dimensiones de la agresividad

Para efecto de la medición de la agresividad Buss y Perry (1992, citados en Obregón, 2017, p. 201), clasifican la agresividad en cuatro dimensiones.

Agresividad física, la cual hace alusión a una variable interviniente que indica la actitud a realizar un acto agresivo físico, sea de ataque o de afrontamiento ante amenazas externas (p. 201).

Agresividad verbal, es aquella variable interviniente que indica la actitud a realizar un acto agresivo verbal, sea de ataque o de afrontamiento ante amenazas externas (p. 201).

Hostilidad, entendida como la evaluación o actitud negativa acerca de las personas u situaciones, ante las cuales reacciona (p. 201).

Ira, que implica el conjunto de sentimientos que siguen a la percepción de haber sido dañado (p. 201).

3.2.1.4 Componentes de la Agresión

Según Muñoz (2000, citados en Ahuire y Gutierrez, 2017) la conducta agresiva tiene diversos componentes que son útiles para analizar el qué y por qué de este fenómeno, estos componentes son:

a) Componente cognitivo: Son percepciones, ideas, pensamientos y creencias. Se ha descubierto que las personas que tienen un comportamiento agresivo presentan desviaciones cognitivas que causan dificultades en la comprensión de los problemas sociales y los lleva a percibir la realidad de modo absolutista, asignar pensamientos hostiles a los demás, hacer generalizaciones mediante datos incompletos, seleccionar más soluciones agresivas que prosociales y ejecutar varios sesgos en el procesamiento de la información y en la solución de problemas (Crick y Dodge, 1990).

b) Componente afectivo: Tiene relación con los afectos, sentimientos y emociones. De hecho, cuando una persona tiene el sentimiento de que fue tratada injustamente, esto le provoca mucha hostilidad hacia los demás y la expresa a través de comportamientos agresivos (Huesmann, Lagerspetz y Eron, citados en Muñoz, 2000).

c) Componente conductual: Está relacionada con las competencias, habilidades y destrezas. En este caso, se ha encontrado que las personas que utilizan la agresión tienen pocas habilidades para relacionarse socialmente y para resolver de forma adecuada los problemas (Crick y Dodge, 1990)

3.2.1.5 Niveles de la agresividad

Para (Martel, Carranco, y Cevallos, 2016, p. 20) existen tres niveles de agresividad:

Nivel bajo: se refiere a un perfil pasivo, muy poco sociable, negativo, siempre llevando la contraria y con mucha ansiedad de ser tomado en cuenta. Las palabras utilizadas por este perfil no son tan ofensivas porque trata de encontrar un equilibrio. El tipo de individuos de este perfil, después de ofender casi siempre terminan con gesto amable.

Nivel medio: se refiere a un comportamiento medio explosivo, negativo y solo en ciertos casos dependiendo del tipo de interacción. Se consideran accesible, y pueden manejar la situación.

Nivel alto: se refiere a un comportamiento amenazante, dominante en todos los sentidos, quiere siempre tener la razón, aunque carezca de ella, utiliza palabras ofensivas e hirientes para tratar de que su idea sea aceptada. Además, se

debe presentar mucha atención a las ofensas porque puede tornarse en realidad.

3.2.2 Habilidades sociales

3.2.2.1 Concepto de habilidades sociales

En el estudio de las habilidades sociales, existe consenso entre los diversos investigadores, catalogándolas como un conjunto de conductas aprendidas.

Ramírez (2020, p. 209), señala que son patrones de comportamiento específicos que permiten la ejecución competente una tarea de relaciones interpersonales

Por otro lado, García (2016, p. 15), indica que son capacidades adquiridas en la infancia que, efectuadas de manera eficiente, generan adecuadas relaciones interpersonales.

Para Díaz (2017, p. 32), son comportamientos asertivos, producto de la interacción en las relaciones interpersonales cuya finalidad es manejarlas adecuadamente.

Mientras que para Roca (2017, p. 24), son aquellas conductas cognitivas y emocionales que dirigen las relaciones interpersonales en un marco de respeto mutuo en pro de una adecuada convivencia.

Prieto (2017, p. 33), las define como aquellas capacidades adquiridas familiar y socialmente, que bajo un

desenvolvimiento interactivo eficaz permite una buena convivencia en la sociedad.

Caballo (2018, p. 26), las define como conjunto de habilidades cognitivo – emocionales y sociales, adquiridas en el contexto familiar y en la sociedad a través del proceso interactivo permitiendo a la persona a llevar una vida plena.

Cruz (2018, p. 35), indica que son un conjunto de capacidades y destrezas conductuales, adquiridas de manera funcional y relacional en el proceso de socialización de las personas que, en forma competente, permiten mantener relaciones interpersonales positivas y adecuadas en los diferentes contextos en que interactúa.

Gismero (2010, citado en Cruz y Belisario, 2018, p. 14) refiere que las habilidades sociales, asumen el papel de patrones de comportamiento proyectados en forma verbal y no verbal, interdependientes, que se suscitan en situaciones específicas e interpersonales, a través de las cuales, las personas expresan necesidades, sentimientos, pensamientos, preferencias, opiniones, etc., de manera respetuosa, con la finalidad de ejercer el autorreforzamiento en pro de conseguir refuerzo externo. Este concepto, pone en relieve que las acciones interpersonales manifiestas, permiten a los individuos expresar y relacionarse socialmente. Estas habilidades son creadas tanto por autorreforzamiento, como

por refuerzo externo, para su mantenimiento en el patrón comportamental.

3.2.2.2. Características y objetivos de las habilidades sociales

Según Alberti (1977, citado en Velázquez, 2015, p. 7-8), refiere una serie de características respecto a las habilidades sociales. Entre ellas se tiene las siguientes:

- Es propia del individuo.
- Es un patrón de comportamiento específico adquirido entre individuo y situación, en la familia y el contexto social.
- Son patrones de comportamiento social existente en el contexto social donde se desenvuelve el sujeto, que difieren de otros contextos, debiendo tenerse en cuenta la existencia de otras variables situacionales.
- Cada individuo posee libertad para escoger el patrón social a realizar.
- Es una conducta eficaz y no dañina
- Sus objetivos son obtener consecuencias gratificantes que promuevan relaciones sociales e interpersonales satisfactorias; así como facilitar el éxito en las relaciones sociales.

3.2.2.3 Modelos teóricos de las habilidades sociales

Existen tres modelos teóricos básicos que permiten explicar el aprendizaje del comportamiento social:

El modelo psicosocial, el cual explica que las habilidades sociales están conformadas por las conductas motoras, los procesos perceptivos y cognitivos, los mismos que en conjunto asumen un rol en la acción de relaciones individuo – individuo e individuo – medio a través de una interacción social (Argyle y Kendon, 1967 citados en Ángeles, 2016, p. 48).

El modelo del aprendizaje social, considera que a través del refuerzo vicario, modificador de la conducta, es posible el aprendizaje de las habilidades sociales, a partir del ejercicio del refuerzo como elemento que permite el mantenimiento o no de la conducta social, considerando el contexto personal – situacional de las personas (Bandura y Walters, 1974, citados en Boeree, 2016, p. 215).

Y el modelo del desarrollo, para este modelo, las habilidades se dan a lo largo del proceso de desarrollo, sin embargo, es en la etapa de la adolescencia donde cobran importancia en la medida de la capacidad de querer proyectar un adecuado desarrollo personal – social, a través del proceso de adaptación para mejorar la competencia social (Morgan, 2015, p. 23).

Para Oblitas (2017, p. 56), la interacción escolar es fuente de aprendizaje de comportamientos, moldeados en función a pensamientos ideales socialmente como reales en la interacción con los compañeros, donde las conductas

agresivas, el acoso y la violencia pueden ser instigadas o neutralizadas, no generando mayores consecuencias.

Las habilidades sociales, son aquellos repertorios de conducta, que los escolares emplean para enfrentar situaciones en la vida, así como para establecer relaciones interpersonales de calidad (Betancourth, Zambrano, Ceballos, Benavides, Villota, 2017, p. 133). En tal sentido, escolares con una gama amplia de repertorio de habilidades sociales, tendrá la capacidad de fortalecer sus relaciones interpersonales, ante las demandas del contexto donde se desenvuelve, en este caso el escolar (Sartori y López, 2015).

3.2.2.4 Dimensiones de las habilidades sociales

Para la medición de las habilidades sociales Gismero (2002, p. 41), ha establecido las siguientes dimensiones como componentes inherentes a ellas.

- **Autoexpresión en situaciones sociales.** - este factor refleja la capacidad de expresión de uno mismo de forma espontánea, y sin ansiedad, en distintos tipos de situaciones sociales, entrevistas laborales, tiendas, lugares oficiales, en grupos y reuniones sociales, etc.
- **Defensa de los propios derechos como consumidor.** - una alta puntuación refleja la expresión de conductas asertivas frente a desconocidos en defensa de los propios derechos en situaciones de consumo (no dejar “colarse” a

alguien en una fila o en una tienda, pedir a alguien que habla en el cine que se calle, pedir descuentos, devolver un objeto defectuoso, etc.).

- **Expresión de enfado o disconformidad.** - una puntuación alta indica la capacidad de expresar enfado, sentimientos negativos justificados o desacuerdo con otras personas. Una puntuación baja indicaría la dificultad para expresar discrepancias y el preferir callarse lo que a uno le molesta con tal de evitar posibles conflictos con los demás (aunque se trate de amigos o familiares).
- **Decir no y cortar interacciones.** - refleja la habilidad para cortar interacciones que no se quieren mantener, (tanto con un vendedor, como con amigos que quieren seguir charlando en un momento en que queremos interrumpir la conversación, o con personas con las que no se desea seguir saliendo o manteniendo la relación) así como el negarse a prestar algo cuando nos disgusta hacerlo. Se trata de un aspecto de la aserción en la que lo crucial es poder decir “no” a otras personas, y cortar las interacciones a corto o largo plazo que no se desean mantener por más tiempo.
- **Hacer peticiones.** - esta dimensión refleja las expresiones de peticiones a otras personas de algo que deseamos, sea a un amigo (que nos devuelva algo que le prestamos, que nos devuelva algo que le prestamos, que

nos haga un favor) una puntuación alta indicaría que la persona que la obtiene es capaz de hacer peticiones semejantes a estas sin excesiva dificultad, mientras que una baja puntuación indicaría la dificultad para expresar peticiones de lo que queremos a otras personas.

- **Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.** - el factor se define por habilidad para iniciar interacciones con el sexo opuesto (una conversación, pedir una cita) y poder hacer espontáneamente un cumplido, halago, hablar con alguien que te resulta atractivo. Una puntuación alta indica facilidad para tales conductas, es decir, iniciativa para iniciar interacciones con el sexo opuesto, y para expresar espontáneamente lo que nos gusta del mismo.

Sánchez (2016, p. 24), para efecto de la medición, plantea que una puntuación baja indicaría déficit o dificultad para llevar a cabo espontáneamente y sin ansiedad las habilidades sociales y las correspondientes conductas que las conforman. Una puntuación alta indica facilidad para la realización en los diferentes contextos donde se desenvuelve el sujeto de tales habilidades sociales.

3.3. Identificación de las Variables

3.3.1. Agresividad

Es una clase de respuesta constante y permanente, la cual representa la particularidad del individuo; y se da con el fin de dañar

a otra persona. Esta agresividad se puede manifestar de dos formas física y verbalmente; los cuales irán acompañadas por dos emociones la ira y la hostilidad. (Buss y Perry, 1992 citado en Quijano y Ríos 2015)

Tipos de Agresividad:

- Agresión Verbal.
- Agresión Física.
- Ira.
- Hostilidad.

3.3.2. Habilidades sociales

Son el conjunto de patrones de comportamiento proyectados en forma verbal y no verbal, interdependientes, que se suscitan en situaciones específicas e interpersonales, a través de las cuales, las personas expresan necesidades, sentimientos, pensamientos, preferencias, opiniones, etc., de manera respetuosa, con la finalidad de ejercer el autorreforzamiento en pro de conseguir refuerzo externo. Este concepto, pone en relieve que las acciones interpersonales manifiestas, permiten a los individuos expresar y relacionarse socialmente. Estas habilidades son creadas tanto por autorreforzamiento, como por refuerzo externo, para su mantenimiento en el patrón comportamental.

Está conformado por:

- Autoexpresión de situaciones sociales
- Solicitar peticiones
- Defensa de los propios derechos como consumidor

- Expresión de enfado o disconformidad,
- Hacer peticiones
- Iniciar interacción positiva con el sexo opuesto

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Tipo y Nivel de Investigación

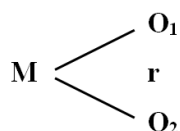
El tipo de investigación es básica, entendida por Fresno (2019, p. 125), como aquella cuyo objetivo es profundizar en el conocimiento de una situación o fenómeno, con la finalidad de desarrollar los constructos teóricos. Ello implica que en la presente investigación los resultados detallarán y explicarán la forma en que los constructos agresividad y habilidades sociales se presentarán en el contexto de los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa en Huancavelica y explicarán a la luz de la teoría su asociación, brindando nuevos conocimientos.

El nivel de investigación es descriptivo correlacional, señalando Encinas (2016, p. 38), que cuyo objeto es describir y conocer características de individuos o grupos, de situaciones o fenómenos, refiriéndose a la frecuencia con que algo ocurre, o a establecer las relaciones entre los elementos de alguna situación problemática. Es correlacional, ya que se determinará la relación entre las variables, según Stoner (2018, p.122), menciona que los estudios correlacionales establecen la relación de la variable independiente con la dependiente.

En tal sentido el presente estudio pretende medir en los participantes las variables agresividad y habilidades sociales, describir, analizar y buscar la relación que pueda existir entre estas dos variables, en estudiantes del nivel de educación secundaria de una institución educativa pública en zona

rural de la provincia de Churcampa para luego explicar la relación que eventualmente pueda existir entre ambas variables

El esquema que representará el nivel de la investigación es el siguiente:



Dónde:

M = Muestra

O₁ = Medición de la variable 1 (Agresividad)

O₂ = Medición de la variable 2 (Habilidades sociales)

r = Relación

4.2. Diseño de Investigación

El diseño es no experimental, según Cabezas, Andrade y Torres (2018, p. 79), señala que es el proceso de no manipulación de variables sólo se observan en su estado natural para luego ser analizadas. En el caso del estudio, se medirán las variables de modo intacto, sin ningún tipo de manipulación, observadas a través de la medición administrando los instrumentos a la muestra respectiva, cuyos hallazgos serán posteriormente analizados.

4.3. Operacionalización de variables, dimensión e indicadores

Tabla 1

Definición operacional de agresividad y habilidades sociales

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Agresividad	Buss & Perry (1992, citados Quijano y Ríos, 2015), conceptualizan agresividad como: una clase de respuesta constante y permanente, la cual representa la particularidad del individuo; y se da con el fin de dañar a otra persona	Es todo acto o comportamiento que tiende a la violencia que causa daños físicos y psicológicos.	Dimensión agresividad física	Realización de un acto lesivo físico sea por ataque o de afrontamiento ante amenazas externas	1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de pegar a una persona 5. Si se me provoca lo suficiente puedo golpear a otra persona 9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también 13. Suelo involucrarme en la pelea algo más de lo normal 17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos lo hago 21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos 24. No encuentro una buena razón para pegar a una persona 27. He amenazado a gente que conozco 29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	Se utilizó la escala ordinal 1=completa mente falso para mi 2=bastante falso para mi 3= ni verdadero ni falso para mi 4=bastante verdadero para mi
			Dimensión agresividad verbal	Realización de un acto de expresión verbal sea por ataque o de afrontamiento ante amenazas externas	2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos 6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente 10. Cuando la gente me molesta discuto con ellos 14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo no puedo evitar discutir con ellos 18. Mis amigos dicen que discuto mucho	5=completa mente verdadero para mi
			Dimensión hostilidad	Reacción de amenaza hacia las otras personas.	4. A veces soy bastante envidioso 8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente 12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades 16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas 20. Sé que mis amigos me critican a mis espaldas 23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables	
			Dimensión ira	Reacción emocional negativa ante la percepción de haber sido		

dañado

26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas

28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable me pregunto qué querrán

3. Me enojo rápidamente, pero se me pasa enseguida

7. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo

11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar

15. Soy una persona apacible

19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva

22. Algunas veces pierdo el control sin razón

25. Tengo dificultades para controlar mi genio

<p>Habilidades Sociales</p>	<p>Ramírez (2020, p. 209), las habilidades sociales son las conductas o destrezas sociales específicas requeridas para ejecutar competentemente una tarea de índole interpersonal. La etapa de la infancia y la adolescencia, son esenciales para aprender y practicar las</p>	<p>Son un conglomerado de conductas que nos conceden interactuar y relacionarnos con el resto de forma positiva y placentera.</p>	<p>Autoexpresión en situaciones sociales. Defensa de los propios derechos como consumidor. Enfado y expresión de disconformidad. Decir no y cortar interacciones. Hacer peticiones. Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.</p>	<p>Expresarse espontánea y sin ansiedad en distintos tipos de situaciones sociales Expresión de conductas asertivas frente a desconocidos en defensa de los propios derechos en situaciones diversas Expresión de sentimientos negativos, desacuerdos o discrepancias, o lo que a uno le molesta con otras personas</p>	<p>1. A veces evito hacer preguntas por temor a verme estúpido. 2. Me cuesta llamar a negocios, oficina, etc., para hacer preguntas. 10. Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo 11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería. 19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás. 20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales. 28. Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mí físico 29. Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo. 3. Si algo que compre tiene una falla, voy al negocio y lo devuelvo. 4. Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entró después que yo, me quedo callado. 12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle. 21. Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo. 30. Cuando alguien se me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta. 13. Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso. 22. Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado. 31. Me cuesta mucho expresar mi ira, cólera, o</p>	<p>Se utilizó la escala ordinal 1 = a se refiere "no me identifico en absoluto. 2 = b se refiere "más bien no tiene que ver conmigo. 3 = c se refiere "me describe aproximadamente. 4 = d se refiere "muy de acuerdo.</p>
-----------------------------	--	---	--	---	--	--

habilidades
sociales, la
comunidad
científica ha
considerado
que estas
etapas son
privilegiadas
para el
desarrollo de
estos
comportamiento
s habilidosos y
para el
funcionamiento
social,
académico y
psicológico.

Capacidad de cortar relaciones que no se quieren continuar, así también el decir no cuando no se desea prestar algún objeto

Capacidad de expresar peticiones en forma asertiva a las demás personas de algo que queremos, ya sea un favor o un derecho que se nos ha sido ignorado

Capacidad de tener la iniciativa de conversar con el sexo opuesto, en este caso se trata de intercambiar conversaciones positivas sin temor alguno.

enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados

32. Muchas veces prefiero callarme o "quitarme de en medio "para evitar problemas con otras personas.

5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle que "no"

14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla

15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.

23. Nunca se cómo "cortar "a un amigo que habla mucho

24. Cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión

33. Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.

6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.

7. Si en un restaurant no me traen la comida como le había pedido, llamo al mozo y pido que me hagan de nuevo

16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto

25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.

26. Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.

8. A veces no sé qué decir a personas atractivas al sexo opuesto.

- 9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.
- 17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.
- 18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.
- 27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita.

Fuente: Buss y Perry, 1992, citados en Quijano y Ríos, 2015; Gismero, 2010, citado en Cruz y Belizario, 2018.

4.4. Hipótesis General y Específicos

4.4.1. Hipótesis General

H₁ Existe relación entre la agresividad y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa de la Provincia de Churcampa, 2019.

4.4.2. Hipótesis Específicos

a) H₁ Existe relación entre la agresividad física y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa de la Provincia de Churcampa, 2019.

b) H₂ Existe relación entre la agresividad verbal y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una institución educativa de la provincia de Churcampa, 2019.

c) H₃ Existe relación entre la hostilidad y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa de la Provincia de Churcampa, 2019.

d) H₄ Existe relación entre la ira y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa de la Provincia de Churcampa, 2019.

4.5. Población y Muestra

4.5.1. Población

Para Cabezas, Andrade y Torres (2018, p. 89), entendido como el conjunto de elementos con características similares, pertenecientes a un contexto determinado. Asimismo, para Fresno (2019, p. 104) la población o el universo lo constituye la totalidad de individuos y

elementos en los cuales pueden representarse determinadas características susceptibles a ser estudiadas.

4.5.2 Muestra.

Cabezas, Andrade y Torres (2018, p. 93) refieren que es una porción representativa de la población, la cual posee características comunes. Por otro lado, Hernández y Mendoza (2018), establecen que la muestra es un subgrupo considerado como una parte representativa de la población o el universo, los datos recolectados serán obtenidos de la muestra. En tal sentido, la unidad de análisis fue de 102 estudiantes, dado que estos acudieron a la evaluación y no son parte de los criterios de exclusión.

Criterios de inclusión

Grado de estudios: de primero a quinto de secundaria.

Edad: entre 12 y 17 años.

Idioma: hablen, lean y escriban en español.

Momento de evaluación: presentes al momento de la evaluación.

Consentimiento informado: Aceptación de los padres para que los estudiantes participen en el estudio.

Turno de estudio: Jornada escolar completa.

Residencia: Centro Poblado Palermo

Criterios de exclusión

Edad: menores de 12 años y mayores de 17 años.

Idioma: que no hablen, lean y escriban en español y su proceso comunicacional sea el quechua.

Momento de evaluación: Ausentes al momento de la evaluación.

Consentimiento informado: Sin consentimiento de los padres.

Residencia: Residan en otro Poblado.

Luego haber considerado los criterios de inclusión y exclusión la muestra quedó conformada por 102 estudiantes a quien se les administró los instrumentos.

Tabla 2

Características sociodemográficas de la muestra

Características	N	%
Grado de estudios		
1° de secundaria A	12	11.43
1° de secundaria B	13	12.40
2° de secundaria A	13	12.40
2° de secundaria B	13	12.40
3° de secundaria	21	20.00
4° de secundaria	22	21.00
5° de secundaria	11	10.37
Edad		
1° de secundaria entre 12 y 12.11	25	23.87
2° de secundaria entre 13 y 13.11	26	24.76
3° de secundaria entre 14 y 14.11	21	20.00
4° de secundaria entre 15 y 15.11	22	21.00
5° de secundaria entre 16 y 17.11	11	10.37
Idioma español	102	100
Turno de estudio Jornada escolar completa	102	100
Residencia Centro Poblado Palermo	102	100
Consentimiento	102	100
Presentes al momento de la evaluación	102	100

La muestra de participantes el 11.43% estudiaban en primero de secundaria A, el 12.40% en primero B; mientras que 12.40% cursaban el segundo grado B y un porcentaje similar de 12.40% el segundo B; por otro lado, el 20% estudiaron en el tercero de secundaria; el 21% en cuarto de secundaria y el 10.37% cursaron el quinto de secundaria. Con respecto a la edad, el 23.87% de los estudiantes de primero de secundaria, tenían entre 12 y 12.11 años; los de segundo el 24.76% sus edades estuvieron entre 13 y 13.11; los de tercero de secundaria, el 20% las edades estuvieron entre 14 y 14.11 años; en el cuarto de secundaria, el 21% de los estudiantes sus edades estuvieron comprendidas de 15 a 15.11 años; y los de quinto de secundaria, el 10.37% sus edades estuvieron de 16 a 17.11 años. Por otro lado, el 100% de estudiantes hablaban español, estudiaban en la jornada escolar única, residían en el Centro Poblado Palermo, participaron con el consentimiento de los padres de familia y estuvieron presentes al momento de la evaluación.

Luego de administrar los instrumentos 3 protocolos de 3 estudiantes se invalidaron por tener incompletas la marcación de las respuestas a las alternativas, quedando la muestra definitiva conformada por 102 estudiantes

4.6. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información

4.6.1. Técnicas

Para Baena (2017, p. 67), la técnica juega un papel muy importante en el proceso de investigación científica, a tal grado que se le puede definir como la estructura del proceso de la investigación científica.

En relación a la encuesta según Intriago, Camacho, Sánchez, Carpio y Mendiburu (2019, p. 108), refieren que es el proceso de adquisición mediante instrumentos acerca de un asunto dado.

Para Fresno (2019, p. 114), la encuesta en la investigación se utiliza para la obtención de información primaria acerca de los objetos investigados o para la comprobación empírica de las hipótesis. En tal sentido dicha técnica se utilizará para la medición de las dos variables, dos instrumentos: el Cuestionario de agresividad (Buss y Perry, 1992), y la Escala de habilidades sociales (Gismero, 2002).

4.6.2. Instrumentos

Intriago, et al (2019, p. 109), por su parte, menciona que el cuestionario es un instrumento básico de la observación, en la encuesta y en la entrevista. En el cuestionario se formula una serie de preguntas que permiten medir una o más variables. El mismo, posibilita observar los hechos a través de la valoración que hace de los mismos el encuestado o entrevistado, limitándose la investigación a las valoraciones subjetivas de este.

Los instrumentos a emplear son los siguientes:

1. Cuestionario de agresividad

Autores: Arnold H. Buss y Mark Perry (1992)

País: Estados Unidos

Adaptación al español: versión española adaptada y traducida por Andreu, Peña & Graña (2002).

Adaptación en Perú: por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio (2012).

a) Descripción de la prueba

El cuestionario se aplica a adolescentes, de carácter individual y grupal, con una duración de 15 a 20 minutos. Compuesta de cuatro dimensiones distribuidas de la siguiente manera: agresión física, conformada por 9 ítems; agresión verbal, compuesta por 5 ítems; hostilidad, conformada por 7 ítems; y dimensión ira, formada por 8 ítems. El cuestionario contiene 29 ítems en total y el modo de respuesta es tipo Likert.

b) Calificación

Adquirimos el puntaje total utilizando la calificación desde el 1 al 5, perteneciente a la escala de tipo Likert. Los puntajes se dan en la siguiente manera:

1 = Completamente falso para mí.

2 = bastante falso para mí.

3 = ni verdadero ni falso para mí.

4 = bastante verdadero para mí.

5 = completamente verdadero para mí.

La puntuación mínima es 29, y la máxima es 145. Los niveles son los siguientes: Muy alto: 99 – 145; Alto: 83 – 98; Medio: 68 – 82; Bajo: 52 – 67; Muy bajo: 51 – 29.

c) Validez y confiabilidad

Los autores trabajaron con una muestra en la que participaron 3,632 adolescentes, de ellos, 1738 fueron varones y 1894 fueron mujeres, con edades que van desde 10 a 19 años, asistentes a instituciones educativas públicas de las tres regiones del Perú, estudiantes de 1° a 5° grado de secundaria. En función a dicho estudio, los investigadores refirieron, que el cuestionario posee validez de constructo, realizado mediante análisis factorial exploratorio y confiabilidad por consistencia interna, teniendo la escala total un alfa de Cronbach de, 836, asimismo las dimensiones obtienen un alfa de Cronbach de: dimensión agresión física (alfa = ,683); dimensión agresión verbal (alfa = ,565); dimensión hostilidad (alfa = ,650); y dimensión ira (alfa = 552). Trujillo (2018) en Lima obtiene validez de contenido a través de juicio de expertos (V Aiken $>$.80) y confiabilidad (Alfa de Cronbach escala total .876 y para las dimensiones entre .659 y .718).

2. Escala de habilidades sociales (EHS)

Autora: Gismero (2002)

País: España

a) Descripción del instrumento

La escala se aplica a adolescentes y adultos, siendo la duración de administración entre 10 y 15 minutos está distribuida en 33 ítems y se dividen en 6 dimensiones (autoexpresión de situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones, iniciar interacción positiva con el sexo opuesto). La

administración es individual o colectiva. El instrumento está elaborado en escala de Likert y cuenta con 4 opciones de respuesta. Siendo los puntajes: 1 = A se refiere “No me identifico en absoluto; 2 = B se refiere “Mas bien no tiene que ver conmigo; 3 = C se refiere “Me describe aproximadamente; 4 = D se refiere “Muy de acuerdo. La puntuación mínima es 30 y la puntuación máxima es 120. Los niveles percentilares son los siguientes: Alto: 75 – 99; Medio: 26 – 74; Bajo: 25 – 1.

b) Validez

Tiene validez de constructo, es decir que el significado atribuido al constructo médico (habilidades sociales o asertividad) es correcto. Tiene validez de contenido, entendido que su formulación se ajusta a lo que comúnmente se entiende por conducta asertiva. Existe, asimismo, validez del instrumento, es decir que se valida toda escala, el constructo que expresan todos los ítems en su conjunto.

c) Confiabilidad

La escala muestra una consistencia interna alta, como se expresa en su coeficiente de confiabilidad $\alpha = 0,88$ (Gismero, 2002) el cual se considera elevado, pues supone que el 88% de la varianza de los totales se debe a lo que los ítems tienen en común, o a lo que tienen de relacionado, de discriminación conjunta (habilidades sociales o asertividad).

4.7. Recolección de datos

Con la finalidad de recolectar los datos de las variables en estudio, para obtener la información respectiva se efectuaron las coordinaciones con la dirección del plantel a fin de explicar acerca del trabajo de investigación y el manejo confidencial de los datos. Luego de la aceptación de parte de la institución educativa, se coordinaron fecha y hora de realización del trabajo de campo, siendo la directora, quien comunicó a los docentes de la necesidad del consentimiento informado respecto a la participación de los estudiantes, para lo cual se convocó a los padres de familia, reunión donde se detalló acerca de la investigación y de la confidencialidad de los datos. Luego de la aceptación de los padres de familia y habiendo obtenido los datos, se realizó el tratamiento estadístico respectivo.

4.8. Técnicas de Análisis e Interpretación de datos

En primera instancia se efectuó el análisis descriptivo, de base porcentual, teniendo en cuenta, niveles y rangos comprendidos en cada instrumento. En una segunda fase, se realizó la interpretación de los datos de manera inferencial. Para lo cual, se obtuvo el coeficiente de Bondad y Ajuste de Kolgomorov - Smirnov, permitiendo la toma de decisión respecto al estadístico matemático a emplear para la correlación. La distribución encontrada fue normal, equivaliendo a que el nivel de significatividad obtenido fue mayor a .05 empleándose el estadístico paramétrico como Rho de Spearman. Considerando ello, se procedió a efectuar el tratamiento estadístico respectivo, a fin de comprobar las

hipótesis planteadas. Para efecto de la interpretación de la correlación se empleó la tabla de Hernández, Fernández y Baptista (2014).

Tabla 3

Interpretación de los índices de correlación de r de Pearson / Rho de Spearman

Puntuación	Denominación del grado
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta (a mayor X menor Y)
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.26 a -0.50	Correlación negativa media
-0.11 a -0.25	Correlación negativa débil
-0.01 a -0.10	Correlación negativa muy débil
0.000	No existe Correlación alguna entre la variable
+0.01 a +0.10	Correlación positiva muy débil
+0.11 a +0.25	Correlación positiva débil
+0.26 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta (a mayor X mayor Y)

Fuente: Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 305). Metodología de la investigación científica.

CAPÍTULO V RESULTADOS

5.1. Presentación de resultados

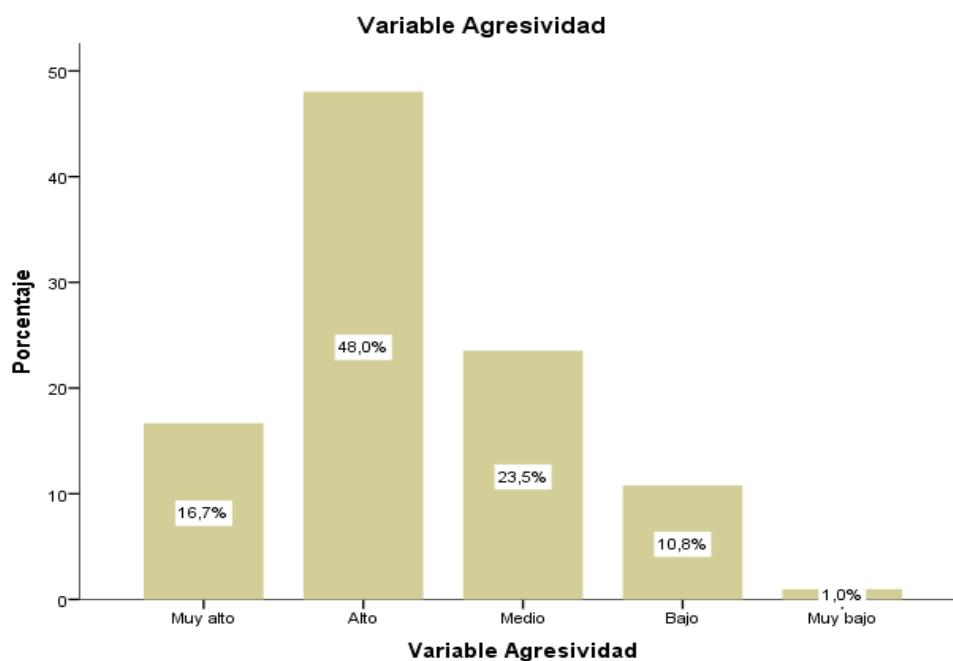
Tabla 4

Nivel de agresividad que presentaron los estudiantes que participaron en la muestra

		Variable Agresividad			
		Frecuenci a	Porcentaj e	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy alto	17	16,7	16,7	99,0
	Alto	49	48,0	48,0	48,0
	Medio	24	23,5	23,5	82,4
	Bajo	11	10,8	10,8	58,8
	Muy bajo	1	1,0	1,0	100,0
	Total	102	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración del tesista por el SPSS v.21

Grafico 1: Nivel de agresividad



Fuente: Elaboración del tesista por el SPSS v.21

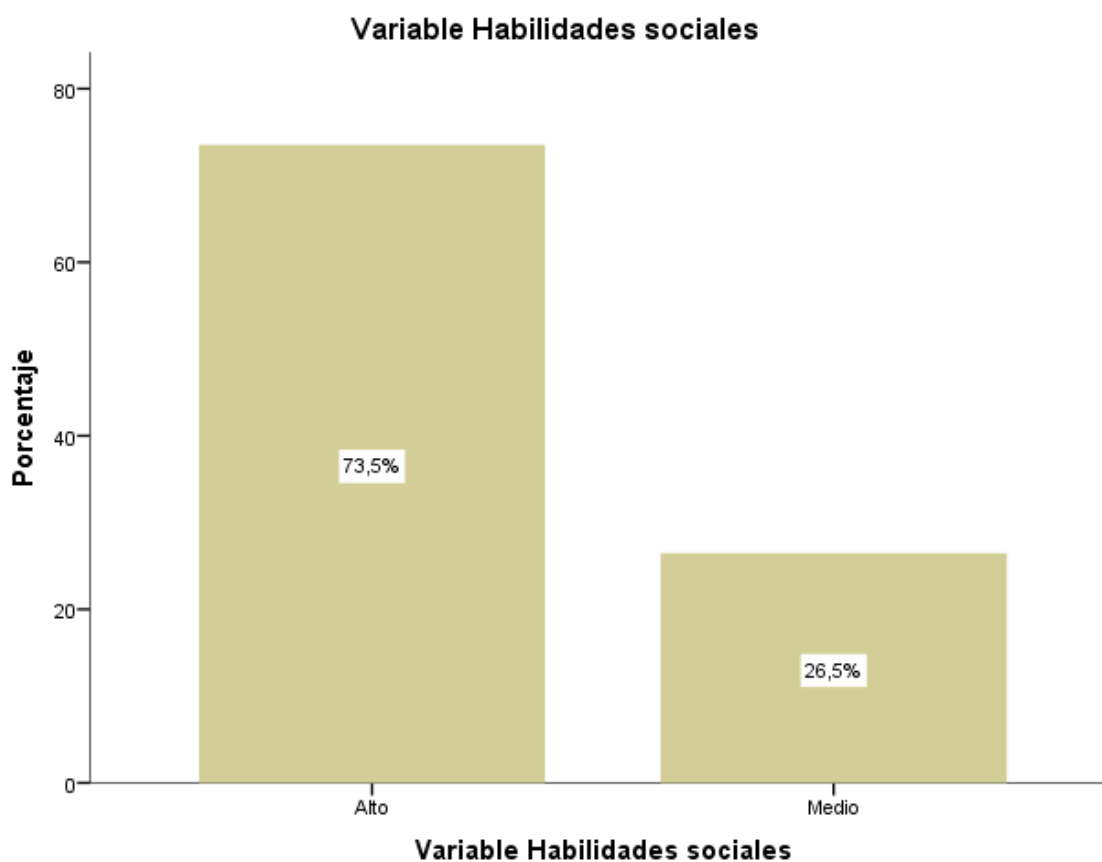
Tabla 5

Nivel de habilidades sociales que presentaron los estudiantes que participaron en la muestra

Variable Habilidades sociales					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Alto	75	73,5	73,5	73,5
Válidos	Medio	27	26,5	26,5	100,0
	Total	102	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración del tesista por el SPSS v.21

Grafico 2: Nivel de habilidades sociales



Fuente: Elaboración del tesista por el SPSS v.21

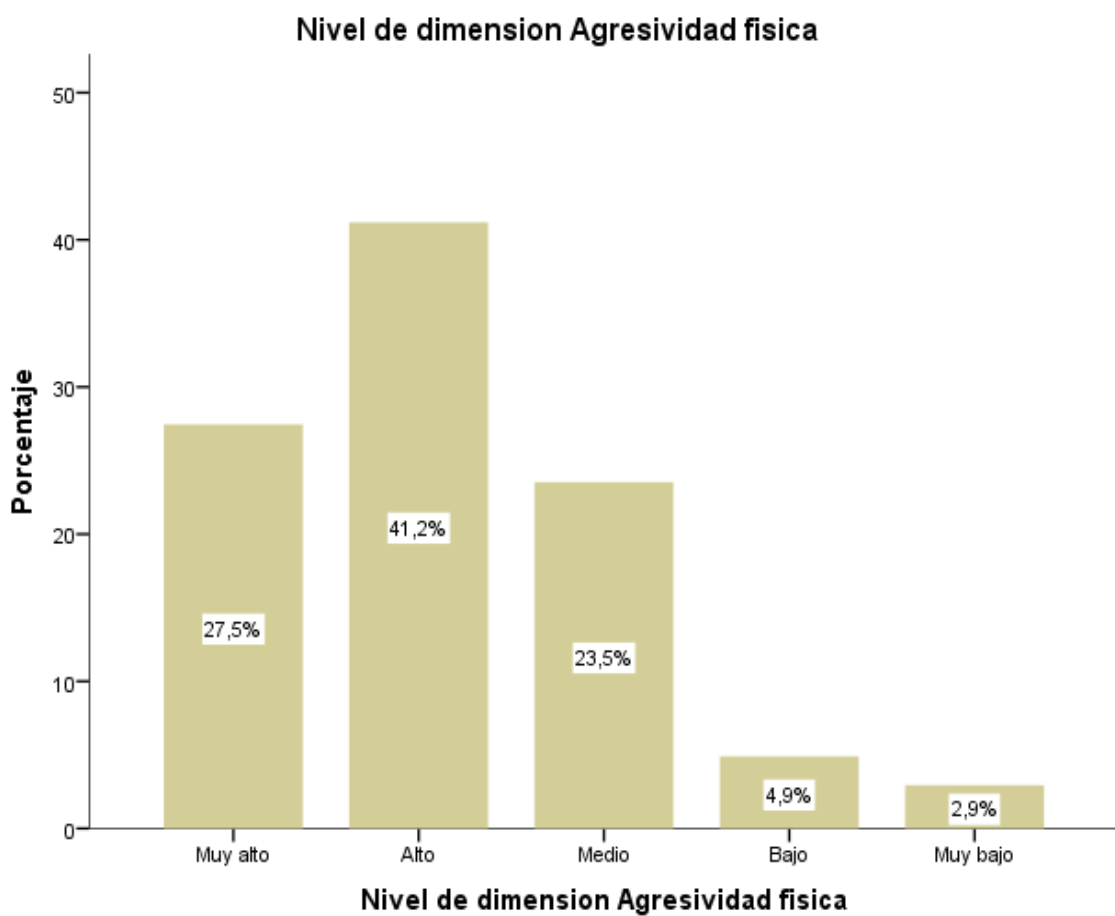
Tabla 6

Nivel de dimensión Agresividad física que presentaron los estudiantes que participaron en la muestra

Nivel de dimensión Agresividad física				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Muy alto	28	27,5	27,5	97,1
Alto	42	41,2	41,2	41,2
Medio	24	23,5	23,5	69,6
Bajo	5	4,9	4,9	46,1
Muy bajo	3	2,9	2,9	100,0
Total	102	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración del tesista por el SPSS v.21

Grafico 3: Nivel de dimensión agresividad física



Fuente: Elaboración del tesista por el SPSS v.21

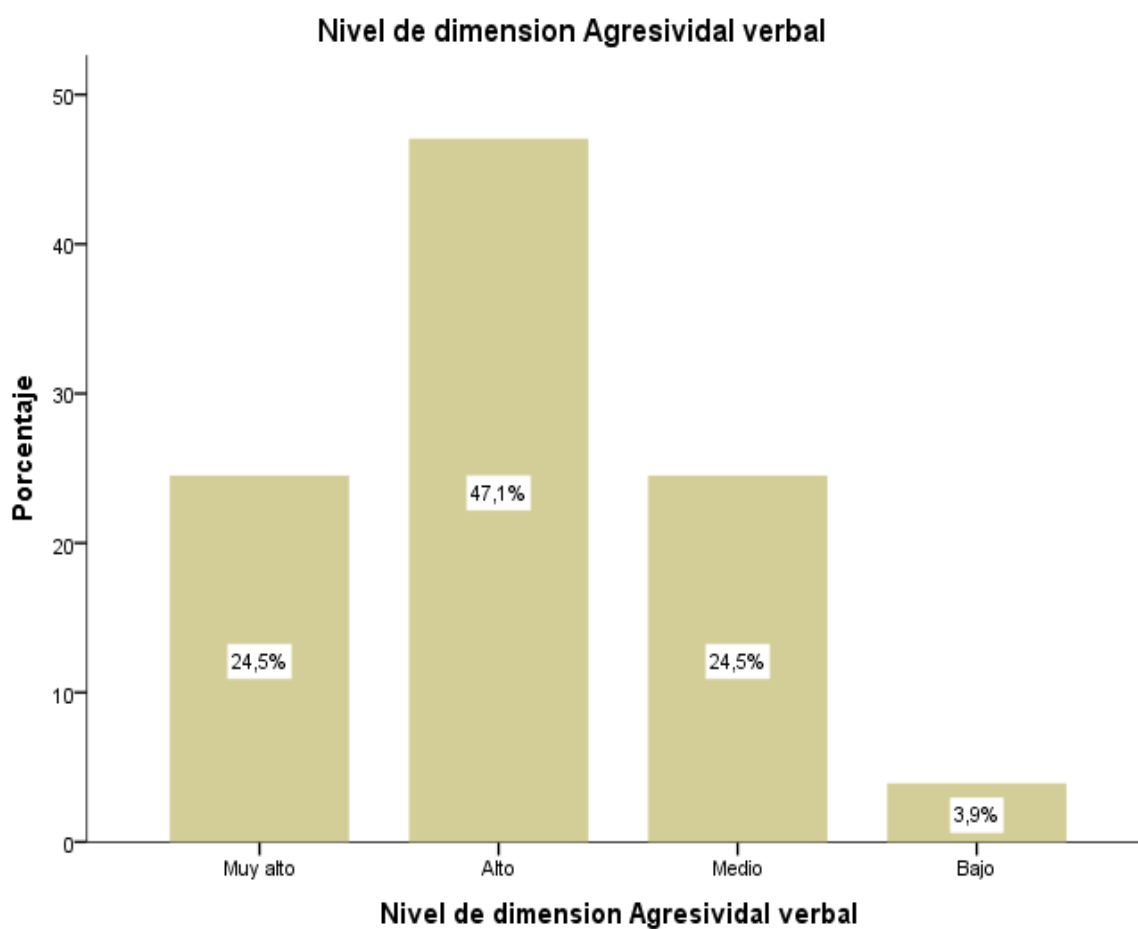
Tabla 7

Nivel de dimensión Agresividad verbal que presentaron los estudiantes que participaron en la muestra

Nivel de dimensión Agresividad verbal					
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válidos	Muy alto	25	24,5	24,5	100,0
	Alto	48	47,1	47,1	47,1
	Medio	25	24,5	24,5	75,5
	Bajo	4	3,9	3,9	51,0
	Total	102	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración del tesista por el SPSS v.21

Grafico 4: Nivel de dimensión agresividad verbal



Fuente: Elaboración del tesista por el SPSS v.21

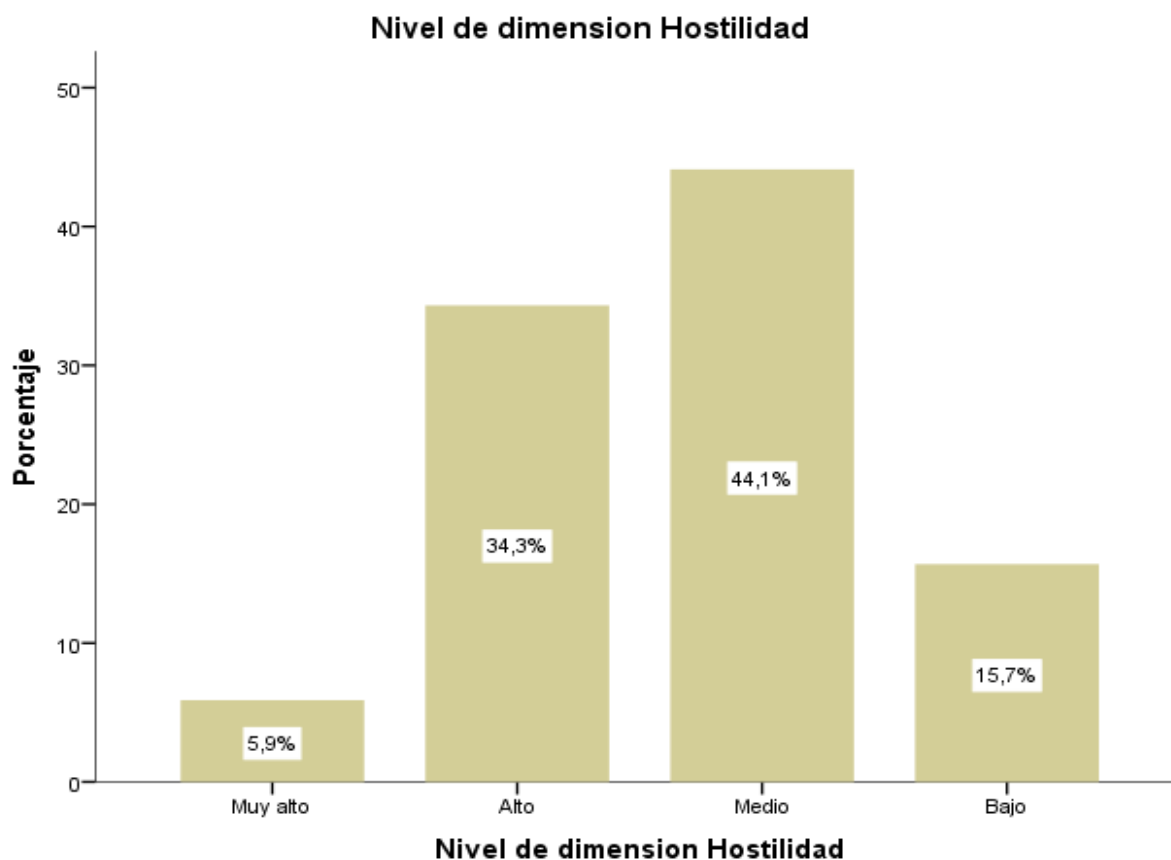
Tabla 8

Nivel de dimensión Hostilidad que presentaron los estudiantes que participaron en la muestra

Nivel de dimensión Hostilidad					
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válidos	Muy alto	6	5,9	5,9	100,0
	Alto	35	34,3	34,3	34,3
	Medio	45	44,1	44,1	94,1
	Bajo	16	15,7	15,7	50,0
	Total	102	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración del tesista por el SPSS v.21

Grafico 5: Nivel de dimensión hostilidad



Fuente: Elaboración del tesista por el SPSS v.21

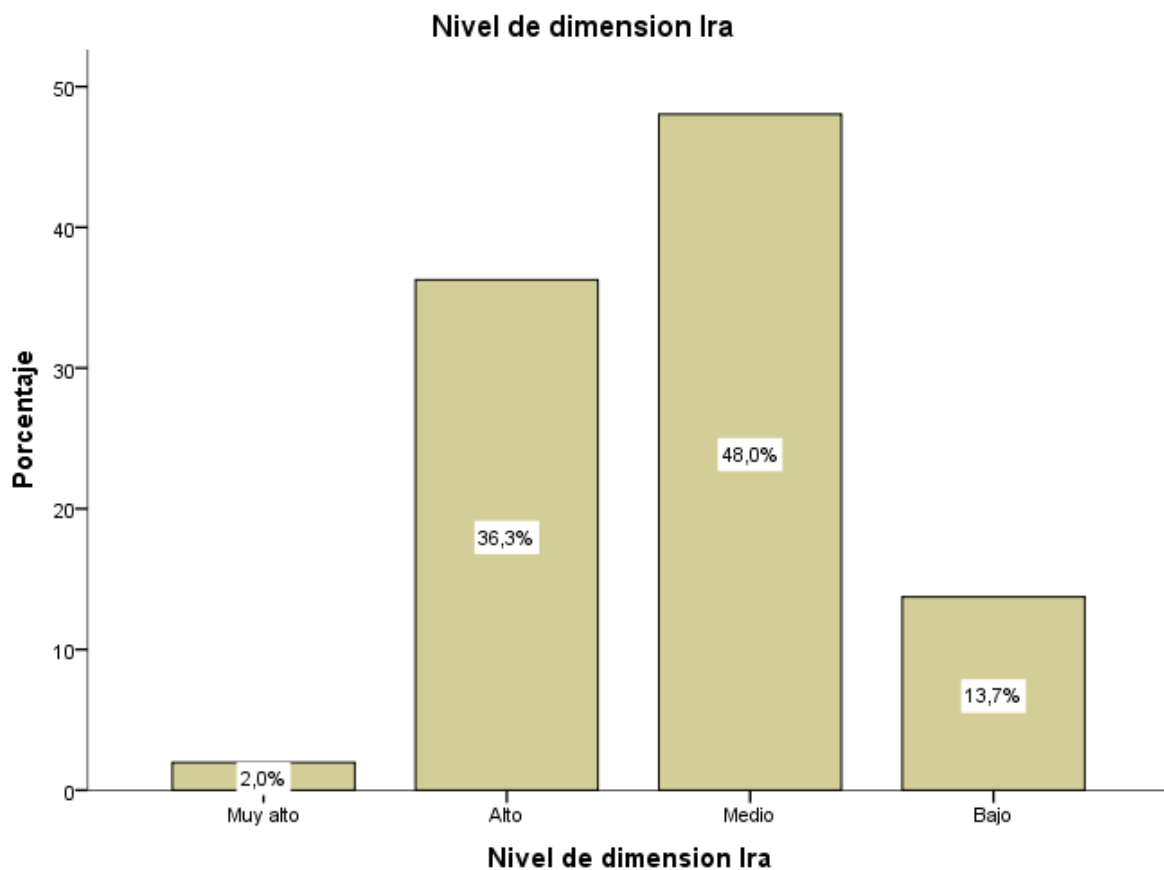
Tabla 9

Nivel de dimensión Ira que presentaron los estudiantes que participaron en la muestra

		Nivel de dimensión Ira			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy alto	2	2,0	2,0	100,0
	Alto	37	36,3	36,3	36,3
	Medio	49	48,0	48,0	98,0
	Bajo	14	13,7	13,7	50,0
	Total	102	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración del tesista por el SPSS v.21

Grafico 6: Nivel de dimensión ira



Fuente: Elaboración del tesista por el SPSS v.21

5.2. Interpretación de los resultados

A continuación, se describen los resultados obtenidos luego de la aplicación del instrumento de recolección de datos, expresados en la estadística descriptiva.

1. De acuerdo al nivel de Agresividad en la tabla 3 y grafico 1 se observa que 17 evaluados mostraron un nivel muy alto en cuanto a agresividad, representando un 16,7%. 49 estudiantes tienen un nivel alto de agresividad, que representan el 48,0%. 24 estudiantes tienen nivel medio de agresividad, que representan el 23,5%. 11 estudiantes tienen un nivel bajo de agresividad que representan el 10,8%. Finalmente, 01 estudiante tiene un nivel muy bajo de agresividad mientras que representa el 1%.

2. De acuerdo al nivel de habilidades sociales en la tabla 4 y grafico 2 se tiene que 75 estudiantes tienen un nivel alto de habilidades sociales que representan el 73,5%. Y 27 alumnos tienen un nivel medio de habilidades sociales que representan el 26,5%

3. En la tabla 5 y grafico 3 se aprecia que 28 estudiantes tienen un nivel muy alto en agresividad física que representan el 27,5%. 42 alumnos tienen un nivel alto en agresividad física que representa el 41,2%. 24 alumnos tienen un nivel medio de agresividad física que representa el 23,5%. 5 alumnos tienen un nivel bajo en agresividad física que representan el 4,9%. Y finalmente 3 alumnos tienen un nivel muy bajo en agresividad física que representan el 2,9%.

4. En la tabla 6 y grafico 4 se aprecia que 25 estudiantes tienen un nivel muy alto en agresividad verbal que representan el 24,5%. 48 alumnos tienen un

nivel alto en agresividad verbal que representan el 47,1%. 25 alumnos tienen el nivel medio de agresividad física que representa el 24,5%. Y finalmente 4 alumnos tienen un nivel bajo en agresividad verbal que representan el 3,9%.

5. En la tabla 7 y grafico 5 se aprecia 6 de los estudiantes que tienen un nivel muy alto en Hostilidad que representan el 5,9%. 35 alumnos tienen un nivel alto en hostilidad que representan el 34,3%. 45 alumnos tienen un nivel medio en hostilidad que representa el 44,1%. Y finalmente 16 alumnos tienen un nivel bajo en hostilidad que representan el 15,7%.

6. En la tabla 8 y grafico 6 se aprecia 2 estudiantes que tienen un nivel muy alto en ira que representa el 2,0 %. 37 alumnos tienen un nivel alto en ira que representan el 36,3%. 49 alumnos tienen un nivel medio en ira que representan el 48,0 %. Y finalmente 14 alumnos tienen un nivel bajo en ira que representan el 13,7%.

CAPITULO VI
ANALISIS DE LOS RESULTADOS

6.1. Análisis de los resultados

Tabla 10

Prueba de normalidad

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra			
		V1	V2 Hab
		Agresividad	Sociales
N		102	102
Parámetros normales ^{a,b}	Media	85,66	81,98
	Desviación típica	13,394	10,469
Diferencias más extremas	Absoluta	,098	,075
	Positiva	,047	,075
	Negativa	-,098	-,062
Z de Kolmogorov-Smirnov		,991	,756
Sig. asintót. (bilateral)		,028	,017

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

En la tabla 10 se muestra la existencia de una distribución normal, considerando que el nivel de significatividad bilateral fue menor a .05, por tanto, se aplicó el estadístico paramétrico Rho de Spearman.

Comprobación de hipótesis

Hipótesis general

H₀.- No existe relación entre la agresividad y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa de la Provincia de Churcampa, 2019.

H₁.- Existe relación entre la agresividad y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa de la Provincia de Churcampa, 2019.

Tabla 11

Relación entre la agresividad y las habilidades sociales en los estudiantes evaluados.

Correlaciones				
			Variable Agresividad	Variable Habilidades Sociales
Rho de Spearman	Variable	Coeficiente de correlación	1,000	-,195*
	Agresividad	Sig. (bilateral)	.	,049
		N	102	102
	Variable	Coeficiente de correlación	-,195*	1,000
	Habilidades Sociales	Sig. (bilateral)	,049	.
		N	102	102

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación

La tabla 11, muestra la relación entre agresividad y habilidades sociales (rho de spearman = -.195 p valor .049 < .05).

Contrastación de hipótesis

Nivel de significación

Nivel de significación: $\alpha = .05$

Regla de decisión

Si el p valor < .05, se acepta la hipótesis

Si el p valor > .05, se rechaza la hipótesis

La correlación obtenida rho de Spearman = $-.195$. Así mismo p valor $.049 < .05$.

Por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general: Es decir Existe relación entre la agresividad y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa de la Provincia de Churcampa, 2019.

Conclusión

Que la respuesta del individuo de dañar a otra persona denota pocas habilidades o destrezas sociales para el funcionamiento social, académico y psicológico en los estudiantes evaluados.

Hipótesis Específica 1

H₀.- No existe relación entre la agresividad física y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa de la Provincia de Churcampa, 2019.

H₁.- Existe relación entre la agresividad física y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa de la Provincia de Churcampa, 2019.

Tabla 12

Relación entre la agresividad física y habilidades sociales en los estudiantes evaluados.

Correlaciones				
			Dimensión Agresividad Física	Variable Habilidades Sociales
Rho de Spearman	Dimensión Agresividad Física	Coefficiente de correlación	1,000	-,201*
		Sig. (bilateral)	.	,043
		N	102	102
	Variable Habilidades Sociales	Coefficiente de correlación	-,201*	1,000
		Sig. (bilateral)	,043	.
		N	102	102

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación

La tabla 12, muestra la relación entre agresividad física y habilidades sociales (rho de Spearman = -.201 p valor .043 < .05).

Contrastación de hipótesis

Nivel de significación

Nivel de significación: $\alpha = .05$

Regla de decisión

Si el p valor < .05, se acepta la hipótesis

Si el p valor > .05, se rechaza la hipótesis

La correlación obtenida rho de Spearman = -.201 p valor .043 < .05.

Por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica:

Existe relación entre la agresividad física y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa de la Provincia de Churcampa, 2019.

Conclusión

Es decir, se manifiesta el accionar agresivo físico, frente a amenazas externas denotando escasas habilidades o destrezas sociales para el funcionamiento social, académico y psicológico en los estudiantes evaluados.

Hipótesis específica 2

H₀.- No existe relación entre la agresividad verbal y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una institución educativa de la provincia de Churcampa, 2019.

H₂.- Existe relación entre la agresividad verbal y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una institución educativa de la provincia de Churcampa, 2019.

Tabla 13

Relación entre la agresividad verbal y las habilidades sociales en los estudiantes evaluados.

Correlaciones				
			Dimensión Agresividad Verbal	Variable Habilidades Sociales
Rho de Spearman	Dimensión Agresividad Verbal	Coefficiente de correlación	1,000	-,105
		Sig. (bilateral)	.	,293
		N	102	102
	Variable Habilidades Sociales	Coefficiente de correlación	-,105	1,000
		Sig. (bilateral)	,293	.
		N	102	102

Interpretación

La tabla 13, muestra la relación entre agresividad verbal y habilidades sociales (rho de Spearman = $-.105$ p valor $.293 > .05$).

Contrastación de hipótesis

Nivel de significación

Nivel de significación: $\alpha = .05$

Regla de decisión

Si el p valor $< .05$, se acepta la hipótesis

Si el p valor $> .05$, se rechaza la hipótesis

La correlación obtenida rho de Spearman = $-.105$ p valor $.293 > .05$.

Por lo cual se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis específica:

No existe relación inversa entre la agresividad verbal y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una institución educativa de la provincia de Churcampa, 2019.

Conclusión

Es decir, realizar la actitud de un acto agresivo expresado de forma verbal, ofendiendo o respondiendo ante amenazas del exterior, denota falta de destrezas sociales para el funcionamiento social, académico y psicológico en los estudiantes evaluados.

Hipótesis específica 3

H₀.- No existe relación entre la hostilidad y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa de la Provincia de Churcampa, 2019.

H₃- Existe relación entre la hostilidad y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa de la Provincia de Churcampa, 2019.

Tabla 14

Relación entre la hostilidad y las habilidades sociales en los estudiantes evaluados.

Correlaciones				
			Dimensió n Hostilidad	Variable Habilidades Sociales
Rho de Spearman	Dimensión Hostilidad	Coeficiente de correlación	1,000	-,131
		Sig. (bilateral)	.	,189
		N	102	102
	Variable Habilidades Sociales	Coeficiente de correlación	-,131	1,000
		Sig. (bilateral)	,189	.
		N	102	102

Interpretación

La tabla 14, muestra la relación entre hostilidad y habilidades sociales (rho de Spearman = -.131 p valor .189 > .05)

Contrastación de hipótesis

Nivel de significación

Nivel de significación: $\alpha = .05$

Regla de decisión

Si el p valor < .05, se acepta la hipótesis

Si el p valor > .05, se rechaza la hipótesis

La correlación obtenida rho de spearman = -.131 p valor .189 > .05.

Por lo cual se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis específica:
 No existe relación entre la hostilidad y las habilidades sociales en
 estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa de la
 Provincia de Churcampa, 2019.

Conclusión

Es decir, que las acciones negativas que evidencian las personas o
 situaciones no son proporcionales a las destrezas sociales para el
 funcionamiento social, académico y psicológico en los estudiantes
 evaluados.

Hipótesis específica 4

H₀.- No existe relación entre la ira y las habilidades sociales en estudiantes
 de educación secundaria en una Institución Educativa de la Provincia de
 Churcampa, 2019.

H₄.- Existe relación inversa entre la ira y las habilidades sociales en
 estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa de la
 Provincia de Churcampa, 2019.

Tabla 15

Relación entre la ira y las habilidades sociales en estudiantes evaluados.

Correlaciones				
			Dimensió n Ira	Variable Habilidades Sociales
Rho de Spearman	Dimensión Ira	Coefficiente de correlación	1,000	-,155
		Sig. (bilateral)	.	,121

	N	102	102
Variable	Coeficiente de correlación	-,155	1,000
Habilidades Sociales	Sig. (bilateral)	,121	.
	N	102	102

Interpretación

La tabla 15, muestra la relación entre ira y habilidades sociales (rho de Spearman = -.155 p valor .121 > .05).

Contrastación de hipótesis

Nivel de significación

Nivel de significación: $\alpha = .05$

Regla de decisión

Si el p valor < .05, se acepta la hipótesis

Si el p valor > .05, se rechaza la hipótesis

La correlación obtenida rho de Spearman = -.155 p valor .121 > .05.

Por lo cual se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis específica:

No existe relación entre la ira y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa de la Provincia de Churcampa, 2019.

Conclusión

Es decir, conjunto de sentimientos que siguen a la percepción de haber sido dañado denota falta de destrezas sociales para el funcionamiento social, académico y psicológico en los estudiantes evaluados.

6.2 Comparación de los resultados

El presente estudio tuvo por objetivo establecer la relación entre la agresividad y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una institución educativa de la provincia de Churcampa, 2019. Logrando contrastar la hipótesis general, es decir que existe relación entre las variables mencionadas.

En base al estudio realizado, los hallazgos mostraron en cuanto agresividad, que los estudiantes presentaron un nivel alto y muy alto (64.7%), notándose predominancia de solucionar conflictos infringiendo daño a otros estudiantes, sin ejercer autocontrol y asertividad en el comportamiento; estas características se encontraron de manera similar en los estudios de Amaral, Pinto, y Medeiros (2015), en Brasil, donde adolescentes infractores el 87% eran agresivos, sin demostrar autocontrol y asertividad; de la misma forma, en el de Arévalo (2017), donde los estudiantes insultaban y humillaban a los coetáneos a través de la agresión verbal (28.33%). Inclusive, las altas manifestaciones de agresividad en los participantes de la investigación (64.7%), superó en 2.8 puntos porcentuales a los del grupo de adolescentes mujeres (61.9%), halladas por Cerón (2017), en su estudio.

Si bien no se trabajó con el acoso escolar, es conocido que este tiene como componente la agresión, mostrando Álvarez (2016), que un alto porcentaje de estudiantes de una institución educativa limeña que cursaban los primeros tres grados de secundaria, manifestaron comportamiento agresivo (agresores, y espectadores), coincidiendo con lo expuesto en la presente investigación con los escolares de Huancavelica. Por otro lado, es posible denotar que los niveles de

agresividad en estudiantes tumbesinos (42% = medio, 2% = alto y 56% = bajo), menor al de los estudiantes huancavelicanos (48% = alto), sin embargo, existe como denominador común la manifestación de conductas agresivas, sólo que en diferente magnitud, por tanto los resultados concuerdan con lo aportado por Zarate (2016), encontrándose cierta similitud en los hallazgos.

Lo expuesto en los resultados, corrobora lo sustentado en la teoría sobre la agresión, siendo ella aquella actitud expresada de manera constante y permanente, bajo una descarga de estímulos nocivos, adquiridos a través de un modelado, bajo un sistema de recompensas o castigos, aprendido por observación directa y delimitado por la sociedad, cuyo objeto es dañar una o varias personas a modo de ataque – defensa, impartida física y verbalmente, acompañadas de emociones como ira y hostilidad, dándose entre agresor y agredido (Buss, 1961; Bandura, 1973; Gil – Verona, Pastor, De Paz, Barbosa, Macías, Maniega, Ramírez - González, Boget y Picornell, 2002; Carrasco y Gonzales, 2006; Penado, 2012; Chapi, 2012; Buss y Perry, 1992, citados en Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio, 2012). Este marco explicativo teórico muestra el sustrato de aprendizaje de la agresión de parte de los adolescentes del estudio, moldeado por el contexto familiar, social y escolar donde se han desenvuelto, la cual emplean con cierta frecuencia para resolver conflictos.

Respecto a las habilidades sociales, un 73.5% de los evaluados se orientó hacia el nivel alto, lo que implicó un cierto conocimiento y

uso de las mismas, es decir las conocían, pero no las ponían en práctica al momento que se tenía que afrontar una situación. Este hecho, corrobora lo expresado por los aportes de López (2017), en Guatemala, donde los estudiantes de secundaria presentaban un mejor manejo de las habilidades sociales (nivel medio), posiblemente por las habilidades obtenidas en el aprendizaje de teatro; así como los de Ramos (2018), en Guatemala, donde jóvenes estudiantes de Filosofía en un Seminario de Enseñanza Media, ante un conflicto, empleaban las habilidades sociales para solucionarlo ($R_c = 2.58$). Cabe reconocer que ello se presentó en la medida que los participantes fueron jóvenes, mientras que en el presente estudio participaron adolescentes, con manifestaciones comportamentales y cambios propios de la etapa.

Es así que en otros estudios donde participaron adolescentes, éstos al igual que los jóvenes, mostraron adecuadas habilidades sociales relacionadas con los sentimientos y el afrontamiento del enfado del otro; así como autocontrol y el evitar problemas con otros, como habilidades sociales alternativas, demostrándolo Arévalo (2017), con estudiantes en Tarapoto; inclusive en escolares limeños donde agresores y espectadores por situación de acoso, contaban con un nivel medio de habilidades sociales primarias y avanzadas, según datos proporcionados por Álvarez (2016).

Sin embargo, no coincide con los aportes Álvarez (2016), al momento de concluir que escolares víctimas de acoso presentaban nivel bajo de habilidades sociales primarias y avanzadas, así como alternativas; no corroborándose también los resultados de Zarate

(2016), con estudiantes tumbesinos, donde las habilidades sociales no habían sido adecuadamente desarrolladas, ya que el 86% se ubicaron en el nivel bajo, y el 14% en un nivel muy bajo. En tal sentido, es necesario establecer que las etapas de desarrollo no son un factor determinante, en el empleo de las habilidades sociales, como manifestaron Henao y Valencia (2011), considerando que su adquisición y desarrollo busca que sea adecuada, efectiva y que genere satisfacción en las relaciones interpersonales, entre las personas como entre los grupos, independientemente de la edad.

Desde la perspectiva teórica los resultados permiten corroborar que las habilidades sociales se han desarrollado e implementado teóricamente en los escolares huancavelicanos de secundaria, sin embargo, funcionalmente su acción es muy limitada. Una explicación puede ser que las habilidades, destrezas y capacidades aplicadas en las habilidades sociales adquiridas desde la infancia en el contexto familiar, escolar y en la interacción social, en la praxis ellas son regidas relativamente por pensamientos y emociones limitantes, no empleándolos asertivamente, por tanto no es ejercida de forma adecuada, efectiva, empática, competente, no generando satisfacción en las relaciones interpersonales, ni gratos y agradables momentos, bajo un limitado marco de respeto, para afrontar adecuadamente situaciones conflictivas en diferentes contextos donde se susciten (Pades, 2003; García, 2005; Caballo, 2007; Henao y Valencia, 2011; Díaz, 2011; Roca, 2014; Cruz, 2018 ; Gismero, 2010, citado en Cruz y Belisario, 2018).

En lo referente a la relación entre las variables investigadas, se evidenció en la hipótesis general que entre agresividad y habilidades sociales se encontró relación, débil y significativa, ($\rho = -.195$ p valor $.049 < .05$), indicando que a mayor agresividad, menor es el empleo de habilidades sociales por parte del grupo de estudiantes; lo que implicó una falta de autocontrol y de la acción de conductas asertivas. En tal sentido al comparar con otros aportes de investigaciones que trabajaron las variables del estudio, ha sido posible encontrar similitud con los hallazgos de Amaral, Pinto y Medeiros (2015), en Brasil, puesto que los adolescentes infractores al ser más agresivos, implicaba que las habilidades sociales no formaban parte de su repertorio comportamental para solucionar conflictos. Inclusive con los aportes tanto de Cerón (2017), quien también demostró la existencia de relación inversa y débil entre las variables habilidades sociales y la agresión, indicando que los actos de agresión se debían a una falta de empleo adecuado de las habilidades sociales; así como con lo concluido por Álvarez (2016), donde la carga agresiva del acoso escolar no estaba mediada por las habilidades sociales; también con los hallazgos de Aguilar (2017), donde a menor habilidades sociales, mayor presencia de agresividad premeditada e impulsiva; inclusive con los resultados de Garrido (2015), señalando que escolares de secundaria de la cultura amazigh son más agresivos y menos asertivos; así también con los hallazgos de Días y Guerrero (2016), quienes hallaron que la alta agresividad afectaba tanto el empleo de la asertividad, como el rendimiento académico; y los de Ccora y

Montenegro (2016), en Huancavelica, donde la presencia de habilidades sociales bajas predisponía a la actividad sexual temprana, en los y las adolescentes, al no haber adquirido en forma adecuada la capacidad para comenzar interacciones apropiadas y positivas con personas del otro sexo, actuando impulsivamente. (Gismero, 2010 citado en Cruz & Belizario, 2018). Ello denota la relación interactiva de las habilidades sociales con respecto a la agresión y la actividad sexual en adolescentes en etapa escolar.

En relación a la hipótesis específica 1, se obtuvo que, entre la agresividad física y habilidades sociales, la relación, débil y significativa, observándose que ante el uso de la agresividad física para resolver conflictos, las habilidades sociales quedaban neutralizadas ($\rho = -.201$ p valor $.043 < .05$). Los resultados son corroborados por los hallazgos de Mejail y Contini (2016), en Argentina, donde la alta agresividad física primaba sobre el autocontrol, y la baja consideración del agresor permitía el mantenimiento de la agresividad física ($r = -.277$); de igual manera con lo hallado por Cerón (2017), quien reportó que a menor habilidades sociales en general mayor presencia de agresión física.

Asimismo, respecto a la hipótesis específica 2, se observó en los resultados que los estudiantes utilizaban la agresión verbal como medio de defensa o de ataque, donde en la praxis las habilidades sociales quedan minimizadas o no empleadas, esta apreciación se evidencia al encontrar una relación, muy débil y no significativa entre la agresividad verbal y las habilidades sociales ($\rho = -.105$ p valor $.293 >$

.05). Ello coincide con lo expuesto por Cerón (2017), quien sostuvo en sus conclusiones que cuanto menos empleo de las habilidades sociales en general para solucionar problemas, era mayor la predisposición a emitir agresión verbal para infringir daño o temor en otra persona. En relación a la agresión física y verbal, Álvarez (2016), manifestó en su estudio de acoso escolar con respecto a las habilidades sociales, que los escolares acosadores, víctimas y espectadores, las características de comportamiento agresivo fueron el verbal, físico y social. Desde esta perspectiva, se corrobora que ante un nivel medio de empleo de las habilidades sociales, existe mayor predisposición que las conductas agresivas cobren mayor terreno de acción, ante la forma de resolver conflictos.

Por otro lado, referente a la hipótesis específica 3, la hostilidad fue uno de los comportamientos agresivos que los estudiantes empleaban para solucionar situaciones conflictivas, mientras que las habilidades sociales no eran empleadas para mediatizar tales situaciones, ello es posible observar al lograr establecer la existencia de correlación , muy débil y no significativa entre ambas variables ($\rho = -.131$ p valor $.189 > .05$). Encontrando similitud con los resultados de Cerón (2017), donde ante el poco empleo de las habilidades sociales, mayor era la hostilidad empleada por los adolescentes para defenderse y/o atacar a otra persona.

En cuanto a la hipótesis específica 4, las manifestaciones de ira, fue la emoción que primaba en los estudiantes siendo mayormente proclives a sentirla y demostrarla, minimizando y afectando

negativamente el empleo de las habilidades sociales en momentos de solucionar problemas. Ello se evidenció al encontrar una relación, muy débil y no significativa entre las variables estudiadas ($\rho = -.155$ p valor $.121 > .05$). También ratificada en el estudio de Cerón (2017), donde a menor uso de las habilidades sociales, existe mayor predisposición a emitir emociones de ira hacia otra persona.

Por otro lado, este comportamiento agresivo, se mantiene en la medida que los escolares teóricamente conocen las habilidades sociales y su función, considerando el alto nivel que la muestra presenta, en la praxis el empleo de los componentes de las habilidades sociales, es limitado. En tal sentido, teóricamente los resultados sustentan que los estudiantes, conocen pero limitadamente practican las habilidades de libre expresión en situaciones sociales, lo que implica lo limitante de poder expresarse libremente en distintas relaciones sociales, además de no saber poner límites a personas y situaciones, así como defender los propios derechos, sintiéndose limitados para expresar enfado y disconformidad, así como iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, bajo un marco de iniciativa personal para entablar comunicación, y solicitar peticiones de manera asertiva a las demás personas (Gismero, 2010 citado en Cruz y Belizario, 2018).

Finalmente cabe explicar que si bien la relación encontrada entre la variable agresividad y sus dimensiones, respecto a la variable habilidades sociales, el grado de correlación se encontraba entre débil y muy débil, mostrando que el grado de predictibilidad e incidencia

entre ambas es leve, es posible argumentar acorde a los hallazgos, que los comportamientos agresivos empleados en el proceso de relaciones interpersonales y comunicacional, indicaron la poca importancia y valor que brindan a las habilidades sociales como mediadoras para resolver problemas o situaciones conflictivas, relevando que los actos agresivos preponderen y asuman mayor valor para ellos, considerando que la experiencia de convivencia social en el contexto donde se desenvuelven, se resuelvan situaciones aplicando la agresión en sus diversas manifestaciones.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Primero

Se tiene un 16,7% de educandos con un nivel muy alto de agresividad y 48,0% de estudiantes con un nivel alto de agresividad, siendo un 63.7% de estudiantes que presentan una actitud de dañar a otros estudiantes. Así mismo se tiene un 73,5% de estudiantes con un nivel alto de habilidades sociales y 26,5% de alumnos tienen un nivel medio de habilidades sociales.

Segundo

En la investigación se identificó la relación entre la agresividad y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa de la Provincia de Churcampa, 2019. Se ha logrado determinar un coeficiente de correlación de rho de spearman = -0.195 p valor $.049 < .05$. Eso quiere decir que los estudiantes muestran agresividad, o sea dañar a otra persona, así mismo muestran menores habilidades sociales, demostrando que no tienen destrezas sociales para desempeñarse frente al medio que los rodea.

Tercero

En esta investigación se describe la relación entre la agresividad física y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa de la Provincia de Churcampa, 2019. Se ha logrado determinar un coeficiente de correlación de rho spearman = -0.201 p valor $.043 < .05$, eso quiere decir que los estudiantes manifiestan acciones agresivas de carácter físico por medio de afrontamiento o ataques a través de agentes externos, menores habilidades sociales tienen, lo que significa que no tienen destrezas sociales para el funcionamiento social, académico y psicológico.

Cuarto

En la investigación se describe la relación entre la agresividad verbal y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa de la Provincia de Churcampa, 2019. Se ha logrado determinar un coeficiente de correlación rho de spearman = $-.105$ p valor $.293 > .05$, eso quiere decir que los estudiantes cuanto más agresividad verbal muestran esto es actos agresivos verbales, sea provocativo o como respuesta frente a situaciones amenazantes del exterior, lo que significa que no tienen destrezas sociales para el desempeño frente a la sociedad.

Quinto

En la investigación se describe la relación entre hostilidad y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa de la Provincia de Churcampa, 2019. Lográndose determinar un coeficiente de correlación rho de spearman = $-.131$ p valor $.189 > .05$, eso quiere decir que los estudiantes, que a más hostilidad muestran es decir realizar una acción de amenaza o actitud negativa acerca de los demás, lo que significa que no tienen destrezas sociales para el funcionamiento social, académico y psicológico.

Sexto

En la investigación se describe la relación entre ira y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa de la Provincia de Churcampa, 2019. Se obtuvo rho de Spearman = $-.155$. Logrando determinar un coeficiente de correlación rho de spearman = $-.155$ p valor $.121 > .05$, eso quiere decir que los evaluados de educación secundaria, que cuanto más ira muestran, o sea emociones que continúan a la idea de haber recibido

daño, lo que significa que no tienen destrezas sociales para el desempeño personal, social y afectivo.

Recomendaciones

Primero

Realizar actividades psicopedagógicas, en las que se prioricen la estimulación, dramatización, actividades artísticas, ecológicas, motivadoras de entrenamiento y fortalecimiento de la agresividad y de habilidades sociales, dirigido a adolescentes de la Instituciones Educativa, mediante el uso de la creatividad del estudiante, la agrupación por afinidad, elaboración de metas personales y grupales, obtención de premios, sanciones y reconocimiento. Permitiendo concientizar, autoevaluar y lograr un adecuado control de impulsos en los estudiantes en situaciones de sociabilización con sus coetáneos.

Segundo

Continuar fomentando las habilidades sociales porque están inversamente relacionados con las actitudes agresivas (especialmente en la dimensión física) de los estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa de la Provincia de Churcampa, 2019.

Tercero

Se recomienda la publicación de los resultados de esta tesis, para ampliar el marco teórico de la relación existente entre las variables de agresividad y habilidades sociales.

Cuarto

Ampliar la población en nuevas investigaciones con respecto a la relación existente entre la variable agresión y habilidades sociales. Para poder generalizar los resultados en la Institución Educativa de la Provincia de Churcampa 2019.

Quinto

Considerar los resultados hallados en esta tesis, para posteriores investigaciones y sirva marco conceptual y bases para investigaciones de mayor alcance (pre experimentales)

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Aguilar, M. (2017). *Habilidades sociales y agresividad en estudiantes de secundaria procedentes de familias disfuncionales de instituciones educativas emblemáticas del Rímac*. [Tesis Licenciatura]. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11233>
- Almonte, C. y Montt, M. (2012). *Psicopatología infantil y la adolescencia*. Santiago de Chile: Mediterráneo.
- Álvarez, K. (2016). Acoso escolar y habilidades sociales en adolescentes de dos instituciones educativas estatales de Ate. *Av. Psicol.* (24) 2 pp 205 – 215.
www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2016_2/205.pdf
- Álvarez, E. (2015). *Violencia escolar*. [Tesis Doctoral]. Universidad de Vigo, España.
www.investigo.biblioteca.uvigo.es/xmlui/.../301/Violencia%20escolar.pdf?sequence...
- Ángeles, M. (2016). Relación entre resiliencia y habilidades sociales en un grupo de adolescentes de Lima Norte. [Tesis Doctoral]. Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.
http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/2443/1/ANG_ELES_DM.pdf
- Arévalo, S. (2017). *Habilidades sociales y conducta agresiva en estudiantes del 2do año de secundaria de la I.E “Santa Rosa” – Tarapoto*. [Tesis Maestría]. Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto, Perú.
repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/997/arevalo_fs.pdf?sequence=1
- Baena, P. (2017). *Metodología de la investigación* (3a. ed.). México: Patria.
- Bandura, A. (1973). *Aprendizaje social*. México: Trillas.
- Bandura, A. (1975). *Análisis del aprendizaje social de la agresión*. México: Trillas.
- Bandura, A. (1986). *Modificación de conducta. Análisis de la agresión y la delincuencia*. México. Trillas.
- Bandura, A., Barbaranelli, C., Caprara, G. & Pastorelli, C. (1996). Mechanisms of moral disengagement in the exercise of moral agency. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2, 364-374. (Traducción: Graciela Aranda Rodriguez)
- Barroux, L. (2010). *Violencia escolar: perspectivas*. Barcelona: BAO.
- Berkowitz, L. (2005). *La agresión*. Colombia. Mc Graw Hill – Interamericana.

- Betancourth, S., Zambrano, C., Ceballos, A., Benavides, V., Villota, N. (2017). Habilidades sociales relacionadas con el proceso de comunicación en una muestra de adolescentes. *Psicoespacios* 11 (18) pp.133-148. <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>
- Boeree, G. (2016). *Teóricos de la personalidad*. México: Fondo de Cultura Económica
- Bravo, G., Illescas, S., y Lara, L. (2016). El desarrollo de las habilidades de investigación en los estudiantes universitarios. Una necesidad para la formación de investigadores. *Revista de cooperación* 10 (16). <http://www.revistadecooperacion.com/numero10/010-03.pdf>
- Buss, A. (1961). *Psicología de la Agresión*. Buenos Aires: Troquel.
- Caballo, V. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. España: Siglo XXI.
- Cabezas, E., Andrade, D., y Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Ecuador: Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE.
- Carrasco, M. y Gonzales, M.J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*. 4 (2) pp 7 – 38. revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417
- Cerón, M. (2017). *Agresividad y habilidades sociales en estudiantes de 5to año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de la Red N°5 del distrito de San Juan de Lurigancho, 2017*. [Tesis Licenciatura]. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/3214
- Comité de Seguridad Ciudadana de Churcampa (2017). *Plan local de seguridad ciudadana de Churcampa 2017*. Churcampa: Municipalidad Provincial de Churcampa – Huancavelica.
- Contini, E. (2015). Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia. Una aproximación conceptual. *Psicodebate*, 15(2), 31-54. <https://doi.org/10.18682/pd.v15i2.533>
- Ccora, K. y Montenegro, M. (2016). *Habilidades sociales e inicio de actividad sexual en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la institución educativa Ramón Castilla Marquesado – Huancavelica, 2016*. [Tesis Licenciatura]. Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica, Perú. repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/1146/TP-UNH.OBST.00069.pdf?sequence=18&isAllowd=y

- Crick, N., & Dodge, K. (1990). *Social information processing bases of aggressive behavior in children*. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 16(1), 8–22. <http://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0146167290161002>
- Cruz, M. y Belizario, G. (2018). *Habilidades sociales y agresividad en estudiantes del segundo y tercer grado de la institución educativa secundaria 91 José Ignacio Miranda de la ciudad de Juliaca*. [Tesis Licenciatura]. Universidad Peruana Unión, Lima, Perú. repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/1498
- Cruz, L. (2018). *Habilidades blandas en la escuela*. México: Trillas.
- Díaz, J., Ramos, L., Rea, J., Cabrera, M., Bazdresch, J., Mier, R. y Cisneros, J. (2010). *Psicobiología de la agresión y la violencia: implicaciones bioéticas*. México. Jusidman.
- Díaz, M. (2011). *Habilidades de comunicación para la vida cotidiana*. Managua: Universidad de Cádiz.
- Encinas, I. (2016). *Teoría y técnicas en la investigación educativa*. Lima: AVE S.A.
- Floyd, N. (2009). *Características de adolescentes agresores y agredidos*. Michigan: U.M.I.
- Fresno, C. (2019). *Metodología de la investigación*. Argentina: Cid editorial
- García, C (2005) *Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. *Rev. Liberabit* 1 (54) pp 63-74. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=S172948272005000100008&script=sci_arttext&tlng=es
- Gil-Verona, J., Pastor, J., De Paz, F., Barbosa, M., Macías, J., Maniega, M., Ramírez - González, L., Boget, T. y Picornell, I. (2002). *Psicobiología de las conductas agresivas*. *Anales de Psicología* 18 (2) pp 293 – 303.: http://www.um.es/analesps/v18/v18_2/07-18_2.pdf
- Guerrero Ramos, V. S. (2016). *Habilidades sociales y el rendimiento académico de los niños (as) de octavo año de educación básica general de la Unidad Educativa “Francisco Flor–Gustavo Eguez”, de la ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua*. [Tesis de bachiller], Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/23222>
- Gismero, E. (2010). *Escala de habilidades sociales*. Madrid: TEA Ediciones
- Gobierno Regional de Huancavelica (2015) *Plan de desarrollo regional concertado al 2021 de Huancavelica*. Huancavelica: Huaros Editores.
- Gomez Mendoza, M. A. (2019). *Estilos de socialización parental y su influencia en el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes del 4to y 5to año de*

- secundaria de la IE" TUPAC AMARU"*, Tumbes–2018. [Tesis de Licenciatura]. Universidad Nacional de Tumbes, Perú. <http://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/UNITUMBES/432>
- Henao, G., y Valencia, L. (2011). *Relaciones entre el clima social familiar y el desempeño en habilidades sociales en niños*. <http://www.redalyc.org/pdf/798/79822602003.pdf>
- Hernández. R., Fernández. C. y Baptista. P. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F: McGraw-Hill.
- Horsford, R y Bayarre, H. (2010). *Métodos y técnicas aplicados a la investigación*. La Habana: ECIMED.
- Intriago, G. Camacho, G. Sánchez, M. Carpio, D. y Mendiburu, A. (2019). *Metodología de la Investigación Educativa. Retos y perspectivas*. Cuba: Académica Universitaria (Edacun)
- Kerman, B. (2017). *Conceptualizaciones en torno a la violencia escolar. Desvalimiento Psicosocial*, 4(1). <http://dspace.uces.edu.ar:8180/xmlui/handle/123456789/4044>
- Lavena, R. (2011). *Aproximaciones estructurales de la violencia en la escuela*. México: Fondo de Cultura Económica
- Martel, W., Carranco, D., & Cevallos, D. (2016). *Determinación de niveles de agresividad en comentarios de la red social Facebook por medio de Minería de Texto*. GEEKS DECC-REPORTS, 6(1). [file:///C:/Users/CESLI/Downloads/280-805-1-PB%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/CESLI/Downloads/280-805-1-PB%20(1).pdf)
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A. y Villavicencio, N. (2012). *Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry*. *Revista IIPS* 15 (1) pp 147 -161. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima Perú.
- Mejail, S. y Contini, E. (2016) *Agresividad y habilidades sociales. Cuadernos Universitarios* 9 pp 85 – 100. www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688...
- Moreira, J. y Parraga, L. (2017). *Observaciones acerca de los factores psicosociales en la agresividad y la conducta violenta en edades tempranas*. *Dom. Cien.* (3) 3, pp. 1327-1337. <http://dx.doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2017.3.3.jun.1327-1337>
URL:<http://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/index>
- Morgan, L. (2015). *Psicología del desarrollo infantil y del adolescente*. México: Fondo de Cultura Económica.

- Muñoz, F. (2000). *Adolescencia y agresividad* [Tesis de doctorado]. Universidad Complutense, Madrid.
<http://biblioteca.ucm.es/tesis/19972000/S/4/S4017401.pdf>
- Muñoz, J. (1988). *Psicología social de la agresión: análisis teórico y experimental*. [Tesis Doctoral]. Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, España.
 file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Tesis.pdf
- Obregón López, G. M. (2017). Resentimiento y agresividad en estudiantes de 5to de secundaria. *Avances En Psicología*, 25(2), 199-208.
<https://doi.org/10.33539/avpsicol.2017.v25n2.355>
- Observatorio de Violencia de Chile. (2013). *La violencia en cifras*. Santiago de Chile: Observatorio de Violencia.
- Oliveros M., Figueroa L., Mayorga G., Cano B., Quispe A. y Barrientos A. (2009) Violencia escolar (bullying) en Colegios Estatales de Primaria en el Perú. *Revista Peruana de Pediatría*. 61(4) 215 - 220. <http://bases.bireme.br/cgi-bin/wxislind.exe/iah/online/?IscScript=iah/iah.xis&src=google&base=LILAC S&lang=p&nextAction=lnk&exprSearch=515227&indexSearch=ID>
- Oyarzun, G., Estrada, C., Pino, E., y Oyarzun, M. (2012). Habilidades sociales y rendimiento académico: una mirada desde el género. *Acta Colombiana de Psicología* 15 (2) pp 21 – 28.
<https://www.redalyc.org/pdf/798/79825836011.pdf>
- Pades, A. (2003) *Habilidades sociales en enfermería: Propuesta de un programa de intervención*. [Tesis Doctoral]. Universitat De Les Illes Balears, Mallorca, España. <http://hdl.handle.net/10803/9444>
- Patricio do Amaral, M., Maia Pinto, F. y Bezerra de Medeiros, C. (2015). Las habilidades sociales y el comportamiento infractor en la adolescencia. *Subjetividad y Procesos Cognitivos* 19 (2) pp. 17-38. Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales Buenos Aires, Argentina.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=339643529001>
- Penado, M. (2012). *Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efectos individuales y socio contextuales*. [Tesis Doctoral]. Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España.
<http://eprints.ucm.es/16380/1/T33913.pdf>
- Quijano, S. y Ríos, M. (2015). *Agresividad en adolescentes en educación secundaria de una institución educativa nacional La Victoria Chiclayo*. [Tesis Licenciatura]. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Lambayeque, Perú.
tesis.usat.edu.pe/bitstream/.../TL_QuijanoSignoriStephanie_RiosFernandezMarcela.pdf

- Quintana, Y. (2014). *Propiedades psicométricas de la escala de habilidades sociales en alumnos de nivel secundario de Cartavio*. [Tesis Licenciatura]. Universidad Cesar Vallejo. Trujillo. <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/view/48>
- Ramos, S. (2018). *Habilidades sociales y agresividad*. [Tesis Licenciatura]. Universidad Rafael Landívar. Guatemala. <recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjrkd/2018/05/22/Ramos-Santos.pdf>
- Ramírez, A., Martínez, P., Cabrera J., Buestan, P., Torracchi, E., y Carpio, M. (2020). Habilidades sociales y agresividad en la infancia y adolescencia. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 39(2), 209-214. <https://search.proquest.com/openview/e18fe2abaa53279cdec60041394287c/1?pq-origsite=gscholar&cbl=1216408>
- Roca, E. (2014). *Cómo mejorar tus habilidades sociales*. España: Papallona.
- Sánchez, D. (2016). *Ansiedad y habilidades sociales en alumnos de nivel secundario de una institución educativa policial de Trujillo*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Privada del Norte, Trujillo, Perú. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/10212/S%C3%A1nchez%20Salazar%20Deisy%20.pdf?sequence=1>
- Sartori, M., López, M. (2015). Habilidades sociales: Su importancia en mujeres con diagnóstico de Síndrome de Turner. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14 (2), 1055-1067. <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v14n2/v14n2a13.pdf>
- Sociedad Española de Psicoterapia. (2011). *Violencia escolar en España: causas y efectos*. Madrid: Sociedad Española de Psicoterapia.
- Stoner, K. (2018). *Fundamentos de la investigación científica*. México: Mc Graw-Hill.
- Tam, J., Vera, G., y Oliveros, R. (2008). Tipos, métodos y estrategias de investigación. *Imarpe* 5 145 – 154. http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografía/adj_mo dela_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf
- Trujillo, P. (2018). *Adicción a las redes sociales y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2018*. [Tesis Licenciatura]. Universidad Cesar Vallejo. Lima. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/25972>
- Ulrich, R. (1999). *Entendiendo la agresión*. México. Trillas.
- Velázquez, G. (2015). *Propuesta de un programa para trabajar habilidades sociales en educación infantil*. [Tesis de Licenciatura]. Universidad

Internacional de la Rioja. España.
<https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/4269/VELAZQUEZ%20RODRIGUEZ%2C%20GIOVANNA.pdf?sequence=1>

Zarate, H. (2016). *Relación entre habilidades sociales y la agresividad entre los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la I.E. Túpac Amaru, Tumbes – 2016*. [Tesis de Licenciatura]. Universidad Alas Peruanas, Tumbes, Perú. repositorio.uap.edu.pe/handle/uap/5977

ANEXOS

TÍTULO-LINEA DE INVESTIGACIÓN	DEFINICIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS	CLASIFICACIÓN DE LAS VARIABLES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN MUESTRA Y MUESTREO	INSTRUMENTO
<p>“AGRESIVIDAD Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA PROVINCIA DE CHURCAMP, 2019”</p> <p>LINEA DE INVESTIGACIÓN CALIDAD DE VIDA, RESILIENCIA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO</p>	<p>Problema General.</p> <p>¿Cuál es la relación entre la agresividad y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa de la Provincia de Churcampa, 2019?</p> <p>Problemas Específicos</p> <p>a) ¿Cuál es la relación entre la agresividad física y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa de la Provincia de Churcampa,</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Establecer la relación entre la agresividad y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa de la Provincia de Churcampa, 2019.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>a) Identificar la relación entre la agresividad física y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa de la Provincia de Churcampa, 2019.</p> <p>b) Identificar la relación entre la agresividad verbal y las habilidades</p>	<p>Hipótesis General.</p> <p>H1 Existe relación entre la agresividad y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa de la Provincia de Churcampa, 2019.</p> <p>Hipótesis Específicas.</p> <p>a) H1 Existe relación entre la agresividad física y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa de la Provincia de Churcampa,</p>	<p>Variable Independiente.</p> <p>Agresividad</p> <p>Dimensiones</p> <p>Agresividad física</p> <p>Agresividad verbal</p> <p>Hostilidad</p> <p>Ira</p> <p>Variable Dependiente.</p> <p>Habilidades Sociales</p> <p>Dimensiones</p> <p>Autoexpresión en situaciones sociales.</p> <p>Defensa de los propios derechos.</p> <p>Expresión de</p>	<p>Nivel de Investigación</p> <p>Descriptivo correlacional</p> <p>M $\begin{cases} O_1 \\ r \\ O_2 \end{cases}$</p> <p>Tipo de Investigación</p> <p>Básica</p> <p>Diseño</p> <p>No experimental</p>	<p>Población</p> <p>119 estudiantes de primero a quinto de secundaria</p> <p>Muestra</p> <p>102 estudiantes</p>	<p>Cuestionario de agresividad (Buss y Perry, 1992; adaptado y validado en Perú, Matalinares et al, 2012).</p> <p>Escala de habilidades sociales (Gismero, 2002)</p>

	<p>2019?</p> <p>b) ¿Cuál es la relación entre la agresividad verbal y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa de la Provincia de Churcampa, 2019?</p> <p>c) ¿Cuál es la relación entre la hostilidad y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa de la Provincia de Churcampa, 2019?</p> <p>d) ¿Cuál es la relación entre la ira y las habilidades sociales en estudiantes de educación</p>	<p>sociales en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa de la Provincia de Churcampa, 2019.</p> <p>c) Identificar la relación entre la hostilidad y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa de la Provincia de Churcampa, 2019.</p> <p>d) Identificar la relación entre la ira y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa de la Provincia de Churcampa, 2019.</p>	<p>2019.</p> <p>b) H2 Existe relación entre la agresividad verbal y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa de la Provincia de Churcampa, 2019.</p> <p>c) H3 Existe relación entre la hostilidad y las habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa de la Provincia de Churcampa, 2019.</p> <p>d) H4 Existe relación entre la ira y las habilidades sociales en estudiantes de educación</p>	<p>enfado o disconformidad.</p> <p>Decir no y cortar interacciones.</p> <p>Hacer peticiones.</p> <p>Iniciar interacción positiva con el sexo opuesto.</p>			
--	---	--	---	---	--	--	--

	secundaria en una Institución Educativa de la Provincia Churcampa, 2019		secundaria en una Institución Educativa de la Provincia de Churcampa, 2019.				
--	---	--	---	--	--	--	--

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Agresividad	Buss & Perry (1992, citados Quijano y Ríos, 2015), conceptualizan la agresividad como: una clase de respuesta constante y permanente, la cual representa la particularidad del individuo; y se da con el fin de dañar a otra persona	Es todo acto o comportamiento que tiende a la violencia que causa daños físicos y psicológicos.	Dimensión agresividad física	Realización de un acto lesivo físico sea por ataque o de afrontamiento ante amenazas externas	1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de pegar a una persona 5. Si se me provoca lo suficiente puedo golpear a otra persona 9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también 13. Suelo involucrarme en la pelea algo más de lo normal 17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos lo hago 21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos 24. No encuentro una buena razón para pegar a una persona 27. He amenazado a gente que conozco 29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	Se utilizará la escala ordinal 1=completamente falso para mí 2=bastante falso para mí
			Dimensión agresividad verbal	Realización de un acto de expresión verbal sea por ataque o de afrontamiento ante amenazas externas	2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos 6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente 10. Cuando la gente me molesta discuto con ellos 14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo no puedo evitar discutir con ellos 18. Mis amigos dicen que discuto mucho	3=ni verdadero ni falso para mí 4=bastante verdadero para mí
			Dimensión hostilidad	Reacción de amenaza hacia las otras personas.	4. A veces soy bastante envidioso 8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente 12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades 16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas 20. Sé que mis amigos me critican a mis espaldas 23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables 26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas 28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable me pregunto qué querrán	5=completamente verdadero para mí
			Dimensión ira	Reacción emocional negativa ante la percepción de haber sido dañado	3. Me enojo rápidamente, pero se me pasa enseguida 7. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo 11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar 15. Soy una persona apacible 19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva 22. Algunas veces pierdo el control sin razón 25. Tengo dificultades para controlar mi genio	

Habilidades Sociales

<p>Ramírez (2020, p. 209), las habilidades sociales son las conductas o destrezas sociales específicas requeridas para ejecutar competentemente una tarea de índole interpersonal. La etapa de la infancia y la adolescencia, son esenciales para aprender y practicar las habilidades</p>	<p>Son un conglomerado de conductas que nos conceden interactuar y relacionarnos con el resto de forma positiva y placentera.</p>	<p>Autoexpresión en situaciones sociales.</p>	<p>Expresarse espontánea y sin ansiedad en distintos tipos de situaciones sociales</p>	<p>1. A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer estúpido. 2. Me cuesta telefonar a negocios, oficina, etc. 10. Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo 11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería. 19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás. 20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales. 28. Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico 29. Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo (en clases, reuniones, etc) 3. Si al llegar a mi casa encuentro algún defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo. 4. Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entró después que yo, me quedo callado. 12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle. 21. Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo. 30. Cuando alguien se me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta. 13. Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso. 22. Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado. 31. Me cuesta mucho expresar mi agresividad o enfado hacia el otro sexo, aunque tenga motivos justificados. 32. Muchas veces prefiero ceder, callarme o "quitarme de en medio" para evitar problemas con otras personas. 5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle que "NO" 14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla 15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme. 23. Nunca se cómo "cortar" a un amigo que habla mucho</p>	<p>Se utilizara la escala ordinal</p> <p>1 = a se refiere "no me identifico en absoluto.</p> <p>2 = b se refiere "más bien no tiene que ver conmigo.</p> <p>3 = c se refiere "me describe aproximadamente.</p> <p>4 = d se refiere "muy de acuerdo.</p>
		<p>Defensa de los propios derechos como consumidor.</p>	<p>Expresión de conductas asertivas frente a desconocidos en defensa de los propios derechos en situaciones diversas</p>		
		<p>Enfado y expresión de disconformidad</p>	<p>Expresión de sentimientos negativos, desacuerdos o discrepancias, o lo que a uno le molesta con otras personas</p>		
		<p>Decir no y cortar interacciones.</p>	<p>Capacidad de cortar relaciones que no se quieren continuar, así también el decir no cuando no se desea prestar</p>		

sociales, la
 comunidad
 científica ha
 considerado
 que estas
 etapas son
 privilegiadas
 para el
 desarrollo de
 estos
 comportamientos
 habilidosos
 y para el
 funcionamiento
 social,
 académico y
 psicológico.

Hacer peticiones.

algún objeto

Capacidad de
 expresar
 peticiones en
 forma asertiva a
 las demás
 personas de algo
 que queremos,
 ya sea un favor o
 un derecho que
 se nos ha sido
 ignorado

24. Cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión
 33. Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.

6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.
 7. Si en un restaurant no me traen la comida como le había pedido, llamo al camarero y pido que me la hagan de nuevo
 16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal la vuelta, regreso allí a pedir el cambio correcto.
 25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.
 26. Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.

Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

Capacidad de tener la iniciativa de conversar con el sexo opuesto, en este caso se trata de intercambiar conversaciones positivas sin temor alguno.

8. A veces no sé qué decir a personas atractivas al sexo opuesto.
 9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.
 17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.
 18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.
 27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita.

**Cuestionario de Agresividad
Buss & Perry**

DATOS GENERALES

Edad: Grado de estudios: Sexo: M F

Institución Educativa:

Lugar que viven..... Fecha

INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirle. Usted deberá contestar marcando un aspa (X), según la alternativa que mejor describa su opinión.

CF: Completamente falso para mí

BF: Bastante falso para mí

VF: Ni verdadero ni falso para mí

BV: Bastante verdadero para mí

CV: Completamente verdadero para mí

Recuerde que no hay respuestas buenas, ni malas, solo interesa conocer la forma como percibe, siente y actúa en esas situaciones.

Items		CF 1	BF 2	VF 3	BV 4	CV 5
1.	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de pegar a una persona					
2.	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
3.	Me enojo rápidamente, pero se me pasa enseguida					
4.	A veces soy bastante envidioso					
5.	Si se me provoca lo suficiente puedo golpear a otra persona					
6.	A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7.	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
8.	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
9.	Si alguien me golpea , le respondo golpeándole también					
10.	Cuando la gente me molesta discuto con ellos					
Items		CF 1	BF 2	VF 3	BV 4	CV 5
11.	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12.	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13.	Suelo involucrarme en la pelea algo más de lo normal					
14.	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo no puedo evitar discutir con ellos					
15.	Soy una persona apacible					
16.	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17.	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos lo hago					
18.	Mis amigos dicen que discuto mucho					

20.	Sé que mis amigos me critican a mis espaldas					
21.	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22.	Algunas veces pierdo el control sin razón					
23.	Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24.	No encuentro una buena razón para pegar a una persona					
25.	Tengo dificultades para controlar mi genio					
26.	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27.	He amenazado a gente que conozco					
28.	Cuando la gente se muestra especialmente amigable me pregunto qué querrán					
	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

Gismero (2010)

DATOS GENERALES

Edad: Grado de estudios: Sexo: M F

Institución Educativa:

Lugar que viven..... Fecha

INSTRUCCIONES: En el siguiente cuadro podemos leer algunas frases que hacen una descripción de diversas situaciones, es importante que lea muy bien las premisas y las responda en la medida que se vaya identificando con cada una de ellas, no se tiene respuestas correctas o incorrectas, lo más importante es que usted sea sincero al contestar. Para responder utilice la siguiente clave:

A = No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.

B = No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

C = Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así o me sienta así

D = Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos.

Indique con una (x) su respuesta en los recuadros de la derecha, en la misma línea donde está la frase que está respondiendo

ITEM		A	B	C	D
		1	2	3	4
1.	A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer estúpido.				
2.	Me cuesta telefonar a negocios, oficina, etc.				
3.	Si al llegar a mi casa encuentro algún defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.				
4.	Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entró después que yo, me quedo callado.				
5.	Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto , paso un mal rato para decirle que "NO"				
6.	A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.				
7.	Si en un restaurante no me traen la comida como le había pedido, llamo al camarero y pido que me la hagan de nuevo.				
ITEM		A	B	C	D
		1	2	3	4

8.	A veces no sé qué decir a personas atractivas al sexo opuesto.				
9.	Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.				
10.	Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo				
11.	A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.				
12.	Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.				
13.	Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.				
14.	Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla				
15.	Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.				
16.	Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal la vuelta, regreso allí a pedir el cambio correcto.				
17.	No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.				
18.	Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.				
19.	Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás.				
20.	Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.				
21.	Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.				
22.	Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.				

ITEM		A 1	B 2	C 3	D 4
23.	Nunca se cómo "cortar " a un amigo que habla mucho				
24.	Cuando decido que no me apetece volver a salir con una personas, me cuesta mucho comunicarle mi decisión				
25.	Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.				
26.	Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.				
27.	Soy incapaz de pedir a alguien una cita.				
28.	Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi fisico				
29.	Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo (en clases, reuniones, etc.)				
30.	Cuando alguien se me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta.				
31.	Me cuesta mucho expresar mi agresividad o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados				
32.	Muchas veces prefiero ceder, callarme o "quitarme de en medio "para evitar problemas con otras personas.				
33.	Hay veces que no se negarme a salir con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.				
	TOTAL				

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD

Ficha Técnica

Autores: Arnold H. Buss y Mark Perry (1992)

País de origen: Estados Unidos.

Versión española: Andreu, Peña y Graña (2002).

Adaptación y validación peruana de la versión española: Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio (2012).

Administración: individual o colectiva

Duración: la aplicación: 15 y 20 minutos

Edades de administración: adolescentes entre 10 y 19 años

Materiales: Cuestionario – protocolo, lápiz y papel

Corrección: Manual

Descripción de la prueba

El cuestionario consta de cuatro dimensiones distribuida de la siguiente forma: dimensión agresión física, conformada por 9 ítems; dimensión agresión verbal, compuesta por 5 ítems; dimensión hostilidad, conformada por 7 ítems; y dimensión ira, compuesta por 8 ítems. El cuestionario está conformado por 29 ítems en su totalidad y la forma de respuesta es tipo Likert.

Calificación

Se obtiene un puntaje total, empleando la puntuación desde el 1 hasta el 5, con respuestas de completamente falso para mí a completamente verdadero para mí a siempre correspondiente a la escala de tipo Likert.

Puntaje

1= completamente falso para mí

2= bastante falso para mí

3= ni verdadero ni falso para mí

4= bastante verdadero para mí

5= completamente verdadero para mí

Puntaje mínimo: 29; Puntaje máximo: 145; Ítems inverso: 14 y 24

Categorías Diagnósticas del Cuestionario de Agresión

Las categorías diagnósticas consideradas para el instrumento están basadas en las puntuaciones directas, se toma como criterios que a mayor puntuación es más agresividad en los estudiantes y puntuaciones bajas es un indicador de nivel bajo de agresividad.

Nivel	Puntaje Total
-------	---------------

Muy alto	99 – 145
----------	----------

Alto	83 – 98
Medio	68 – 82
Bajo	52 – 67
Muy bajo	51 – 29

Validez y confiabilidad

Matalinares et al (2012), trabajaron con una muestra donde participaron 3,632 adolescentes, de los cuales, 1738 fueron varones y 1894 fueron mujeres, con edades de 10 a 19 años, asistentes a instituciones educativas públicas de las tres regiones del Perú, estudiantes de 1° a 5° de secundaria. Las instituciones educativas seleccionadas pertenecieron a los departamentos de Lima, Amazonas, Cuzco, Huánuco, Junín, Huancavelica, Ayacucho, Pucallpa, La Libertad, Tacna, Piura, San Martín y Lambayeque. En función a dicho estudio, los investigadores refirieron, que el cuestionario posee validez de constructo, realizado mediante análisis factorial exploratorio y confiabilidad por consistencia interna, teniendo la escala total un alfa Crombach de, 836, asimismo las dimensiones obtienen un alfa Crombach de: dimensión agresión física (alfa = ,683); dimensión agresión verbal (alfa = ,565); dimensión hostilidad (alfa = ,650); y dimensión ira (alfa = 552). Trujillo (2018) en Lima obtiene validez de contenido a través de juicio de expertos (V Aiken $>$.80) y confiabilidad (Alfa Crombach escala total .876 y para las dimensiones entre .659 y .718).

ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES (EHS).

Ficha Técnica

Nombre: EHS-Escala de Habilidades Sociales

Autores: Elena Gismero Gonzales. Universidad Pontificia Comillas (Madrid)

Facultad de Filosofía y letras, sección Psicología.

Procedencia: Madrid, España

Aplicación: individual o colectiva

Ámbito de aplicación: adolescentes y adultos

Duración: 15 minutos aproximadamente

Finalidad: evaluación de la aserción y las habilidades sociales

Material:

- Manual de aplicación
- Hoja de respuestas
- Hoja de perfil

Baremación: Baremos de población general (varones y mujeres, adultos y jóvenes)

Desarrollo: El EHS, en su versión definitiva, está compuesto por 33 ítems, 28 de los cuales están redactados en el sentido de falta de aserción o déficit en habilidades sociales y 5 de ellos en el sentido positivo. Consta de 4 alternativas de respuesta, desde “No me identifico en absoluto; la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría” a “muy de acuerdo y me sentiría o actuaría así en la mayoría de los casos”. A mayor puntuación global, el sujeto expresa más habilidades sociales y capacidad de aserción en distintos contextos.

El análisis factorial final ha revelado 6 factores:

1. Autoexpresión en situaciones sociales
2. Defensa de los propios derechos como consumidor
3. Expresión de enfado o disconformidad
4. Decir no y cortar interacciones
5. Hacer peticiones con el sexo opuesto
6. Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto

Sus ámbitos de aplicación preferentes son el clínico y el investigador, adolescentes y adultos. El tiempo que se requiere para su contestación es de aproximadamente un cuarto de hora.

Fundamentación Teórica:

Los orígenes remotos del movimiento de las habilidades sociales podrían remontarse a los años 30, cuando, según Phillips (1,985), especialmente desde la psicología social, varios autores estudiaban la conducta social en niños bajo distintos aspectos que actualmente podríamos considerar incluidos en el campo de las habilidades sociales. Así, por ejemplo Williams (1,935) estudiando el desarrollo social de los niños, identifica lo que hoy llamamos asertividad (buscar aprobación social, ser simpático, responsable, etc.) y su importante influjo en la conducta social de los niños.

Estandarización:

406 sujetos. Dado que la mayoría de ellos eran adultos jóvenes (90% menores de 30 años) se incorporó otra muestra heterogénea de 346 sujetos mayores de 30 años para elaborar baremos más completos.

Validez:

De contenido y constructo.

Normas de Aplicación:

El EHS puede administrarse de forma individual y colectiva. En la aplicación, el evaluador debe intentar mantener un buen clima y alcanzar una comunicación efectiva. Las instrucciones vienen incluidas en la primera hoja del impreso que recibe cada individuo. Se exhorta que se expliquen en voz alta hasta lograr que todos los sujetos las comprendan perfectamente.

El EHS no se concibe como una prueba de rendimiento, por lo que se requiere motivar a los individuos explicándoles que se trata de un conjunto de situaciones ante las que cada uno actúa o se siente de diferente manera, por lo que no hay respuestas correctas o incorrectas. Lo importante es que el individuo halle en un clima de tranquilidad y pueda responder con la mayor sinceridad posible, expresando en cada situación como responde habitualmente, o como cree que tendería a responder. En el caso de que algún término resulte poco comprensible para alguno de los individuos, no hay inconveniente en sustituirlo por otro sinónimo más familiar para él; se trata de que logre una comprensión de las situaciones.

Debe insistirse en que se responda a todas las situaciones propuestas, aun en el caso de que la persona no se haya encontrado directamente en alguna de ellas (p. ej., entre los jóvenes, estar en un restaurante y, en tal caso, debe responder considerando que cree que haría, o como cree que se sentiría) Un aspecto importante a la hora de aplicar la escala es asegurarse de que todos los individuos entienden perfectamente la forma de responder a la misma: rodear con un pequeño círculo la letra de la alternativa elegida, situada a la derecha de cada pregunta, insistiendo en que no se marque con un aspa. Es conveniente asegurarse de ello explicando la clave de respuestas y, si fuera necesario, ejemplificando con alguna situación antes de comenzar a responder al instrumento. De la misma forma, se debe aclarar cualquier duda que pudiera surgir a lo largo del desarrollo de la prueba. Se indicara también la forma de anular una respuesta previa. Al no tratarse de una prueba de rendimiento, no hay tiempo límite en la aplicación de la misma, pero dada su brevedad, la mayoría de los individuos no suelen tardar en completarla más de un cuarto de hora

Yo Maria Luiosa Matalinares Calvet, en mi condición de autora de la adaptación y validación del Cuestionario de Agresividad de Buss & Perry, autorizo el uso de mi instrumento a los Bach. en Psicología Humana: Benito Quillatupa Rudber Marco identificado con DNI 46171180, y a Palomino Huarhuachi Giovana Pilar identificada con DNI 72545335, en conformidad a ello firmo el siguiente documento.

URL:https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v15_n1/pdf/a9v15n1.pdf



FIRMA:

NOMBRE : Maria Luisa Matalinares Calvet

FECHA : 05 de enero de 2020



INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOSÉ SANTOS CHOCANO" PALERMO EL CARMEN

"Año de la universalización de la salud"

Palermo, 17 de diciembre del 2020.

OFICIO N° 065 – 2020 - D.I.E." JSCH" - P/UGEL-CH.

Señores : PALOMINO HUARHUACHI GIOVANA PILAR, BENITO QUILLATUPA RUDBER M.

De : **FREDDY LUIS GUZMAN ROJAS**
Director de la I.E. "José Santos Chocano"

CHURCAMP

ASUNTO : Autoriza Aplicación de Tesis titulado. "AGRESIVIDAD Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE EDUCACION SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE CHURCAMP, 2019"

Es grato dirigirme a Ud. para saludarlo cordialmente a nombre de la comunidad educativa de la Institución Educativa "José Santos Chocano" del Centro Poblado de Palermo y el mío propio, a fin de **AUTORIZARLE LA APLICACIÓN DE LA LAS PRUEBAS DE LA TESIS NOMBRADO EN EL ASUNTO DE LA PRESENTE**, y a través de su persona notificar a los encargados de la aceptación de su oficio.

Aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.



Freddy Guzman Rojas
Freddy Guzman Rojas
DIRECTOR



Visible: 68 de 68 variables

	Item 1	Item 5	Item 9	Item 13	Item 17	Item 21	Item 24	Item 27	Item 29	Item 2	Item 6	Item 10	Item 14	Item 18	Item 4	Item 8	Item 12	Item 16	Item 20	Item 23	Item 26	Item 28	Item 3	Item 7	Item 11	Item 15	Item 19	Item 22	Item 25	P01	P02	P10	P11	P19	P20	P28	P29	P03	P04	P12	P21	P30	P13	P22	P31	
1	4	4	4	4	4	4	1	2	4	4	3	3	3	5	4	2	4	3	2	4	4	4	3	4	3	2	3	3	3	4	3	3	2	2	2	4	3	4	3	1	3	3	3	2	3	
2	1	2	2	2	2	2	3	1	1	2	3	2	3	1	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	4	3	3	2	2	2	4	3	4	3	1	3	3	3	2	3	
3	4	3	5	4	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	3	2	3	2	4	2	2	2	4	3	1	3	3	3	2	1	2	1	2	3	2	1	4	3	3	1	2	2	2	3	
4	4	5	5	3	4	1	2	1	2	3	3	4	4	5	3	4	4	3	3	3	4	4	5	3	3	1	4	3	1	3	4	3	3	3	3	4	3	2	3	2	3	3	3	3	3	
5	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	4	4	4	4	2	2	5	1	1	2	3	4	3	3	3	3	3	4	3	2	3	2	1	3	3	3	2
6	3	4	3	2	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	4	3	3	3	2	4	3	2	3	2	4	3	3	3	3	
7	3	2	4	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	2	4	3	4	2	4	3	2	3	2	1	3	4	4	4	2	2	1		
8	2	1	3	2	3	2	2	2	3	3	3	4	3	4	3	4	4	2	4	4	4	4	2	2	3	4	3	3	3	2	3	2	4	1	3	4	2	2	1	1	2	3	3	2	1	
9	4	3	4	4	3	4	3	2	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	5	3	4	4	4	4	2	3	2	4	1	3	1	1	1	4	4	2	1	1	2	
10	5	4	4	4	4	4	3	3	2	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	3	2	4	2	4	3	2	3	4	1	1	4	2	3	3
11	2	3	3	2	2	2	5	1	2	1	3	4	3	1	2	3	4	3	4	4	4	4	3	3	2	3	4	3	1	3	2	3	1	3	3	2	4	3	1	3	2	4	1	4	1	2
12	2	2	2	1	3	3	4	2	2	3	4	2	2	3	3	2	3	3	2	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	1	2	2	2	2	1	1	3	2	2	4	4	4	1	2	2	
13	3	4	4	4	4	4	3	3	5	2	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	2	1	2	2	2	2	4	2	3	1	1	2	3	2
14	3	4	4	4	4	3	3	2	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	2	1	1	1	2	2	3	2	4	3	3	3	2	2	3	2	
15	3	3	4	4	4	4	4	2	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	2	2	1	1	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	
16	3	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2	4	4	3	4	2	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	2	2	3	2	4	3	3	3	3	3	2	3	2	3	
17	3	2	3	3	2	2	2	3	4	2	2	3	3	1	3	2	3	2	3	1	2	2	3	3	3	3	2	3	2	4	4	3	3	3	3	3	4	3	2	3	2	3	3	3	2	
18	3	3	3	4	3	4	4	1	5	2	2	3	3	2	4	3	2	4	2	4	3	2	2	3	3	2	2	4	3	3	4	3	1	2	3	4	3	4	3	2	3	3	2	3	2	
19	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	3	2	3	3	4	3	3	2	3	3	2	3	3	4	2	2	3	3	4	3	3	2	2	4	3	3	3	2	3	3	3	2	3	
20	1	3	2	1	2	1	4	1	1	3	4	3	2	2	3	2	4	4	2	4	5	3	4	3	2	4	2	3	2	4	4	4	4	4	4	3	4	3	1	3	1	4	3	3	3	3
21	4	5	5	3	4	2	2	2	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	2	3	3	4	1	2	2	2	2	3	4	1	4	2	3	3	2	3	3	1	
22	2	3	4	4	4	3	3	2	4	2	3	3	4	3	3	4	4	5	2	3	4	3	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	1	3	1	4	3	3	3	3	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo



Visible: 68 de 68 variables

	Item 1	Item 5	Item 9	Item 13	Item 17	Item 21	Item 24	Item 27	Item 29	Item 2	Item 6	Item 10	Item 14	Item 18	Item 4	Item 8	Item 12	Item 16	Item 20	Item 23	Item 26	Item 28	Item 3	Item 7	Item 11	Item 15	Item 19	Item 22	Item 25	P01	P02	P10	P11	P19	P20	P28	P29	P03	P04	P12	P21	P30	P13	P22	P31							
23	2	3	2	2	2	2	3	1	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	4	2	2	2	4	4	3	3	4	4	4	3	2	4	2	4	3	3	3	3	3						
24	3	4	4	3	5	4	4	2	4	4	3	4	4	3	5	5	5	4	4	3	5	3	4	4	4	3	3	3	4	1	3	1	1	2	2	4	1	4	2	4	1	1	2	2	2	2						
25	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	4	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	1	1	2	2	4	2	3	2	3	1	3	2	2	1							
26	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	4	3	2	2	4	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	4	2	1	2	3	1	2	3	3	3	2	2	2	3	2							
27	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3						
28	2	3	3	2	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	4	4	3	3	2	3	3	2	2	3	3	4	2	4	2	3	4	3	2	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3					
29	3	3	2	2	3	3	3	1	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3					
30	3	3	3	4	2	3	3	3	4	2	4	3	3	2	3	2	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	2	3	2	2	3	2	1	3	3	1	2	3	2	3	1	2	1	2	2	2	2					
31	2	3	4	4	3	4	3	1	5	3	3	4	4	3	3	3	3	2	2	3	5	3	2	4	3	3	3	4	4	2	2	1	1	2	2	3	1	3	2	3	1	2	1	2	3	3	3					
32	3	3	4	4	2	3	3	2	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	2	3	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	2	4	3	2	3	1	2	3	3	3	3	3	3					
33	3	4	3	4	3	3	3	3	5	3	3	4	3	4	4	4	4	4	2	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	3	2	3	2	3	3				
34	3	3	4	4	4	3	3	2	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	2	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	2	1	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3				
35	2	2	3	2	2	3	4	2	4	3	3	4	4	4	4	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	1	3	2	4	3	3	4	3	3	3				
36	2	2	2	2	3	3	4	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	4	3	3	2	4	3	3	4	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3				
37	3	3	3	3	3	3	2	3	5	2	2	4	4	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	2	3	3	4	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	2	2	2	2				
38	2	3	4	4	3	3	4	2	5	3	4	4	3	2	4	4	3	2	4	2	4	4	2	3	3	3	2	3	3	4	4	2	1	1	2	2	1	4	1	4	2	2	1	2	2	1	2	2				
39	3	3	3	2	3	2	4	2	5	2	4	4	4	4	2	4	3	3	2	3	4	3	3	3	3	2	3	4	3	2	3	1	3	4	2	1	3	1	3	1	3	2	2	2	2	4	4	4				
40	3	4	4	4	2	2	3	2	5	3	3	4	3	2	3	3	3	3	4	2	4	3	4	4	3	4	3	3	1	3	4	2	4	2	2	4	2	2	2	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3			
41	2	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	2	3	3	4	2	4	4	3	3	2	4	3	4	3	4	2	3	2	2	1	2	1	3	4	3	1	1	2	2	2	2				
42	3	3	4	3	3	3	3	3	4	2	3	4	4	2	4	3	2	3	4	5	2	3	3	4	3	3	3	2	4	1	2	2	2	2	2	1	2	1	3	2	1	1	4	3	2	1	4	3	2	1		
43	2	3	3	2	2	2	3	1	2	3	2	3	2	2	4	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	1	1	2	2	2	1	3	3	2	1	2	2	2	4	4	1	4	2	4	2	4	2	2			
44	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	1	2	3	4	3	3	3	3	1	1	2	3	2	4	2	2	2	2	3	3	1	2	4	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2		

Vista de datos Vista de variables



Visible: 68 de 68 variables

	Item 1	Item 5	Item 9	Item 13	Item 17	Item 21	Item 24	Item 27	Item 29	Item 2	Item 6	Item 10	Item 14	Item 18	Item 4	Item 8	Item 12	Item 16	Item 20	Item 23	Item 26	Item 28	Item 3	Item 7	Item 11	Item 15	Item 19	Item 22	Item 25	P01	P02	P10	P11	P19	P20	P28	P29	P03	P04	P12	P21	P30	P13	P22	P31					
82	2	2	3	2	3	4	3	1	3	4	4	2	4	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	4	2	4	3	4	2	3	3	2	4	3	3	2	3	3	3	3	3	2				
83	3	4	3	3	3	4	3	2	2	3	3	4	4	3	2	4	4	4	2	5	3	2	3	4	3	3	3	4	5	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	4			
84	3	2	3	2	2	2	2	3	4	4	4	3	4	3	2	4	2	2	2	3	4	2	4	3	4	3	3	4	2	3	3	4	4	3	3	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3				
85	4	3	3	2	4	2	3	4	4	4	4	3	5	3	3	2	3	2	2	4	2	2	3	4	2	3	3	4	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	1	3	3	2	2	2				
86	3	4	3	3	4	3	3	2	5	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	2	2	2	4	2	4	1	2	2	1	4	3	2	2	4	1	4	1	1	2	2	3	3				
87	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	2	3	2	4	2	4	3	3	3	4	2	3	3	2	4	1	2	2	3	3	3	3	1	2	3	3	4	2	3	2	3	3	3	3	3	3				
88	4	3	3	3	3	4	4	3	5	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	4	2	3	2	4	2	4	3	1	3	3	2	3	3	3	1	2	2	3	3	2	2				
89	4	4	5	4	4	5	4	2	4	4	2	4	3	4	5	3	5	3	3	4	4	4	3	4	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	1	3	3	4	3	2	2				
90	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	3	2	3	3	3	4	3	2	3	4	2	1	2	3	3	3	3	3	3	2	3	4	2	2	1	4	4	3	3	4	4			
91	1	2	3	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	1	2	3	3	3	2	2	3	2	1	1	3	2	1	3	2	3	3	2	2			
92	4	2	5	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	2	4	3	1	3	4	4	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3			
93	4	2	2	2	3	2	4	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	4	5	5	5	4	4	4	4	5	2	3	3	2	2	3	1	3	2	3	2	4	2	4	1	2	2	2	2	2	2			
94	3	3	4	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	4	4	4	3	5	4	4	3	3	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	4	2	2	3	1	3	2	3	4	3	4	3			
95	4	3	4	3	5	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	5	3	4	4	4	5	4	3	4	4	2	4	3	4	1	1	3	2	1	2	1	2	2	2	3	2	2	1	1	1	1	2			
96	4	3	4	2	4	3	3	3	4	4	2	3	3	3	3	5	3	4	4	5	5	5	5	4	4	3	3	3	4	3	2	2	1	2	1	2	2	4	1	2	1	1	2	2	2	2	2			
97	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	5	4	4	4	5	5	5	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	2	3	2	3	2	2	3	1	3	1	2	3	3	3	3			
98	4	3	5	4	4	3	3	1	1	3	2	4	3	3	4	3	2	4	3	5	3	2	3	3	3	2	2	4	5	1	2	2	1	2	2	3	1	4	3	3	3	2	2	2	2	2	2			
99	1	2	2	3	2	2	3	1	2	3	4	4	4	1	4	5	2	3	2	3	4	1	5	3	3	4	2	1	1	1	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2			
100	3	3	4	3	4	3	2	3	2	4	2	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	2	4	4	4	4	3	3	2	1	3	2	2	1	4	2	3	3	3	3	3			
101	4	4	5	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	5	2	5	3	4	4	4	2	4	3	4	2	3	1	1	2	2	3	1	3	2	4	1	1	1	1	1	2	2	2		
102	3	4	5	2	3	1	2	1	3	3	2	4	2	2	4	3	3	3	2	1	3	1	2	3	4	4	3	1	1	2	3	1	1	3	2	3	1	4	1	4	1	3	1	1	1	1	3	3		
103																																																		
104																																																		

Vista de datos Vista de variables



	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	Item1	Númérico	8	0	De vez en cuan...	{1, Complet...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
2	Item5	Númérico	8	0	Si se me provo...	{1, Complet...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
3	Item9	Númérico	8	0	Si alguien me g...	{1, Complet...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
4	Item13	Númérico	8	0	Suelo involucrar...	{1, Complet...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
5	Item17	Númérico	8	0	Si tengo que re...	{1, Complet...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
6	Item21	Númérico	8	0	Hay gente que ...	{1, Complet...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
7	Item24	Númérico	8	0	No encuentro u...	{1, Complet...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
8	Item27	Númérico	8	0	He amenazado ...	{1, Complet...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
9	Item29	Númérico	8	0	He llegado a es...	{1, Complet...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
10	Item2	Númérico	8	0	Cuando no esto...	{1, Complet...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
11	Item6	Númérico	8	0	A menudo no e...	{1, Complet...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
12	Item10	Númérico	8	0	Cuando la gent...	{1, Complet...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
13	Item14	Númérico	8	0	Cuando la gent...	{1, Complet...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
14	Item18	Númérico	8	0	Mis amigos dic...	{1, Complet...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
15	Item4	Númérico	8	0	A veces soy ba...	{1, Complet...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
16	Item8	Númérico	8	0	En ocasiones s...	{1, Complet...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
17	Item12	Númérico	8	0	Parece que sie...	{1, Complet...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
18	Item16	Númérico	8	0	Me pregunto po...	{1, Complet...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
19	Item20	Númérico	8	0	Sé que mis ami...	{1, Complet...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
20	Item23	Númérico	8	0	Desconfío de d...	{1, Complet...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
21	Item26	Númérico	8	0	Algunas veces ...	{1, Complet...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
22	Item28	Númérico	8	0	Cuando la gent...	{1, Complet...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
23	Item3	Númérico	8	0	Me enojo rápid...	{1, Complet...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
24	Item7	Númérico	8	0	Cuando estoy fr...	{1, Complet...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
25	Item11	Númérico	8	0	Algunas veces ...	{1, Complet...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada

Vista de datos Vista de variables



	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
21	Item26	Numérico	8	0	Algunas veces ...	{1, Complet...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
22	Item28	Numérico	8	0	Cuando la gent...	{1, Complet...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
23	Item3	Numérico	8	0	Me enojo rápid...	{1, Complet...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
24	Item7	Numérico	8	0	Cuando estoy fr...	{1, Complet...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
25	Item11	Numérico	8	0	Algunas veces ...	{1, Complet...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
26	Item15	Numérico	8	0	Soy una person...	{1, Complet...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
27	Item19	Numérico	8	0	Algunos de mis...	{1, Complet...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
28	Item22	Numérico	8	0	Algunas veces ...	{1, Complet...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
29	Item25	Numérico	8	0	Tengo dificultad...	{1, Complet...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
30	P01	Numérico	8	0	A veces evito h...	{1, No me id...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
31	P02	Numérico	8	0	Me cuesta telef...	{1, No me id...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
32	P10	Numérico	8	0	Tiendo a guard...	{1, No me id...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
33	P11	Numérico	8	0	A veces evito ci...	{1, No me id...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
34	P19	Numérico	8	0	Me cuesta expr...	{1, No me id...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
35	P20	Numérico	8	0	Si tuviera que b...	{1, No me id...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
36	P28	Numérico	8	0	Me siento turba...	{1, No me id...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
37	P29	Numérico	8	0	Me cuesta expr...	{1, No me id...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
38	P03	Numérico	8	0	Si al llegar a mi...	{1, No me id...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
39	P04	Numérico	8	0	Cuando en una ...	{1, No me id...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
40	P12	Numérico	8	0	Si estoy en el c...	{1, No me id...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
41	P21	Numérico	8	0	Soy incapaz de...	{1, No me id...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
42	P30	Numérico	8	0	Cuando alguien...	{1, No me id...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
43	P13	Numérico	8	0	Cuando algún a...	{1, No me id...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
44	P22	Numérico	8	0	Cuando un fami...	{1, No me id...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada

1

Vista de datos

Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

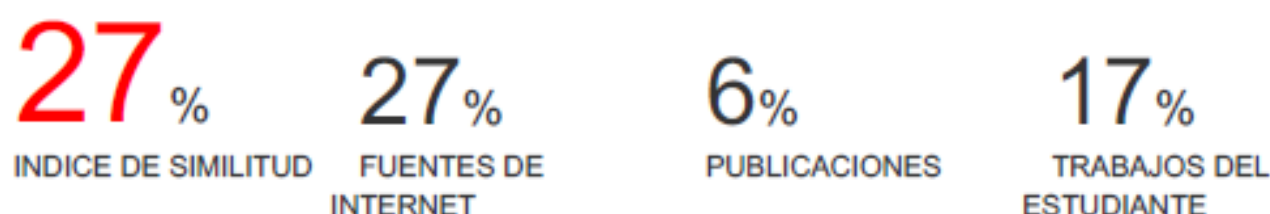


	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
46	P32	Numérico	8	0	Muchas veces ...	{1, No me id...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
47	P05	Numérico	8	0	Si un vendedor ...	{1, No me id...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
48	P14	Numérico	8	0	Cuando tengo ...	{1, No me id...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
49	P15	Numérico	8	0	Hay determinad...	{1, No me id...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
50	P23	Numérico	8	0	Nunca se cómo...	{1, No me id...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
51	P24	Numérico	8	0	Cuando decido ...	{1, No me id...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
52	P33	Numérico	8	0	Hay veces que ...	{1, No me id...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
53	P06	Numérico	8	0	A veces me res...	{1, No me id...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
54	P07	Numérico	8	0	Si en un restau...	{1, No me id...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
55	P16	Numérico	8	0	Si salgo de una...	{1, No me id...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
56	P25	Numérico	8	0	Si un amigo al ...	{1, No me id...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
57	P26	Numérico	8	0	Me suele costa...	{1, No me id...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
58	P08	Numérico	8	0	A veces no sé ...	{1, No me id...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
59	P09	Numérico	8	0	Muchas veces ...	{1, No me id...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
60	P17	Numérico	8	0	No me resulta f...	{1, No me id...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
61	P18	Numérico	8	0	Si veo en una fi...	{1, No me id...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
62	P27	Numérico	8	0	Soy incapaz de...	{1, No me id...	Ninguna	2	Derecha	Ordinal	Entrada
63	D1_AG_FIS...	Cadena	8	0	Nivel de dimens...	{1, Muy alto...	Ninguna	5	Izquierda	Ordinal	Entrada
64	D2_AG_VE...	Cadena	7	0	Nivel de dimens...	{1, Muy alto...	Ninguna	5	Centrado	Ordinal	Entrada
65	D3_HOSTILI...	Cadena	8	0	Nivel de dimens...	{1, Muy alto...	Ninguna	8	Izquierda	Nominal	Entrada
66	D4_IRA	Cadena	7	0	Nivel de dimens...	{1, Muy alto...	Ninguna	7	Izquierda	Nominal	Entrada
67	V1_AGRE	Cadena	8	0	Nivel de Agresiv...	{1, Muy alto...	Ninguna	8	Izquierda	Nominal	Entrada
68	V2_HAB_S...	Cadena	7	0	Nivel de Habilid...	{1, Alto}...	Ninguna	7	Izquierda	Nominal	Entrada
69											

Vista de datos Vista de variables


“AGRESIVIDAD Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA PROVINCIA DE CHURCAMPÁ, 2019”

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	4%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4%
3	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	3%
4	www.repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	3%
5	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	2%
6	elpsicoasesor.com Fuente de Internet	2%
7	repository.unimilitar.edu.co Fuente de Internet	2%
8	tesis.usat.edu.pe	

	Fuente de Internet	2%
9	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	1%
10	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	1%
11	repositorio.autonmadeica.edu.pe Fuente de Internet	1%
12	zaguan.unizar.es Fuente de Internet	1%

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

< 1%

Excluir bibliografía

Activo