



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**“ESTILOS DE CRIANZA Y AUTOESTIMA EN JÓVENES ESTUDIANTES DEL
IESPP “JOSÉ MARÍA ARGUEDAS” DE ANDAHUAYLAS, 2021”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Calidad de vida, resiliencia y bienestar psicológico

Presentado por:

Virginia Nataly Pillco Porras

Haydee Vilcas Vásquez

Tesis desarrollada para optar el Título de

Licenciada en Psicología

Docente asesor:

Dra. Ena Cecilia Obando Peralta

Código Orcid N°0000- 0001-5734-6764

Chincha, Ica, 2021

ASESOR

DRA. ENA CECILIA OBANDO PERALTA

Miembros del jurado

-Dr. Edmundo Gonzales Zavala

-Dr. William Chu Estrada

-Dr. Martin Campos Martínez

DEDICATORIA

A mis queridos padres Maximiliano Pillco e Hilda Porras, por su apoyo incondicional, por ser ejemplo de perseverancia y superación; a mis hermanos por creer en mi aun cuando yo dudaba, a mi hija Leah porque al ver sus ojos puedo encontrar fuerza para seguir adelante y porque su llegada me enseñó a ser mejor persona y creer en Dios.

Virginia Nataly Pillco Porras

A Dios por permitirme llegar a este momento tan especial en mi vida, por los triunfos y momentos difíciles que me han enseñado a valorarlo cada día más; a mi madre Sonia Vásquez por ser la persona que me ha acompañado durante toda mi vida y haberme alentado en mis años universitarios, a mi compañera y amiga Nataly porque gracias al equipo que formamos pudimos lograr llegar al final de este camino.

Haydee Vilcas Vásquez

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos al IESPPA José María Arguedas por confiar en nosotras y darnos apertura para realizar el presente trabajo de investigación, a nuestro asesor de tesis, gracias por su tiempo, apoyo y sabiduría que nos transmitió a lo largo de este tiempo.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación, titulado, “Estilos de crianza y autoestima en jóvenes estudiantes años del IESPP “José María Arguedas” de Andahuaylas, 2021”, esta investigación tuvo como objetivo general, establecer la relación entre la autoestima y los estilos de crianza en jóvenes estudiantes del IESPP “José María Arguedas” de Andahuaylas, 2021.

La investigación es de tipo no experimental con un diseño descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 151 estudiantes de educación superior pedagógica, cuyas edades varían entre 17 y 19 años de edad, Los instrumentos que se utilizaron en este estudio fueron: la escala de estilos de crianza (Steinberg, 1993) y el inventario de autoestima (Coopersmith 1988). Cabe mencionar que se desarrolló la validez por criterio o juicio de expertos.

Los resultados de esta investigación demuestran que existe relación directa entre autoestima y los estilos de crianza en jóvenes estudiantes del IESPP “José María Arguedas” de Andahuaylas, 2021, puesto que se obtuvo una correlación de 0,664 y un valor de significancia de 0,00, siendo este valor menor a 0,05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis planteada. Así mismo se concluye por los resultados hallados que el estilo de crianza de mayor predominancia es el estilo autoritativo y autoritario con un porcentaje de 70,9% y 23,8% respectivamente. Y el nivel de autoestima predominante es el nivel promedio (49%) y la autoestima alta (44.4%).

Palabras claves: Estilos de crianza y Autoestima

ABSTRACT

The research work, called, " Parenting styles and self-esteem in young IESPP "José María Arguedas" students of Andahuaylas, 2021", this research had as a general objective, to establish the relationship between self-esteem and parenting styles in young IESPP "José María Arguedas" students from Andahuaylas, 2021.

The research is non-experimental with a descriptive correlational design. The sample consisted of 151 students of pedagogical higher education, whose ages vary between 17 and 19 years old. The instruments used in this study were: the parenting styles scale (Steinberg, 1993) and self-esteem inventory (Coopersmith, 1988). It is important to mention that validity was developed by criterion or expert judgment.

The results of this research show that there is a direct relationship between self-esteem and parenting styles in young IESPP "José María Arguedas" students of Andahuaylas, 2021, since a correlation of 0.664 and a significance value of 0.00 were obtained. Since this value is less than 0.05, the null hypothesis is rejected and the hypothesis proposed is accepted. Likewise, it is concluded from the found results that the most prevalent is the authoritative and authoritarian style, parenting style with a 70.9% and 23.8% respectively. And the predominant level of self-esteem is the average level (49%) and high self-esteem (44.4%).

Keywords: Parenting Styles and Self-Esteem

INDICE

| | |
|--|-----------|
| Dedicatoria..... | ii |
| Agradecimiento..... | iii |
| Resumen..... | iv |
| Palabras claves..... | iv |
| Abstract..... | v |
| Índice..... | vi |
| Índice de tablas..... | viii |
| Índice de figuras..... | ix |
| I. INTRODUCCION | 10 |
| II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... | 12 |
| 2.1. Descripción de la realidad problemática..... | 12 |
| 2.2. Pregunta de investigación general..... | 14 |
| 2.3. Pregunta de investigación específica..... | 14 |
| 2.4. Objetivo general y objetivos específicos..... | 14 |
| 2.4.1 Objetivo general..... | 14 |
| 2.4.2 Objetivos específicos..... | 14 |
| 2.5 Justificación e importancia..... | 15 |
| 2.5.1 Justificación..... | 15 |
| 2.5.2 Importancia..... | 16 |
| 2.6 Alcances y limitaciones..... | 16 |
| 2.6.1 Alcances..... | 16 |
| 2.6.2 Limitaciones..... | 17 |
| III MARCO TEORICO..... | 19 |
| 3.1.1 Antecedentes..... | 19 |
| 3.2 Bases teóricas o científicas..... | 24 |
| 3.2.1 Estilos de crianza..... | 24 |
| 3.2.1.1 Modelos de estilos de crianza..... | 26 |
| 3.2.1.2 Aspectos de los estilos de crianza..... | 28 |
| 3.2.1.3 Tipos de estilo de crianza..... | 29 |
| 3.2.2 Autoestima..... | 32 |
| 3.2.2.1 Elementos que conforman la autoestima..... | 34 |

| | | |
|------------|---|-----------|
| 3.2.2.2 | Dimensiones de la variable autoestima..... | 35 |
| 3.2.2.3 | Niveles de autoestima..... | 38 |
| 3.2.2.4 | Teoría de Stanley Coopers,ithsmith..... | 38 |
| 3.2.2.5 | Importancia de la autoestima..... | 40 |
| IV. | METODOLOGÍA..... | 41 |
| 4.1 | Tipo de investigación..... | 41 |
| 4.2 | Diseño de investigación..... | 41 |
| 4.3 | Hipótesis general e hipótesis específica..... | 41 |
| 4.4 | Variables..... | 42 |
| 4.5 | Operacionalización de las variables..... | 43 |
| 4.6 | Población-muestra..... | 45 |
| 4.6.1 | Población..... | 45 |
| 4.6.2 | Muestra..... | 45 |
| 4.6.3 | Muestreo..... | 46 |
| 4.7 | Técnicas e instrumento de recolección de información..... | 46 |
| 4.7.1 | Técnicas..... | 46 |
| 4.7.2 | Instrumentos..... | 46 |
| 4.8 | Técnicas de análisis de interpretación de datos..... | 46 |
| V. | RESULTADOS..... | 48 |
| 5.1 | Presentación e interpretación de resultados..... | 48 |
| 5.2 | Validación de hipótesis..... | 52 |
| VI. | ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS..... | 56 |
| 6.1 | Análisis descriptivo de los resultados..... | 56 |
| 6.2.1 | Comparación de resultados con el marco teórico..... | 57 |

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

ANEXOS

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla1. Población..... | 45 |
| Tabla2. Muestra..... | 46 |
| Tabla 3. Medidas descriptivas de variable estilos de crianza y sus dimensiones | 48 |
| Tabla 4 Medidas descriptivas de la variable autoestima y sus dimensiones..... | 49 |
| Tabla 5 Medida de las dimensiones de la variable estilos de crianza..... | 50 |
| Tabla 6 Medida de los niveles de la variable autoestima..... | 51 |
| Tabla 7 Validación de hipótesis general..... | 52 |
| Tabla 8 Validación de hipótesis específica 1..... | 53 |
| Tabla 9 Validación de hipótesis específica 2..... | 54 |
| Tabla 10 Validación de hipótesis específica 3..... | 55 |

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Medida de las dimensiones de la variable estilos de crianza.....50

Figura 2 Medida de los niveles de la variable autoestima, en el cual.....51

I. INTRODUCCIÓN

El desarrollo de la persona está influenciado en gran medida por la autoestima que posee cada persona, en especial en la etapa de la adolescencia, porque es considerada una fase tan crucial que, las personas atraviesan un periodo de muchos cambios y transiciones que determinaran la vida adulta. Es por esta razón que, todo adolescente debe aprender criterios y valores que le faculten afrontar las situaciones complicadas a lo largo de su vida, he aquí donde el valor de la familia cumple un rol importantísimo, puesto que, los valores y aprendizajes que necesita la persona para afrontar la vida, suelen establecerse en el vínculo familiar desde los primeros años de vida, y sobre todo del estilo de crianza en el que fue expuesto.

El presente estudio enmarca los estilos de crianza y autoestima en jóvenes del IESPP “José María Arguedas” de Andahuaylas, 2021 teniendo como objetivo establecer la relación entre la autoestima y los estilos de crianza en jóvenes estudiantes del IESPP “José María Arguedas” de Andahuaylas, 2021

El trabajo de investigación se ha elaborado considerando el esquema o formato que propone la Universidad Autónoma de Ica, el mismo que se encuentra organizado en los siguientes capítulos:

En el capítulo I, corresponde a la introducción del estudio, apartado en el cual se aborda el tema de investigación y los principales capítulos que contiene.

En el capítulo II, se describe la realidad problemática, así mismo, la formulación del problema general y específicos, los objetivos de la investigación, la justificación e importancia del estudio.

El capítulo III, corresponde al marco teórico, apartado en el que se citan los estudios previos que guardan correspondencia con la investigación, sean de

nivel internacional, nacional, regional y/o local, también se aborda las bases teóricas de las variables propuestas.

En el capítulo IV, se describe la ruta metodológica propuesta para la investigación, considerando el enfoque, tipo, nivel y diseño, también se describe las hipótesis de estudio, las variables, la matriz de operacionalización, también se describe la población, muestra y muestro, la técnicas e instrumentos de recojo de información y las técnicas de análisis de datos.

En el capítulo V, se detalla los resultados de investigación donde se hace la presentación e interpretación de resultados.

En el capítulo VI, se consigna el análisis de los resultados donde se plasma el análisis de los resultados y la comparación de resultados con los antecedentes de investigación.

Y finalmente en el capítulo VII, se muestran las referencias bibliográficas consultadas para la elaboración del presente estudio.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1 Descripción de la realidad problemática

La familia es la organización social más importante del ser humano, porque es el núcleo familiar donde reciben los primeros mensajes, de cariño, aceptación, rechazo o abandono, es aquí donde aprendemos valores y normas que son esenciales para un adecuado desarrollo en la sociedad y en cada etapa de formación, por lo tanto, la tipificación de los estilos de crianza que utilice en la educación de los niños son de tipo vital para el desarrollo psicosocial. la valoración que el niño recibe de su primer grupo social que es la familia determinará qué tipo de autoestima y nivel de seguridad tengan los niños cuando lleguen a la edad adulta.

Al respecto, en Argentina, Clementin (2018), refiere que son los padres quienes moldean y refuerzan los hábitos emocionales y comportamentales del hijo; asimismo esto tendrá una influencia directa en la formación de la autoestima, haciéndola adecuada o inadecuada, la segunda reflejará carencias de valores e inseguridad en el menor. Lo que a futuro puede ocasionar problemas para la toma de decisiones, logro de metas, y enfermedades emocionales.

Es por ello que consideramos que una buena comunicación entre los padres, una adecuada respuesta a las necesidades del niño o adolescente, la organización y estructura familiar, el expresar asertivamente el afecto y las normas de conducta son aspectos que enriquecerá el estilo de crianza a favor del desarrollo de los hijos, y que esto a su vez determinará en gran medida la autoestima, del niño, adolescente y joven.

En ese sentido se puede hallar estudios que refieren de manera concluyente que el clima familiar, la calidez emocional de los padres, así como el modo de crianza influye significativamente en las actividades que emprenden los hijos en las distintas áreas, así como también dentro del desarrollo emocional que les permitirá un desarrollo adecuado con su entorno y sobre todo alcanzar el sentimiento de felicidad o no.

Al respecto, según un informe publicado por la ONU, en el 2017 al Perú se le reconoce como una de los países con más infelicidad entre sus habitantes. Como consecuencia esta alarmante cifra y posición en el ranking ha puesto en alerta a la sociedad en general y especialmente a los profesionales de salud mental, que día a día se enfrentan a diversos conflictos emocionales que presentan las personas.

De otro lado la dirección regional de salud de Huancavelica en el 2018 según un estudio, identificó un 59 % de casos relacionados a la depresión e intentos de suicidios, de las cuales un 10% oscilaban en edades de 14 y 24 años, evidenciando los problemas emocionales que se dan en etapa de vida, y que una de las causas relevantes son la carencia de un inadecuado soporte familiar y problemas emocionales, así como una baja autoestima.

Esta problemática no es ajena a nuestro entorno, porque se puede observar con mucha frecuencia que el estilo de crianza de los padres incide en la autoestima de los hijos; y estos a su vez repercuten en los espacios educativos, sociales y psicológicos.

Al respecto Pérez y Soto (2017), En Abancay-Apurímac en cuanto a este tema refieren que dentro de los estilos parentales, es el estilo autoritario el que se manifiesta de manera negativa respecto al desarrollo socio afectivo en los hijos, ocasionando baja autoestima, conductas violentas e inseguridad en los menores, por otro lado, el estilo permisivo se manifiesta de manera negativa en cuanto al desarrollo emocional en los menores generando exagerada dependencia hacia los padres, poca persistencia, problemas para respetar a las reglas y entablar relaciones sociales.

Allca y Ccennte (2018) en Andahuaylas/Apurímac al finalizar una investigación concluyeron que existe una relación lineal entre la inteligencia emocional y autoestima, donde los escolares obtuvieron niveles de autoestima medio/alto también presentan niveles medio/alto de inteligencia emocional, aspecto que los favorece a tener buenas relaciones y reconocer sus emociones o sentimientos, lo que influirá al buen desarrollo

socioemocional. Resaltando así la importancia de la autoestima para un adecuado desarrollo integral de los niños y adolescentes.

Sin duda la autoestima y los estilos de crianza dentro de la familia son dos temas que tienen gran correlación, y el resultado de estos tendrá un impacto positivo o negativo para la familia y la sociedad. Por todo lo anteriormente expuesto es de gran interés investigar la relación que existe entre los estilos de crianza y la autoestima de los adolescentes, ya que en este periodo se evidencian más problemáticas a nivel emocional.

2.2. Pregunta de Investigación General

¿Cuál es la relación entre la autoestima y los estilos de crianza en jóvenes estudiantes del IESPP “José María Arguedas” de Andahuaylas, 2021?

2.3. Preguntas de investigación Especificas

¿Cuál es la relación entre la autoestima y el nivel de compromiso en jóvenes estudiantes del IESPP “José María Arguedas” de Andahuaylas?

¿Cuál es la relación entre la autoestima y el nivel de control conductual en jóvenes estudiantes del IESPP “José María Arguedas” de Andahuaylas?

¿Cuál es la relación entre la autoestima y el nivel de autonomía psicológica en jóvenes estudiantes del IESPP “José María Arguedas” de Andahuaylas?

2.4. Objetivos general y objetivos específicos

2.4.1. Objetivo general

Establecer la relación entre la autoestima y los estilos de crianza en jóvenes estudiantes del IESPP “José María Arguedas” de Andahuaylas, 2021

2.4.2. Objetivos específicos

Determinar la relación entre la autoestima y el nivel de compromiso en jóvenes estudiantes del IESPP “José María Arguedas” de Andahuaylas

Establecer la relación entre la autoestima y el nivel de control conductual en jóvenes estudiantes del IESPP “José María Arguedas” de Andahuaylas

Determinar la relación entre la autoestima y el nivel de autonomía psicológica en jóvenes estudiantes del IESPP “José María Arguedas” de Andahuaylas

2.5. Justificación e importancia

2.5.1. Justificación

El presente estudio se lleva a cabo desde el problema de salud mental actual de nuestro país y que se viene arrastrando desde hace varios años. Definir los niveles de autoestima y su correlación con los estilos de crianza en estudiantes que están iniciando la educación superior y culminando la etapa de la adolescencia, una etapa en la cual los jóvenes necesitan tener seguridad y afianzar su autorreconocimiento para así poder desarrollar mejores herramientas de afrontamiento a diversas situaciones y mejorar su desempeño académico.

Así mismo, los resultados obtenidos serán de mucha utilidad para el campo de la Psicología en nuestra localidad, ya que de esta forma permitirá a los distintos profesionales del área clínica y educativa elaborar programas de intervención para padres de familia y jóvenes adolescentes, poniendo énfasis en las pautas de crianza, tipos de comunicación y sobre todo en la autoestima de los jóvenes; para mejorar la convivencia de los niños, adolescentes y demás integrantes de la familia.

Por otro lado, favorecerán a la salud mental comunitaria, ya que una familia que tenga pautas adecuadas de funcionabilidad genera menos conflictos dentro de la sociedad, asimismo los adolescentes que provienen de un hogar en los que la “unión y el apoyo” son pilares, formará a adolescentes y niños seguros emocionalmente, que tengan confianza en sus padres y en ellos mismos, y por ende sepan afrontar de una manera eficaz las distintas situaciones que se les presenten en un futuro.

Desde el punto de vista teórico, la presente investigación se justifica en las teorías e información obtenida de las variables de estudio, en este caso referente a los estilos de crianza y de la autoestima.

Finalmente, la presente investigación se justifica metodológicamente, en razón a que el estudio sigue una ruta metodológica, que permite establecer cómo se investigará, enmarcándose en una investigación de tipo cuantitativa, con un diseño descriptivo correlacional, tomando como muestra de estudio a estudiantes teniendo como límite los 19 años de acuerdo a los instrumentos elegidos; así mismo se utilizó como instrumentos de recolección de datos el Test de autoestima de Coopersmith y el test de estilos de crianza de Steinberg (adaptada a la realidad peruana por Cesar Merino en 2009).

2.5.2. Importancia

Actualmente los temas de salud mental se han tornado relevantes en temas de salud pública. Las distintas situaciones y los cambios sociales que se está atravesando pone a la salud mental como una necesidad de primer nivel. El bienestar socioemocional de la población en general hará la diferencia para el bienestar de la sociedad.

Distintos autores han hecho investigaciones similares en otras zonas de nuestro país, pero conocer las cifras en nuestro entorno nos indicarían los números exactos de adolescentes que provienen de familias con relaciones conflictivas y en qué grado afecta esto a la autoestima de los adolescentes, por ende, tener conocimiento de estas cifras ayudará a plantear acciones enfocadas en temas de la familia y la salud emocional de esta.

Priorizar temas de salud mental y en especial la funcionabilidad familiar favorecerá a que los niños y adolescentes desarrollen niveles adecuados de autoestima y menos conflictos emocionales para garantizar un adecuado desenvolvimiento escolar y social, lo que aportará positivamente a la nación.

2.6. Alcances y limitaciones

2.6.1 Alcances

El trabajo de investigación se desarrolló en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “José María Arguedas”, la misma que se encuentra en el distrito de San Jerónimo - Barrio Totoral, la institución está conformada con un alumnado proveniente de diversos estratos socioculturales, y por

ende de distintos tipos de familias. Como es común de la zona hay familias que se dedican a la agricultura, ganadería, trabajos independientes y otros. Muchas de estas familias hacen un esfuerzo para solventar la educación de sus hijos para que estos tengan un mejor futuro. Las problemáticas más comunes son de origen personal y/o familiar que a su vez origina distintos problemas como un deficiente desempeño educativo, problemas de conducta y en algunos casos de deserción. Con el presente estudio se desea lograr que las próximas poblaciones de jóvenes y adolescentes crezcan teniendo una funcionalidad familiar adecuada o por lo menos que la sociedad conozca sobre las consecuencias negativas en el desarrollo socioemocional que origina tener un clima familiar inadecuado y relaciones hostiles entre miembros de la familia; La autoestima debe fortalecerse desde los primeros años de formación escolar ya que teniendo a niños seguros y con niveles altos de autoestima se garantiza su adecuado desarrollo y desempeño educativo. Padres, profesores y psicólogos deben trabajar de manera conjunta por el bienestar de los niños, adolescentes y jóvenes.

2.6.2 Limitaciones

Las limitaciones más importantes son:

- Limitación muestral; puesto que, los resultados que se obtuvieron se pueden generalizar a la población objetiva, sin embargo, para efectos de aplicación en otros institutos, incluso con las mismas características deberían ser adaptadas al contexto educativo.
- Realizar los trámites necesarios para obtener el permiso del instituto y así poder aplicar los instrumentos de investigación en esta situación actual de cuarentena y clases virtuales.
- También podemos hacer referencia a la limitación temporal, puesto que el tiempo que se invierte en la recolección de datos es mucho mayor, porque no se tiene la facilidad de reunir a la muestra de estudio; por ende, la aplicación de los instrumentos será de manera individual.
- Actualmente siguen vigentes las normas de distanciamiento social y no está permitido trabajar y/o interactuar de manera presencial. En todas

las instituciones públicas y privadas se está empleando la modalidad de clases virtuales; dicha modalidad representó un reto al momento de la aplicación, ya que lo ideal hubiera sido interactuar con los estudiantes de manera presencial y así poder obtener mejores resultados.

III. MARCO TEORICO

3.1 Antecedentes

Internacionales

En su investigación, en Colombia. Chacín (2018). Denominó a su trabajo de investigación “Diferencias de la autoestima según los estilos parentales percibidos por los alumnos de una institución privada en Medellín”, para obtener el posgrado en Montemorelos de Colombia en la facultad de psicología, dicho estudio fue realizado con una muestra de 162 alumnos con un rango de edad entre los 17 y 25 años. Con diseño de investigación no experimental de tipo transversal correlacional, utilizando como instrumentos la Escala de Autoestima de Rosemberg, validaba por Rojas Barahona, Zegers P. y Foster M), el segundo instrumento fue la Escala de estilos parentales e inconsistencia parental percibida desarrollada por la Iglesia et.al, 2010, está prueba fue validada por Elvira Valdez y Pujol. Al finalizar la investigación la autora concluyó que “sí existen diferencias significativas en la autoestima según los estilos parentales percibidos por los jóvenes, y que los estilos parentales influyen en la formación de la autoestima”, los resultados con los que se sustentó este resultado fue: el 76% de los estudiantes evaluados tenían un nivel de autoestima medio alto, así también como el estilo más común entre las madres es el estilo negligente, mientras que el estilo más común y más empleado por los padres es el estilo autoritativo. De este trabajo se concluye que la formación de la autoestima es definida en niveles altos por el tipo de padre que tengamos y el estilo de crianza con el que somos educados.

Mientras que, en Ecuador, Méndez (2018), en una investigación denominada “Estilos de crianza y su relación con las habilidades sociales de los estudiantes de educación General Básica Superior de una unidad educativa particular en la ciudad de Quito”, trabajo de investigación realizado para obtener una Licenciatura en Ciencias de la Comunicación, con mención en Psicología Educativa y Orientación en la Universidad Central de Ecuador. La muestra de dicho trabajo de investigación fue de 149 estudiantes y 149 padres de familia, con método científico con enfoque cuantitativo, donde se

utilizó la Adaptación del cuestionario de Dimensión de Crianza (PSDQ), elaborado por Velasquez y Villouta; mientras que el segundo instrumento fue La batería de socialización para adolescentes (Autoevaluación BAS-3) adaptado por Moreno y Martorell. Los resultados obtenidos de la investigación fueron los siguientes; el 59% de padres y el 53% de las madres emplean el estilo autoritativo, el siguiente estilo más empleado por los padres fue el estilo negligente, de estos resultados se evidencia que el estilo autoritativo es el más predominante entre los padres y que los adolescentes en su mayoría presentan habilidades sociales medianamente desarrolladas; de lo cual se deduce que en gran parte el desarrollo de distintas habilidades y características de los hijos son producto del tipo de crianza con el que se desarrollan.

En Bogotá; Córtez, Rodríguez y Velasco (2016), en su investigación denominada “Estilos de Crianza y su relación con los comportamientos agresivos que afectan la convivencia escolar” trabajo de investigación realizado para obtener el grado de Magister en Educación con Énfasis en Psicología Educativa en la Facultad de ciencias de la educación; dicha investigación se elaboró con una muestra de 1300 estudiantes de ambos sexos entre los 4 y 17 años, su diseño fue de carácter cualitativo donde se evaluó a estudiantes y padres de familia, la información obtenida para este trabajo fue recopilada con un cuestionario elaborado por Family Therapy Training Institute of Miami, dicho cuestionario constaba de nueve ítems, cada una con seis opciones de respuesta; por otro lado para obtener información sobre las conductas agresivas se tuvo un acceso a los registros en los expedientes de dicho colegio en los últimos años. Finalizando la investigación se concluyó que el mayor porcentaje de padres practica el estilo permisivo, seguido del autoritario y una minoría el estilo democrático, evidenciando una relación entre los estilos de crianza y el comportamiento agresivo de los estudiantes, asimismo se determina que un adecuado ambiente familiar y escolar favorecen un sano desarrollo socioemocional, es por ello que la educación familiar debe ser prioridad para asegurar un menor índice de casos de violencia y por ende menores casos de problemas emocionales.

Nacionales

Villalobos, en Lima (2018) en su investigación denominada “Percepción de Los Estilos de Crianza y Habilidades Sociales en Adolescentes de una universidad privada de Lima Metropolitana”, dicha investigación fue realizada para obtener el título de Licenciada en Psicología en la Universidad Ricardo Palma, la muestra con el que fue elaborado dicho trabajo fue de 120 universitarios de 16 a 19 años, su diseño fue descriptivo correlacional; se utilizó la Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero Gonzales y el EMBU breve modificado para evaluar conducta parental, dicho instrumento fue validado por Henderson y Someya. Al finalizar dicho trabajo de investigación se concluyó que no existe una relación significativa entre la percepción de los estilos de crianza parentales y las habilidades sociales de los estudiantes, donde del mismo modo se sugiere que se realice el mismo tipo de investigación en un grupo de niños preescolares o que se encuentren en las primeras etapas de vida, ya que en este periodo se evidencia con más claridad el tipo de influencia y lo que puede ocasionar en el desarrollo.

Paucar y Barboza (2018) en su investigación “Niveles de autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa 9 de diciembre de Pueblo Nuevo Chincha”, dicho trabajo de investigación fue realizada para obtener el título de segunda especialidad profesional de Psicología Educativa y Tutoría en la Universidad Nacional de Huancavelica; Donde se trabajó con una muestra de 133 estudiantes del V ciclo, se empleó un diseño descriptivo simple. Y se utilizó como instrumento El cuestionario de autoestima de Coopersmith validado por Ariana Llerena en 1995; al finalizar el trabajo de investigación se concluyó que el 67.7% de estudiantes de dicha institución educativa presenta una autoestima física baja, demostrando que su percepción corporal es deficiente, mientras que el 80.5% de estudiantes presenta autoestima general baja. De dichos resultados son importantes ya que en ellos se ven reflejados lo que sucede en otras instituciones de todo el país. Fomentar una adecuada salud mental para poder brindar herramientas y fortalecer la autoestima de los adolescentes o persona en cualquier etapa de vida puede marcar la diferencia, ya que un joven que tiene seguridad y

conoce su valor real es menos propenso a tener problemas emocionales, y por ende es más productivo para la sociedad.

Díaz y Ramos (2016) en una investigación en Chiclayo denominada “Estilos de Crianza en Adolescentes Infractores Institucionalizados en un centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Chiclayo”, dicha investigación fue realizada para obtener el Título de licenciado en Psicología en la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, dicha trabajo es de tipo no experimental descriptiva, su muestra fue de 100 adolescente de sexo masculino en edades de 14 a 19 años; donde se aplicó la Escala de Estilos de Crianza de Steimberg validado en el Perú por Cesar Merino en el año 2004 . Al finalizar dicho trabajo de investigación se concluyó que la mayoría de adolescentes provienen de hogares donde se emplea en su mayoría el estilo permisivo con un 24%, seguido del estilo negligente con un 23% y autoritativo con 22%, de lo cual se puede deducir que lo que se plantean en el estilo permisivo es cierto, ya que gracias a la teoría que nos muestran los distintos autores es que los hijos educados con el estilo permisivo son propensos a desarrollar en algún momento de su vida actividades de riesgo, ya que este tipo de personas crecieron con escasos límites y falta de empatía. Es por ese motivo que la sociedad y la familia debe tener prioridad sobre todo en los primeros años de vida.

Locales

Mamani y Huallpa (2019), En una investigación realizada en Haquira-Apurímac, denomina “Estilos de sociabilidad parental y problemas de conducta en estudiantes del nivel secundario de un colegio JEC de Haquira”, el trabajo de investigación fue realizada para obtener el título profesional de psicólogos en la Universidad Nacional San Agustín de Arequipa. Donde se trabajó con una muestra de 555 estudiantes entre un rango de edad de 11 a 18 años de instituciones JEC de Haquira, el tipo de diseño es descriptivo-correlacional no experimental. Donde se utilizó como instrumento la escala de estilos de sociabilidad parental (ESPA 29) que fue adaptado a la realidad peruana por Katia Jara Gálvez en el año 2013 y La escala de Problemas

emocionales y Conductuales, la cual fue adaptada por Andrada, Betancourt y Vallejos en el año 2010. Los resultados obtenidos del trabajo de investigación muestran que no existe una relación significativa entre los estilos de sociabilidad paterna o materna y problemas de conducta de los estudiantes, pero que si existe una relación con niveles altos entre los estilos parentales autoritativo e indulgente por parte del papá, relacionado con conductas de agresividad por parte de los estudiantes, por otro lado estos estilos parentales por parte de la mamá ocasiona en los estudiantes evaluados problemas de depresión. Gracias a los resultados se tiene la certeza una vez más que la relación padres e hijos puede en un gran porcentaje alterar el desarrollo de los hijos, por ello es relevante que se realice más investigaciones similares y poder fomentar buenos hábitos en la familia.

Allcca y Ccente (2019), realizaron una investigación denominada “Inteligencia Emocional y Nivel de Autoestima en Adolescentes de una institución educativa en Andahuaylas-Apurímac” este trabajo de investigación fue realizado para obtener el título de segunda especialidad profesional en enfermería de salud mental en la Universidad Nacional del Callao. La metodología de la investigación tiene un enfoque cuantitativo y diseño descriptivo correlacional, donde se trabajó con una población objetiva de 115 estudiantes entre los 15 y 17 años edad. Y como instrumento se utilizó el Cuestionario de Inteligencia Emocional y el Inventario de Autoestima Original forma Escolar, el instrumento está conformado por cinco dimensiones de las cuales se tiene 19 ítems y cada pregunta tiene cinco opciones de respuesta; mientras que el segundo instrumento fue el cuestionario de Autoestima de Coopersmith, el cual fue validado en el Perú con Llerena en el año 1995; al concluir la investigación se identificó que la inteligencia emocional y el nivel de autoestima tiene un grado alto de relación. El nivel de autoestima es fundamental para el desarrollo de otros aspectos, que en su conjunto fomentan al desarrollo íntegro de los seres humanos, es así que teniendo niveles adecuados de autoestima se puede desarrollar de manera más eficaz diferentes habilidades.

3.2 Bases teóricas o científicas

3.2.1 Estilos de Crianza

Según sostiene Aguirre y Dávila, (2015). Recopilado en el trabajo de Jorge y Gonzales (2017) el proceso de crianza involucra en conjunto tres aspectos psicosociales, las pautas, las prácticas y las creencias acerca de la crianza, donde hace referencia sobre las pautas y sostiene que son reglas utilizadas por los progenitores en el hogar y directamente sobre el comportamiento de los hijos, las practicas, describen la convivencia en el ambiente familiar y en la interacción de padres e hijos, haciendo énfasis en la autoridad que representa la figura paterna y una influencia de ambos lados, padres hacia hijos e hijos hacia padres. Por otro lado, en el análisis de Bocanegra, (2007) plasmado por Jorge y Gonzales (2017). Las prácticas que los padres utilizan en el proceso de crianza han sido adquiridos por aprendizaje o imitación cuando estos estaban en el rol de hijos y los concretan cuando tengan la necesidad de educar para orientar el comportamiento de los hijos, y por último las creencias se refieren al conocimiento que tiene la sociedad de cómo se debe criar al niño, este proceso los padres lo adquieren de sus padres mediante los consejos y orientaciones que los padres brindan a los hijos para encaminar la educación de los hijos.

Barudy y Dagtanan (2010) en una investigación similar sostienen que los diferentes estilos de crianza son el resultado de la diversidad de relaciones que se adquieren de la interacción padres e hijos durante los primeros años de vida antes de llegar a la edad adulta, y lo que se denomina herencia adquirida, estos son un conjunto de creencias y conocimientos que se adquieren de generación en generación y que determinan las herramientas de crianza para la educación de los hijos, esto a su vez determina el tipo de relación entre padres e hijos y tipo de apego que se desarrolla con la finalidad de satisfacer las necesidades de los hijos para lograr un adecuado desarrollo, por ende son parte de los fenómenos culturales.

Es importante recordar que en los años 50s se inició la apertura para realizar una clasificación sobre la educación de los hijos, fue así que dos variables denominadas en ese entonces cobraron relevancia; dominio/sumisión y control/rechazo, posteriormente a finales de los años setenta se pasan a llamar “intentos de control”, que hace referencia a la orientación del padres con intención de que las acciones del menor sean las acciones deseadas por los padres, mientras que “apoyo parental” hace referencia al sostén que los padres le brindan al hijo para que este perciba seguridad y se sienta aceptado por su entorno. Fue así que una diversidad de autores, tales como Schwarz, Barton-Henry, Pruzinsky y Coloma utilizaron estas definiciones explicar estrategias propias de socialización familiar. (Jiménez, 2009)

Analizando los avances en la historia sobre la clasificación de los estilos parentales es necesario mencionar a Baumrind (1966), fue una de las pioneras ya que inició las investigaciones sobre las pautas de crianza y logró establecer un modelo y el más elaborado para la época sobre los estilos de crianza. Gracias a su investigación experimental logró identificar tres estilos parentales que analizaban las diversas conductas de los padres y sus características más resaltantes, asimismo hizo énfasis en la respuesta de los hijos debido a dicha interacción. Siguiendo esta misma línea Maccoby y Martin (1983) tomaron la clasificación anterior de Baumrind y la replantearon haciéndola más completa, fue así que establecieron un cuarto estilo, el denominado estilo negligente. (Capano, 2016)

Mientras que Darling y Steinberg definen que los estilos de crianza se relacionan como “un sistema con características comportamentales empleadas con los hijos y que, como resultado, este influye en el desarrollo tomando en cuenta el ámbito emocional de los niños, lo que es determinante según las actitudes que los padres adoptan” (p.488). Estas actitudes involucran diferentes comportamientos en las cuales los padres adquieren de manera particular sus rasgos de paternidad, como cualquier otro tipo de rasgo de comportamiento como las diferentes expresiones de la

comunicación no verbal; como timbre de voz, expresiones visuales y afectivas.

Por ello, los estilos que los padres utilizan para la crianza, se define como un grupo de métodos y características que emplean los tutores del hogar en este caso los padres, para la adecuada formación de los menores y así optimizar el desarrollo integral en la que se manifiesta en cuanto al área emocional, donde se determina el vínculo afectivo entre padres e hijos. (Merino y Arndt, 2004)

3.2.1.1 Modelos de Estilos de Crianza

El modelo de Baumrind

Baumrind fue una mujer americana que tuvo como profesión la psicología, su gran interés sobre la tipología y clasificación de la relación padres-hijos la llevo a realizar distintas investigaciones hace aproximadamente 40 años, dentro de las cuales la más resaltante fue un estudio realizado a 100 infantes menores de cinco años, todos de origen americano ubicados dentro de la clase social media de ese entonces; su trabajo constaba en la elaboración de un informe donde procedía a registrar todas las conductas observadas de los niños, entre los rasgos y características que evidencio encontró distintos rasgos como autocontrol, independencia y autoestima; al finalizar esta primera parte procedía a conversar con los padres para poder obtener más información acerca de la crianza, y para finalizar la investigadora observaba la relación que se daba entre padres e hijos en el entorno familiar. Al concluir la investigación la autora pudo concluir que las conductas que el padre toma para la educación del menor influye directamente en la conducta que los hijos desarrollen; durante las entrevistas y observaciones realizadas, se pudo identificar que si bien es cierto habían padres que se mostraban muy cariñosos; pero en cambio otros se mostraban fríos y distantes, así mismo como habían padres muy empáticos con sus hijos habían otros padres que se mostraban severos y exigían que sus hijos adopten rasgos de madurez y disciplina. Todo lo obtenido fue causante para que la autora realice cambios

en algunas de sus dimensiones como en los niveles de responsabilidad y autocontrol. (Berger, 2006)

Gracias a la investigación realizada y las cuatro dimensiones identificadas Baumrind logró establecer tres estilos de crianza; el estilo autoritario, el estilo permisivo y el estilo democrático.

El modelo de Maccoby y Martin

Maccoby y Martin siguiendo la misma línea de investigación y junto a Baumrind, fueron las dos investigaciones más relevantes que abrieron paso a estudios futuros sobre la tipología de los estilos parentales o estilos de crianza; en este caso Maccoby y Martin tuvieron un aporte y ampliaron el trabajo de Baumrind haciéndolo más complejo.

Fue así como a mediados de los 80's, Maccoby y Martin tomaron el trabajo de Baumrind y lo replantearon y emplearon otras dimensiones ligadas al control de los padres, tales como: la contingencia del esfuerzo parental y el nivel de exigencia que los padres adoptan para con los hijos; otro de los aportes de estos investigadores fue que tomaron el estilo de crianza permisivo que Baumrind había desarrollado y lo dividieron en dos subtipos: los padres indulgentes también llamados permisivos, que se caracterizan por demostrar afecto en niveles inadecuadamente altos, pero a su vez son escasamente exigentes, que ocasiona niños consentidos y malcriados. El segundo subtipo hace referencia a los padres negligentes, la característica más relevante de este grupo es que los padres no son ni flexibles ni exigentes, y expresan afecto hacia los hijos en niveles carentes, lo cual ocasiona que los niños desarrollen problemas emocionales y adopten una valoración equivocada de sí mismos. (Izzedin y Pachajoa, 2009)

El modelo de Steinberg

Baumrind, fue la pionera en el tema, gracias a su investigación logró desarrollar la primera tipología sobre estilos de crianza, su trabajo constó de tres estilos diferenciados entre sí, estos estilos son: padres autoritarios, democráticos y permisivos; esta clasificación se logró gracias a la observación en su investigación, donde se evidencia que dichos estilos son

resultado del tipo de relación que el padre tiene con el hijo, así como las características del padre. La segunda clasificación fue desarrollada por Maccoby y Martín, quienes ampliaron la primera investigación de Baumrind y establecieron un modelo más complejo, donde se incluyó otra dimensión que fue relacionada con el nivel de control que los padres ejercen como cabeza de familia, sobre los hijos, haciendo énfasis directamente en la posibilidad del esfuerzo parental y los grados de exigencia; al cual se le denominó como “estilo parental indulgente, también llamado permisivo y estilo parental negligente, también denominado indiferente”.

Siguiendo esta misma línea; Steinberg, un filósofo de origen rumano logró desarrollar en 1993 la tercera clasificación con más relevancia en este tema, dicha clasificación se dio como resultado luego de analizar los estilos de crianza en una población de adolescentes relacionado los rasgos de conducta que fueron evidenciados; dicha clasificación está comprendida por 5 tipos de estilos, los cuales son: el estilo de crianza autoritaria, autoritativa, permisiva indulgente, negligente y mixto. Steinberg en un trabajo posterior utilizó su clasificación sobre estilos de crianza para desarrollar una prueba psicométrica, a la cual denominó Escala de Estilos de Crianza de Steinberg, (Merino y Arndt, 2004).,

Es por ello que, la clasificación final fue asumida como modelo para la realización del presente trabajo de investigación.

3.2.1.2 Aspectos de los estilos de crianza

Como refiere Steinberg en 1993, citado en Merino y Arndt (2004) de su investigación sobre estilos de crianza realizado en un grupo de adolescente, pudo identificar tres aspectos relevantes relacionados con los estilos de crianza, dichos aspectos poseen sustento teórico y empírico, los cuales fueron determinantes para la clasificación que ya conocemos, estos aspectos son:

Compromiso: Denominada como el área en donde los jóvenes perciben las actitudes y/o conductas de interés, protección físico y emocional que reflejan los padres en el ámbito familiar.

Autonomía Psicológica: Dentro de la crianza se le denomina como el nivel donde los padres brindan reglas y estrategias democráticas respetando la autonomía de los menores dentro las todas las esferas.

Control conductual: Se denomina como el nivel en el que los hijos perciben la autoridad de los padres, y que a su vez supervisan las conductas de los adolescentes.

3.2.1.3 Tipos de estilos de crianza

La investigación de Steinberg es conocida por su clasificación sobre la tipología de estilos de crianza, el autor desarrollo como resultado de su investigación cinco diferentes tipos de estilos, los cuales se denominaron: (Merino y Arndt, 2004)

Padres autoritativos (disciplina autoritativa o autorizativo)

Dentro de esta clasificación se considera a los padres autoritativos o democráticos como personas que desarrollan la función de orientar a los hijos haciendo énfasis en lo racional, así como demuestran rigurosidad para el cumplimiento de las normas de convivencias, a su vez expresan afecto emocional hacia los hijos, entablando así un modelo de relaciones asertivas, respetando y comprendiendo el sentir del otro.

Ramírez (2005) en una investigación similar sostiene que los padres partidarios de esta clasificación tienen como característica principal utilizar la comunicación verbal como una constante, y donde el control es indispensable, para recibir como respuesta madurez en la conducta de los hijos. Por otro lado, refuerzan el comportamiento evitando utilizar castigos que los dañen físicamente; así mismo se caracterizan por ser accesibles a las necesidades de los menores, utilizando relaciones democráticas dentro del hogar, dándole importancia a las peticiones y/o pensamiento de los hijos, a su vez utilizan la negociación para entablar límites y lograr un acuerdo en favor de ambas partes.

Según Musitu, Estévez y Jiménez (2007) definen que dentro de este estilo se puede encontrar el ajuste psicológico y comportamental de los adolescentes en rangos elevados a comparación de otras clasificaciones, teniendo como resultado en los adolescentes una serie de características

adecuadas en cuanto a sus conductas y desarrollo emocional como: madurez psicológica, nivel adecuado de autoestima, capacidad de empatía y niveles altos de bienestar emocional; dentro de la conducta, se tendrá como resultados una niveles elevados de competitividad, madurez para las relaciones interpersonales, logro de metas académicas y conductas que reflejan los valores obtenido en la formación familiar.

Padres autoritarios (disciplina autoritaria)

Vergara (2002) recopiló información de Craig (1997) donde sostiene que los padres presentes en esta clasificación suelen demostrar conductas imponentes y rígidas al momento de entablar reglas para la formación de los hijos, y esto genera frustración en los hijos al momento de desarrollar autonomía, ya que las reglas impuestas por los padres son inalterables, utilizan la fuerza física como herramienta de educación o castigar comportamientos inadecuados, utiliza el miedo como principal aliado para hacer respetar su autoridad y generar obediencia; así mismo presentan niveles altos de exigencia hacia los hijos y expresan afecto en niveles mínimos.

Estévez, Jiménez y Musitu (2007) sostienen que los resultados del presente modelo en el área emocional y psicológico generan adolescentes inseguros con niveles escasos de autoestima considerados como alarmantes, con escaso respeto para el cumplimiento de normas sociales; dentro del nivel conductual se genera confusión para desarrollar estrategias de resolución de conflictos, problemas de conducta (comportamiento delictivo), problemas de retención dentro de la escuela y dificultades en las relaciones interpersonales.

Padres permisivos (disciplina permisiva o indiferente)

Según Henao y García (2009) Se caracterizan por ser padres benévolo o indulgentes, imponen reglas y límites de manera carente, son accesibles a las exigencias impuestas por los hijos llegando a interferir en decisiones importantes para la formación de los menores, reflejan afecto de manera inadecuada. De ese mismo modo, refieren que los padres que practican este

estilo permiten que sus hijos expresen sus sentimientos y opiniones sin tener límites ni miedos, este rasgo podría ocasionar como resultado en los padres generar la incapacidad para controlar la conducta de los hijos. (Huamán, 2012)

Musitu, Estévez y Jiménez (2007) refieren que esta práctica por parte de los padres traería como resultado dentro del área emocional y psicológico que los hijos desarrollen en su mayoría problemas de conducta, ya que en su formación los padres no tuvieron la capacidad de disciplinar a los hijos y rehúyen a la confrontación con los mismos generando hijos caprichosos, otra de las consecuencias futuras se evidencia en la escasa tolerancia a la frustración, inadecuado manejo de emociones; por otro lado teniendo en cuenta el aspecto conductual, se podría manifiestan problemas dentro del ámbito escolar y/o académicos, asimismo dificultades para entablar relaciones interpersonales, lo cual afectaría el desenvolvimiento en la sociedad y finalmente los hijos educados por padres partidarios de esta tipología serían ,más propensos al consumo de diversas sustancias tóxicas, ya sean estas lícitas o ilícitas.

Padres negligentes

Craig (1997) define esta tipología de estilo parental caracterizada principalmente por mostrar escaso o nulo compromiso con su rol de padres; debido a la falta de interés genuino por la educación de los hijos se da una carencia de normas, límites y exigencia de responsabilidades dentro del hogar. Así mismo son padres que se muestran distantes emocionalmente de los hijos y las muestras de afecto son escasas. Por otro lado, dentro del ámbito escolar, los padres son indiferentes y no muestran interés por el desenvolvimiento académico, es decir que, al padre le es indiferente si el hijo obtiene o no una adecuada calificación.

Para Estévez, Jiménez y Musitu (2007) el resultado en los hijos del presente estilo ocasiona a desarrollar alteraciones emocionales en la formación de los menores y por ende distintos impulsos destructivos, así mismo el adolescente es proclive desarrollar conductas delictivas o disóciales a causa

de la escasez de límites en los que fueron formados, esto debido a la indiferencia y falta de interés de los padres.

Padres mixtos

Finalmente, esta clasificación define a los padres que emplean los diferentes estilos de crianza de manera fusionada, es decir son padres que no tienen un estilo determinado y utilizan las diversas características dependiendo de la situación y estado de ánimo, un día pueden mostrarse permisivos, al día siguiente pueden ser autoritativos o negligentes. Evidenciando inestabilidad y alteraciones en la crianza de los hijos; a su vez causando discordancias en la relación padre e hijo. Estévez, Jiménez y Musitu (2007) manifiestan que la causa de este estilo ocasiona inestabilidad en el desarrollo emocional del adolescente creando hijos inseguros, confundidos y con carencias emocionales.

3.2.2 Autoestima

Coopersmith (1967) en sus diferentes trabajos sobre autoestima sostiene que es la valoración que hace una persona sobre él mismo, del cual se refleja una aceptación o rechazo de aquello que cada persona puede realizar, si esta persona se percibe importante, cual es el valor que se adjunta y si es capaz o no de desarrollarse en distintas actividades.

Según Moreno (2010) define que el entorno familiar y en definitiva los padres son los principales influenciadores para la formación de la autoestima ya sea adecuada o inadecuada. Así mismo sostiene que si bien es cierto que al finalizar la primera infancia el hijo se rodea de otros grupos sociales como la escuela y la familia. Los progenitores sin querer ya establecieron un modelo que posteriormente solo es complementado, es por este motivo que la influencia positiva por parte de los padres es determinante para la formación de la autoestima de los hijos y poder lograr un adecuado desarrollo.

Hertzog (1980) en su análisis define que la autoestima es un proceso interno en el cual las personas realizan una introspección de manera reflexiva en torno a experiencias y vivencias obtenidas en todo el proceso de formación.

Mézerville (1993) como resultado de su investigación hace referencia que la autoestima no solo es la valoración que uno tiene de sí mismo, en cambio se suma a la valoración que tiene el entorno significativo hacia uno y de qué manera se percibe dentro de su entorno más cercano. Así mismo asume que la autoestima es consecuencia de las experiencias positivas y negativas vividas tanto social como personales.

Así mismo Satir (1972) sobre autoestima sostiene que el entorno social, pero más aún el entorno familiar son determinantes para la formación de la autoestima, ya que la familia y entorno más cercano con relación emocional positiva brinden la valorización que tienen de la persona y este valor obtenido del entorno es indispensable para que la persona se adjunte un valor de acuerdo a la percepción del entorno. Es así que, la autoestima de la persona dependerá en gran porcentaje del reconocimiento y el valor que la familia y entorno le brindan para así poder alimentar la percepción positiva sobre las cualidades que se posee.

Ellis (2003) deduce que la autoestima es un aspecto psicológico que tiene como resultado las experiencias adquiridas a lo largo del proceso de formación en la búsqueda de alcanzar alguna meta o logro, de este modo el proceso de la autoestima es a su vez el reflejo que tiene el entorno social y familiar hacia uno mismo, a esto el investigador denomina autoevaluación. Ellis al finalizar su investigación realiza un aporte importante y considerable tomando en cuenta los fracasos y triunfos, ya que durante las experiencias de formación del ser humano no todo es logros o fracasos, es por eso que sugiere que las personas le den el respectivo valor al proceso de cada etapa, valorando lo adquirido como aprendizajes; además menciona que la opinión y referencia que el entorno manifiesta no debería repercutir en la autovaloración de cada persona. En conclusión, este autor propone la autoaceptación, lo cual consiste en querernos, aceptarnos y darnos el valor que nos corresponde, aceptando nuestras virtudes y defectos, con éxitos y fracasos, con potencialidades y limitaciones, para así lograr seguridad y que alguna experiencia de rechazo no afecta nuestra estabilidad emocional. Así mismo sostiene que los cuadros de depresión y ansiedad son consecuencia de una inadecuada autovaloración que ser humano adopta.

En resumen, se define que la autoestima es el valor que cada persona desarrolla a lo largo de su vida y experiencias, donde el reconocimiento, la valoración y la autoaceptación son las principales características. Es por ello que cada ser humano debe aceptarse con virtudes y defectos, con logros y fracasos, con potencialidades y deficiencias.

3.2.2.1 Elementos que conforman la autoestima

Uno de los autores que hizo estudios sobre esta autoestima, se encuentra Branden (2001), donde refiere que las concepciones de auto-imagen, auto-valoración y auto-confianza son definiciones con gran relevancia y que complementa las dimensiones de la autoestima, ya que al tener mayor entendimiento sobre dichos aspectos la persona puede llegar a adquirir una valoración propia y que sea real.

Auto-imagen

Uno de los aspectos más relevantes de la autoestima es la auto-imagen, lo cual se define a la percepción propia de sus cualidades y defectos que logra obtener cada ser humano. Además, como la capacidad de observarse a sí mismo de manera compleja en toda su amplitud, donde la persona tiene la posibilidad de llevar acabo lo inconsciente para volverlo consciente, como los deseos, aspiraciones, percepciones, eficacias y debilidades, para así poder lograr una imagen objetiva de sí mismo.

Uno de los rasgos más relevantes de la autoestima inadecuada es el escaso entendimiento y confusión que se posee sobre la magnanimidad; Es por ello que esta inadecuada idea puede ocasionar percepciones de supremacía o mediocridad, conllevando a que el ser humano no sea capaz de asimilar las aptitudes y debilidades propias de todo ser humano, y tener la opción de fortalecer sus cualidades y poder desarrollar una mejor calidad de vida.

Auto-valoración

Se define al grado de estimación que el ser humano posee, ante sí mismo y el entorno que lo rodea. De este modo se entiende que cuando la persona desarrolla una autoimagen saludable es porque posee niveles adecuados de seguridad. Por otro lado, cuando el ser humano desarrolla una autoimagen alterada se debe a una autoevaluación carente y mal establecida que dificulta la capacidad de aceptarse, valorarse, quererse y por ende realzar las aptitudes que no se logran reconocer.

Auto-confianza

Es la capacidad de percibirse competente para llevar a cabo eficientemente tareas y metas establecidas por uno mismo y el entorno. Como resultado las personas desarrollan niveles adecuados de seguridad sobre sus potencialidades y aceptan sus debilidades para mejorarlas, es por eso que sienten preparados para afrontar distintos desafíos y superar situaciones que no sean favorables, logrando salir airosos de dichas situaciones.

Por ende, se sostiene que una persona que no tenga la suficiente seguridad en sus capacidades desarrolla mediocridad e inestabilidad, por otro lado, al sentirse incapaz siente frustración y se resiste a intentar por temor a fallar; Por lo usual este tipo de personas se quedan estancadas.

3.2.2.2 Dimensiones de la variable autoestima.

Según Coopersmith (1996) desarrollado en el trabajo de Serrano (2014) sostiene que las personas desarrollan distintas percepciones de la funcionabilidad del entorno, existen personas que son perceptivos frente a un gran problema o dificultad, en tanto que otras personas no lo perciben de esa manera y son más útil en su valor o la forma de afrontar dicha dificultad, por esta razón, su reacción a los estímulos del entorno serán distintas, por esa razón que, el autor muestra dimensiones de la autoestima, los cuales se detallan a continuación.

A. Autoestima en el área personal

En cuanto al autoestima personal, es el proceso interno, propio de toma de conciencia de sus características personales, atributos, cualidades, defectos y limitaciones en relación al medio donde se encuentra. Dicho de otra manera, la autoestima en el área personal hace referencia a las condiciones que percibe uno mismo de su persona en relación a su imagen corporal, dentro del seno familiar, en el trabajo y sus relaciones con el entorno.

B. Autoestima en el área académica

La autoestima en el área académica está referida al ámbito de la escuela y el rendimiento escolar, de cómo se percibe la persona en relación a los retos, actuar académico, sus relaciones con sus pares; si se siente con la capacidad de afrontar tales exigencias o no.

C. Autoestima en el área familiar

El autor expresa que, siendo el seno familiar el primer vínculo de interacción con las demás personas, en este caso con los padres, hermanos, y demás familiares, el individuo realizará una valoración de sus capacidades para afrontar las exigencias dentro del entorno familiar, esta acción le permitirá a la persona ser más productivo y cumplir con las metas trazadas.

D. Autoestima en el área social

Se hace referencia a la forma correcta de interrelación social en diferentes espacios, ya sea con personas cercanas e importantes, así como con aquellos elementos poco importantes.

Mientras que, Coopersmith (1969), define que la autoestima tiene diversas connotaciones, dentro de las cuales se divide en tres aspectos fundamentales, para una mejor clasificación. Y se divide así:

- **Sí mismo:** Dentro de este aspecto se define que el hombre que posee una adecuado conocimiento sobre sus propias características tendrá mejores herramientas para desarrollar en su amplitud la comunicación interpersonal, siendo capaz de tener obtener aptitudes de liderazgo, así como un nivel alto de seguridad y reflejando esta seguridad en los demás, fortaleciendo la confianza en sí mismo, obteniendo el logro de las metas realizadas, manejando saludablemente sus prioridades, para lograr mejores competencias personales. Donde tienen la capacidad de reconocer las diferentes cualidades evidenciadas en los seres humano, con niveles adecuados de tolerancia ante la frustración y deseos de superación personal.
- **Social:** Este tipo de personas poseen niveles adecuados de habilidades sociales para entablar relaciones entre sus pares y entorno en general, lo mismo suele ocurrir con personas ajenas a su entorno social, se perciben con un grado alto de popularidad; teniendo la aceptación y empatía del entorno social en que este tipo de personas se desarrolla. Logrando obtener un nivel elevado de confianza de sí mismo y reflejado en las personas de su entorno, fortaleciendo las relaciones interpersonales
- **Familia:** Finalmente, dentro de este aspecto se desarrolla relaciones adecuadas con los miembros de la familia, relaciones conyugales y relaciones con los hijos, teniendo la capacidad de desarrollar e impartir valores obtenidos en el núcleo familiar, así mismo se sienten más apreciados y aceptados ante los demás y la familia propia, desarrollando niveles altos de autodeterminación; teniendo claros conocimientos de la diferencia entre lo bueno y lo malo. De esto se sostiene que el rol de la familia es indispensable en la formación y construcción de una adecuada autoestima, donde se determina que la madre cumple un papel fundamental desde que él bebe está en el vientre, ya que desde entonces se crea un vínculo afectivo y sanguíneo. Y cuando él bebe nace y se siente amado, valorado y protegido por los padres será un aspecto

que fortalezca su seguridad y desarrolle adecuados cimientos de valores.

3.2.2.3 Niveles de autoestima

Coopersmith (1967), el autor indica que se evidencia tres niveles de autoestima; puesto que la reacción en cada individuo ante un objeto o fenómeno es particular y diferente, por lo tanto, expresa la existencia de los niveles de autoestima baja, media y alta.

a. Autoestima Alta:

Comprendida por aquella valoración que tienen las personas de aceptación y seguridad frente a las exigencias del entorno, lo cual conlleva a que la persona posea características de asertividad, dinamismo, confianza, competitividad, optimismo y sobre todo que sientan mucho orgullo de ellos mismos.

b. Autoestima media:

Están comprendidas como aquellas personas que de alguna u otra manera condicionan sus capacidades, cualidades y expectativas a la aceptación social; estos individuos otorgan mucha importancia a la opinión de los demás o al qué dirán, por lo que los conlleva a ser relativamente dependientes y en algunos casos inseguros.

c. Autoestima baja:

Están comprendidos como aquellas personas que carecen de seguridad, tienden a la depresión o el desgano, personas que reducen al mínimo sus relaciones interpersonales, se consideran vulnerables y frágiles frente a cualquier reto, temerosos de emprender tareas y la valoración que tienen sobre sí misma es muy pobre.

3.2.2.4 Teoría de Stanley Coopersmith

Coopersmith fue un psicólogo de origen americano que en 1967 sacó a la palestra su investigación sobre Autoestima, siendo pionero en el tema. Años después realizó una investigación empírica, donde la población fue de 1947 adultos, de donde concluyó que cuatro aspectos relevantes para formar la concepción de dicho tema, los cuales fueron:

- a. La aceptación y el nivel de valoración recibido de las personas que están dentro del círculo más cercano y/o con algún lazo emocional.
- b. Los antecedentes de logros obtenidos y sobre la percepción que se tiene de él dentro de la sociedad.
- c. La autovaloración de las cualidades y de qué manera estas cualidades son establecidas dentro del entorno, si son apreciadas o no.
- d. La forma en que los evaluados responden ante las diversas preguntas, comunicación no verbal.

Es por eso que la autoestima es un factor que ha cobrado relevancia al pasar de los años; Coopersmith, en su análisis refiere que la autoestima es el nivel de la valoración que las personas desarrollan de sí mismos. Donde si la persona desarrolla inadecuadamente su autoestima tendrá debilidades en su cimiento. Es por ello que el autor posiciona a la autoestima en un lugar privilegiado, ya que es importante para el nivel de valoración que percibe cada uno de su persona, así como los rasgos de aceptación o rechazo frente a sus cualidades y potencialidades, por ende, sentirse capaz de afrontar diversos retos. Del mismo modo el autor admite que con el pasar del tiempo podría desatar algunos cambios sobre los niveles de la autoestima, dependiendo de las acciones de cada persona,

Sobre la autoestima baja, el autor sostiene que algunas de las características resaltantes son sentimientos de vacío y tristeza, falta de confianza para expresarse en público, donde el miedo se vuelve constante, sobre todo el miedo a causar decepción dentro del entorno; sintiéndose inferior y sin confianza en sus capacidades, por lo que es más probable que estas personas adopten sentimientos de envidia y resentimiento ante la diferencia percibida con otras personas de acuerdo al desenvolvimiento. Por otro lado, ratifica que las personas que poseen niveles adecuados de autoestima son

personas que tienen conocimiento de sus capacidades y habilidades y las exponen eficazmente ganándose la aprobación de la sociedad, del mismo modo son capaces de expresarse con asertividad y empatía ocasionando la confianza de su entorno, pero sobre todo tiene la seguridad sobre su valor real y se saben aprecian tal cual son. (Coopersmith, 1969)

El autor gracias a sus diversos estudios desarrollo su instrumento teniendo de base cuatro criterios relevantes evidenciados en los evaluados

- La significación, el aspecto que refleja el nivel de aceptación emocional reflejado en su entorno más cercano y con un lazo emocional.
- La competencia, el aspecto donde las personas ven reflejados sus capacidades y potencialidades.
- La virtud, hace referencia a los aspectos éticos de cada persona.
- El poder, la capacidad percibida para marcar la diferencia y ser de utilidad para la sociedad, y/o ayudar a los demás, sin dejar de lado sus necesidades propias.

3.2.2.5. Importancia de la Autoestima

Desde hace varios años y en la actualidad, diversos autores interesados en el tema sostienen que la autoestima es importante para el desarrollo en todos los aspectos de los seres humanos, donde se evidencia que un gran porcentaje de las personas que desarrollan autoestima en niveles bajos son más propensos a tener síntomas de depresión, así como dificultades para entablar relaciones sociales y se sienten rechazados por los demás, esto como consecuencia de la alteración de la seguridad en sí mismos. (Cortés, 1999).

Del mismo modo, Rodríguez (1986) en su investigación sostiene que las personas que desarrollan niveles altos de autoestima obtienen herramientas para vivir a plenitud, donde se siente importante, conoce su verdadero valor y tiene seguridad sobre sus competencias. Es por eso que el factor de la autoestima cobra gran relevancia en el desenvolvimiento de las personas, ya que permite tener un mejor desarrollo integral, aceptar los defectos y virtudes, para dar apertura a la mejora de las debilidades, explotar las

diferentes potencialidades y ser de utilidad para la sociedad. Pero Sobre todo para sentir sentirse bien con uno mismo.

IV. METODOLOGÍA

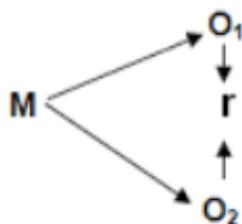
4.1 Tipo de investigación.

El estudio a realizar, se considera una investigación no experimental, puesto que permitirá realizar el estudio sobre un hecho de la realidad actual de la población personal administrativo escogida.

El nivel de investigación, según Carrasco (2005), es el descriptivo, porque la presente investigación describe las principales características del fenómeno de estudio sin generar cambios en la realidad.

4.2 Diseño de Investigación

Por su naturaleza, la investigación a desarrollar contiene las cualidades de una investigación descriptivo correlacional, porque se escudriñó a cada una de las variables de estudio, y la relación que existe entre ambas. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010), gráficamente el diseño en mención se expresa del siguiente modo:



Dónde:

M = Muestra de estudio

O1 = Observación variable 2 (autoestima)

O2 = Observación variable 1 (estilos de crianza)

r = Relación entre variables (1 y 2)

4.3 Hipótesis general y específicas

Hipótesis general

Existe relación directa entre autoestima y los estilos de crianza en jóvenes estudiantes del IESPP “José María Arguedas” de Andahuaylas, 2021

Hipótesis específicas

H.E.1:

Existe relación significativa entre la autoestima y el nivel de compromiso en jóvenes estudiantes del IESPP “José María Arguedas” de Andahuaylas

H.E.2:

Existe relación directa entre la autoestima y el nivel de control conductual en jóvenes estudiantes del IESPP “José María Arguedas” de Andahuaylas

H.E.3:

Existe relación significativa entre la autoestima y el nivel de autonomía psicológica en jóvenes estudiantes del IESPP “José María Arguedas” de Andahuaylas

4.4 Variables

Variable 1:

Autoestima

Dimensiones: área personal, área familiar, área social y área académica

Variable 2.

Estilos de crianza

Dimensiones: compromiso, autonomía psicológica y control conductual

4.5 Operacionalización de variables

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | ESCALA DE MEDICIÓN |
|------------|--|---|------------------|---|--|--------------------|
| Autoestima | Coopersmith, es la evaluación de una persona de sí mismo, apreciando una actitud de reconocimiento y mostrando el grado en que la persona se considera capaz, importante, exitosa y valiosa. En otras palabras, los juicios de valor personales se expresan en términos de actitudes personales hacia uno mismo. | La variable autoestima se evaluará con el Inventario de Autoestima de Coopersmith (1988), el cual está dividido en tres dimensiones: en sí mismo, social y familiar | Si mismo general | <ul style="list-style-type: none"> • Generalmente los problemas me afectan muy poco. • Si pudiera, cambiaría muchas cosas de mí. • Puedo tomar una decisión fácilmente. • Me cuesta bastante esfuerzo acostumbrarme a algo nuevo. • Me doy por vencido (a) muy fácilmente. • Me cuesta mucho esfuerzo aceptarme tal como soy. • Mi vida es muy complicada. • Tengo mala opinión de mí mismo. • Soy menos osado (que se atreve9 que la mayoría de la gente • Si tengo algo que decir, generalmente lo digo. • Con frecuencia me desanimo en lo que hago • Muchas veces me gustaría ser otra persona • Se puede confiar muy poco en mí | 1,3,4,7, 10,12,13, 15,18,19, 23,24,25. | Ordinal |
| | | | Social | <ul style="list-style-type: none"> • Me cuesta mucho esfuerzo hablar en público • Soy una persona agradable • Soy popular entre las personas de mi edad • Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas • Con frecuencia me siento a disgusto en mi trabajo • Los demás son mejor aceptados que yo | 2, 5, 8, 14, 17,21. | |
| | | | Familiar | <ul style="list-style-type: none"> • En mi casa me enoja fácilmente • Mi familia generalmente toma en cuenta mis sentimientos • Mi familia espera demasiado de mi • Muchas veces me gustaría irme de mi casa • Mi familia me comprende • Siento que mi familia me presiona | 6, 9, 11, 16, 20,22 | |

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | ESCALA DE MEDICIÓN |
|--------------------|---|---|-----------------------|--|--------------------------------|--------------------|
| Estilos de crianza | Darling y Steinberg (como se citó en Merino, 2004) sostienen que los estilos de crianza son una serie de actitudes hacia los niños y que en conjunto, aportan a la creación de un clima emocional, el cual pone de manifiesto los comportamientos de los padres | La variable estilos de crianza se evaluará con la escala de estilos de crianza (Steinberg, 1993), el cual está dividido en tres dimensiones: compromiso, control conductual y autonomía psicológica | Compromiso | <ul style="list-style-type: none"> • Marca una alternativa teniendo en cuenta cómo te has sentido en los últimos tres meses. • Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga. • Mis padres me animan para que piense por mí mismo. • Mis padres me ayudan con las tareas escolares si hay algo que no entiendo. • Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué. • Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme. • Mis padres conocen quiénes son mis amigos. • Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo. • En mi familia hacemos cosas para divertirnos y pasarla bien juntos. | 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17 | Ordinal |
| | | | Control conductual | <ul style="list-style-type: none"> • Mis padres dicen o piensan que no debería discutir con los adultos. • Mis padres me dicen que no debería seguir discutiendo y ceder en vez de hacer que la gente se moleste con uno. • Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida difícil. • Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que no debería contradecirlas. • Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como "lo comprenderás mejor cuando seas mayor". • Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer • Mis padres actúan de manera fría y poco amigable si hago algo que no les gusta. • Cuando saco una baja nota en el colegio me hacen sentirme culpable. • Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta. | 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18 | |
| | | | Autonomía Psicológica | <ul style="list-style-type: none"> • En una semana normal. ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de lunes a jueves • En una semana normal. ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de viernes o sábado por la noche? • ¿Qué tanto tus padres tratan de saber? • ¿Qué tanto tus padres realmente saben? | 19-22 | |

4.6. Población – Muestra

4.6.1. Población.

Carrasco (2005) indica que la población es el conjunto de individuos que formarán parte de un proceso de investigación y que pertenecen al espacio donde se ejecuta el estudio.

La población estuvo conformada por la totalidad de estudiantes del IESPP de Andahuaylas.

Tabla 1

Población

| Edad | Estudiantes | | Sub Total | TOTAL |
|------------------|-------------|---------|-----------|-------|
| | Varones | Mujeres | | |
| Ed. Inicial I | 03 | 27 | 30 | 520 |
| Ed. Física I | 26 | 04 | 30 | |
| Comunicación I | 19 | 11 | 30 | |
| Ed. Inicial II | 02 | 29 | 31 | |
| CTA II | 16 | 14 | 30 | |
| Ed. Inicial V | 05 | 46 | 51 | |
| Ed. Física V | 31 | 12 | 43 | |
| Ed. Inicial VII | 02 | 27 | 29 | |
| Ed. Primaria VII | 11 | 16 | 27 | |
| Ed. Física VII | 29 | 06 | 35 | |
| CTA VII | 11 | 13 | 24 | |
| Ed. Inicial IX | 04 | 45 | 49 | |
| Ed. Primaria IX | 14 | 26 | 40 | |
| Ed. Física IX | 25 | 06 | 31 | |
| Matemática IX | 12 | 08 | 20 | |

Fuente: Nómina de matrícula IESPP JMA Andahuaylas 2021

4.6.2. Muestra

Según Carrasco (2005) es un sub grupo de la población, que debe reunir cualidades de ser representativa, objetiva; de tal modo que los resultados se puedan extender a la población de estudio.

En ese sentido la muestra del presente estudio, estuvo conformada por un total de 151 estudiantes de las diferentes especialidades y ciclos del IESPP “José María Arguedas” de Andahuaylas.

Tabla 2
Muestra

| Especialidad y ciclo | Estudiantes | | Sub total | TOTAL |
|----------------------|-------------|---------|-----------|------------|
| | Varones | Mujeres | | |
| Ed. Inicial I | 03 | 27 | 30 | 151 |
| Comunicación I | 26 | 04 | 30 | |
| Ed. Física I | 19 | 11 | 30 | |
| Ed. Inicial II | 02 | 29 | 31 | |
| CTA II | 16 | 14 | 30 | |

Fuente: Nómina de matrícula IESPP JMA Andahuaylas 2021

4.6.3. Muestreo

El tipo de muestreo es el no probabilístico intencionado, puesto que se define a la muestra por criterios estrictamente de interés de la investigadora. La muestra refleja un 29% en relación a la población de estudio, por lo tanto, la muestra es representativa. Así mismo cabe señalar que la muestra de estudio está conformada por estudiantes que poseen una edad menor a 20 años.

4.7. Técnicas e Instrumentos de recolección de información

4.7.1. Técnica

Las técnicas utilizadas en el presente estudio fueron:

Test para establecer los niveles de autoestima y estilos de crianza en los estudiantes de la muestra de estudio.

Fichaje, para la elaboración del marco teórico

4.7.2. Instrumento.

- Escala de estilos de crianza (Steinberg, 1993)
- Inventario de autoestima (Coopersmith 1988)

4.8. Técnicas de análisis e interpretación de datos

Para el procesamiento y análisis de los datos, primero se recolectó la información en función a la aplicación de los instrumentos de cada variable de estudio, seguidamente se codificó la información, para luego procesar y evaluar los datos mediante tablas de distribución de frecuencias, figuras y

análisis mediante estadísticos paramétricos para dar respuesta a los objetivos e hipótesis planteados en la investigación; así mismo se realizó la interpretación de todos los cuadros estadísticos.

Para la descripción de las variables de estudio se utilizó la media, moda y mediana; y para determinar la correlación entre las variables se analizó a través de las tablas de contingencia o tablas cruzadas.

Cabe señalar que se utilizó el programa estadístico SPSS 25 utilizando las principales medidas de tendencia central, de dispersión y de validación de hipótesis:

V. RESULTADOS

5.1. Presentación e interpretación de Resultados

A continuación, se presenta los resultados hallados en la presente investigación de cada variable con sus dimensiones respectivas:

Tabla 3

Medidas descriptivas de la variable estilos de crianza y sus dimensiones:

| | N | Media | Desviación estándar |
|-----------------------------|-----|-------|---------------------|
| Compromiso | 151 | 28,97 | 4,574 |
| Autonomía psicológica | 151 | 21,49 | 3,990 |
| Control conductual | 151 | 22,80 | 4,656 |
| VARIABLE ESTILOS DE CRIANZA | 151 | 24,42 | 4,551 |

Fuente: Elaboración propia

La tabla 3, muestra la media aritmética y la desviación estándar de la variable estilos de crianza, así como de las dimensiones que la conforman. Se puede observar que los valores oscilan dentro de lo esperado, para un total de 151 encuestados.

Tabla 4

Medidas descriptivas de la variable autoestima y sus dimensiones:

| | N | Media | Desviación estándar |
|---------------------|-----|-------|---------------------|
| Si mismo | 151 | 73,43 | 14,903 |
| Social | 151 | 61,60 | 17,215 |
| Familiar | 151 | 67,89 | 16,569 |
| VARIABLE AUTOESTIMA | 151 | 67,64 | 16,741 |

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 4 podemos observar los valores de la media aritmética que asume la variable autoestima, así como cada una de sus dimensiones, siendo la media más alta 73,43 (autoestima en sí mismo), de otro lado se visualiza también las desviaciones estándar de un total de 151 estudiantes que conformaron la muestra de estudio.

Tabla 5

Medida de las dimensiones de la variable estilos de crianza

| Estilos de crianza | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------------|------------|------------|
| Permisivo | 2 | 1,3% |
| Negligente | 6 | 4,0% |
| Autoritativo | 107 | 70,9% |
| Autoritario | 36 | 23,8% |
| Total | 151 | 100,0% |

Fuente: Elaboración propia

Se puede observar en la presente tabla los resultados de la variable estilos de crianza, el tipo de estilo que más resalta es el autoritativo con un total de 107 estudiantes que representan a un 70,9%, seguido del estilo de crianza autoritario con un total de estudiantes de 36, los cuales engloban un 23,8%, así mismo el estilo de crianza negligente con 6 estudiantes representan un 4% y finalmente el estilo permisivo es el de menor cantidad con solo 2 estudiantes que reflejan en porcentaje un 1,3%.

Figura 1

Medida de las dimensiones de la variable estilos de crianza

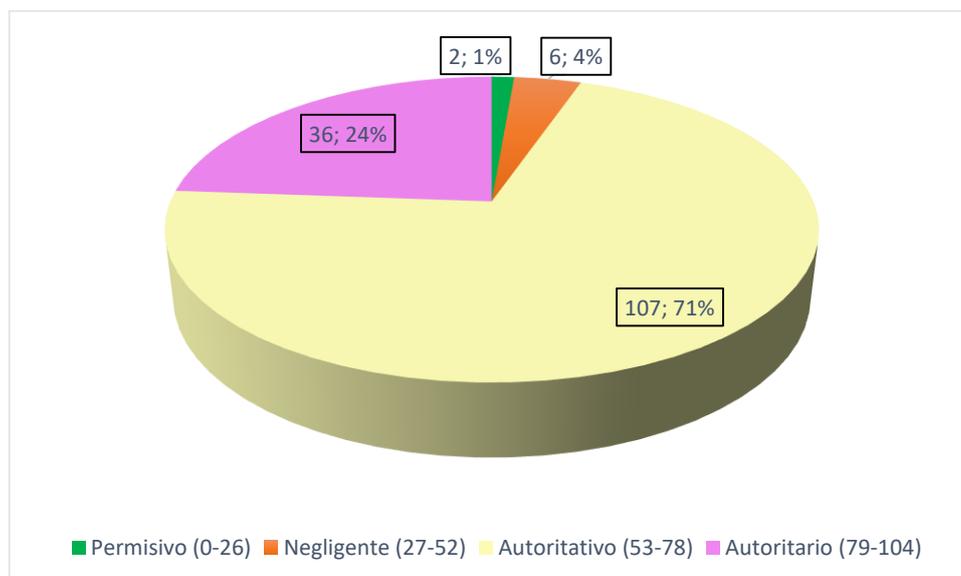


Tabla 6

Medida de los niveles de la variable autoestima

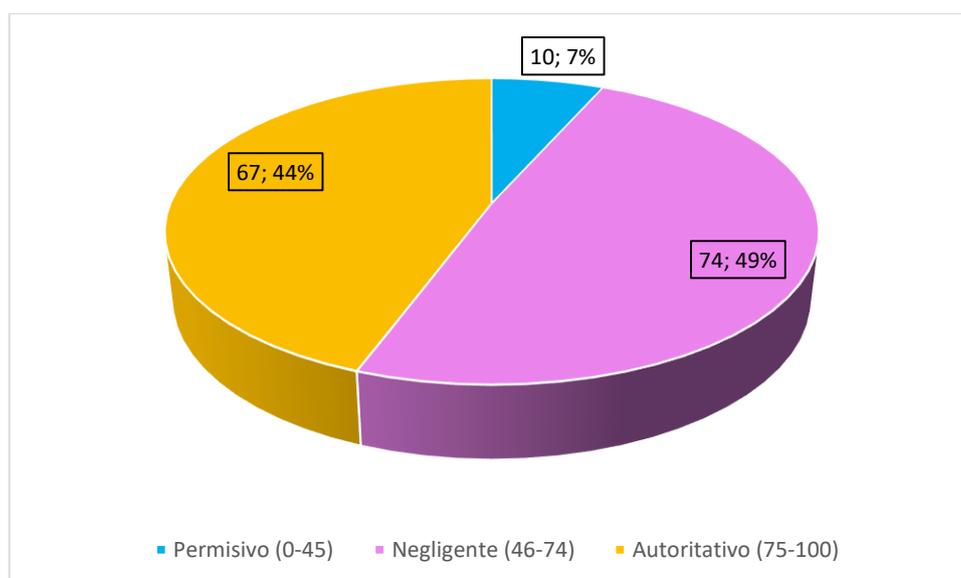
| Autoestima | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| Baja | 10 | 6,6% |
| Promedio | 74 | 49,0% |
| Alta | 67 | 44,4% |
| Total | 151 | 100,0% |

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 6 se puede verificar los resultados de la variable autoestima, al respecto el resultado de mayor notoriedad es que 74 estudiantes poseen una autoestima promedio, representando un 49%, así mismo 67 estudiantes están enmarcados en un nivel de autoestima alta con un 44,4%, finalmente 10 estudiantes reflejan el 6.6% poseen una autoestima baja. Se puede manifestar que la tendencia de la muestra de estudio es de una autoestima promedio.

Figura 2

Medida de los niveles de la variable autoestima, en el cual



5.2 Validación de Hipótesis

Hipótesis general

HG: Existe relación directa entre autoestima y los estilos de crianza en jóvenes estudiantes del IESPP “José María Arguedas” de Andahuaylas, 2021

Ho: no existe relación directa entre autoestima y los estilos de crianza en jóvenes estudiantes del IESPP “José María Arguedas” de Andahuaylas, 2021

Tabla 7

Validación de hipótesis general

| | | ESTILOS DE CRIANZA | AUTOESTIMA | |
|-----------------|--------------------|-----------------------------|------------|--------|
| Rho de Spearman | ESTILOS DE CRIANZA | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,664** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 151 | 151 |
| | AUTOESTIMA | Coefficiente de correlación | ,664** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 151 | 151 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se puede observar en la tabla 7 la correlación entre la variable estilos de crianza y la variable autoestima, según la prueba no paramétrica de Rho de Spearman con un valor ($,664$) y un nivel de significancia de ($,000$), con lo cual se demuestra que existe una correlación positiva y muy significativa, por lo tanto, siendo el valor “p” menor a ($,05$) se concluye que ambas variables correlacionan y se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis general (HG).

Existe relación directa entre autoestima y los estilos de crianza en jóvenes estudiantes del IESPP “José María Arguedas” de Andahuaylas, 2021

Hipótesis específicas

H.E.1: Existe relación significativa entre la autoestima y el nivel de compromiso en jóvenes estudiantes del IESPP “José María Arguedas” de Andahuaylas

Ho: no existe relación significativa entre la autoestima y el nivel de compromiso en jóvenes estudiantes del IESPP “José María Arguedas” de Andahuaylas

Tabla 8

Validación de hipótesis específica 1

| | | AUTOESTIMA | COMPROMISO |
|-----------------|------------|----------------------------|------------|
| Rho de Spearman | AUTOESTIMA | Coeficiente de correlación | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | | N | 151 |
| | COMPROMISO | Coeficiente de correlación | ,687** |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | | N | 151 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 8 nos muestra los resultados de la prueba no paramétrica de Rho de Spearman, donde el nivel de correlación entre la variable autoestima y la dimensión compromiso de la variable estilos de crianza, donde la correlación es de ($,687$) y el nivel de significancia es de ($,000$) lo que demuestra una correlación alta y significativa, puesto que el valor “p” es inferior a ($,05$), por ende, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Existe relación significativa entre la autoestima y el nivel de compromiso en jóvenes estudiantes del IESPP “José María Arguedas” de Andahuaylas

H.E.2: Existe relación directa entre la autoestima y el nivel de autonomía psicológica en jóvenes estudiantes del IESPP “José María Arguedas” de Andahuaylas

Ho: no existe relación directa entre la autoestima y el nivel de autonomía psicológica en jóvenes estudiantes del IESPP “José María Arguedas” de Andahuaylas

Tabla 9

Validación de hipótesis específica 2

| | | | AUTOESTIMA | AUTONOMÍA PSICOLÓGICA |
|-----------------|-----------------------|----------------------------|------------|-----------------------|
| Rho de Spearman | AUTOESTIMA | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,411** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 151 | 151 |
| | AUTONOMÍA PSICOLÓGICA | Coeficiente de correlación | ,411** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 151 | 151 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Podemos observar en la tabla 9 nos muestra el nivel de correlación entre la variable autoestima y la dimensión autonomía psicológica de la variable estilos de crianza, donde la correlación es de (,411) y el nivel de significancia es de (,000) lo que demuestra una correlación moderada y significativa, puesto que el valor “p” es inferior a (,05), por ende, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Existe relación directa entre la autoestima y el nivel de autonomía psicológica en jóvenes estudiantes del IESPP “José María Arguedas” de Andahuaylas

H.E.3: Existe relación significativa entre la autoestima y el nivel de control conductual en estudiantes del IESPP “José María Arguedas” de Andahuaylas

Ho: no existe relación significativa entre la autoestima y el nivel de control conductual en estudiantes del IESPP “José María Arguedas” de Andahuaylas

Tabla 10

Validación de hipótesis específica 3

| | | AUTOESTIMA | CONTROL CONDUCTUAL |
|------------------|----------------------------|------------|--------------------|
| Rho de Spearman | AUTOESTIMA | | |
| | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,700** |
| | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | N | 151 | 151 |
| | CONTROL CONDUCTUAL | | |
| | Coeficiente de correlación | ,700** | 1,000 |
| Sig. (bilateral) | ,000 | . | |
| N | 151 | 151 | |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Podemos observar en la tabla 10 los resultados de la prueba no paramétrica de Rho de Spearman, el cual nos muestra el nivel de correlación entre la variable autoestima y la dimensión control conductual de la variable estilos de crianza, donde la correlación es de ($,700$) y el nivel de significancia es de ($,000$) lo que demuestra una correlación alta y significativa, puesto que el valor “p” es inferior a ($,05$), por ende, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Por lo que podemos afirmar que existe relación significativa entre la autoestima y el nivel de control conductual en estudiantes del IESPP “José María Arguedas” de Andahuaylas.

VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

6.1. Análisis de los resultados

Culminado el proceso de sistematización de la información recabada, así como el procesamiento estadístico de todos los datos obtenidos, podemos mostrar los resultados a los que se arribó en la presente investigación, por lo cual manifestamos que los cuatro objetivos planteados fueron cumplidos en su totalidad, así mismo se realizó la prueba de validación mediante el estadístico de Rho de Spearman, los cuales indicaron que se acepta la hipótesis general así como las hipótesis específicas 1, 2 y 3, por ende, nos permite afirmar una vez más que existe relación significativa entre la autoestima y los estilos de crianza en estudiantes del instituto de educación superior pedagógico público “José María Arguedas” de Andahuaylas.

Para efectos de hallar la correlación entre las variables de autoestima y estilos de crianza, se ha utilizado la prueba no paramétrica de Rho de Spearman (Tabla 7), la correlación obtenida entre ambas variables es de (.664) y con nivel de significancia de (.000), lo cual demuestra que existe relación directa entre autoestima y los estilos de crianza en jóvenes estudiantes del IESPP “José María Arguedas” de Andahuaylas, en el presente año.

Así mismo, en referencia al análisis y los resultados de los objetivos y las hipótesis específicas de la presente investigación, también podemos manifestar que se utilizó la prueba de Rho de Spearman, obteniendo resultados que nos permiten afirmar la correlación entre la variable autoestima y las dimensiones, compromiso, autonomía psicológica y control conductual de la variable estilos de crianza con valores de correlación de (.687), para la hipótesis específica 1, (.411) para la hipótesis específica 2, y (.700) para la hipótesis específica 3 y con un nivel de significancia de (.000) para los tres casos, siendo el valor “p” inferior a 0,05, se rechazaron las hipótesis nulas planteadas. (Tabla 8,9 y 10)

Por otro lado, realizando un análisis de cada variable podemos indicar que en la variable estilos de crianza, de 151 estudiantes a los que se le aplicó la

encuesta, el tipo de estilo que más resalta es el autoritativo con un total de 107 estudiantes que representan a un 70,9%, seguido del estilo de crianza autoritario con un total de 36 estudiantes, los cuales representan un 23,8%, así mismo el estilo de crianza negligente con 6 estudiantes representan un 4% y finalmente el estilo permisivo es el de menor cantidad con solo 2 estudiantes que reflejan en porcentaje un 1,3%. (Tabla 5). Podemos manifestar que los estudiantes del IESPP José María Arguedas de Andahuaylas tienen en su mayoría un estilo de crianza autoritativo y autoritario, puesto que estos dos estilos de crianza alcanzan un 94.7% de la muestra de estudio.

En cuanto al análisis de la variable autoestima (Tabla 6), podemos indicar que el nivel de autoestima de mayor preponderancia en los estudiantes del instituto de educación superior pedagógico público de Andahuaylas es la autoestima promedio, puesto que 74 estudiantes están englobados en este nivel, representando un 49% de los encuestados, así mismo 67 estudiantes están enmarcados en un nivel de autoestima alta con un 44,4%, finalmente solo 10 estudiantes poseen una autoestima baja, que reflejan el 6.6%. es por ello que manifestamos muestra de estudio tomada en cuenta tiene en su mayoría autoestima promedio o alta alcanzando un 93.3% en estos dos niveles.

6.2. Comparación resultados con antecedentes

Los resultados hallados en la presente investigación, nos permiten manifestar que existe relación significativa entre estilos de crianza y la autoestima en estudiantes del instituto de educación superior pedagógico público “José María Arguedas” de Andahuaylas, así mismo se pudo establecer la relación entre la variable estilos de crianza y las dimensiones de la variable autoestima: compromiso, autonomía psicológica y control conductual. Para este fin se utilizó la prueba no paramétrica de Rho de Spearman.

En ese sentido, coincidimos con Méndez (2018), en su investigación “Estilos de crianza y su relación con las habilidades sociales de los estudiantes de

educación General Básica Superior de una unidad educativa particular en la ciudad de Quito”, obteniendo como resultado que el 59% de padres y el 53% de las madres emplean el estilo autoritativo, como principal estilo de crianza, así mismo, la presente investigación arroja como principal estilo de crianza el estilo autoritativo en un 70,9%, de estudiantes, lo que permite manifestar que el estilo autoritativo también influye en la formación de una autoestima promedio o alta.

De otro lado discrepamos con la tesis de Paucar y Barboza (2018) “Niveles de autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa 9 de diciembre de Pueblo Nuevo Chíncha”, puesto que, al concluir el estudio, concluyeron que el 67.7% de estudiantes de dicha institución educativa presenta una autoestima física baja, mientras que el 80.5% de estudiantes presenta autoestima general baja. Dentro de los resultados hallados en nuestra investigación, podemos indicar que la autoestima predominante en la muestra de estudio fue la autoestima promedio con un 49% y un 44,4% de estudiantes refleja una autoestima alta. Con estos datos comparativos, podemos expresar que la autoestima de los estudiantes que cursan la etapa de educación superior es bastante sólida en comparación a estudiantes que cursan el nivel de educación secundaria.

En base a los resultados hallados en la presente tesis pondremos énfasis en lo que menciona Ramírez (2005) quien manifiesta que los padres partidarios del estilo de crianza autoritativo, tienen como característica principal utilizar la comunicación verbal como una constante, y donde el control es indispensable, para recibir como respuesta madurez en la conducta de los hijos, así como también refuerzan el comportamiento evitando utilizar castigos que los dañen físicamente; así mismo se caracterizan por ser accesibles a las necesidades de los menores, utilizando relaciones democráticas dentro del hogar, dándole importancia a las peticiones y/o pensamiento de los hijos, priorizando la comunicación para arribar a acuerdos que beneficien ambas partes. En razón a ello, los datos arrojados en el presente estudio, nos indican que el estilo de crianza predominante es el autoritativo, y subrayando lo que manifiesta Ramírez (2005) podemos

expresar que este estilo de crianza repercute favorablemente en la autoestima de los hijos, muestra de ello, es que también la mayoría de la muestra de estudio posee una autoestima promedio o alta.

Finalmente coincidimos con lo que expresa Rodríguez (1986) quién sostiene que las personas que desarrollan niveles altos de autoestima obtienen herramientas para vivir a plenitud, donde se siente importante, conoce su verdadero valor y tiene seguridad sobre sus competencias, así como también les permite tener un mejor desarrollo integral, aceptar los defectos y virtudes, para dar apertura a la mejora de las debilidades, explotar las diferentes potencialidades y ser de utilidad para la sociedad. Pero sobre todo para sentirse bien con uno mismo, los datos hallados en la presente tesis justamente fortalecen la importancia de la autoestima en la formación integral de los educandos.

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

Conclusiones:

En referencia al objetivo general de la presente investigación, se concluye que existe relación entre las variables de autoestima y la variable estilos de crianza en jóvenes, con una correlación de ($,664$), por lo que manifestamos que los estilos de crianza de los estudiantes del instituto de educación superior pedagógico público “José María Arguedas” de Andahuaylas incide significativamente en la autoestima.

En cuanto al primer objetivo específico sobre la relación entre la dimensión compromiso de la variable estilos de crianza y la variable autoestima, se halló que existe una correlación de ($,687$) con lo que podemos señalar que, la dimensión compromiso de la variable estilos de crianza, afecta significativamente la autoestima de los estudiantes del instituto de educación superior pedagógico público “José María Arguedas” de Andahuaylas.

Así mismo, en relación al segundo objetivo específico sobre la relación entre la dimensión autonomía psicológica de la variable estilos de crianza y la variable autoestima, se halló que existe una correlación de ($,411$) con lo que podemos señalar que, la dimensión compromiso de la variable estilos de crianza, afecta moderadamente la autoestima de los estudiantes del instituto de educación superior pedagógico público “José María Arguedas” de Andahuaylas.

Del mismo modo, en cuanto al tercer objetivo específico sobre la relación entre la dimensión control conductual de la variable estilos de crianza y la variable autoestima, se halló que existe una correlación de ($,700$) con lo que podemos señalar que, la dimensión compromiso de la variable estilos de crianza, incide significativamente en la autoestima de los estudiantes del instituto de educación superior pedagógico público “José María Arguedas” de Andahuaylas.

En cuanto a la variable estilos de crianza, los resultados hallados nos permiten manifestar que, la mayor parte de los estudiantes del instituto de educación superior pedagógico público “José María Arguedas” de Andahuaylas, poseen un estilo de crianza autoritativo en un con un total de 107 estudiantes que

representan a un 70,9%; y el estilo de crianza autoritario con un total de 36 estudiantes, los cuales representan un 23,8%.

En relación a la variable autoestima concluimos que, los estudiantes del instituto de educación superior pedagógico público “José María Arguedas” de Andahuaylas presentan una autoestima promedio, porque 74 estudiantes están englobados es ente nivel que representando un 49%, así mismo 67 estudiantes están enmarcados en un nivel de autoestima alta con un 44,4%.

Recomendaciones

Al instituto de educación superior pedagógico público “José María Arguedas” de Andahuaylas, se sugiere implementar políticas institucionales para velar por la formación integral de los estudiantes, en ese sentido, se recomienda evaluar de manera periódica la autoestima de los estudiantes desde el momento de su ingreso hasta la culminación de sus estudios superiores, así como también generar charlas, dinámicas y talleres de manera frecuente, que posibiliten el fortalecimiento de la autoestima de los estudiantes.

Culminada la investigación, sugerimos a los estudiantes del Programa Académico de Psicología continuar y profundizar las variables de estudio en el instituto de educación superior pedagógico público “José María Arguedas” de Andahuaylas, a través de un trabajo de tipo experimental que posibilite fortalecer aún más la autoestima de los estudiantes en formación profesional.

Producto de los resultados hallados en la presente investigación, se sugiere a los directivos y personal jerárquico del instituto, diseñar y aplicar programas de intervención orientados a fortalecer la autoestima en los estudiantes, con el apoyo de los profesionales de Psicología, que permita concientizar a toda la comunidad educativa la importancia de la autoestima.

También se sugiere al instituto de educación superior pedagógico público “José María Arguedas” de Andahuaylas, generar una base de datos con todos los estudiantes que ingresan a la formación profesional, para identificar las principales características de su entorno, que permita brindar el apoyo y seguimiento correspondiente según las necesidades del estudiante.

Finalmente se sugiere promover en los estudiantes el instituto una actitud reflexiva permanente, sobre los estilos de crianza, para contribuir al surgimiento de una mejor sociedad a mediano plazo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre-Dávila, E. (2015). *Prácticas de crianza, temperamento y comportamiento prosocial de estudiantes de educación básica*. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 13(1), 223-243. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v13n1/v13n1a14.pdf>
- Barudy, J. y Dantagnan, M. (2010). *Guía para la evaluación de las competencias y la resiliencia parental*. En J. Barudy y M. Dantagnan, Los desafíos invisibles de ser madre y padre. Barcelona: Gedisa.
- Baumrind, D. (1966). *Effects of authoritative parental control on child behaviour*. Child development, 37, (4), 887-907.
- Bocanegra, E. (2007). *Las prácticas de crianza entre la Colonia y la Independencia de Colombia: los discursos que las enuncian y las hacen visibles*. Revista Latinoamericana Ciencias Sociales, Niñez y Juventud 5, (1), 1-22.
- Branden, N. (2001). *La Psicología de la autoestima*. 4 ediciones Buenos Aires, Argentina: editorial Paidós Iberia S.A
- Carrasco Díaz, S. (2005) *Metodología de la Investigación Científica*. Editorial San Marcos. Lima – Perú
- Ccente, E. y Allcca V. (2018). Tesis: *Inteligencia emocional y nivel de autoestima de los adolescentes del 4to año de secundaria de la I.E. "Manuel Vivanco Altamirano", Andahuaylas – Apurímac, año 2018*. Recuperado el 26 de abril de <http://repositorio.unac.edu.pe/handle/UNAC/3753>
- Chacín, G. (2018) Tesis: *Diferencias en la autoestima según los estilos parentales percibidos por los alumnos de una institución universitaria privada en Medellín Colombia*. Recuperado el 23 de abril del 2021 de <http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/handle/20.500.11972/403>
- Coopersmith, S. (1967) *The antecedents' of self-esteem*. Consulting Psychologists Press. https://tauniversity.org/sites/default/files/tesis/tesis_daniela_steiner.pdf

- Cortés, T., Rodríguez, A. y Velasco A. (2016) Tesis: *Estilos de crianza y su relación con los comportamientos agresivos que afectan la convivencia escolar en los estudiantes del ciclo II y III del Colegio de la Universidad Libre.*
- Craig, G. J. (1996) *Desarrollo Psicológico*. México, Prentice-Hill Hispanoamericana S. A.
- Darling, N. y Steinberg, L. (1993) *Parenting style as a context: An integrative model*. *Psychological Bulletin*, 113, 487-496.
- Díaz, E. y Ramos, B. (2019). Tesis: *Estilos de crianza en adolescentes infractores institucionalizados en un centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Chiclayo, agosto-diciembre, 2016*. Recuperado de: http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/1951/1/TL_DiazBazanErika_RamosSaucedoBertha.pdf
- Ellis, A. (2003). *Feeling better, getting better, staying better*. Impact Publishers.
- Henao, G. y García, C. (2009) *Interacción familiar y desarrollo emocional en niños y niñas*. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales Niñez y Juventud* 7(2). Tomado de <http://www.umanizales.edu.co/revistacinde/index.html>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. 5.ª ed. McGraw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6.ª ed. McGraw Hill. https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20ta%20Edici%C3%B3n.pdf
- Hertzog, L. (1980). *Conceptos de autoestima*. Madrid: Grecia <https://www.csif.es/contenido/andalucia/educacion/88978>
- Intriago, N. y Méndez, J. (2019) Tesis: *Estilos de crianza y su relación en las habilidades sociales de los estudiantes de Educación General Básica Superior de la Unidad Educativa Particular "San Andrés Quitumbe", en la ciudad de Quito en el período lectivo 2017-2018*. Recuperado el 25 de abril del 2021 de <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/17257>

- Izzedin, R. & Pachajoa, A (2009). *Contexto político legislativo de la crianza en Colombia: una reflexión*. Manuscrito no publicado.
- Mamani, V. y Huallpa, G. (2019) Tesis: *Estilos de sociabilidad parental y problemas de conducta en estudiantes de nivel secundario del sistema JEC de Haquira 2019*. Recuperado el 12 de mayo del 2021 de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/10110/PSmaayvs.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Merino, C. y Arndt, S. (2004) *Análisis factorial confirmatoria de la Escala de estilos de crianza de Steinberg: Revista de Psicología*12(2). Recuperado http://www.freewebs.com/cesarmerino/Store%20of%20pub/Merino_Arndt.pdf
- Mézerville, G. (1993). “*El aprendizaje de la autoestima como proceso educativo y terapéutico*”. *Revista de Educación Universidad de Costa Rica* 17: 5-13.
- Musitu, G., Jiménez, T. I. & Murgui, S. (2007). *Funcionamiento familiar, autoestima y consumo de sustancias: un modelo de mediación*. *Revista de Salud Pública de México*, 49 (1), 3-10.
- Paucar, M. y Barboza, S. (2017) *Niveles de autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa 9 de diciembre de pueblo Nuevo Chíncha – 2017. Tesis segunda especialidad profesional*. Huancavelica. Perú. <http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/1900/TESIS%20SEG.E SP.2018-PAUCAR%20SANTIAGO%2C%20MARTINA%20J.%20Y%20BARZOLA%20D%C3%80VILA%2C%20SANDRA%20M..pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Satir, V. (1972) *Talleres de comunicación con el enfoque Satir*. Manual de trabajo práctico, México, PAX.
- Steinberg, L. (1993). *Sabemos algunas cosas: Relación adolescente- padre en retrospectiva y perspectiva*. [versión electrónica] *Revista de investigación sobre la adolescencia*, 11, 1-20.
- Vergara, C. (2002). *Creencias relacionadas con las prácticas de crianza de los hijos*. (Tesis de Maestría) Universidad de Colima, Colombia

Villalobos, L. (2018). Tesis: *Percepción de los estilos de crianza parentales y habilidades sociales en adolescentes de una universidad privada de Lima Metropolitana.*

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

| PROBLEMAS | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES | METODOLOGÍA |
|---|---|--|--|--|
| <p>Problema general ¿Cuál es la relación entre la autoestima y los estilos de crianza en jóvenes estudiantes del IESPP “José María Arguedas” de Andahuaylas, 2021?</p> | <p>Objetivo general Establecer la relación entre la autoestima y los estilos de crianza en jóvenes estudiantes del IESPP “José María Arguedas” de Andahuaylas, 2021</p> | <p>Hipótesis general Existe relación directa entre la autoestima y los estilos de crianza en jóvenes estudiantes del IESPP “José María Arguedas” de Andahuaylas, 2021</p> | <p>Variable 1: Autoestima</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Si mismo general - Social - familiar <p>Variable 2: Estilos de crianza</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Compromiso - Control conductual - Autonomía psicológica | <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Nivel: Descriptivo</p> <p>Diseño: Correlacional</p> <div style="text-align: center;"> </div> <p>Donde: M. Muestra de estudio O1: Autoestima O2: Estilos de crianza r: relación entre variables</p> <p>POBLACIÓN: 520 estudiantes de 19 años o menos del IESPP “José María Arguedas” de Andahuaylas</p> <p>MUESTRA: 151 estudiantes de 19 años o menos del IESPP “José María Arguedas” de Andahuaylas</p> <p>TÉCNICA E INSTRUMENTOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Test de autoestima de Coopersmith - Test de estilos de crianza de Steinberg <p>Métodos de análisis de datos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Medidas de tendencia central y de dispersión - Prueba de validación de hipótesis (Chi cuadrada, Spearman) |
| <p>Problemas específicos P.E.1: ¿Cuál es la relación entre la autoestima y el nivel de compromiso en jóvenes estudiantes del IESPP “José María Arguedas” de Andahuaylas? P.E.2: ¿Cuál es la relación entre la autoestima y el nivel de control conductual en jóvenes estudiantes del IESPP “José María Arguedas” de Andahuaylas? P.E.3: ¿Cuál es la relación entre la autoestima y el nivel de autonomía psicológica en jóvenes estudiantes del IESPP “José María Arguedas” de Andahuaylas?</p> | <p>Objetivos específicos: O.E.1: Determinar la relación entre la autoestima y el nivel de compromiso en jóvenes estudiantes del IESPP “José María Arguedas” de Andahuaylas O.E.2: Establecer la relación entre la autoestima y el nivel de control conductual en jóvenes estudiantes del IESPP “José María Arguedas” de Andahuaylas O.E.3: Determinar la relación entre la autoestima y el nivel de autonomía psicológica en jóvenes estudiantes del IESPP “José María Arguedas” de Andahuaylas</p> | <p>Hipótesis específicas: H.E.1: Existe relación significativa entre la autoestima y el nivel de compromiso en jóvenes estudiantes del IESPP “José María Arguedas” de Andahuaylas H.E.2: Existe relación directa entre la autoestima y el nivel de control conductual en jóvenes estudiantes del IESPP “José María Arguedas” de Andahuaylas H.E.3: Existe relación directa entre la autoestima y el nivel de autonomía psicológica en jóvenes estudiantes del IESPP “José María Arguedas” de Andahuaylas</p> | | |

Anexo 2. Ficha Técnica de instrumentos

ESCALA DE ESTILOS DE CRIAZA DE STEIMBERG (1993)

FICHA TÉCNICA

El presente instrumento ayuda a identificar los estilos de crianza que emplean los padres y por ende que se refleja en los hijos; es por este motivo que la manera de aplicación es evaluar directamente a los hijos. Al finalizar la aplicación se puede dilucidar los diferentes estilos, los cuales son: estilo autoritativo, estilo autoritario, estilo negligente, estilo permisivo y estilo mixto.

AUTOR: Saul Steimberg (1993)

ADAPTACIÓN AL PERÚ: Cesar Merino Soto (2004).

ADMINISTRACIÓN: Individual o Colectiva

TIEMPO DE APLICACIÓN: Aprox. 30 minutos

AMBITO DE APLICACIÓN: Adolescentes de 11 a 19 años

OBJETIVO: Identificar cual es el tipo de estilo parental con el que los hijos son educados, a de las tres dimensiones: compromiso, autonomía psicológica y control conductual.

ESTILOS DE CRIANZA: Autoritativo (democrático), autoritario, negligente, permisivo y mixto.

ESCALA DE RESPUESTAS Y DE CALIFICACIÓN: Muy en desacuerdo (1 punto), algo en desacuerdo (2 puntos), algo de acuerdo (3 puntos), Muy de acuerdo (4 puntos).

MENTO: alfa de Cronbach 0,900 (instrumento muy confiable).

N° DE ÍTEMS: 26

PUNTAJE MÁXIMO: 104

PUNTAJE MÍNIMO: 26

DIMENSIONES Y BAREMOS

| DIMENSIONES | ITEMS | PUNTAJE MÍNIMO | PUNTAJE MÁXIMO | BAREMOS DE SATISFACCIÓN DE LAS NECESIDADES PSICOLÓGICAS BÁSICAS |
|-----------------------|--------------------------------|----------------|----------------|--|
| Global | 1-26 | 26 | 104 | Autoritario: 79 a 104 pts. Autoritativo: 53 a 78 pts. Negligente: 27 a 52 pts. Permisivo: hasta 26 pts. |
| Compromiso | 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15 y 17 | 9 | 36 | Alto: 28 a más (perc. 99). Medio: 19 a 27 pts (perc. 72). Bajo: 0 a 18 pts (hasta perc. 27). |
| Autonomía psicológica | 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18 | 9 | 36 | Alto: 28 a más (perc. 99). Medio: 19 a 27 pts (perc. 76). Bajo: 0 a 18 pts (hasta perc. 22). |

| | | | | |
|--------------------|-------|---|----|---|
| Control Conductual | 19-26 | 8 | 32 | Alto: 25 a más (perc. 100). Medio: 17 a 24 pts (perc. 78). Bajo: 0 a 16 pts (hasta perc. 31). |
|--------------------|-------|---|----|---|

Por otro lado, cada componente o estilo tiene su propio puntaje directo desde 1 a más puntos, cuanto mayor es la puntuación, mayor es el atributo del estilo de crianza.

La confiabilidad alfa de Cronbach hallada con este instrumento en la presente investigación es la siguiente:

Confiabilidad del instrumento escala de estilos de crianza

| Estadísticas de Fiabilidad | |
|-----------------------------------|-----------------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| 0,757 | 26 |

$0,757 \times 100\% = 75,7\%$.

La confiabilidad alfa de Cronbach es de 0,757 (75,7%), esto, según los criterios de Hernández, Fernández & Baptista (2014) corresponde a confiabilidad buena o aceptable.

IINVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH (1988)

FICHA TÉCNICA

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Inventario de Autoestima de Coopersmith

CREADOR: Stanley Coopersmith

ADAPTACION: Adaptado al Perú por Ariana Llerena Valdivieso (1995)

GRUPO ETARIO: De 16 años en adelante (versión adultos)

MODO DE USO: Individual

DURACIÓN: 15 a 20 minutos

ARE QUE EVALUA: Autoestima

DESCRIPCION DEL INSTRUMENTO: El presente instrumento, es un instrumento de autoreporte, el cual consta de 25 preguntas; dentro de las cuales no se hallan introducidas preguntas adecuadas a la gama de falacias. El inventario se encuentra elaborado para determinar las conductas valorativas con jóvenes y adultos a partir de los 16 años en adelante.

Su administración varía de individual a colectiva, el mismo que tiene un tiempo aproximado de 15 minutos. Cabe resaltar que no hay tiempos establecidos, es decir puede ser menos o más tiempo para que el evaluado puede resolver los 25 ítems. La manera de responder brinda dos tipos de respuestas, una afirmando y la otra negando. Por otro lado, el instrumento consta de tres subescalas o dimensiones, las cuales son: sí mismo, social y familia.

AUTOESTIMA GENERAL

En este apartado se conoce el nivel de aceptación con el que la persona valora su conducta auto descriptiva. Las 25 preguntas del cuestionario brindan un puntaje total, así como puntajes autónomos en tres áreas:

- I. **AUTOESTIMA Si mismo:** Hace referencia a las posturas que evidencian la persona sobre sus aprendizajes y peculiaridades corporales-psicológicas.
- II. **AUTOESTIMA Social:** Elaborado por preguntas que indican las actitudes de la persona en el ámbito general frente a sus colegas, círculo cercano, etc. Relacionado principalmente a las experiencias y las perspectivas en sus vínculos profesionales, laborales y sociales.
- III. **AUTOESTIMA Familiar:** Consta de preguntas relacionada a las vivencias y/o conductas en el ámbito familiar con nexo a la coexistencia

TIPO DE ANALISIS: Cuantitativo

CALIFICACION: La calificación se hace siguiendo cuatro plantillas perforadas que contienen la clave de respuestas, cada respuesta vale un punto, así mismo un puntaje total

de autoestima que resulta de la suma de los totales de las sub-escalas multiplicadas por cuatro. La calificación es un procedimiento directo, el sujeto debe responder de acuerdo a la identificación que se tenga o no con la afirmación en términos de verdadero (tal como a mí, o falso (no como a mí), donde el verdadero equivale a 1 y el falso a 0. Los puntajes se obtienen sumando el número de ítems respondido en forma correcta (de acuerdo a la clave) y multiplicado este por dos (4), dando como puntaje final 100.

CLAVE DE RESPUESTA

ITEMS VERDADEROS: 1,4,5,8,9,19,20

ITEMS FALSOS: 2,3,6,7,10,11,12,13,15,16,17,18,21,22,23,24,25

SUB ESCALAS:

- I. Si mismo general (13 ítems): 1,3,4,7,10,12,13,15,18,19,23,24,25
- II. Social (6 ítems): 2,5,8,14,17,21
- III. Familiar (6 ítems): 6,9,11,16,20,22

CATEGORIAS:

Los intervalos para cada una de autoestima son:

De 0 a 45= Nivel bajo de autoestima

De 46 a 74= Nivel promedio de autoestima(moderado)

De 75 a 100= Nivel de autoestima alto

L herramienta fue planteada por Coopersmith en el año 1967, es un instrumento traducido y validado en un principio por Panizo en Lima en 1985 en su versión para escolares.

La inicial glosa de 50 ítems, fue empleada en alumnos de 8 a 15 años, el año 1984. Después en 1967, se elaboró una interpretación reducida del temario original. Donde se aminora el número de preguntas, la misma que fue aplicada en un conjunto de personas que tienen las idénticas particularidades de los valorados en la versión original.

Finalmente se realizó un tercer arreglo, transformando las preguntas para realizarlo en personas mayores de 16 años; en el Perú años más tarde diversos investigadores ratificaron esa adaptación, donde se empleó para diversos trabajos de investigación.

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

El instrumento ha sido utilizado en varias investigaciones en los últimos años, uno de ellos fue un estudio realizado en una clínica en el año 2014, donde la muestra fue de 36 participantes, al finalizar la aplicación se determinó la confiabilidad del dicho instrumento utilizando el Coeficiente alfa de crombach, donde el alfa obtenido fue de 0.865.

Anexo 3. Instrumentos

INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH

Instrucciones: lea cada pregunta y marque la respuesta eligiendo entre las alternativas que se presenten. Si una frase describe cómo se siente generalmente, responda "SI", si la frase no describe cómo se siente generalmente responda "NO". Si ninguna alternativa corresponde a su caso marque la respuesta que más se parezca a su situación teniendo el cuidado de no dejar ninguna respuesta sin contestar. Tenga presente que no hay respuestas correctas o incorrectas.

Responda por favor del modo más sincero posible, de manera espontánea sin pensar demasiado por la respuesta que vaya a dar. Muchas Gracias.

| ÍTEMS | | RESPUESTA | |
|-------|---|-----------|----|
| 1 | La mayoría de veces tengo problemas que me afectan muy poco | SI | NO |
| 2 | Me incomoda hablar al público. | SI | NO |
| 3 | Me gustaría cambiar cosas de mí que no me agradan | SI | NO |
| 4 | Me es fácil tomar decisiones. | SI | NO |
| 5 | Me considero una persona agradable para los demás | SI | NO |
| 6 | Cuando estoy en mi casa me enojo con facilidad | SI | NO |
| 7 | Me es difícil adecuarme a las cosas nuevas. | SI | NO |
| 8 | Tengo muchos amigos(as) y soy muy popular | SI | NO |
| 9 | Mi entorno familiar toma en cuenta mis emociones. | SI | NO |
| 10 | Me rindo fácilmente | SI | NO |
| 11 | Mi familia tiene demasiadas esperanzas en mi | SI | NO |
| 12 | Me es difícil poder aceptarme como soy | SI | NO |
| 13 | Tengo una vida muy difícil | SI | NO |
| 14 | Mis amigos por lo general aceptan las ideas que propongo. | SI | NO |
| 15 | Tengo mala opinión de mis cualidades y características como persona | SI | NO |
| 16 | Por lo general pienso en huir de mi casa | SI | NO |
| 17 | Casi siempre me siento incomodo con mis actividades | SI | NO |
| 18 | Soy más tímido que los demás | SI | NO |
| 19 | Expreso mis ideas y opiniones sin miedo | SI | NO |
| 20 | Tengo una familia comprensiva | SI | NO |
| 21 | Siento que mis conocidos o amigos son más aceptados que yo | SI | NO |
| 22 | Siento que mi familia me exige de más | SI | NO |
| 23 | Casi siempre me desanimo con mis actividades | SI | NO |
| 24 | He pensado muchas veces que sería mejor ser otra persona | SI | NO |
| 25 | Soy poco confiable | SI | NO |

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN.

ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA

Marca con un la aspa(x) la respuesta que más se adecue a tu situación en los últimos tres meses

1: MUY EN DESACUERDO

3: ALGO DE ACUERDO

2: ALGO EN DESACUERDO

4: MUY DE ACUERDO

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1) Puedo buscar ayuda en mis padres si tengo algún problema | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2) Mis padres dicen o piensan que es malo discutir con otras personas mayores | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3) Mis padres me animan para dar mi mejor esfuerzo | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4) Mis padres me dicen que debería ceder en una investigación para que los demás no se enojen conmigo | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5) Mis padres me animan a ser autónomo y confiar en mis ideas | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6) Cuando saco una nota baja mis padres se enojan mucho | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7) Mis padres me ayudaban con las tareas del colegio | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8) Mis padres piensan que sus ideas son correctas y que no debería contradecirlos | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 9) Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué debo obedecer | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10) Mis padres siempre me dicen "lo comprenderás mejor cuando seas mayor". | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 11) Cuando saco una mala nota mis padres me animan para hacerlo mejor | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 12) Mis padres toman las decisiones por mí, en mis planes | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 13) Mis padres conocen a mis amigos | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 14) A mis padres les da igual si hago algo que no les gusta | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 15) Mis padres se dan tiempo para conversar conmigo | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 16) Cuando saco una baja nota mis padres me hacen sentirme culpable. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 17) En mi familia nos gusta jugar y divertirnos juntos | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 18) Mis padres me castigan y se alejan cuando hago algo que no les gusta | 1 | 2 | 3 | 4 |

1: TAN TARDE COMO YO DECIDA

5: 8.00 P.M. A 8:59 P.M.

2: 11 P.M. A MÁS

6: ANTES DE LAS 8:00 P.M.

3: 10:00 P.M. A 10:59 P.M.

7: NO ESTÁ PERMITIDO

4: 9:00 P.M. A 9:59 P.M.

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 19) En una semana normal, si salgo de lunes a jueves en la noche que horario está permitido para llegar a casa (si no hubiera pandemia) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 20) En una semana normal, si salgo viernes o sábado por la noche que horario está permitido para llegar a casa (si no hubiera pandemia) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |

1: NO TRATAN

2: TRATAN UN POCO

3: TRATAN BASTANTE

| | | | |
|--|---|---|---|
| 21A Qué tanto tus padres tratan de averiguar a donde y con quien sales de noche | 1 | 2 | 3 |
| 21B Qué tanto tus padres tratan de saber averiguar qué haces en tus ratos libres | 1 | 2 | 3 |
| 21C Qué tanto tus padres tratan de averiguar lo que haces y donde estás después de estudiar | 1 | 2 | 3 |

1: NO SABEN

2: SABEN UN POCO

3: SABEN BASTANTE

| | | | |
|--|---|---|---|
| 22A Qué tanto tus padres saben realmente a donde y con quien sales de noche | 1 | 2 | 3 |
| 22B Qué tanto tus padres saben realmente qué haces en tus ratos libres | 1 | 2 | 3 |
| 22C Qué tanto tus padres saben realmente lo que haces y donde estás después de estudiar | 1 | 2 | 3 |

**GRACIAS POR SU
COLAVORACIÓN**

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

El método de fiabilidad más utilizado en psicometría es el **Alfa de Cronbach**. Se trata de un índice de consistencia interna que toma valores entre 0 y 1 y que sirve para comprobar si el instrumento que se está evaluando recopila información defectuosa y por tanto nos llevaría a conclusiones equivocadas o si se trata de un instrumento fiable que hace mediciones estables y consistentes. Alfa es por tanto un coeficiente de correlación al cuadrado que, a grandes rasgos, mide la homogeneidad de las preguntas promediando todas las correlaciones entre todos los ítems para ver que, efectivamente, se parecen. Su interpretación será que, cuanto más se acerque el índice al extremo 1, mejor es la fiabilidad.

Rangos para interpretación del coeficiente Alfa de Cronbach

| Rango | Magnitud |
|-------------|----------|
| 0.01 a 0.20 | Muy baja |
| 0.21 a 0.40 | Baja |
| 0.41 a 0.60 | Moderada |
| 0.61 a 0.80 | Alta |
| 0.81 a 1.00 | Muy alta |

Para realizar el análisis de confiabilidad se usó el software estadístico IBM SPSS STATISTIC versión 25, cabe señalar que se realizó una prueba de pilotaje con 32 estudiantes del instituto de educación superior pedagógico público José María Arguedas de Andahuaylas, que no fueron considerados en la muestra de estudio, los resultados obtenidos son los siguientes

Estadísticos de fiabilidad para la variable estilos de crianza

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,793 | 3 |

Se realiza la prueba de fiabilidad para la variable estilos de crianza, se aprecia que el estadístico **Alfa de Cronbach** tiene un valor de **0,793**, siendo la fiabilidad alta, para un número de **3** elementos (considerando las tres dimensiones: compromiso, control conductual y autonomía psicológica), por lo que el instrumento aplicado a los estudiantes, es fiable.

Estadísticos de fiabilidad para la variable autoestima

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,810 | 3 |

Se realiza la prueba de fiabilidad para la variable autoestima, se aprecia que el estadístico **Alfa de Cronbach** tiene un valor de **0,810** siendo la fiabilidad muy alta, para un número de **3** elementos (considerando las tres dimensiones: si mismo general, social y familiar), por lo que el instrumento aplicado a los estudiantes, es fiable.

Anexo 4: validación de instrumento

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación : ESTILOS DE CRIANZA Y AUTOESTIMA EN JÓVENES DE 17 A 19 AÑOS DEL IESPP "JOSÉ MARÍA ARGUEDAS" DE ANDAHUAYLAS, 2021

Nombre del Experto: RAFAEL DÍAZ BARNETT

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

| Aspectos a Evaluar | Descripción: | Evaluación Cumple/ No cumple | Preguntas a corregir |
|--------------------|---|---------------------------------|----------------------|
| 1. Claridad | Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado | ✓ | |
| 2. Objetividad | Las preguntas están expresadas en aspectos observables | ✓ | |
| 3. Conveniencia | Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado | ✓ | |
| 4. Organización | Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario | ✓ | |
| 5. Suficiencia | El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad | ✓ | |
| 6. Intencionalidad | El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación | ✓ | |
| 7. Consistencia | Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado | ✓ | |
| 8. Coherencia | Existe relación entre las preguntas e indicadores | ✓ | |
| 9. Estructura | La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación | ✓ | |
| 10. Pertinencia | El cuestionario es útil y oportuno para la investigación | ✓ | |

III. OBSERVACIONES GENERALES

REALIZAR LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE MANERA ESTADÍSTICA, MEDIANTE EL ALPHA DE CRONBACH, CON UNA MUESTRA SIMILAR



Nombre: RAFAEL DÍAZ BARNETT
No. DNI: 40775447

2/6/2021



REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

| Graduado | Grado o Título | Institución |
|---|--|---|
| DIAZ BARNETT, RAFAEL DNI 40775447 | MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA Fecha de diploma: 28/05/2014 Modalidad de estudios: - | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i> |
| DIAZ BARNETT, RAFAEL DNI 40775447 | BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 29/08/03 Modalidad de estudios: - | UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT <i>PERU</i> |
| DIAZ BARNETT, RAFAEL DNI 40775447 | LICENCIADO EN EDUCACION, ESPECIALIDAD DE PSICOPEDAGOGIA Fecha de diploma: 14/03/07 Modalidad de estudios: - | UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT <i>PERU</i> |

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación : Estilos de crianza y autoestima en jóvenes de 14-19 años del IESPP "José María Arguedas" de Andahuaylas, 2021

Nombre del Experto: René Arévalo Quijano

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

| Aspectos a Evaluar | Descripción: | Evaluación Cumple/ No cumple | Preguntas a corregir |
|--------------------|---|---------------------------------|----------------------|
| 1. Claridad | Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado | Cumple | adeuar según muestra |
| 2. Objetividad | Las preguntas están expresadas en aspectos observables | Cumple | |
| 3. Conveniencia | Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado | Cumple | |
| 4. Organización | Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario | Cumple | |
| 5. Suficiencia | El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad | Cumple | |
| 6. Intencionalidad | El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación | Cumple | |
| 7. Consistencia | Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado | Cumple | |
| 8. Coherencia | Existe relación entre las preguntas e indicadores | Cumple | |
| 9. Estructura | La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación | Cumple | |
| 10. Pertinencia | El cuestionario es útil y oportuno para la investigación | Cumple | |

III. OBSERVACIONES GENERALES


Nombre: René Arévalo Quijano
No. DNI: 31188768

2/6/2021



REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

| Graduado | Grado o Título | Institución |
|---------------------------------------|---|--|
| AREVALO QUIJANO, RENE DNI 31188768 | MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA Fecha de diploma: 28/05/2014 Modalidad de estudios: - | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i> |
| AREVALO QUIJANO, RENE DNI 31188768 | LICENCIADO EN EDUCACION PRIMARIA Fecha de diploma: 27/02/09 Modalidad de estudios: SEMI PRESENCIAL | UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT <i>PERU</i> |
| AREVALO QUIJANO, RENE DNI 31188768 | BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 31/08/04 Modalidad de estudios: SEMI PRESENCIAL | UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT <i>PERU</i> |

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación : Estilos de crianza y autoestima en jóvenes estudiantes del IESPPA José María Arguedas, 2021

Nombre del Experto: Pi. Rafael Leguía Alvarado

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

| Aspectos a Evaluar | Descripción: | Evaluación Cumple/ No cumple | Preguntas a corregir |
|--------------------|---|---------------------------------|----------------------|
| 1. Claridad | Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado | Se cumple | |
| 2. Objetividad | Las preguntas están expresadas en aspectos observables | Se cumple | |
| 3. Conveniencia | Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado | Se cumple | |
| 4. Organización | Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario | Se cumple | |
| 5. Suficiencia | El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad | Se cumple | |
| 6. Intencionalidad | El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación | Se cumple | |
| 7. Consistencia | Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado | Se cumple | |
| 8. Coherencia | Existe relación entre las preguntas e indicadores | Se cumple | |
| 9. Estructura | La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación | Se cumple | |
| 10. Pertinencia | El cuestionario es útil y oportuno para la investigación | Se cumple | |

III. OBSERVACIONES GENERALES


Nombre: No. Victor Rafael Leguía Alvarado
DNI: 10729530



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia*

Chincha Alta, 09 de Abril de 2021

OFICIO N°082-2021-UAI-FCS

I.E.S.P.P. JOSE MARIA ARGUEDAS
SR. ANIBAL SALOMÓN MARTINEZ PARRA
DIRECTOR
ANDAHUAYLAS-SAN JERÓNIMO

PRESENTE.-

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente.

La Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma de Ica tiene como principal objetivo formar profesionales con un perfil científico y humanístico, sensibles con los problemas de la sociedad y con vocación de servicio, este compromiso lo interiorizamos a través de nuestros programas académicos, bajo la excelencia en formación académica, y trabajando transversalmente con nuestros pilares como son la investigación, proyección y extensión universitaria y bienestar universitario.

En tal sentido, nuestros estudiantes de los últimos semestres académicos se encuentran en el desarrollo de su Trabajo de Investigación, que le permitirán obtener el Título Profesional anhelado, de acuerdo con las líneas de investigación de nuestra Facultad, para los programas académicos de Enfermería y Psicología. Los estudiantes han tenido a bien seleccionar temas de estudio de interés con la realidad local y regional, tomando en cuenta a la institución.

Como parte de la exigencia del proceso de investigación, se debe contar con la **AUTORIZACIÓN** de la Institución elegida, para que los estudiantes puedan poder proceder a realizar el estudio, recabar información y aplicar su instrumento de investigación, misma que a través del presente documento solicitamos.

Adjuntamos la Carta de Presentación de las estudiantes con el tema de investigación propuesto y quedamos a la espera de su aprobación que será de gran utilidad para su institución.

Sin otro particular y en la seguridad de merecer su atención, me suscribo, no sin antes reiterarle los sentimientos de mi especial consideración.




Mg. Gloria A. Aquije Cárdenas
DECANO (e)

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA



CONSTANCIA

EL JEFE DE LA UNIDAD ACDÉMICA DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO "JOSÉ MARÍA ARGUEDAS" DE ANDAHUAYLAS

HACE CONSTAR:

Que en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "José María Arguedas" de Andahuaylas, Región de Apurímac, las estudiantes **PILLCO PORRAS, Virginia Nataly** y **VILCAS VÁSQUEZ, Haydee** de la Universidad Autónoma de Ica, Facultad de Ciencias de la Salud, han desarrollado su trabajo de investigación titulado: "ESTILOS DE CRIANZA Y AUTOESTIMA EN JÓVENES ESTUDIANTES AÑOS DEL IESPP "JOSÉ MARÍA ARGUEDAS" DE ANDAHUAYLAS, 2021", para tal efecto han tomado una muestra de 151 estudiantes de las diferentes especialidades y ciclos, a quienes han aplicado satisfactoriamente los instrumentos de acopio de datos durante el mes de junio.

Se les expide la presente constancia para los fines que vean por conveniente

Andahuaylas, 25 de junio del 2021

Atentamente,



Rafael Díaz Barreto
UNIDAD ACADÉMICA



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

ASENTIMIENTO INFORMADO

Título: Estilos de crianza y Autoestima en jóvenes estudiantes del IESPP “José María Arguedas” de Andahuaylas, 2021

Estimado estudiante, te invitamos a formar parte del presente trabajo de investigación, para la cual requerimos tu valiosa participación en la resolución de un cuestionario.

Objetivo del estudio: Identificar los tipos de estilos de crianza con los que fueron educados y el nivel de autoestima que poseen, para luego hacer una comparación entre estas dos variables. Para lo cual requerimos tu valiosa participación en la resolución de un cuestionario.

Procedimiento: Si aceptas participar en nuestro trabajo de investigación, te aplicaremos dos cuestionarios, uno de 25 ítems y el otro de 22 ítems, los cuales responderás en un lapso de tiempo de 25 minutos cada uno. Esta evaluación trata sobre los distintos tipos de tipologías de estilos de crianza que han sido evidenciados en las familias, por otro lado, en el cuestionario de autoestima se tratará de identificar los niveles de autoestima, para lo cual solicitamos respuestas con sinceridad cada una de las preguntas que se te presentan, ten en cuenta que no es necesario identificarte al responder el cuestionario. Es importante que, al responder el cuestionario, evites dejar algún ítem en blanco, ya que es indispensable tu respuesta en cada una de las preguntas propuestas.

Confidencialidad: Los resultados del cuestionario aplicado solo lo sabrás tú, y tú apoderado con el fin de guardar la confidencialidad de los datos y no complicar nuestro trabajo profesional. Si firmas este documento quiere decir que lo leíste, o alguien te o ha leído y aceptas participar en la intervención preventiva en salud.

Sí, acepto

Fecha: _____

Hora: _____

BASE DE DATOS

ESTILOS DE CRIANZA AUTOESTIMA CON RESULTADOS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 8 de 8 variables

| | D1 | D2 | D3 | VAR1 | DIM1 | DIM2 | DIM3 | VAR2 | VAR |
|----|----|----|----|------|------|------|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 6 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 7 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 8 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 9 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 10 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 11 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 12 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 13 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 14 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 15 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 16 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 17 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 18 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 19 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 20 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 21 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 22 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 23 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 24 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 25 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 26 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 27 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 28 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 29 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 30 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 31 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 32 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 33 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 34 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 35 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 36 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 37 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | |

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON 05:57 14/07/2021

ESTILOS DE CRIANZA AUTOESTIMA CON RESULTADOS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 8 de 8 variables

| | D1 | D2 | D3 | VAR1 | DIM1 | DIM2 | DIM3 | VAR2 | VAR |
|----|----|----|----|------|------|------|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 37 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 38 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 39 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 40 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 41 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 42 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 43 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 44 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 45 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 46 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 47 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | |
| 48 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 49 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 50 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 51 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 52 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 53 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 54 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 55 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 56 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 57 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 58 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 59 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 60 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 61 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 62 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 63 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 64 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 65 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 66 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 67 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 68 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 69 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 70 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 71 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 72 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 73 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | |

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON 05:58 14/07/2021

ESTILOS DE CRIANZA AUTOESTIMA CON RESULTADOS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 8 de 8 variables

| | D1 | D2 | D3 | VAR1 | DM1 | DM2 | DM3 | VAR2 | VAR |
|-----|----|----|----|------|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 73 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 74 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 75 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 76 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 77 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 78 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 79 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 80 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 81 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 82 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 83 | 3 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 84 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 85 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 86 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 87 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 88 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 89 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | |
| 90 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 91 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 92 | 2 | 3 | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | |
| 93 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 94 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 95 | 3 | 1 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 96 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 97 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 98 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 99 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 100 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 101 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | |
| 102 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 103 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 104 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 105 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 106 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 107 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 108 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 1 | 3 | 1 | | | | | | | | | | | |
| 109 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | | | | | | | | | | | |

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

14/07/2021

ESTILOS DE CRIANZA AUTOESTIMA CON RESULTADOS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 8 de 8 variables

| | D1 | D2 | D3 | VAR1 | DM1 | DM2 | DM3 | VAR2 | VAR |
|-----|----|----|----|------|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 115 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 116 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 117 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 118 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 119 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 120 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 121 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 122 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 123 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | |
| 124 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 125 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 126 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 127 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 128 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 129 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 130 | 3 | 1 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 131 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 132 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 133 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 134 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 135 | 3 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 136 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 137 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 138 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 139 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 140 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 141 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 142 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 143 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 144 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 145 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 146 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 147 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 148 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 149 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | |
| 150 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | | | | | | | | | | | |
| 151 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | |

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

14/07/2021

TESIS ESTILOS DE CRIANZA Y AUTOESTIMA EN JÓVENES ESTUDIANTES DEL IESPP "JOSÉ MARÍA ARGUEDAS" DE ANDAHUAYLAS, 2021

INFORME DE ORIGINALIDAD

| | | | |
|-----------------------------------|-----------------------------------|----------------------------|--------------------------------------|
| 10% INDICE DE SIMILITUD | 10% FUENTES DE INTERNET | 1% PUBLICACIONES | 4% TRABAJOS DEL ESTUDIANTE |
|-----------------------------------|-----------------------------------|----------------------------|--------------------------------------|

FUENTES PRIMARIAS

| | | |
|----------|---|-----------|
| 1 | repositorio.autonomadeica.edu.pe Fuente de Internet | 3% |
| 2 | repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 3 | repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 4 | repositorioacademico.upc.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 5 | iesppandahuaylas.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 6 | Submitted to Universidad Peruana Los Andes Trabajo del estudiante | 1% |
| 7 | Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante | 1% |
| 8 | repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 9 | dspace.biblioteca.um.edu.mx Fuente de Internet | 1% |

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Activo

FORMULARIO
RESULTADOS

Estadísticas
Respuestas
Compartir

Escala de Estilos de Crianza (1)

Respuestas: **97**

Buscar

Remitente

28/6/2021 1:25:27 p. m.

28/6/2021 1:24:30 p. m.

28/6/2021 1:24:13 p. m.

28/6/2021 1:23:20 p. m.

28/6/2021 1:22:51 p. m.

28/6/2021 1:22:45 p. m.

28/6/2021 1:22:19 p. m.

✓ 2. Puedo buscar ayuda en mis padres si tengo algún problema 4

4 Muy de acuerdo

✓ 3. Mis padres dicen o piensan que es malo discutir con personas mayores

3 Algo de acuerdo

✓ 4. Mis padres me animan a dar mi mejor esfuerzo

4 Muy de acuerdo

✓ 5. Mis padres me dicen que debería de ceder en una discusión para que los demás no se enojen conmigo

1 Muy en desacuerdo

✓ 6. Mis padres me animan a ser autónomo y confiar en mis ideas

4 Muy de acuerdo

✓ 7. Cuando saco una nota baja mis padres se enojan mucho

2 Algo en desacuerdo

28/6/2021 1:22:19 p. m.

✓ 2. Puedo buscar ayuda en mis padres si tengo algún problema 3

3 Algo de acuerdo

✓ 3. Mis padres dicen o piensan que es malo discutir con personas mayores

1 Muy en desacuerdo

✓ 4. Mis padres me animan a dar mi mejor esfuerzo

3 Algo de acuerdo

✓ 5. Mis padres me dicen que debería de ceder en una discusión para que los demás no se enojen conmigo

3 Algo de acuerdo

✓ 6. Mis padres me animan a ser autónomo y confiar en mis ideas

2 Algo en desacuerdo

✓ 7. Cuando saco una nota baja mis padres se enojan mucho

2 Algo en desacuerdo

✓ 8. Mis padres me ayudan con las tareas del

| | |
|--|--|
| <p>✓ 2. Puedo buscar ayuda en mis padres si tengo algún problema  4</p> <p>4 Muy de acuerdo</p> | <p>✓ 2. Puedo buscar ayuda en mis padres si tengo algún problema  4</p> <p>4 Muy de acuerdo</p> |
| <p>✓ 3. Mis padres dicen o piensan que es malo discutir con personas mayores</p> <p>3 Algo de acuerdo</p> | <p>✓ 3. Mis padres dicen o piensan que es malo discutir con personas mayores</p> <p>3 Algo de acuerdo</p> |
| <p>✓ 4. Mis padres me animan a dar mi mejor esfuerzo</p> <p>4 Muy de acuerdo</p> | <p>✓ 4. Mis padres me animan a dar mi mejor esfuerzo</p> <p>4 Muy de acuerdo</p> |
| <p>✓ 5. Mis padres me dicen que debería de ceder en una discusión para que los demás no se enojen conmigo</p> <p>3 Algo de acuerdo</p> | <p>✓ 5. Mis padres me dicen que debería de ceder en una discusión para que los demás no se enojen conmigo</p> <p>3 Algo de acuerdo</p> |
| <p>✓ 6. Mis padres me animan a ser autónomo y confiar en mis ideas</p> <p>4 Muy de acuerdo</p> | <p>✓ 6. Mis padres me animan a ser autónomo y confiar en mis ideas</p> <p>4 Muy de acuerdo</p> |
| <p>✓ 7. Cuando saco una nota baja mis padres se enojan mucho</p> <p>3 Algo de acuerdo</p> | <p>✓ 7. Cuando saco una nota baja mis padres se enojan mucho</p> <p>3 Algo de acuerdo</p> |
| <p> 1. Full Name N M. C.</p> | <p> 1. Full Name S P</p> |
| <p>✓ 2. Puedo buscar ayuda en mis padres si tengo algún problema  3</p> <p>3 Algo de acuerdo</p> | <p>✓ 2. Puedo buscar ayuda en mis padres si tengo algún problema  3</p> <p>3 Algo de acuerdo</p> |
| <p>✓ 3. Mis padres dicen o piensan que es malo discutir con personas mayores</p> <p>4 Muy de acuerdo</p> | <p>✓ 3. Mis padres dicen o piensan que es malo discutir con personas mayores</p> <p>4 Muy de acuerdo</p> |
| <p>✓ 4. Mis padres me animan a dar mi mejor esfuerzo</p> <p>4 Muy de acuerdo</p> | <p>✓ 4. Mis padres me animan a dar mi mejor esfuerzo</p> <p>4 Muy de acuerdo</p> |
| <p>✓ 5. Mis padres me dicen que debería de ceder en una discusión para que los demás no se enojen conmigo</p> <p>4 Muy de acuerdo</p> | <p>✓ 5. Mis padres me dicen que debería de ceder en una discusión para que los demás no se enojen conmigo</p> <p>3 Algo en desacuerdo</p> |
| <p>✓ 6. Mis padres me animan a ser autónomo y confiar en mis ideas</p> <p>4 Muy de acuerdo</p> | <p>✓ 6. Mis padres me animan a ser autónomo y confiar en mis ideas</p> <p>4 Muy de acuerdo</p> |
| <p>✓ 7. Cuando saco una nota baja mis padres se enojan mucho</p> | <p>✓ 7. Cuando saco una nota baja mis padres se enojan mucho</p> |

Estadísticas **Respuestas** Compartir

Escala de Autoestima

Respuestas: 71

Buscar

Remitente

- 24/6/2021 9:49:05 a. m.
- 24/6/2021 9:41:19 a. m.
- 23/6/2021 10:06:47 p. m.
- 23/6/2021 10:02:01 p. m.
- 23/6/2021 9:56:18 p. m.
- 23/6/2021 7:08:48 p. m.
- 23/6/2021 3:58:45 p. m.
- 23/6/2021 3:43:15 p. m.

✓ 2. Puedo buscar ayuda en mis padres si tengo algún tipo de problema  1

SI

✓ 3. Me incómoda hablar en público  1

No

✓ 4. Me gustaría cambiar muchas cosas que no me agradan de mí

SI

✓ 5. Me es fácil tomar decisiones  1

SI

✓ 6. Me considero una persona agradable para los demás  1

Sí

✓ 7. Cuando estoy en mi casa me enfurezco con facilidad  1

SI

✓ 8. Me acostumbro con facilidad a situaciones nuevas  1

✓ 2. Puedo buscar ayuda en mis padres si tengo algún tipo de problema  1

SI

✓ 3. Me incómoda hablar en público  1

No

✓ 4. Me gustaría cambiar muchas cosas que no me agradan de mí

Si

✓ 5. Me es fácil tomar decisiones  1

SI

✓ 6. Me considero una persona agradable para los demás  1

SI

✓ 7. Cuando estoy en mi casa me enfurezco con facilidad  1

No

✓ 8. Me acostumbro con facilidad a situaciones nuevas  1

✓ 2. Puedo buscar ayuda en mis padres si tengo algún tipo de problema  1

SI

✓ 3. Me incómoda hablar en público  1

No

✓ 4. Me gustaría cambiar muchas cosas que no me agradan de mí

SI

✓ 5. Me es fácil tomar decisiones

No

✓ 6. Me considero una persona agradable para los demás  1

Sí

✓ 7. Cuando estoy en mi casa me enfurezco con facilidad  1

No

✓ 8. Me acostumbro con facilidad a situaciones nuevas  1

