



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**“CLIMA SOCIO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES
VÍCTIMAS DE BULLYING EN LA INSTITUCION EDUCATIVA
SECUNDARIA A-28 PERU BIRF DE LA PROVINCIA DE AZANGARO,
PUNO 2021”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Calidad de vida, resiliencia y bienestar psicológico

Presentado por:

Rosa Ayamamani Choquehuara

Tesis desarrollada para optar el Título Profesional de
Licenciada en Psicología

Docente asesor:

Dr. Bladimir Becerra Canales

Código Orcid N°0000-0002-2234-2189

Chincha, Ica, 2021

Asesor

DR. BLADIMIR DOMINGO BECERRA CANALES

Miembros del jurado

- Dr. Edmundo Gonzáles Zavala
- Dr. William Chu Estrada
- Dr. Martín Campos Martínez

Dedicatoria

En primer lugar, doy infinitamente gracias a Dios, por haberme dado fuerzas y valor para poder terminar esta etapa de mi vida.

A mis padres Antonio Ayamamani Quispe y Teresa Choquehuara Mamani que siempre me apoyaron incondicionalmente en la parte moral y económica para poder llegar a ser una profesional.

Agradecimientos

Primeramente, agradezco a la universidad Autónoma de Ica por haberme aceptado ser parte de ella y abrirme las puertas al seno científico.

Agradezco también a mi asesor de tesis Dr. Bladimir Becerra Canales por haberme brindado la oportunidad de recurrir a su capacidad y conocimiento científico, así como también haberme tenido toda la paciencia del mundo para guiarme durante todo el desarrollo de la tesis.

Quiero agradecer profundamente a mi esposo y a mis hijas, me comprendieron, tuvieron tolerancia e infinita paciencia y cedieron de su tiempo; para esta meta personal a otro emprendimiento más de familia a ellos mi eterno amor y gratitud.

RESUMEN

Objetivo: Determinar la relación entre Clima socio familiar y la Resiliencia en estudiantes víctimas de bullying en la Institución Educativa Secundaria. A-28 Perú Birf de la provincia de Azángaro, Puno, 2021.

Material y método: Estudio de tipo cuantitativo y nivel relacional, la muestra fue de 218 estudiantes. Las pruebas fueron la Escala de Clima Social Familiar (FES), de R.H. Moos y la Escala de Resiliencia (ER) de Walnild y Young. Se realizó el análisis de los datos con el paquete estadístico SPSS, y se utilizó el estadístico no paramétrico Rho de Spearman para las correlaciones.

Resultados: El Clima social familiar de los estudiantes se encontró en nivel bajo 29,36%, moderado 52,29%, y alto 18,35%. En la dimensión Relación, 38,5% tuvo un nivel bajo, nivel medio 29,82%, y nivel alto 31,65%. En la dimensión Desarrollo, el 26,15% obtuvo nivel bajo, el 32,11% el nivel medio y 41,74% nivel alto. En la dimensión Estabilidad, el 35,32% obtuvo nivel bajo, 41,28% nivel medio y 23,39% nivel alto. En cuanto al nivel de Resiliencia, el 28,15% tuvo un nivel bajo, 41,22% nivel moderado, y 30,63% nivel alto.

Conclusión: No existe relación ($p=0,093$) entre el Clima socio familiar y la Resiliencia en estudiantes víctimas de bullying en la Institución Educativa secundaria. A-28 Perú Birf de la provincia de Azángaro, Puno 2021.

Palabras clave: Clima social familiar, dinámica familiar, resiliencia, bullying.

ABSTRACT

Objective: To determine the relationship between socio-family climate and resilience in students who are victims of bullying in the Secondary Educational Institution. A-28 Peru Birf from Azángaro province, Puno, 2021.

Material and method: An quantitative and relational study, the sample was 218 students. The tests were the Family Social Climate Scale (FES), by R.H. Moos and the Walnild and Young Resilience Scale (ER). Data analysis was performed with the SPSS statistical package, and the non-parametric Spearman Rho statistic was used for the correlations.

Results: The students' Family social climate was found to be low 29.36%, moderate 52.29%, and high 18.35%. In the Relationship dimension, 38.5% had a low level, a medium level 29.82%, and a high level 31.65%. In the Development dimension, 26.15% obtained a low level, 32.11% the medium level and 41.74% high level. In the Stability dimension, 35.32% obtained low level, 41.28% medium level and 23.39% high level. Regarding the Resilience level, 28.15% had a low level, 41.22% had a moderate level, and 30.63% had a high level.

Conclusion: There is no relationship ($p = 0.093$) between the socio-family climate and resilience in students who are victims of bullying at the secondary educational institution. A-28 Peru Birf of the province of Azángaro Puno 2021.

Keywords: Family social climate, family dynamics, resilience, bullying.

ÍNDICE GENERAL

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Resumen	iv
Abstract	v
Índice general.	vi
Índice de figuras	ix
Índice de cuadros	x
I.	
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	15
2.1. Descripción del problema.....	15
2.2. Pregunta de investigación general.....	16
2.3. Pregunta de investigación específicas.....	16
2.4. Objetivo general y específicos.....	17
2.4.1. Objetivo general.....	17
2.4.2. Objetivos específicos.....	17
2.5. Justificación e importancia.....	18
2.6. Alcances y limitaciones.....	19
2.6.1. Alcances.....	19
2.6.2. Limitaciones.....	20
3.1. Antecedentes.....	21
3.1.1. Internacionales.....	21
3.1.2. Nacional.....	22
3.1.3. Local.....	23
3.2. Bases teóricas.....	23
3.2.1. Clima Socio Familiar.....	23
3.2.1.1. Conceptualización de la familia.....	23
3.2.1.2. Tipos de familia.....	24
3.2.1.3. Características de la familia.....	25
3.2.1.4. Funciones de la familia.....	26
3.2.1.5. Dinámica familiar.....	27
3.2.1.6. Teoría del Clima social familiar.....	29
3.2.1.7. Dimensiones del clima social familiar.....	30
3.2.2. Resiliencia.....	30
3.2.2.1. Conceptualización de la resiliencia.....	30

3.2.2.2. Características de las personas resilientes	32
3.2.2.3. Resiliencia en la adolescencia.....	32
3.2.3. Bullying	34
3.2.3.1. Conceptualización del bullying.....	34
3.2.3.2. Formas de bullying.....	35
3.2.3.3. Características de las víctimas de bullying	35
3.3. Identificación de las variables	36
3.3.1. Definición de variables.....	36
 IV. METODOLOGÍA.....	 37
4.1. Tipo y nivel de la investigación.....	37
4.2. Diseño de investigación	37
4.3. Operacionalización de variables	37
4.4. Hipótesis general y específicas.....	38
4.4.1. Hipótesis general	38
4.4.2. Hipótesis específicas	38
4.5. Población y muestra	39
4.5.1. Población	39
4.5.2. Muestra	39
4.5.3. Criterios de inclusión y exclusión.....	39
4.5.3.1. Criterios de inclusión.....	39
4.5.3.2. Criterios de exclusión.....	40
4.6. Técnicas e instrumentos: Validación y confiabilidad.....	40
4.6.1. Escala de Clima Social Familiar	40
4.6.2. Inventario de Factores Personales de Resiliencia.....	41
4.7. Recolección de datos.....	42
4.8. Técnica de análisis e interpretación de datos.	42
 V. RESULTADOS	 44
5.1. Presentación de e interpretación de Resultados.....	44
5.2. Prueba de normalidad	57

5.3. Contrastación de hipótesis	58
CONCLUSIONES.....	64
RECOMENDACIONES	65
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	67
ANEXOS	67
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	70
Anexo 2: Instrumentos de relación de d.....	71
Anexo 3: Escalas de valoración de los instrumentos	76
Anexo 4: Base de datos	77
Anexo 4: Tablas de correlación.....	78
Anexo 5: Documentos administrativos	80
Anexo 6: Tomas fotográficas de la recolección de datos.....	82

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Características generales de los estudiantes de la IES. A-28 Perú Birf Azángaro.....	44
Tabla 2. Clima socio familiar de los estudiantes de la I.E.S A-28 Peru Birf.....	46
Tabla 3. Nivel de la dimension de la relacion del clima socio familiar de los estudiantes de la I.E.S A-28 Peru Birf.....	47
Tabla 4. Nivel de la dimension de la desarrollo del clima socio familiar de los estudiantes de la I.E.S A-28 Peru Birf.....	48
Tabla 5. Nivel de la dimension de la estabilidad del clima socio familiar de los estudiantes de la I.E.S A-28 Peru Birf.....	49
Tabla 6. Nivel de resiliencia en estudiantes victimas de bullying de la institución educación secundaria. A-28 Perú Birf Azángaro.....	50
Tabla 7. Factor I Competencia personal de resiliencia en los estudiantes I.E.S A-28 Perú Birf.....	51
Tabla 8. Factor II aceptacion de uno mismo.de Resilencia en los Estudiantes I.E.S A-28 PerBirf.....	52
Tabla 9. Dimensiones de la escala de resiliencia en los alumnos de la I.E.S. A-28 Peru-Bir Azangaro.....	53
Tabla 10. Dimensión relación del clima social familiar y niveles de resiliencia en los estudiantes victimas de bullying de los estudiantes I.E.S A-28 Perú Birf.....	54
Tabla 11. Dimensión desarrollo del clima social familiar y niveles de resiliencia en <u>los</u> estudiantes victimas de bullying.....	55
Tabla 12. Dimensión de estabilidad clima social familiar y niveles de resiliencia en los estudiantes victimas de bullying.	56
Tabla 13. Correlación entre la variable clima social familiar y resiliencia.....	58
Tabla 14. Correlación entre la dimensión relación de clima social familiar y resiliencia.....	59
Tabla 15. Correlación entre la dimensión desarrollo de clima social familiar y resiliencia.	60
Tabla 16. Correlación entre la dimensión estabilidad de clima social familiar y resiliencia.....	61

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Características generales de los estudiantes de la IES. A-28 Perú Birf Azangaro.....	45
Gráfico 2. Clima socio familiar de los estudiantes de la I.E.S A-28 Perú Birf.....	46
Gráfico 3. Nivel de la dimension de la relacion del clima socio familiar de los estudiantes de la I.E.S A-28 Perú Birf.....	47
Gráfico 4. Nivel de la dimension de la desarrollo del clima socio familiar de los estudiantes de la I.E.S A-28 Perú Birf.....	48
Gráfico 5. Nivel de la dimension de la estabilidad del clima socio familiar de los estudiantes de la I.E.S A-28 Perú Birf.....	49
Gráfico 6. Nivel de resiliencia en estudiantes victimas de bullying de la Institución Educación Secundaria A-28 Perú Birf Azángaro.....	50
Gráfico 7. Factor I Competencia personal de resiliencia en los estudiantes I.E.S A-28 Perú Birf.....	51
Gráfico 8. Factor II aceptacion de uno mismo.de resiliencia en los estudiantes I.E.S A-28 Perú Birf.....	52
Gráfico 9. Dimensiones de la escala de resiliencia en los alumnos de la I.E.S. A-28 Peru-Birf-Azangaro.....	53
Gráfico 10. Dimensión relación del clima social familiar y niveles de resiliencia en los estudiantes victimas de bullying de los estudiantes I.E.S A-28 Perú Birf.....	54
Gráfico 11. Dimensión desarrollo del clima social familiar y niveles de resiliencia en los estudiantes victimas de bullying.....	55
Gráfico 12. Dimensión de estabilidad clima social familiar y niveles de Resiliencia en los estudiantes victimas de bullying.	56

I. INTRODUCCIÓN

Según Kemper, (2000), el clima social familiar está caracterizado por las relaciones, el desarrollo y la estabilidad entre sus órganos y promueve el desarrollo individual de sus integrantes, y por ende, los lazos entre familia tienen la capacidad de establecer un ambiente sano y permitente.

A medida que pasa el tiempo, la organización familiar evoluciona por los distintos ámbitos de un modo no favorable para los que lo conforman, alterando su estructura, coherencia y estabilidad; es por tales motivos que el miembro adolescente se encuentra forzado a afrontar distintas adversidades y que, dentro del colegio, podrían darse siendo víctimas de maltrato escolar o bullying.

Hay que tener presente que la mayoría de los comportamientos agresivos entre compañeros de escuela se producen aisladamente y no deberían ser etiquetadas como bullying porque no existe una intención particular y reincidencia de esos comportamiento violentos a través del tiempos.

En cuanto a la resiliencia, Alarcón (2009), la define como el desplazamiento de resaltar de manera triunfante los infortunios, puesto que es la destreza para acomodarse ante retos y situaciones consideradas como amenazas.

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2016), según ciertas investigaciones, señala que la inadecuada forma de educar puede causar que el adolescente afronte de forma negativa eventos adversos, eligiendo opciones erradas tales como quitarse la vida, incurrir en las drogas y abuso de alcohol, entrar en pandillas, entre otras.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), más o menos alrededor de un minuto, un individuo entre 15 y 29 años se suicida; en el Perú, se quitan la vida 3 personas al día al estar deprimidos. Asimismo, esta última organización sostiene que los adolescentes y jóvenes, en su gran mayoría consumen drogas, entre ellos el cigarrillo, mariguana. Estas conductas generalmente son alternativas para escapar de situaciones problemáticas no resueltas a nivel personal y familiar.

Particularmente en la población de estudio, se observa diversas consecuencias en los estudiantes que han sufrido bullying, tales como la depresión, ideación suicida, deserción escolar, baja autoestima, desinterés en las relaciones interpersonales, entre otras. El estudiante víctima de estos casos, necesita que lo respalde un ambiente con cercanía como lo es el ambiente familiar que es el entorno principal para desarrollar la identidad a través de sus relaciones, desarrollo y estabilidad. Sin embargo, cuando el adolescente percibe su entorno familiar como conflictivo y no tiene apoyo de sus familiares cercanos pueden aparecer en él sentimientos de inferioridad e incapacidad para solucionar sus problemas de manera eficiente.

De esta manera la presente investigación busca determinar la relación entre Clima socio familiar y resiliencia en estudiantes víctimas de bullying de la Institución Educativa secundaria A-28 Perú Birf de la provincia de Azángaro, Puno, 2021.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del problema

A nivel internacional se han realizado estudios en más de 34 países que grafican la problemática del bullying. Según un estudio realizado por la ONG Internacional Bullying Sin Fronteras (2018), se mostraron estadísticas de los países más afectados, siendo México el que ocupaba el primer lugar, donde 28 de los 40 millones de estudiantes manifestaban haber sido víctimas de bullying, es decir 7 de cada 10 estudiantes. De igual forma, fueron 6 de cada 10 estudiantes aproximadamente en Estados Unidos y China.

Asimismo, la Organización de la Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2016) señala que a nivel mundial 2 de cada 10 adolescentes han sufrido bullying lo que resulta en 246 millones de estudiantes. Según esta investigación, a nivel sudamericano, Argentina ocupa el primer lugar donde los casos suman más del 40%, donde se registró 120 intentos de suicidio como consecuencia del bullying en la escuela. Luego de este país, se encuentra Perú también con más del 40% de estudiantes que manifestaron ser víctimas de acoso escolar, seguido por Chile con más del 20%. Siguiendo esta problemática, el Instituto Juvenil de Europa (2016), señala que las edades más vulnerables a sufrir acoso escolar están en el rango de edad entre los 11 y 17 años.

A nivel nacional, el Sistema Especializado en Reportes de Casos sobre Violencia Escolar (SiseVe, 2018), registró más de 11 mil casos de bullying entre los años 2013 y 2017, donde el 87% de esos casos sucedió en colegios públicos, y el 13% restante en colegios privados. Además, se reportó que los tipos de violencia principales fueron la agresividad física, seguido de la violencia verbal, y la psicológica. De acuerdo con esta problemática, el Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi, reportó que entre los años 2017 y 2018 se registraron 64 intentos de suicidio por parte de adolescentes entre 8 y 17 años,

encontrándose como principal causa el acoso escolar sufrido en los colegios.

Con respecto a la población en estudio los estudiantes víctimas de bullying de la 2021, se observa diversas consecuencias en los estudiantes que han sufrido bullying, tales como la depresión, ideación suicida, deserción escolar, baja autoestima, desinterés en las relaciones interpersonales, entre otras. El estudiante víctima de estos casos, necesita que lo respalde un ambiente con cercanía como lo es el ambiente familiar. Sin embargo, según Castro (2013), cuando el adolescente percibe su entorno familiar como conflictivo y no tiene apoyo de sus familiares cercanos pueden aparecer en él sentimientos de inferioridad e incapacidad para solucionar sus problemas de manera eficiente.

Se ha podido observar que las consecuencias que sufren los estudiantes víctimas de bullying son diversas como baja autoestima, depresión, pensamientos suicidas, deserción escolar, pérdida del interés por las relaciones sociales, sentimientos de culpa, etc. Estos estudiantes por su condición de ser víctimas de bullying necesitan el respaldo de su entorno más cercano que es la familia como espacio idóneo para la comunicación, la relación, la estabilidad y el desarrollo de identidad individual. Sin embargo, (Castro, 2013), indica que, si los adolescentes se desarrollan en ambientes, donde la dinámica familiar es conflictiva, y no ven apoyo alguno de sus lazos familiares cercanos, tienden a percibirse como incapaces e inferiores.

2.2. Pregunta de investigación general

¿Cuál es la relación entre el Clima socio familiar y la Resiliencia en estudiantes víctimas de bullying de la Institución Educativa secundaria A-28 Perú Birf de la provincia de Azángaro, Puno, 2021?

2.3. Pregunta de investigación específicas

a) ¿Cuál es la relación entre la dimensión Relación del Clima socio familiar y los niveles de la Resiliencia en estudiantes víctimas de bullying

de la institución educativa secundaria A-28 Perú Birf de la provincia de Azángaro, Puno, 2021?

b) ¿Cuál es la relación entre la dimensión Desarrollo del Clima socio familiar y los niveles de la resiliencia en estudiantes víctimas de bullying de la institución educativa secundaria A-28 Perú Birf de la provincia de Azángaro, Puno, 2021?

c) ¿Cuál es la relación entre la dimensión Estabilidad del Clima socio familiar y los niveles de la resiliencia en estudiantes víctimas de bullying de la institución educativa secundaria A-28 Perú Birf de la provincia de Azángaro, Puno, 2021?

2.4. Objetivo general y específicos

2.4.1. Objetivo general

Determinar la relación entre Clima socio familiar y Resiliencia en estudiantes víctimas de bullying de la institución educativa secundaria A-28 Perú Birf de la provincia de Azángaro, Puno, 2021.

2.4.2. Objetivos específicos

a) Determinar la relación entre la dimensión Relación del Clima socio familiar y los niveles de la Resiliencia en estudiantes víctimas de bullying de la institución educativa secundaria A-28 Perú Birf de la provincia de Azángaro, Puno, 2021.

b) Determinar la relación entre la dimensión Desarrollo del Clima socio familiar y los niveles de la Resiliencia en estudiantes víctimas de bullying de la institución educativa secundaria A-28 Perú Birf de la provincia de Azángaro, Puno, 2021.

c) Determinar la relación entre la dimensión Estabilidad del Clima socio familiar y los niveles de la Resiliencia en estudiantes víctimas de bullying de la institución educativa secundaria A-28 Perú Birf de la provincia de Azángaro, Puno, 2021.

2.5. Justificación e importancia

Este trabajo de investigación es una modalidad para que los alumnos de pregrado obtengan el título profesional de psicología humana, una disciplina comprometida permanentemente con el desarrollo profesional de la salud general de los individuos. Asimismo, el presente trabajo de investigación se justifica de forma legal de acuerdo a las normas y directrices de la Universidad Autónoma de Ica.

La importancia de la investigación tiene relación con la contribución al marco teórico de las variables estudiadas y su aporte como tema actual para el sistema sanitario de la región; pues esta investigación se fundamenta en la necesidad de profundizar en la comprensión de fenómenos como el clima social familiar y la resiliencia en contextos escolares, particularmente en el contexto local. Se busca determinar la probable relación entre el clima socio familiar y la resiliencia en estudiantes víctimas de bullying de la institución educativa secundaria A-28 Perú Birf de la provincia de Azángaro, Puno, 2021.

El trabajo pretende ofrecer información útil a las autoridades educativas locales, a su vez que ofrecerá un conocimiento empírico de primera mano para que tanto docentes, padres de familia y autoridades tomen las medidas pertinentes para la implementación de estrategias y programas de convivencia en familia dirigidos a fomentar una mejora del clima social familiar entre padres y estudiantes, con el fin de fortalecer la dinámica familiar, dotando de herramientas útiles al estudiante que fortalezcan su resiliencia, para que en el futuro puedan enfrentar nuevos retos y desafíos sociales.

A nivel teórico, la investigación también tiene importancia ya que no se han encontrado investigación previas a nivel local ni regional sobre las variables estudiadas, por lo que este vacío teórico necesita ser cubierto con algún estudio científico.

En el ámbito científico, la presente investigación aportara información valiosa a futuras investigaciones que aborden temas similares, constituyéndose en un referente interesante.

A nivel práctico, esta investigación puede servir como base para futuros estudios sobre estos temas, y el acceso a esta información puede permitir diseñar correctamente intervenciones de prevención y promoción, validos empíricamente, sobre el clima socio familiar en estudiantes víctimas de acoso escolar, aportando posibles soluciones para afrontar esta problemática y contribuir a mejorar la salud pública con el propósito del ámbito de la salud mental.

A nivel metodológico, el estudio puede servir como antecedentes de investigación para futuros estudios en áreas de la salud y similares, convirtiéndose en algún avance científico y aporte a tales líneas de investigación.

2.6. Alcances y limitaciones

2.6.1. Alcances

El alcance de esta investigación, a nivel espacio temporal, es la institución educativa secundaria A-28 Perú Birf de la provincia de Azángaro, Puno, 2021. El estudio permitirá comprender el clima socio familiar y la resiliencia en estudiantes víctimas de bullying de la Institución, ello permitirá a los padres de familia modificar su relación socio familiar de manera positiva, induciendo tanto al padre de familia como al hijo a modificar o potenciar dicha relación, y a reducir la tendencia a generar deficientes climas socio familiares, de cara a la mejora de comportamientos resilientes.

Se cuenta asimismo con la población, y con los medios económicos necesarios a los efectos de la presente investigación, ello pone en evidencia nuevamente la factibilidad del presente estudio: hay viabilidad económica y de capital humano. Contamos con la autorización

institucional respectiva para el acceso a la población y el permiso para evaluarla.

2.6.2. Limitaciones

Dentro de las principales limitaciones o dificultades para la realización de nuestro estudio se tiene, en primera instancia, a la propia naturaleza de la población evaluada dado que probablemente sea reducida y el hecho de que abarca el ámbito particular de la institución educativa, por ende, los resultados encontrados en esta investigación solo pueden ser generalizados a tal institución, necesitándose estudios de mayor alcance tomando más instituciones locales para su generalización a todas ellas.

Sería interesante explorar a futuro este fenómeno desde otros diseños de investigación tomando un mayor control de otras variables que posiblemente intervengan. Sin embargo, la escasez de investigación a nivel regional en torno de los fenómenos estudiados, torna difícil la réplica, contrastación y discusión de nuestros reportes.

Por último, los datos que se obtengan, al provenir de auto informes, o escalas auto aplicadas podrían presentar sesgos con este tipo de información dado que los estudiantes podrían contestar no con la sinceridad y seriedad requeridas.

III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes

3.1.1. Internacionales

Alderete y Cardozo (2019), en Argentina realizó una investigación titulada “Adolescentes en riesgo psicosocial y resiliencia”, con el fin de determinar sus niveles en la población estudiada y su relación. La metodología fue descriptivo correlacional de corte transversal. La muestra estuvo constituida por 210 adolescentes de un nivel socioeconómico bajo, de Argentina. Según los resultados, se observó diferencias significativas con relación al autoconcepto ($t=9,95$; $p<0,01$), y el soporte social ($t=3,75$; $p<0,01$). Los resultados indicaron que los adolescentes bajo exposición a eventos adversos como consecuencia de situaciones socioeconómicas de precariedad, sucesos negativos en la vida y eventos cotidianos de estrés debido a la salud y problemas a nivel familiar, presentan una inadecuada adaptación social. Sin embargo, se encontró que el 19% de los estudiantes expuestos a tales condiciones presentar una adaptación resiliente debido a herramientas y recursos individuales, además de una red de apoyo social y familiar que permite desarrollar tal resiliencia.

Por su parte, Gallegos (2017), en México en su estudio “Relación entre la resiliencia y el funcionamiento familiar”, con la finalidad de determinar la relación entre ambas variables. La metodología usada fue la cuantitativa, de diseño no experimental correlacional. La muestra estuvo conformada por 60 mujeres mexicanas de entre 27 y 53 años divididos en dos grupos; el primer grupo con mujeres de bajos recursos económicos, y el segundo, de nivel socioeconómico medio-alto. Según los resultados, se encontró diferencias significativas entre ambos grupos en cuanto a la resiliencia y el funcionamiento familiar. Las diferencias se encontraron particularmente, en cuanto a la resiliencia, en la orientación al futuro, adquisición activa de habilidades y conducta resiliente; y en los de funcionamiento familiar, relación de pareja, comunicación, falta de

reglas y apoyo, tiempo compartido y autoridad y poder. Se concluye que la falta de recursos económicos sería un factor de riesgo para no afrontar adecuadamente situaciones adversas.

3.1.2. Nacional

Jara (2016), realizó un estudio bajo el título “Clima social familiar y resiliencia en los estudiantes del segundo al quinto año del nivel secundario de la Institución de Aplicación Educativa Tarapoto” para determinar la relación entre ambas variables. El estudio fue cuantitativo, de diseño no experimental y descriptivo correlacional de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 280 estudiantes de ambos sexos, con edades entre 12 y 17 años. Se encontró una relación significativa ($p < 0,05$) entre el clima social familiar y la resiliencia en la población estudiada. Asimismo, se encontró que el nivel predominante del clima social fue el medio y el indicador predominante de la resiliencia fue la confianza en sí mismo.

De igual forma, Moya (2017), llevó a cabo una investigación bajo el título “Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 3°, 4° y 5° año de secundaria de la Asociación Educativa Adventista Peruana del Norte, 2017”, para determinar la relación entre tales variables. El estudio fue cuantitativo, de diseño no experimental y descriptivo correlacional de corte transversal. Según los resultados, se observó una relación significativa ($r = 0,175$, $p < 0,05$), entre el clima social familiar y la resiliencia. Lo que se traduce en que mientras mayor nivel de clima social familiar, mayores niveles de resiliencia tienen los estudiantes de la población estudiada.

Por su parte, Quinde (2015), estudió la “Relación entre clima social familiar y resiliencia en los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote-Piura, 2015”, para determinar la relación entre ambas variables. El estudio fue cuantitativo, de diseño no experimental y descriptivo correlacional de corte transversal. La muestra estuvo

constituida por 102 estudiantes de ambos sexos. Los resultados indicaron una relación significativa ($p < 0,05$), entre el clima social familiar y la resiliencia de la población estudiada. Asimismo, las dimensiones relaciones, desarrollo también se relacionaron significativamente con la resiliencia. Se encontró, además, que el nivel de clima social familiar predominante fue el medio.

3.1.3. Local

Para Mestas (2016), en su investigación titulada “Clima socio familiar y rendimiento académico de los estudiantes de la I.E.S. Nuestra Señora de Alta Gracia de Ayaviri, Puno, 2016”, tuvo como objetivo identificar si existe relación entre el clima social familiar y rendimiento académico. El tipo de investigación una investigación descriptiva-correlacional de tipo transversal con una muestra aleatoria de 103 estudiantes. Se encontró que los estudiantes que provienen de familias cohesionadas y compenetradas tendrán mejor rendimiento académico y sus relaciones con los demás serán más satisfactorias.

3.2. Bases teóricas

3.2.1. Clima Socio Familiar

3.2.1.1. Conceptualización de la familia

La familia es un grupo doméstico íntimo, según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2019) formado por personas relacionadas entre sí por lazos de sangre, apareamiento sexual o vínculos legales. Es la unidad social más pequeña y básica, que también es el grupo primario más importante que se encuentra en cualquier sociedad.

Es el grupo más simple y elemental que se encuentra en una sociedad. Es un grupo social formado por un padre, una madre y uno o más hijos. Es el grupo más inmediato al que está expuesto un niño. De hecho, es el grupo más perdurable, que tiene una tremenda influencia en la vida de un individuo, desde el nacimiento hasta la muerte.

También explica la relación social más duradera que se encuentra en la sociedad.

La familia ha sido definida por diferentes científicos sociales, por ejemplo, por Mestas (2016) como un grupo de personas unidas por lazos de matrimonio, sangre o adopción que constituyen un solo hogar que interactúa e intercomunica entre sí en sus respectivos roles sociales de esposo y esposa, padre y madre, hijo e hija, hermano y hermana, creando una cultura común.

Con respecto a esto, Fishman (1989), sostiene que la familia tiene objetivos propios y se regula a sí misma según características de estructura, ya sea la composición, el tamaño, entre otros, características psicobiológicas de sus integrantes y nivel sociocultural. De acuerdo a estas características, la familia, cuando es unida, provee a sus integrantes una vía de desarrollo socioemocional y social, dado que es un ambiente de intercambio y aprendizaje de conocimientos, a través de la comunicación.

3.2.1.2. Tipos de familia

Existen distintos tipos de familia según las clasificaciones desde distintos autores y disciplinas. Generalmente se toman en cuenta los siguientes tipos:

- Familia nuclear: También se la conoce como familia conyugal o familia de procreación. Las familias nucleares están compuestas por parejas casadas y sus descendientes. Esto es común en las sociedades industriales, pero no es el tipo de familia más común en el mundo, aunque la práctica se está extendiendo a través del desarrollo moderno. Algunos antropólogos identifican un segundo tipo de familia nuclear, la familia no conyugal. En este tipo de familia nuclear, hay un padre con hijos a cargo.
- Familia extensa: La familia extensa es el tipo de familia más común en el mundo. Las familias extendidas incluyen al menos tres generaciones: abuelos, hijos casados y nietos.

- Familia conjunta: Las familias conjuntas están compuestas por grupos de hermanos, sus cónyuges y sus hijos dependientes.
- Familia mixta: Las familias mixtas se están volviendo más comunes, especialmente en sociedades industriales. Una familia mixta se forma cuando los padres divorciados o viudos que tienen hijos se casan.
- Familia por elección: Un tipo de familia relativamente recientemente reconocido, nuevamente especialmente en países industrializados es la familia por elección. Describe a una familia no reconocida por el sistema legal. La familia por elección puede incluir hijos adoptados, parejas que viven con ellos, parientes de cada miembro del hogar y amigos cercanos. Cada vez más, la familia por elección está siendo practicada por personas solteras y familias que se alejan de la familia consanguínea.

3.2.1.3. Características de la familia

- La familia es un grupo universal. Se encuentra de una forma u otra en todo tipo de sociedades, ya sean primitivas o modernas.
- Una familia se basa en el matrimonio, que resulta en una relación de apareamiento entre dos adultos del sexo opuesto.
- Toda familia proporciona a un individuo un nombre y, por tanto, es una fuente de nomenclatura.
- La familia es el grupo a través del cual se puede rastrear la ascendencia o la descendencia.
- La familia es el grupo más importante en la vida de cualquier individuo.
- La familia es el grupo más básico e importante en la socialización primaria de un individuo.
- Una familia es generalmente de tamaño limitado, incluso familias numerosas, conjuntas y extendidas.
- La familia es el grupo más importante de la sociedad; es el núcleo de todas las instituciones, organizaciones y grupos.

- La familia se basa en emociones y sentimientos. El apareamiento, la procreación, la devoción materna y fraterna, el amor y el cariño son la base de los lazos familiares.
- La familia es una unidad de cooperación emocional y económica.
- Cada miembro de la familia comparte deberes y responsabilidades.
- Cada familia está formada por marido y mujer, y/o uno o más hijos, tanto naturales como adoptados.
- Cada familia se compone de diferentes roles sociales, como los de esposo, esposa, madre, padre, hijos, hermanos o hermanas.

3.2.1.4. Funciones de la familia

Como grupo social y como institución social importante, la familia desempeña diversas funciones que son las siguientes:

- La familia es una unidad a través de la cual tiene lugar la procreación. En el matrimonio se producen relaciones sexuales y también se establece una familia, que se refuerza aún más con el nacimiento de los hijos.
- El proceso de reproducción está institucionalizado, regulado y controlado en una familia. La familia legitima el acto de reproducción.
- La familia ayuda en la propagación de la especie humana y la perpetuación de la raza humana.
- La familia proporciona una identidad al individuo.
- Es a través de la familia que cada apellido se transmite de una generación a otra.
- La familia es responsable de la producción y educación de los niños.
- La familia es un agente importante de socialización. La socialización primaria de cualquier individuo tiene lugar dentro de la familia. Los miembros de la familia inmediata le enseñan a un niño todas las reglas y normas básicas de la vida social.
- La familia también es un importante agente de transmisión cultural. La cultura se transmite de una generación a otra a través de la familia. Todos los aspectos de la cultura se aprenden dentro de la estructura familiar.

- La familia es una gran fuente de fortaleza, emocional y psicológica para sus miembros. Todos los miembros son conscientes de que pueden depender de su familia en momentos de necesidad.
- La familia proporciona al individuo un hogar y establece relaciones sociales duraderas.
- La familia es la base de la división del trabajo, donde todos los miembros tienen sus deberes y obligaciones para con los demás.
- Una familia satisface las necesidades económicas de sus miembros. Esta función ha sufrido una transformación, pasando las familias de ser unidades de producción y consumo en épocas anteriores, a convertirse más en unidades consumidoras que productoras. Hoy en día, los miembros de una familia ya no producen cosas por sí mismos; más bien, salen y trabajan por una remuneración monetaria o un salario.
- La familia es tradicionalmente responsable de la educación de los niños.
- La familia también tiene una función recreativa. Anteriormente, la mayor parte de la recreación se basaba en la familia. Las reuniones familiares durante festivales, funciones, reuniones familiares, matrimonios, unieron a familias enteras. Hoy en día, llevar a los miembros de la familia de vacaciones o para ver películas, obras de teatro, cenas o fiestas, etc., realiza la misma función.

3.2.1.5. Dinámica familiar

La dinámica familiar se refiere a los patrones de interacciones entre parientes, sus roles y relaciones, y los diversos factores que dan forma a sus interacciones. Debido a que los miembros de la familia dependen unos de otros para el apoyo emocional, físico y económico, es una de las principales fuentes de seguridad o estrés en la relación. Las relaciones familiares seguras y de apoyo brindan amor, consejos y cuidados, mientras que las relaciones familiares estresantes están cargadas de discusiones, comentarios críticos constantes y demandas onerosas (Gunn y Eberhardt, 2019).

Las interacciones interpersonales entre los miembros de la familia tienen impactos duraderos e influyen en el desarrollo y el bienestar de un individuo a través de vías psicosociales, conductuales y fisiológicas (Thomas, Liu y Umberson, 2017).

Varios factores pueden influir en la dinámica familiar. Algunos investigadores han identificado la individuación, la reciprocidad, la flexibilidad, la estabilidad, la comunicación clara y la reciprocidad de roles como los factores principales que contribuyen a una dinámica familiar saludable. En particular, la reciprocidad, es decir, un sentimiento compartido de cohesión y calidez, ha sido identificada como el factor contribuyente más importante. En contraste, los factores que contribuyen a la dinámica familiar malsana incluyen el enredo, el aislamiento, la rigidez, la desorganización, la comunicación poco clara y el conflicto de roles (White, et al; 2010).

La definición de familia en sí se ha transformado a lo largo de los años. En generaciones anteriores, las familias se mantenían cerca unas de otras y varias generaciones ayudaron a criar a los niños. Ahora es más común que las familias estén repartidas por todo el país y que los abuelos se involucren menos en la vida de sus nietos. Sin una familia cercana, algunos desarrollan un grupo central de familias locales, que consideran su familia. Esta estructura familiar puede cambiar con las mudanzas, por lo que la familia de una persona puede ser una situación fluida. Otro aspecto de la familia que ha cambiado a lo largo de los años es el reconocimiento y la aceptación de las familias no tradicionales y el aumento de familias mixtas.

Según López (2010), dentro la dinámica familiar existen áreas importantes y son las siguientes:

- Armonía, hace referencia a la comunicación recíproca entre los miembros según la necesidad e interés individual con los familiares, lo que proporciona una estabilidad emocional en el integrante de la familia,

- Cohesión, se refiere a la unidad emocional y física entre familiares considerada necesaria para el enfrentamiento de eventos difíciles y en cómo se toman las decisiones para las situaciones diarias.
- Adaptabilidad, es considerada la capacidad familiar para la adecuación y consecución de un nuevo equilibrio luego de nuevas estructuras familiares, ya sea por cambio de normas y reglas, cuando la situación lo amerite.
- Afectividad, se refiere a la capacidad de la familia para sentir las emociones positivas y expresarlas de forma positiva de forma recíproca.
- Comunicación, es uno de los vínculos principales para el fortalecimiento del lazo de afecto entre los miembros, la comunicación directa y diáfana crea lazos de unión que fortalecen la estructura de la familia.
- Permeabilidad, se refiere a la capacidad familiar de proveer y recibir la experiencia y actividades de otras familias e instituciones cercanas.
- Roles, se refiere a que cada integrante familiar tiene pautada sus funciones y la responsabilidad que debe cumplir en relación con los demás integrantes.

3.2.1.6. Teoría del Clima social familiar

Rudolph Moos (1974) postuló este concepto definiéndolo como aquel ambiente que toma en cuenta la particularidad psicosocial e institucional de la familia y lo que sucede dentro de la dinámica familiar, desde sus relaciones, estabilidad y desarrollo.

Desde su conceptualización, este autor propone las dimensiones desarrollo o crecimiento personal, y estabilidad o mantenimiento del sistema. Esta postulación de la familia se basó en la psicología ambiente que toma a la familia como un sistema que interactúa interna y externamente con otros sistemas, ya sea individuales, o comunitarios.

De esta forma, el clima social familiar puede ser visto como la percepción del individuo sobre las relaciones que existen entre sus miembros, las directrices y oportunidades de desarrollo personal y la estructura o estabilidad en la base familiar.

3.2.1.7. Dimensiones del clima social familiar

Rudolph Moos (1974) destacó lo importante que son las tres dimensiones de su conceptualización para construir un adecuado clima social familiar, y son detalladas a continuación:

Relación, esta dimensión hace referencia a la cohesión, expresividad y conflicto, y evalúa la forma en que los miembros se involucran entre ellos, el grado de comprometimiento, el apoyo que se brindan unos a otros. Esta dimensión puede proporcionar información sobre cómo se alientan los individuos a actuar abiertamente y mostrar sus emociones y sentimientos con libertad (Margalit, 1990).

Desarrollo, esta dimensión hace referencia a la recreación, la independencia, las orientaciones intelectuales, culturales, morales y religiosas de la familia. Evalúa cuales son las metas comunes de la familia, en la toma de decisiones de los miembros para realizar actividades conjuntas cumpliendo objetivos e intereses en común.

Estabilidad, esta dimensión hace referencia a la estructura y orden, control y organización dentro del seno familiar. Además, el establecimiento de reglas y normas, la rigidez o apertura en que estas son acatadas (Margalit, 1990).

3.2.2. Resiliencia

3.2.2.1. Conceptualización de la resiliencia

La mayoría de nosotros pensamos en la resiliencia como la capacidad de doblarse pero no romperse, recuperarse y tal vez incluso crecer ante las experiencias adversas de la vida. La Asociación Estadounidense de Psicología (2014) define la resiliencia como el proceso de adaptarse bien

ante la adversidad, el trauma, la tragedia, las amenazas o incluso las fuentes importantes de estrés. Si bien esta definición es útil, no refleja la naturaleza compleja de la resiliencia. Los determinantes de la resiliencia incluyen una serie de factores biológicos, psicológicos, sociales y culturales que interactúan entre sí para determinar cómo uno responde a las experiencias estresantes.

Al definir la resiliencia, es importante especificar si la resiliencia se considera un rasgo, un proceso o un resultado, y a menudo es tentador adoptar un enfoque binario al considerar si la resiliencia está presente o ausente. Sin embargo, en realidad, es más probable que la resiliencia exista en un continuo que puede estar presente en diferentes grados en múltiples dominios de la vida (Pietrzak y Southwick, 2011). Una persona que se adapta bien al estrés en un lugar de trabajo o en un entorno académico, puede no adaptarse bien en su vida personal o en sus relaciones.

La resiliencia puede cambiar con el tiempo en función del desarrollo y la interacción de uno con el medio ambiente. Por ejemplo, un alto grado de cuidado y protección materna puede mejorar la resiliencia durante la infancia, pero puede interferir con la individualización durante la adolescencia o la edad adulta. Además, nuestra respuesta al estrés y al trauma tiene lugar en el contexto de interacciones con otros seres humanos, recursos disponibles, culturas y religiones específicas, organizaciones, comunidades y sociedades. Cada uno de estos contextos puede ser más o menos resiliente por derecho propio y, por lo tanto, más o menos capaz de apoyar al individuo.

Los modelos de resiliencia psicológica destacan la combinación de factores fisiológicos, neuroconductuales y psicológicos como contribuyentes importantes a la protección de la resiliencia. Se ha demostrado que los factores psicológicos, como el optimismo, la autoeficacia, la alta inteligencia y el uso de estrategias de regulación emocional adaptativa, contribuyen positivamente a la resiliencia.

Además, también se han documentado diferencias de género en la resiliencia y la angustia psicológica, donde los participantes masculinos generalmente muestran una mayor resiliencia psicológica que las mujeres, y las mujeres son más vulnerables a la angustia psicológica que los hombres. Sin embargo, estos resultados son mixtos; no todos los estudios informaron diferencias de género consistentes en la resiliencia (Aburn, Gott y Hoare, 2016).

3.2.2.2. Características de las personas resilientes

En base a una gran cantidad de investigaciones, se puede decir que las personas resilientes comparten características distintivas mencionadas a continuación:

- Positividad hacia el mundo: Las personas resilientes identifican eficazmente oportunidades en entornos turbulentos.
- Positividad hacia uno mismo: Las personas resilientes tienen la confianza personal para creer que pueden tener éxito frente a la incertidumbre.
- Enfoque: Las personas enfocadas y resilientes tienen una visión clara de lo que quieren lograr y usan esto como una guía cuando se desorientan.
- Flexibilidad de pensamientos: Las personas resilientes generan una amplia gama de ideas y enfoques para responder al cambio.
- Flexibilidad social: Las personas con resiliencia social recurren fácilmente a los recursos de otros para obtener asistencia y apoyo durante el cambio.
- Organización: Los individuos organizados resilientes desarrollan y aplican de manera efectiva sistemas, procesos y estructuras cuando se enfrentan al cambio.

- Proactividad: Las personas resilientes proactivas inician acciones frente a la incertidumbre, asumiendo riesgos calculados en lugar de buscar la comodidad.

3.2.2.3. Resiliencia en la adolescencia

Se puede pensar convenientemente que la literatura sobre resiliencia adolescente tiene dos focos informativos (1) una investigación de los resultados psicosociales en poblaciones de jóvenes definidos por un escenario de riesgo particular, y (2) una investigación de los mecanismos de protección importantes en el proceso de adaptación exitosa.

Cada enfoque proporciona una perspectiva útil sobre la resiliencia durante la adolescencia, enfatizando los diferentes elementos del constructo y sugiriendo diferentes enfoques de medición. Surge una confusión considerable cuando el resultado de la adaptación y el proceso de adaptación se utilizan indistintamente para describir la resiliencia.

La resiliencia se puede definir como un resultado caracterizado por patrones particulares de comportamiento funcional a pesar del riesgo. Alternativamente, la resiliencia puede definirse como un proceso dinámico de adaptación a un entorno de riesgo que implica la interacción entre una variedad de factores de riesgo y de protección, desde el individuo hasta lo social.

a) Resiliencia como resultado

La investigación centrada en los resultados generalmente enfatiza el mantenimiento de la funcionalidad; es decir, patrones de comportamiento competente o funcionamiento efectivo en adolescentes expuestos a riesgo. Ha habido una considerable variación entre estudios en los tipos de resultados psicosociales que los investigadores han considerado representativos de la resiliencia durante la adolescencia. Los investigadores han definido comúnmente resultados resilientes en términos de buena salud mental, capacidad funcional y competencia social.

Garnezy (1991) define la resiliencia como adecuación funcional (el mantenimiento del funcionamiento competente a pesar de la interferencia emocional) y como el punto de referencia de la conducta resiliente bajo estrés. De hecho, los jóvenes capaces de mantener la competencia a pesar de un afecto negativo significativo pueden estar demostrando la forma más alta de resiliencia.

b) Resiliencia como proceso

La investigación centrada en procesos tiene como objetivo comprender los mecanismos o procesos que actúan para modificar el impacto de un entorno de riesgo y el proceso de desarrollo mediante el cual los jóvenes se adaptan con éxito. Comprender el proceso de adaptación requiere una evaluación de los mecanismos de riesgo que actúan para intensificar la reacción de un individuo a la adversidad, es decir, hacer más vulnerable, y los mecanismos de protección que actúan para mejorar la respuesta de un individuo a la adversidad, hacer más resiliente (Rutter,1999).

La evaluación de la capacidad de adaptación de un individuo podría proceder luego en términos de una evaluación integral de los recursos en cada nivel. Del mismo modo, las intervenciones efectivas podrían tener como objetivo desarrollar los recursos y habilidades internos del individuo y, de manera igualmente importante, cambiar el entorno social para promover aún más la resiliencia.

3.2.3. Bullying

3.2.3.1. Conceptualización del bullying

Olweus (1994) considera que cualquier definición del fenómeno del bullying, o también llamado acoso escolar, debe comprender tres criterios: (1) el hecho de que sea una conducta agresiva destinada a lastimar a alguien, (2) que se lleve a cabo de manera repetida en el tiempo y (3) tiene lugar dentro de una relación personal caracterizada por un desequilibrio de poder (una relación de poder asimétrica).

En su opinión, se da una situación de acoso escolar cuando un estudiante está siendo acosado o victimizado, y se expone, repetidamente y con el tiempo, a acciones negativas por parte de uno o más estudiantes.

El acto violento se caracteriza, en opinión de Rigby (2007) por los siguientes elementos: (1) una intención inicial de lastimar (2) el deseo expreso de actuar (3) el o lastimar a alguien (4) el comienzo de la conducta por parte de un individuo o por un grupo más fuerte contra alguien menos fuerte (5) la falta de justificación de la acción (6) la recurrencia del acto, y (7) la producción de un placer buscado.

3.2.3.2. Formas de bullying

También se estudiaron los tipos o formas de acoso más frecuentes y se propusieron varias clasificaciones, como la naturaleza del acto (verbal / físico), la relación a distancia con el agresor (directo / indirecto), el número de personas (individual / grupo), la repugnancia (maligna / no maligna) y el tipo de reacción (proactiva / reactiva).

En cuanto a la frecuencia, los tipos más comunes de violencia escolar son las burlas y los insultos, seguidos de los golpes, las patadas y las amenazas (Sharp y Smith, 1994). En cuanto a las formas de manifestación adecuadas, la mayoría de las clasificaciones dividen los comportamientos violentos en dos grandes categorías: agresión directa versus agresión indirecta o agresión abierta versus encubierta. Esto último no implica el enfrentamiento cara a cara, sino la presencia de un tercero, hacia el que se denigra a la persona respectiva (la difusión de un rumor).

3.2.3.3. Características de las víctimas de bullying

La víctima se caracteriza ante todo por un alto grado de inseguridad, ansiedad y depresión. Por lo general, la víctima es un alumno que se preocupa por los demás, que está tranquilo, solo y sensible. Cuando es

atacado por otros estudiantes, comúnmente reacciona llorando (al menos en los grados inferiores) y retrayéndose.

En la mayoría de los estudios, se observaron los siguientes comportamientos comunes: comportamientos de evitación, retraimiento y escape (faltar a la escuela, evitar lugares en la escuela, etc.). Por lo general, estos alumnos apenas se adaptan a la vida escolar, tienen dificultades para comunicarse con los compañeros y con los adultos, responden con retraso a las tareas encomendadas por el profesor y manifiestan dificultades de concentración durante las clases. Los datos de varios estudios muestran la presencia de baja autoestima en el caso de las víctimas (Olweus, 1993).

Los estudiantes que representan víctimas de los actos de intimidación durante períodos de tiempo más largos desarrollaron cogniciones negativas sobre sí mismos, como la creencia de que solo sufrirían fracasos, que son poco atractivos, poco inteligentes y que no importan a los ojos de los demás.

3.3. Identificación de las variables

3.3.1. Definición de variables

Variable 1: Clima social familiar, características psicosociales e institucionales de un determinado grupo asentado sobre un ambiente, lo que establece un paralelismo entre la personalidad del individuo y el ambiente (Kemper, 2000).

Variable 2: Resiliencia, es una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Ello connota vigor o fibra emocional y se ha utilizado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida (Young, 1993).

Variables de caracterización: Sexo y edad

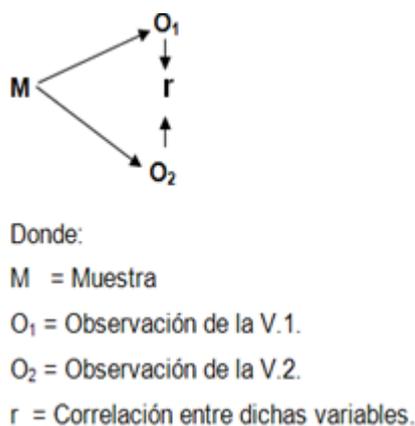
IV. METODOLOGÍA

4.1. Tipo y nivel de la investigación

La presente investigación es de tipo observacional, ya que el investigador no interviene, transversal, ya que los datos son recogidos en una sola medida. Además, es descriptivo correlacional ya que se enfoca en describir los niveles de las variables medidas y determinar la relación entre ellas.

4.2. Diseño de investigación

De acuerdo al diseño se trata de una investigación no experimental de corte transversal, y correlacional. El esquema del diseño utilizado es el siguiente:



4.3. Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones / Indicadores	Valor final	Escala
Clima social familiar	Relaciones: Cohesión, Conflicto, Expresividad	Alto	Ordinal
	Desarrollo: Autonomía, Actuación	Medio Bajo	

	Estabilidad: Intelectual-Cultural, Social-Recreativo, Moralidad- Religiosidad		
Resiliencia	Competencia personal: Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo	Alto Medio	Ordinal
	Aceptación de uno mismo: Perseverancia, Satisfacción	Bajo	

4.4.1. Hipótesis general

Es probable que exista una relación significativa entre el Clima socio familiar y la Resiliencia en estudiantes víctimas de bullying de la institución Educativa secundaria A-28 Perú Birf de la provincia de Azángaro, Puno, 2021

4.4.2. Hipótesis específicas

- a) Es probable que exista relación significativa entre los niveles de la dimensión Relación del Clima socio familiar y los niveles de la Resiliencia en estudiantes víctimas de bullying de la Institución Educativa Secundaria A-28 Perú Birf de la provincia de Azángaro, Puno, 2021.
- b) Es probable que exista relación significativa entre los niveles de la dimensión Estabilidad del Clima Socio Familiar y los niveles de la Resiliencia en estudiantes víctimas de bullying de la Institución Educativa secundaria A-28 Perú Birf de la provincia de Azángaro, Puno, 2021.
- c) Es probable que exista relación significativa entre los niveles de la dimensión Desarrollo del Clima socio familiar y los niveles de la Resiliencia en estudiantes víctimas de bullying de la Institución Educativa secundaria A-28 Perú Birf de la provincia de Azángaro, Puno, 2021.

4.5. Población y muestra

4.5.1. Población

La población examinada está constituida por 500 estudiantes de la Institución Educativa secundaria A-28 Perú Birf de la provincia de Azángaro, Puno, 2021.

4.5.2. Muestra

Para este trabajo de investigación se determinará el tamaño de muestra según Fisher para cuando solo se conoce la población, se utiliza la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z^2 p * q N}{Z^2 P * Q + d^2}$$

De acuerdo a esta fórmula, el tamaño de la muestra es de 218 alumnos de la institución educativa secundaria A-28 Perú Birf de la provincia de Azángaro, Puno, 2021.

La selección de la muestra se realizó de manera intencional y no probabilística. Se seleccionaron de acuerdo al cumplimiento de las características requeridas para el estudio y según los criterios de inclusión y exclusión planteados para la investigación.

4.5.3. Criterios de inclusión y exclusión

4.5.3.1. Criterios de inclusión

- Estudiantes de primero a quinto grado que estén matriculados en la institución educativa secundaria A-28 Perú Birf de la provincia de Azángaro, Puno, 2021.

- Estudiantes que cuyos padres deseen que sus hijos participen en este estudio y que acepten participar voluntariamente.
- Estudiantes que hayan obtenido puntajes moderados a altos en la escala de tamizaje para la identificación de bullying, e identificados como víctimas de bullying escolar.

4.5.3.2. Criterios de exclusión

- Estudiantes que no hayan obtenido puntajes moderados a altos en la escala de tamizaje para la identificación de bullying, y no identificados como víctimas de bullying escolar.
- Estudiantes de primero a quinto grado que no estén matriculados en la institución educativa secundaria A-28 Perú Birf de la provincia de Azángaro, Puno, 2021.
- Estudiantes que cuyos padres no deseen que sus hijos participen en este estudio y que acepten participar voluntariamente.

4.6. Técnicas e instrumentos: Validación y confiabilidad

4.6.1. Escala de Clima Social Familiar

Ficha técnica:

- Nombre del Instrumento: Escala de Clima Social en la Familia (FES)
- Tipo de Instrumento: Escala
- Autores: Moos y Trickett (1989)
- Propósito: Determinar las características socio ambientales y las relaciones personales en la familia.
- Administración: Auto aplicada individual o colectiva
- Usuarios: Adultos y adolescentes
- Duración: 20 a 30 minutos aproximadamente
- Corrección: Manual
- Número de Ítems: 90
- Puntuación: Verdadero y falso

- Niveles: Bajo, medio y alto
- Baremos: Guerrero y Mestanza (2016)

a) Confiabilidad

La Escala de Clima Social Familiar (FES) ha sido adaptada a la realidad peruana por Ruiz y Guerra (1993). En su adaptación se obtuvo muy buena confiabilidad por alfa de Cronbach (0,91), demostrando así buena consistencia interna, asimismo, obtuvo buena confiabilidad en sus tres dimensiones. También el instrumento presenta buena confiabilidad por estabilidad en el tiempo, medida por la técnica test-retest, obteniendo un 0,86 de coeficiente luego de dos meses.

b) Validez

La validez del instrumento también fue obtenida por los investigadores mencionados quienes realizaron un estudio para calcular la validez convergente al correlacionar sus resultados con los del Ajuste del Hogar de la Prueba de Bell. Los resultados mostraron coeficientes de 0,51 a 0,60 para sus dimensiones en la población adolescente.

Estos investigadores también hicieron estudios sobre la validez convergente correlacionándolo con la escala de presentando valores de para la población adolescentes. Posteriormente Núñez (2018), validó la escala para la población adolescente y elaboró puntos de corte y baremos adaptados a la realidad peruana.

4.6.2. Inventario de Factores Personales de Resiliencia

Ficha técnica:

- Nombre del Instrumento: Escala de Resiliencia
- Autores: Wagnild, G. Young, H. (1993)
- Administración: Auto aplicada individual o colectiva
- Adaptación: Novella (2002)
- Administración: Auto aplicada individual o colectiva
- Tiempo de aplicación: 20 a 30 minutos aproximadamente
- Aplicación: Adolescentes

- Número de Ítems: 25
- Puntuación: Escala Likert de 7 opciones
- Niveles: Bajo, medio y alto

a) Confiabilidad

El Inventario de Factores Personales de Resiliencia ha sido analizado para obtener su confiabilidad mediante consistencia interna utilizando el coeficiente de alfa de Cronbach (0,89) obtenido por Novella (2002). Mostrando también buena confiabilidad a través de distintos estudios en poblaciones como pacientes con Alzheimer, madres embarazadas, entre otros, con valores de entre 0,76 a 0,90.

b) Validez

La validez del instrumento también fue obtenida por distintos investigadores al calcular la validez convergente al correlacionar sus resultados con variables como Depresión, con $r = -0.36$, Satisfacción de vida, $r = 0.59$; Moral, $r = 0.54$; Salud, $r = 0.50$; Autoestima, $r = 0.57$; y Percepción al estrés, $r = -0.67$.

4.7. Recolección de datos.

La recolección de datos fue realizada durante entre el mes de noviembre y diciembre del año 2019, a través de la encuesta utilizando un cuestionario. Antes de la aplicación de instrumentó se solicitó permiso a la dirección de la institución educativa y se solicitó el apoyo de coordinadores y tutores. Se informó a los estudiantes sobre el consentimiento y asentimiento informado para participar en la investigación. Además, se les explico a los estudiantes cómo sería el correcto llenado de las respuestas en los cuestionarios.

4.8. Técnica de análisis e interpretación de datos.

Para procesar los datos obtenidos, se clasificó, codificó, tabuló, analizó e interpretó los datos. Para esto se realizó un análisis estadístico

descriptivo a través del análisis individual de las variables mediante tablas y gráficos.

Además, se realizó un análisis estadístico inferencial para el objetivo principal de Determinar la Relación entre Clima Socio Familiar y Resiliencia en estudiantes víctimas de bullying de la Institución Educativa Secundaria A-28 Perú Birf de la Provincia de Azángaro, Puno, 2021.

La contrastación de la hipótesis se llevó a cabo a través del coeficiente Rho de Spearman, siguiendo el procedimiento del Ritual de Significancia Estadística, tomando el nivel de significancia de $p < 0.05$ para determinar una diferencia estadísticamente significativa en los resultados de las variables analizadas.

V. RESULTADOS

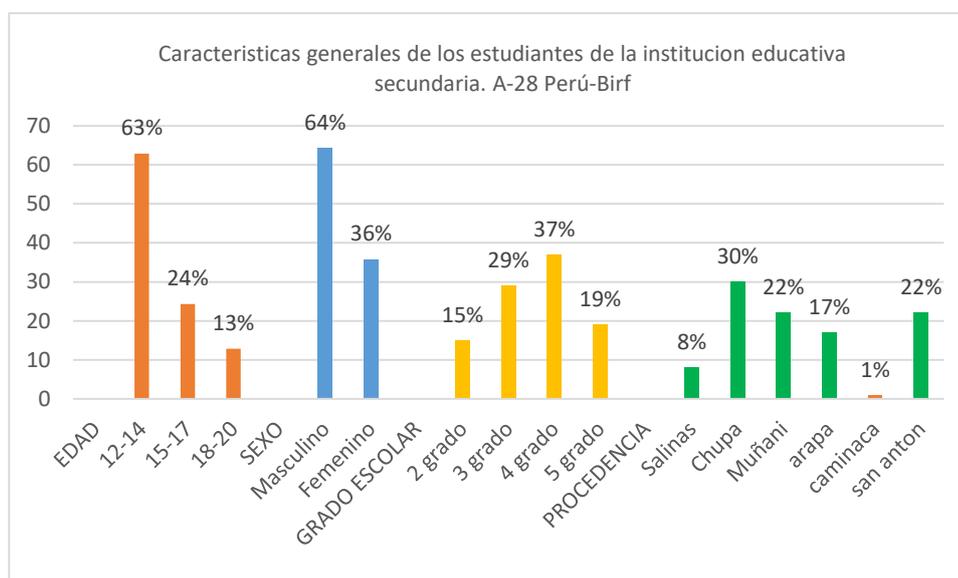
5.1. Presentación de e interpretación de Resultados

Tabla 1.

Características generales de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria. A-28 Perú Birf-Azángaro.

Edad	Frecuencia	Porcentaje
12-14	137	63%
15-17	53	24%
18-20	28	13%
Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	140	64%
Femenino	78	36%
Grado escolar	Frecuencia	Porcentaje
2do grado	32	15%
3er grado	64	29%
4to grado	81	37%
5to grado	41	19%
Procedencia	Frecuencia	Porcentaje
Salinas	17	8%
Chupa	66	30%
Muñani	48	22%
Arapa	38	17%
Caminaca	2	1%
San Antón	47	22%

Gráfico 1. Características generales de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria. A-28 Perú Birf-Azángaro.



Dentro de la variable edad, se aprecia que la edad mínima es de 12 y la máxima es de 20 años, y la mayoría se encuentra en el rango de edad de 12 a 14 años.

En cuanto al sexo tenemos que un 64% (140/218) masculino y 36% (78/218) femenino. Se puede evidenciar que en una mayor proporción son masculinos.

En cuanto al Grado de educación, se encuentran 15% (3) del 2do grado, 29% (64/218), 3er grado, 37% (81/218) 4to grado y 19%(41/218) en el 5to grado.

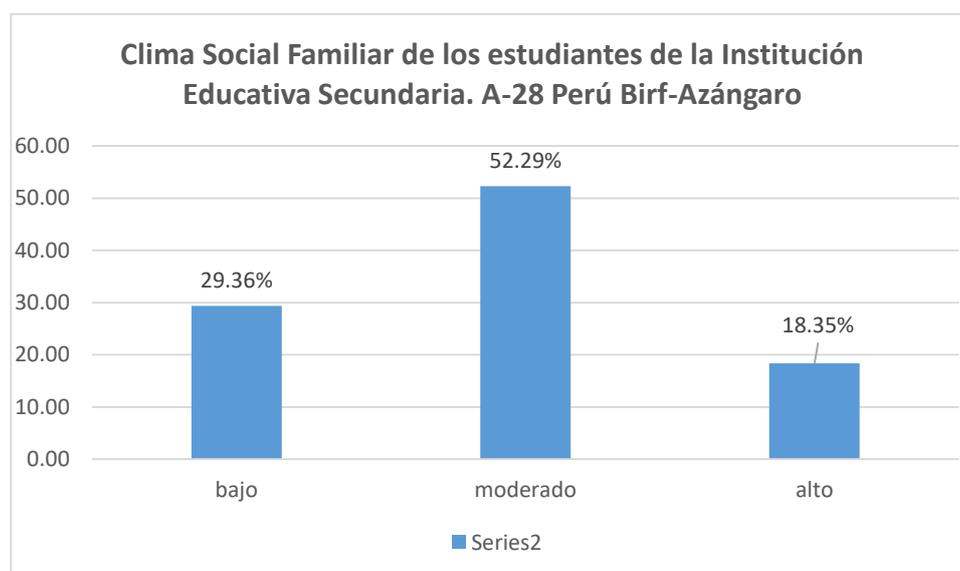
En cuanto a la procedencia, son de los diferentes distritos de Azángaro: El 30% (66/218) Chupa, 22% (48/218) Muñani, 22% (47/218) San Antón, 17% (38/218) Arapa, 8% (17/218) Salinas y 1% (2/218) Caminaca. Se puede constatar que en mayor proporción la procedencia de los estudiantes es del Distrito de Chupa.

Tabla 2.

Clima Socio Familiar de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria. A-28 Perú Birf-Azángaro

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	40	18,35 %
Moderado	114	52,29 %
Bajo	64	29,36 %
Total	218	100,0 %

Gráfico 2. Clima Socio Familiar de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria. A-28 Perú Birf-Azángaro.



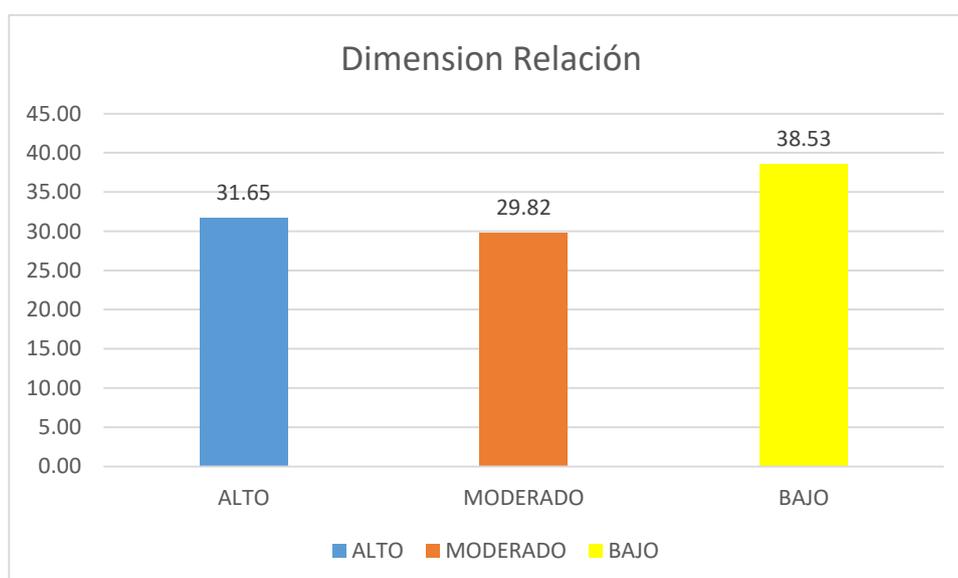
En la tabla y gráfico 2, se aprecia los resultados de la escala de Clima Socio Familiar, el 29,36% (64/218) nivel bajo, el 52,29% (114/218) nivel moderado y 18,35% (40/218) nivel alto. Se puede constatar que en mayor proporción los estudiantes tienen un nivel moderado de Clima socio familiar.

Tabla 3.

Nivel de la Dimensión Relación del Clima socio familiar en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria. A-28 Perú Birf-Azángaro

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	69	31,65 %
Moderado	65	29,82 %
Bajo	84	38,53 %
Total	218	100,0 %

Gráfico 3. Nivel de la Dimensión de Relación del Clima Socio Familiar en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria. A-28 Perú Birf-Azángaro.



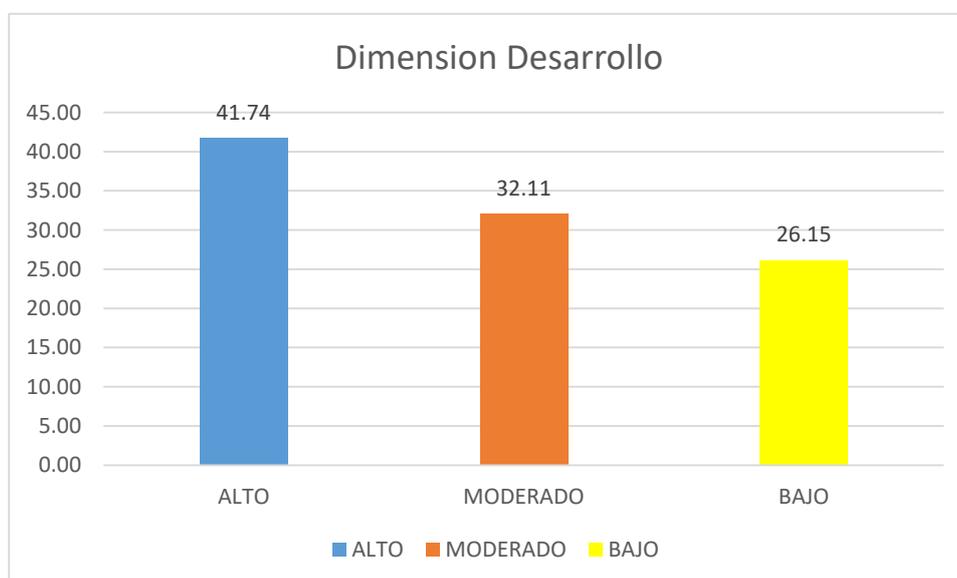
En la tabla y gráfico 3, se observa en cuanto a la Dimensión de Relación del Clima Social Familiar, que el 31,65% (69/218) tiene un nivel alto, 29,82% (65/218) moderado y 38,53% (84/218) bajo. Se puede constatar que en mayor proporción los estudiantes tienen un nivel bajo en la dimensión Relación del Clima Socio Familiar.

Tabla 4.

Nivel de la Dimensión de Desarrollo del Clima socio familiar en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria. A-28 Perú Birf-Azángaro

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	91	41,74 %
Moderado	70	32,11 %
Bajo	57	26,15 %
Total	218	100,0 %

Gráfico 4. Nivel de la Dimensión de Desarrollo del Clima Soco Familiar en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria. A-28 Perú Birf-Azángaro.



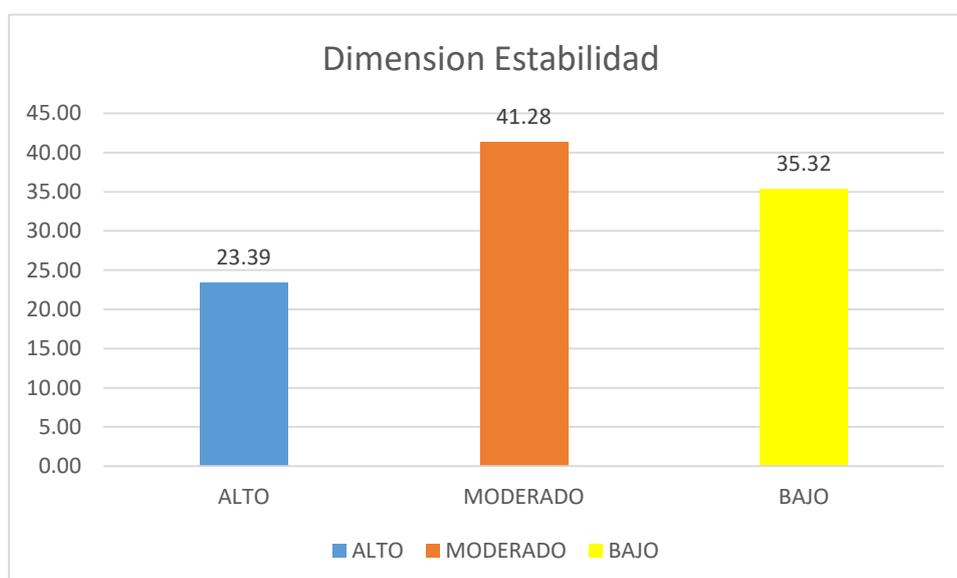
En la tabla y gráfico 4, se observa en cuanto a la Dimensión de Desarrollo del Clima socio familiar, que el 41,74% (91/218) tiene un nivel alto, 32,11% (70/218) moderado y 26,15% (57/218) bajo. Se puede constatar que en mayor proporción los estudiantes tienen una puntuación alta en la dimensión de Desarrollo.

Tabla 5.

Nivel de la Dimensión de la Estabilidad de Clima socio familiar en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria. A-28 Perú Birf-Azángaro

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	51	23,39 %
Moderado	90	41,28 %
Bajo	77	35,32 %
Total	218	100,0 %

Gráfico 5. Nivel de la Dimensión de la Estabilidad de Clima socio familiar en Estudiantes de la Institución Educativa Secundaria. A-28 Perú Birf-Azángaro.



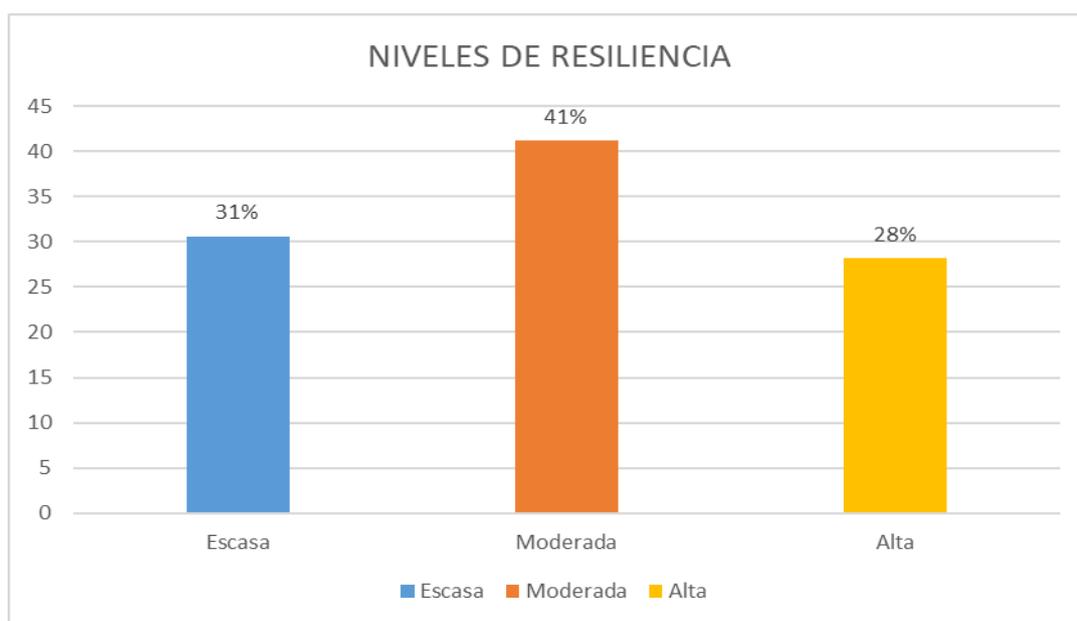
En la tabla y gráfico 5, se observa en cuanto a la Dimensión de Estabilidad del Clima socio familiar, que el 23,39% (51/218) tiene un nivel alto 41,28%, (90/218) medio y 35,32% (77/218) bajo. Se puede constatar que en mayor proporción los estudiantes tienen una puntuación moderada en la dimensión de Estabilidad del Clima Socio Familiar.

Tabla 6.

Niveles de Resiliencia en estudiantes víctimas de bullying de la Institución Educación Secundaria. A-28 Perú Birf Azángaro

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	67	30,63 %
Moderado	90	41,22 %
Alto	61	28,15 %
Total	218	100,00 %

Gráfico 6. Niveles de Resiliencia en estudiantes víctimas de bullying



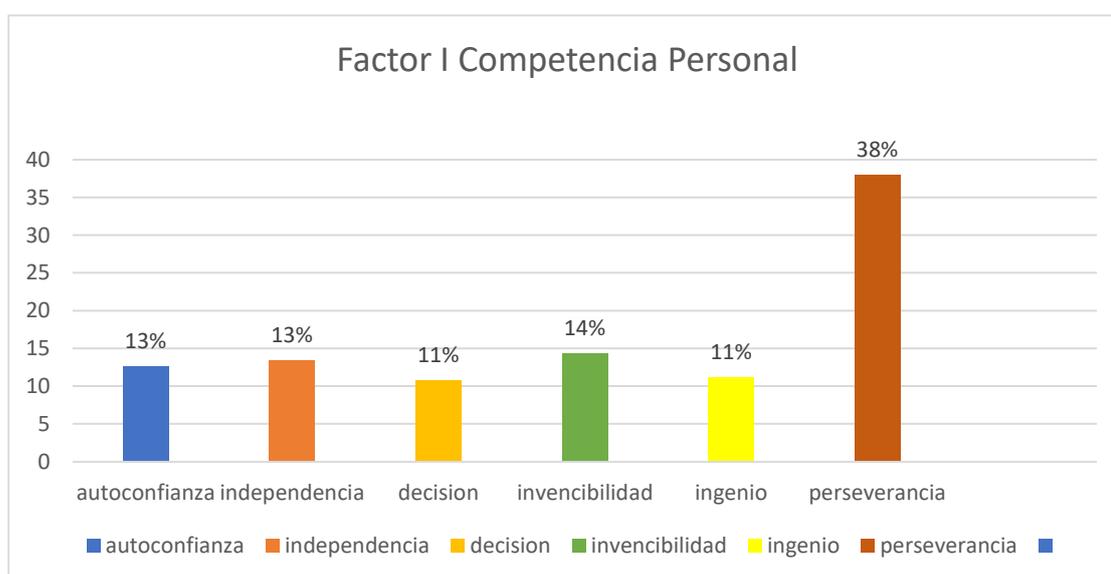
En la tabla y gráfico 6, se muestran resultados del nivel de Resiliencia en estudiantes, el 28% (61/218) nivel alto, 31% (67/218) nivel escaso de Resiliencia y el 41% (90/218) nivel moderado de Resiliencia. Se evidencia que la mayoría de alumnos alcanzó un nivel moderado de Resiliencia.

Tabla 7.

Factor I Competencia Personal de Resiliencia en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria. A-28 Perú Birf-Azángaro

	Frecuencia	Porcentaje
Autoconfianza	27	12,54 %
Independencia	29	13,36 %
Decisión	24	10,79 %
Invencibilidad	31	14,30 %
Ingenio	24	11,14 %
Perseverancia	83	38,00 %
Total	218	100,00 %

Gráfico 7. Factor I Competencia Personal de Resiliencia en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria. A-28 Perú Birf-Azángaro



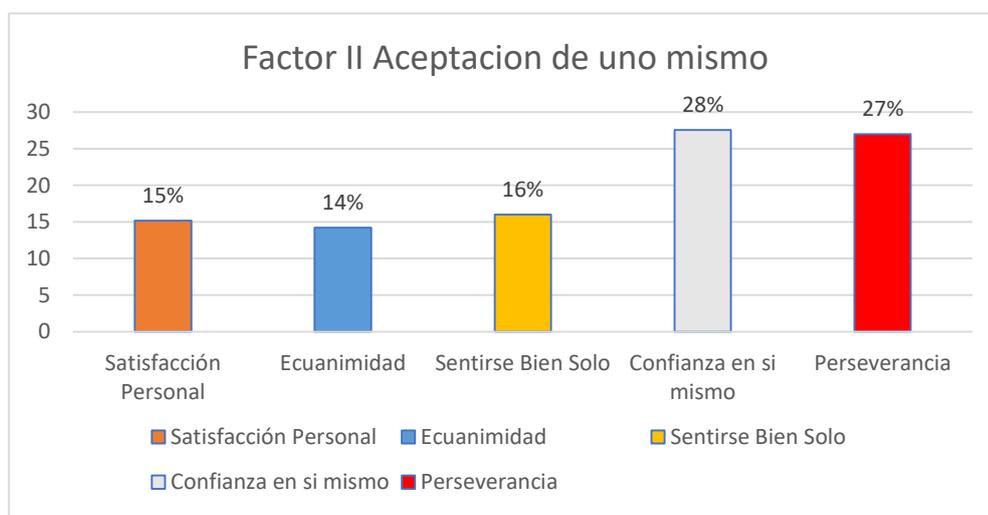
En la tabla y gráfico 7, se observa en cuanto al Factor I Competencia Personal de Resiliencia 11% (24/218) Decisión, 11% (24/218) Ingenio, 13% (27/218) Autoconfianza, 13%(29/218) Independencia, 14%(31/218) Invencibilidad, y 38% (83/218) Perseverancia. Se puede contrastar que en mayor proporción los estudiantes tienen un porcentaje alto, con un 38%, en la Perseverancia en cuanto a su Competencia Personal.

Tabla 8.

Factor II Aceptación de uno mismo en Resiliencia de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria. A-28 Perú Birf-Azángaro

	Frecuencia	Porcentaje
Satisfacción personal	33	15,19 %
Ecuanimidad	31	14,22 %
Sentirse bien solo	35	16,01 %
Confianza en sí mismo	60	27,56 %
Perseverancia	59	27,02 %
Total	218	100,00 %

Gráfico 8. Factor II Aceptación de uno mismo en Resiliencia de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria. A-28 Perú Birf-Azángaro.



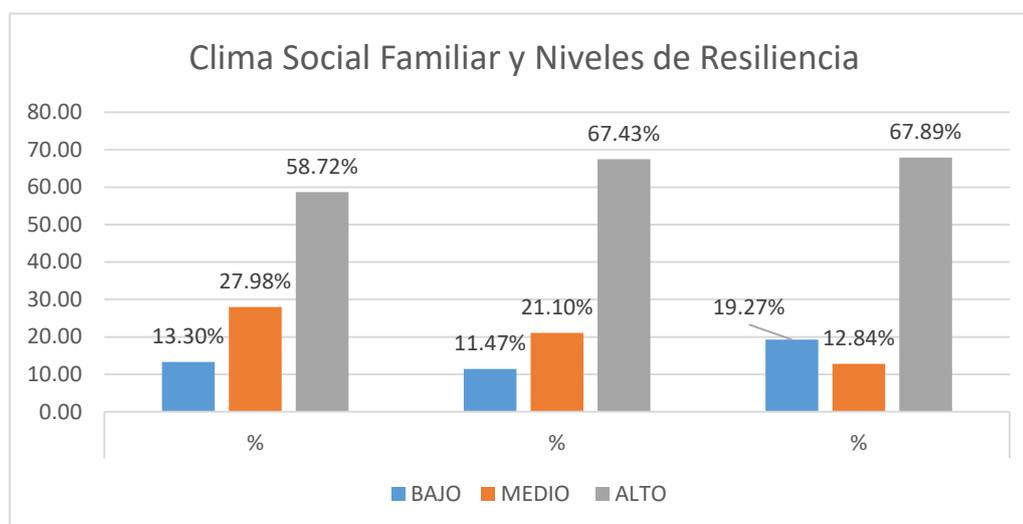
En la tabla y gráfico 8, se observa en cuanto al Factor II Aceptación de uno mismo de Resiliencia el 14%(31/218) Ecuanimidad, 15% (33/218) Satisfacción Personal, 16% (35/218) Sentirse bien solo, 27% (59/218) Perseverancia y 28% (60/218) Confianza en sí mismo. Se puede contrastar que en mayor proporción los estudiantes tienen un porcentaje alto con un 28% Confianza en sí mismo; indica adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable con sentimiento de aceptación por la vida y un sentimiento de paz a pesar de la adversidad.

Tabla 9.

Clima socio familiar y niveles de Resiliencia de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria. A-28 Perú Birf-Azángaro

Niveles de Resiliencia	Clima Social Familiar						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	29	13,30	25	11,47	42	19,27	32	14,68
Medio	61	27,98	46	21,10	28	12,84	45	20,64
Alto	128	58,72	147	67,43	148	67,89	141	64,68
Total	218	100,00	218	100,00	218	100,00	218	100,0

Gráfico 9. Clima socio familiar y niveles de Resiliencia de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria. A-28 Perú Birf-Azángaro



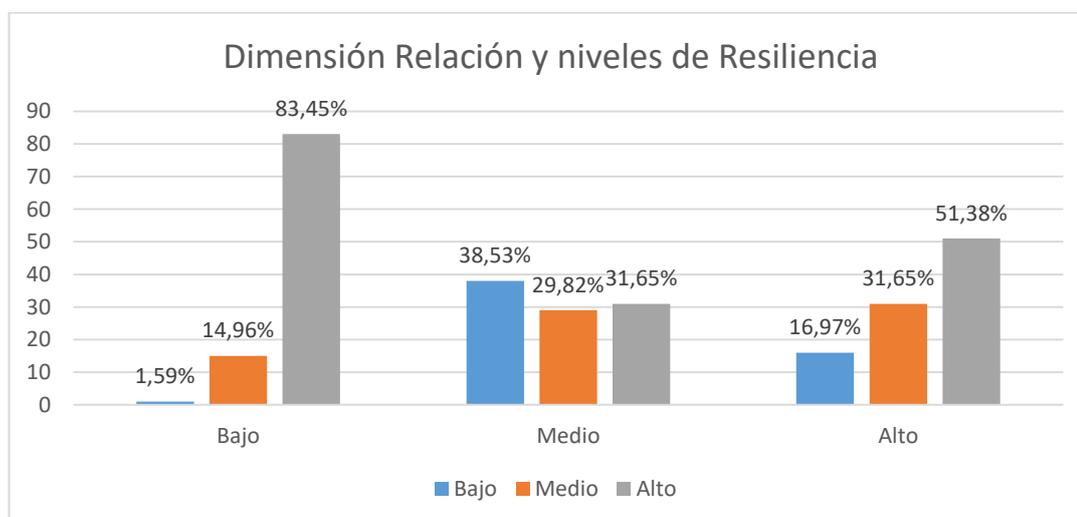
En la tabla y gráfico 9, al correlacionar la variable Clima socio familiar y Resiliencia, se encontró que en los estudiantes con Clima socio familiar bajo el 13,30% (29/218) tiene nivel bajo de resiliencia, 27,98% (61/218) nivel medio y 58,72% (128/218) nivel alto. En los estudiantes con Clima socio familiar medio el 11,47% (25/218) tiene nivel de resiliencia bajo, 21,10% (46/218) medio y 67,43% (147/218) alto. En los estudiantes con Clima socio familiar alto el 19,27% (42/218) tiene nivel de resiliencia bajo, 12,84% (28/218) medio y 67,89% (148/218) alto.

Tabla 10.

Dimensión Relación del Clima socio familiar y niveles de Resiliencia en los estudiantes victimas de bullying de la Institución Educativa Secundaria. A-28 Perú Birf-Azángaro

Niveles de Resiliencia	Dimensión Relación						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	3	1,59	84	38,53	37	16,97	41	19,03
Medio	33	14,96	65	29,82	69	31,65	56	25,48
Alto	182	83,45	69	31,65	112	51,38	121	55,49
Total	218	100,00	218	100,00	218	100,00	218	100,00

Gráfico 10. Dimensión Relación de Clima socio familiar y niveles de Resiliencia en los estudiantes victimas de bullying



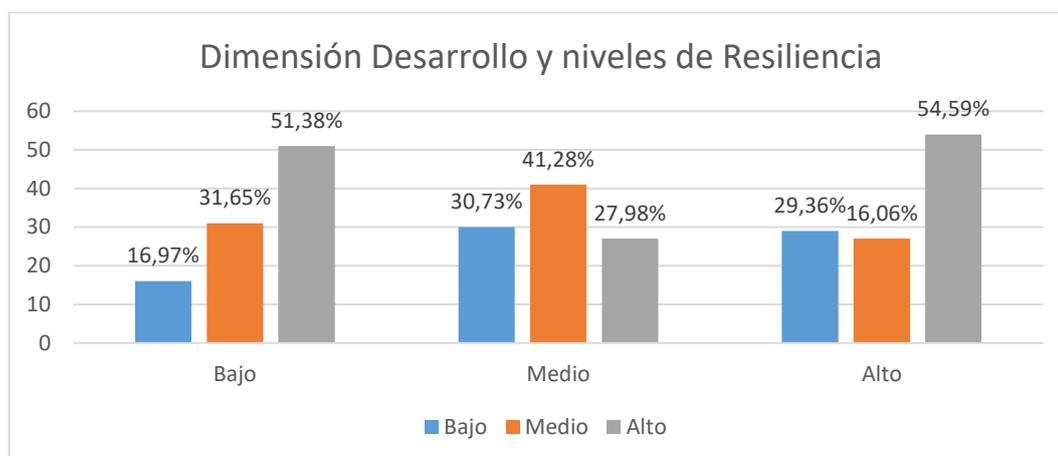
En la tabla y gráfico 10, al correlacionar la dimensión Relación del Clima socio familiar y los niveles de Resiliencia, se encontró que los que tenían nivel bajo tenían el 1,59% (3/218) nivel bajo de resiliencia, el 14,96% (33/218) nivel medio y el 83,45% (182/218) nivel alto. En el nivel medio el 38,53% (84/218) tenía nivel de resiliencia bajo, el 29,82% (65/218) medio y 31,65% (69/218) alto. En el nivel alto de Relación, el 16,97% (37/218) tiene nivel de resiliencia bajo, 31,65% (69/218) medio y 51,38%(112/218) alto.

Tabla 11.

Dimensión Desarrollo de Clima socio familiar y niveles de Resiliencia en los estudiantes victimas de bullying

Niveles de Resiliencia	Dimensión Desarrollo						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	37	16,97	67	30,73	64	29,36	56	25,69
Medio	69	31,65	90	41,28	35	16,06	65	29,66
Alto	112	51,38	61	27,98	119	54,59	97	44,65
Total	218	100,00	218	100,00	218	100,00	218	100,00

Gráfico 11. Dimensión Desarrollo de Clima socio familiar y niveles de Resiliencia en los estudiantes victimas de bullying



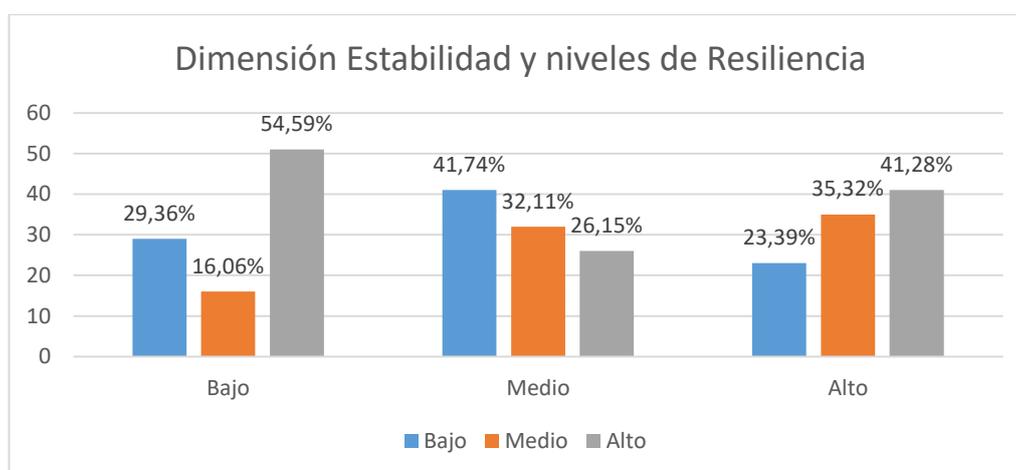
La tabla y gráfico 11 al correlacionar la variable dimensión Desarrollo de clima socio familiar y los niveles de resiliencia, se encontró que los que tenían nivel bajo tenían el 16,97% (37/218) nivel bajo de resiliencia, el 31,65% (69/218) nivel medio y 51,38% (112/218) nivel alto. En los de nivel medio el 30,73% (67/218) tenía nivel de resiliencia bajo, el 41,28% (90/218) medio y 27,98% (61/218) alto. En el nivel alto de desarrollo, el 29,36% (64/218) tenía nivel de resiliencia bajo, 16,06% (35/218), y el 54,59% (119/218) alto.

Tabla 12.

Dimensión Estabilidad del Clima socio familiar y niveles de Resiliencia en los estudiantes victimas de bullying

Niveles de Resiliencia	Dimensión Estabilidad						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	64	29,36	91	41,74	51	23,39	69	31,50
Medio	35	16,06	70	32,11	77	35,32	61	27,83
Alto	119	54,59	57	26,15	90	41,28	89	40,67
Total	218	100,00	218	100,00	218	100,00	218	100,0

Grafico 12. Dimensión Estabilidad de Clima socio familiar y niveles de Resiliencia en los estudiantes victimas de bullying



La tabla y gráfico 12 al correlacionar la dimensión estabilidad de Clima socio familiar y los niveles de Resiliencia se encontró, en los que tenían nivel bajo el 29,36% (64/218) tenía nivel bajo de resiliencia, el 16,06% (35/218) nivel medio y el 54,59% (119/218) nivel alto. En el nivel medio el 41,74% (91/218) tenía nivel de resiliencia bajo, el 32,11% (70/218) medio y 26,15% (57/218) alto. En los estudiantes con la variable dimensión Desarrollo de Clima socio familiar alto el 23,39% (51/218) nivel de resiliencia bajo, 35,32% (77/218), y el 41,28% (90/218) alto.

5.2 Prueba de normalidad

El ritual de significancia estadística (variable Clima socio familiar)

1	Plantear Hipótesis Ho: La distribución de la variable Clima social familiar NO es distinta a la distribución normal (tiene distribución normal). H1: La distribución de la variable Clima Social Familiar es distinta a la distribución normal (no tiene distribución normal, no tiene normalidad)
2	Establecer un nivel de significancia: Nivel de significancia (alfa) $\alpha=5\%$ 0,05
3	Estadístico de prueba Kolmogorov-Smirnov
4	Valor calculado: 0,088 Valor de P= 0,002 Interpretar: La distribución de la variable Clima Social Familiar es distinta a la distribución normal (no tiene distribución normal, no tiene normalidad)

El ritual de significancia estadística (variable Resiliencia)

1	Plantear Hipótesis Ho: La distribución de la variable Resiliencia no es distinta a la distribución normal (tiene distribución normal). H1: La distribución de la variable Resiliencia es distinta a la distribución normal (no tiene distribución normal, no tiene normalidad)
2	Establecer un nivel de significancia: Nivel de significancia (alfa) $\alpha=5\%$ 0,05
3	Estadístico de prueba Kolmogorov-Smirnov
4	Valor calculado: 0,073 Valor de P= 0,000 Interpretar: La distribución de la variable Resiliencia es distinta a la distribución normal (no tiene distribución normal, no tiene normalidad)

5.3. Contratación de hipótesis

Se realizó la contratación de las hipótesis para determinar la relación entre las variables de estudio: Se planteó las siguientes hipótesis estadísticas principales y específicas.

Hipótesis estadística principal

H₀: No existe relación entre el Clima Socio Familiar y niveles de Resiliencia en estudiantes víctimas de Bullying de la Institución Educativa Secundaria A-28 Perú Birt de la Provincia de Azángaro, Puno, 2021.

H₁: Existe relación entre el Clima Socio Familiar y niveles de Resiliencia en estudiantes víctimas de Bullying de la Institución Educativa Secundaria A-28 Perú Birt de la Provincia de Azángaro, Puno, 2021.

- Nivel de Significancia (alfa) $\alpha = 5\% = 0,05$
- Correlación de Spearman: -0,174
- P-valor = 0,093

Tabla 13.

Correlación entre la variable Clima socio familiar y Resiliencia

		Clima Social Familiar	Resiliencia
Rho de Spearman	Clima Socio Familiar	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,093
	Resiliencia	Coeficiente de correlación	-,174
		Sig. (bilateral)	,093

El p-valor es de 0,093 y mayor al nivel de significancia ($p > 0,05$), por lo tanto, No existe una relación significativa entre la variable Clima socio familiar y Resiliencia en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria A-28

Perú Birf de la Provincia de Azángaro, Puno, 2021. Es decir, ambas variables son independientes entre sí.

Contrastación de Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H₀: No existe relación entre la dimensión relación del Clima Socio Familiar y los niveles de la Resiliencia en estudiantes víctimas de Bullying de la Institución Educativa Secundaria A-28 Perú Birf de la Provincia de Azángaro, Puno, 2021.

H₁: Existe relación entre la dimensión relación del Clima Socio Familiar y los niveles de la Resiliencia en estudiantes víctimas de Bullying de la Institución Educativa Secundaria A-28 Perú Birf de la Provincia de Azángaro, Puno, 2021.

- Nivel de Significancia (alfa) $\alpha = 5\% = 0,05$
- Correlación de Spearman: 0,017
- P-valor = 0,861

Tabla 14.

Correlación entre la dimensión Relación y los niveles de resiliencia

		Relación	Resiliencia
Rho de Spearman	Relación	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
	Resiliencia	Coeficiente de correlación	,017
		Sig. (bilateral)	,861

El p-valor es de 0,861 y mayor al nivel de significancia ($p > 0,05$), por lo tanto, No existe una relación significativa entre la dimensión Relación del Clima socio familiar y los niveles de resiliencia en los estudiantes de la Institución

Educativa Secundaria A-28 Perú Birf de la Provincia de Azángaro, Puno, 2021. Es decir, ambas variables son independientes entre sí.

Hipótesis específica 2

Hipótesis estadística

H₀: No existe relación significativa entre la dimensión Desarrollo del Clima Socio Familiar y los niveles de la Resiliencia en estudiantes víctimas de Bullying de la Institución Educativa Secundaria A-28 Perú Birf de la Provincia de Azángaro, Puno, 2021.

H₁: Existe relación entre la dimensión desarrollo del Clima Socio Familiar y los niveles de la Resiliencia en estudiantes víctimas de Bullying de la Institución Educativa Secundaria A-28 Perú Birf de la Provincia de Azángaro, Puno, 2021.

- Nivel de Significancia (alfa) $\alpha = 5\% = 0,05$
- Correlación de Spearman: 0,115
- P-valor = 0,270

Tabla 15.

Correlación entre la dimensión Desarrollo y niveles de resiliencia

		Desarrollo	Resiliencia
Rho de Spearman	Desarrollo	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
	Resiliencia	Coeficiente de correlación	,115
		Sig. (bilateral)	,270

El p-valor es de 0,270 y mayor al nivel de significancia ($p > 0,05$), por lo tanto, No existe una relación significativa entre la dimensión Desarrollo del Clima socio familiar y los niveles de resiliencia en los estudiantes de la Institución

Educativa Secundaria A-28 Perú Birf de la Provincia de Azángaro, Puno, 2021. Es decir, ambas variables son independientes entre sí.

Hipótesis específica 3

Hipótesis estadística

H₀: No existe relación entre la dimensión estabilidad del Clima Socio Familiar y los niveles de la Resiliencia en estudiantes víctimas de Bullying de la Institución Educativa Secundaria A-28 Perú Birf de la Provincia de Azángaro, Puno, 2021.

H₁: Existe relación entre la dimensión estabilidad del Clima Socio Familiar y los niveles de la Resiliencia en estudiantes víctimas de Bullying de la Institución Educativa Secundaria A-28 Perú Birf de la Provincia de Azángaro, Puno, 2021.

- Nivel de Significancia (alfa) $\alpha = 5\% = 0,05$
- Correlación de Spearman: 0,332
- P-valor = 0,001

Tabla 16.

Correlación entre la dimensión Estabilidad y los niveles de resiliencia

		Estabilidad	Resiliencia
Rho de Spearman	Estabilidad	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
	Resiliencia	Coeficiente de correlación	,332
		Sig. (bilateral)	,001

El p-valor es de 0,001 y menor al nivel de significancia ($p < 0,05$), por lo tanto, sí existe una relación significativa entre la dimensión Estabilidad del Clima socio familiar y los niveles de resiliencia en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria A-28 Perú Birf de la Provincia de Azángaro, Puno, 2021. Es decir, ambas variables no son independientes entre sí.

5.4. Discusión de resultados

El objetivo del estudio fue determinar la relación del clima socio familiar y resiliencia en estudiantes víctimas de bullying de la institución educativa secundaria A-28 Perú Birf de la provincia de Azángaro, Puno, 2021.

Los resultados encontrados, en cuanto a las variables principales, indicaron que no existe relación ($r=-0,174$; $p=0,093$) entre el Clima socio familiar y la Resiliencia en víctimas de bullying. Estos resultados difieren por los encontrados por otros estudios nacionales, por ejemplo, realizados por Jara (2016) en adolescentes de la selva peruana. También difieren por los obtenidos por Moya (2017) en estudiantes de secundaria del norte del país, aunque la correlación fue bastante baja. Asimismo, Quinde (2015), también encontró una relación significativa en adolescentes también al norte del Perú, además, encontró relación significativa entre las dimensiones del clima social familiar y la resiliencia en la población estudiada.

Los datos obtenidos por estos estudios nacionales pueden sugerir que los adolescentes escolarizados que vienen de familias y hogares con características de conflictividad y ser distantes entre sí, sin promover la expresión de sentimientos y emociones, y que tengan una estructura familiar poco clara en cuanto a normas, tengan dificultades para ser resilientes en sus problemas cotidianos. Es decir, de forma contraria, los estudiantes que posean un clima socio familiar con buenas relaciones entre sus miembros, oportunidades de desarrollo y una buena estructura suelen ser más resilientes.

Sin embargo, los resultados han permitido determinar la no existencia de una relación estadística entre ambas variables, por tanto, se llegó a la conclusión de que no existe relación entre clima social familiar y resiliencia en víctimas bullying. Entonces, la discrepancia de los resultados encontrados en la presente investigación con los autores mencionados puede deberse a la población estudiada, ya que las víctimas de bullying pueden tener características de personalidad que no son muy influenciadas por el clima socio familiar.

Asimismo, en esta investigación no se encontró relación entre la dimensión Relación ($r=0,017$; $p=0,861$) y la dimensión Desarrollo ($r=0,115$; $p=0,270$) del clima social familiar con la Resiliencia, aunque sí se encontró relación entre la dimensión Estabilidad ($r=0,332$; $p=0,001$) y la resiliencia. Es decir, para las víctimas de bullying, es más importante la estructura familiar en cuanto a reglas y que tan rígidos o abiertos son en sus normas a cumplir que las relaciones entre sus miembros y oportunidades de desarrollo para desarrollar la resiliencia.

CONCLUSIONES

Primero: No se encontró relación ($p=0,093$) entre el Clima socio familiar y Resiliencia en estudiantes víctimas de bullying de la Institución Educativa secundaria A-28 Perú Birf de la provincia de Azángaro, Puno, 2021.

Segundo: No se encontró relación ($p=0,861$) entre la dimensión de Relación del Clima socio familiar y los niveles de la Resiliencia en estudiantes víctimas de bullying de la Institución Educativa secundaria A-28 Perú Birf de la Provincia de Azángaro, Puno, 2021.

Tercera: No se encontró relación ($p=0,270$) entre la dimensión Desarrollo del clima social familiar y los niveles de Resiliencia en estudiantes víctimas de bullying de la Institución Educativa secundaria A-28 Perú Birf de la Provincia de Azángaro, Puno, 2021.

Cuarta: Si existe relación ($p=0,001$), entre la dimensión Estabilidad y niveles de resiliencia del clima social familiar y los niveles de Resiliencia en estudiantes víctimas de bullying de la Institución Educativa secundaria A-28 Perú Birf de la Provincia de Azángaro, Puno, 2021.

RECOMENDACIONES

Primera. Se recomienda a los futuros profesionales realizar futuras investigaciones analizando ambas variables en distintos contextos y poblaciones para contrastar los resultados teniendo en cuenta una mayor cantidad de factores que posiblemente intervengan.

Segunda. A los investigadores se recomienda la implementación de estudios con diseños experimentales que tengan un control adecuado de las variables para obtener resultados con suficiente validez empírica, y según estos resultados, crear programas de prevención e intervención basados en la evidencia.

Tercera. Debido a los niveles bajos de clima social familiar encontrados, se recomienda intervenciones psicoeducativas de información y formación sobre la importancia del clima social familiar en el desarrollo de la resiliencia en los adolescentes. Por fines prácticos y de conveniencia, esto debe realizarse a nivel individual y familiar dentro de la institución educativa.

Cuarta. Realizar actividades de psicoeducación y actividades de intervención sobre la resiliencia de los estudiantes. Enfocándose en las áreas de competencia personal y aceptación de uno mismo de resiliencia con el fin de ayudar a su desarrollo personal

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón, M. (2015). *Factores de riesgo asociados a la resiliencia en adolescentes atendidos en el hospital regional de Ayacucho* (Tesis de Pregrado). UNCH, Ayacucho-Perú.
- Alderete, C. y Cardozo, G. (2019). Adolescentes en riesgo psicosocial y resiliencia. *Psicología desde el Caribe*, 1(1), 148-182.
- Fishman, M. y. (1989). *Técnicas de Terapia Familiar*. Barcelona, España: Paidós.
- Gallegos, D. (2017). *Relación entre la resiliencia y el funcionamiento Familiar*. México: Iberoamericana.
- Jara, R. (2016). *Clima Social Familiar y resiliencia en los estudiantes del segundo al quinto año del nivel secundario de la institución de aplicación Educativa Tarapoto, 2016* (Tesis de pregrado). UPEU, Perú.
- Kemper. (2000). *Influencia de la práctica religiosa (activa y no activa) y del género de la familia sobre el clima social familiar*. San Marcos. Lima, Perú.
- López, M. (2010). *La resiliencia y su relación con la educación*. Piura, Perú UNP.
- Mestas, D. (2016). *Clima Socio familiar y rendimiento académico de los estudiantes de la IES. Nuestra Señora de Alta Gracia de Ayaviri* (Tesis de pregrado). UNA, Puno, Perú.
- Moya, L. (2017). *Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 3°, 4° Y 5° año de secundaria* (Tesis de pregrado). UPEU, Perú.
- Organización Mundial de la Salud OMS. (2009). *La familia*. Nueva York: Estados Unidos: Autor.
- Quinde, S. (2015). *Relación entre Clima Social Familiar y Resiliencia en los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de*

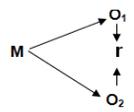
Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote – Piura
(Tesis de pregrado). UCCH, Piura, Perú.

SiseVe. (2018). *Sistema especializado en reporte de casos sobre violencia escolar*. Lima, Perú: Ministerio de Educación.

UNICEF. (2016). *Tratado sobre la niñez*. Washington, Estados Unidos: Unicef.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: CLIMA SOCIO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES VÍCTIMAS DE BULLYING EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA A-28 PERU BIRF DE LA PROVINCIA DE AZANGARO, PUNO 2021.					
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
¿Cuál es la relación entre el Clima Socio Familiar y la Resiliencia en estudiantes víctimas de bullying de la Institución Educativa Secundaria A-28 Perú Bif de la Provincia de Azángaro, Puno, 2021?	Determinar la relación entre Clima Socio Familiar y Resiliencia en estudiantes víctimas de bullying de la Institución Educativa Secundaria A-28 Perú Bif de la Provincia de Azángaro, Puno, 2021.	Es probable que exista una relación significativa entre el Clima Socio Familiar y la Resiliencia en estudiantes víctimas de bullying de la Institución Educativa Secundaria A-28 Perú Bif de la Provincia de Azángaro, Puno, 2021	Clima Socio Familiar	Relaciones Desarrollo Estabilidad	<p>Enfoque: Cuantitativo Tipo: Observacional, descriptivo correlacional, transversal</p>  <p>Donde: M = Muestra O₁ = Observación de la V.1. O₂ = Observación de la V.2. r = Correlación entre dichas variables</p> <p>Nivel de estudio: Relacional Diseño: No experimental, transversal, correlacional Población: 500 adolescentes Muestra: 218 estudiantes Técnicas e instrumentos de recolección de información Encuesta Instrumentos: Escala</p> <p>Técnica de análisis de datos, Se aplicó la prueba estadística de Rho de Spearman para evaluar correlaciones entre las variables.</p>
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS			
¿Cuál es la relación entre la dimensión de relación del Clima Socio Familiar y los niveles de la Resiliencia en estudiantes víctimas de bullying de la Institución Educativa Secundaria A-28 Perú Bif de la Provincia de Azángaro, Puno, 2021?	Determinar la relación entre la dimensión de relación del Clima Socio Familiar y los niveles de la Resiliencia en estudiantes víctimas de bullying de la Institución Educativa Secundaria A-28 Perú Bif de la Provincia de Azángaro, Puno, 2021.	Es probable que exista relación significativa entre los niveles de la dimensión Relaciones del Clima Socio Familiar y los niveles de la Resiliencia en estudiantes víctimas de bullying de la Institución Educativa Secundaria A-28 Perú Bif de la Provincia de Azángaro, Puno, 2021.			
¿Cuál es la relación entre la dimensión de desarrollo del Clima Socio Familiar y los niveles de la Resiliencia en estudiantes víctimas de bullying de la Institución Educativa Secundaria A-28 Perú Bif de la Provincia de Azángaro, Puno, 2021?	Determinar la relación entre la dimensión de desarrollo del Clima Socio Familiar y los niveles de la Resiliencia en estudiantes víctimas de bullying de la Institución Educativa Secundaria A-28 Perú Bif de la Provincia de Azángaro, Puno, 2021.	Es probable que exista relación significativa entre los niveles de la dimensión Estabilidad del Clima Socio Familiar y los niveles de la Resiliencia en estudiantes víctimas de bullying de la Institución Educativa Secundaria A-28 Perú Bif de la Provincia de Azángaro, Puno, 2021.			
¿Cuál es la relación entre la dimensión de estabilidad del Clima Socio Familiar y los niveles de la Resiliencia en estudiantes víctimas de bullying de la Institución Educativa Secundaria A-28 Perú Bif de la Provincia de Azángaro, Puno, 2021?	Determinar la relación entre la dimensión de estabilidad del Clima Socio Familiar y los niveles de la Resiliencia en estudiantes víctimas de bullying de la Institución Educativa Secundaria A-28 Perú Bif de la Provincia de Azángaro, Puno, 2021.	Es probable que exista relación significativa entre los niveles de la dimensión Desarrollo del Clima Socio Familiar y los niveles de la Resiliencia en estudiantes víctimas de bullying de la Institución Educativa Secundaria A-28 Perú Bif de la Provincia de Azángaro, Puno, 2021.	Resiliencia	Competencia Personal Aceptación de uno mismo	

Anexo 2: Instrumentos de relación de datos

Escala de Clima Social Familiar (FES)

INSTRUCCIONES:

A continuación se presenta en este impreso una serie de frases, las mismas que tienes que leer y decir si te parecen verdaderas o falsas en relación a tu familia.

Si crees que respecto a tu familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera, marcarás en la Hoja de Respuesta una aspa (x) en el espacio que corresponde a la letra V (Verdadero), si crees que es falsa o casi siempre falsa, marcarás una aspa (x) en el espacio correspondiente a la letra F (Falso).

Si consideras que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa, marca la respuesta que corresponde a la mayoría.

Sigue el orden de la numeración que tienen las frases aquí y en la Hoja de Respuestas para evitar equivocaciones. La línea te recordará que tienes que pasar a otra columna en la Hoja de Respuestas.

Recuerda que se pretende conocer lo que piensas sobre tu familia; no intentes reflejar la opinión de los demás miembros de ésta.

(NO ESCRIBA NI HAGA MARCA ALGUNA EN ESTE CUADERNILLO)

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
 2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.
 3. En nuestra familia peleamos mucho.
 4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
 5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
 6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.
 7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
 8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.
 9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.
 10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.
-
11. Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos “pasando el rato”.
 12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
 13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.
 14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.
 15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
 16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)
 17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.
 18. En mi casa no rezamos en familia.

19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
 20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.
-

21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
 22. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a otros.
 23. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.
 24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.
 25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.
 26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo diferente.
 27. Algunos miembros de mi familia practican habitualmente algún deporte.
 28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.
 29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
 30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.
-

31. En mi familia estamos fuertemente unidos.
 32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
 33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.
 34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.
 35. Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”.
 36. Nos interesan poco las actividades culturales.
 37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos, etc.
 38. No creemos en el cielo o en el infierno.
 39. En mi familia la puntualidad es muy importante.
 40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.
-

41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.
 42. En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.
 43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.
 44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.
 45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.
 46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.
 47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.
 48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.
 49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
 50. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.
-

51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.
52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema.
55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.
56. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical.

57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o del colegio.
 58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.
 59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.
 60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.
-

61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.
 62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.
 63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.
 64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros en defender sus propios derechos.
 65. En nuestra familia apenas nos esforzamos por tener éxito.
 66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.
 67. Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.
 68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.
 69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.
 70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiere.
-

71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.
 72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.
 73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.
 74. En mi casa es muy difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.
 75. "Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.
 76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.
 77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.
 78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.
 79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.
 80. En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.
-

81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o en el estudio.
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar la radio.
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.

(COMPRUEBA SI HAS CONTESTADO A TODAS LAS FRASES)

Escala de Resiliencia de Wagnild & Young

Instrucciones:

Por medio de este cuestionario, se busca conocer su forma y frecuencia de actuar ante determinadas circunstancias, las cuales serán plasmadas en 25 frases.

Se le solicita que conteste a cada una de las siguientes preguntas marcando con un aspa (X) en la casilla que mejor represente su proceder en cada oración, vale resaltar que no existe respuesta buena ni mala, agradeceremos solución de manera sincera y rápida el cuestionario.

Espere las indicaciones para comenzar la evaluación.

Ítem	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	Parcialmente en Desacuerdo	Indiferente	Parcialmente De Acuerdo	De Acuerdo	Totalmente De Acuerdo
1. Cuando planeo algo lo realizo	1	2	3	4	5	6	7
2. Soy capaz de resolver mis problemas	1	2	3	4	5	6	7
3. Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.	1	2	3	4	5	6	7
4. Para mí es importante mantenerme interesado(a) en algo.	1	2	3	4	5	6	7
5. Si debo hacerlo puedo estar solo(a).	1	2	3	4	5	6	7
6. Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7. Generalmente me tomo las cosas con calma.	1	2	3	4	5	6	7
8. me siento bien conmigo mismo(a).	1	2	3	4	5	6	7
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10. Soy decidido(a).	1	2	3	4	5	6	7
11. soy amigo de mí mismo.	1	2	3	4	5	6	7
12. Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
13. Considero cada situación de manera detallada.	1	2	3	4	5	6	7
14. Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares.	1	2	3	4	5	6	7
15. Soy autodisciplinado(a).	1	2	3	4	5	6	7
16. Por lo general encuentro de qué reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17. La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
18. En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar.	1	2	3	4	5	6	7
19. Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.	1	2	3	4	5	6	7
20. A veces me obligo a hacer cosas que me gusten o no.	1	2	3	4	5	6	7
21. Mi vida tiene sentido.	1	2	3	4	5	6	7
22. No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control.	1	2	3	4	5	6	7
23. Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7
24. Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25. Acepto que hay personas a las que no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

Cuestionario de tamizaje de bullying

Escala abreviada del Cuestionario de intimidación Escolar CIE-A

Nombre.....edad.....grado.....fecha.....

Situaciones de victimización por intimidación
No me dejan participar, me excluyen
Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí
Rompen mis cosas a propósito
Me esconden las cosas
Dicen a otros que no estén conmigo o que no me hablen
Me insultan
Me pegan coscorrónes, puñetazos, patadas
Me chiflan o gritan
Me desprecian
Me llaman por apodos
Me amenazan para que haga cosas que no quiero
Me obligan a hacer cosas que están mal
Síntomas de ansiedad, depresión, estrés post traumático y efectos sobre autoestima
Si volviera a nacer pediría ser diferente a como soy
Creo que nadie me aprecia
Tengo sueños y pesadillas horribles
Me suelen sudar las manos sin saber por qué
A veces tengo una sensación de peligro o miedo sin saber por qué
Al venir al colegio siento miedo o angustia
A veces me encuentro sin esperanza
A veces creo que no tengo remedio
Algunas veces tengo ganas de morirme
Algunas veces me odio a mí mismo
A veces me viene recuerdos horribles mientras estoy despierto
Me vienen nervios, ansiedad o angustia sin saber por qué
Intimidación por parte de respondientes
No dejo participar, excluyo
Obligo a hacer cosas peligrosas para él o ella
Obligo a darme sus cosas
Rompo sus cosas a propósito
Robo sus cosas
Envío mensajes para amenazarle
Zarandeo o empujo para intimidar
Me burlo de él o ella
Riego chismes falsos sobre él o ella
Mando mensajes o dibujos ofensivos por internet y/o celular
Trato de hacer que otros les desprecien
Digo nombres ofensivos, comentarios o gestos con contenido sexual

Anexo 3: Escalas de valoración de los instrumentos

Escala de Clima social familiar

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	CATEGORIZACIÓN
Relaciones	-Cohesión -Expresividad -Conflicto	1,11,21,31,41,51,61,71,81 2,12,22,32,42,52,62,72,82 3,13,23,33,43,53,63,73,83	Bajo = 0-17 Moderado = 18-19 Alto = 20-27
Desarrollo	-Autonomía -Actuación -Social recreativo -Intelectual cultural -Moralidad religiosidad	4,14,24,34,44,54,64,74,84 5,15,25,35,45,55,65,75,85 7,17,27,37,47,57,67,77,87 6,16,26,36,46,56,66,76,86 8,18,28,38,48,58,68,78,88	Bajo = 0-25 Moderado = 26-28 Alto = 29-45
Estabilidad	-Organización -Control	9,19,29,39,49,59,69,79,89 10,20,30,40,50,60,70,80,90	Bajo = 0-10 Moderado = 11-12 Alto = 13-18

Escala de Resiliencia de Wagnild y Young

DIMENSIONES	ÍTEMS	NIVELES DE VARIABLE	CATEGORIZACIÓN
Satisfacción personal	1,6,8,10,14,18,21,24	Escasa Resiliencia = (0-120) Moderada Resiliencia = (121-146) Mayor Resiliencia = (147-175)	Escasa = (8-32) Moderada = (33-44) Mayor = (45-56)
Ecuanimidad	5,13,16,17,19,20,23		Escasa = (7-28) Moderada = (29-38) Mayor = (39-49)
Sentirse bien solo	4,7,9,15		Escasa = (4-16) Moderada = (17-22) Mayor = (23-28)
Confianza en sí mismo	12,22,25		Escasa = (3-12) Moderada = (13-16) Mayor = (17-21)
Perseverancia	2,3,11		Escasa = (3-12) Moderada = (13-16) Mayor = (17-21)

Anexo 4: Base de datos

proyecto_moa (C:\proyecto_moa\datos) - IBM SPSS Statistics Libro de datos

planes	amigo	depende	matrimonio	solo	organiza	usufructo	amigo	socio	decidido	vez	luna	entrega	autodidacta	intercambio	general	coer	emergencia	situacion	aligo	significado	lunetas	estoy	energía	acento	edad	sexo	procedencia		
1	6	7	6	1	7	6	6	1	2	7	5	2	6	6	6	1	1	7	2	6	1	2	7	6	1	12	1	mujer	
2	5	7	1	4	3	6	7	3	1	6	6	5	6	5	7	7	7	7	7	7	1	2	7	7	7	12	1	mujer	
3	1	4	4	4	6	7	4	1	2	5	2	3	1	1	2	2	5	1	1	2	2	5	1	2	2	12	1	mujer	
4	1	4	5	2	5	1	4	1	1	2	3	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	mujer	
5	6	5	3	6	3	6	4	5	3	6	5	3	6	4	1	1	5	6	2	4	6	4	6	4	6	12	1	mujer	
6	6	7	7	7	6	7	4	7	1	6	7	6	7	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	mujer	
7	6	7	7	7	5	7	4	7	5	6	7	4	6	7	4	4	7	7	7	7	7	7	7	7	7	12	1	mujer	
8	5	7	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	12	1	mujer	
9	3	5	7	7	1	6	6	6	2	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	12	1	mujer	
10	7	7	7	1	7	7	6	2	3	7	3	1	7	4	7	7	2	6	4	7	7	7	7	7	7	12	1	mujer	
11	7	6	5	1	7	7	7	7	6	5	6	6	4	7	1	4	6	6	5	6	7	1	6	7	7	12	1	mujer	
12	7	5	2	1	2	6	7	7	5	5	1	1	6	4	6	7	6	6	6	7	7	7	7	7	7	12	1	mujer	
13	6	5	6	6	1	7	3	7	4	7	1	6	5	7	7	4	7	4	7	5	2	2	2	2	2	12	1	mujer	
14	1	5	7	7	2	7	7	6	5	7	3	5	6	7	3	1	7	6	2	3	6	7	6	7	6	12	1	mujer	
15	4	5	6	4	6	3	6	4	3	4	4	4	4	2	3	6	6	5	6	4	4	4	4	4	4	12	1	mujer	
16	2	1	1	1	7	1	7	3	3	1	7	4	1	1	2	7	7	7	6	7	4	1	1	1	1	12	1	mujer	
17	6	5	3	3	6	6	6	4	7	7	4	6	6	5	4	1	4	3	4	6	5	4	6	5	4	12	1	mujer	
18	6	5	7	7	6	6	6	2	2	4	5	6	6	6	2	6	6	6	5	7	3	5	6	7	6	12	1	mujer	
19	7	6	5	6	7	7	6	7	5	7	6	6	6	6	6	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	12	1	mujer	
20	6	5	3	6	3	3	4	5	6	5	2	4	4	3	6	2	4	3	5	6	4	4	4	4	4	12	1	mujer	
21	1	2	1	2	3	3	2	7	6	5	4	5	4	3	4	2	4	4	5	5	6	5	5	4	1	12	1	mujer	
22	7	7	7	6	7	7	6	7	4	7	7	4	7	7	6	7	6	7	6	7	7	7	7	7	7	12	1	mujer	
23	3	6	4	6	2	7	3	6	6	4	6	6	6	6	6	7	7	7	7	6	7	7	7	7	7	12	1	mujer	
24	6	6	6	5	6	7	6	7	5	6	5	6	6	6	6	6	6	6	6	7	6	6	6	6	6	12	1	mujer	
25	6	6	5	6	6	7	6	7	6	7	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	12	1	mujer	
26	5	6	6	7	6	7	6	7	7	6	7	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	12	1	mujer	
27	4	4	7	2	6	7	7	7	7	2	6	7	7	6	7	2	4	7	7	7	1	2	6	7	7	12	1	mujer	
28	6	1	1	2	4	1	6	6	6	6	7	1	6	3	2	1	2	1	4	1	4	1	4	1	4	12	1	mujer	
29	6	1	7	7	1	6	6	6	6	7	1	6	3	6	7	6	7	6	7	6	7	6	7	6	7	12	1	mujer	
30	6	5	7	1	5	7	1	1	1	5	5	3	5	6	4	4	5	6	6	7	4	4	5	7	7	12	1	mujer	
31	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	12	1	mujer	
32	6	7	7	7	2	7	7	6	7	5	6	7	6	7	6	7	6	7	6	7	6	7	6	7	6	7	12	1	mujer
33	6	7	7	7	2	7	7	6	7	5	6	7	6	7	6	7	6	7	6	7	6	7	6	7	6	7	12	1	mujer
34	6	1	2	7	3	5	4	5	3	6	5	6	6	7	6	3	4	7	6	6	6	7	6	7	6	12	1	mujer	
35	6	4	6	6	7	7	4	7	2	4	6	4	6	3	4	7	6	4	1	7	2	6	7	6	7	12	1	mujer	
36	6	7	7	6	7	7	4	6	3	6	3	6	3	5	1	6	5	6	5	6	2	6	3	4	7	12	1	mujer	
37	6	7	5	1	5	1	7	6	5	5	6	5	4	7	7	6	5	6	5	6	5	6	5	6	5	12	1	mujer	
38	7	6	7	6	7	7	6	7	5	7	6	1	6	7	6	7	6	7	6	7	6	7	6	7	6	12	1	mujer	
39	7	6	7	6	7	7	6	7	5	7	6	1	6	7	6	7	6	7	6	7	6	7	6	7	6	12	1	mujer	
40	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	12	1	mujer	
41	7	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	12	1	mujer	
42	4	5	5	5	4	6	5	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	12	1	mujer	
43	5	6	6	6	6	7	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	12	1	mujer	
44	5	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	12	1	mujer	
45	2	3	6	1	6	2	6	6	1	3	4	4	7	2	3	5	1	4	4	5	6	2	4	3	4	12	1	mujer	
46	7	6	7	6	7	7	6	7	6	7	6	7	6	7	6	7	6	7	6	7	6	7	6	7	6	12	1	mujer	
47	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	12	1	mujer	
48	6	4	5	5	1	5	3	7	1	3	3	5	2	6	6	2	4	3	5	3	4	1	1	1	1	12	1	mujer	
49	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	12	1	mujer	
50	1	2	4	1	6	1	6	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	12	1	mujer	
51	4	4	4	4	6	7	5	7	6	5	7	6	5	7	6	5	7	6	5	7	6	5	7	6	5	12	1	mujer	
52	4	4	4	4	6	7	5	7	6	5	7	6	5	7	6	5	7	6	5	7	6	5	7	6	5	12	1	mujer	
53	7	6	7	6	7	7	1	4	6	6	6	1	2	6	6	5	3	2	7	1	1	4	3	1	1	12	1	mujer	
54	1	7	6	7	7	7	1	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	12	1	mujer	

proyecto_moa (C:\proyecto_moa\datos) - IBM SPSS Statistics Libro de datos

planes	amigo	depende	matrimonio	solo	organiza	usufructo	amigo	socio	decidido	vez	luna	entrega	autodidacta	intercambio	general	coer	emergencia	situacion	aligo	significado	lunetas	estoy	energía	acento	edad	sexo	procedencia	
55	6	6	7	7	6	7	7	6	7	5	6	7	7	7	5	7	7	5	5	7	7	7	7	7	7	12	1	mujer
56	4	4	4	4	7	5	4	4	4	5	6	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	12	1	mujer
57	6	1	4	7	1	3	2	1	5	3	1	4	1	7	2	7	5	3	4	6	1	3	7	7	7	12	1	mujer
58	6	6	4	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	12	1	mujer
59	7	1	3	6	1	2	1	1	3	1	3	5	2	1	2	4	6	1	3	5	2	1	2	1	1	12	1	mujer
60	6	7	7	6	7	7	4	4	5	6	7	4	6	7	5	7	6	4	6	5	7	2	7	6	7	12	1	mujer
61	7	6	6	7	7	7	5	3	5	6	4	7	7	7	6	8	6	7	6	7	6	6	6	6	6	12	1	mujer
62	5	6	2	6	2	6	5	6	6	4	3	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	12	1	mujer
63	5	6	7	3	7	7	4	6	2	7	5	1	4	6	2	3	1	7	3	1	6	2	6	1	1	12	1	mujer
64	5	7	7	5	7	6	5	6	6	5	1	2	7	7	6	7	6	6	6	6	6	6	6	6	6	12	1	mujer
65	1	4	1	4	3																							

Anexo 5: Tablas de correlación

Clima socio familiar y Resiliencia

			Clima Social Familiar	Resiliencia
Rho de Spearman	Clima Socio Familiar	Coeficiente de correlación	1,000	-,174
		Sig. (bilateral)	.	,093
	Resiliencia	Coeficiente de correlación	-,174	1,000
		Sig. (bilateral)	,093	.

Dimensión Relación y Resiliencia

			Relación	Resiliencia
Rho de Spearman	Relación	Coeficiente de correlación	1,000	,017
		Sig. (bilateral)	.	,861
	Resiliencia	Coeficiente de correlación	,017	1,000
		Sig. (bilateral)	,861	.

Dimensión Desarrollo y Resiliencia

			Desarrollo	Resiliencia
Rho de Spearman	Desarrollo	Coeficiente de correlación	1,000	,115
		Sig. (bilateral)	.	,270
	Resiliencia	Coeficiente de correlación	,115	1,000
		Sig. (bilateral)	,270	.

Dimensión Estabilidad y Resiliencia

			Estabilidad	Resiliencia
Rho de Spearman	Estabilidad	Coeficiente de correlación	1,000	,332
		Sig. (bilateral)	.	,001
	Resiliencia	Coeficiente de correlación	,332	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.

Anexo 6: Documentos administrativos



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de
Independencia"

Chincha Alta, 21 de Junio del 2021

OFICIO N°187-2021-UAI-FCS

INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA A-28
PERU BIRFJORGE DEZA COASACA
DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
SECUNDARIA AZÁNGARO. PROVINCIAS DEL
DEPARTAMENTO DE PUNO

PRESENTE.-

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente.

La Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma de Ica tiene como principal objetivo formar profesionales con un perfil científico y humanístico, sensibles con los problemas de la sociedad y con vocación de servicio, este compromiso lo interiorizamos a través de nuestros programas académicos, bajo la excelencia en formación académica, y trabajando transversalmente con nuestros pilares como son la **investigación**, proyección y extensión universitaria y bienestar universitario.

En tal sentido, nuestros estudiantes de los últimos semestres académicos se encuentran en el desarrollo de su Trabajo de Investigación, que le permitirán obtener el Título Profesional anhelado, de acuerdo con las líneas de investigación de nuestra Facultad, para los programas académicos de Enfermería y Psicología. Los estudiantes han tenido a bien seleccionar temas de estudio de interés con la realidad local y regional, tomando en cuenta a la institución.

Como parte de la exigencia del proceso de investigación, se debe contar con la **AUTORIZACIÓN** de la Institución elegida, para que los estudiantes puedan poder proceder a realizar el estudio, recabar información y aplicar su instrumento de investigación, misma que a través del presente documento solicitamos.

Adjuntamos la Carta de Presentación de las estudiantes con el tema de investigación propuesto y quedamos a la espera de su aprobación que será de gran utilidad para su institución.

Sin otro particular y en la seguridad de merecer su atención, me suscribo, no sin antes reiterarle los sentimientos de mi especial consideración.



Mg. Giorgia A. Aquije Cárdenas
DECANO (e)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

CARTA DE PRESENTACIÓN

El Decano de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma de Ica, que suscribe

Hace Constar:

Que, AYAMAMANI CHOQUEHUARA ROSA, identificada con DNI: 44820278 del Programa Académico de Psicología, quienes vienen desarrollando la Tesis Profesional: **"CLIMA SOCIO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES VICTIMAS DE BULLYING EN LA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA A-28 PERU BIRF DE LA PROVINCIA DE AZANGARO, PUNO 2021."**

Se expide el presente documento, a fin de que el responsable de la Institución, tenga a bien autorizar a los interesados en mención, aplicar su instrumento de investigación, comprometiéndose a actuar con respeto y transparencia dentro de ella, así como a entregar una copia de la investigación cuando esté finalmente sustentada y aprobada, para los fines que se estimen necesarios.

Chincha Alta, 21 de Junio
del 2021



Mg. Giorgio A. Aquije Cárdenas
DECANO (e)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE TESIS

Chincha, 16 de Setiembre

del 2021Mg. GIORGIO ALEXANDER AQUIJE CÁRDENAS
DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Presente. -

De mi especial consideración:

Sirva la presente para saludarlo e informar que el bachiller: ROSA AYAMAMANI CHOQUEHUARA. De la Facultad Ciencias de la Salud del Programa Académico de Psicología, han cumplido con presentar la tesis titulada: CLIMA SOCIO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES VÍCTIMAS DE BULLYING EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA A-28 PERÚ BIRF DE LA PROVINCIA DE AZANGARO, PUNO 2021. La misma, que luego de la revisión fue **APROBADA**.

Por lo tanto, quedan expeditos para la revisión por parte de los Jurados para sustentación.

Agradezco por anticipado la atención a la presente, aprovecho la ocasión para expresar los sentimientos de mi especial consideración y deferencia personal.

Cordialmente,

Dr. Bladimir Becerra

Canales Código ORCID N°0000-
0002-2234-2189



ASENTIMIENTO INFORMADO

Hola mi nombre es _____ se pretende realizar un estudio para _____ para ello queremos pedirte que nos apoyes.

Tu participación en el estudio consistiría en contestar con sinceridad y veracidad 2 inventarios

Tu participación en el estudio es voluntaria, es decir, aun cuando tus papá o mamá hayan dicho que puedes participar, si tú no quieres hacerlo puedes decir que no. Es tu decisión si participas o no en el estudio. También es importante que sepas que, si en un momento dado ya no quieres continuar en el estudio, no habrá ningún problema, o si no quieres responder a alguna pregunta en particular, tampoco habrá problema.

Toda la información que nos proporciones/ las mediciones que realicemos nos ayudarán llegar a nuestro objetivo, comprobarlos y finalmente darlos a conocer.

Esta información será confidencial. Esto quiere decir que no diremos a nadie tus respuestas (O RESULTADOS DE MEDICIONES), sólo lo sabrán las personas que forman parte del equipo de este estudio.

Si aceptas participar, te pido que por favor pongas una (✓) en el cuadrito de abajo que dice "Sí quiero participar" y escribe tu nombre.

Si no quieres participar, no pongas ninguna (✓), ni escribas tu nombre.

Sí quiero participar

Nombre: _____

Nombre y firma de la persona que obtiene el asentimiento:



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo.....,
DNI:....., que mi hijo/a.....participe voluntaria y
anónimamente en la investigación

“ _____
_____”.

Declaro haber sido informado/a de los objetivos y procedimientos del estudio y del tipo de participación que se le solicitará a mi hijo/a.

Autorizo que mi hijo/a participe de los siguientes procedimientos:

Se le aplique 02 inventarios Psicológicos.

SI

NO

Declaro haber sido informado/a que la participación en este estudio no involucra ningún daño o peligro para la salud física o mental, que es voluntaria y que puedo negarme a participar de mi hijo/a o dejar de participar en cualquier momento sin dar explicaciones o recibir sanción alguna.

Declaro saber que la información entregada será confidencial y anónima. Entiendo que la información será analizada por los investigadores y que no se podrán identificar las respuestas y opiniones de modo personal. Por último, la información que se obtenga será guardada y analizada por la investigadora, y sólo se utilizará para los fines de este proyecto de investigación.

Este documento se firma en dos ejemplares, quedando uno en poder de cada una de las partes.

Nombre Usuario/a

Nombre Investigador

Firma

Firma

Anexo 7: Informe de Turnitin al 28% de similitud

CLIMA SOCIO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES VÍCTIMAS DE BULLYING EN LA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA A-28 PERU BIRF DE LA PROVINCIA DE AZANGARO, PUNO 2021.

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	4%
2	www.12caracteristicas.com Fuente de Internet	3%
3	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	1library.co Fuente de Internet	2%
5	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	2%
6	www.topka.es Fuente de Internet	2%
7	repositorio.umch.edu.pe Fuente de Internet	2%
8	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%

9	repositorio.autonomaedica.edu.pe Fuente de Internet	1%
10	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	1%
11	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	1%
12	docplayer.es Fuente de Internet	1%
13	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	1%
14	Submitted to Universidad del Sagrado Corazon Trabajo del estudiante	1%
15	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	1%

Anexo 8: Tomas fotográficas de la recolección de datos

