



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**“PENSAMIENTO CRÍTICO Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES
UNIVERSITARIOS DE HUANCAYO, 2021”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Calidad de vida, resiliencia y bienestar psicológico

Presentado por:

Kevin Quicha Paco

Wilder Edwin Zaravia Paitan

Tesis desarrollada para optar el Título Profesional de Licenciado en
Psicología

Docente asesor:

Mg. Rosmery Sabina Pozo Enciso

Código Orcid N°0000-0001-7242-0846

Chincha, Ica, 2021

Asesor

Mg. Rosmery Sabina Pozo Enciso

Miembros del Jurado

- Dr. Edmundo Gonzáles Zavala
- Dr. William Chu Estrada
- Dr. Martin Campos Martínez

-

DEDICATORIA

Dedicamos este trabajo a nuestros profesores por el apoyo realizado en los estudios, de ser así no hubiese sido posible. A nuestros padres y demás familiares que nos brindan el apoyo, la alegría y la fortaleza necesaria para seguir adelante.

AGRADECIMIENTOS

Primeramente agradecemos a Dios por brindarnos la vida, por estar en todo momento cuidándonos y bendiciéndonos. A nuestras madres, maestros y demás familiares quienes siempre nos aconsejan, nos apoyan y motivan para seguir adelante y ser personas de bien y grandeza.

RESUMEN

Objetivo: Determinar la relación entre el pensamiento crítico y la autoestima en estudiantes Universitarios de Huancayo, 2021.

Material y método: El tipo de investigación es sustantiva descriptiva y el diseño de la investigación es descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por 132 estudiantes y la muestra por 98 estudiantes del V al X ciclo universitario. El pensamiento crítico se evaluó con la prueba de pensamiento crítico de los autores Luis Alberto Yarlequé y Leda Javier Alva y la escala de autoestima de Rosenberg.

Resultados: Se encontró el coeficiente de Rho de Spearman de ,055 entre PC y Autoestima (P-valor de ,64); -,072 entre PBPC y Autoestima con (P-valor de ,483); y ,191 entre CEPC y Autoestima con un p valor de ,060.

Conclusiones: el Pensamiento Crítico y Autoestima demuestran independencia entre ellas, de igual forma en los Procesos Básicos de Pensamiento Crítico y Condiciones Específicas de Pensamiento Crítico no tienen ninguna relación con la Autoestima.

Palabras clave: Pensamiento Crítico, Autoestima.

ABSTRACT

Objective: To determine the relationship between critical thinking and self-esteem in University students of Huancayo, 2021.

Material and method: The type of research is substantive descriptive and the research design is descriptive correlational. The population consisted of 132 students and the sample of 98 students from V to X university cycle. Critical thinking was assessed with the critical thinking test of the authors Luis Alberto Yarlequé and Leda Javier Alva and the Rosenberg self-esteem scale.

Results: Spearman's Rho coefficient of .055 was found between PC and Self-esteem (P-value of .64); - .072 between PBPC and Self-esteem with (P-value of .483); and .191 between CEPC and Self-esteem with a p value of .060.

Conclusions: Critical Thinking and Self-esteem show independence between them, in the same way, in the Basic Processes of Critical Thinking and Specific Conditions of Critical Thinking they have no relationship with Self-esteem.

Keywords: Critical Thinking, Self-esteem.

ÍNDICE

Dedicatoria	iii
Agradecimientos	iv
Resumen	v
Abstrac	vi
Indice general	vii
I. INTRODUCCION	10
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	12
2.1 .Descripción del Problema	12
2.2. Pregunta de Investigacion General	17
2.3. Preguntas de Investigación específicas	17
2.4. Objetivo General	17
2.5. Objetivos Especificos	18
2.6. Justificacion e Importancia	18
2.7. Alcances y Limitaciones	18
III. MARCO TEORICO	20
3.1. Antecedentes	20
3.2.Bases Teoricas	27
3.3.Identificacion de Variables	43
IV. METODOLOGIA	45
4.1. Tipo y Nivel de Investigacion	45
4.2. Diseño de Investigacion	45
4.3. Operacionalizacion de Variables	46
4.4. Hipotesis General y Específicas	55
4.5. Población – Muestra	55
4.6. Técnicas e Instrumentos: Validación y Confiabilidad	57
4.7. Técnicas de Análisis e Interpretación de Datos	61
V. RESULTADOS	62
5.1. Presentación de Resultados - Descriptivos	62
5.2. Presentacion de Resultados – Tablas Cruzadas	65
VI. ANALISIS DE RESULTADOS	66
6.1. Análisis de los Resultados – Prueba de Hipótesis	66
6.2.Comparacion de Resultados con Antecedentes	69

CONCLUSIONES	75
RECOMENDACIONES	76
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	77
ANEXOS	84
Anexo 1: Matriz de consistencia	85
Anexo 2: Instrumentos de medición pensamiento crítico	87
Anexo 3: Instrumento de medición autoestima	89
Anexo 4: Base de datos	90
Anexo 5: Base de datos (interpretación)	91
Anexo 6: Instrumentos de aplicación en la plataforma drive	92
Anexo 7: Informe de turnitin al 05% de similitud	97

INDICE DE FIGURAS

Figura 1: Dimensiones del pensamiento crítico	30
Figura 2: Dimensiones del pensamiento crítico	31
Figura 3: Habilidades cognitivas del pensamiento crítico	35
Figura 4: Componentes de la autoestima	39
Figura 5: Operacionalización de la variable pensamiento crítico	47
Figura 6: Operacionalización de la variable autoestima	54
Figura 7: Ficha técnica de la prueba de pensamiento crítico	57
Figura 8: Ficha técnica de la escala de autoestima Rosenberg	59

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: porcentaje del género de los estudiantes encuestados	62
Tabla 2: distribución y porcentaje de la muestra de acuerdo al ciclo académico	62
Tabla 3: Descripción del Pensamiento Crítico general por niveles	63
Tabla 4: Descripción de los procesos Básicos del Pensamiento Crítico por niveles	63
Tabla 5: Descripción de las Condiciones Específicas del Pensamiento Crítico por niveles	64
Tabla 6: Descripción de los niveles de Autoestima	64
Tabla 7: tabla cruzada entre los niveles de pensamiento crítico	

y autoestima	65
Tabla 8: Correlación entre pensamiento crítico y autoestima	67
Tabla 9: Correlación del Proceso Básico del Pensamiento Crítico y autoestima	68
Tabla 10: Correlación de las Condiciones Específicas del Pensamiento Crítico	69

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente con el avance de la ciencia y las nuevas tecnologías, el ser humano va en constante cambio hacia la concepción de nuevos conocimientos, donde es necesario desarrollar la capacidad de identificar, analizar, evaluar todo lo que nos rodea y requerir el pensamiento crítico, algo muy importante en la nueva era.

El pensamiento crítico es una facultad propia del ser humano pero a su vez muy subestimada hoy en día, su buen desarrollo nos lleva a obtener mejores resultados cuando nos enfrentamos a un fenómeno adverso, ya que nos permite analizar, comprender y actuar de manera objetiva. Así mismo la autoestima juega un papel muy importante en el desenvolvimiento, la aceptación y la convicción a la hora de tomar una decisión y a la forma de actuar, el cual por cierto mejora el nivel personal y profesional de las habilidades y capacidades del individuo.

El interés por el que se llevó a cabo la presente investigación sobre “Pensamiento crítico y autoestima”, surgió de la necesidad de fortalecer e incrementar los conocimientos del campo de la psicología y al campo de la educación.

Para ello se presenta como problema general ver si existe relación entre pensamiento crítico y autoestima, en estudiantes Universitarios de Huancayo, 2021, de la misma forma el objetivo general será determinar la

relación entre el pensamiento crítico y la autoestima. Igualmente, la metodología de estudio fue sustantiva descriptiva de tipo correlacional.

La investigación consta de cinco capítulos; el primero resalta el planteamiento, la descripción del problema y los objetivos; el segundo vierte información teórica y conceptual de las variables de estudio; el tercero muestra la descripción metodológica de la investigación; el cuarto y quinto capítulo detalla los resultados descriptivos y análisis de la prueba de hipótesis, de igual forma la comparación de resultados con los antecedentes. Por último se presenta las conclusiones y recomendaciones.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del Problema

El pensamiento crítico es un proceso que conlleva al conocimiento a través de prácticas de razonamiento, análisis de la información percibida y por ende a la toma de decisiones, gracias a este proceso la persona obtendrá resultados positivos y deseados (Facione citado en Yarlequé, 2020). Por su parte Marciales (2010) refiere que pensar críticamente es fundamental en un mundo agobiado por las crisis sociales, políticas y económicas que demandan la presencia de hombres y mujeres capaces de actuar con criterio en la búsqueda de soluciones a los conflictos.

El énfasis en la educación del pensamiento crítico, siembra una formación personal completa de la persona, de tal forma que no solo comprenderá la realidad objetiva, sino también la transformara para mejorarla. Por ello la importancia que tiene la enseñanza del pensamiento crítico en las universidades permitirá fortalecer y desarrollar interés por la investigación científica en sus estudiantes (Vera citado en Mendoza, 2015).

En la actualidad, a nivel mundial se necesita preparar a los estudiantes priorizando una actitud crítica y reflexiva en ellos, esto porque están en constante asimilación de conocimientos dentro y fuera de su centro educativo. En ese sentido la tarea principal de las universidades en todo el mundo es de tomar en cuenta y organizar programas de enseñanza y estudio sobre el desarrollo, la innovación y la investigación, donde los

estudiantes puedan hacer uso de análisis de información, pues así mismo es una necesidad educativa de orden mundial (Montoya, 2007).

En consecuencia, en un estudio realizado en España se obtuvo que el 90% de estudiantes en la secundaria no utilizan el pensamiento crítico ni en su centro académico, ni en su vida. Seguidamente en los Estados Unidos el 78% de mujeres y el 70 % de los hombres creen en lo que les depara su futuro a partir del horóscopo, y el 99% de los estudiantes creen en los sucesos que no pueden ser verificados por la ciencia. Por lo tanto, los trabajos de investigación que se han realizado sobre el pensamiento crítico avalan dichos resultados, puesto que casi en todas se han llegado a la misma conclusión, donde los estudiantes que hacen uso de sus pensamientos superiores están decreciendo en número a nivel mundial (Montoya, 2007).

Sobre el pensamiento crítico en el Perú, se indica la importancia de “desarrollar la capacidad de pensamiento crítico es fundamentalmente para afrontar con éxito las exigencias del siglo XXI y por tanto es una tarea esencial de la educación en desarrollar dicha capacidad” (Pineda y Cerrón, 2015, p.106).

Aunado a esto y respecto al pensamiento crítico en el Perú, se han realizado algunas investigaciones que a continuación se describen: Macedo (2018), investigó el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del curso de estadística en la Universidad Nacional de

Ingeniería, teniendo como resultado que el nivel muy bajo prima con un 76% en comparación con los otros niveles que manejan los demás estudiantes sobre su pensamiento crítico. Por otro lado, Yarleque, Javier, Nuñez, Navarro y Padilla (2020) en un estudio realizado en la ciudad de Huancayo concluyó que el 35.09% ingresan con bajo nivel de pensamiento crítico y que en las mujeres esta competencia está más desarrollada que en los varones.

Así mismo sobre la autoestima se refiere que es de naturaleza multidimensional ya que actúa como regulador del comportamiento y también como herramienta indispensable para la adaptación personal e interpersonal (Dolores citada por Gonzales y Guevara, 2015).

Es aquí donde la autoestima juega un papel muy importante en la decisión para elegir qué carrera profesional elegir, ya que la misma está basada en el conocimiento de uno mismo y de ese modo contribuye al desarrollo personal, de tal modo que la autoestima es un factor importante y esencial para el desarrollo del pensamiento crítico puesto que promueve la independencia y la autonomía en condiciones diferentes por la que atraviesa un estudiante universitario (Suliman y Halabi citado por Calle 2017).

Es así como en el pensamiento crítico concurren diversos factores como la motivación, las actitudes, los métodos de enseñanza, la personalidad, que a su vez estos confluyen también con la autoestima. De

acuerdo a Branden (1995) lo esencial de la autoestima es que el sujeto pueda confiar en sus propias convicciones, criterios y decisiones. Lo que conducirá a la misma al desarrollo de una mentalidad reflexiva para que en la vida le vaya mejor. También, Facione (2007) considera al pensamiento y la reflexión como estructuras fundamentales de la autoestima pero poniendo énfasis en la reflexión como un elemento esencial del pensamiento crítico que a su vez le permitirá analizar sus propias ideas y razonamientos.

Sin embargo, aquellas personas con autoestima baja suelen enfocarse en el aspecto negativo de lo que perciben o viven en lugar de enfocarse en las positivas, es así que las personas con problemas de autoestima toman las acciones o comportamientos de los demás como ofensivos o dañinos para sí mismos aunque en la realidad sea todo lo contrario (Bonet citado por Licera, 2017).

Canabach, Souto, Freire, y Ferradas (2004) en España – Coruña realizaron un estudio sobre la relación que existe entre la autoestima y los estresores percibidos por estudiantes universitarios, se encontró que la autoestima influye de manera negativa con todos los estresores académicos que un estudiante puede encontrarse en la universidad. Vale decir que cuanto más elevada es la autovalía del sujeto, menor es la percepción de pesimismo dentro del contexto académico. Así mismo, Cruz (2012) en Veracruz – México, investigó acerca de la relación entre la autoestima y el rendimiento académico en universitarios, en donde se

encontró que el 19% de los estudiantes universitarios tienen autoestima alta, y de ellos mismos el 16% tienen un rendimiento académico excelente, y el 3% entre bajo.

Respecto a la autoestima, León (2008) menciona que la imagen que percibe cada peruano hacia sus demás compatriotas apunta a una sin fortalezas y con cuantiosos defectos. Además pone en conocimiento que sí poseemos cualidades personales para relacionarnos entre nosotros, mas no así para formar una nación desarrollada.

Esta descripción de la autoestima de los peruanos es muy importante porque tal como nos vemos, nos sentimos y ello también marca una tendencia a sentirse poco capaz al momento de enfrentar los retos que la vida plantea. Y hablando del pensamiento crítico se ha dicho que requiere de reflexión y de la intervención del razonamiento y juicio que nos permite evaluar constantemente tanto la información como la forma de solucionar los problemas a los que nos enfrentamos. Al parecer las investigaciones realizadas con autoestima en el Perú parecen dar la razón a León (2008).

Así tenemos que en una investigación realizada por Gonzales y Guevara (2015), se reportó que en los estudiantes universitarios su autoestima familiar arroja altos porcentajes en nivel bajo. Por su parte Chilca (2017) encontró relación significativa entre hábitos de estudio y su autoestima. Por otro lado Mendoza (2016) demostró que existe una

correlación significativa entre el pensamiento crítico y la autoestima en jóvenes ingresantes a la universidad.

Teniendo en cuenta la importancia de pensamiento crítico y la autoestima para el desarrollo personal, académico y profesional, es que nos propusimos investigar la relación entre el pensamiento crítico y la autoestima en estudiantes universitarios.

2.2. Pregunta de Investigación General

¿Existe relación entre el pensamiento crítico y autoestima en estudiantes Universitarios de Huancayo, 2021?

2.3. Preguntas de Investigación Específicas

a. ¿Existe relación entre los procesos básicos del pensamiento crítico y la autoestima estudiantes Universitarios de Huancayo, 2021?

b. ¿Existe relación entre las condiciones específicas del pensamiento crítico y la autoestima en estudiantes Universitarios de Huancayo, 2021?

2.4. Objetivo General

Determinar la relación entre el pensamiento crítico y la autoestima en estudiantes Universitarios de Huancayo.

2.5. Objetivos Específicos

a. Identificar la relación entre los procesos básicos del pensamiento crítico y la autoestima en estudiantes Universitarios de Huancayo, 2021.

b. Identificar la relación entre las condiciones específicas del pensamiento crítico y la autoestima en estudiantes Universitarios de Huancayo, 2021.

2.6. Justificación e Importancia

La presente investigación busca identificar las características de pensamiento crítico y la autoestima en los estudiantes universitarios, tomando en cuenta que este último forma a los individuos en la investigación científica y los capacita para la resolución de problemas.

Este estudio nos permitirá saber cuál es la asociación entre pensamiento crítico y autoestima en estudiantes de nivel universitario, por lo tanto, los resultados obtenidos podrán resolver la problemática identificada. Así mismo, estos hallazgos servirán de base para estudios posteriores donde tomen mayor énfasis en los procesos cognitivos; como el sector salud y educación, quienes vienen trabajando día a día con adolescentes. Ello para desarrollar estrategias pedagógicas y/o psicológicas que favorezcan un adecuado manejo de pensamiento crítico y el desarrollo de una autoestima adecuada, y ahora con mucha más razón dado que nuestro país está atravesando cambios sociales, económicos y

políticos que por ende reclama ciudadanos reflexivos a la hora de tomar decisiones y autónomos en la hora de ejecutarlas.

Así mismo el trabajo de investigación tendrá utilidad metodológica para futuros trabajos que estén relacionados con pensamiento crítico y autoestima, aportando información, datos y ampliando los conocimientos, puesto que a nivel internacional, nacional y regional no se han realizado trabajos de investigación con referencia a las variables en mención.

2.7. Alcances y Limitaciones

El presente trabajo de investigación tuvo la facilidad de contar con el tiempo necesario para su ejecución, el espacio disponible para la investigación, acceso a la población e información, también se contó con los instrumentos de medición, además no atenta con la integridad de la población.

Por lo tanto, la presente investigación se considera viable puesto que, posee con los recursos materiales, económicos, humanos y bibliográficos, que fueron necesarios para su ejecución. Por otro lado, se solicitó el consentimiento de cada participante.

III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes de la Investigación

A continuación se exponen trabajos de investigación realizados a nivel internacional y nacional con referencia al pensamiento crítico y la autoestima en jóvenes universitarios.

3.1.1. Antecedentes internacionales.

Steffens, Ojeda, Martínez, García, Hernández y Marín (2017) ejecutaron la tesis titulada “*Niveles de pensamiento crítico en estudiantes de universidades en Barranquilla - Colombia*”, la metodología de este estudio fue de tipo descriptivo explicativo y diseño de campo no experimental, transversal. El instrumento utilizado fue la prueba de Pensamiento Crítico de Paul y Elder, la población estuvo conformada por los estudiantes universitarios de la ciudad de Barranquilla – Colombia, la muestra estuvo conformada por los estudiantes de las universidades del Atlántico y la Universidad de la Costa CUC, sus resultados fueron que ninguno de los estudiantes están ubicado en el nivel de pensamiento automático y sobre el pensamiento sistemático tampoco ninguno de los estudiantes de las universidades presentaron características con el nivel en mención, mientras que el 30% de estudiantes en general presentaron un nivel alto de criticidad.

Ramón, Souto, Freire y Ferradas (2014) elaboraron la tesis titulada “*Relaciones entre autoestima y estresores percibidos en estudiantes universitarios*”, el diseño de esta investigación fue ex post facto prospectivo

y simple de corte transversal, participaron en dicha investigación 465 estudiantes universitarios de Fisioterapia de diversas universidades españolas, los instrumentos que se emplearon para medir la autoestima fue la Escala de Autoestima Rosemberg, y para los estresores académicos se utilizó la Escala de Estresores Académicos (E-CEA), sus resultados indicaron que los estudiantes perciben como sucesos estresantes las intervenciones académicas en público, los exámenes, y también las deficiencias pedagógicas de los docentes. Asimismo se pudo constatar que mientras más elevada es la autoestima de los estudiantes, la percepción estresante académica es casi insignificante.

Marcela, Galvan y Lopez (2013) realizaron el trabajo de investigación titulado "*Pensamiento crítico y motivación hacia el pensamiento crítico en estudiantes de psicología*", el estudio fue descriptivo de enfoque cuantitativo, la población estuvo conformada por 204 estudiantes de psicología de la ciudad de Barrancabermeja, su muestra estuvo constituido por 65 estudiantes, los instrumentos para medir fueron el test de pensamiento crítico PENCRISAL y para la Escala de Motivación se utilizó la EMPC para evaluar la motivación hacia el pensamiento crítico. Los resultados indicaron que no existe diferencias significativas por edad, ni tampoco por género en el uso de habilidades de pensamiento crítico, y sobre la motivación hacia el pensamiento crítico se determinó que los sujetos le dan menos importancia a la sub escala valor, y una mayor importancia a las sub escalas importancia y utilidad.

Cruz (2012) realizó el trabajo de investigación titulado “*Autoestima y rendimiento académico en estudiantes de enfermería de Poza Rica, Veracruz, México*” dicho trabajo de investigación fue de tipo correlacional y de valor explicativo, su población estuvo conformada por 377 estudiantes universitarios de Enfermería y Obstetricia, de los cuales 79 estudiantes formaron parte de la muestra, entre sus instrumentos de medición para la autoestima se utilizó el Inventario de Autoestima Coopersmith y para el Rendimiento Académico se tomaron a partir de los promedio ponderados semestrales. Los resultados a destacar es que: el 19% de los estudiantes universitarios poseen una autoestima alta, quienes así mismo obtuvieron un rendimiento académico excelente, mientras que el 3% obtuvieron un rendimiento académico bajo.

Barra (2011) realizó el estudio “*Influencia de la autoestima y del apoyo percibido sobre el bienestar psicológico de los estudiantes universitarios chilenos*”, dicho estudio fue de tipo correlacional transaccional, su población estuvo conformado por 450 estudiantes de la Universidad Enrique Barra Almagia de Chile, los instrumentos de medición que utilizaron fueron la Escalas de Autoestima Rosenberg, para medir el bienestar psicológico se utilizó la Escala de Bienestar Psicológico (Ryff) y para el apoyo social percibido se utilizó el cuestionario de Apoyo Social Percibido, sobre sus resultados se dedujo que la autoestima tiene más influencia sobre el bienestar psicológico en comparación con el apoyo psicológico, además se observó que en la dimensión auto aceptación y

autonomía está a favor de los hombres, mientras que en la dimensión de crecimiento personal está a favor de las mujeres.

3.1.2. Antecedentes nacionales.

Orizano (2019) realizó la investigación "*Pensamiento Crítico en estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión*". La metodología de este estudio fue de tipo Básico, su diseño fue descriptivo comparativo. La población estuvo conformada por estudiantes de quinto grado de secundaria, la muestra estuvo conformada por 59 educandos. Para la recolección de datos se utilizó la prueba pedagógica para evaluar el pensamiento crítico. El resultado arrojado fue que el 50.85% de evaluados se ubica en la categoría de "inicio", el 22.03% está en "proceso", el 20.34% en logrado y solo el 6.78% se encuentra en nivel "destacado".

Sánchez (2018) realizó la investigación "*Estilos de aprendizaje en el pensamiento crítico de los estudiantes de ciencias biológicas de una universidad peruana*", este trabajo de investigación fue de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y de corte transversal correlacional casual explicativo. La población estuvo conformada por los estudiantes universitarios desde el primero al décimo ciclo de la escuela de Biología, la muestra fue de 149 estudiantes, los instrumentos de medición fueron la escala de Estilos de aprendizaje de Kolb la versión E y para el pensamiento crítico se utilizó el Cuestionario de Pensamiento Crítico de Santiuste. El resultado de este trabajo de investigación concluyó que dentro de los

estilos, el estilo de aprendizaje divergente influye de forma negativa y el estilo de aprendizaje convergente influye en forma positiva sobre el pensamiento crítico.

Chilca (2017) realizó la tesis titulada “*Autoestima, hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes universitarios*”, la metodología de esta investigación fue de diseño descriptivo observacional, multivariada, la población estuvo conformada por 196 estudiantes de la Facultad de Ingeniería que forma parte de la Universidad Tecnológica del Perú, La muestra estuvo accedida por 86 estudiantes, para las medida de las variables se utilizaron el inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith, y para la variable de hábitos de estudio el Inventario de Hábitos de Estudio de (Luis Vicuña Peri) y sobre el rendimiento académico se utilizó el reporte de los promedios de sus calificaciones de cada estudiantes. Sus resultados fueron que no hay relación entre la autoestima y el rendimiento académico, mientras que si existe relación significativa entre los hábitos de estudio con el rendimiento académico.

Rodríguez (2016) realizó la tesis titulada “*Pensamiento crítico y autoestima en ingresantes de la Universidad Nacional de Ingeniería 2016*”, este trabajo de investigación fue de nivel correlacional y de diseño no experimental, la población estuvo accedida por 152 estudiantes quienes ingresaron a la Universidad Nacional de Ingeniería en la facultad Ingeniería Química y Textil en el año 2016, los instrumentos utilizados para la evaluación de variables fueron: el Test de Watson y Glaser para medir el

pensamiento crítico, y para la segunda variable el Inventario de Coopersmith para la autoestima respectivamente, los resultados de acuerdo al pensamiento crítico de los estudiantes fueron: que el 17.1% de los estudiantes se sitúan en el nivel bajo, mientras que el 30.9% se sitúan nivel medio, el 38.8% se sitúa en el nivel alto y finalmente el 13.2% se sitúan en el nivel muy alto. Y con respecto a la autoestima sus resultados fueron que el 25.7% de estudiantes se encuentran en un nivel bajo, el 14.5% se encuentran en un nivel medio y el 59.9% en un nivel alto de autoestima de acuerdo al inventario de Coopersmith. En conclusión los resultados de este trabajo de investigación demostró que si existe influencia significativa del pensamiento crítico sobre la autoestima de los estudiantes.

Gonzales y Guevara (2015) realizaron el estudio titulado *“Autoestima en los universitarios ingresantes de la facultad de medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos durante el año 2015”*, este trabajo de investigación fue de tipo descriptivo, su muestra estuvo conformada por 100 estudiante, el instrumento de medición utilizado fue el Test de Autoestima de Stanley Coopersmith, en sus resultados se hallaron un índice muy elevado de autoestima media, además se encontró niveles altos de la dimensión físico personal y el autoestima familiar un nivel muy bajo dentro de los estudiantes estudiados.

Aranda (2014) realizo la investifacion titulada *“Programa “Piensanálisis” para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes del quinto año de secundaria en el área de ciencias sociales del Colegio*

Engels Class El Porvenir". En la metodología, el tipo de estudio fue experimental, con diseño cuasi experimental. La muestra estuvo conformada por 20 estudiantes. Para la recolección de datos se utilizó un pretest consistente de 5 textos informativos que susciten el pensamiento crítico. Su resultado obtenido fue que el programa "piensaanalysis" desarrollo significativamente el pensamiento crítico de los estudiantes sometidos al estudio experimental, obteniendo el valor absoluto de t calculado ($T = -19.764$) es superior al t tabular ($T = 2.032$) en un nivel de 0.05 con 38 grados de libertad.

Cerrón y Pineda (2015) realizaron el estudio titulado "*Pensamiento crítico y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro de Perú*", este trabajo de investigación fue de carácter cuantitativo, de nivel descriptivo con diseño correlacional, su población estuvo constituida por los estudiantes de la Universidad Nacional del Centro del Perú, la muestra estuvo constituida por 107 estudiantes de la Facultad de Educación y los resultados arrojados del estudio afirman que el 53,97% de estudiantes se encuentran en un nivel medio de pensamiento crítico, y con relación al rendimiento académico el 75,26% se encuentran en el nivel medio, quiere decir existe una correlación e influencia significativa entre las dos variables en los estudiantes.

Escurra y Delgado (2008) realizó el trabajo de investigación titulado "*Relación entre disposición hacia el pensamiento crítico y estilos de pensamiento en alumnos universitarios de Lima metropolitana*", que a su

vez corresponde a un estudio de tipo correlacional multivariado, su población estuvo constituido por estudiantes que cursan desde el primero al cuarto año y a su vez están matriculados de las universidades nacionales y particulares que se encuentren dentro de la ciudad de Lima, para la medición de variables se utilizó el cuestionario de Estilos de Pensamiento Stenberg-Wagner y para la segunda variable la Escala de Disposición al Pensamiento Crítico, en donde los resultados arrojaron que existe un correlación significativa entre el pensamiento crítico y los estilos de pensamiento.

3.2. Bases Teóricas

3.2.1. Pensamiento crítico.

3.2.1.1. Definición.

El pensamiento crítico es una competencia, en tanto implica un componente procedimental, que es el que permite al individuo analizar, comprender, evaluar, interpretar, realizar inferencias y autorregular su conducta y opera con teorías o creencias que son el componente cognitivo. No obstante, ello supone una disposición mental del individuo, para hacer todo eso; esto es la actitud. En efecto, el pensamiento crítico supone someter a análisis y juicios, aun las propias creencias y es precisamente esto lo que requiere la disposición del individuo para enjuiciar realmente todo” (Yarlequé, 2020, p.352).

Campos (2007) define al pensamiento crítico como la forma de pensar racional y despejada que beneficia a desarrollar un pensamiento

reflexivo e independiente, que a su vez esta permite a la persona analizar a través de juicios la conveniencia o afirmación de una acción determinada y que por consiguiente le conlleva a tomar buenas decisiones.

El pensamiento crítico es el asentimiento voluntario que la persona utiliza para percibir, evaluar y desprender en una forma de comportamiento frente a la realidad y que a su vez esta le traerá consecuencias positivas en su vida (Facione citado por Campos, 2007).

El pensamiento crítico es el proceso por el cual el ser humano hace predominio del uso de la razón encaminada a la búsqueda de la verdad, analizando sus propias acciones y las ajenas, y siempre desembocando en un tipo de comportamiento fructífero para el sujeto (Dias y Montenegro, 2009).

De tales definiciones tomaré en cuenta la definición hecha por Yarlequé (2020) para la sustentación de mi proyecto de investigación, puesto que mi instrumento de medición está basado en sus estudios y su teoría, además es el autor de dicho instrumento.

3.2.1.2. Características del pensamiento crítico.

Sobre las características principales que posee el pensamiento crítico y para comprenderlo mejor en qué consiste, Robert Ennis planteo dos tipos de características (Ennis citado por Díaz y Montenegro, 2009):

- Es racional porque es la razón quien predomina en su proceso de ejecución, quiere decir que está cimentada en el uso de las capacidades superiores del pensamiento y es voluntaria, en donde se busca explorar todas las posibles soluciones ante un problema.

- Es reflexivo porque examina y evalúa las situaciones y/o información que asimila de sí mismo y de los que los rodea, en donde se hace una valoración abstracta de los posibles resultados e implicaciones sobre la realidad..

3.2.1.3. Dimensiones del pensamiento crítico

De acuerdo a Villarini (1987) existen cinco dimensiones primordiales que hacen posible el pensamiento crítico:

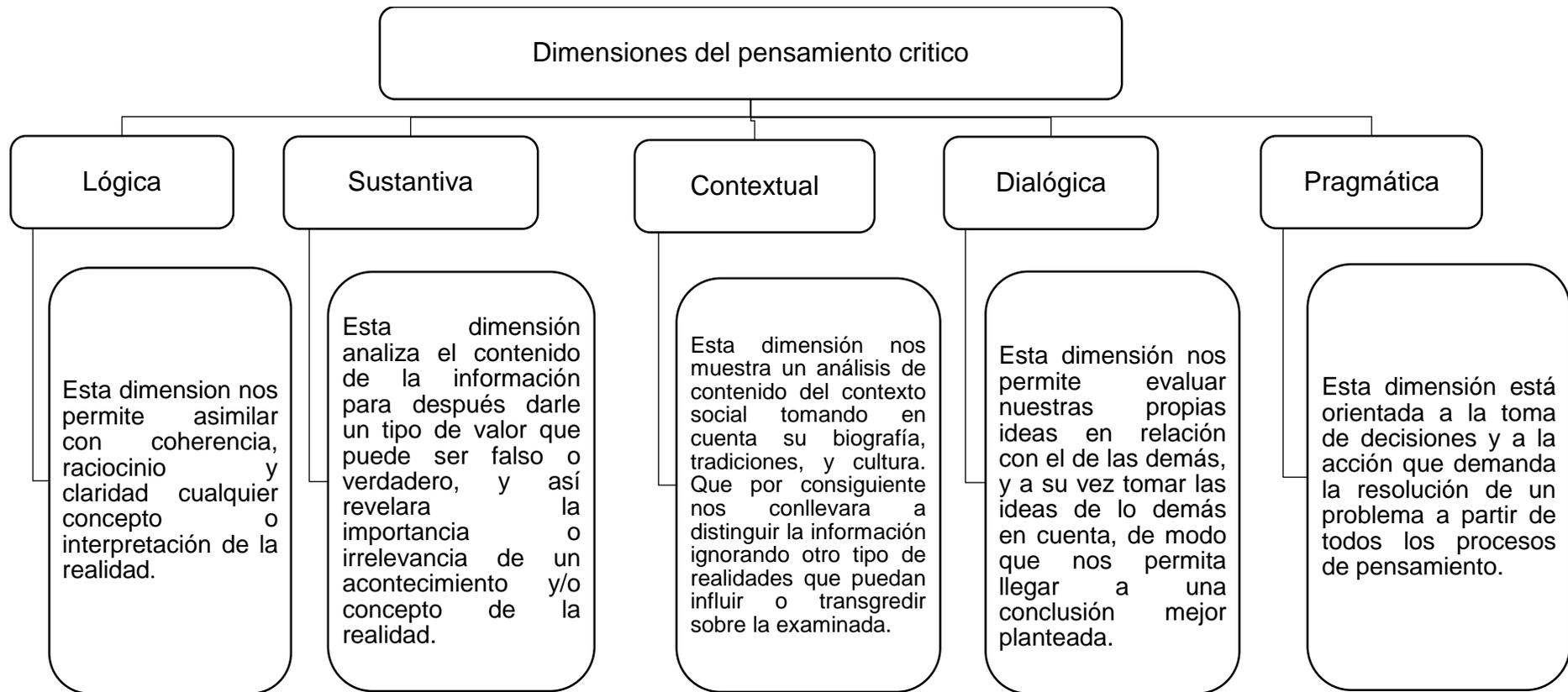


Figura 1: Dimensiones del pensamiento crítico

Fuente: Villarini (1987)

3.2.1.4. Dimensiones del pensamiento crítico

De acuerdo a Javier y Yarlequé (2020) existen dos dimensiones que forman el pensamiento crítico:

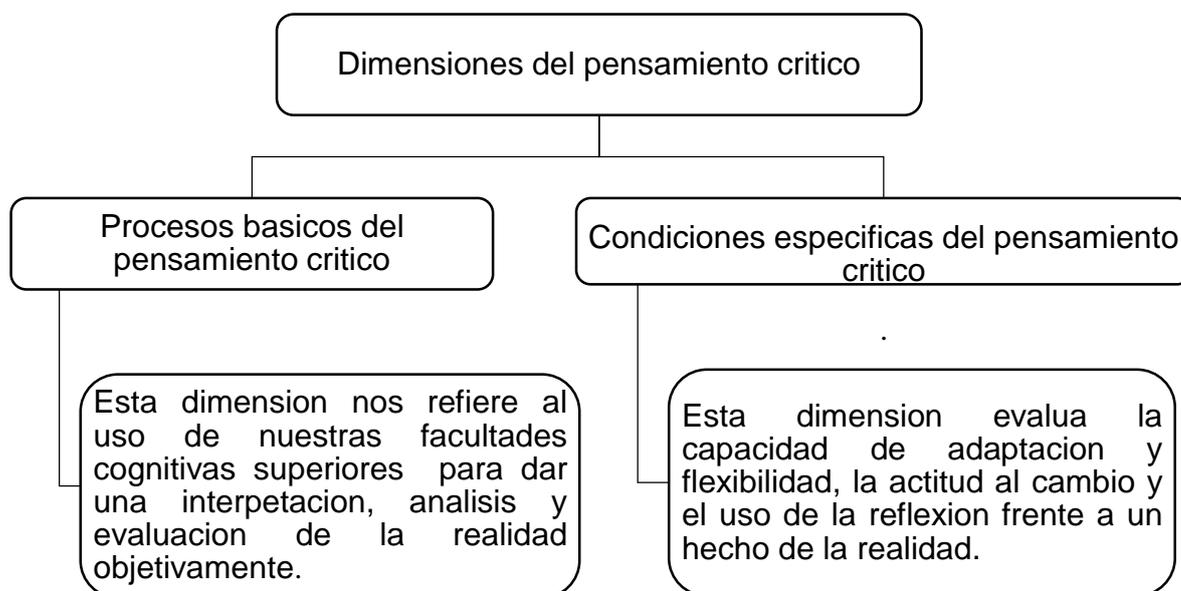


Figura 2: Dimensiones del pensamiento crítico

Fuente: Yarlequé y Javier (2020)

3.2.1.5. Factores que influyen en el pensamiento crítico

Constan un sin fin de trabajos de investigación sobre cómo influir e incidir en el desarrollo del pensamiento crítico y la inhibición de la misma. En tal sentido ambas formas de influencia tienen que ver con la forma de cómo las personas estructuran sus ideas sobre la realidad.

Peter y Seligman citado por Reig (2010) recabaron información de distintos trabajos de investigación, así pues enumeraron ciertos factores que desarrollan el pensamiento crítico en las personas:

- La importancia sobre el tema a decidir, quiere decir que mientras más relevante es el asunto para el sujeto, este buscará más alternativas de solución, y así usará más a menudo su pensamiento crítico.
- El tiempo con el que cuenta para tomar una decisión, quiere decir que mientras más disponibilidad de tiempo posee el sujeto, también sus opciones de solución se incrementará, por el contrario si se encuentra bajo una presión de tiempo, esta lo conduciría a tomar una decisión precipitada.
- Mestre y Fernández citado por Reig (2010) dan importancia a las emociones en el desempeño favorable pensamiento crítico y la toma de decisiones, quiere decir que las emociones positivas por las que esté atravesando el sujeto en el momento de decidir estará mejor planteada ya que facilita también el proceso de creatividad. Por otro lado, los sujetos que atraviesan una emoción negativa son más propensos a tomar decisiones más apresuradas sin medir las consecuencias.
- Vera citado por Reig (2010) también menciona que las persona que están atravesando por una emoción positiva poseen una amplio de recursos intelectuales, a los que pueden recurrir cuando se enfrentan a un agente estresor o amenazante. De este modo son muy importantes porque actúan como barrera en contra de las emociones negativas.

De este modo también no podemos dejar de lado las características innatas de las personas que restringen el normal desarrollo del pensamiento crítico. Según Punset citado por Reig (2005) menciona cuatro características principales que no ayudan a desarrollar un pensamiento crítico adecuado.

a) *La resistencia a tomar en cuenta los cambios:* tomada en cuenta como una de las características que dificulta e incide en la mente del sujeto para adaptarse a los nuevos sucesos y cambios de la sociedad.

b) *El temor de no poder controlar alguna situación específica:* esto a partir de las tradiciones inertes y las normas establecidas que se crea como una alianza para boicotear la innovación y el proceso de creatividad.

c) *La indiferencia ciega:* quien nos mantiene en un estado de confort y esquematizados a nuestras propias ideas o sobre la realidad objetiva.

d) *Los prejuicios:* también son agentes a tomar muy en cuenta a la hora de pensar críticamente, ya que estos vedan la percepción de las debilidades que tiene el sujeto en relación con el mundo, negando así su autoevaluación objetiva.

Según Peterson y Seligman citados por Reig (2004) mencionan que el prejuicio a posteriori ayuda tomar una decisión más objetiva, puesto que con ella el sujeto puede visualizar muchas posibles finales alternativos. Así mismo refieren sobre otros prejuicios como el racismo, el sexismo y el egocentrismo. Este último como el que más dificulta al pensar crítico, ya que desestima otros argumentos posibles de solución y solo toma en cuenta el suyo. Al caso también Medina citado por Reig (2009) refiere que las personas egocéntricas no tienen capacidad de ponerse en el lugar de otros, carecen de imaginación y pensamiento y no tomará en cuenta ningún fundamento externo para tomar una buena decisión.

Como vemos el pensamiento crítico tiene una gran variedad de factores que promueven y a su vez dificultan su desarrollo, por ello es de suma importancia tomar conciencia de ello y en lo posible trabajar para romper y superar nuestros propios esquemas cognitivos que dificultan el desarrollo de nuestro pensamiento crítico.

3.2.1.6. *Habilidades cognitivas del pensamiento crítico*

Facione (2007) define seis habilidades cognitivas que en sí mismas son parte esencial de pensamiento crítico, las cuales de detallan a continuación:

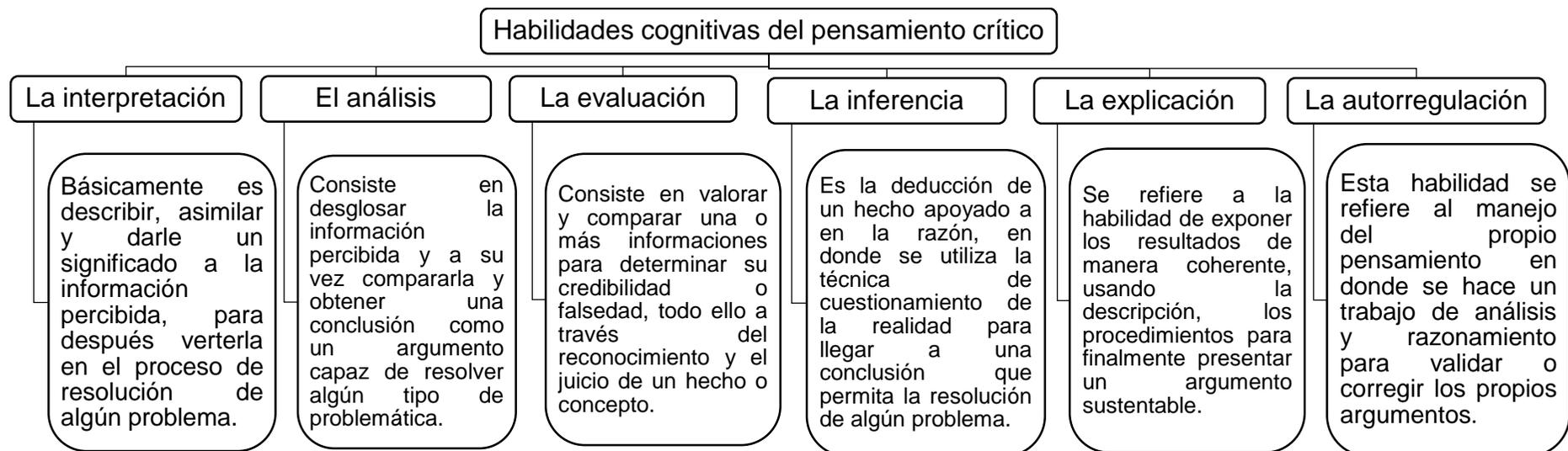


Figura 3: Habilidades cognitivas del pensamiento crítico

Fuente: Facione (2007)

Estas habilidades cognitivas, nos muestra también las características que una persona con un buen uso de pensamiento crítico ha desarrollado, es alguien que toma en cuenta principalmente en la razón, la información, la predisposición a aprender, el análisis y la honestidad en la emisión de una idea.

3.2.1.7. *El pensamiento crítico en la universidad*

El pensamiento crítico es una herramienta fundamental en el proceso de formación académico profesional, tanto para los docentes como también para los estudiantes. Gracias a este podrán distinguir lo bueno y lo malo de la realidad, se tomaran decisiones partir de un proceso de interpretación, análisis, razonamiento e inferencia sobre el hecho lo que por consiguiente les traerá resultados favorables. Por tal motivo es de especial atención desarrollarla (Rugarcia citado por Mendoza, 20015).

Al respecto también se ha dicho Ennis citado por Saíz y Rivas (2008), se está tomando con mayor relevancia el desarrollo del pensamiento crítico en las universidades, en algunos países se ha creado comisiones de expertos para incluir puesto que consideran el manejo de un buen pensamiento crítico en los estudiantes como el futuro de la educación.

3.2.2. Autoestima.

3.2.2.1. *Definición.*

Rosenberg citado por Ruiz (2018) la autoestima es la valoración positiva o negativa de uno mismo, que se desarrolla por medio de una valoración de las características propias del sujeto, la misma que está cimentada en una estructura afectiva y otra cognitiva, quiere decir que el sujeto vive sus emociones de acuerdo a como piensa.

Branden (2011), la autoestima es el reconocimiento de sentirnos competentes frente a los retos que la vida presenta, creyendo firmemente

en nuestras capacidades y fortalezas, y a su vez como merecedores de la felicidad.

Coopersmith citado por Jiménez y Pantoja (2007) menciona que la autoestima es la actitud en cómo el sujeto se acepta o se rechaza a sí mismo, quiere decir al comportamiento de la persona en relación a lo que posee y lo que es como ser humano.

De tales definiciones tomaremos en cuenta la definición hecha por Rosenberg citado por Ruiz (2008) puesto que se ajusta a las características y las dimensiones de nuestro instrumento de medición, además dicho instrumento está basado en la teoría del autor sobre la autoestima.

3.2.2.2. Niveles de la autoestima.

Según Rosenberg citado por Ruíz (2018), la autoestima ostenta tres niveles de autoestima, donde cada una posee sus respectivas características en cada persona que los diferencia y que a continuación vamos a describirlas:

a) *Autoestima baja*: Consiste cuando la persona se obstaculiza frente alguna meta que se propone a si mismo, en donde por lo general la persona no alcanza sus proyectos por las inseguridades y falta de autoconfianza, vale decir que la persona presenta auto desprecio y sentimientos de minusvalía frente a los demás.

b) Autoestima media: Consiste cuando la persona confía en sí mismo, desafía la vida, emprende con equilibrio y positivismo las dificultades en su vida cotidiana. No presentan síntomas de la autoestima baja pero sería favorable mejorarla.

c) Autoestima elevada: Consiste cuando la persona cree en sí mismo y reconoce sus propias fortalezas y debilidades, las personas que estén dentro de esta categoría son consideradas como personas con autoestima normal.

Coopersmith citado por Naranjo (2007), mencionan que existen tres niveles de la autoestima, y que estas a su vez forman parte las personas cada uno con sus respectivas características y formas de operar:

a) Autoestima alta: Es la valoración personal y actitudinal en donde la personas expresan sus sentimientos y emociones de forma asertiva, por lo general tiene éxito a nivel académico y social, confían en sí mismos, mantienen expectativas altas hacia su trabajo y futuros trabajos, se autorrespetan y siempre se encaminan a metas realistas.

b) Autoestima media: Es la valoración personal y actitudinal en donde la persona es expresiva pero que aún depende de la aceptación de los demás, poseen un alto nivel de afirmaciones positivas frente a los problemas o dificultades, son moderados a la hora de tener expectativas y competencias en relación con el de una persona con autoestima alta.

c) *Autoestima baja*: Es la valoración personal y actitudinal en donde la personas no expresa sus sentimientos y/o emociones, suele aislarse y estar desanimado, se siente débil a la hora de defenderse y vencer sus carencias, y generalmente la actitud hacia sí mismo es negativa.

De tales categorizaciones sobre los niveles de autoestima, tomaremos en cuenta la categorización hecha por Rosenberg citado por Ruiz (2008) puesto que nuestro instrumento de medición toma en cuenta esas características y conceptos dentro de su valoración diagnóstica.

3.2.2.3. **Componentes de la autoestima.**

Según Rosenberg citado por Galarza y Molina (2013) la autoestima se forma a partir de un componente cognitivo y afectivo, quiere decir que las emociones y sentimientos que experimenta la persona de sí misma, está determinada por cómo piensa sobre sí mismo:

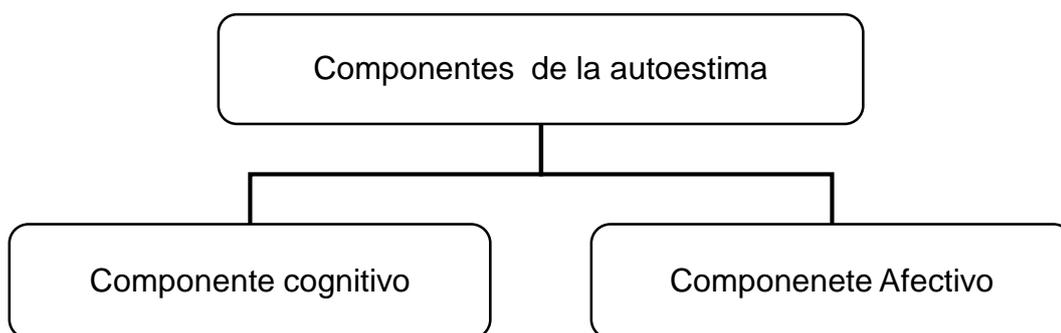


Figura 4: Componentes de la autoestima

Fuente: Rosenberg citado por Galarza y Molina (2013)

Según Gaston citado por Naranjo (2007), dentro de la autoestima existen elementos o componentes que hacen posible la autoestima, que a continuación vamos a exponer:

- *La autoimagen:* Se refiere a la capacidad de reconocerse y visualizarse a sí mismo, teniendo en cuenta las fortalezas y debilidades. La persona que posee una autoestima saludable en lo posible intenta ser consciente de las características de su propia personalidad, está cimentada por las percepciones y conocimiento basada en sus experiencias de vida y al mismo tiempo planea su evolución

- *La autovaloración:* Este componente quiere decir que el sujeto debe considerarse relevante y trascendental para sí mismo y para los demás, consiste en reconocer los medios para aceptar y merecerse una vida digna reconociendo sus esfuerzos y dignidad como persona.

- *La autoconfianza:* Este componente se caracteriza por el convencimiento que posee la persona para lograr sus objetivos y sentirse en confianza para realizarlas. Vale decir que es la capacidad de creer en sus propias habilidades para enfrentar los desafíos de la vida.

- *El autocontrol:* Se refiere al dominio propio y el control de las emociones y sentimientos saludablemente frente a situaciones adversas que presenta la vida, este componente fomenta el bienestar personal y por tal a quienes rodean al sujeto.

- *La autoafirmación:* Este componente se refiere a la libertad de y asertividad de expresar sentimientos, emociones o deseos abiertamente. Ser uno mismo al momento de tomar decisiones para encaminarse con madurez.

- *La autorrealización:* Se refiere a las metas y a los proyectos que el sujeto se traza y por tal al compromiso, actitudes, y decisión para lograr así su verdadero sentido de vida. Esto promoverá su realización personal y una felicidad auténtica.

Otro estudio realizado sobre los componentes de la autoestima que queremos tomar en cuenta es el de Branden citado por Carmona (2013), quien refiere que la autoestima posee los siguientes componentes:

- *La eficacia personal:* que hace referencia en la confianza de sí mismo, en pensar y entenderse, en la toma de decisiones para creer en las propias fortalezas y mejorar las debilidades, todo para enfrentar con eficacia los desafíos que presenta la vida.

- *El respeto a uno mismo:* este componente no dice que la persona reafirma su valía y dignidad de vivir y por tal ser merecedor de la felicidad, en aceptar los sentimientos propios y los deseos para luchar por ello.

3.2.2.4. Dimensiones de la autoestima.

Según Rosenberg citado por Rojas (2018) menciona que la autoestima posee dos dimensiones quienes definen los resultados positivos o negativos que la persona experimentará a lo largo de su vida y que a continuación las describiremos:

- Autoestima positiva: Esta dimensión le permite a la persona hacer frente a las dificultades con valor y empuje, las mismas que le traerán consecuencias positivas en su vida.

- Autoestima negativa: Esta dimensión refiere a las alteraciones y disgustos generados por las dificultades que se presentan en la vida de la persona, lo que posteriormente le traerá resultados negativos en su vida.

De acuerdo a Coopersmith citado por Sparici (2013) menciona que la autoestima está estructurada por cuatro dimensiones, caracterizados por su rango de acción en el individuo que a continuación describiremos las siguientes:

- En el área personal: Esta consiste en la evaluación que la persona se hace de sí misma tomando en cuenta su imagen personal y

corporal, sus fortalezas y debilidades, y la forma con cómo define la actitud hacia sí mismo.

- En el área académica: Esta dimensión consiste en la evaluación que se hace el individuo en relación a sus logros y desempeño en el ámbito académico, tomando en cuenta sus capacidades, su productividad, creatividad que expresa en una forma de actitud hacia sí mismo.

- En el área familiar: Esta dimensión hace referencia a la evaluación de la interacción que tiene con los miembros de su círculo familiar, teniendo en cuenta su productividad, dignidad, sentido de pertenencia, que también manifiesta a través de sus actitudes hacia sí mismo y a los de su entorno familiar.

- En el área social: En esta dimensión se hace referencia a la valoración que hace la persona sobre sus interacciones con los demás o con quienes comparte experiencias, en donde considera su capacidad de interactuar y las fortalezas que puede aprender de los demás.

3.3. Identificación de Variables

a. Pensamiento crítico.

“El pensamiento crítico es una competencia, en tanto implica un componente procedimental, que es el que permite al individuo analizar, comprender, evaluar, interpretar, realizar inferencias y autorregular su conducta y opera con teorías o creencias que son el componente cognitivo. No obstante, ello supone una disposición mental del individuo, para hacer

todo eso; esto es la actitud. En efecto, el pensamiento crítico supone someter a análisis y juicios, aun las propias creencias y es precisamente esto lo que requiere la disposición del individuo para enjuiciar realmente todo” (Yarlequé, 2020, p.352)

b. Autoestima.

Para Rosenberg citado por Ruíz (2018), la autoestima es la valoración positiva o negativa de uno mismo, la misma que está cimentada en una estructura afectiva y otra cognitiva, quiere decir que el sujeto vive sus emociones de acuerdo a como piensa.

IV. METODOLOGÍA

4.1. Tipo y Nivel de Investigación

4.1.1 Tipo de investigación.

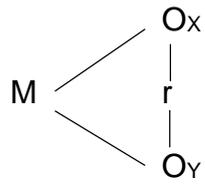
El tipo de investigación fue sustantivo descriptivo puesto que busco describir, explicar y predecir la realidad (Sanchez y Reyes, 2009), en la presente investigación se considera éste tipo de investigación debido a que se describe la relación existente entre el pensamiento crítico y la autoestima, sin llegar a la manipulación de variables.

4.1.2 Nivel de investigación.

Según Moya, Yarlequé y Cencia (2012), la presente investigación es de nivel descriptiva porque se centra en describir una situación en la que hay escasos conocimientos y por lo que tiene la necesidad de caracterizarlo, el investigador haciendo uso de la observación directa o indirecta, tratará de identificar los aspectos más importantes del fenómeno.

4.2. Diseño de la Investigación

El diseño de la investigación es una estructura organizada, en donde el investigador toma la postura de interrelacionar las variables de estudio (Sánchez y Reyes, 2009). Por lo tanto, en este estudio se empleó el diseño descriptivo correlacional, cuyo esquema es el siguiente:



Donde:

M = Estudiantes Universitarios

Ox = "Pensamiento Crítico"

Oy = "Autoestima"

r = relación de ambas variables

4.3. Operacionalización de Variables, Dimensiones e Indicadores

Figura 5:

Operacionalización de la variable pensamiento crítico

	Fenómeno	Proceso	Indicador	Ítems	Pregunta	Opciones de respuesta	Valor
Variable 1: Pensamiento crítico El pensamiento crítico es una competencia, en tanto implica un componente procedimental, que es el que	Percepción	Comprende	Describe	Ítem nro. 1 De todas nuestras pasiones y deseos, el amor al poder es el más antisocial y petulante, ya que la vanidad de un hombre exige la sumisión de la muchedumbre.	El texto que quiere decir:	1. El amor al poder, la petulancia y la vanidad, son equivalentes (1pt.) 2. Idea de que los 3 van juntos o son lo mismo (1pt.) 3. Idea de que uno lleva al otro (1pt.) 4. El que ama el poder es vanidoso y petulante (2) 5. El amor al poder es negativo (2)	2
	Pensamiento	Analiza	Toma de posición		¿Está de acuerdo con eso?	Si	2
	Pensamiento	Evalúa	Argumenta		¿Por qué?	Si: idea de que: 1. Es dañino a la sociedad 2. Somete a los demás 3. Los que aman el poder son vanidoso 4. El poder incrementa su vanidad 5. Los petulantes buscan la sumisión de los demás	2

<p>permite al individuo analizar, comprender, evaluar, interpretar, realizar inferencias y autorregular su conducta y opera con teorías o creencias que son el componente cognitivo.</p> <p>No obstante, ello supone una disposición mental del individuo, para hacer todo eso; esto es la actitud. En efecto, el pensamiento crítico supone someter a análisis y juicios, aun las propias creencias y es</p>	Percepción	Comprensión	Describe	<p>Ítem nro. 2</p> <p>La clonación humana al igual que el aborto, los anticonceptivos, la pornografía, la fertilización in vitro y la eutanasia, son perversas y, por lo tanto nunca deben permitirse.</p>	El texto quiere decir:	<p>1. La idea de que Todo intento de influir en la vida es malo</p> <p>2. Todo intento de alterar las leyes naturales es malo.</p>	2
	Pensamiento	Analiza	Toma de Posición		¿Está de acuerdo con eso?	Si o no	2
	Pensamiento	Evalúa	Argumenta		¿Por qué?	<p>SI: Puede dar fundamentos religiosos: Dios es el único que puede decidir sobre la vida De principios y valores: La vida es el máximo valor humano y nadie tiene derecho a decidir sobre ella</p> <p>NO: perspectiva científica, la idea de que: No se puede detener el avance la ciencia Desde las ideas del feminismo, la idea de que: No estoy de acuerdo porque cada persona tiene derecho a decidir que hace con su cuerpo: aborta o se hace fecundar. La vida es un derecho, pero no un deber.</p>	2

precisamente esto lo que requiere la disposición del individuo para enjuiciar realmente todo.	Percepción	Comprensión	Describe	<p>Ítem nro. 3</p> <p>Hay quienes viven hasta 100 años sin haber hecho nada por la humanidad. Hay quienes mueren jóvenes haciendo algo que mejora al hombre. Por lo tanto es absurdo concentrarse simplemente en algunos esfuerzos científicos para prolongar la vida de las personas</p>	El texto quiere decir:	<p>La idea de que : Más importante que los años de vida es que se hace con esos años</p> <ul style="list-style-type: none"> • Más importante que la cantidad de los años es la calidad de la vida • Los científicos se avocan a los aspectos cuantitativos de la vida, pero no a los aspectos cualitativos • Es tonto mirar la cantidad de años de vida, cuando debería verse la calidad de vida 	2
	Pensamiento	Analiza	Toma de posición		¿Está de acuerdo con eso?	Si o no	2
	Pensamiento	Evalúa	Argumenta		¿Por qué?	<p>SI (X)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Porque más importante que vivir muchos años, es cómo se viven esos años 2. Porque más nos preocupamos que los hombres vivan más, pero nos deberíamos preocupar de que vivan mejor 3. Estoy de acuerdo que es absurdo porque Dios decide cuanto vas a vivir <p>NO (x)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Porque a todos nos gustaría vivir más 2. También podríamos hacer mejores cosas 3. Porque si todos vivimos, tendríamos más experiencia de vida y todos seríamos más sabios. 	2

	Percepción	Comprensión	Describe	<p>Ítem nro. 4</p> <p>Hoy en día, los estudiantes de primer año de universidad han vivido experiencias de la vida adulta durante más tiempo que sus semejantes hace 50 años. Por lo tanto, el despertar intelectual que antes tenía lugar durante los estudios universitarios, hoy debe tener lugar en la secundaria.</p>	El texto quiere decir:	- las personas ahora maduran más rápido, las generaciones actuales son más adelantadas que los antiguos que demoraban más en el despertar de su desarrollo intelectual	2
	Pensamiento	Analiza	Toma de posición		¿Está de acuerdo con eso?	Si o no	2
	Pensamiento	Evalúa	Argumenta		¿Por qué?	<p>Sí, Por qué</p> <p>1. Porque la tecnología y los cambios sociales hacen que las personas de ahora sean más desarrolladas que antes.</p> <p>2. Porque los niños están sometidos a toda la tecnología y maduran a mayor velocidad que antes</p> <p>No, Por qué</p> <p>I. No porque todo lo antiguo fue mejor.</p> <p>II. No, porque si bien es cierto, que tienen mayor manejo tecnológico, intelectualmente no son mejores</p> <p>III. Hay mayor desarrollo tecnológico el niño y joven es más sobreprotegido y frena su desarrollo.</p> <p>IV. El uso de TECs te mecaniza y no se desarrollan funciones intelectuales.</p>	2

	Pensamiento	Inferencia	Explica	<p>Ítem nro. 5</p> <p>La gripe es producida por un virus, sin embargo las personas suelen decir que cuando hace frío no se bañan para no agriparse o que, cuando están con gripe no deben bañarse porque entonces no se curarán e incluso pueden empeorar.</p>	¿A qué cree que se debe esta forma de pensar de la gente	<ol style="list-style-type: none"> 1. A una mala asociación entre el frío y la gripe. 2. A la transmisión cultural 	2
	Pensamiento	Autoevaluación	Toma De Posición		¿Está de acuerdo con esto?	Si o no	2
	Pensamiento	Evalúa	Argumenta		¿Por qué?	<p>SI (x), ¿Por qué?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Porque la experiencia muestra que cuando uno se enfría se enferma 2. Porque eso ya es un conocimiento generalizado 3. Porque realmente te enfermas más cuando no te abrigas. <p>NO (x) ¿Por qué?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. No porque la gripe es producida por un virus, entonces se trata de no dejar entrar el virus en nuestro organismo 2. No, porque cuando hay calor, también te puede dar gripe 3. No, porque si el frío produjera la gripe, todos los esquimales estuvieran agripados 	2

	Pensamiento Y actitud	Flexibilidad	Se muestra receptivo hacia argumentos diferentes		¿Estaría dispuesto a cambiar su punto de vista?	Si o NO El "No", es = 0	2
	Imaginar	Hipotetización	Se anticipa a hechos y situaciones		¿Qué tendría que pasar para que cambie su manera de pensar?	SI (x) Si me demostraran que estoy equivocado NO(x) No, porque lo que yo digo, ya está comprobado El No, es = 0	2

	Pensamiento	Razonamiento	Da una conclusión	<p>Ítem nro. 6</p> <p>Benno Torelli, un presentador genial del club nocturno más exclusivo de Miami, fue asesinado a tiros por un mafioso porque retrasó sus pagos de protección. Después de un considerable esfuerzo de la policía, se presentaron cinco sospechosos ante el fiscal del distrito, quien les preguntó si tenían algo que decir a su favor. Cada sospechoso hizo tres declaraciones, dos verdaderas y una falsa. Sus declaraciones fueron las siguientes:</p> <p>Zurdo: No maté a Torelli. Nunca he tenido un revolver en toda mi vida. Lo hizo el Púas.</p> <p>Rojas: Yo no maté a Torelli. Nunca he tenido un revolver. Los demás se están echando la bolita.</p> <p>Pelón: Soy inocente nunca antes había visto al Macho, El Púas es culpable</p>	¿Quién mató a Torelli?		3
					¿Por qué afirmas que fue él?	En la mentira del macho cuando dice que el Pelón y él son viejos amigos; mientras que las verdades del Pelón son: que nunca ha visto al macho y no mató a Torelli, por tanto, la mentira de Rojas es : yo no maté a Torelli	3

Fuente: Yarleque y Javier (2020).

Figura 6:

Operacionalización de la variable autoestima

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
<p>Variable 2 Autoestima:</p> <p>Rosenberg citado por Ruiz (2018) la autoestima es la valoración positiva o negativa de uno mismo, la misma que esta cimentada en una estructura afectiva y otra cognitiva, quiere decir que el sujeto vive sus emociones de acuerdo a como piensa.</p>	Autoestima positiva	Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.	Nro. 1	Escala ordinal
		Estoy convencido de que tengo cualidades buenas.	Nro. 2	
		Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.	Nro. 4	
		Tengo una actitud positiva hacia mí mismo (a).	Nro. 6	
		En general estoy satisfecho(a) de mí mismo (a).	Nro.7	
	Autoestima negativa	En general me inclino a pensar que soy un fracasado (a).	Nro. 3	
		Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso de mi mismo(a)	Nro.5	
		Desearía valorarme más a mí mismo(a).	Nro. 8	
		Hay veces que realmente pienso que soy un inútil.	Nro. 9	
		A veces pienso que no soy bueno(a) para persona.	Nro. 10	

Fuente: Elaboración propia.

4.4. Hipótesis General y Específicos

4.4.1. Hipótesis general.

Existe relación entre el pensamiento crítico y la autoestima pensamiento crítico y autoestima en estudiantes Universitarios de Huancayo, 2021.

4.4.2. Hipótesis derivadas.

H₁ Existe relación entre los procesos básicos del pensamiento crítico y la autoestima en estudiantes Universitarios de Huancayo, 2021.

H₂ Existe relación entre las condiciones específicas del pensamiento crítico y la autoestima en estudiantes Universitarios de Huancayo, 2021.

4.5. Población y Muestra

4.5.1. Población.

Según Levín (1979) citado por Yarleque, Javier, Moroe y Nuñez (2007), la población es un conjunto de personas quienes conservan una o más características comunes. En ese sentido la población con la que se trabajó en esta investigación estuvo conformada por 132 participantes del V al X ciclo Universitario de la ciudad de Huancayo.

4.5.2. Muestra.

Según Yarleque, Javier, Moroe y Nuñez (2007) la muestra es un subconjunto de la población que reúne las mismas características semejantes, Por lo tanto la Muestra fue de 98 estudiantes.

Muestreo:

Según Arias (2012) la técnica de muestreo utilizada fue no probabilístico llamado muestreo por selección intencionada o conveniencia porque dada las condiciones de restricción nacional fue por accesibilidad para captar a la mayor cantidad de estudiantes posibles (se utiliza únicamente cuando no hay alternativa).

Criterios de inclusión.

- Estudiantes universitarios que asistan regularmente a sus clases.
- Estudiantes universitarios que cuenten con servicios de internet.
- Estudiantes aceptadores del consentimiento de autorización para su participación en la encuesta virtual.

Criterios de exclusión.

- Estudiantes que no pertenezcan a ciclos superiores.
- Estudiantes universitarios que presenten limitaciones sensoriales.
- Estudiantes que no cuenten con servicios de internet.
- Estudiantes que no acepten realizar el cuestionario.

4.6. Técnicas e Instrumentos: Validación y Confiabilidad

4.6.1. Técnicas.

Para el proceso de ejecución de la presente investigación se empleó la técnica de tipo indirecta (prueba y escala en forma virtual), motivo por el cual se realizó a raíz de la Pandemia generado por la Covid-19. Al respecto Sánchez y Reyes (2006) mencionan que se utilizan estas técnicas por las circunstancias del tamaño de la muestra en el cual no es posible el diálogo entre el investigador y los sujetos de estudio.

4.6.2. Instrumentos.

Los instrumentos que se utilizaron en la presente investigación fue la prueba de Pensamiento Crítico y la Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg), las cuales se describen a continuación:

4.6.2.1. *Ficha técnica de la prueba de pensamiento crítico.*

A continuación se detallan las características y aspectos importantes de la prueba de pensamiento crítico, el mismo que fue utilizado en la recolección de datos sobre el pensamiento crítico de los estudiantes universitarios.

Ficha técnica de la Prueba de Pensamiento Crítico	
Nombre	Prueba de Pensamiento Crítico
Autores	Luis Alberto Yarlequé y Leda Javier Alva
Procedencia	Huancayo - Perú
Administración	Individual y colectiva en físico o en forma virtual
Duración	30 minutos aproximadamente
Aplicación	Estudiantes Universitarios
Tipo de Instrumento	Escala
Niveles	Bajo, Medio y Alto
Baremación	Tabla de baremación en percentiles para toda la prueba y por dimensiones.

Clasificación	El test de pensamiento crítico enmarca en la clasificación de los test psicométricos de carácter cognitivo.
Descripción	<p>El test de pensamiento crítico cuenta con dos dimensiones:</p> <p>La dimensión uno engloba la percepción, el análisis y la capacidad de evaluación.</p> <p>La dimensión dos evalúa la flexibilidad, actitud al cambio y el razonamiento.</p> <p>Está constituido por seis ítems, los cuatro primeros requieren que el estudiante razone acerca del contenido y lógica de los enunciados que se les proporciona y que dé su opinión. El quinto contiene una creencia muy difundida en diversos estratos de la sociedad peruana. Los examinados deben analizar los enunciados e interpretarlos en primera instancia, luego manifestar su acuerdo o su desacuerdo con el enunciado y fundamentar su respuesta. El quinto ítem, además de eso, exige que el examinado haga una inferencia respecto del porqué de la creencia, señalando su acuerdo o su desacuerdo, exige que el examinado autoevalúe su disposición al cambio.</p> <p>El sexto ítem consiste en un problema, el cual exige para ser resuelto, analizar y contrastar las versiones de algunos personajes e inferir qué proposiciones fueron verdaderas y cuáles falsas. El ítem no solo requiere contestar a la pregunta sino también que se fundamente.</p>

Figura 7: Ficha técnica de la prueba de pensamiento crítico

Fuente: Yarlequé y Javier (2020)

4.6.2.2. Ficha técnica de la escala de autoestima de Rosenberg (EAR)

A continuación se detallan las características y aspectos importantes de la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR), la misma que fue utilizada en la recolección de datos sobre la autoestima de los estudiantes universitarios.

Ficha Técnica de la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR)	
Nombre	Escala de Autoestima de Rosenberg
Nombre original	Rosenberg Self-Steem Scale (Rosenberg S-S)
Autor	Morris Rosenberg
Tipo de instrumento	Escala
Objetivos	Evaluar el sentimiento de satisfacción que una persona tiene consigo misma. La autoestima refleja la relación entre la autoimagen real y la autoimagen ideal.
Población	Adolescentes, adultos, personas mayores
Número de ítems	10
Descripción	La escala consta de 10 ítems, 5 planteados en forma positiva y 5 en forma negativa (para controlar la aquiescencia y la tendencia a responder afirmativamente).
Tiempo de administración	5 minutos
Normas de aplicación	La persona evaluada responde los 10 ítems en una escala tipo Likert de 4 puntos (Muy de acuerdo, De acuerdo, En desacuerdo y Muy en desacuerdo).
Corrección e interpretación	La puntuación se obtiene sumando la puntuación directa de los ítems 1, 2, 4, 6, 7 y la puntuación invertida de los ítems 3, 5, 8, 9, 10. La puntuación final oscila entre 10 y 40. Las puntuaciones mayores son indicadoras de una autoestima más alta
Categorización de resultados	De 30 a 40 puntos: Autoestima elevada. Considerada como autoestima normal. De 26 a 29 puntos: Autoestima media. No presenta problemas de autoestima graves, pero es conveniente mejorarla. Menos de 25 puntos: Autoestima baja. Existen problemas significativos de autoestima.

Figura 8: Ficha técnica del test de la escala de autoestima Rosenberg

Fuente: Comunidad de Madrid

4.6.3. Validez.

En cuanto a la validez de la Prueba de Pensamiento Crítico se tomó la adaptación de Yarlequé y Javier en la ciudad de Huancayo – Junín del

año 2020, quiere decir que la prueba fue validada y creada en la misma región en donde se realizó la presente investigación.

En cuanto a la validez de la Escala de Autoestima Rosenberg, se tomó del trabajo realizado por Aguilar y Vásquez en la ciudad de Huancayo el año 2019, por lo cual el instrumento fue validado por juicio de expertos en la región en donde se realizó nuestra investigación.

4.6.4. Confiabilidad.

La confiabilidad del primer instrumento que es la Prueba de Pensamiento Crítico, se tomó de los mismos creadores del instrumento dirigido exclusivamente para estudiantes universitarios en la ciudad de Huancayo, Yarlequé y Javier (2020) en donde la prueba posee una confiabilidad de consistencia interna, establecida mediante Alfa de cronbach igual a 0,704. En cuanto para el análisis de la validez de los ítems, se formó con la misma prueba teniendo como resultado un coeficiente total de 0.312, mayor a 0.30 que es lo deseado.

La confiabilidad para el segundo instrumento que es la Escala de Autoestima Rosenberg, se tomó de una investigación realizada en la ciudad de Huancayo, la misma obtenida mediante el coeficiente del alpha de cronbach, teniendo como resultado 0,734 la cual nos indica que existe una adecuada confiabilidad. (Aguilar y Vasquez 2019)

4.7. Técnicas de Análisis e Interpretación de Datos

Según Sánchez & Reyes (2006), las técnicas de procesamiento son las orientaciones generales que ayudarán a la elección del estadístico para el análisis adecuado de los resultados. De esta manera en el procesamiento de datos se usó las tablas de contingencia con frecuencias y porcentajes, de igual forma se trabajó en el programa Excel 2019 y SPSS versión 25 en español.

Por otro lado, para contrastar la hipótesis se utilizó la estadística de Rho de Spearman.

- **Aspectos Éticos.**
- ✓ Para este estudio se considera diferentes aspectos acatando los principios éticos, de acuerdo al Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Autónoma de Ica y a la escuela profesional de Psicología Humana, así como también el Código Deontológico del Colegio de Psicólogos del Perú del año 2018.
- ✓ Asimismo, se solicitó la participación de los estudiantes, para la aplicación del test del PC y la escala de Autoestima.
- ✓ Por otro lado, se presentó a cada estudiante el consentimiento informado virtual, para la autorización en la participación de la encuesta.

V. RESULTADOS

5.1. Presentación de Resultados Descriptivos

En el presente capítulo se presenta la información acopiada referente a las variables pensamiento crítico y autoestima, se aplicó el test de pensamiento crítico y la escala de autoestima de Rosenberg a un total de 98 estudiantes Universitarios de Huancayo.

• Sexo.

Tabla 1: *porcentaje del género de los estudiantes encuestados*

SEXO	f	%
F	59	60,2
M	39	39,8
TOTAL	98	100,0

En la tabla 1 se puede observar que el mayor porcentaje de estudiantes encuestados son del sexo femenino 60.2% y el menor porcentaje es del sexo masculino 39.8%.

• Ciclo Académico

Tabla 2: *distribución y porcentaje de la muestra de acuerdo al ciclo académico*

CICLO ACADÉMICO	f	%
V	5	5%
VI	21	21%
VII	24	24%
VIII	28	29%
IX	2	2%
X	18	18%
TOTAL	98	100 %

En la tabla 2 se observa el porcentaje de estudiantes en cada ciclo académico, el mayor con 29% pertenecen al ciclo "VIII", seguida de "VII" con 24% y el menor porcentaje pertenece al ciclo "V" con 5%.

● **Descripción del Pensamiento Crítico**

Tabla 3: *Descripción del Pensamiento Crítico general por niveles*

PENSAMIENTO CRÍTICO	f	%
Alto	1	1,0
Medio	39	39,8
Bajo	58	59,2
Total	98	100,0

En la tabla N° 3, se observa que 58 estudiantes se encuentran en el nivel Bajo del Pensamiento Crítico representando el 59,2%; 39 estudiantes se encuentran en el nivel Medio del Pensamiento Crítico representando el 39,8%; y 1 estudiante se encuentra en el nivel Alto del Pensamiento Crítico representando el 1,0% del total de estudiantes.

● **Descripción de la dimensión Procesos Básico del Pensamiento Crítico**

Tabla 4: *Descripción de los procesos Básicos del Pensamiento*

Crítico por niveles

PROCESOS BÁSICOS	f	%
Alto	8	8,2
Medio	8	8,2
Bajo	82	83,7
TOTAL	98	100,0

En la tabla N° 4 se observa que el 83,7% de estudiantes se caracterizan por tener Procesos Básicos del Pensamiento Crítico en el nivel bajo; y el 8,2% de estudiantes presentan niveles de pensamiento crítico medio en cada una de ellas.

• **Descripción de la dimensión Condiciones Específicas del Pensamiento Crítico**

Tabla 5: *Descripción de las Condiciones Específicas del Pensamiento Crítico por niveles*

CONDICIONES ESPECÍFICAS	f	%
Alto	2	2,0
Medio	72	73,5
Bajo	24	24,5
Total	98	100,0

En la tabla N° 5 se observa que 72 estudiantes tienen las Condiciones Específicas del Pensamiento Críticos en el nivel Medio representando el 73,5%; 24 estudiantes tienen las Condiciones Específicas del Pensamiento Críticos en el nivel Bajo representando el 24,5%; y 1 estudiante tiene las Condiciones Específicas del Pensamiento Críticos en el en el nivel Alto representando el 1,0% del total de estudiantes.

5.1.2. Descripción de la Autoestima.

Tabla 6: *Descripción de los niveles de Autoestima*

AUTOESTIMA	Frecuencia	Porcentaje
Elevada	50	51,0
Media	39	39,8
Baja	9	9,2
Total	98	100,0

En la tabla N° 6 se observa que 50 estudiantes tienen una Autoestima en el nivel Elevado representando el 51,0%; 39 estudiantes tienen una Autoestima en el nivel Medio representando

el 39,8%; y 9 estudiantes tienen una Autoestima en el en el nivel Bajo representando el 9,2% del total de estudiantes.

5.2. Presentación de Resultados – Tabla Cruzada

Tabla 7: *tabla cruzada entre los niveles de pensamiento crítico y autoestima*

		Autoestima						total	%
		Elevada		Media		Baja			
		n	%	n	%	n	%		
Pensamiento crítico	Alto	1	1,0	0	0,0	0	0,0	1	1,0
	Medio	18	18,4	16	16,3	5	5,1	39	39,8
	Bajo	31	31,6	23	23,5	4	4,1	58	59,2
Total		50	51,0	39	39,8	9	9,2	98	100

La tabla 7 muestra el cruce de variables de pensamiento crítico y autoestima, donde vemos que en el nivel de pensamiento crítico bajo, el mayor porcentaje de estudiantes posee un una autoestima elevada 31,6%; siguiendo en el nivel medio de pensamiento crítico, el mayor porcentaje de estudiantes 18,4% poseen una autoestima elevada; por ultimo en el nivel alto de pensamiento crítico, el 1% de estudiantes poseen una autoestima elevada.

VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

6.1. Análisis de los Resultados – Prueba de Hipótesis

6.1.1. Contrastación de Hipótesis General.

- **Hipótesis general**

H₁ SI Existe relación entre pensamiento crítico y la autoestima en estudiantes Universitarios de Huancayo, 2021.

H₀ NO Existe relación entre pensamiento crítico y la autoestima en estudiantes Universitarios de Huancayo, 2021.

Nivel de significancia

La presente investigación se trabajó con un nivel de confianza de 95% es decir el valor es 0.05 ($\alpha = 0.05$).

Regla de decisión

P-valor $< \alpha$ = La H₁ se aprueba. Es significativo

P-valor $> \alpha$ = La H₀ se aprueba. No es significativo

Coeficiente de correlación.

Se expresa numéricamente, tanto en la fuerza como en la dirección de correlación lineal en línea recta. Tales coeficientes de correlación se encuentran generalmente entre $-1,00$ y $+1,00$ como sigue:

Parámetro de coeficiente de correlación.

-1.00	Correlación negativa perfecta
-0.95	Correlación negativa fuerte

-0.50	Correlación negativa moderada
-0.10	Correlación negativa débil
0.00	Ninguna correlación
+0.10	Correlación positiva débil
+0.50	Correlación positiva moderada
+0.95	Correlación positiva fuerte
+1.00	Correlación positiva perfecta

- **Prueba Utilizada**

Para determinar la relación de las variables de estudio se utilizó la prueba Rho de Spearman.

Tabla 8: *Correlación entre pensamiento crítico y autoestima*

Autoestima		
	Rho	,053
Pensamiento crítico	P	,604
	N	98

Lectura del P Valor

P-valor ($,604$) $>$ α ($0,05$). No es significativo.

Conclusión estadística

En conclusión, en la tabla N° 7 se observa la Rho de Spearman ($,053$) con un p-valor ($,604$) mayor al nivel de significancia (0.05), lo que indica que, no existe ninguna correlación entre el pensamiento crítico y la autoestima en estudiantes Universitarios de Huancayo, 2021.

6.1.2. Contrastación de las hipótesis específicas.

- **Hipótesis específica 1**

H1 SI Existe relación entre los procesos básicos del pensamiento crítico y la autoestima en estudiantes Universitarios de Huancayo, 2021.

H0 No existe relación entre los procesos básicos del pensamiento crítico y la autoestima en estudiantes Universitarios de Huancayo, 2021.

Tabla 9: *Correlación del Proceso Básico del Pensamiento Crítico y autoestima*

	Autoestima	
Procesos básicos del pensamiento crítico	Rho	-,072
	P	,483
	N	98

Lectura del P Valor

P-valor ($,483 > \alpha (0,05)$). No es significativo.

Conclusión estadística

Se observa la Rho de Spearman ($-,072$), no significativa ($,483$), lo que indica que, no existe relación entre los procesos básicos del pensamiento crítico y la autoestima en estudiantes Universitarios de Huancayo, 2021.

- **Hipótesis específica 2**

H1 SI Existe relación entre las condiciones específicas del pensamiento crítico y la autoestima en estudiantes Universitarios de Huancayo, 2021.

H0 NO Existe relación entre las condiciones específicas del pensamiento crítico y la autoestima en estudiantes Universitarios de Huancayo, 2021.

Tabla 10: *Correlación de las Condiciones Específicas del Pensamiento Crítico*

		Autoestima
Condiciones específicas del pensamiento crítico	Rho	,191
	P	,060
	N	98

Lectura del P Valor

P-valor (,060) > α (0,05). No es significativo.

Conclusión estadística

Se observa la Rho de Spearman de (,191), con un nivel de significancia de (,060), lo que indica que, existe una correlación positiva débil entre las condiciones específicas del pensamiento crítico y la autoestima en estudiantes Universitarios de Huancayo, 2021.

6.2. Comparación de Resultados con Antecedentes

La presente investigación se centra en la relación del pensamiento crítico y la autoestima, aportando conocimientos nuevos al ámbito de la psicología y posiblemente al sistema educativo. Se tomaron en cuenta diferentes investigaciones de ambas variables para un mejor y mayor conocimiento, para así obtener resultados precisos y confiables.

Respecto al pensamiento crítico se aprecia que el mayor porcentaje de estudiantes presentan el nivel bajo (59.2%), siguiendo con el nivel regular (39,8%), por último el nivel alto tan solo con un 1% del total de estudiantes que forman parte de la muestra. Resultados similares lo obtuvo Orizano (2019) el cual encontró en su muestra evaluada, que poco más del 50% se ubica en el nivel de inicio y el 6,78% se encuentra en el nivel destacado respecto a su capacidad de PC. Del mismo modo, en el estudio de Aranda (2014), el cual obtuvo en sus resultados que el 85% de estudiantes de su muestra se ubican en el nivel regular y que solo el 15% se ubica en el nivel alto de PC. Por otro lado en el estudio de Zevallos (2017), el resultado encontrado fue que 43.1% de estudiantes evaluados presentan un mayor nivel crítico. Esto nos plantea la necesidad de encontrar explicaciones que nos ayuden a la comprensión del desarrollo del PC. En ese sentido y resaltando a Orizano menciona que el sistema educativo del país que aún se centra en el enfoque tradicionalista en diferentes aulas a nivel nacional, donde no se dan metodologías para el desarrollo del PC del estudiante porque todavía se desarrolla la enseñanza basada en aprendizajes teóricos, pasivos de intenciones dogmáticas, dejando de lado el cuestionamiento, la crítica de ideas porque se considera que todo lo impreso en un libro o un papel es innegablemente correcto e intachable. De la misma forma Zevallos explica que el desarrollo del PC radica que el contexto de cada estudiante es diferente entre sí, es decir las influencias del medio no pueden desdeñarse al momento de buscar una explicación a los resultados obtenidos.

Por otro lado los resultados del estudio muestran que los estudiantes presentan en mayor porcentaje en nivel de autoestima elevada 51.0% (la persona expresa sus sentimientos y emociones de forma asertiva y confía en sí mismo), seguida con estudiantes en nivel medio de autoestima 39.8% (la persona es expresiva pero que aún depende de la aceptación de los demás, poseen un alto nivel de afirmaciones positivas frente a los problemas o dificultades, son moderados a la hora de tener expectativas y competencias en relación con el de una persona con autoestima alta) y por último los estudiantes con nivel de autoestima bajo 9.2% (las persona no expresa sus sentimientos y/o emociones, suele aislarse y estar desanimado, se siente débil a la hora de defenderse y vencer sus carencias, y generalmente la actitud hacia sí mismo es negativa). En ese sentido se evidencio que casi todos los estudiantes tienen una autoestima que oscila entre alto y medio; esto quiere decir que independientemente de su PC, el buen nivel de autoestima se debe que la población accedida estuvo constituida por estudiantes de nivel superior cuyo ciclos académicos son mayores al V. El resultado es similar al estudio de Cruz y Quiñones (2012) donde la mayoría de estudiantes evaluados de nivel superior se encuentra en el nivel alto como normal, 98% en la escala general. Así como Rodríguez (2016) en su resultado se encontró que el 59,9% de estudiantes universitarios evaluados se encuentran en el nivel alto.

Los estudiantes que poseen niveles de pensamiento crítico medio y bajo arrojaron un niveles elevados y medios de autoestima, en tanto que

los que poseen una autoestima elevada tienen un nivel de pensamiento crítico bajo e intermedio. Si bien se podría validar que el pensamiento crítico en niveles bajo provienen de estudiantes con una autoestima elevada, se descarta esta idea, puesto que en los resultados obtenidos en esta investigación no arrojan correlación directa. Así mismo Faccione (2007) citado en Yarlequé, Javier, Núñez, Navarro y Padilla (2020), mencionan que el pensamiento crítico se involucra como una competencia y que se puede desarrollar en la educación forma en informal, puesto que no solo se destaca de evaluar, analizar, someter las teorías concepciones y proposiciones, sino que también se trata de la disposición mental así como la actitud.

En cuanto al objetivo general, Determinar si existe relación entre el pensamiento crítico y la autoestima en estudiantes Universitarios de Huancayo, 2021, se evidencia que no existe ninguna relación positiva o negativa, no significativa entre los pensamiento crítico y autoestima, con la Rho de Spearman de (.053) y con un P-valor de (.604), aceptando así la hipótesis nula; donde no existe correlación significativa entre pensamiento crítico y autoestima. Estos resultados no concuerdan con la investigación de Rodríguez (2016), cuyo resultado arroja correlación significativa entre pensamiento crítico y la autoestima con la Rho de Spearman de .218 y $p = .007$, en ingresantes de la Universidad Nacional de Ingeniería.

Por otro lado en la H1 donde establece que existe relación significativa entre procesos básicos del pensamiento crítico, se evidencia

que no existe correlación no significativa (-,072). Los resultados ponen claramente en manifiesto que ambas variables son independientes entre sí. Probablemente de ello radique en que el PC es racional porque es la razón quien predomina en su proceso de ejecución, quiere decir que está cimentada en el uso de las capacidades superiores del pensamiento y es voluntaria.

En cuanto a la H2 donde indica que existe relación significativa entre las condiciones específicas del pensamiento crítico y la autoestima, manifiesta una correlación positiva débil no significativa (,060), mostrando así independencia entre las variables. Recordando a Ennis citado en Diaz (2009) el PC busca explorar todas las posibles soluciones ante un problema. Del mismo modo Reig (2010), menciona la importancia sobre el PC y el tema a decidir, quiere decir que mientras más relevante es el asunto para el sujeto, mejor serán sus posibles resultados, además el tiempo con el que cuenta para tomar una decisión.

En definitiva el PC involucra diferentes factores y características que promueven y dificultan su desarrollo como por ejemplo la razón, la información, la predisposición a aprender, el análisis y la honestidad, los prejuicios, racismo, el sexismo y el egocentrismo, etc (Facione, 2007); esto no implica que el PC determine la Autoestima y viceversa; En contraparte la autoestima dadose como la valoración positiva o negativa de las propias características propias del sujeto, puesto que esta cimentada en la estructura afectiva (Ruiz, 2018), Recordando a Gaston citado en Naranjo

(2007) la autoestima posee los componentes de autoimagen, autovaloración, autoconfianza, autocontrol, autoafirmación, autorealización; así como también menciona dos componentes Branden citado en Carmona (2013), la eficacia personal y el respeto a uno mismo. Vemos en la tabla N° 9, afirmando esta teoría donde algunos estudiantes que poseen una autoestima alta, tienen pensamiento crítico en el nivel bajo y medio, y los que tienen una autoestima baja pueden tener un nivel de pensamiento crítico alto.

Si bien este estudio tiene circunstancias diferentes respecto a los estudios previos, como lo es el tiempo de pandemia por Covid-19 2021, se necesitan de mayores investigaciones entre los el Pensamiento Crítico y la Autoestima. Pues es difícil generalizar los resultados de este estudio por las debilidades encontradas en el transcurso de esta investigación, que si bien la muestra fueron tomadas de una facultad de una universidad, no se concentró en incluir demás facultades y universidades, siendo necesario que los estudiantes cuenten con servicio de internet y el tiempo necesario para desarrollar los cuestionarios de ambas variables de estudio. Por este motivo se necesita de más población para evidenciar mejores resultados.

CONCLUSIONES

Después de ejecutado la investigación, se arribó a las siguientes conclusiones:

- Se evidencia que no hay correlación significativa entre las variables pensamiento crítico y autoestima, con la Rho de Spearman de (.053) y con un P-valor de (.604), demostrando independencia entre ambas variables, donde el pensamiento crítico está relacionado por otros factores que incrementan su nivel.
- No se encontró relación significativa entre procesos básicos del pensamiento crítico y autoestima (-,072), demostrando así independencia entre ambas, siendo la autoestima un cimientó en la estructura afectiva de acuerdo a los componentes de autoimagen, autovaloración, autoconfianza, entre otras, e independiente a los procesos básicos del pensamiento crítico.
- Se observa una Rho de Spearman entre las condiciones específicas del pensamiento crítico y la autoestima (,191). Pero con un nivel de significación de 0.060, comprobando que no existe relación entre ellas. la primera hace énfasis en la resolución de los asuntos y temas relevantes del sujeto y la segunda se centra más en el respeto hacia uno mismo.

RECOMENDACIONES

- Realizar otras investigaciones, incrementando la muestra de la población para tener resultados más precisos que permitan mejor la interpretación de los resultados encontrados en este estudio.
- Realizar más investigaciones centrándose en las dos variables pensamiento crítico y autoestima, dentro del marco de estudiantes en diferentes niveles de educación con el fin de tener un conocimiento más amplio.
- Realizar estudios de pensamiento crítico con otras variables dentro del proceso académico y procesos psicológicos; el propósito es ampliar y conocer más acerca de las relaciones que se pueden encontrar en aspectos relacionados con el proceso enseñanza aprendizaje de los estudiantes.
- Fomentar la realización de programas estimulación para potencializar y desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de los diferentes niveles de educación, que ayuden a disminuir los bajos niveles de PC encontrados en la investigación, esto por supuesto para mejorar la calidad y competencia de los estudiantes peruanos.

REFERENCIAS

- Aguilar, V. (2019). Depresion y Autoestima en mujeres gestantes de un Hospital Nacional de la ciudad de Huancayo, 2019. Tesis, Universidad Peruana los Andes, Junin, Huancayo.
- Aranda, S. (2014). *Programa "PIENSANALISIS" para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes del quinto año de secundaria en el área de ciencias sociales del colegio Engels Class el Provenir* (Tesis de Maestría, Universidad Privada Antenos Orrego, Trujillo, Perú). Obtenido de http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/962/1ARANDA_SANTOS_PIEANSAN%C3%81LISIS_PENSAMIENTOCRITICO.PDF
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Caracas- Venezuela: Episteme.
- Barra. (2011). Influencia de la autoestima y del apoyo percibido sobre el bienestar psicologico de los estudiantes universitarios chilenos. *DIVERSITAS*, 8(1), 29.
- Bonet. (1997). *Autoestima en los universitarios ingresantes de la facultad de medicina humana de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos durante el año 2015*. Universidad Mayor de San Marcos, Lima, Lima.
- Branden. (1995). Seis Pilares de la Autoestima. *Desarrolla tu Autoestima*. Barcelona.
- Branden. (2011). *El poder de la autoestima*. (S. L. Espasa Libros, Ed.) España: Paidos.

- Calderón, Gonzales, & Vicente. (Enero - Junio de 2007). Relaciones entre actitud hacia el cambio y cultura organizacional: Estudio de caso en medianas y grandes empresas de confecciones de Ibagué. *INNOVAR*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/818/81802904.pdf>
- Calle. (2017). *Plan de acción para la elección profesional y desarrollo de autoestima empleando pensamiento crítico en estudiantes de bachillerato*. Tesis, Universidad Técnica de Machala, Machala.
- Campos. (2007). *Pensamiento Crítico: Técnicas para su Desarrollo*. Bogotá, Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio. Obtenido de https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=sMEhKEqQqR0C&oi=fnd&pg=PA9&dq=definici%C3%B3n+de+pensamiento+crítico&ots=qNbf1ZCUOP&sig=Ri5-1hFGD34z_XnJn1ffFZ4ylaM#v=onepage&q&f=false
- Carmona. (2013). *Proyecto de mejora de autoestima: hacia una educación integral del alumno*. Universidad Internacional de la Rioja.
- Cerrón, & Pineda. (17 de Mayo de 2015). *Pensamiento crítico y rendimiento académico de estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú*. Tesis, Universidad Nacional del Centro del Perú, Junín, Huancayo.
- Chilca. (2017). *Autoestima, hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. tesis, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Lima.

- Cobanach, Souto, Ferradas, & Freire. (2004). *Relaciones entre autoestima y estresores percibidos en estudiantes universitarios*. Coruña, Universidad de A Coruña.
- Comunidad de Madrid. (s.f.). Ficha técnica del test de Rosenberg. 1. (S. d. todos, Ed.) Madrid, España.
- Contreras. (2019). *Percepción del familiar sobre el cuidado humanizado que brinda el profesional de enfermería al paciente hospitalizado en la unidad de cuidados intensivos pediátricos de un hospital nacional de Lima, 2019*. Tesis, Universidad Peruana Union, Lima.
- Cruz. (2012). *Autoestima y rendimiento académico en estudiantes de enfermería de Poza Rica, Veracruz, México*. Universidad Veracruzana, Poza Rica, Veracruz, Veracruz, Veracruz.
- Días, & Montenegro. (2009). Las prácticas profesionales y el desarrollo del pensamiento crítico. *XXXII Simposio de Profesores de Práctica Profesional*, (pág. 2). Rosario.
- Dolores. (2002). *Autoestima en los universitarios ingresantes de la facultad de medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos durante el año 2015*. Universidad Mayor de San Marcos, Lima, Lima.
- Faccione, P. (2007). *Pensamiento crítico ¿qué y por qué es importante?*
Obtenido de <http://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/PensamientoCriticoFacione.pdf>
- Gonzales, & Guevara. (2015). *Autoestima en los universitarios ingresantes de la facultad de medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos durante el año 2015*. Tesis, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

- Jiménez, & Pantoja. (2007). Autoestima y Relaciones Interpersonales en Sujetos Adictos a Internet. *ARTICULOS*, XXVI(1), 81.
- León. (2008). Datos y hallazgos sobre la autoestima de los peruanos. *UNIFE*, 34.
- Licera. (12 de Abril de 2017). Efectividad del proyecto de convivencia democrática "Allyn Allyuy" sobre el acoso y clima escolar en estudiantes de nivel primario de una Institucion Publica de Lima. *Revistya de Investigacion Apuntes Psicologicos*, 10.
- Macedo. (2018). *Pensamiento crítico y rendimiento academico en los ingresantes del curso de estadística en la facultad de ingeniería económica, estadística y ciencias sociales de la Universidad Nacional de Ingeniería - 2017*. tesis, Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Lima.
- Mackay, Cortazar, & Villacis. (2018). El pensamiento critico aplicado a la investigacion. *psicologia*, 10-15.
- Marciales. (2010). *Pensamiento Critico y Capaciadad Intelectual*. Universidad Complutense de Madrid, Madrid.
- Mendoza. (2015). *La investigacion y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios*. Universidad de Málaga. Málaga: Publicaciones y Divulgacion Cientifica. Obtenido de <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/legalcode>
- Montoya. (11 de Abril de 2007). 2007. *Fundacion Universitaria Catolica del Norte*, 5.

- Montoya. (2007). Acercamiento al desarrollo del pensamiento crítico, un reto para la educación actual. *Fundación Universitaria Católica del norte*.
- Moya, Yarleque, & Cencia. (2012). *Enfoques Cuantitativos y Cualitativos de la Investigación Científica*. Huancayo, Perú, Huancayo: Grapex Perú.
- Muñoz, Sanchez, & Beltrán. (2010). *Pensamiento Crítico y Capacidad Intelectual*. Universidad Complutense de Madrid, Madrid.
- Naranjo. (15 de Diciembre de 2007). Autoestima: Un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo. *"Actualidades Investigativas en Educación"*, 7(3).
- Orizano, G. (2019). Pensamiento crítico en estudiantes del quinto grado de secundaria de la institución educativa José Faustino Sánchez Carrión. Tesis de Licenciatura, Universidad del Centro del Perú, Huancayo – Perú.
- Pineda, & Cerrón. (2017). *Pensamiento crítico y aprendizaje en los estudiantes de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad José Carlos Mariátegui, 2017*. Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Reig. (2010). *Aplicaciones Educativas desde la Psicología Positiva*. Alicante, España: GENERALITAT VALENCIANA. Obtenido de <http://lavirtu.com>
- Rodríguez. (2016). *Pensamiento crítico y autoestima en ingresantes de la Universidad Nacional de Ingeniería 2016*. Tesis, Universidad Cesar Vallejo, Lima.

- Ruíz. (2018). *Adolescentes embarazadas del asentamiento humano Pachitea Piura. 2016*. Universidad Católica los Angeles Chimbote, Piura. Chimbote: Uladech Católica.
- Saíz, & Rivas. (2008). Evaluación en pensamiento crítico: Una propuesta para diferenciar formas de pensar. *Ergo, Nueva Epoca*, 3. Obtenido de <http://www.pensamiento-critico.com/pensacono/autor.htm>
- Sánchez. (2018). *Estilos de aprendizaje en el pensamiento critico de los estudiantes de ciencias biologicas de una universidad peruana*. Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Sanchez, & Reyes. (2009). *Metodologia y diseños de la investigacion científica*. Lima, Perú: Vision Universitaria. Obtenido de www.psicopedagogiaperu.com
- Sparici. (2013). *Representacion de la autoestima y la personalidad en protagonistas de anuncios audiovisuales de automoviles*. Universidad Abierta Interamericana, Buenos Aires.
- Steffens, Ojeda, Martínez, García, & Marín. (2017). Niveles de pensamiento crítico en estudiantes de universidades en Barranquilla - Colombia. *Espacios*, 7-9.
- Yarleque, Javier, Nuñez, Navarro, & Padilla. (2020). Pensamiento critico, resolucion de problemas y comprension lectora en ingresantes a la universidad. *SociaLium*, 2.
- Yarleque, Javier, Nuñez, Navarro, & Padilla. (11 de Junio de 2020). Pensamineto critico, resolucion de problemas y comprension lectora en ingresantes a la universidad. *SociaLium*.

Yucra. (2018). *Pensamiento crítico en estudiantes de primaria del distrito de Comas, 2018*. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Lima.

ANEXOS

Anexo 1
Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA	MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p><u>Problema General:</u></p> <p>✓ ¿Existe relación entre el pensamiento crítico y la autoestima en estudiantes Universitarios de Huancayo, 2021?</p> <p><u>Problemas Específicos:</u></p> <p>✓ ¿Existe relación entre los procesos básicos del pensamiento crítico y la autoestima en estudiantes Universitarios de Huancayo, 2021?</p> <p>✓ ¿Existe relación entre las condiciones específicas del pensamiento crítico y la autoestima en estudiantes Universitarios de Huancayo, 2021?</p>	<p><u>Objetivo General:</u></p> <p>✓ Determinar la relación entre el pensamiento crítico y la autoestima en estudiantes Universitarios de Huancayo, 2021.</p> <p><u>Objetivos Específicos:</u></p> <p>✓ Identificar la relación entre los procesos básicos del pensamiento crítico y la autoestima en estudiantes Universitarios de Huancayo, 2021.</p> <p>✓ Identificar la relación entre las condiciones específicas del pensamiento crítico y la autoestima en estudiantes Universitarios de Huancayo, 2021.</p>	<p><u>Hipótesis General:</u></p> <p>✓ Existe relación entre el pensamiento crítico y la autoestima en estudiantes Universitarios de Huancayo, 2021.</p> <p><u>Hipótesis Específicas:</u></p> <p>✓ Existe relación entre los procesos básicos del pensamiento crítico y la autoestima en estudiantes Universitarios de Huancayo, 2021.</p> <p>✓ Existe relación entre las condiciones específicas del pensamiento crítico y la autoestima en estudiantes Universitarios de Huancayo, 2021.</p>	<p><u>Variable 1:</u> Pensamiento crítico Dimensiones V1</p> <ul style="list-style-type: none"> - Condiciones específicas - Procesos básicos <p><u>Variables 2:</u> Autoestima Dimensiones V2</p> <ul style="list-style-type: none"> - Autoestima positiva - Autoestima negativa 	<p><u>Tipo de Investigación:</u> Sustantivo descriptivo</p> <p><u>Nivel de Investigación:</u> descriptiva</p> <p><u>Diseño:</u> Descriptivo correlacional</p> <p><u>Esquema:</u></p> $ \begin{array}{c} \text{Ox} \\ \swarrow \quad \\ \text{M} \quad \quad \text{r} \\ \searrow \quad \\ \quad \quad \text{Oy} \end{array} $ <p>Donde:</p> <p>M = Estudiantes Universitarios</p> <p>Ox = "Pensamiento Crítico"</p>	<p><u>Población:</u> 132 estudiantes Universitarios de Huancayo, 2021.</p> <p><u>Muestra:</u> 98 en estudiantes Universitarios de Huancayo, 2021</p> <p><u>Muestreo:</u> No probabilístico por conveniencia.</p>	<p><u>Técnicas:</u> Técnica indirecta (inventario-escala)</p> <p><u>Instrumentos:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Prueba de Pensamiento Crítico ✓ Escala de Autoestima Rosenberg

				$Dv = \text{"Autoestima"}$ $r = \text{relación de ambas variables}$		
--	--	--	--	--	--	--

Anexo 2: Instrumentos de medición – Pensamiento Critico

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE ICA FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA HUMANA	
TEST DE PENSAMIENTO CRÍTICO	
INFORMACIÓN GENERAL: Estimado estudiante, este instrumento ha sido diseñado únicamente con fines de investigación científica y permite observar el desarrollo de su pensamiento crítico. Los resultados permitirán implementar mejoras que irán en su beneficio y se manejarán con absoluta reserva. Para ello le pedimos su consentimiento, contestando a la prueba.	
INSTRUCCIONES: A continuación, se presentan algunos enunciados, léalos atentamente y escriba la respuesta a las preguntas que se presentan debajo de cada uno, por favor no deje ninguno sin contestar, aquí no hay respuestas correctas ni incorrectas; interesa únicamente lo que usted piensa.	
Apellidos y nombre:	
Universidad:	
Carrera Profesional	
Ciclo	
<p>1. De todas nuestras pasiones y deseos, el amor al poder es el más antisocial y petulante, ya que la vanidad de un hombre exige la sumisión de la muchedumbre. El texto quiere decir que.....</p> <p>.....</p> <p>¿Está de acuerdo con eso? SI () NO () ¿Por qué?</p> <p>.....</p>	
<p>2. La clonación humana – al igual que el aborto, los anticonceptivos, la pornografía, la fertilización in vitro y la eutanasia – son perversas y, por lo tanto, nunca debe permitirse. El texto quiere decir que </p> <p>.....</p> <p>¿Está de acuerdo con eso? SI () NO () ¿Por qué?</p> <p>.....</p>	
<p>3. Hay quienes viven hasta 100 años sin haber hecho nada por la humanidad. Hay quienes mueren jóvenes haciendo algo que mejora al hombre. Por lo tanto, es absurdo concentrarse simplemente en algunos esfuerzos científicos para prolongar la vida de las personas. El texto quiere decir que.....</p> <p>.....</p> <p>¿Está de acuerdo con eso? SI () NO () ¿Por qué?</p> <p>.....</p>	

Hoy en día, los estudiantes de primer año de universidad han vivido experiencias de la vida adulta durante más tiempo que sus semejantes hace 50 años. Por lo tanto, el despertar intelectual que antes tenía lugar durante los estudios universitarios, hoy debe tener lugar en la secundaria.

El texto quiere decir

Que.....
.....

¿Está de acuerdo con eso? SI () NO ()

¿Por qué?

.....

La gripe es producida por un virus, sin embargo, las personas suelen decir que cuando hace frío no se bañan para no agriparse o que, cuando están con gripe no deben bañarse porque entonces no se curarán e incluso pueden empeorar.

¿A qué cree que se debe esta forma de pensar de la gente?

.....

¿Está de acuerdo con esto? SI (), NO ()

¿Por qué?

¿Estaría dispuesto a cambiar su punto de vista? SI () NO ()

¿Qué tendría que pasar para que cambie su manera de pensar?

.....

En seguida, se le presenta un problema, léalo con detenimiento. Para resolverlo deberá analizar y evaluar los argumentos de cada uno de los personajes. Escriba la respuesta en el espacio que aparece a continuación.

Benno Torelli, un presentador genial del club nocturno más exclusivo de Miami, fue asesinado a tiros por un mafioso porque retrasó sus pagos de protección. Después de un considerable esfuerzo de la policía, se presentaron cinco sospechosos ante el fiscal del distrito, quien les preguntó si tenían algo que decir a su favor. Cada sospechoso hizo tres declaraciones, dos verdaderas y una falsa. Sus declaraciones fueron las siguientes:

Zurdo: No maté a Torelli. Nunca he tenido un revólver en toda mi vida. Lo hizo el Púas.

Rojas: Yo no maté a Torelli. Nunca he tenido un revólver. Los demás se están echando la bolita.

Pelón: Soy inocente. Nunca antes había visto al Macho. El Púas es culpable.

Púas: Soy inocente. El Macho es el culpable. El Zurdo no dijo la verdad cuando dijo que yo lo maté.

Macho: Yo no maté a Torelli. Rojas es el culpable. El Pelón y yo somos viejos amigos.

¿Quién mató a Torreli? ¿Por qué afirma que fue él?

.....
.....

Test de Pensamiento Crítico

Anexo 3: Instrumento de medición - Autoestima

Escala de Autoestima

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE ICA FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA HUMANA				
ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSEMBERG				
INSTRUCCIONES: A continuación, encontrará una lista de afirmaciones en relación a los sentimientos o pensamientos que tiene sobre usted, léalos atentamente marque la respuesta que más lo identifica, por favor no deje ninguno sin contestar, aquí no hay respuestas correctas ni incorrectas.				
Por favor, conteste las siguientes frases con una "X" la respuesta que considere más apropiada. A: Muy de acuerdo B: De acuerdo C: En desacuerdo D: Muy en desacuerdo				
Apellidos y nombre:				
Universidad:				
Carrera Profesional				
Ciclo				
	A	B	C	D
1. Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.				
2. Estoy convencido de que tengo cualidades buenas.				
3. En general, me inclino a pensar que soy un fracasado(a).				
4. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.				
5. Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso de mí mismo(a).				
6. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo(a).				
7. En general estoy satisfecho(a) de mí mismo(a).				
8. Desearía valorarme más a mí mismo(a)				
9. A veces me siento verdaderamente inútil.				
10. A veces pienso que no soy bueno(a) para nada				

Anexo 5: Datos (interpretación)

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1	SEXO	CICLO	PROCESOS BASICOS	PUNTAJE	CONDICIONES ESPECIFICAS	PUNTAJE	NIVEL DE PENSAMIENTO CRITICO	PUNTAJE	NIVEL DE AUTOESTIMA	PUNTAJE
2	M	VI	Medio	18	Medio	9	Medio	27	Media	27
3	F	VI	Bajo	12	Medio	11	Bajo	23	Elevada	38
4	F	VI	Bajo	16	Medio	13	Bajo	29	Elevada	36
5	F	VII	Alto	20	Alto	14	Alto	34	Elevada	37
6	F	VII	Bajo	16	Medio	11	Medio	27	Media	29
7	F	VI	Medio	18	Medio	11	Medio	29	Media	26
8	M	X	Bajo	16	Bajo	7	Bajo	23	Elevada	35
9	M	VIII	Bajo	10	Medio	11	Bajo	23	Elevada	38
10	M	X	Medio	18	Medio	9	Medio	27	Baja	24
11	M	VIII	Bajo	12	Medio	9	Bajo	23	Elevada	38
12	M	VI	Bajo	14	Medio	9	Bajo	23	Media	29
13	F	VI	Bajo	14	Bajo	6	Bajo	20	Media	29
14	F	X	Bajo	12	Medio	9	Bajo	23	Elevada	31
15	M	VII	Bajo	16	Medio	9	Medio	25	Elevada	31
16	M	VIII	Bajo	14	Bajo	4	Bajo	18	Elevada	33
17	M	V	Bajo	14	Medio	13	Medio	27	Elevada	37
18	M	VII	Bajo	12	Medio	9	Bajo	21	Elevada	33
19	F	IX	Medio	18	Bajo	7	Medio	25	Elevada	34
20	M	VII	Bajo	14	Medio	9	Bajo	23	Media	26
21	F	VII	Bajo	14	Medio	9	Bajo	23	Elevada	33
22	F	VI	Bajo	12	Bajo	7	Bajo	19	Elevada	40
23	M	VIII	Bajo	16	Bajo	7	Bajo	23	Elevada	40
24	M	X	Bajo	12	Medio	9	Bajo	23	Elevada	38
25	M	VI	Bajo	16	Medio	9	Bajo	23	Elevada	36
26	F	VII	Bajo	14	Bajo	7	Bajo	21	Elevada	30
27	F	VIII	Bajo	12	Medio	9	Bajo	21	Media	28
28	F	X	Bajo	16	Medio	11	Medio	27	Elevada	35
29	F	X	Bajo	14	Bajo	7	Bajo	21	Media	28
30	F	VIII	Bajo	12	Bajo	7	Bajo	19	Media	29
31	M	X	Bajo	12	Bajo	6	Bajo	18	Elevada	35
32	F	VIII	Bajo	14	Bajo	4	Bajo	18	Media	28
33	F	X	Bajo	12	Medio	11	Bajo	23	Elevada	37
34	F	X	Bajo	16	Medio	9	Medio	25	Elevada	37
35	F	V	Alto	22	Medio	9	Medio	31	Elevada	35
36	F	VII	Bajo	8	Bajo	7	Bajo	15	Media	29
37	F	V	Bajo	10	Bajo	5	Bajo	15	Elevada	30
38	F	VII	Bajo	14	Medio	11	Bajo	21	Media	26
39	F	VII	Bajo	14	Medio	11	Medio	25	Elevada	30
40	F	VII	Alto	20	Bajo	7	Medio	27	Media	26
41	F	VII	Bajo	12	Medio	11	Bajo	23	Elevada	40
42	F	VIII	Medio	18	Medio	11	Medio	29	Elevada	38
43	F	VII	Bajo	14	Bajo	4	Bajo	18	Baja	19
44	F	VII	Bajo	14	Medio	9	Bajo	23	Baja	18
45	F	VII	Bajo	12	Medio	9	Bajo	21	Elevada	31
46	F	VIII	Bajo	14	Medio	9	Bajo	23	Elevada	30
47	F	VIII	Bajo	14	Medio	9	Bajo	23	Elevada	33
48	F	VII	Bajo	14	Medio	9	Bajo	23	Elevada	32
49	F	VIII	Bajo	12	Bajo	5	Bajo	17	Media	28
50	M	V	Bajo	14	Medio	11	Medio	25	Media	27
51	M	VI	Bajo	10	Medio	9	Bajo	19	Media	29
52	F	VIII	Bajo	12	Medio	9	Bajo	21	Media	29
53	M	VIII	Bajo	12	Medio	10	Bajo	22	Elevada	35
54	M	VII	Bajo	10	Medio	9	Bajo	19	Elevada	35
55	F	VII	Bajo	16	Medio	9	Medio	25	Baja	24
56	M	VII	Bajo	14	Medio	9	Bajo	23	Elevada	33
57	M	VII	Medio	18	Medio	11	Medio	29	Elevada	37
58	F	VIII	Alto	20	Medio	9	Medio	29	Elevada	35
59	F	VIII	Bajo	16	Medio	9	Medio	25	Media	29
60	M	VIII	Bajo	12	Medio	9	Bajo	21	Elevada	36
61	M	VII	Bajo	10	Bajo	2	Bajo	12	Media	26
62	F	X	Bajo	12	Medio	11	Bajo	23	Elevada	34
63	F	X	Bajo	16	Bajo	7	Bajo	23	Elevada	34
64	M	X	Bajo	14	Bajo	5	Bajo	19	Media	29
65	M	VIII	Bajo	14	Medio	9	Bajo	23	Media	29
66	M	VI	Bajo	8	Bajo	7	Bajo	15	Media	26
67	F	X	Bajo	16	Medio	11	Medio	27	Elevada	37
68	M	X	Bajo	16	Medio	11	Medio	27	Elevada	31
69	M	X	Bajo	16	Medio	9	Medio	25	Media	27
70	M	IX	Bajo	14	Medio	11	Medio	25	Elevada	34
71	M	VI	Bajo	12	Bajo	7	Bajo	19	Media	26
72	F	X	Bajo	16	Medio	9	Medio	25	Elevada	33
73	F	VIII	Bajo	14	Medio	9	Medio	25	Media	29
74	M	VIII	Alto	22	Medio	11	Medio	31	Elevada	30
75	M	VIII	Bajo	16	Medio	9	Medio	25	Elevada	34
76	F	VIII	Alto	20	Medio	11	Medio	31	Elevada	31
77	F	VI	Bajo	14	Medio	9	Bajo	23	Elevada	37
78	F	VI	Bajo	10	Medio	9	Bajo	19	Elevada	31
79	M	VIII	Bajo	14	Medio	9	Bajo	23	Media	29
80	F	VI	Bajo	16	Medio	9	Medio	25	Baja	25
81	F	VII	Bajo	14	Medio	9	Bajo	23	Baja	24
82	M	VIII	Alto	20	Medio	11	Medio	31	Baja	25
83	M	VIII	Bajo	12	Bajo	7	Bajo	19	Media	26
84	F	VI	Medio	18	Medio	11	Medio	29	Media	28
85	F	VII	Bajo	14	Medio	11	Medio	25	Media	26
86	F	VII	Medio	18	Bajo	7	Medio	25	Baja	25
87	F	VI	Bajo	16	Medio	11	Medio	27	Media	27
88	F	VI	Bajo	14	Medio	9	Bajo	23	Media	28
89	M	VIII	Bajo	16	Medio	9	Medio	25	Media	26
90	F	VIII	Bajo	14	Medio	9	Bajo	23	Media	28
91	M	VIII	Bajo	14	Medio	9	Bajo	23	Media	26
92	F	VI	Bajo	16	Medio	11	Medio	27	Elevada	31
93	F	VI	Alto	20	Medio	11	Medio	31	Media	28
94	F	VI	Bajo	12	Medio	9	Bajo	21	Baja	24
95	M	X	Bajo	12	Bajo	7	Bajo	19	Elevada	31
96	F	VIII	Bajo	16	Medio	11	Medio	27	Media	27
97	M	X	Bajo	14	Medio	9	Bajo	23	Media	29
98	F	VI	Bajo	14	Medio	11	Medio	25	Media	28
99	F	V	Bajo	14	Medio	11	Medio	25	Media	28

Anexo 6: Instrumentos de aplicación en la plataforma drive

TEST DE PENSAMIENTO CRÍTICO

INFORMACIÓN GENERAL:
Estimado estudiante, este instrumento ha sido diseñado únicamente con fines de investigación científica y permite observar el desarrollo de su pensamiento crítico. Los resultados permitirán implementar mejoras que irán en su beneficio y se manejarán con absoluta reserva. Para ello le pedimos su consentimiento, contestando a la prueba.

INSTRUCCIONES:
A continuación, se presentan algunos enunciados, léalos atentamente y escriba la respuesta a las preguntas que se presentan debajo de cada uno, por favor no deje ninguno sin contestar, aquí no hay respuestas correctas ni incorrectas; interesa únicamente lo que usted piensa.

 willgestalt@gmail.com (no compartidos) 
[Cambiar de cuenta](#)

***Obligatorio**

APELLIDOS Y NOMBRES *

Tu respuesta _____

UNIVERSIDAD *

Tu respuesta _____

CARRERA PROFESIONAL *

Tu respuesta _____

CICLO *

Tu respuesta _____

SEXO *

Tu respuesta _____

1. De todas nuestras pasiones y deseos, el amor al poder es el más antisocial y petulante, ya que la vanidad de un hombre exige la sumisión de la muchedumbre. El texto quiere decir que: *

Tu respuesta _____

¿Está de acuerdo con eso? *

SI

NO

¿Por qué? *

Tu respuesta _____

2. La clonación humana – al igual que el aborto, los anticonceptivos, la pornografía, la fertilización in vitro y la eutanasia – son perversas y, por lo tanto, nunca debe permitirse. El texto quiere decir que: *

Tu respuesta _____

¿Estás de acuerdo con eso? *

- sí
- NO

¿Por qué? *

Tu respuesta _____

3. Hay quienes viven hasta 100 años sin haber hecho nada por la humanidad. Hay quienes mueren jóvenes haciendo algo que mejora al hombre. Por lo tanto, es absurdo concentrarse simplemente en algunos esfuerzos científicos para prolongar la vida de las personas. El texto quiere decir que: *

Tu respuesta _____

¿Estas de acuerdo con eso? *

- sí
- NO

¿Por qué? *

Tu respuesta _____

4. Hoy en día, los estudiantes de primer año de universidad han vivido experiencias de la vida adulta durante más tiempo que sus semejantes hace 50 años. Por lo tanto, el despertar intelectual que antes tenía lugar durante los estudios universitarios, hoy debe tener lugar en la secundaria. El texto quiere decir que: *

Tu respuesta _____

¿Estás de acuerdo con eso? *

- sí
- No

¿Por qué? *

Tu respuesta _____

5. La gripe es producida por un virus, sin embargo, las personas suelen decir que cuando hace frío no se bañan para no agriparse o que, cuando están con gripe no deben bañarse porque entonces no se curarán e incluso pueden empeorar. ¿A qué cree que se debe esta forma de pensar de la gente? *

Tu respuesta _____

¿Estás de acuerdo con eso? *

- Sí
 No

¿Por qué? *

Tu respuesta _____

¿Estaría dispuesto a cambiar su punto de vista? *

- Sí
 No

¿Qué tendría que pasar para que cambie su manera de pensar? *

Tu respuesta _____

6. En seguida, se le presenta un problema, léalo con detenimiento. Para resolverlo deberá analizar y evaluar los argumentos de cada uno de los personajes. Escriba la respuesta en el espacio que aparece a continuación. Benno Torelli, un presentador genial del club nocturno más exclusivo de Miami, fue asesinado a tiros por un mafioso porque retrasó sus pagos de protección. Después de un considerable esfuerzo de la policía, se presentaron cinco sospechosos ante el fiscal del distrito, quien les preguntó si tenían algo que decir a su favor. Cada sospechoso hizo tres declaraciones, dos verdaderas y una falsa. Sus declaraciones fueron las siguientes: • Zurdo: No maté a Torelli. Nunca he tenido un revólver en toda mi vida. Lo hizo el Púas. • Rojas: Yo no maté a Torelli. Nunca he tenido un revólver. Los demás se están echando la bolita. • Pelón: Soy inocente. Nunca antes había visto al Macho. El Púas es culpable. • Púas: Soy inocente. El Macho es el culpable. El Zurdo no dijo la verdad cuando dijo que yo lo maté. • Macho: Yo no maté a Torelli. Rojas es el culpable. El Pelón y yo somos viejos amigos. ¿Quién mató a Torelli? *

Tu respuesta _____

¿Por qué afirma que fue él? *

Tu respuesta _____

ESCALA DE AUTOESTIMA

INFORMACIÓN GENERAL:

Estimado estudiante, este instrumento ha sido diseñado únicamente con fines de investigación científica y permite observar LAS CARACTERÍSTICAS DE LA AUTOESTIMA. Los resultados permitirán implementar mejoras que irán en su beneficio y se manejarán con absoluta reserva. Para ello le pedimos su consentimiento, contestando a la prueba.

1. Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás. *

- a) Muy de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) En desacuerdo
- d) Muy en desacuerdo

2. Estoy convencido de que tengo cualidades buenas. *

- a) Muy de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) En desacuerdo
- d) Muy en desacuerdo

3. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente. *

- a) Muy de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) En desacuerdo
- d) Muy en desacuerdo

4. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo(a). *

- a) Muy de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) En desacuerdo
- d) Muy en desacuerdo

5. En general estoy satisfecho(a) de mí mismo(a). *

- a) Muy de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) En desacuerdo
- d) Muy en desacuerdo

6. Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso(a). *

- a) Muy de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) En desacuerdo
- d) Muy en desacuerdo

7. En general, me inclino a pensar que soy un fracasado(a). *

- a) Muy de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) En desacuerdo
- d) Muy en desacuerdo

8. Me gustaría poder sentir más respeto por mí mismo(a). *

- a) Muy de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) En desacuerdo
- d) Muy en desacuerdo

9. Hay veces que realmente pienso que soy un(a) inútil. *

- a) Muy de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) En desacuerdo
- d) Muy en desacuerdo

10. A veces creo que no soy buena persona. *

- a) Muy de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) En desacuerdo
- d) Muy en desacuerdo

Enviar

Borrar formulario

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. [Notificar uso inadecuado](#) - [Términos del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

Anexo 7: Informe de turnitin al 05% de similitud

“PENSAMIENTO CRÍTICO Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS FILIAL HUANCAYO, 2021”

INFORME DE ORIGINALIDAD

8% INDICE DE SIMILITUD	8% FUENTES DE INTERNET	3% PUBLICACIONES	4% TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
----------------------------------	----------------------------------	----------------------------	--------------------------------------

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
3	Submitted to Universidad Peruana Los Andes Trabajo del estudiante	1%
4	www.coursehero.com Fuente de Internet	1%
5	repositorio.autonmadeica.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	Submitted to uisek Trabajo del estudiante	1%
7	repositorio.upch.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	archive.org Fuente de Internet	1%

9 cybertesis.unmsm.edu.pe 1%
Fuente de Internet

10 repositorio.upla.edu.pe 1%
Fuente de Internet

Excluir citas Apagado Excluir coincidencias < 1%
Excluir bibliografía Activo