



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**“FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES
DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA TORIBIO
RODRIGUEZ DE MENDOZA- SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2021”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Calidad de vida, Resiliencia y bienestar psicológico

Presentado por:

Rocio Elizabeth Cruz Reinoso
Gloria Alejandra Aguilar Molina

Tesis desarrollada para optar el Título Profesional de
Licenciada en Psicología

Docente asesor:

Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada
Código Orcid N° 0000-0002-3770-1287

Chincha, Ica, 2021

Asesor

DR. YRENEO EUGENIO CRUZ TELADA

Miembros del jurado

-Dr. Edmundo Gonzales Zavala

-Dr. William Chu Estrada

-Dr. Carlos Gamarra Bustillos

DEDICATORIA

A mi familia, porque es nuestra gran motivación y parte fundamental para el desarrollo de nuestra investigación. Ellos me dieron la fuerza y apoyo en momentos de debilidad, su amor incondicional y su confianza para lograr este sueño alcanzado.

AGRADECIMIENTOS

Mi agradecimiento inicial a Dios por este logro, por darnos salud y paciencia para superar las dificultades, por darnos fuerza y enseñarnos a conservar la calma en momentos de debilidad.

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue demostrar la relación entre Funcionalidad Familiar y Habilidades Sociales en Estudiantes de Secundaria de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza – San Juan de Lurigancho, 2021”. Fue de tipo de aplicada, nivel correlacional, diseño no experimental. Los instrumentos de medición aplicados fueron: Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III, y la Escala de Evaluación de Habilidades sociales. La muestra fue de 120 estudiantes de educación secundaria. El método y análisis de datos fue la codificación y tabulación de los datos, se usó el programa estadístico SSPS 23.0, se aplicó la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov – Smirnov. Con la correlación de Spearman se obtuvo de todos los cálculos un nivel de significación igual a $p < .05$ y $p < .01$. se utilizaron los criterios de la estadística descriptiva. De ello se concluye, que existe relación existe correlación directa, alta y significativa entre funcionalidad familiar y habilidades sociales ($\rho = 0,834$; $p = 0,000 < 0,05$), en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza-San Juan de Lurigancho, 2021; asimismo, respondiendo con base a los objetivos específicos, podemos decir que las habilidades sociales se correlaciona con la dimensión de cohesión familiar, siendo esta relación positiva, directa y alta y significativa. Finalmente, existe correlación positiva alta, directa y significativa entre habilidades sociales y la dimensión adaptabilidad familiar ($\rho = 0,783$; $p = 0,000 < 0,05$). en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza-San Juan de Lurigancho, 2021

Palabras Claves: Habilidades sociales, habilidades alternativas, afrontamiento.

ABSTRACT

The objective of the research was to demonstrate the relationship between Family Functionality and Social Skills in Secondary Students of the Toribio Rodríguez de Mendoza - San Juan de Lurigancho Public Educational Institution, 2021". It was of type of applied, correlational level, non-experimental design. The measurement instruments applied were: FACES III Family Cohesion and Adaptability Scale, and the Social Skills Assessment Scale. The sample was 120 high school students. The method and analysis of data was the coding and tabulation of the data, the statistical program SSPS 23.0 was used, the Kolmogorov - Smirnov goodness of fit test was applied. With spearman's correlation, a significance level equal to $p < .05$ and $p < .01$ was obtained from all calculations. descriptive statistical criteria were used. From this it is concluded that there is a direct, high and significant correlation between family functionality and social skills ($\rho = 0.834$; $p = 0.000 < 0.05$), in secondary school students of the Public Educational Institution Toribio Rodríguez de Mendoza- San Juan de Lurigancho, 2021;also, responding based on the specific objectives, we can say that thesocialskills are correlated with the dimension of family cohesion, this relationship being positive, direct and high and significant a. Finally, there is a high, direct and significant positive correlation between social skills and the family adaptability dimension ($\rho = 0.783$; $p = 0.000 < 0.05$). in secondary school students of the Toribio Rodríguez de Mendoza-San Juan de Lurigancho Public Educational Institution, 2021

Keywords: Social skills, alternative skills, coping.

ÍNDICE GENERAL

Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Resumen	v
Abstract	vi
Índice general.	vii
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
I. INTRODUCCIÓN	11
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
2.1. Descripción del Problema	15
2.2. Pregunta de Investigación General	15
2.3 Preguntas de Investigación Específicas	15
2.4 Justificación e importancia	15
2.5 Objetivo General	17
2.6 Objetivos Específicos	17
2.7 Alcances y Limitaciones	17
III. MARCO TEÓRICO	18
3.1. Antecedentes	18
3.2. Bases teóricas	24
3.3. Marco conceptual	45
IV. METODOLOGÍA	47
4.1 Tipo y Nivel de la Investigación	47
4.2 Diseño de la Investigación	48
4.3 Población- muestra	49
4.4 Hipótesis general y específicas	50
4.5 Identificación de las variables	50
4.6 Operacionalización de las variables	51
4.7 Recolección de datos	53
4.8 Técnicas de análisis de interpretación de datos	54

V. RESULTADOS	
5.1 Presentación de resultados	59
5.2 Interpretación de resultados	66
VI. ANALISIS DE LOS RESULTADOS	
6.1 Análisis descriptivo de los resultados	70
6.2 Comparación resultados con marco teórico	71
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	74
Conclusiones	74
Recomendaciones	75
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	76
ANEXOS	
Anexo 1: Instrumento y Ficha de Validación Juicio de Experto	
Anexo 2: Instrumento de investigación	84
Anexo 3: Ficha de validación Juicio de Expertos	88
Anexo 4: Informe de Turnitin al 28% de similitud	

INDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1. Descripción por edad de los estudiantes del nivel secundaria.</i>	60
<i>Tabla 2. Descripción por grado de los estudiantes del nivel secundaria.</i>	61
<i>Tabla 3. Descripción por sexo de los estudiantes del nivel secundaria</i>	62
<i>Tabla 4. Funcionalidad familiar de los estudiantes del nivel secundaria.</i>	63
<i>Tabla 5. Cohesión familiar de los estudiantes del nivel secundaria.</i>	64
<i>Tabla 6. Adaptabilidad familiar de los estudiantes del nivel secundaria.</i>	65
<i>Tabla 7. Habilidades sociales en los estudiantes de secundaria.</i>	66
<i>Tabla 8. Prueba de normalidad.</i>	67
<i>Tabla 9. Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria.</i>	68
<i>Tabla 10. Cohesión familiar y habilidades sociales en estudiantes.</i>	69
<i>Tabla 11. Adaptabilidad familiar y habilidades sociales en estudiantes.</i>	70

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. <i>Edades de los estudiantes del nivel secundario.</i>	60
Figura 2. <i>Descripción por grado de los estudiantes del nivel secundaria</i>	61
Figura 3. <i>Sexo de los estudiantes del nivel secundario</i>	62
Figura 4. <i>Nivel de funcionalidad familiar de los estudiantes de secundaria.</i>	63
Figura 5. <i>Nivel de cohesión familiar de estudiantes de secundaria.</i>	64
Figura 6. <i>Nivel de adaptabilidad familiar de los estudiantes de secundaria.</i>	65
Figura 7. <i>Habilidades sociales en los en estudiantes del nivel secundaria.</i>	66

INTRODUCCION.

Esta investigación contribuyo con nuevos aportes y teorías de la Funcionalidad Familiar y Habilidades Sociales en Estudiantes de Secundaria de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza – San Juan de Lurigancho, 2021. Siendo que, la funcionalidad familiar, conceptuado por Moos (1984) como la apreciación de las características físicas, psicológicas, socio-ambientales del microsistema; o el conjunto de relaciones que se acuerda y practican al interior de la familia; son fundamentos que sirvieron para la relevancia social de la investigación realizada, asimismo fueron las razones que han sido el fundamento para utilizar como métodos de investigación las técnicas de observación, y las psicométricas de la Escala de funcionalidad familiar y la escala de habilidades sociales de Goldstein.

Los estudiantes de la referida Institución educativa a través de diferentes manifestaciones de conducta exteriorizan de una u otra forma indicadores de una carencia de cohesión y adaptabilidad familiar en el que se desarrollaron, lo cual repercutió en las diferentes conductas carentes de habilidades sociales, que manifiestan en el ámbito escolar. Estas conductas de agresión física, verbal, insultos, hostigamientos manifiestan en los ámbitos de la Institución Educativa fue una muestra de la problemática de carencias de habilidades sociales, que tiene como factor principal una falta de funcionalidad familiar en la que se encuentran los adolescentes de nuestra sociedad, tanto como víctimas o victimarios; es por ello que se debió tener en cuenta la formación de un buen nivel de las relaciones, desarrollo y estabilidad familiar que influyó de forma positiva en las conductas de los estudiantes en estudio tanto en el ámbito educativo, social y sobre todo en lo personal de estos adolescentes.

El mundo actual está sufriendo diferentes cambios que están afectando la dimensión valorativa y actitudinal del adolescente, por la sensibilidad que representa esta etapa del ser humano. La crisis moral de nuestra sociedad está afectando seriamente la vida social familiar y las

relaciones interpersonales de los adolescentes en particular de aquellos que cursan la secundaria y que son expresadas mediante la agresividad que están enmarcadas en la problemática de estudio del acoso escolar.

En este estudio realizado para alcanzar los objetivos planteados, se dividió el trabajo de la siguiente manera: El primer capítulo la Introducción, En el Capítulo II titulado problema de investigación con el planteamiento del problema a nivel general y específico, con la justificación a nivel teórico, práctico, metodológico así, como social, con los objetivos general y específicos. En el Capítulo III, se encontró el marco teórico con los antecedentes de investigación: nacionales e internacionales, donde se realizó la fundamentación científica con las bases teóricas de las variables funcionalidad familiar y habilidades sociales, terminando este capítulo se realizó la definición de términos. En el Capítulo IV, se trató sobre métodos y materiales con la formulación de la hipótesis general y específicas, las definiciones conceptuales y operacionales de las variables de estudio, el tipo y nivel de investigación, el diseño utilizado, así como la población, muestra y muestreo: se mencionaron las técnicas e instrumentos de recolección de datos, también se ha tratado de los métodos de análisis de datos, así como los aspectos éticos que normaron el estudio. En el Capítulo V, se presentaron los resultados. En el Capítulo VI se encontró discusión de resultados. En el capítulo VI, abarcó Análisis de resultados descriptivos y la comparación de resultados con marco teórico. Donde luego se presentó las conclusiones y recomendaciones. También señalamos las referencias bibliográficas y finalmente los respectivos anexos.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del Problema

La familia, como lo señala Ferrer, Miscan, Pino y Saavedra (2013) es la unidad básica de la sociedad para el desarrollo humano y es entendida como la unión de personas que comparten un proyecto vital de existencia común. Es el factor más importante para el desarrollo emocional, físico, espiritual y social del niño y del adolescente porque allí se generan fuertes sentimientos de pertenencia: la existencia de un compromiso personal entre sus miembros, el establecimiento de intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia; entre otros.

Según Olson (1989), la funcionalidad familiar tiene dos dimensiones, la cohesión familiar y la adaptabilidad familiar; es por esto, que se ha observado que en la vida familiar de los adolescentes de la institución educativa presente problemas conductuales, esto hace que no se presente un buen desarrollo familiar y social, dando inicio con las diferentes discusiones de cuál sería la formas de disciplinar los padres a sus hijos, esto haría que los adolescentes se sientan culpables de las discusiones (citado por Alva, 2016).

El estudio realizado tuvo como finalidad mostrar la relación entre la funcionalidad familiar y Habilidades sociales en estudiantes en una Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza de San Juan de Lurigancho; cuyas variables que están relacionadas al proceso de socialización del desarrollo humano. Es relevante e importante el estudio por cuanto a nivel internacional la "familia", es considerada como un agente muy importante para la salud integral de los individuos siendo determinante su modo de vida familiar, y teniendo en cuenta que este grupo social como núcleo familiar determinante en el desarrollo de las primeras conductas personales

y sociales, bases de la socialización y del desarrollo emocional, de donde se puede afirmar que en una familia disfuncional no se logra desarrollar la cohesión y la adaptabilidad del ambiente familiar y puede ser considerado como factor determinante en problema de la salud a nivel orgánico, así como también en la salud mental, más aun considerando que esta problemática de la salud empieza desde la niñez y en la adolescencia, y si no se conoce, pueden perdurar hasta la edad adulta. Por ello, la salud mental, en esencial la depresión, se halla entre una de las causas de la tasa de morbilidad en los adolescentes, La misma que toma efectos importantes que conllevan la salud y el desarrollo de ellos (Organización Panamericana de la Salud - OPS - 2018).

Finalmente, la problemática de la disfuncionalidad familiar y la carencia de habilidades sociales, tales como el escaso manejo de emociones, dominio de ciertos escenarios estresantes, capacidades para relacionarse y comunicarse, en otras características que evidencian la problemática. Situación que hace importante para la planificación y ejecución de la presente investigación, teniendo en consideración, que con las técnicas de observación y encuesta se ha podido detectar que en una institución pública existen indicadores de falta de competencias en las habilidades básicas, avanzadas, etc. Que son problemáticas psicosociales que se ha detectado a nivel local, en el distrito de San Juan de Lurigancho. Situación escolar que viene dificultando el clima escolar y a la vez viene afectando el proceso educativo. Siendo necesario plantearse la siguiente interrogante. ¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza, San Juan de Lurigancho, 2021?

2.2. Pregunta de investigación general

¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa

Pública Toribio Rodríguez de Mendoza- San Juan de Lurigancho, 2021?

2.3. Preguntas de investigación específica

¿Cuál es la relación entre cohesión familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza - San Juan de Lurigancho, 2021?

¿Cuál es la relación entre adaptabilidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza - San Juan de Lurigancho, 2021?.

2.4. Justificación e Importancia

Justificación

Por la importancia de la investigación realizada fue necesario presentar las siguientes justificaciones:

La investigación que se realizó presenta una justificación teórica desde el marco de la Psicología educativa, porque permitió profundizar los enfoques teóricos significativos y actualizados de la funcionalidad familiar y su relación con las habilidades sociales en estudiante de secundaria, al estudiar las diversas teorías de, Olson y Goldstein.

La justificación social para esta investigación es importante porque permitirán el desarrollo personal de los docentes, personal auxiliar, padres de familia y estudiantes, que será de ayuda para mejorar las relaciones interpersonales a nivel social, familiar y escolar, siendo estos resultados de beneficio para la institución educativa pública con todos sus participantes activos en la mejora

continua del clima escolar idóneo para el proceso de enseñanza y aprendizaje. Del mismo modo en la convivencia escolar.

La Justificación Práctica: este trabajo se justifica a razón de que se implemente la realización de talleres que promuevan un adecuado nivel de funcionalidad familiar tanto en la cohesión y adaptabilidad, del mismo modo incentivar el adecuado manejo de las habilidades sociales y estrategias para un afrontamiento de problemas. Además, favoreció para la aplicación de estrategias preventivas que logren disminuir los riesgos que sean perjudiciales en el aspecto familiar, personal y social logrando una mejor calidad de vida y satisfacción personal de toda la comunidad educativa de la Institución educativa donde se realizó la investigación.

Por otro lado, el estudio realizado tuvo un aporte metodológico, pues se podrá disponer de los instrumentos que se utilizaron son la escala de funcionalidad familiar FACES III y la escala de evaluación de habilidades sociales de Goldstein, cuyas propiedades psicométricas fueron adaptadas y estandarizadas para el uso en el medio local; con ello los futuros estudios tendrán mayor facilidad; teniendo en consideración que se realizó la validación de contenido por criterio de dos expertos en psicología educativa y junto con el análisis estadístico se determinó su validez y confiabilidad de ambos instrumentos de medición empleados para la muestra en estudio, asimismo con estos criterios desarrollados estas dos pruebas psicológicas quedarán en condiciones de poder ser aplicada en problemáticas parecidas.

Importancia

El presente estudio fue considerada importante, porque que la problemática de estudio, viene generando en los estudiantes de la Institución educativa mencionado dificultades en las relaciones entre

los estudiantes. En consecuencia, al tener niveles altos de disfuncionalidad familiar puede traer consecuencias en la expresión de sus habilidades sociales, por lo tanto, esto afecta en sus relaciones con sus pares y en la familia.

2.5. Objetivos General

Demostrar la relación entre funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza- San Juan de Lurigancho, 2021.

2.6. Objetivos Específicos

Determinar la relación entre cohesión familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza- San Juan de Lurigancho, 2021.

Demostrar la relación entre adaptabilidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza- San Juan de Lurigancho, 2021.

2.7. Alcance y Limitaciones

- **Delimitación social:** La población de estudio abarca todos los estudiantes de secundaria.
- **Delimitación espacial o geográfica:** El estudio fue llevado en la Institución educativa Toribio Rodríguez de Mendoza.
- **Delimitación temporal:** La investigación se desarrolló en el transcurso del 2021

2.6.1. limitaciones

La limitación abarca todas aquellas restricciones a que se

enfrenta el investigador durante el proceso de investigación, en especial en la actual situación sanitaria a causa de las medidas de seguridad y el acceso a los estudiantes.

La poca accesibilidad y comunicación con los estudiantes de secundaria de la mencionada Institución educativa.

III. MARCO TEÓRICO

Para hacer posible el estudio, se ha revisado el estado de cuestión

sobre estudios anteriores que de alguna manera guarden relación con el presente, así tenemos a las siguientes investigaciones:

3.1. Antecedentes

3.1.1 Internacionales

Alatriste (2017), realizó una investigación en México, de enfoque cuantitativo, transversal, descriptivo y correlacional de nivel no experimental, de corte transversal, siendo el objetivo determinar el funcionamiento familiar y su relación con la inteligencia emocional en adolescentes México. Material y métodos: La población estudiada estuvo constituida por 200 adolescentes de 15 a 18 años, a quienes se le aplicó un cuestionario en escala de Likert usando técnica de encuesta. Resultado: De la muestra total, 144 (72%) mencionaron que sus padres son casados, 32 (16%) que sus padres son divorciados, 2 (1%) en unión libre, 12 (6,1%) separados y 7 (3,5%) contestaron en el apartado de otro. Conclusiones. Esta investigación concluye que existe vínculo entre las dimensiones del funcionamiento familiar y las dimensiones de la inteligencia emocional.

Ojeda (2017) realizó un estudio que tuvo como objetivo, determinar la relación entre Funcionamiento familiar y Habilidades Sociales, la población investigada son los estudiantes de 2do y 3er año de Bachillerato del Colegio “Aida Gallegos de Moncayo” en el periodo lectivo 2016- 2017. La metodología que se utilizó en la investigación es cuantitativa en razón que implicó investigar la teoría sobre las variables de estudio y la evidencia practica que se consigue al aplicar los instrumentos, ex post facto, transversal, por qué no se modifica la realidad solo se la conoce y se aplica a los estudiantes una sola vez. Las técnicas e instrumentos aplicados son

bibliográficas y psicométrica, que permitieron la obtención de los datos requeridos, al aplicar el test APGAR Familiar que evalúa Disfunción Familiar y la Batería de Socialización (Autoevaluación) BAS 3, que consintió en medir el nivel de desarrollo de las habilidades sociales, la técnica de análisis de datos es la estadística. Como resultados de la investigación tenemos un nivel alto de estudiantes que proceden de familias disfuncionales las mismas que determinan ciertas características en el desarrollo de las Habilidades Sociales. Palabras claves: Disfunción de Familia, Habilidades Sociales.

Pullugando Reyes Irene, en Ambato- Ecuador, 2016, elaboraron un estudio titulado, “Niveles de funcionalidad familiar e impulsividad en adolescentes de la unidad educativa Oscar Efrén Reyes del Cantón Baños”, el estudio de investigación tuvo como objetivo determinar la relación existente entre los niveles de funcionalidad familiar y la impulsividad, el método de estudio de la investigación fue descriptiva y correlacional, establecer relaciones de causa-efecto entre dos fenómenos, la población total de 906 estudiantes entre las edades de 12 a 17 años, se utilizó como instrumentos dos test psicológicos como el FF-SIL y la Escala de Impulsividad de Barrat. Tuvieron como conclusión: los resultados denotaron que efectivamente si existe relación entre estas dos variables, ya que en las familias funcionales predomina la 26 impulsividad no planeada, en las familias moderadamente funcionales predomina la impulsividad cognitiva y el las familias funcionales y severamente disfuncionales predomina la impulsividad motora.

Gallegos, Ruvalcaba, Castillo y Ayala (2016) realizaron un estudio en España que comprendía la relación entre el funcionamiento familiar y la exposición a la violencia, en 133 adolescentes, de ambos sexos, que oscilan entre 15 a 19 años de edad. La metodología de estudio es de tipo transversal,

descriptivo y correlacional. Los instrumentos y técnicas utilizados fueron La Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES 23 IV-Esp) y el cuestionario de Exposición a la Violencia (CEV). Los resultados mostraron diferencias de género en cuanto a la observación de la violencia en la calle y victimización en la escuela y calle. Se muestran también diferencias de género en variables del funcionamiento familiar tales como: flexibilidad, cohesión, satisfacción y comunicación familiar. Los resultados del análisis de correlación sugieren que a mayor flexibilidad, cohesión, satisfacción y comunicación familiar menor observación de violencia en la escuela y en la casa, y a menor victimización en casa. Se observó también una predicción significativa de la cohesión familiar sobre la victimización en casa.

Nacionales:

Sosa y Blas (2020) Realizaron una investigación titulada: Resiliencia y habilidades sociales en estudiantes secundarios de san Luis de Shuaro, La Merced. La metodología fue: tipo de investigación básica, nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental de corte transversal. Cuyo objetivo fue estudiar la relación entre resiliencia y habilidades sociales, participaron 212 estudiantes de cuatro colegios de gestión estatal de nivel secundario pertenecientes al distrito San Luis de Shuaro, ubicado en la selva central peruana; ellos estudian en diferentes grados, del primero hasta quinto grado de secundaria, sus edades oscilan entre los 11 y 20 años, el 52% hombres. Los instrumentos que se utilizaron fueron la Escala de Resiliencia para Adolescentes de Prado y Del Águila (2003) y la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein, estandarizada por Tomás y Lescano (2003). Se encontró que la resiliencia correlaciona positivamente con las dimensiones de la lista de chequeo de las habilidades sociales, específicamente se obtuvo

correlaciones altas con las dimensiones: habilidades frente al estrés, habilidades de comunicación, habilidades de planificación, habilidades alternativas a la violencia y habilidades relacionadas a los sentimientos. Al comparar los resultados por sexo, se encontraron también, diferencias significativas en las habilidades de planificación, puntuando más alto las mujeres.

Pérez (2019) La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales de los estudiantes del VII Ciclo de Educación Básica Regular de una institución educativa del Callao. Se utilizó el diseño no experimental, de nivel descriptivo correlacional. Se trabajó con una muestra compuesta por 160 estudiantes de 3ro. a 5to. año de ambos sexos, cuyas edades variaban entre 14 y 17 años, a quienes se les aplicó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), propuestas por Olson, Portner y Lavee (1985) y adaptada en el Perú por Reusche (1994) y Cerna (1995); y la Lista de Chequeo y Evaluación de Habilidades Sociales, propuesta por Goldstein, Sprafkin, Gershaw y Klein (1978) y adaptada en el Perú por Tomás (1994-95) y Santos (2012). Hecho el análisis de las variables de estudio, los resultados demostraron que sí existe relación estadísticamente significativa, de tendencia positiva y nivel moderado de $r = .455$, entre funcionamiento familiar y habilidades sociales; igualmente, existe correlación entre la cohesión familiar y las dimensiones de las habilidades sociales, donde se observa que la cohesión se relaciona de manera positiva débil y significativa, con todas las dimensiones de la variable habilidades sociales, con un $r = .394$ en las primeras habilidades sociales, hasta $r = .299$ en las habilidades relacionadas con los sentimientos. Asimismo, se observa que la adaptabilidad se relaciona de manera positiva débil y significativa con todas las dimensiones de la variable habilidades sociales, con una $r = .361$ en las habilidades para hacer frente

al estrés, hasta $\rho = ,317$ para las habilidades relacionadas con los sentimientos. Palabras claves: funcionamiento familiar, habilidades sociales, adolescentes.

Chávez, Limaylla y Maza (2018) realizaron una investigación que tuvo como objetivo: Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y habilidades sociales en los adolescentes del Nivel Secundario de la Institución Educativa Pública Inca Garcilaso de la Vega 2041 en el año 2017. Material y métodos: Estudio de enfoque cuantitativo, no experimental, de tipo correlacional. La población estuvo constituida por 213 adolescentes del nivel secundario. Se aplicó el instrumento FACES III, que evalúa la Cohesión y Flexibilidad la que cuenta con un coeficiente de confiabilidad 0.85 en la dimensión de cohesión y 0.74 para flexibilidad (omega), el Test de Evaluación de Habilidades Sociales que tiene un coeficiente de confiabilidad aceptable 0.765 (alfa de Cronbach). Resultados: Se obtuvo un r de Pearson= 0,420 ($p=,000$) entre las variables Funcionalidad familiar (dimensión cohesión) y habilidades sociales. Existe correlación r de Pearson= 0,191 ($p=,005$) entre las variables Funcionalidad familiar (dimensión flexibilidad) y habilidades sociales. Conclusiones: La funcionalidad familiar y las habilidades sociales presentaron una asociación positiva débil en la dimensión cohesión y positiva muy débil en la dimensión flexibilidad.

Aguilar (2017) El objetivo de este estudio fue examinar la relación entre Funcionalidad Familiar y las Habilidades Sociales de los estudiantes entre primero y quinto de secundaria, procedentes de diversos centros educativos nacionales de Nuevo Chimbote. Este estudio se realizó con una muestra de 300 estudiantes, a quienes se aplicó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), propuesta por Olson (1985) y adaptada a Perú por Aguila y Bazo (2014); y la

Escala de Habilidades Sociales, propuesta por Gismero (2000) y adaptada a Perú por Ruiz (2006). Cuando analizamos los resultados se encontró una correlación negativa muy baja de -0,057 entre las habilidades sociales y la cohesión de funcionalidad familiar, y encontramos una correlación negativa muy baja de -0,034 entre habilidades sociales y la adaptabilidad del funcionamiento familiar. Además, en cuanto a los tipos de cohesión encontramos que el 36% de la población es del tipo separada, y en cuanto a los tipos de adaptabilidad encontramos que el 31% de la población es del tipo estructurada. Con respecto a las habilidades sociales, el 47,6% de la población se encuentra en un nivel bajo.

Seguil (2017) realizó una investigación que tuvo como objetivo estudiar la relación entre las variables funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa privada de Huancayo. El modelo del funcionamiento familiar sobre el cual se trabajó es el modelo circunplejo de sistemas maritales y familiares, propuesto y descrito por Olson et al. (1985). La escala utilizada para la medición del funcionamiento familiar fue el Family Adaptability and Cohesión Evaluation Scale (FACES III) que contiene dos dimensiones: cohesión y adaptabilidad. Para medir las habilidades sociales se utilizó la escala de habilidades Sociales (EHS) creada por Elena Gismero (2005) y adaptada por Cesar Ruiz Alva en 2009. La muestra estuvo conformada por 150 estudiantes. Se encontró que el funcionamiento familiar no se relaciona con las habilidades sociales ($X^2= 2,449$, $p=0,654$). Por lo tanto, se concluye que cualquiera sea el nivel de funcionamiento familiar, es posible que el estudiante desarrolle o no habilidades sociales, debido a que existen diversos factores individuales y sociales que intervienen en la adquisición de habilidades sociales. Palabras claves: Funcionamiento familiar, habilidades sociales, agresividad, familia, adolescencia.

Las investigaciones antes mencionadas fueron considerados importantes para la investigación porque utilizaron las variables de estudio, funcionalidad familiar y habilidades sociales, las metodologías fueron similares, al igual que la muestra de estudio fueron estudiantes del nivel de secundaria, el instrumento, la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III, siendo los resultados parecidos obtenidos en el presente estudio.

3.2. Bases Teóricas

3.2.1 Funcionalidad familiar

La funcionalidad familiar es considerada como “la capacidad para enfrentar y superar cada una de las etapas del ciclo vital y las crisis por las que atraviesa.” (Gutiérrez, Cargill y Hernández 2012).

De acuerdo con esta definición una familia es funcional cuando cumple con las tareas socialmente encomendadas, atendiendo al ciclo vital en el que se encuentre y a las demandas del contexto en el que se integra. El funcionamiento de la familia se convierte en un factor determinante en la salud física y emocional de quienes la integran.

Villalobos (2009) sostiene que la funcionalidad familiar es el conjunto de funciones a lo largo de las diferentes etapas de desarrollo familia; comprende aspectos afectivos, de cuidado de la salud, socialización, aspectos económicos, reproductivos, atendiendo a las condiciones del contexto en el cual se desarrolla.

En relación a la funcionalidad familiar Herrera refiere a esta, como una dinámica interactiva, sistémica y racional generada por los miembros que la integran y se evalúa por ponderaciones de cohesión, armonía, rol, permeabilidad, afectividad y participación. La funcionalidad familiar, de acuerdo con el autor es valorada por el desempeño de roles en la comunicación, respuesta efectiva, control en la conducta y flexibilidad; de igual manera, refiere que se puede observar de acuerdo a la participación de la pareja en la vida social, la estructura de la autoridad, la distribución de las tareas domésticas y el rol funcional. (Herrera, 2003).

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS) define a la familia como: "Los miembros del hogar emparentados entre sí, hasta un grado determinado por sangre, adopción y matrimonio". Afirmando que en todo momento que constituye una unidad básica y de desarrollo para la sociedad, forma un sistema consistente cuya permanencia en el tiempo dependerá de sus propios integrantes (Vargas 2014).

Paz, Rodríguez, y Martínez (2009) citados Guevara & Jaramillo, Vargas (2016), sostienen que, al realizar un análisis del funcionamiento familiar de alumnos con bajo rendimiento académico y compararlo con un grupo de rendimiento promedio en una preparatoria de la Universidad de Guadalajara concluyen que uno de los principales hallazgos constituye el hecho de que los estudiantes con bajo desempeño pertenecen a familias tipo completa, extensa, reconstruida y monoparental, mientras que la mayoría de los alumnos con rendimiento académico promedio pertenecía a 38 familias completas. De hecho, de igual manera señalan que las tensiones familiares afectan el rendimiento académico, por cuanto distraen a los jóvenes de sus responsabilidades académicas; por el contrario, afirman que

la cohesión familiar aporta de manera significativo a los desempeños académicos.

Funciones de la Familia

Diversos autores concuerdan en señalar tres funciones principales

que las familias ejercen en la sociedad (Marty, Gómez, González, Castañeda & García, 2008; Touriñán, 2010).

1. Función biopsicosocial: La familia permite que la especie humana se preserve, ya que en ella se genera la imposición social de perpetuar a sus miembros a través de sus descendientes de manera que se facilitan los requerimientos para el desarrollo físico, psicológico y social de sus integrantes. Esta característica de los grupos familiares tiene su manifestación en el incremento poblacional, demografía, etc.
2. Función económica: Esta función se manifiesta por medio de acciones para procurar el bienestar de sus miembros. Incluye el proveer y gestionar bienes monetarios y de consumo, el cumplimiento con las tareas del hogar, así como el satisfacer necesidades básicas tanto por la vía de abastecimiento como el mantenimiento.
3. Función educativo-cultural: Se refiere a la repercusión y regulación comportamental que posee la familia como sistema, ya sea durante el proceso de crecimiento y aprendizaje de cada miembro, así como de manera colectiva. Esta función permite perpetuar los estándares culturales en cada sociedad, generando así las tradiciones inculcadas y aprendidas en generaciones. Permitiendo además la

transferencia de valores éticos morales que son modulados a partir de los principios, normas y regulaciones que se captan por medio de las relaciones intra y extra familiares.

De esta manera surgieron varias aproximaciones teóricas sobre la funcionalidad, pero es la propuesta de Olson, con su Teoría de los sistemas de Pareja y Familia una de las que mayor aceptación académica y desarrollo en investigación ha tenido.

Olson (2000), refiere que el funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre los miembros de una familia denominada cohesión y la capacidad de esta para modificar su estructura con el objetivo de superar las dificultades evolutivas familiares a lo que denomina adaptabilidad.

Olson & Gorall, (2003). Tiene un aporte significativo para el estudio desde sus investigaciones realizadas sobre la familia y terapia familiar realizados por estos autores se integraron conceptos provenientes de tres dimensiones centrales del comportamiento familiar: La cohesión (Vínculos familiares), adaptabilidad (cambio) y comunicación.

Modelo Circumplejo

El Modelo Circumplejo incluye la variable comunicación familiar, eje central sobre el que actúan, se modulan y cambian las interacciones de las que dan cuenta la cohesión y la adaptabilidad familiar. Hace posible que las parejas y las familias compartan sus ideas, gustos y necesidades; posibilita la evaluación del entorno para afrontar los retos y las dificultades cotidianas; es una ventana al mundo; una variable facilitadora de cambio.

Olson et al. (1979) enuncian unas habilidades para la

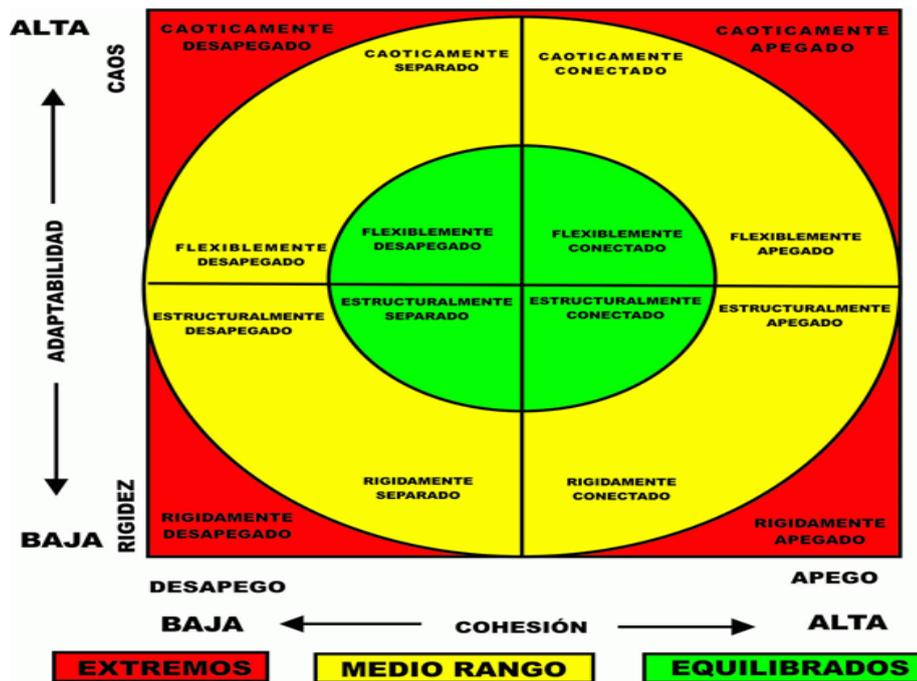
comunicación; algunas positivas y otras negativas. Ambas tienen implicaciones en el funcionamiento familiar; siendo las negativas un escollo para compartir afectos, emociones e ideas. Las habilidades positivas son: empatía, escucha reflexiva y comentarios de apoyo. Las negativas: doble vínculo, doble mensaje y críticas.

De acuerdo con el gráfico 1, los niveles de cohesión y adaptabilidad estructuran 16 tipificaciones familiares, las cuales muestran tres estados básicos del funcionamiento familiar:

- Familias equilibradas o funcionales: flexiblemente conectadas, flexiblemente desapegadas, estructuralmente separadas y estructuralmente conectadas.
- Familias en rango medio o en busca de equilibrio: caóticamente separadas, caóticamente conectadas, rígidamente separadas, rígidamente conectadas, flexiblemente apegadas, flexiblemente desapegadas, estructuralmente desapegadas, estructuralmente apegadas.
- Familias en rango extremo o disfuncionales: caóticamente desapegadas, caóticamente apegadas, rígidamente desapegadas, rígidamente apegada

El Modelo Circumplejo de Olson, Spenkle y Russel clasifica a las familias de acuerdo con los niveles de cohesión y adaptabilidad, sumados a las formas de comunicación que privilegian.

Grafico 1 Modelo Circumplejo



Dimensiones de la funcionalidad familiar

David H. Olson citado por Presiga & Manco (2016), para la investigación realizada se consideró las dimensiones de funcionamiento familiar que se mencionan a continuación:

Cohesión familiar: Es definida como "el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí". Asimismo, dentro del modelo circunplejo, los conceptos específicos para medir y diagnosticar la dimensión de cohesión son: Vinculación emocional, límites, coaliciones, tiempo, espacios, amigos, toma de decisiones, intereses y recreación. Por tanto, la cohesión familiar es vista entonces como la ligación emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

Al respecto Lila, Buelga y Musito citado por Ingaroca & Mamani (2015), sostienen que, la cohesión familiar es el vínculo emocional o la fuerza familiar que ejerce una

influencia primordial en el ajuste y bienestar psicosocial de un individuo, debido a esto los niveles medios de cohesión familiar son los que favorecerán el bienestar y ajuste de cada miembro de la familia, produciendo equilibrio entre las necesidades de intimidad y afecto, y el reconocimiento de las capacidades de independencia y diferenciación individual.

Fuentes, García, Gracia, & Alarcón (2015), refieren que la cohesión familiar es el modelo fundamental en el desarrollo social de los hijos. Así, cuando el contexto no es apropiado debido a la existencia de conflictos falta de afecto, cariño y apoyo entre sus miembros, genera sobre la familia desequilibrio en la formación de los hijos.

Adaptabilidad familiar: Para el estudio realizado se consideró a la adaptabilidad familiar como la habilidad de un sistema familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, todo esto en respuesta al estrés situacional y propia del desarrollo que se vayan presentando a lo largo del ciclo vital. Con esto se puede afirmar que, la estructura familiar puede verse afectada en un cambio, la desintegración de una familia nuclear cuando no logra la adaptabilidad el padre o la madre; asimismo se aprecian la existencia de cambios en las reglas y roles en los hijos que, muchas veces no están acostumbrados a realizar y poder lograr esta habilidad cuando tratan de adaptarse al ambiente familiar.

Igualmente, a los Indicadores que se han considerado para medir la dimensión de adaptabilidad son: Poder en la familia (asertividad, control y disciplina), estilo de negociación,

roles y reglas de las relaciones. Según Ceja (2012), en relación a la adaptabilidad refiere que esta dimensión es la capacidad de adaptarse a las circunstancias cambiantes a nivel ambiental y de desarrollo, tanto si son esperadas y previsibles como si son inusuales, es esencial para la supervivencia de las familias, implica un liderazgo igualitario, con un enfoque de corte democrático en la toma de decisiones. En este contexto, las negociaciones tienden a ser abiertas e incluyen activamente a los miembros de las siguientes generaciones. Los roles pueden compartirse, por lo que, si en algún momento se requiere un cambio, éste se produce fluidamente. Indicadores que se consideran para medir la dimensión de adaptabilidad son: Poder en la familia (asertividad, control y disciplina), estilo de negociación, roles y reglas de las relaciones.

Finalmente, en relación a las dimensiones de cohesión y adaptabilidad familiar se puede afirmar que la comunicación familiar, es la que facilita el movimiento en estas dos dimensiones de la funcionalidad familiar; teniendo en consideración que toda comunicación familiar es un proceso interactivo en el que la interacción es siempre una acción conjunta. Al respecto Minuchin (2014), indica que el ambiente familiar es donde la comunicación adquiere su máximo nivel, porque comprende el intercambio de toda la gama imaginable de elementos que se puedan transmitir; considerando a la familia como el grupo humano que más comunicación necesita, en todas sus formas, para funcionar adecuadamente. Así mismo Libero, Rivero, Martínez, & Girauli (2011), quienes afirman que esta es una “facilitadora del cambio en las otras dos dimensiones” y también señala que dentro de esta dimensión se encuentra “las habilidades de comunicación positiva” (empatía, escucha reflexiva, frases

de apoyo, mensajes claros y congruente y habilidades efectivas de resolución de problemas), destrezas que facilitan las relaciones familiares teniendo en cuenta las necesidades referentes a la cohesión y la adaptabilidad

Modelo del Funcionamiento Familiar de Louro

Para Louro (2004) la familia al ser parte de la estructura social está condicionada por las normas sociales, biológicas, psicológicas y económicas. Louro (2003, 2004), refiere que el funcionamiento de la familia se constituye a partir de las relaciones, es decir, la forma como los miembros interactúan, generando una identidad propia como grupo interactivo y sistémico, el cual está determinado por el contexto histórico social; además, el funcionamiento está constituido por las conductas habituales y relativamente estables de la familia, las cuales producen un clima psicológico particular, que puede ser agradable, brindando así seguridad y satisfacción; o desagradable, donde prima la tensión, la angustia y el temor. Este funcionamiento familiar está constituido por siete dimensiones (Louro, 2004), las cuales son la cohesión, que implica la unión física y emocional en la toma de decisiones y sobre llevar las diversas situaciones; la armonía, que refiere al equilibrio emocional positivo entre los intereses y las necesidades individuales; la comunicación, que denota la capacidad de los individuos para transmitir sus experiencias; la permeabilidad, que alude a la capacidad de recibir y brindar experiencias a otras familias; la afectividad, que refiere a la capacidad de manifestar afecto a los demás integrantes de la familia, los roles, que alude a las responsabilidades y funciones de los miembros; y por último la adaptabilidad, que es la capacidad para cambiar la estructura, las relaciones y las reglas. Arés y Louro (2004, en Castellón y Ledesma, 2012) a partir de la funcionalidad familiar distinguen familias

funcionales y disfuncionales, considerando a las familias funcionales como aquellas que enfrentan las crisis unidos, cada miembro asume un rol y es capaz de identificar el problema, respeta la autonomía, los espacios y roles de los demás; estas familias promueven la creatividad y favorecen el cambio (Louro, 2004). Por otro lado, las familias disfuncionales presentan dificultades para identificar los problemas, les es complicado expresar los sentimientos negativos, enfrentar las crisis, utilizan dobles mensajes y generan dificultades en la comunicación, conjuntamente no permiten el desarrollo individual y existe confusión de roles (Louro, 2004). Larocca (2006) a partir de lo propuesto por Louro identifica que: - La familia funcional, es un sistema donde los roles de todos los miembros están establecidos democráticamente, y todos los miembros trabajan y cooperan equitativamente para lograr el bienestar familiar. - La familia moderadamente funcional se caracteriza porque dentro de los roles de la familia existen uno que otros puntos críticos que tardan en resolverse, de esta manera hace que la integración se debilite - En la familia disfuncional existen dificultades brindar y recibir afecto, aunque existe el deseo de cuidar a los hijos se desconoce cómo hacerlo adecuadamente. - La familia severamente disfuncional es una familia caótica, donde prima la manipulación, la crítica y carece de comunicación.

3.2.2. Habilidades sociales.

Para el presente estudio fue necesario considerar algunas teorías que ayudaron comprender las habilidades sociales. A continuación, se describe los siguientes:

Goldstein, Sprafkin, Gershaw y Klein (citado en Fernández y Carrobles, 1991) expresa que las habilidades

sociales se refieren a los recursos y actitudes que tiene individuo o posee de adquirir, conseguir, descubrir y responder a los estímulos sociales, principalmente aquellos que derivan del comportamiento de los demás. Estas cualidades y actitudes son manifestadas en conductas adecuadas en cada uno de los integrantes de la familia si el ambiente familiar promueve estas actitudes.

Caballo (1996) define a la conducta social habilidosa como: El conjunto de conductas emitidas por un individuo en un contexto interpersonal que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese individuo de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás, y que generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas.

Sánchez (2016) señaló “las habilidades sociales en las personas permiten pensar, comunicar e intercambiar ideas, emociones y deseos en diferentes procesos de interés y de interacción (p. 12).

Castilla y León (2017) definen habilidades sociales “como las habilidades sociales necesarias para interactuar y relacionarse con los demás de forma efectiva y mutuamente satisfactoria” (p. 21).

En base a los aportes teóricos mencionados anteriormente, las habilidades sociales en las personas permiten de nuestra sociedad, así como del clima escolar, una sociedad donde cada uno de sus integrantes se relacione con respeto, tolerancia comunicación asertiva; en consecuencia, reduciendo los niveles de agresividad y conflictos.

Componentes de las habilidades sociales

A continuación, se consideran estudios, existen tres componentes de las habilidades sociales: Componentes conductuales, Componentes cognitivos y Componentes fisiológicos:

- Componentes conductuales: Caballo (2007) expone que los que pertenecen a este componente son las que están relacionadas con el actuar y son de dos tipos: verbales y no verbales.
- Componentes cognitivos: Peñafiel y Serrano (2010) indican que, dentro de estos componentes, se encuentran la percepción social, las atribuciones y el auto lenguaje. Además, también se toman en cuenta la capacidad para emplear y transformar la información de forma competente, tener el conocimiento de una conducta hábil apropiada, poseer conocimiento de las normas sociales correctas, la empatía, resolución de problemas, percepción del mundo exterior, las relaciones interpersonales y sociales adecuadas, y la capacidad de autorregularse.
- Componentes fisiológicos Hofstadt (2005, pp. 39-40) señala que los componentes fisiológicos se refieren a la “frecuencia cardiaca, presión y flujo sanguíneo a las respuestas electro dermales (reacciones nerviosas de la piel) y electromiografías (referente a el sistema nervioso en general) y a la frecuencia respiratoria”. Estos componentes son de gran importancia en la habilidad social media vez los individuos son conscientes de sus reacciones fisiológicas.

Para Goldstein (como se citó en Peñafiel y Serrano, 2010) según el tipo de destrezas que se desarrollen, se pueden encontrar tres clases de habilidades sociales:

- **Cognitivas:** Aquellas que intervienen aspectos psicológicos relacionados con pensar. Ejemplo: La identificación de necesidades, preferencias, gustos y deseos en uno mismo y en los demás, la identificación y discriminación de conductas deseables socialmente. Se refiere a la habilidad de resolver problemas mediante el uso del pensamiento y razonamiento lógico, así como la autorregulación por medio del refuerzo y el autocastigo, y la identificación de estados de ánimo en uno mismo y en otros.

- **Emocionales:** Habilidades en donde se ve implicada la expresión y manifestación de diversos estados de ánimo y reacciones como la ira, el enfado, alegría, tristeza, asco y la vergüenza, todas estas se relacionan estrechamente con el sentir.

- **Instrumentales:** Son aquellas habilidades que se relacionan con el actuar, por ejemplo, las conductas verbales, como iniciar y mantener un diálogo, hacer preguntas y responder, rechazo de provocaciones, negociar conflictos, capacidad de resolución de problemas, el tono de voz al enfrentar un conflicto, etc. Además, también implica las conductas no verbales que se refieren a posturas corporales, gestos, y el contacto visual.

Importancia de las habilidades sociales

Camacho (2012), sostiene que las habilidades sociales son necesarias para vivir y adaptarse en un mundo cada día más cambiante, donde las exigencias sociales y económicas son cada vez una fuente de preocupación.

La adquisición y el desarrollo de las habilidades sociales es un aspecto clave y prioritario en el proceso de desarrollo y socialización de las personas, ya que permite desarrollar un intercambio comunicativo en un ambiente donde no exista ni ofensores, ni ofendidos. La importancia de lograr una adecuada interacción social radica en que el individuo logre sentirse bien consigo mismo y con los demás, aquí entra en juego las habilidades sociales, para generar un ambiente de confianza entre las personas que interactúan.

Pinto, Pasco y Céspedes (2002), Estos autores refieren que reconociendo que la sociedad peruana está marcada por una cultura autoritaria que produce relaciones de discriminación y exclusión, se espera que las instituciones educativas desarrollen la calidad ciudadana que se traduzca en ser buen amigo, buen alumno y buen vecino. Estas cualidades deben garantizar la práctica de la democracia en la vida cotidiana en todos sus niveles, creando igualdad de oportunidades para todos y desterrando todo tipo de discriminación, sea de sexo, nacionalidad, cultura, religión, nivel económico, raza.

La enseñanza de las habilidades sociales es una responsabilidad de las instituciones y debe ser una preocupación constante de ésta el proveer a niños y niñas de comportamientos y actitudes socialmente aceptados, lo que lleva a poner de manifiesto la necesidad de incluir programas de enseñanza de las habilidades sociales dentro de ellas

Características de las habilidades sociales

Caballo (2002), describe las siguientes características de esta variable de estudio:

- ✓ Se evidencia en las conductas inherentes a las personas.

- ✓ La habilidad social se aprende como cualquier otra habilidad.
- ✓ Depende de cada persona de cómo lo manifieste la habilidad social.
- ✓ Se desarrolla en un contexto cultural.
- ✓ Es ser humano le evidencia de forma libre y espontánea.
- ✓ Ayuda a desarrollar interacciones sociales efectivas.

Teoría del aprendizaje social de las habilidades sociales

Bandura (1986), uno de los supuestos en los que se basa el enfoque de las habilidades sociales estriba en la teoría del aprendizaje. Apunta a un modelo de reciprocidad en el que la conducta, los factores personales, cognitivos y de otro tipo, y los acontecimientos ambientales actúen entre sí como determinantes interactivos. Las cogniciones no se producen en el vacío ni como causas autónomas de la conducta, sino que las concepciones que el individuo tiene de sí mismo y de la naturaleza de las cosas. Se desarrolla y verifica por medio de cuatro procesos distintos: experiencia directa obtenida a partir de los efectos producidos por sus actos, experiencia vicaria de los efectos producidos por las conductas de otras personas, juicios manifestados por los demás y deducciones a partir de los conocimientos previos por medio de la inferencia

Bandura (1977), sostiene que, las habilidades sociales se desarrollan a lo largo del proceso de socialización, merced a la interacción con otras personas y posibilitada principalmente por los siguientes mecanismos: aprendizaje por experiencia directa, aprendizaje por observación, aprendizaje verbal y aprendizaje por retroalimentación interpersonal

Para Kelly (1982), las habilidades sociales se adquieren normalmente como consecuencia de varios mecanismos

básicos del aprendizaje. Entre estos mecanismos se incluyen: reforzamientos positivos directos de las habilidades, experiencias de aprendizaje vicario u observacional, retroalimentación personal, y desarrollo de las expectativas cognitivas respecto a las situaciones interpersonales.

Vygotsky (1987), considera que el hombre no se limita a responder a los estímulos, sino que actúa sobre ellos, transformándolos. La actividad es un proceso de transformación del medio que se da a través del uso de instrumentos, así mismo planteó que los procesos psíquicos: pensamiento (cognición) y el lenguaje (habla), comienzan con la interacción social, entre mayores y menores rescatando la importancia del contexto cultural por medio del habla abierta (conversaciones con los demás, en especial padres y profesores) luego explican este conocimiento por medio del habla interna (pensamiento). Con ello queda claro que el aprendizaje supone un carácter social determinado y un proceso por el cual las personas se introducen al desarrollarse en la vida intelectual de aquellos que les rodean.

Dimensiones de las habilidades sociales

Las dimensiones de las habilidades sociales según Goldstein (2002.pag.32) son las siguientes:

- ✓ Primeras habilidades sociales avanzadas.
- ✓ habilidades sociales relacionadas con los sentimientos.
- ✓ habilidades alternativas a la agresión.
- ✓ habilidades para hacer frente al stress.
- ✓ habilidades de planificación.

Las primeras habilidades sociales: Estas habilidades son esencialmente básicas como escuchar, entablar una

conversación y mostrar a otras personas, también implica dar las gracias, y ser galantes. Para Goldstein así como existen habilidades sociales básicas, existen habilidades más complejas como mencionaremos más adelante. Es importante mencionar que, en una determinada situación, se expresa una determinada habilidad.

Entre ellos tenemos:

Escuchar.

- Iniciar una conversación.
- Mantener una conversación.
- Formular una pregunta.
- Dar las gracias.
- Presentarse.
- Presentar a otras personas.
- Hacer un cumplido.

Las habilidades sociales avanzadas: Se manifiesta cuando las personas participan, dan instrucciones y están dispuestos a seguir estas instrucciones, también se evidencian cuando las personas se disculpan, cuando entabla una determinada conversación como podemos apreciar estas habilidades requieren un nivel mayor de confianza entre 2 o más personas, se requiere fluidez en la comunicación acompañada de gestos adecuados que sean coherentes con el mensaje que desea expresar estas habilidades son utilizadas por ejemplo por los maestros, psicólogos los padres, etc. A continuación, se enumeran:

- Pedir ayuda.
- Participar.
- Dar instrucciones.
- Seguir instrucciones.
- Disculparse.
- Convencer a los demás.

Las habilidades relacionadas con los sentimientos: Estas habilidades tienen un común denominador donde la persona comprende sus propios sentimientos, comprende a su entorno social, muestra afecto y se auto compensa. Según Golstein (2012) la habilidad para llegar a entender a los demás en lo referente a sus sentimientos y necesidades se da cuando la persona es empática es decir se pone en el lugar de la persona, metafóricamente hablando cuando la persona se pone en los zapatos del otro logrando así un nivel de comprensión mayor de la persona a la cual está tratando de entender. Entre ellos tenemos:

- Conocer los propios sentimientos.
- Expresar los sentimientos.
- Comprender los sentimientos de los demás.
- Enfrentarse con el enfado del otro.
- Expresar afecto.
- Resolver el miedo.
- Auto-recompensarse.

Las habilidades alternativas a la agresión: Estas habilidades tiene que ver con el autocontrol, cuando defendamos nuestros derechos, al responder a una determinada broma subida de tono o que merece un comentario nuestro, también esta habilidad con la capacidad de desarrollarnos de evitar conflictos en este sentido Goldstein (2012) afirma que las habilidades sociales para mitigar debe incluir saber compartir ,ser solidario, estar dispuesto a negociar a llegar a un acuerdo mostrar autodominio y siendo empático. Al desarrollar estas habilidades los estudiantes y personas en general vivirían en

armonía y habría menos conflictos y sus relaciones sociales mejorarían. Estos son:

Pedir permiso.

- Compartir algo.
- Ayudar a los demás.
- Negociar.
- Emplear el autocontrol.
- Defender los propios derechos.
- Responder a las bromas.
- Evitar los problemas con los demás.
- No entrar en peleas.

Las habilidades para hacer frente al stress: Estas habilidades permiten responder al fracaso con optimismo, esperanza sacando lo bueno de nuestro fracaso que pueden aprender de ello, también estas habilidades se ponen de manifiesto cuando la persona responde a persuasiones , se enfrenta a mensajes contradictorios, o se prepara para diálogos difíciles que impliquen un mayor conocimiento sobre un determinado tema, también tiene que ver con la capacidad de saber enfrentar las precisiones del grupo demostrando personalidad conocimiento y buen trato, manteniendo control de sus emociones evitando así el enojo y la frustración ,según Goldstein (2012) al desarrollar estas habilidades permitirá a las personas tener un mejor manejo del stress. Entre ellos están:

- Formular una queja.
- Responder a una queja.
- Demostrar deportividad después del juego.
- Resolver la vergüenza.
- Arreglárselas cuando le dejan de lado.
- Defender a un amigo.
- Responder a la persuasión.

- Responder al fracaso.
- Enfrentarse a los mensajes contradictorios.
- Responder a una acusación.
- Prepararse para una conversación difícil.
- Hacer frente a las presiones de grupo.

Habilidades de planificación: Estas habilidades permite tomar decisiones propone objetivos, buscar solución a los conflictos y concentrar sus fuerzas a una determinada labor. Según Goldtein (2012) estas habilidades son necesarias para tener éxito en el ámbito personal y profesional. Es por ello que es necesario que los estudiantes cultiven y desarrollen estas habilidades para insertarse en la sociedad de manera adecuada de tal manera que pueden crecer como personas organizadas que hacen las cosas con la debida planificación que requiere determinada situación. A continuación, enumeramos las habilidades:

- Tomar decisiones.
- Discernir sobre la causa de un problema.
- Establecer un objetivo.
- Recoger información.
- Priorizar problemas
- Resolver los problemas según su importancia.
- Tomar una decisión.
- Concentrarse en una tarea.

La ausencia de habilidades sociales y sus consecuencias

Las pocas habilidades sociales traen consigo en los individuos un poco autoestima, personas agresivas es importante agriar lo que dicho Vale y valles a continuación. (Vallés y Vallés, 1996). Hay una conexión entre comportamiento social y salud mental, debida que los niños

tienen un pobre desarrollo en capacidades sociales y múltiples disturbios psicopatológicos en la etapa adulta entre los cuales destacan la ansiedad social, vergüenza, abatimiento, problemas de conductas violentas, conductas delincuenciales, neurosis histérica, drogas y embriaguez. Es importante que padres tomen plena conciencia de su responsabilidad de ser verdaderos atalayas, guías, maestros, modelos de sus hijos y hagan de ellos ciudadanos responsables y con alto sentido moral.

Causas del déficit de habilidades sociales en los estudiantes

Para Vallés (1996) menciona que la ansiedad en el estudiante ocasiona que actúe de una manera inadecuada. Su poca valoración que de sí mismos hace que se sienta una persona derrotada. Esa falta de valoración no le permite desarrollarse plenamente en el todo ámbito, esa falta de aplomo en su personalidad le traerá inseguridad y lo puede llevar al fracaso de sus ideales. Se siente incapaz de defender sus ideas sus convicciones esta falta de auto valorarse es una piedra en sus relaciones sociales con el medio que le rodea. La raíz de este problema está en su núcleo familiar son los padres los llamados hacer de sus hijos personas, ciudadanos que se acepte como son. Que se valoren que se hagan respetar, que sientan que tiene el derecho a expresarse libremente sin temor a las críticas y respetando a los demás ya que para ser ha aceptado debemos aceptar también a las personas tal como son, con sus virtudes y defectos. Sobre valorándolas por lo que son y por lo que pueden llegar a hacer, si los padres asumen su rol de criar jóvenes seguros capaces de lograr sus más nobles ideales tendremos ciudadanos que respondan a los retos de una sociedad moderna.

3.3. Marco conceptual

- **Adaptabilidad familiar:** Es la potencialidad que un sistema marital o familiar posee, lo cual le permite adaptar su estructura de poder, sus funciones, las normas que establecen ante una situación de estrés, el cual le permita establecer un equilibrio entre cambio y estabilidad (Olson et al., 1989).

- **Cohesión familiar:** Refiere al vínculo emocional que se refleja entre los integrantes de la familia. Asimismo, se considera el sentimiento de autonomía que cada miembro percibe dentro del ámbito familiar (Polaino-Lorente y Martínez, 2003).

- **Entrenamiento de habilidades:** Consiste en la enseñanza y práctica de conductas asertivas, con el fin de que esas se integren al repertorio del practicante (Caballo, V. 2009).

- **Habilidades sociales:** vienen a ser el conjunto de conductas emitidas por un individuo en un contexto interpersonal que va a expresar 31 sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese individuo de una forma adecuada a la situación, respetando esas conductas en los demás, y que generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas. (Caballo, 1986).

- **Habilidades sociales avanzadas** Muestran un nivel avanzado de interacción social, que tiene que ver con participar, dar instrucciones y seguirlas, disculparse y convencer a los demás. (Goldstein, 1978).

- **Habilidades relacionadas con los sentimientos** Un tercer grupo de habilidades sociales son aquellas relacionadas con

los sentimientos. Se refiere al nivel de comprender sus propios sentimientos los sentimientos de los demás, expresar afecto y autorecompensarse. (Goldstein,1978).

- **Habilidades alternativas a la agresión** Referida a las habilidades para emplear el autocontrol, defender sus derechos, responder a las bromas, evitar problemas con los demás y no entrar en peleas. (Goldstein, 1978)

- **Habilidades sociales frente al estrés:** Referidas al nivel para responder al fracaso, responder persuasiones, enfrentarse a mensajes contradictorios, prepararse para conversaciones difíciles y hacer frente a presiones de grupo. (Goldstein, 1978).

- **Habilidades sociales de planificación** Habilidades para tomar decisiones, establecer objetivos, resolver los problemas según su importancia y concentrarse en una tarea. (Goldstein, 1978).

- **Primeras habilidades sociales:** Reflejan habilidades sociales básicas para interactuar con los demás tales como escuchar, iniciar y mantener una conversación, presentarse y presentar a otras personas. (Goldstein, 1978)986030464

IV. METODOLOGÍA

4.1 Tipo y Nivel de la Investigación.

4.1.1 Tipo de investigación

La investigación realizada fue de tipo cuantitativa la misma que, según Sampieri R. et al (2004), sostienen sobre este enfoque cuantitativo que es aquel estudio que se fundamenta en un esquema deductivo y lógico que busca formular preguntas de investigación e hipótesis para posteriormente probarlas. Al usar los dos enfoques, se enriquece la investigación con una perspectiva que son complementarias.

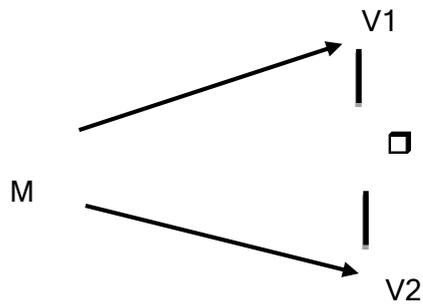
4.1.2 Nivel de investigación

El presente trabajo de investigación corresponde al nivel de investigación correlacional porque nos permite analizar y estudiar la relación que existe entre las variables independiente y dependiente para probar la influencia o ausencia que existe entre las mismas. Carrasco, (2017)

4.2 . Diseño de Investigación

En esta investigación se ha utilizado el diseño no experimental de corte transversal según Hernández et al. (2014) la investigación se ha realizado sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observó los fenómenos en su ambiente natural y luego ser analizados e interpretados.

Al esquematizar este tipo de investigación obtuvimos el siguiente diagrama.



En el esquema:

M= Muestra de Investigación

V1 = Funcionalidad familiar

V2 = Habilidades sociales

r = Posible relación entre las variables

Se asume en este diseño una probabilidad del 90% de relación entre las variables.

4.3 . Población – muestra

4.3.1. Población

La población para el presente trabajo de investigación estuvo conformada por todos los estudiantes de secundaria de la institución educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza. Que son que son un total de 120, Carrasco, (2017) define la población, como un conjunto de todos los elementos que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación.

4.3.2 Muestra

Para la presente investigación por la naturaleza, importancia y relevancia la muestra estuvo conformada por 120 estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Toribio Rodríguez de Mendoza-San Juan de Lurigancho. Tamayo y Tamayo, (1997), afirma que la muestra es el grupo de individuos

que se toma de la población para estudiar un fenómeno estadístico.

4.3.3 Muestreo.

Para obtener la muestra se utilizó la técnica de muestreo no probabilístico por conveniencia ya que permitió al investigador seleccionar las unidades de estudio en aquellos casos accesibles que acepten ser incluidos en la presente investigación.

4.4 Hipótesis de la investigación

4.4.1. Hipótesis general.

Demostrar la relación entre funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza- San Juan de Lurigancho, 2021.

4.4.2. Hipótesis específicas.

Si existe relación entre cohesión familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza- San Juan de Lurigancho, 2021

Si existe la relación entre adaptabilidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza- San Juan de Lurigancho, 2021

4.5 Identificación de las variables

Las variables de estudio de la presente investigación fueron:

V1.- Funcionalidad familiar

La variable de funcionalidad familiar para el estudio realizado se define como la capacidad de la familia para enfrentar las situaciones de crisis mediante el conjunto de interacciones que se producen entre sus miembros, sobre la base del respeto, la autonomía y convivencia familiar, en la que desarrollan la cohesión y la adaptabilidad. (Olson; 2003).

V2.-Habilidades sociales.

Es definida para la presente investigación “como el conjunto comportamientos interpersonales que posibilitan las relaciones sociales positivas en una interacción social relacionada en sus múltiples manifestaciones” (Goldstein 1980 p. 8)

4.6 Matriz de operacionalización funcionalidad familiar

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	RANGO
Funcionalidad familiar	Se define como la capacidad de la familia para enfrentar las situaciones de crisis mediante el conjunto de interacciones que se producen entre sus miembros, sobre la base del respeto, la autonomía y convivencia familiar, en la que desarrollan la cohesión y la adaptabilidad. (Olson; 2003).	Se obtuvo con la aplicación de la Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson con la que se va a conocer las dimensiones de cohesión y adaptabilidad familiar.	Cohesión familiar	• Lazos emocionales	11 y 19	Desligada (10 - 31)
				• Límites familiares	5 y 7	Separada (32 - 37)
				• Tiempo y amigos	3 y 9	Conectada (38 - 43)
				• Intereses comunes y recreación	13 y 15	Amalgamada (44 - 50)
			Adaptabilidad familiar	• Coalición	1 y 17	Rígida (10 - 19)
				• Liderazgo	6 y 18	Estructurada (20 - 24)
				• Control	2 y 12	
				• Disciplina	4 y 10	Flexible (25 - 29)
• Roles y reglas	8,14, 16, 20	Caótica (30 - 50)				

Matriz de operacionalización habilidades sociales

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	RANGO
Habilidades sociales	Se define como el conjunto de comportamientos interpersonales que posibilitan las relaciones sociales positivas en una interacción social relacionada en sus múltiples manifestaciones” (Goldstein 1980 p. 8).	La habilidad social se obtuvo con la aplicación y calificación de la Escala de evaluación de habilidades sociales de Goldstein, con la que se conoció la relación de estas habilidades sociales.	Primeras Habilidades Sociales	Escuchar, conversador Preguntar, dar gracias Presentarse Presentar a otras personas Hacer un cumplido	1, 2, 3, 4, 5, 6 7 y 8	Alto: 171 - 210 Medio: 130 - 170 Bajo: 90 -129 Muy Bajo 50 - 89
			Habilidades Sociales Avanzadas	Pedir ayuda. Participar Dar/Seguir Instrucciones Disculparse Convencer a los demás	9, 10, 11, 12, 13 y 14	
			Habilidades para manejar sentimientos	Conocer/expresar sentimientos propios. Comprender sentimientos de los demás. Enfrentar al enfado de otro	15, 16, 17, 18, 19, 20 y 21	
			Habilidades Alternativas de la Agresión	Autorrecompensarse Resolver el miedo Pedir permiso. Autocontrol Compartir algo Ayudar a otros. Negociar No entrar en peleas Evitar problemas con otros.	22, 23, 24, 25 26, 27, 28, 29 Y 30	
			Habilidades para el Manejo de Estrés	Formular/responder queja. Resolver vergüenza. Defender a un amigo Persuasión, Respuesta a fracaso. Responder a acusación. Respuesta a Presión de grupo.	31, 32, 33, 34, 35, 35, 37, 38, 39, 40, 41 y 42	
			Habilidades de Planificación	Tomar decisión. Discernimiento. Tener objetivos Recoger información. Priorizar problemas Tomar iniciativa Concentrarse en tareas Determinar habilidades	43, 44, 45, 46, 47, 48, 49 y 50	

4.7. Recolección de datos.

4.7.1. Técnica de recolección de datos.

Fueron los siguientes:

La encuesta, que según Carrasco (2008) se define como “una técnica de investigación social para la indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis” (p.314).

La observación según Hernández, Fernández y Baptista (2014) “es el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos y situaciones observables, a través de un conjunto de categorías y subcategorías” (p.127).

Finalmente, se hace uso de la técnica psicométrica, a través de la aplicación de cuestionarios psicológicos que evalúa las dos variables en estudio.

4.7.2. Instrumentos

Escala de evaluación para medir la variable “funcionamiento familiar”

Ficha técnica:

Nombre	: Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III)
Autor	: Fue creado por David Olson, Joycen Potner y Yoav Lavee en 1985 y fue traducido y validado en Lima por Reusche (1994)
Administración	: Colectiva

Tiempo de administración: Entre 15 a 20 minutos aproximadamente

Ámbito de aplicación: Institución Educativa pública Toribio Rodríguez de Mendoza - San Juan de Lurigancho 2021.

Significación : percepción sobre el funcionamiento familiar de los estudiantes

Tipo de respuesta : los ítems son respondidos mediante una escala tipo Likert del 1 al 5 siendo Nunca equivalente a uno y Siempre es cinco.

Objetivo: El presente cuestionario es parte fundamental de la investigación que tiene por finalidad obtener información de cómo es el nivel del funcionamiento familiar a través de sus dimensiones cohesión y adaptabilidad familiar en los estudiantes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho.

Descripción: Está compuesta por 20 ítems para lo percibido y 20 ítems para lo ideal con una escala de respuesta Likert del 1 al 5 siendo Nunca equivalente a uno y Siempre es cinco. Asimismo, el encuestado solo debe marcar una alternativa, poniendo un aspa y si marca más de una alternativa se invalida el ítem.

Estructura:

Las dimensiones que evalúa la Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III) son las siguientes:

Cohesión familiar: 10 ítems (1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19)

Adaptabilidad familiar: 10 ítems (2, 4,6, 8,10, 12, 14, 16, 18, 20)

Instrumento 2

Instrumento Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein

- Nombre : Lista de Chequeo de Habilidades Sociales
- Autor : Arnold P. Goldstein, New York

- Año : 1978
- Adaptador por : Ambrosio Tomás (1994-1995)
- Lugar : Perú

- **Significación:** Evalúa y describe una lista conductual de habilidades sociales con relación a primeras habilidades sociales, habilidades sociales avanzadas, habilidades relacionadas con los sentimientos, habilidades alternativas a la agresión, 45 habilidades sociales frente al estrés y habilidades sociales de planificación.

- **Administración:** Individual y/o colectiva.

- **Tipificación:** Eneatipos

- La Escala de Habilidades Sociales fue diseñada y elaborada por Arnold Goldstein en Nueva York, Estados Unidos en 1978 y fue traducida inicialmente por Rosa Vásquez en 1983, posteriormente la versión final fue traducida, adaptada, validada y estandarizada en nuestro medio por Ambrosio Tomás Rojas en 1994 – 1995.

- Adaptación Este manual fue inicialmente preparado con el propósito de normar dentro de ciertos parámetros de medida, el procedimiento de calificación y diagnóstico de la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein; así como, facilitar la toma de decisiones para la programación del tratamiento conductual. La versión final fue traducida y adaptada por Ambrosio Tomás entre 1994-95 quien además elaboró baremos eneatópicos provisionales para una muestra de escolares de educación secundaria y para una muestra universitaria de estudiantes de psicología. Los ítems derivan de distintos estudios psicológicos que suministraron información acerca de cuáles son las conductas acertadas que hacen que

los sujetos se desenvuelvan correctamente en la escuela, casa, con los compañeros, en la universidad, etc.

- **Duración:** 20 minutos aproximadamente.
- **Contenido:** Se elaboró un cuestionario de escala ordinal con un total de 50 ítems, las cuales evalúa las habilidades sociales y distribuidas en seis dimensiones: Dimensión I. Primeras habilidades sociales, dimensión II. Habilidades sociales avanzadas, dimensión III. Habilidades relacionadas con los sentimientos, dimensión IV. Habilidades alternativas a la agresión, dimensión V. Habilidades para hacer frente al estrés, dimensión VI. Habilidades de planificación.

- **La valoración.** es un proceso simple y directo, la medición lo hace el estudiante de acuerdo a su competencia o carencia cuando usa sus habilidades sociales, presente en el cuestionario. El puntaje máximo a obtener en un ítem es 5 y el valor mínimo es 1. De esta manera se pudo obtener el nivel de desarrollo de la habilidad específica del estudiante tanto en lo individual y en grupo.

- **El puntaje total del cuestionario:** Que varía en función al número de ítems
- que responde el estudiante en cada valor de 1 a 5, como mínimo es 50 y como máximo 250 puntos.
- La escala y el índice respectivo para este instrumento son como sigue:
 - (1) Nunca usa esta habilidad
 - (2) Rara vez usa esta habilidad
 - (3) A veces usa esta habilidad
 - (4) A menudo usa esta habilidad
 - (5) Siempre usa esta habilidad

Validación y confiabilidad del instrumento

- **Confiabilidad del instrumento** La confiabilidad del presente cuestionario se realizó con apoyo de la prueba coeficiente alfa de Cronbach, para considerar la seguridad interna del instrumento, se administró 120 estudiantes, cuyas particularidades eran similares a la población examinada. Obtenido los puntajes totales se calculó la confiabilidad Inter-elementos del cuestionario.

Confiabilidad de la variable Habilidades Sociales

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,928	50

- El cuestionario de Habilidades Sociales presentó una confiabilidad de 0,928 entonces muestra una confiabilidad muy alta.
- **Validez de la variable Habilidades sociales**

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,682
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	2446,440
	GI	1225
	Sig.	,000

Interpretación y diagnóstico

Los resultados individuales y su interpretación serán fácilmente apreciados mediante la hoja del perfil de la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales. Se trata de un informe gráfico, que se obtiene

al convertir los puntajes directos en eneatis, señalarlos en el recuadro del perfil y luego unirlos por medio de líneas rectas. De este modo quedará así conformado un perfil de cómoda interpretación. La significación de los niveles bajos (eneatis 1, 2 y 3), así como de los niveles medios (eneatis 4, 5 y 6) y de los niveles altos (eneatis 7, 8 y 9), para cada escala o área de la Lista de Chequeo y para el puntaje total, está consignada de manera clara en la línea superior

de la tabla del perfil. Así tendremos:

Eneatis 1: Deficiente nivel de Habilidades Sociales.

Eneatis 2 y 3: Bajo nivel de Habilidades Sociales.

Eneatis 4, 5 y 6: Normal nivel de Habilidades Sociales.

Eneatis 7 y 8: Buen nivel de Habilidades Sociales.

Eneatis 9: Excelente nivel de Habilidades Sociales

V. RESULTADOS

5.1. Presentación de los resultados.

Tabla 1.

Descripción por edad de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza- San Juan de Lurigancho

	Frecuencia	Porcentaje
12 años	5	4,1
13 años	26	21,5
14 años	35	28,9
15 años	26	21,5
16 años	24	19,8
17 años	5	4,1
Total	121	100,0

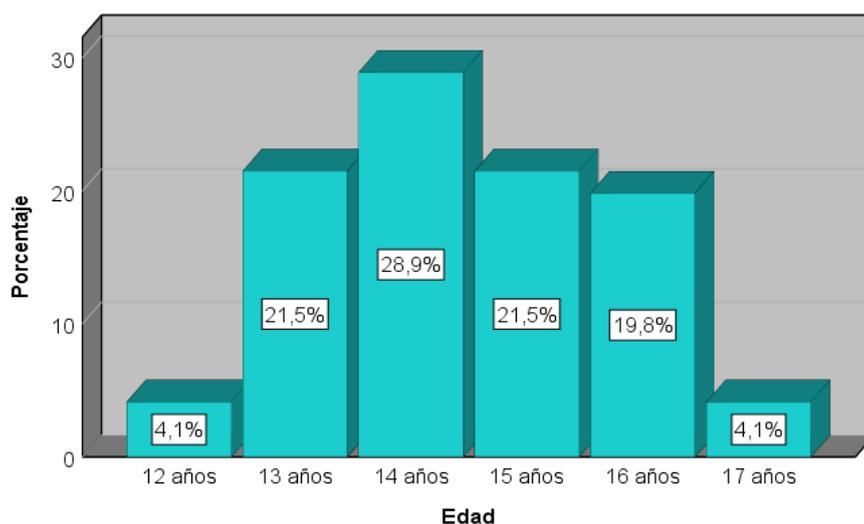


Figura 1. Edades de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza- San Juan de Lurigancho

Como se describe en la tabla 1 y figura 1, la mayor parte de estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza- San Juan de Lurigancho, que conforman la muestra tienen entre 14 años (28,9%), seguido de aquellos que tienen entre 13 y 15 (21,5%) y 16 años

(19,8%). Por otro lado, el 4,1% tienen 12 años o 17 años.

Tabla 2.

Descripción por grado de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza- San Juan de Lurigancho

	Frecuencia	Porcentaje
Primero	15	12,4
Segundo	40	33,1
Tercero	26	21,5
Cuarto	20	16,5
Quinto	20	16,5
Total	121	100,0

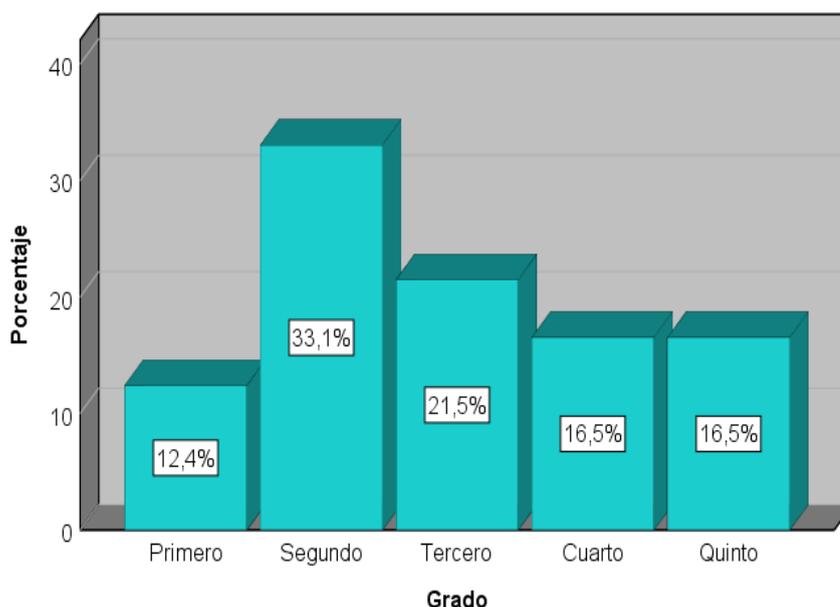


Figura 2. Estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza- San Juan de Lurigancho

En la tabla 2 y figura 2, se tiene que la mayor parte de estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza- San Juan de Lurigancho, que participaron en el estudio son del 2° de secundaria (33,1%) seguido de aquellos que se hallan en el tercero de secundaria (21,5%). Los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria hacen

el 16,5% cada uno. Solo el 12,4% son del primero de secundaria.

Tabla 3.

Descripción por sexo de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza- San Juan de Lurigancho

	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	63	52,1
Femenino	58	47,9
Total	121	100,0

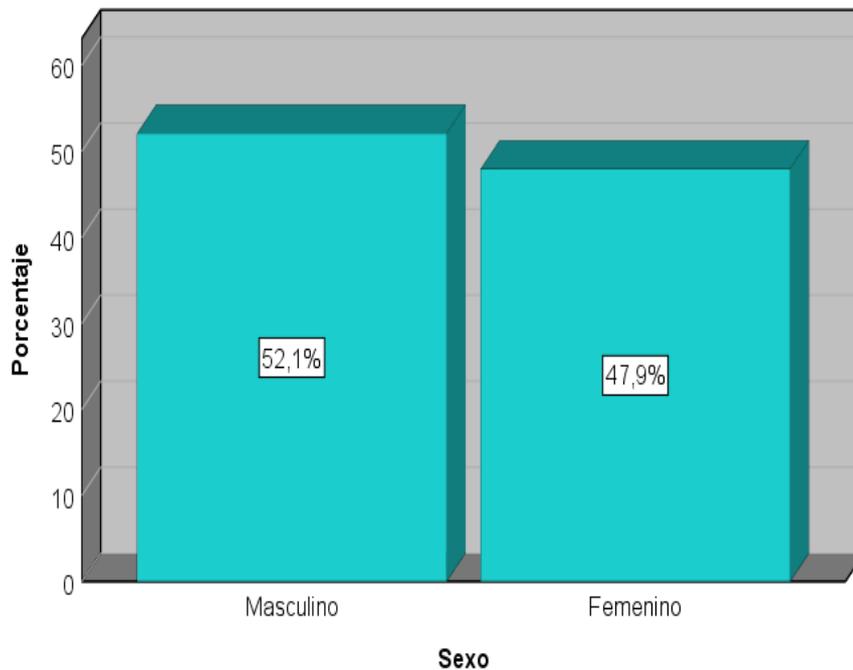


Figura 3. Sexo de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza- San Juan de Lurigancho

En la tabla 3 y figura 3, se tiene que la mayor parte de estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza- San Juan de Lurigancho, que participaron en el estudio son del sexo masculino (52,1%). El 47,9% son del sexo femenino.

Descripción de las variables

Tabla 4.

Funcionalidad familiar de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza- San Juan de Lurigancho

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	52	43,0
Medio	45	37,2
Alto	24	19,8
Total	121	100,0

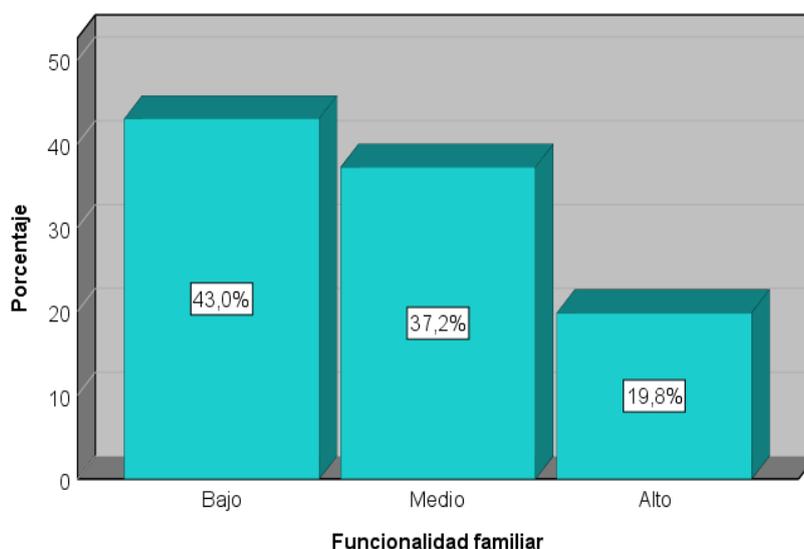


Figura 4. Nivel de funcionalidad familiar de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza- SJL

En la tabla 4 y figura 4, se tiene el nivel de funcionalidad familiar que presentan los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza- San Juan de Lurigancho. La mayoría refiere tener un nivel de funcionalidad familiar bajo (43%). Asimismo, se observó que el 37,2% de estudiantes manifestaron que su nivel de funcionalidad familiar es medio; mientras que el 19,8%, manifestó que el nivel de funcionalidad de su familia es alto.

Tabla 5.

Cohesión familiar de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza- San Juan de Lurigancho

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	53	43,8
Medio	34	28,1
Alto	34	28,1
Total	121	100,0

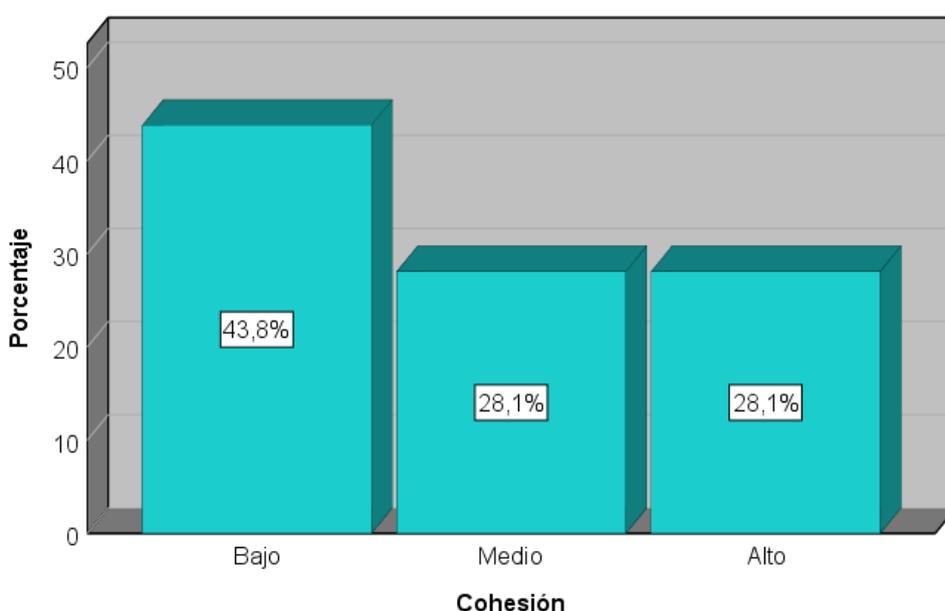


Figura 5. Nivel de cohesión familiar de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza- San Juan de Lurigancho

En la tabla 5 y figura 5, se tiene el nivel de cohesión familiar que presentan los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza- San Juan de Lurigancho. La mayoría refiere tener un nivel de cohesión familiar bajo (43,8%). Asimismo, se observó que el 28,1% de estudiantes indicaron que su nivel de cohesión familiar es medio o alto.

Tabla 6.

Adaptabilidad familiar de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza- San Juan de Lurigancho

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	56	46,3
Medio	42	34,7
Alto	23	19,0
Total	120	100,0

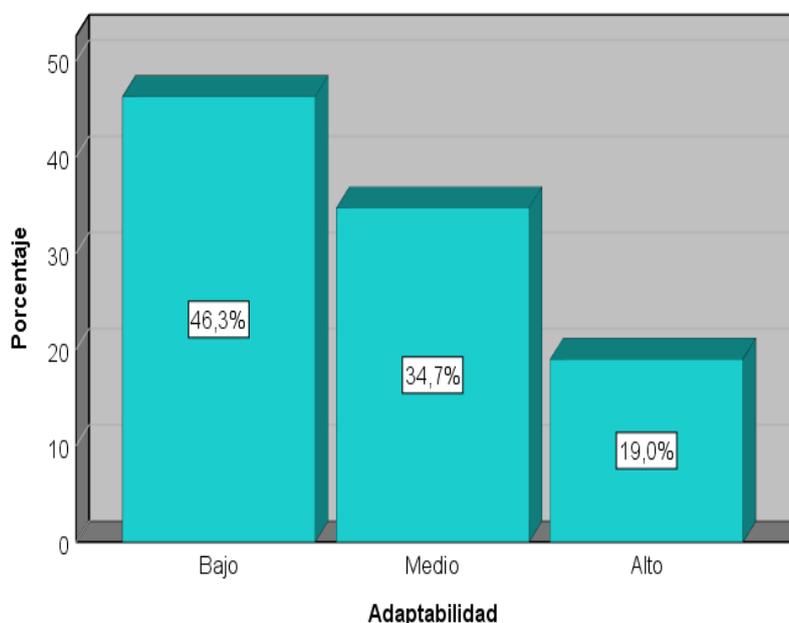


Figura 6. Nivel de adaptabilidad familiar de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza- San Juan de Lurigancho

En la tabla 6 y figura 6, se tiene el nivel de adaptabilidad familiar que presentan los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza- San Juan de Lurigancho. La mayoría refiere tener un nivel de adaptabilidad familiar bajo (46,3%). Asimismo, se observó que el 34,7% de estudiantes indicaron que su nivel de adaptabilidad familiar medio; y el 19%, que el nivel de adaptabilidad de su familia es alto.

Tabla 7.

Habilidades sociales en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza- San Juan de Lurigancho

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	9	7,4
Bajo	58	47,9
Medio	25	20,7
Alto	17	14,0
Muy alto	12	9,9
Total	121	100,0

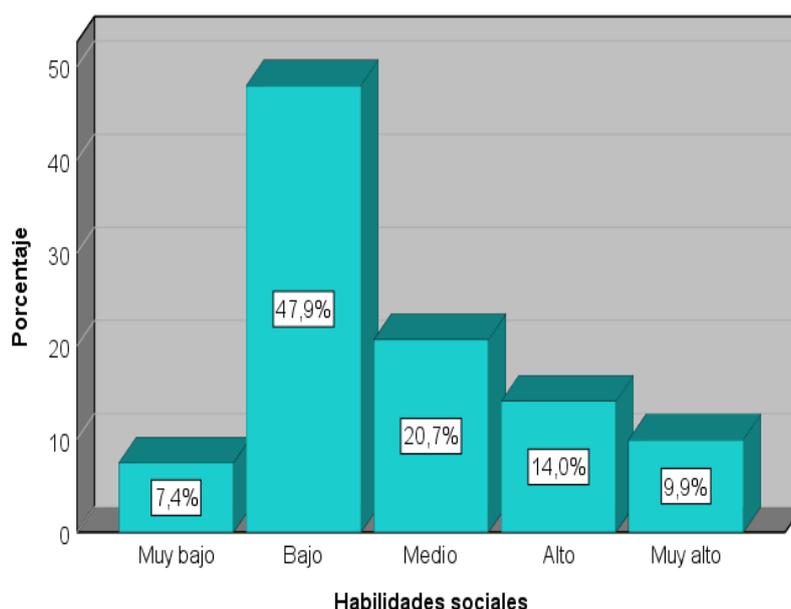


Figura 7. Habilidades sociales en los en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza- SJL.

En la tabla 7 y figura 7, se tiene el nivel de habilidades sociales que presentan los estudiantes de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza- San Juan de Lurigancho. La mayoría indica que su nivel de habilidades sociales es bajo (47,9%), mientras que el 20,7% manifiesta que es de nivel medio. Por otro lado, el 7,4% refiere que su nivel de habilidades sociales es muy bajo y el 9,9% que es muy alto. También se observa que el 14% refiere que su nivel de habilidades sociales es alto.

5.2. Interpretación de los resultados.

Con la finalidad de seleccionar una adecuada prueba estadística para comprobar las hipótesis se procede a realizar las pruebas de bondad de ajuste según método de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro Wilk, a fin de evaluar la distribución de los datos y en base a dicho resultado elegir dicha prueba estadística.

Tabla 8

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístic			Estadístic		
	o	gl	Sig.	o	gl	Sig.
Cohesión	,202	121	,000	,858	121	,000
Adaptabilidad	,136	121	,000	,916	121	,000
Funcionamiento familiar	,169	121	,000	,888	121	,000
Habilidades sociales	,141	121	,000	,939	121	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 8 se tiene los resultados de las pruebas de bondad de ajuste según método de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro Wilk. En ambos casos se obtienen valor $p < 0,05$, para todas las distribuciones evaluadas, lo que implica que esas distribuciones difieren de la distribución normal; es decir, los datos a utilizar para la comprobación de hipótesis no tienen distribución normal. En razón a lo indicado, se decide utilizar el coeficiente rho de Spearman para comprobar las hipótesis.

Comprobación de la hipótesis general

H0: No existe relación entre funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza- San Juan de Lurigancho, 2021.

H: Existe relación entre funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza- San Juan de Lurigancho, 2021.

Tabla 9.

Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza- San Juan de Lurigancho

			Funcionalidad familiar	Habilidades sociales
Rho de Spearman	Funcionalidad familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,834**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	121	121
	Habilidades sociales	Coeficiente de correlación	,834**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	121	121

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 9 se observa que existe correlación directa, alta y significativa entre funcionalidad familiar y habilidades sociales ($\rho=0,834$; $p=0,000<0,05$). De acuerdo a este resultado se procede a rechazar la hipótesis nula; es decir, que existe relación entre funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza- San Juan de Lurigancho, 2021. La correlación directa significa que a mayor funcionalidad familiar mayor habilidades sociales.

Comprobación de la hipótesis específica 1

H0: No existe la relación entre cohesión familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza- San Juan de Lurigancho, 2021.

H: Existe la relación entre cohesión familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza- San Juan de Lurigancho, 2021.

Tabla 10.

Cohesión familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza- San Juan de Lurigancho

			Cohesión familiar	Habilidades sociales
Rho de Spearman	Cohesión familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,783**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	121	121
	Habilidades sociales	Coeficiente de correlación	,783**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	121	121

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 10 se observa que existe correlación directa, alta y significativa entre cohesión familiar y habilidades sociales ($\rho=0,783$; $p=0,000<0,05$). De acuerdo a este resultado se procede a rechazar la hipótesis nula; es decir, que existe relación entre cohesión familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza- San Juan de Lurigancho, 2021. La correlación directa significa que a mayor cohesión familiar mayor habilidades sociales.

Comprobación de la hipótesis específica 2

H0: No existe la relación entre adaptabilidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza- San Juan de Lurigancho, 2021.

H: Existe relación entre adaptabilidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza- San Juan de Lurigancho, 2021.

Tabla 11

Adaptabilidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza- San Juan de Lurigancho

			Adaptabilidad familiar	Habilidades sociales
Rho de Spearman	Adaptabilidad familiar	Coefficiente de correlación	1,000	,768**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	121	121
	Habilidades sociales	Coefficiente de correlación	,768**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	121	121

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 11. Se observa que existe correlación directa, alta y significativa entre adaptabilidad familiar y habilidades sociales ($\rho=0,768$; $p=0,000<0,05$). De acuerdo a este resultado se procede a rechazar la hipótesis nula; es decir, que existe relación entre adaptabilidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza- San Juan de Lurigancho, 2021. La correlación directa significa que a mayor adaptabilidad familiar mayor habilidades sociales.

VI. ANALISIS DE LOS RESULTADOS

6.1. Análisis descriptivo de los resultados

- 1.** En la tabla 4 y figura 4, se tiene el nivel de funcionalidad familiar que presentan los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza- San Juan de Lurigancho. En donde la mayoría refieren tener un nivel de funcionalidad familiar bajo (43%). Asimismo, se observó que el 37,2% de estudiantes manifestaron que su nivel de funcionalidad familiar es medio; mientras que el 19,8%, manifestó que el nivel de funcionalidad de su familia es alto.
- 2.** En la tabla 5 y figura 5, se tiene el nivel de cohesión familiar que presentan los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza- San Juan de Lurigancho. Donde la mayoría refiere tener un nivel de cohesión familiar bajo (43,8%). Asimismo, se observó que el 28,1% de estudiantes indicaron que su nivel de cohesión familiar es medio o alto.
- 3.** En la tabla 6 y figura 6, se tiene el nivel de adaptabilidad familiar que presentan los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza- San Juan de Lurigancho. La mayoría refiere tener un nivel de adaptabilidad familiar bajo (46,3%). Asimismo, se observó que el 34,7% de estudiantes indicaron que su nivel de adaptabilidad familiar medio; y el 19%, que el nivel de adaptabilidad de su familia es alto.
- 4.** En la tabla 7 y figura 7, se tiene el nivel de habilidades sociales que presentan los estudiantes de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza- San Juan de Lurigancho. La mayoría indica

que su nivel de habilidades sociales es bajo (47,9%), mientras que el 20,7% manifiesta que es de nivel medio. Por otro lado, el 7,4% refiere que su nivel de habilidades sociales es muy bajo y el 9,9% que es muy alto. También se observa que el 14% refiere que su nivel de habilidades sociales es alto.

6.2. Comparación de los resultados con marco teórico

El presente estudio tuvo como objetivo general Demostrar la relación entre funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza- San Juan de Lurigancho, 2021. A continuación, se discute los principales hallazgos encontrados comparándolos con los antecedentes nacionales e internacionales citados y analizados de acuerdo a la teoría vigente que sostiene el tema de investigación.

En relación a la hipótesis general se observa en la tabla 9, que existe correlación positiva, directa, alta y significativa entre funcionalidad familiar y habilidades sociales ($\rho=0,834$; $p=0,000<0,05$), en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza- San Juan de Lurigancho, 2021. Correlación directa significa que a mayor funcionalidad familiar se tendrá mayores habilidades sociales. Resultados que coinciden con los estudios de Pérez (2019) investigación que, tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales de los estudiantes del VII Ciclo de Educación Básica Regular de una institución educativa del Callao. Se utilizó el diseño no experimental, de nivel descriptivo correlacional. Se trabajó con una muestra compuesta por 160 estudiantes de 3ro. a 5to. año de ambos sexos, cuyas edades variaban entre 14 y 17 años, a quienes se les aplicó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), propuestas por Olson, Portner y Lavee (1985) y adaptada en el Perú por Reusche (1994) y Cerna (1995); y la Lista de Chequeo y Evaluación de Habilidades Sociales, propuesta por

Goldstein, Sprafkin, Gershaw y Klein (1978) y adaptada en el Perú por Tomás (1994-95) y Santos (2012). Hecho el análisis de las variables de estudio, los resultados demostraron que sí existe relación estadísticamente significativa, de tendencia positiva y nivel moderado de $\rho = ,455$, entre funcionamiento familiar y habilidades sociales. Es decir en base a estos resultados y por la correlación positiva, directa y alta podemos afirmar que a mayor funcionalidad familiar se tendrá mayores habilidades sociales, en los estudiantes de la muestra en estudio.

A nivel específico, al contrastar la hipótesis 01 analizamos en la tabla 10, el modelo estadístico Rho Spearman, se determinó que, existe correlación directa, positiva, significativa y alta entre cohesión familiar y habilidades sociales ($\rho=0,783$; $p=0,000<0,05$), en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza- San Juan de Lurigancho, 2021. La correlación directa significa que a mayor cohesión familiar mayor habilidades sociales. Resultado que tiene relación con la investigación realizada por Pérez (2019), que tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales de los estudiantes del VII Ciclo de Educación Básica Regular de una institución educativa del Callao. Se utilizó el diseño no experimental, de nivel descriptivo correlacional. Se trabajó con una muestra compuesta por 160 estudiantes de 3ro. a 5to. año de ambos sexos, cuyas edades variaban entre 14 y 17 años, a quienes se les aplicó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), propuestas por Olson, Portner y Lavee (1985) y adaptada en el Perú por Reusche (1994) y Cerna (1995); y la Lista de Chequeo y Evaluación de Habilidades Sociales, propuesta por Goldstein, Sprafkin, Gershaw y Klein (1978) y adaptada en el Perú por Tomás (1994-95) y Santos (2012). Hecho el análisis de las variables de estudio, los resultados demostraron que existe correlación entre la cohesión familiar y las dimensiones de las habilidades sociales, donde se observa que la cohesión se relaciona de manera positiva débil y significativa, con todas las dimensiones de la variable habilidades sociales, con un $\rho = ,394$ en

las primeras habilidades sociales, hasta $r = ,299$ en las habilidades relacionadas con los sentimientos.

A nivel específico, al contrastar la hipótesis 02 analizamos en la tabla 11 en el modelo estadístico Rho Spearman se observa que existe correlación directa, alta y significativa entre adaptabilidad familiar y habilidades sociales ($r = 0,768$; $p = 0,000 < 0,05$), en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza - San Juan de Lurigancho, 2021. La correlación directa significa que a mayor adaptabilidad familiar mayor habilidades sociales. Resultado que se asemeja al estudio realizado por Pérez (2019), que tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales de los estudiantes del VII Ciclo de Educación Básica Regular de una institución educativa del Callao, de diseño no experimental, de nivel descriptivo correlacional. Se trabajó con una muestra compuesta por 160 estudiantes de 3ro. a 5to. año de ambos sexos, cuyas edades variaban entre 14 y 17 años, a quienes se les aplicó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), propuestas por Olson, Portner y Lavee (1985) y adaptada en el Perú por Reusche (1994) y Cerna (1995); y la Lista de Chequeo y Evaluación de Habilidades Sociales, propuesta por Goldstein, Sprafkin, Gershaw y Klein (1978) y adaptada en el Perú por Tomás (1994-95) y Santos (2012). Hecho el análisis de las variables de estudio, los resultados demostraron que sí existe correlación, positiva baja y significativa entre la dimensión adaptabilidad con todas las dimensiones de la variable habilidades sociales, con una $r = ,361$ en las habilidades para hacer frente al estrés, hasta $r = ,317$ para las habilidades relacionadas con los sentimientos. Palabras claves: funcionamiento familiar, habilidades sociales, adolescentes.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

De acuerdo a los hallazgos encontrados en la investigación realizada, se concluye lo siguiente:

Primera: Que, existe correlación directa, alta y significativa entre funcionalidad familiar y habilidades sociales ($\rho=0,834$; $p=0,000<0,05$), en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza- San Juan de Lurigancho, 2021. Es decir que, a mayor funcionalidad familiar mayor habilidades sociales.

Segunda: Que, observa que existe correlación directa, alta y significativa entre cohesión familiar y habilidades sociales ($\rho=0,783$; $p=0,000<0,05$). en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza - San Juan de Lurigancho, 2021. Es decir que a mayor cohesión familiar mayor habilidades sociales.

Tercera: Que, existe que existe correlación directa, alta y significativa entre adaptabilidad familiar y habilidades sociales ($\rho=0,768$; $p=0,000<0,05$), en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza- San Juan de Lurigancho, 2021. Es decir que, a mayor adaptabilidad familiar mayor habilidades sociales.

RECOMENDACIONES

Primera:

Que, el director y personal de psicopedagogía de la Institución Educativa Pública Pública Toribio Rodríguez de Mendoza- de San Juan de Lurigancho en estudio coordine la implementación de seminarios/talleres dirigidos a estudiantes y docentes en temas de funcionalidad y disfuncionalidad de la familia, así como el desarrollo de habilidades sociales, que ayuden a motivarlos al desarrollo de competencias emocionales que le permitan a estos estudiantes el desarrollo de conductas habilidosas.

Segunda:

Que, el director en coordinación con las oficinas de tutoría y psicopedagogía de la Institución Educativa Pública en investigación, implemente actividades en horas de tutoría en mejorar la dimensión de cohesión familiar para que los estudiantes puedan fortalecer lazos emocionales, conocimiento de los límites familiares, recreación y el interés común. lo que facilitara el desarrollo de habilidades sociales.

Tercera

Que, el director y el área de psicopedagogía de la Institución Educativa Pública en investigación, implemente actividades en horas de tutoría para que los estudiantes puedan fortalecer la dimensión adaptabilidad familiar, lo que facilitara el desarrollo de habilidades de liderazgo, disciplina, roles sociales y académicos, el cumplimiento de normas de convivencia escolar y familiar.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.

- Aliaga, T. J. (s.f.). *Psicometría: Test psicométricos. Confiabilidad y Validez*. Recuperado de <http://datateca.unad.edu.co/contenidos/401517/1U2LibroEAPAliaga.pdf>.
- Almora Ochante, K. E. (2019). "Funcionalidad Familiar en Adolescentes de Secundaria de la Institución Educativa 1283 Okinawa de Ate Vitarte, Lima-2019". Recuperado desde: <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/3272>
- Alonso-Castillo, M. M., Yañez-Lozano, Á., & Armendáriz-García, N. A. (2017). Funcionalidad familiar y consumo de alcohol en adolescentes de secundaria. *Salud y drogas*, 17(1), 87-96. Recuperado desde: <https://www.redalyc.org/pdf/839/83949782009.pdf>
- Anastasi, A. y Urbina, S. (1998). *Test Psicológicos*. México: Pretince Hall.
- Arévalo, M. (1992). La Familia: Características Saludables y de Riesgo en Relación al Uso Indebido de Drogas. En: Proyecto de Educación e Información Pública sobre Drogas. Convenio Perú – AID. Ministerio de Educación. Lima – Perú. Pág. 9 – 60.
- Avila,E;(2016) Funcionalidad familiar y calidad de vida en pacientes oncológicos que reciben cuidados paliativos.
- Báez, F., Medina, O., Rugerio, M., & García, G. (2020). Funcionalidad familiar y sobrecarga del cuidador del niño con discapacidad motora. *Horizonte De Enfermería*, 20(2), 11-18. Recuperado a partir de <http://www.revistahistoria.uc.cl/index.php/RHE/article/view/12392>
- Brown, G. F. (2000). *Principios de la medición en psicología y educación*. México: El Manual Moderno.

- Calle Cruz, M. S., & Chuquimia, C. (2019). Funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes de 14 y 15 años de la ciudad de El Alto (Doctoral dissertation). Desde: <http://repositorio.umsa.bo/handle/123456789/20629>
- Cango, Y. (2013) Las adicciones y funcionalidad familiar de los habitantes de la parroquia Gonzanamá Año 2012. [Tesis]: Carrera de Psicología educativa y orientación. Universidad Nacional de Loja, Ecuador.
- Chávez, Limaylla y Maza (2017). Tesis de Licenciatura en la Universidad Peruana Cayetano Heredia, de título "Funcionalidad familiar y habilidades sociales en adolescentes de secundaria de una institución educativa pública, 2017"
- De la Cerda, M., Riquelme, H., & Guzmán, J. (2003). Tipos de Familias de Niños y Adolescentes que acuden al Instituto Nuevo amanecer ABP.
- Defrain, J., & Olson, D. (2006). Desafíos y fortalezas de la familia y la pareja en los Estados Unidos de América. *Fortalezas y desafíos de las familias en dos contextos: Estados Unidos de América y México*, 33-74.
- Domínguez López, M. J. (2017). Tipos y funcionalidad familiar en adolescentes de una parroquia de la ciudad de Huaraz, 2016. Desde: <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/3400>
- Educación, M. d. (25 de Febrero de 2013). Minedu.gob.pe. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/376444561/Guia-Buena-Acogida>
- Eguiliz, L. (2003). La familia. En L. Eguiliz (Comp.) *Dinámica de la familia. Un enfoque psicológico sistémico*. (19-33). México: Pax México.
- Ferrer, H., Miscan, A., Pino, M. y Saavedra, V. (2013). Funcionamiento familiar según el modelo circuplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. *Revista de enfermería Herediana*, 6 (2), 51-58.

Gallegos, J., Ruvalcaba, N., Castillo, J. & Ayala, P. (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Acción Psicológica*, 13(2), 69 – 78. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=344049074007>

/articulo.oa?id=344049074007

Goldstein, A. (1980). Competencia social: el cambio del comportamiento individual en la comunidad. México: Trillas Aiken, L. R. (1996). *Test Psicológicos y Evaluación*. México: Pretince Hall.

González, E. P., de la Cuesta Freijomil, D., Bernal, I. D. L. L., & Veá, H. B. (1997). Funcionamiento familiar.: Construcción y validación de un instrumento. *CIENCIA ergo-sum*, 4(1), 63-66.

Hernández, E., & Grau, J. (2005). Psicología de la Salud: fundamentos y aplicaciones. *Guadalajara: Centro universitario en ciencias de la salud*, 35-84.

Hernández. Fernández, C. Baptista, P (2014) Metodología de la Investigación. México. Mc Graw Hill/ Interamericanos S.A.

Hidalgo Pazmiño, C. G. (2018). *Funcionalidad familiar y su influencia con la depresión en adultos mayores del centro del adulto mayor Calderón, de la ciudad de Quito, durante el año 2017* (Bachelor's thesis, Universidad Tecnológica Indoamérica). Desde:<http://repositorio.uti.edu.ec/handle/123456789/609>

Hidalgo, C. G. (1999). Evaluación del funcionamiento familiar en familias con y sin riesgo psicosocial. *psykhe*, 8(2)<http://eprints.uanl.mx/5481/1/1020149995.PDF><http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/3417><http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/807><https://hdl.handle.net/20.500.12692/43138>

Huarcaya, G. (2011). La familia peruana en el contexto global. Impacto de la estructura familiar y la natalidad en la economía y el mercado. (Tesis

de pregrado) Universidad de Piura, Perú. Recuperado el 18 de octubre de 2017, de https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1642/La_familia_peruana_en_el_contexto_global.pdf?sequence=1

Lazaro, S; (2018) Funcionalidad familiar en los estudiantes del tercer grado de la institución educativa Chinchaysuyo Sapallanga/ Huancayo – 2017.

Maquin Melgarejo, C. R. (2019). *Funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa secundaria Medio Mundo, 2017.*

Ministerio de Salud del Perú. (2005). Lineamientos de política nacional para el desarrollo de los recursos humanos en salud.

Minuchin S.(2001).Familias y terapia familiar 10ma Edición. Barcelona: Gedisa.

Minuchin, S. & Fishman, H. C. (1986). Técnicas de terapia familiar. Barcelona: Paidós.

Minuchin, S. (1977). Familias y terapia familiar. Barcelona: Gedisa.

Moratto N, Cárdenas N, Berbesí D. (2017). Clima escolar y funcionalidad familiar como factores asociados a la intimidación escolar [tesis de magistratura]. Colombia: Universidad CES. Disponible en http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-89612017000100005&lang=es

Nichols, W. y Everett, C. (1986). "Systemic Family Therapy". New York: The Guilford Press.

Ojeda, S. (2017) Funcionamiento Familiar y Habilidades Sociales de los estudiantes de 2do y 3er año de Bachillerato del Colegio "Aida Gallegos de Moncayo" ubicado al Sur del Distrito Metropolitano de Quito, en el Periodo Lectivo 2016-2017. Universidad Central del Ecuador.

Olson D. (2003) Inventarios sobre familia. Instrumentos para medir funcionalidad familiar FACES III y calidad de vida, formatos para adultos y para adolescentes. Bogotá: Guadecón.

- Olson, D. H. (1983). *Families, what makes them work*. Sage Publications. Desde: <https://agris.fao.org/agris-search/search.do?recordID=US201300389696>
- Olson, D. H., Lavee, Y., & Portner, J. (1985). *Faces iii*. Family Social Science, University of Minnesota. Desde: [https://scholar.google.es/scholar?lookup=0&q=Portner+y+Lavee+\(1985\)+&hl=es&as_sdt=0,5](https://scholar.google.es/scholar?lookup=0&q=Portner+y+Lavee+(1985)+&hl=es&as_sdt=0,5)
- Olson, D., Russell, C. & Sprenkle, D. (1989). *Circumplex Model: Systemic Assesment and Treatment of families*. New York: Haworth
- Olson, D., Sprenkle, D. & Russell, C. (1979). Modelo Circumplejo de los sistemas matrimoniales y familiares: I. Cohesión y dimensiones adaptabilidad, tipos de familia y sus aplicaciones clínicas. *Family Process*, 18(1), 3-28.
- Organización Mundial de la Salud. Estadísticas sanitarias mundiales 2014 [Internet]. Geneva: OMS; 2014 [citado el 26 de agosto del 2014]. Disponible en: http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/112817/1/WHO_HIS_HSI_14.1_spa.pdf?ua=1
- Ortega. A, Fernández, A. y Osorio, M. (2003). Funcionamiento familiar. Su percepción por diferentes grupos generacionales y signos de alarma. *Revista Cubana Médica General Integral*;
- Paz, S. & Aymat, A. C. (2007). Problemas en el Desempeño Escolar y su relación con el Funcionalismo Familiar en Alumnos de EGB 1. *Revista de la Facultad de medicina*. México. D. F. Vol. 8 – No. 1
- Peña Ruiz, S. L. (2017). *Funcionalidad familiar en adolescentes de una institucion educativa privada huaraz, 2017*. Recuperado desde: <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/3397>
- Pullugando Reyes I. (2016) Niveles de funcionalidad familiar e impulsividad en adolescentes de la unidad educativa Oscar Efrén Reyes del Cantón Baños. tesis de licenciatura. Universidad Técnica de Ambato; 2016. Disponible http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/23303/2/pullugando_reyes_irene_elizabeth.pdf.

- Pres. Olson, D., Sprenkle, D. & Russell, C. (1979). Modelo Circumplejo de los sistemas matrimoniales y familiares: I. Cohesión y dimensiones adaptabilidad, tipos de familia y sus aplicaciones clínicas. *Family Process*, 18(1), 3-28
- Ramírez Serrano, L. A. (2007). El funcionamiento familiar en familias con hijos drogodependientes. Un análisis etnográfico.
- Ramírez, M. (2004). Funcionalidad familiar en adolescentes de preparatoria (tesis adolescentes del bachillerato. Zona 7, Ecuador 2016 - 2017; [Tesis de grado]. Loja, Ecuador: Universidad Nacional de Loja; 2017 [citado 3 de setiembre del 2017]. Disponible en: <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/18257> Recuperado desde: <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/9044>
- Riofrio, J. y Villegas, M. (2015). Adaptabilidad - Cohesión Familiar y Agresividad en la Convivencia Escolar en Adolescentes. *Revista Científica PAIAN*, 6(1), 2313-3139. Recuperado de <http://servicios.uta.edu.pe/ojs/index.php/PAIAN/article/view/82>.
- Sarabia López, F. D. (2017). *Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes* (Bachelor's thesis, Universidad Técnica de Ambato-Facultad de Ciencias de la Salud-Carrera de Psicología Clínica). Recuperado desde <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/24809>
- Satir (1972). Modelo de interacción familiar. Recuperado de: <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/icap/unpan048238.pdf>

- Sigüenza (2015). "Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson. Tesis de Maestría. Universidad de Cuenca. Ecuador.
- Sosa y Blas (2020) Resiliencia y habilidades sociales en estudiantes secundarios de San Luis de Shuaro, La Merced- Revista de comunicación y desarrollo. Vol. 11 Núm. 2
- Unicef. (2008). *Un mundo apropiado para los niños y las niñas*. UNICEF.
- Valderrama, S. (2013). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica (Segunda edición). Lima: San Marcos.
- Zaldívar, D. (2006) "Funcionamiento Familiar Saludable". Fundación Salud Vida. p. 1. Cuba. Disponible en: http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitación_temprana/funcionamiento_familiar.pdf.
- Zaldívar, D., (2004) Familia disfuncional y adolescencia. Disponible en: <http://sinalefa1.wordpress.com/>

ANEXOS

ANEXO 1: Instrumentos de investigación

Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES – III

Edad: Sexo: V () M () Grado:
 Sección:

A continuación, va encontrar una serie de afirmaciones acerca de cómo son las familias, ninguna de dichas frases es falsa o verdadera, pues varía de familia en familia. Por eso usted entrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta. Le pediremos a usted que se sirva a leer con detenimiento cada una de las proposiciones y contestar a ellas sinceramente marcando con un aspa (X) la alternativa **QUE SEGÚN USTED REFLEJA CÓMO VIVE O DESCRIBA MEJOR A SU FAMILIA**. Pase a las siguientes afirmaciones y responda:

	1	2	3	4	5		
	Casi nunca	Una que otra vez	A veces	Con frecuencia	Casi siempre		
1	Los miembros de la familia se piden ayudan unos a otros		1	2	3	4	5
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos		1	2	3	4	5
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene		1	2	3	4	5
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina		1	2	3	4	5
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana		1	2	3	4	5
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.		1	2	3	4	5
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia		1	2	3	4	5
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres		1	2	3	4	5
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre		1	2	3	4	5
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.		1	2	3	4	5
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.		1	2	3	4	5
12	Los hijos toman las decisiones en la familia		1	2	3	4	5
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.		1	2	3	4	5
14	Las reglas cambian en nuestra familia		1	2	3	4	5
15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podemos hacer en familia		1	2	3	4	5
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa		1	2	3	4	5
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones		1	2	3	4	5
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia		1	2	3	4	5
19	La unión familiar es muy importante.		1	2	3	4	5
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar		1	2	3	4	5

ESCALA DE EVALUACIÓN DE HABILIDADES SOCIALES

INSTRUCCIONES:

A continuación, encontraras una lista de habilidades sociales que los adolescentes como tú pueden poseer en mayor o menor grado y que hace que ustedes sean más o menos capaces. Deberás calificar tus habilidades marcando cada una de las habilidades que se describen a continuación, de acuerdo a los siguientes puntajes.

- Marca 1 si nunca utilizas bien la habilidad.
- Marca 2 si utilizas muy pocas veces la habilidad.
- Marca 3 si utilizas alguna vez bien la habilidad.
- Marca 4 si utilizas a menudo bien la habilidad.
- Marca 5 si utilizas siempre bien la habilidad.

Grado:.....	Sección:..
Sexo: Masculino (<input type="checkbox"/>)	Femenino: (<input type="checkbox"/>)

GRUPO I: PRIMERAS HABILIDADES SOCIALES

	nunc a	Muy pocas veces	Algun a vez	A me nudo	siem pre
1. ¿Prestas atención a la persona que te está hablando y haces un esfuerzo para comprender lo que te están diciendo?	1	2	3	4	5
2. ¿Inicias una conversación con otras personas y luego puedes mantenerla por un momento?	1	2	3	4	5
2. ¿Inicias una conversación con otras personas y luego puedes mantenerla por un momento?	1	2	3	4	5
3. ¿Habras con otras personas sobre cosas que interesan a ambos?	1	2	3	4	5
4. ¿Eliges la información que necesitas saber y se la pides a la persona adecuada?	1	2	3	4	5
5. ¿Dices a los demás que tú estás agradecida(o) con ellos por algo que hicieron por ti?	1	2	3	4	5
6. ¿Te esfuerzas por conocer nuevas personas por propia iniciativa?	1	2	3	4	5
7. ¿Presentas a nuevas personas con otros(as)?	1	2	3	4	5
8. ¿Dices a los demás lo que te gusta de ellos o de lo que hacen?	1	2	3	4	5

GRUPO II: HABILIDADES SOCIALES AVANZADAS

	nu nc a	Muy pocas veces	Alguna vez	A menu do	sie mp re
9. ¿Pides ayuda cuando la necesitas?	1	2	3	4	5
10. ¿Te integras a un grupo para participar en una determinada actividad?	1	2	3	4	5
11. ¿Explicas con claridad a los demás como hacer una tarea específica?	1	2	3	4	5
12. ¿Prestas atención a las instrucciones, pides explicaciones y llevas adelante las instrucciones correctamente?	1	2	3	4	5
13. ¿Pides disculpas a los demás cuando has hecho algo que sabes que está mal?	1	2	3	4	5
14. ¿Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de las otras personas?	1	2	3	4	5

--	--	--	--	--	--

GRUPO III: HABILIDADES RELACIONADAS CON LOS SENTIMIENTOS					
	nunca	Muy pocas veces	Alguna vez	A menudo	siempre
15. ¿Intentas comprender y reconocer las emociones que experimentas?	1	2	3	4	5
16. ¿Permites que los demás conozcan lo que sientes?	1	2	3	4	5
17. ¿Intentas comprender lo que sienten los demás?	1	2	3	4	5
18. ¿Intentas comprender el enfado de las otras personas?	1	2	3	4	5
19. ¿Permites que los demás sepan que tú te interesas o te preocupas por ellos?	1	2	3	4	5
20. ¿Cuándo sientes miedo, piensas porqué lo sientes, y luego intentas hacer algo para disminuirlo?	1	2	3	4	5
21. ¿Te das a ti mismo una recompensa después de hacer algo bien?	1	2	3	4	5

GRUPO IV: HABILIDADES ALTERNATIVAS					
	nunca	Muy pocas veces	Alguna vez	A menudo	siempre
22. ¿Sabes cuándo es necesario pedir permiso para hacer algo y luego se lo pides a la persona indicada?	1	2	3	4	5
23. ¿Compartes tus cosas con los demás?	1	2	3	4	5
24. ¿Ayudas a quien lo necesita?	1	2	3	4	5
25. ¿Si tú y alguien están en desacuerdo sobre algo, tratas de llegar a un acuerdo que satisfaga a ambos?	1	2	3	4	5
26. ¿Controlas tu carácter de modo que no se te escapen las cosas de la mano?	1	2	3	4	5
27. ¿Defiendes tus derechos dando a conocer a los demás cuál es tu punto de vista?	1	2	3	4	5
28. ¿Conservas el control cuando los demás te hacen bromas?	1	2	3	4	5
29. ¿Te mantienes al margen de situaciones que te pueden ocasionar problemas?	1	2	3	4	5
30. ¿Encuentras otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearte?	1	2	3	4	5

GRUPO V: HABILIDADES PARA HACER FRENTE A ESTRÉS					
	nunca	Muy pocas veces	Alguna vez	A menudo	siempre
31. ¿Le dices a los demás de modo claro, pero no con enfado, cuando ellos han hecho algo que no te gusta?	1	2	3	4	5
32. ¿Intentas escuchar a los demás y responder imparcialmente cuando ellos se quejan por ti?	1	2	3	4	5
33. ¿Expresas un halago sincero a los demás por la forma en que han jugado?	1	2	3	4	5
34. ¿Haces algo que te ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido?	1	2	3	4	5

35. ¿Determinas si te han dejado de lado en alguna actividad y, luego, haces algo para sentirte mejor en esa situación?	1	2	3	4	5
36. ¿Manifiestas a los demás cuando sientes que un amigo(a) no ha sido tratado de manera justa?	1	2	3	4	5
37. ¿Si alguien está tratando de convencerte de algo, piensas en la posición de esa persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer?	1	2	3	4	5
38. ¿Intentas comprender la razón por la cual has fracasado en una situación particular?	1	2	3	4	5
39. ¿Reconoces y resuelves la confusión que se produce cuando los demás te explican una cosa, pero dicen y hacen otra?	1	2	3	4	5
40. ¿Comprendes de qué y por qué has sido acusada(o) y luego piensas en la mejor forma de relacionarte con la persona que hizo la acusación?	1	2	3	4	5
41. ¿Planificas la mejor forma para exponer tu punto de vista, antes de una conversación problemática?	1	2	3	4	5
42. ¿Decides lo que quieres hacer cuando los demás quieren que hagas otra cosa distinta?	1	2	3	4	

GRUPO VI: HABILIDADES DE PLANIFICACIÓN

	nunca	Muy pocas veces	Alguna vez	A menudo	siempre
43. ¿Si te sientes aburrido(a), intentas encontrar algo interesante que hacer?	1	2	3	4	5
44. ¿Si surge un problema, intentas determinar que lo causó?	1	2	3	4	5
45. ¿Tomas decisiones realistas sobre lo que te gustaría realizar antes de comenzar una tarea?	1	2	3	4	5
46. ¿Determinas de manera realista qué tan bien podrías realizar antes de comenzar una tarea?	1	2	3	4	5
47. ¿Determinas lo que necesitas saber y cómo conseguir la información?	1	2	3	4	5
48. ¿Determinas de forma realista cuál de tus numerosos problemas es el más importante y cuál debería solucionarse primero?	1	2	3	4	5
49. ¿Analizas entre varias posibilidades y luego eliges la que te hará sentirte mejor?	1	2	3	4	5
50. ¿Eres capaz de ignorar distracciones y solo prestas atención a lo que quieres hacer?	1	2	3	4	5

Anexo 2: Ficha de validación Juicio de Expertos

ANEXO 4. VALIDACION DE CONTENIDO POR CRITERIO DE EXPERTOS.

VALIDEZ DE CONTENIDO POR CRITERIO DR EXPERTOS CUESTIONARIO DEL FACES III

Nº	Ítem	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Los miembros de la familia se piden ayudan unos a otros	X		X		X		
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos	X		X		X		
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene	X		X		X		
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina	X		X		X		
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana	X		X		X		
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes	X		X		X		
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia	X		X		X		
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres	X		X		X		
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre	X		X		X		
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.	X		X		X		
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.	X		X		X		
12	Los hijos toman las decisiones en la familia	X		X		X		
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	X		X		X		
14	Las reglas cambian en nuestra familia	X		X		X		
15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podamos hacer en familia	X		X		X		
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa	X		X		X		
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones	X		X		X		
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia	X		X		X		
19	La unión familiar es muy importante.	X		X		X		
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

Cruz Telada, Yreneo Eugenio

DNI: 09946516

Especialidad del validador: Psicólogo de la Salud

Lima, 14 de diciembre del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada

DOCTOR EN PSICOLOGIA
Firma del Validador

**ANEXO 4. VALIDACION DE CONTENIDO POR CRITERIO DE EXPERTOS.
VALIDEZ DE CONTENIDO POR CRITERIO DR EXPERTOS CUESTIONARIO DEL FACES III**

Nº	Ítem	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Los miembros de la familia se piden ayudan unos a otros	X		X		X		
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos	X		X		X		
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene	X		X		X		
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina	X		X		X		
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana	X		X		X		
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes	X		X		X		
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia	X		X		X		
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres	X		X		X		
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre	X		X		X		
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.	X		X		X		
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.	X		X		X		
12	Los hijos toman las decisiones en la familia	X		X		X		
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	X		X		X		
14	Las reglas cambian en nuestra familia	X		X		X		
15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podamos hacer en familia	X		X		X		
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa	X		X		X		
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones	X		X		X		
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia	X		X		X		
19	La unión familiar es muy importante.	X		X		X		
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar	X		X		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ____ SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable
[]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

Ysabel Virginia Pariona Navarro

DNI: 10219341

Especialidad del validador: Psicóloga Educativa

Lima, 14 de diciembre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems



Ysabel V. Pariona Navarro
Psicóloga
Esp. Terapia de Lenguaje
C.P.P. N° 9421

VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS DE HABILIDADES SOCIALES

G I:PRIMERAS HABILIDADES SOCIALES	Pertinencia		Relevancia		Clar	idad	sugerencia
	si	no	si	no	si		
1. ¿Prestas atención a la persona que te está hablando y haces un esfuerzo para comprender lo que te están diciendo?	X		X		X		
2. ¿Inicias una conversación con otras personas y luego puedes mantenerla por un momento?	X		X		X		
2. ¿Inicias una conversación con otras personas y luego puedes mantenerla por un momento?	X		X		X		
3. ¿Hablas con otras personas sobre cosas que interesan a ambos?	X		X		X		
4. ¿Eliges la información que necesitas saber y se la pides a la persona adecuada?	X		X		X		
5.¿Dices a los demás que tú estás agradecido (a) con ellos por algo que hicieron por ti?	X		X		X		
6. ¿Te esfuerzas por conocer nuevas personas por propia iniciativa?	X		X		X		
7.¿Presentas a nuevas personas con otros(as)?	X						
8. ¿Dices a los demás lo que te gusta de ellos o de lo que hacen?	X		X		X		

GRUPO II: HABILIDADES SOC. AVANZADAS

9. ¿Pides ayuda cuando la necesitas?	X		X		X		
10. ¿Te integras a un grupo para participar en una determinada actividad?	X		X		X		
11. ¿Explicas con claridad a los demás como hacer una tarea específica?	X		X		X		
12. ¿Prestas atención a las instrucciones, pides explicaciones y llevas adelante las instrucciones correctamente?	X		X		X		
13. ¿Pides disculpas a los demás cuando has hecho algo que sabes que está mal?	X		X		X		
14. ¿Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de las otras personas?	X		X		X		

GRUPO III: HABILIDADES RELACIONADAS CON LOS SENTIMIENTOS

15. ¿Intentas comprender y reconocer las emociones que experimentas?	X		X		X		
16.¿Permites que los demás conozcan lo que sientes?	X		X				
17. ¿Intentas comprender lo que sienten los demás?	X		X		X		
18. ¿Intentas comprender el enfado de las otras personas?	X		X		X		

19. ¿Permites que los demás sepan que tú te interesas o te preocupas por ellos?	X		X		X		
20. ¿Cuándo sientes miedo, piensas porqué lo sientes, y luego intentas hacer algo para disminuirlo?	X		X		X		
21. ¿Te das a ti mismo una recompensa después de hacer algo bien?	X		X		X		

GRUPO IV: HABILIDADES ALTERNATIVAS						
22. ¿Sabes cuándo es necesario pedir permiso para hacer algo y luego se lo pides a la persona indicada?	X		X		X	
23. ¿Compartes tus cosas con los demás?	X		X		X	
24. ¿Ayudas a quien lo necesita?	X		X		X	
25. ¿Si tú y alguien están en desacuerdo sobre algo, tratas de llegar a un acuerdo que satisfaga a ambos?	X		X		X	
26. ¿Controlas tu carácter de modo que no se te escapan las cosas de la mano?	X		X		X	
27. ¿Defiendes tus derechos dando a conocer a los demás cuál es tu punto de vista?	X		X		X	
28. ¿Conservas el control cuando los demás te hacen bromas?	X		X		X	
29. ¿Te mantienes al margen de situaciones que te pueden ocasionar problemas?	X		X		X	
30. ¿Encuentras otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearte?	X		X		X	

GRUPO V: HABILIDADES PARA HACER FRENTE A ESTRÉS						
31. ¿Le dices a los demás de modo claro, pero no con enfado, cuando ellos han hecho algo que no te gusta?	X		X		X	
32. ¿Intentas escuchar a los demás y responder imparcialmente cuando ellos se quejan por ti?	X		X		X	
33. ¿Expresas un halago sincero a los demás por la forma en que han jugado?	X		X		X	
34. ¿Haces algo que te ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido?	X		X		X	
35. ¿Determinas si te han dejado de lado en alguna actividad y, luego, haces algo para sentirte mejor en esa situación?	X		X		X	
36. ¿Manifiestas a los demás cuando sientes que un amigo(a) no ha sido tratado de manera justa?	X		X		X	
37. ¿Si alguien está tratando de convencerte de algo, piensas en la posición de esa persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer?	X		X		X	
38. ¿Intentas comprender la razón por la cual has fracasado en una situación particular?	X		X		X	
39. ¿Reconoces y resuelves la confusión que se produce cuando los demás te explican una cosa, pero dicen y hacen otra?	X		X		X	

40. ¿Comprendes de qué y por qué has sido acusada(o) y luego piensas en la mejor forma de relacionarte con la persona que hizo la acusación?	X		X		X	
41. ¿Planificas la mejor forma para exponer tu punto de vista, antes de una conversación problemática?	X		X		X	
42. ¿Decides lo que quieres hacer cuando los demás quieren que hagas otra cosa distinta?	X		X		X	

GRUPO VI: HABILIDADES DE PLANIFICACIÓN						
43. ¿Si te sientes aburrido(a), intentas encontrar algo interesante que hacer?	X		X		X	

44. ¿Si surge un problema, intentas determinar que lo causó?	X		X		X		
45. ¿Tomas decisiones realistas sobre lo que te gustaría realizar antes de comenzar una tarea?	X		X		X		
46. ¿Determinas de manera realista qué tan bien podrías realizar antes de comenzar una tarea?	X		X		X		
47. ¿Determinas lo que necesitas saber y cómo conseguir la información?	X		X		X		
48. ¿Determinas de forma realista cuál de tus numerosos problemas es el más importante y cuál debería solucionarse primero?	X		X		X		
49. ¿Analizas entre varias posibilidades y luego eliges la que te hará sentirte mejor?	X		X		X		
50. ¿Eres capaz de ignorar distracciones y solo prestas atención a lo que quieres hacer?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

Cruz Telada, Yreneo Eugenio

DNI: 09946516

Especialidad del validador: Psicólogo de la Salud

Lima, 14 de diciembre del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada

DOCTOR EN PSICOLOGIA
Firma del Validador

VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS DE HABILIDADES SOCIALES

G I:PRIMERAS HABILIDADES SOCIALES	Pertinencia		Relevancia		Clar	idad	sugerencia
	si	no	si	no	si		
1. ¿Prestas atención a la persona que te está hablando y haces un esfuerzo para comprender lo que te están diciendo?	X		X		X		
2. ¿Inicias una conversación con otras personas y luego puedes mantenerla por un momento?	X		X		X		
2. ¿Inicias una conversación con otras personas y luego puedes mantenerla por un momento?	X		X		X		
3. ¿Hablas con otras personas sobre cosas que interesan a ambos?	X		X		X		
4. ¿Eliges la información que necesitas saber y se la pides a la persona adecuada?	X		X		X		
5.¿Dices a los demás que tú estás agradecido (a) con ellos por algo que hicieron por ti?	X		X		X		
6. ¿Te esfuerzas por conocer nuevas personas por propia iniciativa?	X		X		X		
7.¿Presentas a nuevas personas con otros(as)?	X						
8. ¿Dices a los demás lo que te gusta de ellos o de lo que hacen?	X		X		X		

GRUPO II: HABILIDADES SOC. AVANZADAS

9. ¿Pides ayuda cuando la necesitas?	X		X		X		
10. ¿Te integras a un grupo para participar en una determinada actividad?	X		X		X		
11. ¿Explicas con claridad a los demás como hacer una tarea específica?	X		X		X		
12. ¿Prestas atención a las instrucciones, pides explicaciones y llevas adelante las instrucciones correctamente?	X		X		X		
13. ¿Pides disculpas a los demás cuando has hecho algo que sabes que está mal?	X		X		X		
14. ¿Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de las otras personas?	X		X		X		

GRUPO III: HABILIDADES RELACIONADAS CON LOS SENTIMIENTOS

15. ¿Intentas comprender y reconocer las emociones que experimentas?	X		X		X		
16.¿Permites que los demás conozcan lo que sientes?	X		X				
17. ¿Intentas comprender lo que sienten los demás?	X		X		X		
18. ¿Intentas comprender el enfado de las otras personas?	X		X		X		

19. ¿Permites que los demás sepan que tú te interesas o te preocupas por ellos?	X		X		X		
20. ¿Cuándo sientes miedo, piensas porqué lo sientes, y luego intentas hacer algo para disminuirlo?	X		X		X		
21. ¿Te das a ti mismo una recompensa después de hacer algo bien?	X		X		X		

GRUPO IV: HABILIDADES ALTERNATIVAS						
22. ¿Sabes cuándo es necesario pedir permiso para hacer algo y luego se lo pides a la persona indicada?	X		X		X	
23. ¿Compartes tus cosas con los demás?	X		X		X	
24. ¿Ayudas a quien lo necesita?	X		X		X	
25. ¿Si tú y alguien están en desacuerdo sobre algo, tratas de llegar a un acuerdo que satisfaga a ambos?	X		X		X	
26. ¿Controlas tu carácter de modo que no se te escapan las cosas de la mano?	X		X		X	
27. ¿Defiendes tus derechos dando a conocer a los demás cuál es tu punto de vista?	X		X		X	
28. ¿Conservas el control cuando los demás te hacen bromas?	X		X		X	
29. ¿Te mantienes al margen de situaciones que te pueden ocasionar problemas?	X		X		X	
30. ¿Encuentras otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearse?	X		X		X	

GRUPO V: HABILIDADES PARA HACER FRENTE A ESTRÉS						
31. ¿Le dices a los demás de modo claro, pero no con enfado, cuando ellos han hecho algo que no te gusta?	X		X		X	
32. ¿Intentas escuchar a los demás y responder imparcialmente cuando ellos se quejan por ti?	X		X		X	
33. ¿Expresas un halago sincero a los demás por la forma en que han jugado?	X		X		X	
34. ¿Haces algo que te ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido?	X		X		X	
35. ¿Determinas si te han dejado de lado en alguna actividad y, luego, haces algo para sentirte mejor en esa situación?	X		X		X	
36. ¿Manifiestas a los demás cuando sientes que un amigo(a) no ha sido tratado de manera justa?	X		X		X	
37. ¿Si alguien está tratando de convencerte de algo, piensas en la posición de esa persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer?	X		X		X	
38. ¿Intentas comprender la razón por la cual has fracasado en una situación particular?	X		X		X	
39. ¿Reconoces y resuelves la confusión que se produce cuando los demás te explican una cosa, pero dicen y hacen otra?	X		X		X	

40. ¿Comprendes de qué y por qué has sido acusada(o) y luego piensas en la mejor forma de relacionarte con la persona que hizo la acusación?	X		X		X	
41. ¿Planificas la mejor forma para exponer tu punto de vista, antes de una conversación problemática?	X		X		X	
42. ¿Decides lo que quieres hacer cuando los demás quieren que hagas otra cosa distinta?	X		X		X	

GRUPO VI: HABILIDADES DE PLANIFICACIÓN						
43. ¿Si te sientes aburrido(a), intentas encontrar algo interesante que hacer?	X		X		X	

44. ¿Si surge un problema, intentas determinar que lo causó?	X		X		X		
45. ¿Tomas decisiones realistas sobre lo que te gustaría realizar antes de comenzar una tarea?	X		X		X		
46. ¿Determinas de manera realista qué tan bien podrías realizar antes de comenzar una tarea?	X		X		X		
47. ¿Determinas lo que necesitas saber y cómo conseguir la información?	X		X		X		
48. ¿Determinas de forma realista cuál de tus numerosos problemas es el más importante y cuál debería solucionarse primero?	X		X		X		
49. ¿Analizas entre varias posibilidades y luego eliges la que te hará sentirte mejor?	X		X		X		
50. ¿Eres capaz de ignorar distracciones y solo prestas atención a lo que quieres hacer?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ____ **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

Ysabel Virginia Pariona Navarro

DNI: 10219341

Especialidad del validador: Psicóloga Educativa

Lima, 14 de diciembre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems



Ysabel V. Pariona Navarro
Psicóloga
Esp. Terapia de Lenguaje
C.F.P. N° 9421

Anexo 2

Confiabilidad de los instrumentos

Escala: FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,877	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	51,6800	230,643	,691	,863
Item2	51,6000	244,750	,478	,871
Item3	52,4000	241,417	,624	,867
Item4	52,3200	239,143	,565	,868
Item5	52,1200	227,360	,800	,859
Item6	51,8400	236,723	,590	,867
Item7	52,7200	262,793	,082	,883
Item8	52,0400	234,540	,647	,865
Item9	52,0800	252,743	,299	,877
Item10	52,1200	257,110	,187	,880
Item11	52,3200	247,310	,404	,873
Item12	52,1200	227,360	,800	,859
Item13	52,0000	232,750	,679	,864
Item14	51,9600	252,790	,221	,881
Item15	52,2000	237,750	,673	,865
Item16	51,9600	239,123	,555	,868
Item17	52,4800	260,593	,107	,883
Item18	52,4800	247,260	,475	,871
Item19	51,9200	249,993	,332	,876
Item20	52,3600	250,157	,412	,873

Anexo

Confiabilidad de los instrumentos

Escala: FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,877	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	51,6800	230,643	,691	,863
Item2	51,6000	244,750	,478	,871
Item3	52,4000	241,417	,624	,867
Item4	52,3200	239,143	,565	,868
Item5	52,1200	227,360	,800	,859
Item6	51,8400	236,723	,590	,867
Item7	52,7200	262,793	,082	,883
Item8	52,0400	234,540	,647	,865
Item9	52,0800	252,743	,299	,877
Item10	52,1200	257,110	,187	,880
Item11	52,3200	247,310	,404	,873
Item12	52,1200	227,360	,800	,859
Item13	52,0000	232,750	,679	,864
Item14	51,9600	252,790	,221	,881
Item15	52,2000	237,750	,673	,865
Item16	51,9600	239,123	,555	,868
Item17	52,4800	260,593	,107	,883
Item18	52,4800	247,260	,475	,871
Item19	51,9200	249,993	,332	,876
Item20	52,3600	250,157	,412	,873

Baremo funcionamiento familiar:

	Bajo	Medio	Alto
Cohesión	10 – 22	23 – 37	38 – 50
Adaptabilidad	10 – 22	23 – 37	38 – 50
Funcionamiento familiar	20 – 46	47 – 73	74 – 100

Baremo Habilidades sociales:

Muy bajo	50 – 89
Bajo	90 – 129
Medio	130 – 170
Alto	171 – 210
Muy alto	211 – 250

Anexo 4:

ROC_O_CRUZ, GLORIA_AGUILAR.docx

INFORME DE ORIGINALIDAD

17%	15%	1%	2%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.upeu.edu.pe:8080 Fuente de Internet	2%
2	recursosbiblio.url.edu.gt Fuente de Internet	2%
3	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Nacional San Agustín Trabajo del estudiante	1%
6	www.tesis.uchile.cl Fuente de Internet	1%
7	encuentro.educared.org Fuente de Internet	1%
8	www.once.org Fuente de Internet	1%

9	www.dspace.uce.edu.ec Fuente de Internet	1%
10	digibug.ugr.es Fuente de Internet	1%
11	repositorio.upch.edu.pe Fuente de Internet	1%
12	www.journaltocs.ac.uk Fuente de Internet	1%
13	www.pizarron.cl Fuente de Internet	1%
14	repositorio.autonmadeica.edu.pe Fuente de Internet	1%
15	repository.unad.edu.co Fuente de Internet	1%
16	"Tendencias en la Investigación Universitaria. Una visión desde Latinoamérica", Alianza de Investigadores Internacionales SAS, 2020 Publicación	1%

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

< 1%

Excluir bibliografía

Apagado