



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**“ANSIEDAD Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA SAN ANTONIO DE JICAMARCA,
HUAROCHIRI, 2021”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Calidad de vida, resiliencia y bienestar psicológico

Presentado por:

Jorge Omar Matos Manco
Alina Espinoza Quispe

Tesis desarrollada para optar el Título Profesional de Licenciado(a) en
Psicología

Docente asesor:

Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada
Código Orcid 0000-0002-3770-1287

Chincha, Ica, 2022

Asesor

DR. YRENEO EUGENIO CRUZ TELADA

Miembros del jurado

-Dr. Edmundo Gonzáles Zavala

-Dr. William Chu Estrada

-Dr. Martín Campos Martínez

DEDICATORIA

El presente trabajo lo dedico a Dios, por inspirarme, darme fuerza y salud para continuar en este proceso de obtener uno de mis sueños más deseados.

AGRADECIMIENTOS

Ante todo, a Dios por el soporte en todas las órdenes que me otorgó con la finalidad de cumplir mis anhelos de ser profesionales, a la familia por brindarme apoyo y comprensión durante el desarrollo de la carrera.

A la Universidad Autónoma de Ica y a la Facultad de psicología, a la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí. por facilitarme la población de estudio para poder llevar a cabo esta Investigación.

De manera muy especial al Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada por sus enseñanzas y paciencia como asesor durante el desarrollo y culminación de la presente tesis de investigación.

RESUMEN

Objetivo: La presente investigación tuvo como objetivo general establecer la relación entre ansiedad y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí, 2021. De tipo básico, nivel correlacional, diseño no experimental, transversal; la población estuvo constituida por en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública de Huarochirí.

Material y método: La técnica de muestreo no probabilístico y censal por lo que se trabajó con toda la población. La recolección de datos fue con la escala de ansiedad de Zung y la escala de conducta agresiva de Buss

Perry. Los datos fueron procesados utilizando el programa SPSS; se obtuvo los siguientes resultados

Resultados: Que, existe relación positiva, muy baja entre la ansiedad y la agresividad ($CC = .192 = 19.2\%$) en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí, 2021. Siendo el coeficiente de contingencia muy baja (19.2%). Es decir que, a mayor ansiedad mayor agresividad. Asimismo, se determinó que existe correlación entre la variable ansiedad y las dimensiones de agresión física, siendo esta relación positiva y muy baja; con la agresión verbal existe relación positiva, muy baja ($CC = .180 = 18\%$); igualmente con la hostilidad existe relación positiva, muy baja ($CC = .161 = 16.1\%$) y finalmente existe relación positiva muy baja entre la ansiedad e ira ($CC = .183 = 18.3\%$). en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí. 2021. Siendo el coeficiente de contingencia muy baja (18.3%). Es decir que a mayor ansiedad mayor ira en los estudiantes referidos.

Conclusiones: No existe relación entre ansiedad y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí, 2021.

Palabras claves: Ansiedad, conducta agresiva, dimensión cognitiva.

ABSTRACT

Objective: The general objective of this research was to establish the relationship between anxiety and aggressiveness in high school students of the San Antonio de Jicamarca-Huarochirí Public Educational Institution, 2021. Basic type, correlational level, non-experimental, cross-sectional design; the population consisted of high school students from the Huarochirí Public Educational Institution.

Material and method: The non-probabilistic and census sampling technique, for which the entire population was worked on. Data collection was with the Zung Anxiety Scale and the Buss Perry Aggressive Behavior

Scale. The data was processed using the SPSS program; the following results were obtained

Results: That there is a very low positive relationship between anxiety and aggressiveness ($CC = .192 = 19.2\%$) in high school students of the San Antonio de Jicamarca-Huarocharí Public Educational Institution, 2021. The contingency coefficient is very low (19.2%). In other words, the greater the anxiety, the greater the aggressiveness. Likewise, it was determined that there is a correlation between the anxiety variable and the dimensions of physical aggression, this relationship being positive and very low; with verbal aggression there is a positive relationship, very low ($CC = .180 = 18\%$); Similarly, with hostility there is a very low positive relationship ($CC = .161 = 16.1\%$) and finally there is a very low positive relationship between anxiety and anger ($CC = .183 = 18.3\%$). in high school students of the San Antonio de Jicamarca-Huarocharí Public Educational Institution. 2021. Being the contingency coefficient very low (18.3%). In other words, the greater the anxiety, the greater the anger in the referred students.

Conclusions: There is no relationship between anxiety and aggressiveness in high school students of the San Antonio de Jicamarca-Huarocharí Public Educational Institution, 2021.

Keywords: Anxiety, aggressive behavior, cognitive dimension.

ÍNDICE GENERAL

Dedicatoria	iii	Agradecimiento	iv
Resumen			v
Palabras claves			v
Abstract			vi
Índice general.			vii
Índice de tablas			ix
Índice de figuras			x
		I. INTRODUCCIÓN	xi
		II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13

2.1.	Descripción del Problema	14
2.2.	Pregunta de Investigación General	17
2.3	Preguntas de Investigación Específicas	17
2.4	Justificación e importancia	18
2.5	Objetivo General	19
2.6	Objetivos Específicos	19
2.7	Alcances y Limitaciones	20

III. MARCO TEÓRICO

3.1.	Antecedentes	21
3.2.	Bases teóricas	28
3.3.	Marco conceptual	64

IV. METODOLOGÍA

4.1	Tipo y Nivel de la Investigación	39
4.2	Diseño de la Investigación	40
4.3	Población- muestra	41
4.4	Hipótesis general y específicas	41
4.5	Identificación de las variables	42
4.6	Operacionalización de las variables	43
4.7	Recolección de datos	45
4.8	Técnicas de análisis de interpretación de datos	46

V. RESULTADOS

5.1	Presentación de resultados	53
5.2	Interpretación de resultados	62

VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

6.1	Análisis descriptivo de los resultados	68
6.2	Comparación resultados con marco teórico	69

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 75

CONCLUSIONES 75

RECOMENDACIONES	76
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	78
ANEXOS	83
Anexo 1: Instrumento y Ficha de Validación Juicio de Experto	84
Anexo 2: Instrumento de investigación	87
Anexo 3: Ficha de validación Juicio de Expertos	90
Anexo 4: Informe de Turnitin al 28% de similitud	98

INDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1. Descripción por grado de los estudiantes de secundaria.</i>	53
<i>Tabla 2. Descripción por edad de los estudiantes de secundaria.</i>	54
<i>Tabla 3. Descripción por sexo de los estudiantes de secundaria.</i>	55

<i>Tabla 4. Ansiedad en los estudiantes de secundaria.</i>	56
<i>Tabla 5. Agresividad en los estudiantes de secundaria.</i>	57
<i>Tabla 6. Agresión física en los estudiantes de secundaria.</i>	58
<i>Tabla 7. Agresión verbal en los estudiantes de secundaria.</i>	59
<i>Tabla 8. Hostilidad en los estudiantes de secundaria.</i>	60
<i>Tabla 9. Ira en los estudiantes de secundaria.</i>	61
<i>Tabla 10. Relación de ansiedad y agresividad en estudiantes.</i>	62
<i>Tabla 11. Relación de ansiedad y agresión física en estudiantes.</i>	63
<i>Tabla 12. Relación de Ansiedad y agresión verbal en estudiantes.</i>	64
<i>Tabla 13. Relación de Ansiedad y hostilidad en estudiantes.</i>	65
<i>Tabla 14. Relación de Ansiedad e ira en estudiantes.</i>	66

INDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1. Estudiantes de secundaria, según grado de estudios.</i>	53
<i>Figura 2. Edades de los estudiantes de secundaria.</i>	54
<i>Figura 3. Estudiantes de secundaria según sexo</i>	55

<i>Figura 4. Ansiedad en los estudiantes de secundaria.</i>	56
<i>Figura 5. Agresividad en estudiantes de secundaria.</i>	57
<i>Figura 6. Agresión física en los estudiantes de secundaria.</i>	58
<i>Figura 7. Agresión verbal en los estudiantes de secundaria.</i>	59
<i>Figura 8. Hostilidad en los estudiantes de secundaria.</i>	60
<i>Figura 9. Ira en los estudiantes de secundaria de la Institución.</i>	61

INTRODUCCION.

Un problema en la actualidad y ascendente de la salud en las Instituciones educativas públicas es la ansiedad y la agresividad entre las y los estudiantes; siendo de gran envergadura que ha ocasionado sucesos negativos en los adolescentes pudiendo esto así provocarle una inestabilidad dentro de su ambiente. Una adecuada enseñanza de cómo manejar la ansiedad y la agresividad representaría un gran beneficio a los estudiantes, ya que utilizarían las herramientas necesarias para aprender a manejar dichas situaciones.

Bajo este panorama la presente investigación titulada “Ansiedad y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí, 2021”. Es un trabajo de investigación de diseño no experimental, enfocado en el área de psicología educativa, teniendo como sujetos de estudio a las y los estudiantes arriba mencionados. Esta investigación llevada cabo donde se determinó de acuerdo a los problemas que se observó y recabó información por parte de los investigadores, problema que afecta a las y los estudiantes de secundaria en la mencionada Institución Educativa en Huarochirí principalmente esta sería el obstáculo para que ellas o ellos puedan desenvolverse o relacionarse. La presente investigación estuvo orientada a establecer la relación que existe

entre la ansiedad y la agresividad en los en estudiantes de secundaria de la institución educativa San Antonio de Jicamarca.

La siguiente investigación está compuesta por siete capítulos, en los cuales mencionan distintos componentes y factores que ofrecen información importante para la investigación el mismo se presenta de la siguiente manera. El capítulo I, da una introducción a la investigación donde se resume el tema central y objetivo principal. El capítulo II, se consideró la descripción del planteamiento del problema, preguntas de investigación, tanto general y específicos; objetivo general, objetivos específicos y la justificación e importancia. El capítulo III, presenta los conceptos teóricos sobre los que se fundamenta la investigación, entre ellos se encuentran antecedentes y marco conceptual. El capítulo IV, está referido al método de la investigación, dentro de ello el tipo y diseño, la variable de estudio, operacionalización de variables, población y muestra, técnicas e instrumentos, así como las técnicas de análisis e interpretación de datos. El capítulo V, muestra los resultados obtenidos a partir del análisis de los datos. El capítulo VI, se refiere a la discusión de la investigación. Finalmente, las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos respectivos.

El autor.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del Problema

La ansiedad y agresividad podrían influir en la personalidad que adoptan los adolescentes a lo largo de la formación, algunas personas demuestran estos factores de manera conjunta, esto tiende a predominar en el ámbito educativo, en las relaciones interpersonales y familiares. En muchas ocasiones las personas no quieren actuar mal, pero sienten la impulsividad de hacerlo, porque el cerebro está en modo alerta: con ansiedad y estrés lo cual podría generar agresividad. La ansiedad y la agresividad son dos variables muy importantes que se tienen que atender con cautela, pues si se va a estudiar y trabajar con una persona que sufre de ansiedad o agresividad y no se logra una conexión positiva, la persona puede continuar con el mismo estado. Es por ello que se debe ser cuidadoso al momento de dar un tratamiento o acompañamiento a una persona que presente alguno de estos dos problemas.

La OMS (2020) presentó una nota sobre violencia juvenil, Se calcula que en el mundo se producen 200 000 homicidios anuales entre los jóvenes de 10 a 29 años, por lo que homicidio resulta ser la cuarta causa de muerte en este grupo etario. Las tasas de homicidio entre los jóvenes son muy variables de un país a otro, e incluso en un mismo país. A escala mundial, el 83% de las jóvenes víctimas de homicidio son del sexo masculino, y la mayoría de los homicidas son también varones en todos los países. Las tasas de homicidio juvenil entre las mujeres son muchos más bajas que entre los hombres prácticamente en todas partes. Entre el año 2000 y el 2012, las tasas de homicidio juvenil descendieron en la mayoría de los países, aunque el descenso ha sido mayor en los países de ingresos altos

que en los países de ingresos bajos y medianos. Por cada joven que muere por causas violentas, muchos otros sufren lesiones que requieren tratamiento hospitalario. Los ataques con armas de fuego son mortales con más frecuencia que los puñetazos, patadas y ataques con arma blanca.

Los homicidios y la violencia no mortal entre los jóvenes contribuyen enormemente a la carga mundial de muertes prematuras, lesiones y discapacidad, además de tener repercusiones graves, que a menudo perduran toda la vida, en el funcionamiento psicológico y social de una persona. Ello puede afectar a las familias de las víctimas, sus amigos y comunidades. La violencia juvenil encarece los costos de los servicios sanitarios, sociales y judiciales; reduce la productividad y devalúa los bienes.

CEPAL. en su informe sobre violencia el aula declarada por los estudiantes, tanto en su versión grupal (que refiere fundamentalmente a la percepción de un ambiente de burlas) o personal (que refiere a la percepción de ser víctima de acciones violentas), como al promediar la percepción de violencia en aula de los estudiantes a nivel de escuela, son los factores más asociados con el rendimiento académico (en las tres asignaturas consideradas) y en la mayor cantidad de países. Por ejemplo, si se toma al grupo 1 de países (que en general tienen las mejores condiciones y logros educativos), se puede observar que en Chile y Costa Rica la percepción de violencia en el aula destacada por los diferentes actores se asocia consistentemente con una disminución de los puntajes de los estudiantes en las tres asignaturas medidas por la prueba TERCE. En el Uruguay, en cambio, no se observa esta relación en ninguno de los casos analizados.

En Perú, en el 2008 los datos señalaban que la tasa de bullying era del 47%; así mismo la información indicaba que el 34% de los escolares agredidos no comunican a nadie la agresión, un 65% de

compañeros no les interesa defender a la víctima y alrededor del 25% de maestros y padres no reaccionan ni protegen a las víctimas, permitiendo que el proceso de agresión continúe (Oliveros et al., 2008), demostrando en primer lugar la existencia de altos índices de agresividad entre escolares y la incapacidad para tratar con esta problemática, esto es notorio al analizar las acciones estratégicas de las instituciones para erradicar la agresividad, que no se llevan a cabo o no tienen el impacto que debería.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2015) en la Encuesta Nacional Sobre Relaciones Sociales, presentó una estadística sobre violencia escolar, señalando que un 75,3% de niños y niñas fueron víctimas de violencia física o psicológica por parte de otros alumnos. Los actos de violencia ocurren en un 75% en el salón de clases y el 39,20% en el patio de la institución educativa. En el caso de 2 los adolescentes, el 73,8% fueron víctimas de violencia física o psicológica por parte de otros alumnos, el 71,1% fue víctima de violencia psicológica y el 30,4% de violencia física, el 27,7% manifestó haber sido víctimas de violencia psicológica y física a la vez. Así mismo, los actos de violencia psicológica o física contra los adolescentes, ocurrieron mayormente en el salón de clases en un 80,3% de los casos.

El Ministerio de Salud (MINSAL, 2012) en su memoria anual indicaba que 560 133 personas fueron atendidas por problemas y trastornos de la salud mental, de los cuales 180 609 (es decir el 32%) fueron atendidos por trastornos y problemas de ansiedad. El MINSAL (2014) en su memoria anual informaba que 684 949 personas fueron atendidas por trastornos y problemas relacionados a la salud mental, de los cuales 182 589 fueron atendidos por problemas relacionados con el estrés, presentando un incremento de hasta un 25% de los problemas relacionados a la salud mental. Este incremento de los pacientes atendidos en el área de psicología y que padecen trastornos

y problemas relacionados a la ansiedad, resalta la necesidad de desarrollar estrategias para diagnóstico y tratamiento.

Romaní, Gutiérrez y Lama (2011) indicaban que en las instituciones educativas la agresividad se observa con mayor preeminencia en los alumnos de nivel secundario, siendo una característica resaltante que la edad del escolar agresor es entre 14 a 16 años, evidenciando la presencia de agresividad en el sector estudiantil, no se puede negar que la agresividad se presenta en los diferentes años y niveles de educación, pero estos datos resaltan que los estudiantes del último año de secundaria son los más agresivos, por lo cual es necesario enfocarse en este grupo de adolescentes en edad estudiantil de un sector de la población tan vulnerable como lo es el sector de Viñani.

El estudio se realizó en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí, 2021”, donde se busca poder identificar el nivel de ansiedad y agresividad en los estudiantes; ya que, por ser una Institución ubicada en una localidad con pobladores con bajo ingreso económico, se ha observado indicadores estados de intranquilidad, impulsividad, algunos presentan mareos, síntomas y signos de ansiedad; asimismo en situaciones de desarrollo de las sesiones de aprendizaje on line se ha observado indicadores de agresión verbal, e ira, en horas de interacción y participación no tienen una participación activa lo cual denota estados de hostilidad, considerando que, no a todos los adolescentes se les puede brindar un asesoramiento y orientación psicológica así como al recomendarle a sus padres ayuda psicológica está limitada esta atención profesional por el estado de emergencia sanitaria. Por lo que se planteo la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación ansiedad y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca – Huarochirí, 2021?

2.2. Pregunta de investigación general

¿Existe relación entre ansiedad y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí, 2021?

2.3. Preguntas de investigación específica

¿Existe relación entre la ansiedad y la dimensión agresión física en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí, 2021?

¿Existe relación entre la ansiedad y la dimensión agresión verbal en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí, 2021?

¿Existe relación entre la ansiedad y la dimensión hostilidad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí, 2021?

¿Existe relación entre la ansiedad y la dimensión ira en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí, 2021?

2.3 Justificación e Importancia

2.3.1. Justificación

Por la importancia de la investigación a realizar es necesario presentar las siguientes justificaciones:

La justificación teórica es que con esta investigación se pueda correlacionar variables ansiedad y agresividad. Es evidente el impacto ansiedad en las conductas de los escolares. Por tanto, este

trabajo ayudó a comprender el conocimiento existente sobre dicho impacto. Teniendo como base las teorías de Zung para explicar la ansiedad y de Buss Perry para la variable agresividad, Es decir, los resultados de este estudio se han sugerido como conocimiento de la psicología, porque revela la relación entre las dos variables mencionadas, y también comprende la autenticidad de las muestras estudiadas.

La Justificación Práctica, fue relevante, porque este trabajo sirvió para que se implemente la realización de talleres que promuevan un adecuado nivel de manejo de conducta agresiva y estrategias para afrontar dicho problema, Además, va a favorecer para la aplicación de estrategias preventivas que logren disminuir los riesgos de conductas agresivas en el aspecto familiar, personal y social logrando una mejor calidad de vida. Asimismo, se identificó los indicadores de ansiedad que presentan los estudiantes, más aun en estos tiempos de emergencia sanitaria. Así como también poder establecer relaciones afectivas saludables con su entorno.

Justificación Metodológica, fue de importancia desde este punto de vista porque que el presente estudio científico llevará a ejecución la aplicación de los instrumentos de medición de la ansiedad con la escala de Zung. y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, con adaptación de Tintaya (2017) en estudiantes de una Institución Educativa pública cuyas propiedades psicométricas fueron adaptadas y estandarizadas para el uso en el medio local; con ello los futuros estudios tendrán mayor facilidad; teniendo en consideración que se realizó la validación de contenido por criterio de expertos en psicología y junto con el análisis estadístico se determinará su validez y confiabilidad de ambos instrumentos de medición a empleados para la muestra en estudio, asimismo con estos criterios a desarrollados estas dos pruebas psicológicas

quedarán en condiciones de poder ser aplicada en problemáticas parecidas.

Y a nivel social se justifica porque los resultados obtenidos son importantes para que los educadores y padres de familia tengan mayores conocimientos sobre la temática y de esa manera aplicar los conocimientos para ayudar a superar los problemas de convivencia escolar en los estudiantes que estén pasando por situaciones de acoso escolar o indicadores de ansiedad y de esa manera aplicar los conocimientos para comprender ayudar a superar los problemas de violencia en la institución educativa. siendo de beneficio para todos los integrantes de la comunidad educativa.

2.3.2. Importancia

El presente estudio fue considerada importante, porque que la problemática en estudio, viene generando en los estudiantes, indicadores de ansiedad, más aún estando en la coyuntura en la que se vive a causa del Covid-19, lo cual genera conductas agresivas como respuesta a las restricciones en las que se encuentran los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Antonio de Jicamarca- Huarochirí. En consecuencia, al tener niveles altos de ansiedad puede traer consecuencias en agresividad de los estudiantes, influyendo de tal forma en su convivencia tanto en el hogar como en sus relaciones con los pares.

2.4. Objetivos General

Establecer la relación entre ansiedad y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí, 2021.

2.5. Objetivos Específicos

Identificar relación entre la ansiedad y la dimensión agresión física en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí, 2021

Identificar la relación entre la ansiedad y la dimensión agresión verbal en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí, 2021

Identificar la relación entre la ansiedad y la dimensión hostilidad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí, 2021

Identificar la relación entre la ansiedad y la dimensión ira en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí, 2021.

2.6. Alcance y Limitaciones

2.6.1 Alcances

- **Delimitación social:** La población de estudio abarca todos los estudiantes de secundaria
- **Delimitación espacial o geográfica:** El estudio fue llevado a cabo en la Institución Educativa Pública san Antonio de Jicamarca- Huarochirí.
- **Delimitación temporal:** La investigación se desarrolló en el transcurso del 2021.

2.6.2. limitaciones

La limitación abarca todas aquellas restricciones a que se enfrenta el investigador durante el proceso de investigación, en

especial en la actual situación sanitaria a causa de las medidas de seguridad y el acceso al trabajador,

La poca accesibilidad y comunicación con los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí.

III. MARCO TEÓRICO

Para hacer posible el estudio, se ha revisado el estado de cuestión sobre estudios anteriores que de alguna manera guarden relación con el presente, así tenemos a:

3.1. Antecedentes

3.1.1 Internacionales

Cárdenas (2019) desarrolló una investigación cuyo propósito fue establecer la relación de la ansiedad y rendimiento académico en estudiantes de la unidad educativa privada Sagrado Corazón de Jesús. Se utilizó la escala de evaluación de la ansiedad E.E.A. -2-RC (adultos). Los datos mostraron que los estudiantes presentan ansiedad con extrema gravedad, con tendencia a un bajo rendimiento académico; a mayores niveles de ansiedad, menores son los niveles de rendimiento académico.

En México, Flores (2019), ejecutaron un estudio con la meta de determinar la relación entre la frecuencia y el tipo de consumo de alcohol y distintas formas de agresividad en 259 adolescentes de secundaria del estado de Nuevo León, los cuales contestaron a una cédula de datos personales y consumo de alcohol, al cuestionario AUDIT y al cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry. Como resultados, mediante el análisis de coeficientes de correlación, se

obtuvo que 122 adolescentes han consumido alcohol alguna vez en su vida, de los cuales el 57.7% presentan un consumo de riesgo y 28.9% un consumo dependiente. Asimismo, se observó una media de 40.3 en la escala de agresividad general, se identificó a la ira como el tipo de agresividad que presentó la mayor puntuación ($M = 42.0$). Además, tanto la agresividad general como la agresividad física se relacionaron con el consumo de riesgo ($r_s = .213$, $p = .036$, en el caso de la agresividad general y $r_s = .287$, $p = .004$ en el de la agresividad física) y con el consumo dependiente ($r_s = .209$, $p = .040$, para la agresividad general y $r_s = .219$, $p = .031$ para la agresividad física).

Benlloch, Solaz & Sanjosé (2018), efectuaron una investigación cuyo propósito fue hacer una primera aproximación a la ansiedad de 175 estudiantes de educación secundaria de diferentes cursos ante las ciencias. Se emplearon dos cuestionarios validados y una prueba de evaluación de competencias científicas. Los datos mostraron que: a) la ansiedad ante situaciones científicas es mayor que en otras situaciones y disminuye significativamente con el aumento del nivel académico; b) la ansiedad generada en la prueba de evaluación es mayor, de forma estadísticamente significativa, en las chicas que en los chicos; y c) no se ha constatado una correlación significativa entre el nivel de ansiedad generada por la prueba de evaluación y el rendimiento conseguido en esta prueba.

En México, González (2017), elaboró un trabajo cuya finalidad fue conocer la relación entre el nivel de asertividad, el rendimiento académico y los diversos componentes de la ansiedad, así como explorar posibles diferencias por sexo. La muestra incluyó a 535 estudiantes mexicanos de secundaria (54.6 % mujeres y 45.4 % hombres), con un promedio de edad de 13.01 años ($DE = .74$, rango de 11 a 17 años). Los instrumentos empleados fueron: la escala de

conducta asertiva para niños y la escala de ansiedad manifiesta en niños (revisada). Los datos mostraron diferencias por sexo en todas las variables de estudio y correlaciones estadísticamente significativas entre asertividad y ansiedad ($r = .182, p < .01$), entre rendimiento académico y asertividad ($r = -.203, p < .01$), y entre el rendimiento académico y el componente preocupaciones sociales de la escala de ansiedad ($r = -.124, p < .01$), aunque estas últimas fueron de baja magnitud.

En Argentina, Caballero et al., (2017), realizaron una investigación cuyo fin fue comparar las HHSS y el comportamiento agresivo de 1 208 adolescentes escolarizados de 12 a 17 años, de diferente nivel socioeconómico (NSE) del Gran San Miguel de Tucumán (Argentina). Los instrumentos usados fueron: la batería de socialización BAS-3, el cuestionario de conducta antisocial CC-A y una encuesta sociodemográfica. La aproximación de correlación exhibió que el 18% de adolescentes presentaban comportamientos agresivos, aunque el NSE no afectaba dichos comportamientos. Los adolescentes de NSE bajo referían más habilidades de autocontrol y liderazgo que sus pares de NSE alto. Sin embargo, este grupo también mostraba déficits de retraimiento y ansiedad social/timidez. Adicionalmente, se observó que los adolescentes más agresivos se percibían con menos habilidades de consideración con los demás y autocontrol.

3.1.2 Nacionales:

Dueñas & Pacheco (2021), ejecutaron un estudio con la meta de determinar la relación entre la ansiedad y agresividad en 170 escolares del tercero al quinto de secundaria, de ambos sexos, de edades entre 13 a 18 años, los cuales contestaron al inventario de ansiedad rasgo-estado (IDARE) y al cuestionario de agresión (AQ)

de Arnold H. Buss y Mark. Perry. Como resultados, mediante el análisis de coeficientes de correlación, se obtuvo que existe una correlación positiva fuerte entre la ansiedad y agresividad, con un nivel de significancia de $0.00 < a 0.05$, un $Rho = 0.543$ y un tamaño de efecto grande de $.29$, por lo tanto, entre mayor ansiedad existe mayor presencia de agresividad en escolares de colegios PNP del Distrito de Wanchaq-Cusco, o viceversa.

Colán (2020), desarrolló una investigación cuyo propósito fue establecer la afinidad entre la ansiedad y agresividad en 200 estudiantes de ambos sexos del nivel secundario, entre las edades de 11 a 17 años, de dos instituciones educativas privadas de Lima Metropolitana. Se utilizaron la escala de autoevaluación de Zung (EAA) y el cuestionario de agresión (AQ). Los datos mostraron una correlación directa débil ($\rho = ,360$) con un tamaño de efecto pequeño ($r^2 = ,129$) respecto a la ansiedad y agresividad en adolescentes. En resumen, cuando los niveles de ansiedad aumentan los comportamientos agresivos se incrementan. Asimismo, los adolescentes de 14 a 17 años de edad, son los que presentan mayores niveles de ansiedad, por otro lado, las mujeres son más agresivas que los varones.

Morales (2017), llevó a cabo una publicación con la intención de determinar la relación, a modo de correlación, entre la ansiedad y la agresividad en 340 adolescentes de ambos géneros de 13 a 17 años de dos instituciones educativas públicas de nivel secundario del distrito de Puente Piedra. Los instrumentos aplicados fueron la escala de autoevaluación de ansiedad de Zung y el cuestionario de agresión de Buss y Perry (AQ). Los datos exponen que tanto los hombres como las mujeres evaluadas pueden presentar ansiedad independientemente del sexo o la edad, a su vez la agresividad puede presentarse en igual proporción tanto en hombres como mujeres, sin embargo, esta variable si depende su presencia de la

edad de los evaluados, siendo los de 16 – 17 años más agresivos en comparación con los adolescentes de 13 a 15 años. Por último, se comprueba que existe una relación directa y positiva entre ansiedad y agresividad.

En Chiclayo, Tineo y Berna (2017), llevaron a cabo una publicación con la intención de determinar la correlación entre los niveles de ansiedad y agresividad en 189 estudiantes de ambos sexos de 4to y 5to grado de secundaria de una Institución Educativa de Chiclayo. Los instrumentos aplicados fueron el IDARE y el test de agresividad de Buss & Perry. Los datos exponen que se halló una correlación muy significativa entre las variables principales y lo concerniente a las dimensiones y los factores fue homogéneo puesto que en todos los pares se halló una asociación estadísticamente significativa.

Grajeda (2017), efectuó una investigación cuyo propósito fue identificar la relación entre la ansiedad y agresividad en estudiantes de secundaria de I.E públicas del distrito de Los Olivos. La muestra estuvo constituida por 362 estudiantes de 4° y 5° de secundaria. Se emplearon la escala de auto evaluación de ansiedad de Zung (EAA) y el cuestionario de agresión (AQ). Los datos mostraron que, existe una relación directa y muy significativa entre las variables ansiedad y agresividad asumiendo un valor de $\rho = 0.860$. La ansiedad somática es la dimensión que más relación presenta con la agresividad con una correlación de 0.859. La dimensión agresión física guarda mayor relación con la ansiedad con una ρ de 0,727. La dimensión de ira y hostilidad guarda mayor relación con la ansiedad con una correlación de 0.797 y 0.771 respectivamente. Los resultados evidenciaron que tanto los hombres como las mujeres evaluadas pueden presentar en igual proporción ansiedad y

agresividad. El nivel predominante de ansiedad es el promedio con 24%; así mismo en la agresividad es el nivel medio con 31.5%.

Las investigaciones citadas son importantes porque se trabajaron con ambas variables ansiedad y agresividad, también el instrumento utilizado fue: Escala de Autoevaluación de Ansiedad (EAA) de Zung, y el cuestionario de agresividad de Buss Perry. El diseño de la investigación es no experimental, correlacional transversal; los resultados fueron importantes.

3.2. Bases Teóricas

3.2.1 Ansiedad

Referente a la variable ansiedad, se hace una revisión sobre los conceptos más relevantes, del mismo modo de las teorías que lo sustentan, entre ellos tenemos:

Moreno (2008) define la ansiedad como una emoción natural en el ser humano de la cual se aprende o se adecúa a la supervivencia, si no existiera el instinto de supervivencia en el ser humano, no se aprendería. Sin embargo, este modelo de defensa o de autoprotección, en ocasiones no funciona correctamente lo que genera una perturbación en los estudiantes de tercero básico ante cualquier estímulo o situación en que los alumnos consideren no tener el control y se sientan amenazados, lo que genera miedo a sufrir algún daño.

Clarck y Beck (2012) definen la ansiedad como un complejo sistema de respuesta conductual que la persona experimenta para anticiparse a circunstancias que los demás perciban como difíciles de controlar y podrían amenazarla tanto emocional como físicamente. Esto por el estrés constante en que la sociedad se

encuentra, derivado de trabajo o responsabilidades que la persona crea que no podrá solventar.

Sierra, Ortega y Zubeidat (2003), consideran que la angustia y la ansiedad es el producto de la incapacidad de cubrir las necesidades que su medio requiere. Además, la segunda es una respuesta emocional que es expresada como consecuencia de cualquier riesgo que puede afectar al individuo en todos sus niveles como fisiológico, emocional, cognitivo y motor; mientras que la primera, la angustia, pretende generar cualquier tipo de amenaza a la persona, viéndose afectada su integridad en el aspecto físico y psicológico. En otro aspecto, se debe diferenciar la terminología de los procesos fisiológicos, como lo es el estrés y la ansiedad; siendo el estrés el producto de la relación entre el medio que lo rodea y el individuo, en donde la persona realiza un análisis de como este medio lo puede o no afectar, siendo el enfrentamiento un recurso que utiliza si se pone en riesgo su bienestar (Lazarus & Folkman, 1984).

Spielberger (1980) define a la ansiedad como un posible estado de transición o como un rasgo el cual es permanente en la personalidad del individuo. Asimismo, lo puede clasificar en dos formas, la primera es un estado, el cual se caracteriza por tener sentimientos que son subjetivos, representados en la tensión que se evidencia en la elevada actividad del SNA; mientras que, en la segunda, es la predisposición total o relativa a presentarla, definiéndola como un rasgo, el cual forma parte de la personalidad.

Para Spielberger (Bahuermeister, Villamil y Spielberger 1978), la ansiedad es un proceso que inicia en la autovaloración, considerando que los estímulos no sean amenazadores, no se produce la reacción, pero si lo es, la persona tratará de reducirla.

También existen ciertos mecanismos, los cuales son las respuestas defensivas, que la misma persona ha desarrollado, al recordar enfrentamientos anteriores en situaciones similares.

En conclusión, la ansiedad es un estado que genera tensión, inquietud y miedo al mismo individuo, teniendo como característica primordial el conjunto de síntomas fisiológicos y psicológicos en relación a una situación de riesgo, los cuales son reconocidos por la persona generando respuestas indirectas o directas, para lograr adaptarse a la situación y así obtener la homeostasis. Por ello, la adaptación es la forma particular con la que responde cada persona en una situación, teniendo diferentes respuestas en distintos niveles, presentando síntomas cognitivos e incluso fisiológico, las cuales pueden ser marcadas en su posterioridad (Spielberger, 1980; Lang, 1979, citado en Vila, 1984).

Tipos de ansiedad

La ansiedad ha sido dividida según Spielberg entre la ansiedad rasgo relacionada con la personalidad y la ansiedad estado relacionada con una amenaza física anticipatoria. (García, 2014; Hernández-Pozo, Macías, Calleja, Cerezo y del Valle, 2008; Álvarez, Aguilar y Lorenzo, 2012).

a) **Ansiedad Rasgo:** En la ansiedad rasgo una persona tiende a reaccionar de manera ansiosa en su vida diaria, aunque no necesariamente está ansiosa, es decir que tiene una propensión ansiosa de forma estable. Además, tiende hacia una interpretación de las situaciones que se caracteriza por el peligro o la amenaza las cuales estimulan la aparición de la ansiedad. (Armstrong, 1999; citado por Hernández-Pozo et al., 2008; Sierra, Ortega y Zubeidat, 2003; Álvarez, Aguilar y Lorenzo, 2012). Estas personas son propensas a la ansiedad y se percibe como un rasgo de personalidad, pues percibe situaciones cotidianas como amenazadoras, provocando el aumento de la ansiedad (Armstrong,

1999; citado por Hernández Pozo et al., 2008; Sierra, Ortega y Zubeidat, 2003; García, 2014).

b) **Ansiedad estado:** Esta es una fase transitoria de las emociones, la cual es variable en su intensidad y duración. Por momentos la persona que los experimenta puede sentir una emoción que parece patológica ya que se caracteriza por una activación autonómica y somática. Las situaciones que vive una persona definen como actúa, ya que cuando siente que no es amenazante la intensidad de la emoción es baja, mientras que al percibirla como peligrosa y amenazante, la tensión aumenta independientemente del peligro real. (Sierra, Ortega y Zubeidat, 2003; Spielberger, 1980; citado por Álvarez, Aguilar y Lorenzo, 2012). Existen condiciones emocionales transitorias, las que se caracterizan por tensión, aprensión e hiperactividad del sistema Nerviosos Autonómico, por ejemplo, en 16 situaciones específicas como un examen, supone una situación amenazante ya que puede interferir con diferentes metas propias, pero una vez que pasa, la ansiedad también desaparece. (Sierra, Ortega y Zubeidat, 2003; Spielberger, 1980; citado por Álvarez, Aguilar y Lorenzo, 2012; García, 2014).

Niveles de ansiedad

Según Martínez y Cerna (1990); citado por García (2014), la ansiedad se puede dividir en tres niveles:

- **Ansiedad mínima o leve.** - Cuando se da una ansiedad leve o mínima una persona se encuentra alerta, observa y oye dominando la situación antes que se produzca. Se le denomina como una ansiedad benigna o de tipo ligero. Las reacciones fisiológicas que se presentan están representadas por la respiración entrecortada, ocasional frecuencia cardíaca, síntomas gástricos leves, temblor de labios, tics faciales, etc.

- **Ansiedad moderada:** La percepción de la persona que experimenta la ansiedad se encuentra un poco limitada, pues observa, escucha y domina la situación en menor intensidad que la anterior, por lo cual experimenta ciertas limitaciones para percibir lo que sucede en su entorno. Las reacciones emocionales que puede presentar son una frecuente respiración entrecortada, tensión arterial elevado, estomago revuelto, boca seca, diarrea o estreñimiento, expresión facial de miedo, inquietud, respuestas de sobresalto, dificultad de dormir o relajarse, etc.
- **Ansiedad Grave o severa:** El campo perceptual de una persona se ha reducido notoriamente por lo que es incapaz de analizar lo que sucede. La atención se concentra en uno o varios detalles dispersos lo que ocasiona distorsión en lo que observa, dificultad para aprender nuevas cosas, para establecer secuencias lógicas. Se presenta la respiración entrecortada, sensación de ahogo o sofocación, movimientos involuntarios o temblor corporal, expresión facial de terror, hipertensión arterial, etc.

Teorías psicológicas sobre ansiedad

A) Teoría Psicodinámica

Según Hales et al., (1996) establecen que el creador es Freud. Tratan de explicar los síntomas en base a un conflicto inconsciente que surge entre impulsos inaceptables que emergen del individuo y que son rechazados por el súper ego generando tensión entre ambas esferas lo que da como resultado los síntomas ansiosos. Para poder 24 manejar estos síntomas el ego recurre a mecanismos de defensa automáticos como la negación, la sublimación, la intelectualización, la

formación reactiva y el aislamiento afectivo entre otros. De acuerdo a esta teoría al disminuir la intensidad del conflicto mediante técnicas de psicoterapia, los síntomas desaparecen.

B) Teorías Conductistas

Según Hales et al., (1996) afirman que el conductismo se basa en que todas las conductas son aprendidas y en algún momento de la vida se asocian a estímulos favorables o desfavorables adoptando así una connotación que va a mantenerse posteriormente. Según esta teoría, la ansiedad es el resultado de un proceso condicionado de modo que los sujetos que la padecen han aprendido erróneamente a asociar estímulos en un principio neutro, con acontecimientos vividos como traumáticos y por tanto amenazantes, de manera que cada vez que se produce contacto con dichos estímulos se desencadena la angustia asociada a la amenaza. La teoría del aprendizaje social dice que se puede desarrollar ansiedad no solo a través de la experiencia o información directa de acontecimientos traumáticos, sino a través del aprendizaje observacional de las personas significativas al entorno.

C) Modelo cognitivo

El modelo cognitivo aparece después de la década de los años setenta, la característica principal de este modelo es que ante la explicación mecanicista que proponía el modelo conductual, plantea la importancia de los procesos cognitivos en la elusión de la conducta ansiosa y conductas humanas. Este enfoque propone que antes de la elusión de una respuesta se da un periodo de análisis, en el cual el sujeto evalúa y valora sus implicaciones, por lo que, si al realizar el análisis encontrara que el resultado es amenazante iniciara una respuesta ansiosa

que estará modulada por otros procesos cognitivos. 26 Por lo que el eje Cognitivo del individuo representara las ideas, creencias, imágenes que acompañan a la ansiedad, estos pensamientos giraran en torno a cuan peligrosa sea una situación para el sujeto.

Postulados sobre la ansiedad de Beck

Para Beck y Clark en 1997 refieren en su modelo planteado de la ansiedad y el pánico que a estas respuestas le subyace una secuencia de procesamiento de la información que se basa en los pensamientos automáticos, al tiempo que consideran el papel fundamental que juega la anticipación en la respuesta de carácter ansiógena. Beck y Emery en 1985, proponen que los trastornos emocionales, parten de una distorsión o sesgo sistemático al procesar la información, Es así que cuando una persona experimenta ansiedad se median valoraciones de la percepción de peligro, y subsecuentemente de las capacidades del sujeto para enfrentarse a tal peligro. Estas valoraciones tenderán a presentar un sesgo, focalizando una sobreestimación del grado de peligro, acompañadas de infravaloración de los recursos del sujeto para el afronte, en consecuencia, tras evaluar el suceso como perdida o fracaso y al ejercer la retirada temporal, se conserva energía, es así que el modo de escape aporta un valor de supervivencia. Beck y Clark en 1988 usan los esquemas para explicar cómo las actitudes y creencias disfuncionales están representadas, y como estas afectan al procesar la información, así mismo explica que un esquema tendrá a definir ya que toda información ligada con el esquema será elaborada y codificada y la que no será olvidada. Plantea que en los trastornos de ansiedad los esquemas que se activan podrán presentar variación de acuerdo a las situaciones, pero tienen en común contenido relación exagerada percepción de

vulnerabilidad y focalización en estímulos que indiquen peligro, ignorando señales de seguridad. Además, cabe destacar que este modelo plantea una transacción de información continua con el medio. Es así que para Beck y Clark en 1988 el perfil cognitivo ansioso se puede enmarcar en:

- Propositiones cognitivas: contenido relacionado con amenaza física o psicológicas.
- Selectividad al procesar indicios de amenaza y atención focalizada por ganar control de los estímulos internos y externos,
- Valoraciones negativas específicas para cada situación, anticipación de sucesos negativos a futuro, pensamientos que implican amenaza y pensamientos automáticos acerca del peligro presente y posibilidades futuras.

3.3.2. Agresividad

Para realizar la presente investigación fue necesario considerar algunas Definiciones más significativas que detallamos de la variable agresividad que, facilite comprender mejor esta problemática, que a continuación se detalla:

Buss atribuye el comportamiento agresivo atendiendo a tres variables: la modalidad, la relación personal y el grado de actividad implicada.

- Según la modalidad, podemos diferenciar entre agresión física (por ejemplo, un ataque a un organismo mediante armas o elementos corporales) y agresión verbal (entendida como una respuesta verbal que resulta nociva para otro organismo, por ejemplo, una amenaza, un insulto, etc.)

- Según la relación interpersonal, la agresión puede ser directa (en forma de amenaza, ataque o rechazo) o indirecta (verbal; divulgar un cotilleo, o física; destruir la propiedad de alguien).
- Según el grado de actividad implicada, la agresión puede ser activa (que incluye todas las conductas antes mencionadas) o pasiva (como impedir que el otro pueda alcanzar sus objetivos, o como el negativismo) principales modelos teóricos de la agresividad.

A continuación, se presenta un breve recorrido por los principales modelos teóricos que ofrecen una explicación del comportamiento agresivo, sin pretensión de ser exhaustivo, pero sí con la intención de que sirva para generar una visión general de los principales planteamientos teóricos. Para ello nos basamos en la propuesta de Augusto, López y Martínez de Antoñana (2004), que ampliaremos con las aportaciones de otros trabajos acerca de esta temática.

Teorías del instinto

Las teorías acerca de la agresividad que se aglutinan bajo esta denominación comparten la premisa de que la agresividad es una característica innata del ser humano. Este paradigma agrupa a autores tan dispares como Sigmund Freud o Konrad Lorenz. Freud defendía que la agresividad surge del instinto sexual pero también de los esfuerzos de conservación y defensa del yo. Planteó un instinto de muerte llamado Tánatos que quedaba al servicio del Eros y se convertía en agresividad si se dirigía hacia el exterior. En cambio, Lorenz describió el comportamiento agresivo como una lucha instintiva que se desencadena como consecuencia de

determinadas señales ambientales. Carrasco y González, (2006); Shaffer, (2009).

Teorías del impulso

Estos conjuntos de teorías conciben el comportamiento agresivo como una explosión que se produce de manera irracional e involuntaria. Una diferencia clave respecto a las teorías del instinto es que, como indicábamos previamente, la agresividad es una característica innata del ser humano. En cambio, las teorías del impulso defienden que el comportamiento agresivo se produce como consecuencia de un suceso ambiental.

Teorías del aprendizaje social

El autor más destacado dentro del paradigma del aprendizaje social es Albert Bandura. Bandura (1971) enfatiza la necesidad de tomar en consideración aspectos que las teorías del instinto y del impulso habían relegado. En este sentido plantea la importancia del aprendizaje vicario, es decir, de cómo el comportamiento propio se va modelando en función de la observación de las conductas de otras personas y de las consecuencias que estas personas reciben en función de su conducta. Además, enfatiza la capacidad del ser humano para aprender de experiencias pasadas y tomar decisiones respecto a situaciones posteriores mediante la elaboración de representaciones mentales. Estas permitirán anticipar las consecuencias de una forma de actuar u otra, y en función de ello elegir el mejor curso de acción, considerando de gran importancia la capacidad de autorregulación. Por todo ello, desde este modelo se propone que una persona actuará o no de manera agresiva en función de las consecuencias que haya

percibido de dicho comportamiento en otras personas y de las representaciones mentales que haya elaborado a partir de su experiencia previa, sirviendo los procesos de autorregulación para el control de dicho comportamiento. Esto nos habla de una mayor relación de esta propuesta teórica con la agresividad proactiva.

Buss, mencionó que existía una distinción entre la agresión de enojo y la agresión instrumental, de tal modo que la agresión de enojo se daba cuando esta era recompensada por el dolor o el malestar de la víctima de nuestra agresión, mientras que cuando uno no está enojado, nuestra agresión es recompensada por cualquier reforzador de la vida diaria, de esta manera “los agresivos logran las mismas recompensas que los no agresivos, de ahí surge el termino agresión instrumental” Buss (1961).

Además, también sostiene que la conducta agresiva es una respuesta que infringen estímulos perjudiciales a otro organismo, Buss (1961). Si bien el efecto de la agresión es nocivo, se debe tener en cuenta que este no es el único factor, puesto que diversos estudios buscan conocer la intención y participación de las prácticas sociales. De esta forma algunas conductas agresivas pueden ser aprobadas en diferentes situaciones y condenarse en otras (Bandura, 1976 citado por Matalinares et al. 2012). De esta forma ciertas actitudes podrían fomentar o bloquear la manifestación de conductas agresivas dependiendo el contexto social.

De esta forma se puede definir a la agresividad como toda actividad mediante la cual una persona tiene como objetivo infringir daño o dolor físico, sobre otra persona que desea evitarlo, siendo el estado agresivo la combinación de cogniciones, emociones y

comportamientos los cuales se desencadenan debido a estímulos capaces de provocar una respuesta agresiva, Buss & Perry (1996).

Dimensiones de la agresividad

Para Buss y Perry la agresividad se divide en 4 dimensiones las cuales son las siguientes:

- **Agresión verbal:** este tipo de agresividad hace mención a un componente motor el cual se da mediante una acción negativa, la cual se expresa a través del estilo y contenido de la palabra. Cuando se habla de estilo este hace referencia a discusiones, gritos o alaridos, mientras que el contenido será los insultos, amenazas o críticas excesivas. Las cuales pueden darse por una forma poco adecuada de defender puntos de vista, las cuales desencadenan el uso de palabras humillantes y términos despectivos, Buss & Perry (1996).
- **Agresión Física:** esta se define como un componente motor de la agresión el cual se realiza mediante ataques, los cuales están dirigidos a distintas partes del cuerpo, lo cual también incluye el empleo de cualquier objeto que tenga por finalidad herir o perjudicar a otro u otros individuos, Buss & Perry (1996).
- **Hostilidad:** esta hace mención a una valoración negativa sobre las personas y cosas (Buss, 1961) la cual frecuentemente está acompañada del deseo de causar daño o agredirlos. Expresamos hostilidad por ejemplo cuando se dice que alguien nos disgusta, más aún si deseamos el mal hacia esta persona. El sujeto hostil generalmente hará evaluaciones negativas de y hacia las demás personas, generándole desprecio o disgusto

por muchas personas (Spielberger, Jacobs, Rusell y Crane, 1983). también incluye actitudes de resentimiento desatando respuestas verbales y motoras. Siendo una actitud que mezcla disgusto e ira, junto con sentimientos de desprecio, resentimiento e indignación hacia otras personas. Plutchik (1980). Por lo que la hostilidad serán sentimientos de suspicacia e injusticia, lo que implica un componente cognitivo de la agresión, Buss & Perry (1996).

- Ira: Izard (1977, citado por Matalinares et al. 2012) la conceptualiza como una emoción básica, que se expresa cuando un sujeto no consigue una meta o no logra satisfacer una necesidad. La ira implica la activación psicológica y la preparación para la agresión, lo que representa el componente afectivo y emocional de la conducta agresiva, por lo que es el conjunto de sentimientos cuya percepción es la de haber sido dañados, Buss & Perry (1996).

3.3. Marco conceptual

Agresividad.-Es una clase de respuesta constante y penetrante, representa la particularidad de un individuo, conformada por dos componentes: el actitudinal y el motriz, el primero está referido a la predisposición y el segundo al comportamiento; el cual se deriva en varios comportamientos agresivos, pudiéndose manifestar en diversos estilos (físico-verbal, directo-indirecto y activo-pasivo), además se puede incluir la agresión por cólera y Hostilidad. Buss (1989).

Agresividad física. Es aquella que se manifiesta mediante empujones, golpes, u otras formas de maltrato, donde se utiliza el propio cuerpo o un objeto externo con la finalidad de ocasionar lesiones o daños.

Agresividad verbal. Esta se manifiesta mediante insultos, amenazas, burlas, rumores entre otros.

Ansiedad: Sensación subjetiva de aprensión y temor que se acompaña de síntomas físicos como sensación de falta de aire, temblor, palpitaciones, aceleración del ritmo cardiaco, etc., que ocurre sin que exista un estímulo externo aparente. (Ayuso, 1988; Bulbena, 1986).

Cognitivo: “Es la adquisición sucesiva de estructuras lógicas cada vez más complejas, que subyacen a las distintas tareas y situaciones que el sujeto es capaz de ir resolviendo a medida que avanza en su desarrollo”. (Jean Piaget 1935)

Conducta agresiva:-Es un comportamiento básico y primario en la actividad de los seres vivos, que está presente en la totalidad del reino animal. Se trata de un fenómeno multidimensional .Huntingford y Turner (1987).

Escala de auto- evaluación de ansiedad (EAA), es un cuestionario elaborado para identificar los síntomas o signos caracterizado de la ansiedad.

Hostilidad: Son evaluaciones negativas que se tiene sobre los demás y representa el componente cognitivo de la agresión (Buss & Perry; citados en (Matalinares et al., 2012).

Ira: Izard (1977, citado por Matalinares et al. 2012) la conceptualiza como una emoción básica, que se expresa cuando un sujeto no consigue una meta o no logra satisfacer una necesidad. La ira implica la activación psicológica y la preparación para la agresión, lo que

representa el componente afectivo y emocional de la conducta agresiva, por lo que es el conjunto de sentimientos cuya percepción es la de haber sido dañados, Buss & Perry (1996)

IV. METODOLOGÍA

4.1 Tipo y Nivel de la Investigación.

4.1.1 Tipo de investigación

La investigación que se ha realizado es de tipo cuantitativo porque está orientada a la búsqueda de nuevos conocimientos y persigue la resolución de problemas amplios y de validez general, se realizó dentro del enfoque de la Investigación cuantitativa recogiendo la información de la población en estudio, constituida por todos los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Antonio de Jicamarca- Huarochirí que se agruparon los resultados para hacer un análisis cuantitativo de las variables de estudio a fin de describir e interpretar los datos recogidos y luego agruparlos estadísticamente para que nos dé la información numérica sobre la presencia de la ansiedad y su relación con la agresividad.

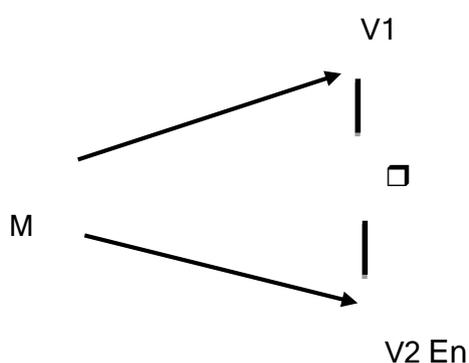
4.1.2 Nivel de investigación

El presente trabajo de investigación corresponde al nivel de investigación descriptivo - correlacional porque nos permite analizar y estudiar la relación que existe entre las variables para probar la influencia o ausencia que existe entre las mismas. Carrasco, (2017)

4.2 Diseño de Investigación

En esta investigación se ha utilizado el diseño no experimental de corte transversal según Hernández et al. (2014) la investigación se ha realizado sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observó los fenómenos en su ambiente natural y luego ser analizados e interpretados.

Al esquematizar este tipo de investigación obtuvimos el siguiente diagrama.



el esquema:

M= Muestra de Investigación

V1 = Ansiedad V2 = Agresividad r =

Posible relación entre las variables

Se asume en este diseño una probabilidad del 90% de relación entre las variables.

4.3 Población – muestra

4.3.1. Población

La población para el presente trabajo de investigación estuvo conformada por la totalidad de los estudiantes de secundaria de la Institución educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí. Es un conjunto de todos los elementos

que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación. Carrasco, (2017).

4.3.2 Muestra

En el presente estudio la muestra estuvo constituida por 121 estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí. Tamayo y Tamayo, (1997), afirma que la muestra es el grupo de individuos que se toma de la población para estudiar un fenómeno estadístico.

4.3.3 Muestreo

Para obtener la muestra se utilizó la técnica de muestreo no probabilístico por conveniencia ya que permitió al investigador seleccionar las unidades de estudio en aquellos casos accesibles que acepten ser incluidos en la presente investigación.

4.4 Hipótesis de la investigación

4.4.1. Hipótesis general.

Existe relación entre ansiedad agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí, 2021

4.4.2. Hipótesis específicas.

Existe relación entre la ansiedad y la dimensión agresión física en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí, 2021

Existe relación entre la ansiedad y la dimensión agresión verbal en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí, 2021

Existe relación entre la ansiedad y la dimensión hostilidad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí, 2021

Existe relación entre la ansiedad y la dimensión ira en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí, 2021.

4.5 Identificación de las variables

Las variables de estudio de la presente investigación fueron:

Ansiedad

Sensación subjetiva de aprensión y temor que se acompaña de síntomas físicos como sensación de falta de aire, temblor, palpitaciones, aceleración del ritmo cardiaco, etc., que ocurre sin que exista un estímulo externo aparente. (Ayuso, 1988; Bulbena, 1986).

Agresividad

Fue definida en la investigación realizada como un conjunto de conductas producto de una reacción y descarga de estímulos negativos, que son parte de la personalidad de las personas, ya que son estilos de afrontamiento que se manifiestan en una situación estresante, ya son hábitos (Buss y Perry, 1992. p. 27).

4.6 Operacionalización de las variables.

A continuación, se formuló la matriz de operacionalización de las variables de ansiedad y conducta agresiva.

Matriz de Operacionalización de la variable Ansiedad

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICION	NIVELES O RANGO
ANSIEDAD	Lazarus (1976) citado por García de la Cruz R. (2014) la ansiedad es un fenómeno que se da en todas las personas y que, bajo condiciones normales, mejora el rendimiento y la adaptación al medio social, laboral, o académico.	Es un sentimiento de miedo, temor e inquietud. Que puede ocasionar sudor, sentirse inquieto y tenso, etc.	Síntomas somáticos	<ul style="list-style-type: none"> • Temblores • Dolores y molestias corporales • Tendencia a la fatiga y debilidad • Intranquilidad • Palpitaciones • Mareos • Náuseas, vómitos, Bochornos • Desmayos, Pesadillas • Transpiración, Insomnio • Frecuencia urinaria 	6,7,10,11, 12, 13, 14, 15 16 17, 18, 19, 20	Nunca o Casi Nunca :1 A veces:2 Con bastante frecuencia:3 Siempre o casi siempre:4	- 25 a 40: No hay ansiedad presente -41 a 60: Ansiedad mínima a moderada -61 a 70: Ansiedad marcada a severa 71 a 100: Ansiedad en grado máximo
			Síntomas Afectivos	<ul style="list-style-type: none"> • Desintegración mental y físico • Ansiedad • Miedo 	1, 2, 3 , 4, 5, 8, 9.		

Anexo 02: Matriz de operacionalización de la variable conductas agresivas.

VARIABLE DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
<p>Conducta agresiva</p> <p>La definición operacional de la variable conducta agresiva se va obtener con la aplicación del cuestionario de Agresividad de Buss y Perry estandarizada por Tintaya (2017), a los estudiantes de la muestra de estudio; instrumento que tiene validez, confiabilidad y adaptación al medio donde se aplicará. Donde se conocerá las dimensiones Violencia Física, Violencia verbal, Ira y Hostilidad.</p>	Agresión Física	Agresión a sus compañeros	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29.
		Empujones	
		Golpes	
	Agresión Verbal	Amenaza	2, 6, 10, 14 y 18.
		Insulto	
		humillación	
	Hostilidad	Emocional	3, 11, 7, 15, 19, 22 y 25.
	Ira	<i>Irritación</i>	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28
		<i>Furia</i>	

		Cólera	
--	--	---------------	--

4.7 Recolección de datos.

4.7.1. Técnica de recolección de datos.

La Técnica de recolección de datos se aplicó fueron los siguientes:

La encuesta, que según Carrasco (2008) se define como “una técnica de investigación social para la indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis” (p.314).

La observación según Hernández, Fernández y Baptista (2014) “es el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos y situaciones observables, a través de un conjunto de categorías y subcategorías” (p.127).

Finalmente, se hace uso de la técnica psicométrica, a través de la aplicación de cuestionarios psicológicos que evalúa las dos variables en estudio.

4.7.2. Instrumentos

Escala de Auto- Evaluación de Ansiedad (EAA)

Ficha técnica

Nombre : Escala de Auto- Evaluación de Ansiedad (EAA)

Autores : William Zung y Zung

Administración : Individual o Colectiva

Descripción : La Escala de Ansiedad de Zung consiste en un cuestionario de 20 frases, informes o relatos Cada uno de los cuales se refieren a un síntoma o signo característico de la ansiedad como síntoma o signo.

En conjunto las 20 frases abarcan una amplia variedad de síntomas de ansiedad, como expresión de trastornos emocionales y se presenta en una ficha con cuatro columnas de elección. Así mismo se observa que en el lado izquierdo de la tabla de evaluación, comprende cuatro columnas en blanco encabezado por las respuestas: "Muy pocas veces", "Algunas veces", "Muchas veces" y "Casi siempre". A los examinados les es imposible falsificar tendencias en sus respuestas, porque la mitad de los ítems están redactados como síntomas positivos y la otra mitad como síntomas negativos.

Forma de evaluación:

Para su aplicación se le pide al sujeto que ponga una marca en el recuadro que el considere más adecuado a como se ha sentido en la última semana.

Calificación del Instrumento:

Para obtener la calificación, se coloca la hoja de respuestas bajo la guía de puntuación y se escribe el valor de cada respuesta en la columna de la derecha y la suma de todas ellas al pie de la página. Para obtener el grado de ansiedad se compara la Escala obtenida con la escala clave para efectuar el recuento, con un valor de 1, 2, 3, 4 en orden variable según si la pregunta está formulada en sentido positivo o negativo.

Luego se suman todos los valores parciales. A continuación, se convierte la puntuación total en un índice basado en 100. En este sentido, con la Escala EAA, se intenta estimar el estado de ansiedad presente en término. Al aplicar el Test de Kolmogorov de bondad de ajuste a la curva normal de la Escala de ansiedad de Zung ($p < 0.05$) dato que nos indica una distribución asimétrica no normal, asimismo, al hallar la confiabilidad de la consistencia interna a través del Coeficiente Alfa de Cronbach se obtuvo coeficientes de Confiabilidad cercanos y superiores al criterio de 0.70 (Brown, 1980), ($\alpha = 0,879$).

La validez hallada a través del análisis factorial exploratorio presenta un valor de adecuación al muestreo de Kaiser Meyer Olkin de 0,802 y un test de esfericidad de Bartlett que es significativo ($p < 0,001$) la prueba explica un 56,34% de la varianza total explicada.

Baremo

Puntajes EAA	Categorías
25 a 40	No hay ansiedad presente
41 a 60	Ansiedad mínima a moderada
61 a 70	Ansiedad marcada a severa
71 a 100	Ansiedad en grado máximo

Validez y Confiabilidad en Perú

En nuestro país, Astocondor (2001), como parte de su tesis titulada “Estudio Exploratorio sobre ansiedad y depresión en un grupo de pobladores de comunidades nativas Aguarunas”, realizó la adaptación y validez de la escala de autoevaluación de la ansiedad de Zung y de la Escala de Autoevaluación de la Depresión de Zung en una muestra de 100 pobladores de ambos sexos de 14 a 30 años, de siete comunidades nativas aguarunas del departamento de Amazonas.

Instrumento 2. Escala de Depresión de Zung

Ficha técnica:

Autor : Dr. Zung W

Descripción : La escala para la auto medición de la depresión (EAMD) fue está destinada a medir cuantitativamente la depresión.

Fue publicada por primera vez en 1965, en una serie de informes sobre pacientes deprimidos y con otros desórdenes emocionales durante las diferentes etapas de la vida, incluida la adolescencia.

Adaptación : Fue adaptada y estandarizada para nuestra realidad por Novara J, Sotillo C, Warthon D. en 1985.

Administración : El uso de la escala aplicada en cualquier clase de pacientes que manifiesten síntomas físicos sin base orgánica aparente, puede descubrir y medir las llamadas "depresiones ocultas", economizando tiempo valioso en la clínica y varias sesiones de entrevistas de estudio. Los estudios estadísticos realizados indican que las mediciones obtenidas de esta manera, pueden correlacionarse de forma segura con otras escalas de medición de la depresión que requieren más tiempo y que están en uso actualmente. Novara J., Sotillo C., Warthon D. en el 1985 con su trabajo de investigación en población de Lima metropolitana obtuvo un alfa de Cronbach de 0.75; concluyendo que este instrumento tiene una validez satisfactoria y es útil para los propósitos para lo que fue elaborada.

Ítems : Consta de 20 ítems que indican las 4 características más comunes de la depresión:

- El efecto dominante,
- Los equivalentes fisiológicos,
- Otras perturbaciones, y
- Las actividades psicomotoras.

Calificación de Escala de Zung: el rango de evaluación es de 20-80 puntos.

- Normal o ausencia de depresión : 25-49
- Depresión leve : 50-59

- Depresión moderada : 60-69
- Depresión severa : 70 o más

Hernández (2010) menciona que “es un conjunto de preguntas que se añaden a alguna variable de la cual se pretende medir. Tiene que ser congruente con los objetivos con el problema y las hipótesis”.

INSTRUMENTO 2

Cuestionario de Agresión de Buss y Perry –AQ, inventario.

Ficha Técnica

Nombre original : Cuestionario de Agresión **Autores**

: Buss y Perry –AQ,..

País de Origen : España.

Año : (1992).

Adaptación : Peruana estandarizada por Tintaya
(2017)

Administración : Individual y colectiva.

Duración : 30 minutos aproximadamente.

Dirigido : Estudiantes de nivel primario y secundario.

Puntuación : Calificación manual.

Objetivo : Determinar el Índice Global de conductas agresivas, que también permite.

No es confiable	-1 a 0
Baja Confiabilidad	0.02 a 0.49
Moderada Confiabilidad	0.5 a 0.75
Adecuada Confiabilidad	0.76 a 0.89

Alta Confiabilidad	0.9 a 1
-----------------------	---------

Para medir la variable agresión se utilizará el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry- AQ (1992) el cual consta de 4 factores, Agresión física, agresión verbal, ira, hostilidad Y 29 ítems, el cual fue traducido al español en España por Andreu, Pena y Graña (2002) este estudio confirma el nuevo modelo teórico de agresión propuesto por Buss y Perry (1992) ya que se hallan cuatro factores, así mismo se obtienen coeficientes de confiabilidad por consistencia interna altos ($\text{Alpha} > 0.80$) para todas la escalas del cuestionario. En el Perú Matalinares, Yaringayo, Uceda, Huari Campos y Villavicencio en (2012) adaptaron el cuestionario en estudiantes de secundaria de la costa, sierra y selva del Perú, obteniendo índices de confiabilidad por consistencia interna aceptables ($\text{Alpha} > 0.80$), respecto a la validez de constructo se hallan cuatro factores confirmando la estructura tetra-factorial del instrumento en el Perú.

En Lima Sur Tintaya (2017) estandariza el cuestionario 1182 en estudiantes de secundaria de todos los distritos de Lima Sur, en donde obtiene confiabilidad por consistencia interna alto ($\text{Alpha} > 0.80$) y una validez de constructo tetra-factorial como en las estandarizaciones precias, así miso identifica índices de confiabilidad test re test ($R > 0.70$) el cual evidencia que tiene una confiabilidad temporal

Validez: Los resultados obtenidos indican con respecto a la validez de constructo; los ítems alcanzan una correlación entre 0.424 y 0.888, lo cual es considerable.

Confiabilidad: Para la estandarización del presente instrumento se usará el coeficiente de Alfa de Cronbach, evidenciando la existencia de una alta consistencia interna significativa de confiabilidad.

VALIDEZ

	Componentes	Test
	TOTAL	0.827**
	Agresión física	0.727**
	Agresión verbal	0.888**
**	Ira	0.752**
	Hostilidad	0.715**

Correlación significativa al 0,01

Confiabilidad

Índice de Consistencia Interna mediante el alfa de Cronbach

Componentes	Ítems	Alpha
TOTAL	50	0.827**
Agresión física	12	0.727**
Agresión verbal	5	0.888**
Ira	5	0.752**
Hostilidad	4	0.715**

V. RESULTADOS

5.1. Presentación de resultados

Tabla 1.

Descripción por grado de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí

	Frecuencia	Porcentaje
Primero	19	15.70%
Segundo	16	13.22%
Tercero	21	17.36%
Cuarto	39	32.23%
Quinto	26	21.49%
Total	121	100%

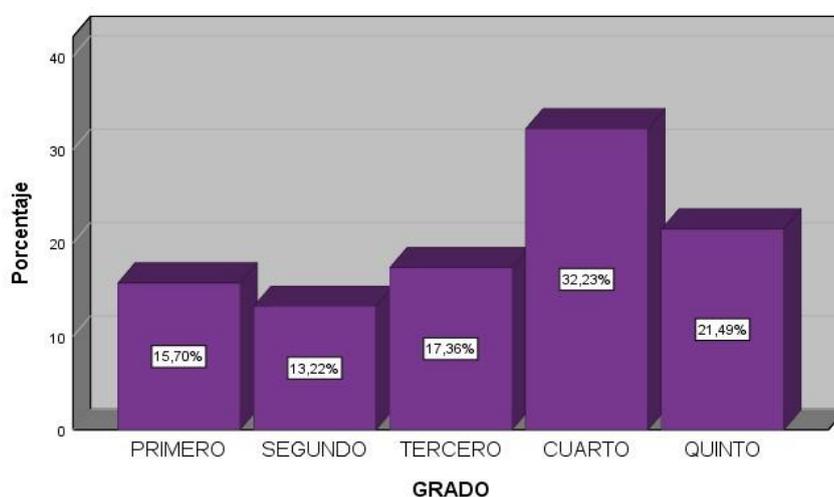


Figura 1. Estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí, según grado de estudios

En la tabla 1 y figura 1, se evidencia que la mayor parte de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí, que participaron de esta investigación, cursaban el cuarto grado (32.23%), y en menor proporción se encontraban los estudiantes de segundo (13.22%).

Tabla 2.

Descripción por edad de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí

	Frecuencia	Porcentaje
12 años	13	10.74%
13 años	14	11.57%
14 años	26	21.49%
15 años	40	33.06%
16 años	19	15.70%
17 años	9	7.44%
Total	121	100%

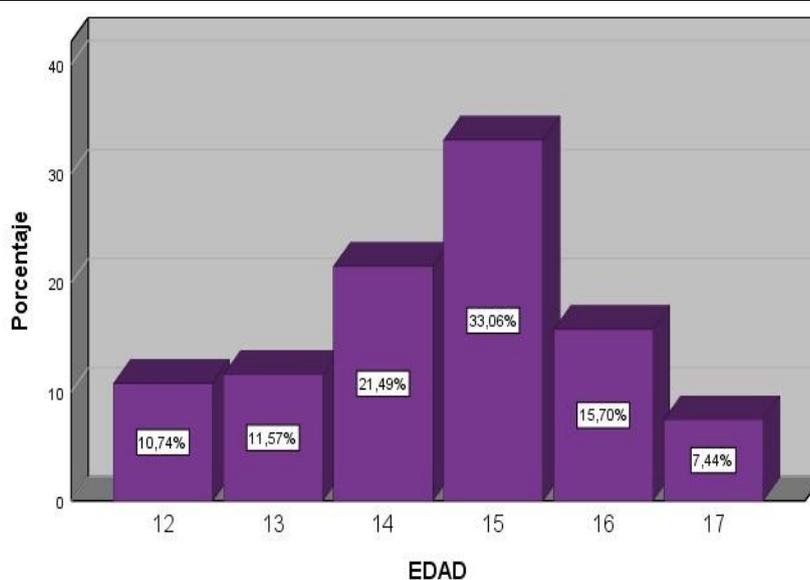


Figura 2. Edades de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí

Como se describe en la tabla 2 y figura 2, la mayor parte de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca-Huarochirí, que fueron partícipes de esta investigación, tenían como edad 15 años (33.06%). Además, la minoría estuvo representado por quienes tenían 17 años (7.44%).

Tabla 3

Descripción por sexo de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí

	Frecuencia	Porcentaje
Hombre	46	38.02%
Mujer	75	61.98%
Total	121	100%

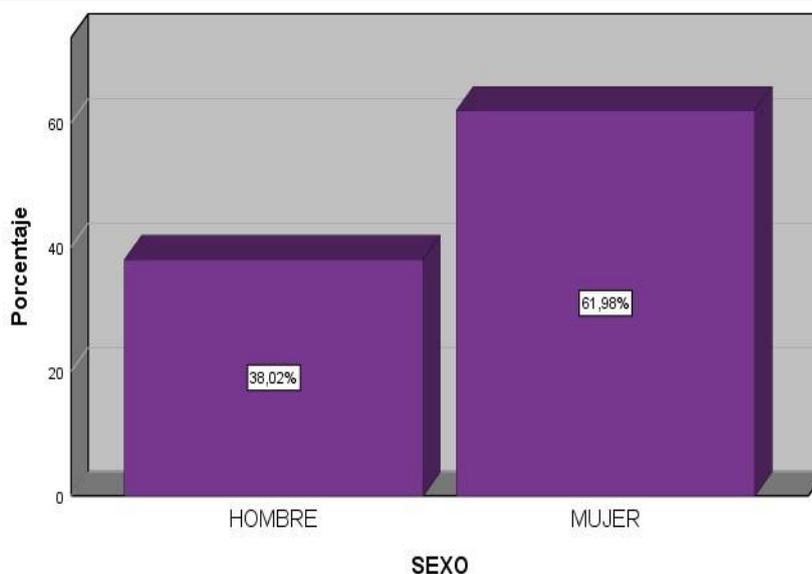


Figura 3. Estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí, según sexo

Como se observa en la tabla 3 y figura 3, la mayor parte de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí, que participaron de esta investigación, fueron mujeres (61.98%), y la minoría estuvo conformada por mujeres (38.02%).

Descripción de las variables

Tabla 4.

Ansiedad en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí

	Frecuencia	Porcentaje
No hay ansiedad presente	88	72.73%
Ansiedad mínima a moderada	32	26.45%
Ansiedad marcada a severa	1	0.83%
Ansiedad en grado máximo	0	0%
Total	121	100%

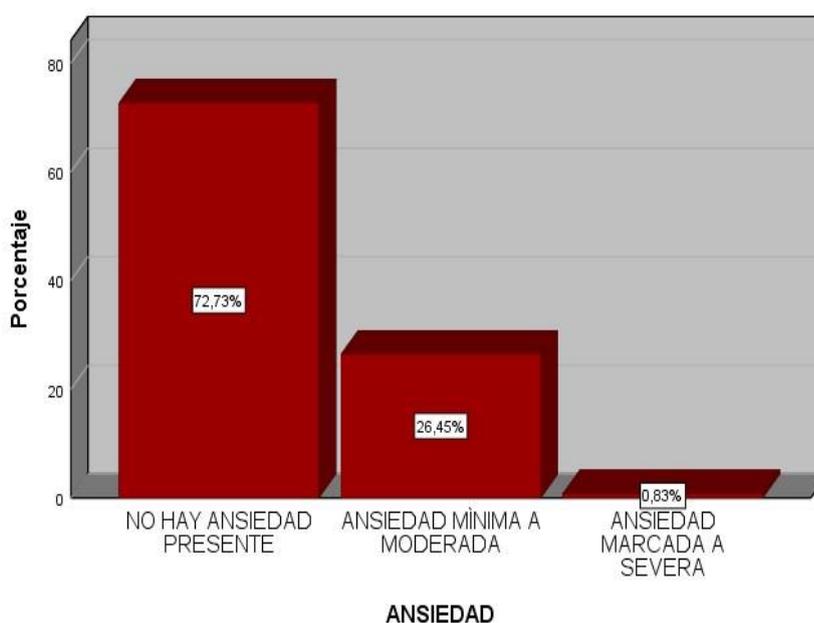


Figura 4. Ansiedad en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí

En la tabla 4 y figura 4, se muestran los niveles de ansiedad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca-Huarochirí. En la mayoría no hay ansiedad presente (72.73%); mientras que la minoría presentaba ansiedad marcada a severa (0.83%).

Tabla 5.

Agresividad en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	30	24.79%
Medio	79	65.29%
Alto	12	9.92%

Total

121

100%

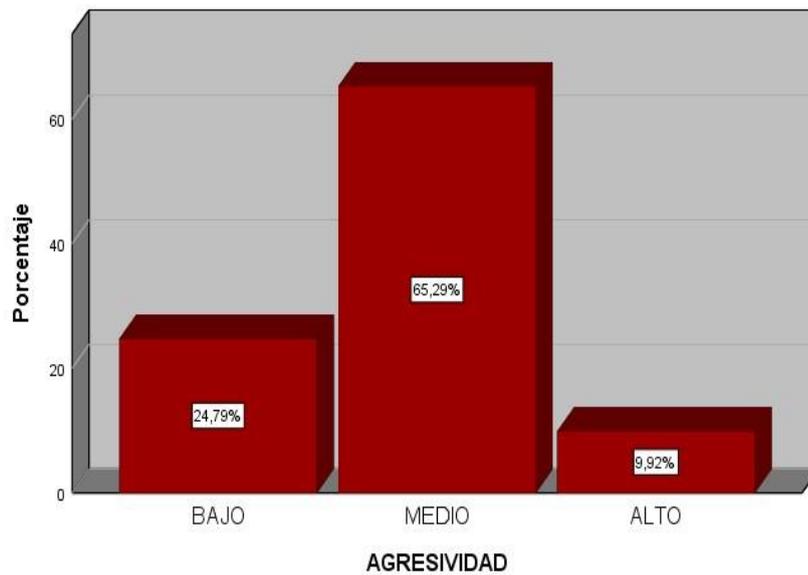


Figura 5. Agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí

En la tabla 5 y figura 5, se presenta el nivel de agresividad de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí. La mayoría estuvo ubicada en un nivel medio (65.29%); no obstante, la minoría de participantes presentaban un nivel alto (9.92%).

Tabla 6.

Agresión física en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	33	27.27%
Medio	73	60.33%
Alto	15	12.40%
Total	121	100%

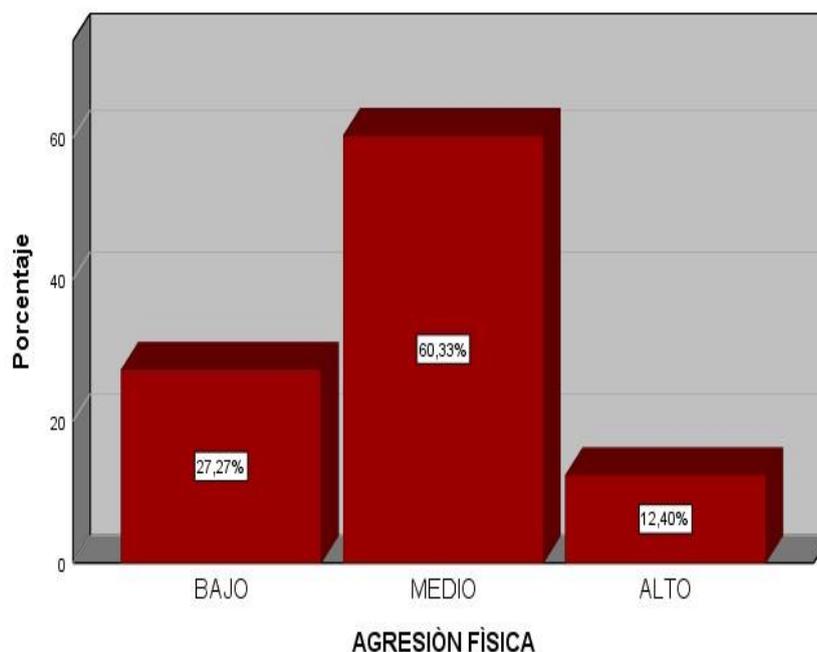


Figura 6. Agresión física en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí

En la tabla 6 y figura 6, se muestra el nivel de agresión física en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí. De esta manera, se evidenció que la mayoría presentó un nivel medio (60.33%); mientras que, la minoría se encontraba en un nivel alto (12.40%).

Tabla 7

Agresión verbal en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	31	25.62%
Medio	76	62.81%
Alto	14	11.57%
Total	121	100%

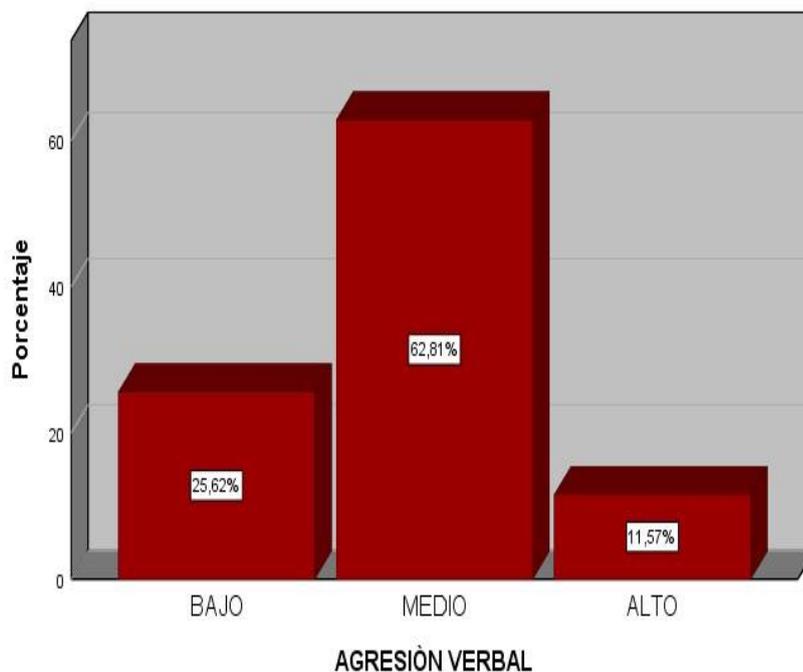


Figura 7. Agresión verbal en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí

En la tabla 7 y figura 7, se muestra el nivel de agresión verbal en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí. La mayoría se encontraba en un nivel medio (62.81%); mientras que, la minoría se hallaba en un nivel alto (11.57%).

Tabla 8.

Hostilidad en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	33	27.27%
Medio	73	60.33%
Alto	15	12.40%
Total	121	100%

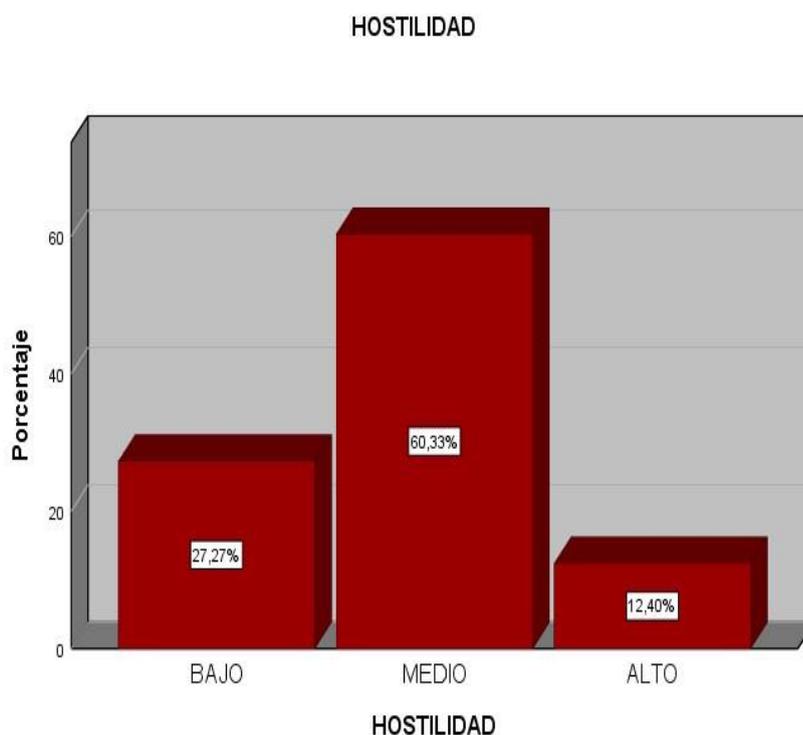


Figura 8. Hostilidad en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí

En la tabla 8 y figura 8, se muestra el nivel de hostilidad en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca-Huarochirí. Mientras que, la mayoría se encontraba en un nivel medio (60.33%), la menor parte pertenecía a un nivel alto (12.40%).

Tabla 9.

Ira en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	31	25.62%
Medio	73	60.33%
Alto	17	14.05%
Total	121	100%

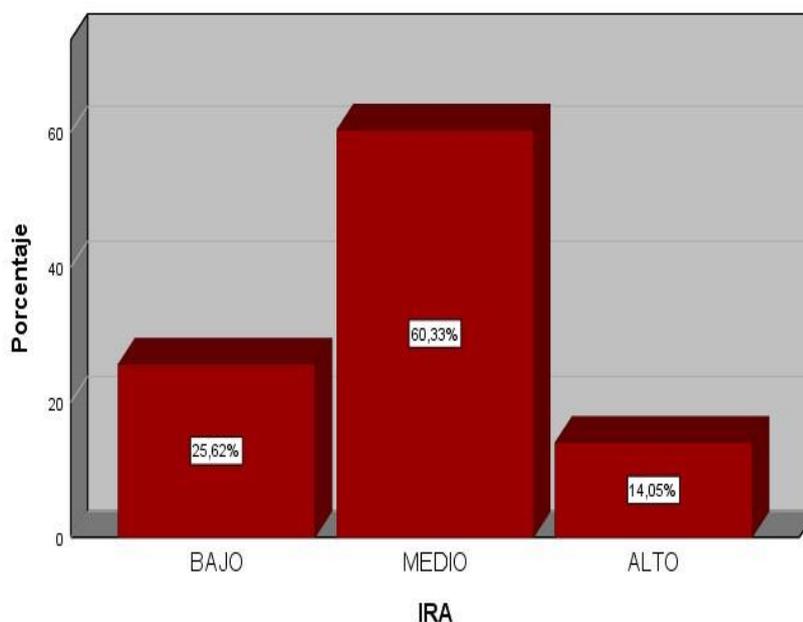


Figura 9. Ira en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí

En la tabla 9 y figura 9, se muestra el nivel de ira en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca-Huarochirí. Mientras que, la mayor parte se encontraba en un nivel medio (60.33%), la minoría pertenecía a un nivel alto (14.05%).

5.2 Interpretación de los resultados.

Comprobación de la hipótesis general

H0: No existe relación entre ansiedad y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca-Huarochirí, 2021.

H: Existe relación entre ansiedad y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí, 2021.

Tabla 10.

Ansiedad y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí

		Agresividad			Total
		Bajo	Medio	Alto	
No hay ansiedad presente		N 22	59	7	88
		% 25%	67%	8%	100%
Ansiedad mínima a N	7 20 5	32	moderada		% 21.9%
Ansiedad			62.5%	15.6%	100%
Ansiedad marcada a severa		N 1	0	0	1
		% 100%	0%	0%	100%
Ansiedad en grado máximo		N 0	0	0	0
		% 0%	0%	0%	100%
Total		N 30	79	12	121
		% 24.8%	<u>65.3%</u>	<u>9.9%</u>	100%

$$X^2 = 4.617; p = 0.329 > 0.05; CC = .192 = 19.2\%$$

En la tabla 10, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre la ansiedad y la agresividad ($X^2 = 4.617; p = 0.329 > 0.05, CC = .192 = 19.2\%$). Asimismo, la mayoría de estudiantes en los que no hay ansiedad presente, tuvieron un nivel medio de agresividad (67%). Por otro lado, la minoría de estudiantes que posee ansiedad marcada a severa, se ubicó en un nivel bajo (100%) de agresividad. También, el coeficiente de contingencia señala que la relación entre las variables ansiedad y agresividad es muy baja (19.2%). De acuerdo a ello, se procedió a rechazar la hipótesis

nula; es decir, existe relación entre la ansiedad y la agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca-Huarochirí, 2021.

Comprobación de la hipótesis específica 1

H0: No existe relación entre la ansiedad y la dimensión agresión física en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí, 2021.

H: Existe relación entre la ansiedad y la dimensión agresión física en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí, 2021.

Tabla 11.

Ansiedad y agresión física en estudiantes de secundaria de la Una Institución Pública de San Juan de Lurigancho

		Agresión física			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Ansiedad	No hay ansiedad presente	N 24	55	9	88
		% 27.3%	62.5%	10.2%	100%
	Ansiedad mínima a moderada	N 8	18	6	32
		% 25%	0	0	1
	Ansiedad marcada a severa	N 1	0%	0%	100%
		% 100%			
	Ansiedad en grado máximo	N 0	0	0	0
		% 0%	0%	0%	100%
Total		N 33	73	15	121
		% 27.3%	60.3%	12.4%	<u>100%</u>

$\chi^2 = 4.260$; $p = 0.372 > 0.05$; $CC = .184 = 18.4\%$

En la tabla 11, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre ansiedad y agresión física ($X^2= 4.260$; $p=0.372>05$; $CC=.184= 18.4\%$). Además, en la mayoría de estudiantes no hay ansiedad presente y se ubicaron en un nivel medio de agresión física (62.5%). Por otro lado, la

minoría de estudiantes que presentó ansiedad marcada a severa, se ubicó en un nivel bajo de agresión física (100%). Asimismo, el coeficiente de contingencia señala que la relación entre ansiedad y agresión física es muy baja (18.4%). De acuerdo a este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre ansiedad y agresión física en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca-Huarocharí, 2021.

Comprobación de la hipótesis específica 2

H0: No existe relación entre la ansiedad y la dimensión agresión verbal en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarocharí, 2021.

H: Existe relación entre la ansiedad y la dimensión agresión verbal en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarocharí, 2021.

Tabla 12.

Ansiedad y agresión verbal en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarocharí

		Agresión verbal			Total
		Bajo	Medio	Alto	
No hay ansiedad presente	N	21	58	9	88
	%	23.9%	65.9%	10.2%	100%
Ansiedad mínima a moderada	N	9	18	5	32
	%	28.1%	56.3%	15.6%	100%
Ansiedad	%	1	0	0	1
		100%	0%	0%	100%
Ansiedad marcada a severa	N				

		%			
Ansiedad en grado máximo	N	0	0	0	0
	%	0%	0%	0%	100%
Total	N	31	76	14	121
	%	25.6%	62.8%	11.6%	100%

X²= 433; p=0.402>05; CC= .180= 18%

En la tabla 12 se observa que existe no existe una relación estadísticamente significativa entre ansiedad y agresión verbal ($X^2= 433$; $p=0.402>05$; $CC= .180= 18\%$). Además, en la mayoría de estudiantes no hay ansiedad presente y se ubicaron en un nivel medio de agresión verbal (65.9%). Por otro lado, la minoría de estudiantes que presentó ansiedad marcada a severa, se ubicó en un nivel bajo de agresión verbal (100%). Asimismo. el coeficiente de contingencia señala que la relación entre ansiedad y agresión verbal es muy baja (18%). De acuerdo a este resultado, se rechaza la hipótesis nula; es decir que existe relación positiva y muy baja, entre ansiedad y agresión verbal en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí. 2021.

Comprobación de la hipótesis específica 3

H0: No existe relación entre la ansiedad y la dimensión hostilidad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí, 2021.

H: Existe relación entre la ansiedad y la dimensión hostilidad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí, 2021.

Tabla 13.

Ansiedad y hostilidad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa

Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí

		Hostilidad			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Ansiedad	No hay ansiedad presente	N 25 % 28.4%	52 59.1%	11 12.5%	88 100%
	Ansiedad mínima a moderada	N 7 % 21.9%	21 65.6%	4 12.5%	32 100%
	Ansiedad marcada a severa	N 1 % 100%	0 0%	0 0%	1 100%
	Ansiedad en grado máximo	N 0 % 0%	0 0%	0 0%	0 100%
Total		N 33 % 27.3%	73 60.3%	15 12.4%	121 100%

$$X^2= 3.222; p=0.521>05; CC= .161= 16.1\%$$

En la tabla 13 se observa que existe relación estadísticamente significativa entre ansiedad y hostilidad ($X^2= 3.222; p=0.521>05; CC= .161= 16.1\%$). Además, en la mayoría de estudiantes no hay ansiedad presente y se ubicaron en un nivel medio de hostilidad (59.1%). Por otro lado, la minoría de estudiantes que presentó ansiedad marcada a severa, se ubicó en un nivel bajo de hostilidad (100%). También, el coeficiente de contingencia señala que la relación entre la ansiedad y hostilidad es muy baja (16.1%). De acuerdo a este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre ansiedad y hostilidad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí. 2021.

Comprobación de la hipótesis específica 4

H0: No existe relación entre la ansiedad y la dimensión ira en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí, 2021.

H: Existe relación entre la ansiedad y la dimensión ira en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí, 2021.

Tabla 14.

Ansiedad e ira en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí

		Ira			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Ansiedad	No hay ansiedad presente	N 21	56	11	88
		% 23.9%	63.6%	12.5%	100%
	Ansiedad mínima a moderada	N 9	17	6	32
		% 28.1%	53.1%	18.8%	100%
	Ansiedad marcada a severa	N 1	0	0	1
		% 100%	0%	0%	100%
	Ansiedad en grado máximo	N 0	0	0	0
		% 0%	0%	0%	100%
Total		N 31	73	17	121
		% 25.6%	60.3%	14%	100%

$X^2= 4.176$; $p=0.383>05$; $CC= .183= 18.3\%$

En la tabla 14 se observa que no existe relación estadísticamente significativa entre la ansiedad e ira ($X^2= 4.176$; $p=0.383>05$; $CC= .183= 18.3\%$). Además, en la mayoría de estudiantes no hay ansiedad presente y se ubicaron en un nivel medio de ira (63.6%). Por otro lado, la minoría de estudiantes que presentó ansiedad marcada a severa, se ubicó en un nivel bajo de ira (100%). También, el coeficiente de contingencia señala que la relación entre la ansiedad e ira es muy baja (18.3%). De acuerdo a este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre la ansiedad e ira en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí, 2021.

VI. ANALISIS DE LOS RESULTADOS

Como parte del proceso de la investigación realizada se procede al análisis descriptivo de las variables de estudio así como a la discusión de los principales hallazgos con los antecedentes nacionales e internacionales, citados y sus respectivos análisis comparativos con las teorías que sostienen el tema de investigación., conforme a continuación se detalla:

6.1. Análisis descriptivo de los resultados

1. En la tabla 4 y figura 4, se muestran los niveles de ansiedad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí. Siendo que, en la mayoría de estudiantes no hay ansiedad presente (72.73%); mientras que la minoría presentaba ansiedad marcada a severa (0.83%).
2. En la tabla 5 y figura 5, se presenta el nivel de agresividad de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí. Donde se observa que, la mayoría de estudiantes estuvo ubicada en un nivel medio (65.29%); no obstante, la minoría de participantes presentaban un nivel alto (9.92%).
3. En la tabla 6 y figura 6, se muestra el nivel de agresión física en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí. De esta manera, se evidenció que la mayoría presentó un nivel medio (60.33%); mientras que, la minoría se encontraba en un nivel alto (12.40%).
4. En la tabla 7 y figura 7, se muestra el nivel de agresión verbal en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San

Antonio de Jicamarca- Huarochirí. La mayoría se encontraba en un nivel medio (62.81%); mientras que, la minoría se hallaba en un nivel alto (11.57%).

5. En la tabla 8 y figura 8, se muestra el nivel de hostilidad en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí. Mientras que, la mayoría de estudiantes se encontraba en un nivel medio (60.33%), la menor parte pertenecía a un nivel alto (12.40%).
6. En la tabla 9 y figura 9, se muestra el nivel de ira en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí. Mientras que, la mayor parte de estudiantes se encontraba en un nivel medio (60.33%), la minoría pertenecía a un nivel alto (14.05%).

6.2. Comparación de los resultados con marco teórico

El presente estudio tuvo como objetivo general Establecer la relación entre ansiedad y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí, 2021. A continuación, se procede a la discusión de los principales hallazgos encontrados para compararlos con los antecedentes nacionales e internacionales citados y fueron analizados de acuerdo a la teoría vigente que sostiene el tema de investigación.

Con relación a la hipótesis general se observa en la tabla 10, que existe positiva, muy baja entre la ansiedad y la agresividad ($X^2= 4.617$; $p=0.329>05$; $CC= .192= 19.2\%$) en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí, 2021. Siendo el coeficiente de contingencia muy baja (19.2%). Teniendo esta relación un soporte del análisis descriptivo donde la mayoría de estudiantes en los que no hay ansiedad presente, tuvieron

un nivel medio de agresividad (67%). Por otro lado, la minoría de estudiantes que posee ansiedad marcada a severa, se ubicó en un nivel bajo (100%) de agresividad. Resultados que tienen similitud con los estudios realizados por Dueñas & Pacheco (2021), quienes ejecutaron un estudio con la meta de determinar la relación entre la ansiedad y agresividad en 170 escolares del tercero al quinto de secundaria, de ambos sexos, de edades entre 13 a 18 años, los cuales contestaron al inventario de ansiedad rasgo-estado (IDARE) y al cuestionario de agresión (AQ) de Arnold H. Buss y Mark. Perry. Como resultados, mediante el análisis de coeficientes de correlación, se obtuvo que existe una correlación positiva fuerte entre la ansiedad y agresividad, con un nivel de significancia de $0.00 < a 0.05$, un $Rho = 0.543$ y un tamaño de efecto grande de $.29$, por lo tanto, entre mayor ansiedad existe mayor presencia de agresividad en escolares de colegios PNP del Distrito de Wanchaq - Cusco, o viceversa. Al respecto ambos resultados coinciden en que presentan correlación positiva, sin embargo, se diferencian en que uno presenta correlación alta y la otra correlación muy baja, esto se debe a la influencia de los factores psicosociales que en la actualidad predominan por diferentes fuentes sociales como la familia, los medios de comunicación entre otros.

A nivel específico, al contrastar la hipótesis 01 analizamos en la tabla 11, el modelo estadístico Pearson, se determinó que, existe correlación positiva muy baja entre ansiedad y agresión física en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí, 2021. ($X^2 = 4.260$; $p = 0.372 > 0.05$; $CC = .184 = 18.4\%$). Asimismo, el coeficiente de contingencia señala que la relación entre ansiedad y agresión física es muy baja (18.4%). Resultados que tienen similitud al estudio realizado por Colán (2020), quien desarrolló una investigación cuyo propósito fue establecer la afinidad entre la ansiedad y agresividad en 200 estudiantes de ambos sexos del nivel secundario, entre las edades de 11 a 17 años, de dos

instituciones educativas privadas de Lima Metropolitana. Se utilizaron la escala de autoevaluación de Zung (EAA) y el cuestionario de agresión (AQ). Los datos mostraron una correlación directa débil ($\rho = ,360$) con un tamaño de efecto pequeño ($r^2 = ,129$) respecto a la ansiedad y agresividad en adolescentes. En resumen, cuando los niveles de ansiedad aumentan los comportamientos agresivos se incrementan. Asimismo, los adolescentes de 14 a 17 años de edad, son los que presentan mayores niveles de ansiedad, por otro lado, las mujeres son más agresivas que los varones. Al respecto ambos resultados al presentar una correlación positiva muy baja, coinciden también sobre la influencia de otros factores psicosociales que están interviniendo en el ámbito escolar y familiar, pero que si es notorio y válido afirmar que cuando se incrementa los niveles de ansiedad, se incrementan las conductas agresivas físicas, verbales, ira así como la hostilidad.

A nivel específico, al contrastar la hipótesis 02 analizamos en la tabla 12 en el modelo estadístico de Pearson se observa que existe correlación positiva, muy baja, entre ansiedad y agresión verbal ($X^2= 433$; $p=0.402>05$; $CC= .180= 18\%$). en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí. 2021. Siendo el coeficiente de contingencia muy baja (18%). Coincidiendo esta relación conforme a lo encontrado en la mayoría de estudiantes que, no hay ansiedad presente y se ubicaron en un nivel medio de agresión verbal (65.9%). Por otro lado, la minoría de estudiantes que presentó ansiedad marcada a severa, se ubicó en un nivel bajo de agresión verbal (100%). Resultados que coinciden con la investigación realizada por Morales (2017), quien llevó a cabo una publicación con la intención de determinar la relación, a modo de correlación, entre la ansiedad y la agresividad en 340 adolescentes de ambos géneros de 13 a 17 años de dos instituciones educativas públicas de nivel secundario del distrito de Puente Piedra. Los

instrumentos aplicados fueron la escala de autoevaluación de ansiedad de Zung y el cuestionario de agresión de Buss y Perry (AQ). Los datos exponen que tanto los hombres como las mujeres evaluadas pueden presentar ansiedad independientemente del sexo o la edad, a su vez la agresividad puede presentarse en igual proporción tanto en hombres como mujeres, sin embargo, esta variable si depende su presencia de la edad de los evaluados, siendo los de 16 – 17 años más agresivos en comparación con los adolescentes de 13 a 15 años. Por último, se comprueba que existe una relación directa y positiva, baja entre ansiedad y agresividad. Ambos resultados nos dan a conocer que la correlación positiva y baja es porque existen otros factores que van a determinar situaciones de incremento de la ansiedad y por ende de las conductas agresivas, es decir existen los factores sociales como la familia, la escuela, los medios de comunicación que influyen y determinan estados de ansiedad.

A nivel específico, al contrastar la hipótesis 03 analizamos en la tabla 13 en el modelo estadístico Pearson que, existe correlación positiva muy baja entre ansiedad y hostilidad ($X^2= 3.222$; $p=0.521>05$; $CC= .161= 16.1\%$). en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí. 2021. Siendo, el coeficiente de contingencia muy baja (16.1%). Teniendo esta esta relación el soporte de los resultados descriptivos donde en la mayoría de estudiantes no hay ansiedad presente y se ubicaron en un nivel medio de hostilidad (59.1%). Por otro lado, la minoría de estudiantes que presentó ansiedad marcada a severa, se ubicó en un nivel bajo de hostilidad (100%). Estos resultados se asemejan al estudio realizado por Grajeda (2017), quien efectuó una investigación cuyo propósito fue identificar la relación entre la ansiedad y agresividad en estudiantes de secundaria de I.E públicas del distrito de Los Olivos. La muestra estuvo constituida por 362 estudiantes de 4° y 5° de secundaria. Se emplearon la escala de autoevaluación de ansiedad de Zung (EAA) y el

cuestionario de agresión (AQ). Los datos mostraron que, existe una relación directa y muy significativa entre las variables ansiedad y agresividad asumiendo un valor de $\rho = 0.860$. La ansiedad somática es la dimensión que más relación presenta con la agresividad con una correlación de 0.859. La dimensión agresión física guarda mayor relación con la ansiedad con una ρ de 0,727. La dimensión de ira y hostilidad guarda mayor relación con la ansiedad con una correlación de 0.797 y 0.771 respectivamente. Los resultados evidenciaron que tanto los hombres como las mujeres evaluadas pueden presentar en igual proporción ansiedad y agresividad. El nivel predominante de ansiedad es el promedio con 24%; así mismo en la agresividad es el nivel medio con 31.5%. Estos resultados nos confirman que los estudiantes que presentan elevado nivel de ansiedad, también presentaran mayores niveles de agresividad, siendo la correlación muy baja en el presente estudio debido a diferentes factores psicosociales que están influyendo como la clase on line que se vienen desarrollando donde los menores tienen menos estímulos amenazantes como el académico que podría agudizar la ansiedad.

A nivel específico, al contrastar la hipótesis 04 analizamos en la tabla 14 en el modelo estadístico Pearson se observa que existe relación positiva, muy baja, entre la ansiedad e ira ($X^2 = 4.176$; $p = 0.383 > 0.05$; $CC = .183 = 18.3\%$). en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí, 2021. Siendo el coeficiente de contingencia muy baja (18.3%). Teniendo esta relación su soporte del análisis descriptivo donde en la mayoría de estudiantes no hay ansiedad presente y se ubicaron en un nivel medio de ira (63.6%). Por otro lado, la minoría de estudiantes que presentó ansiedad marcada a severa, se ubicó en un nivel bajo de ira (100%). Resultados que tienen relación con el estudio de Grajeda (2017), quien efectuó una investigación cuyo propósito fue identificar la relación entre la ansiedad y agresividad en estudiantes de secundaria de I.E públicas

del distrito de Los Olivos. La muestra estuvo constituida por 362 estudiantes de 4° y 5° de secundaria. Se emplearon la escala de autoevaluación de ansiedad de Zung (EAA) y el cuestionario de agresión (AQ). Los datos mostraron que, existe una relación directa y muy significativa entre las variables ansiedad y agresividad asumiendo un valor de $\rho = 0.860$. La dimensión de ira y hostilidad guarda mayor relación con la ansiedad con una correlación de 0.797 y 0.771 respectivamente. Los resultados evidenciaron que tanto los hombres como las mujeres evaluadas pueden presentar en igual proporción ansiedad y agresividad. El nivel predominante de ansiedad es el promedio con 24%; así mismo en la agresividad es el nivel medio con 31.5%. Estos resultados nos confirman que los estudiantes que presentan elevado nivel de ansiedad, también presentaran mayores niveles de agresividad, siendo la correlación muy baja en el presente estudio debido a diferentes factores psicosociales que están influyendo como las clases on line que se vienen desarrollando donde los menores tienen menos estímulos amenazantes como el académico que podría agudizar la ansiedad. Estos resultados nos llevan a confirmar los diferentes aportes teóricos, donde ante un incremento de los estados de ansiedad también se producen un incremento de la conducta de agresión física, verbal, ira y hostilidad, siendo el nivel muy bajo de relación por existen otros factores que están generando estados elevados de ansiedad, tales como el estado de emergencia sanitaria, los medios de comunicación, sin embargo, podemos afirmar que la ansiedad tiene relación con las conductas agresivas.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

De acuerdo a los hallazgos en la investigación realizada, se concluye:

Primera: Que, existe relación positiva, muy baja entre la ansiedad y la agresividad ($CC = .192 = 19.2\%$) en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca-Huarochirí, 2021. Siendo el coeficiente de contingencia muy baja (19.2%). Es decir que, a mayor ansiedad mayor agresividad.

Segunda: Que, existe relación positiva muy baja entre ansiedad y agresión física en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí, 2021. ($CC = .184 = 18.4\%$). Siendo el coeficiente de contingencia muy baja (18.4%). Es decir que, a mayor nivel de ansiedad mayor agresión física.

Tercera: Que, existe relación positiva, muy baja, entre ansiedad y agresión verbal ($CC = .180 = 18\%$). en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí. 2021. Siendo el coeficiente de contingencia muy baja (18%). Es decir que a mayor nivel de ansiedad mayor agresión verbal.

Cuarta: Que, existe relación positiva, muy baja entre ansiedad y hostilidad ($CC = .161 = 16.1\%$). en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí. 2021. Siendo el coeficiente de contingencia muy baja (16.1%).

Quinta: Que, existe relación positiva muy baja entre la ansiedad e ira ($CC=.183= 18.3\%$). en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí. 2021. Siendo el coeficiente de contingencia muy baja (18.3%). Es decir que a mayor ansiedad mayor ira en los estudiantes referidos,

RECOMENDACIONES

Primera:

Que, el director y personal de psicopedagogía de la Institución Educativa Pública Pública San Antonio de Jicamarca- Huarochirí, en estudio coordine la implementación de seminarios/talleres dirigidos a estudiantes y docentes en temas de control y manejo de emociones, e inteligencia emocional a nivel intra e interpersonal, que ayuden a desarrollar competencias emocionales que le permitan disminuir las conductas agresivas.

Segunda:

Que, el director en coordinación con las oficinas de tutoría y psicopedagogía de la Institución Educativa Pública en investigación, implemente actividades en horas de tutoría en mejorar la dimensión de agresión física para que los estudiantes puedan fortalecer la obediencia y disciplina, con desarrollo de conductas resilientes y de autodominio.

Tercera

Que, el director y el área de psicopedagogía de la Institución Educativa Pública en investigación, implemente actividades en horas de tutoría para que los estudiantes puedan fortalecer la dimensión agresión verbal con temas de comunicación asertiva y técnicas de habilidades de liderazgo, disciplina, roles sociales y académicos, el cumplimiento de normas de convivencia escolar y familiar.

Cuarta

Que, el director y el área de psicopedagogía de la Institución Educativa Pública en investigación, implemente actividades en horas de tutoría para que los estudiantes puedan fortalecer la dimensión hostilidad, con temas de intercambio de roles, psicodramas y empatía. Promoviendo las normas de convivencia como estrategia de salud mental.

Quinta:

Que, el director y el área de psicopedagogía de la Institución Educativa Pública en estudio, implemente actividades en horas de tutoría para que los estudiantes puedan fortalecer la dimensión ira, con talleres de inteligencia emocional, técnicas de manejo y control de la ira, así como de relaciones interpersonales asertivas.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.

American Psychiatric Association. (2014). DSM-5: Manual Diagnostico y estadístico de los trastornos mentales (5ª). Madrid: editorial Médica.

Avilés, J. (2002). Bullying. Intimidación y maltrato entre el alumnado. Bilbao, España, Stee-eilas.

Bandura, A. (1971). Social Learning Theory. Nueva York: General Learning Press.

Bandura, A. & Walters, R. (1974). Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad. España– Valencia. Alianza editorial.

Bandura, A. (1976). Análisis del aprendizaje social de la agresión.

Bandura, A. (1973). Aggression: A Social Learning Analysis. Estados Unidos: Prentice Hall.

Bandura, A. (1977). *Teoría del Aprendizaje Social*. Madrid: España – Calpe.

Bandura, A. (1986). Fundamentos sociales de pensamiento y acción: Una teoría cognitivsocial. México: Prentice Hall.

Beck , A. T., Emery, G., John Rush, A., & Shaw, B. F. (1978). Terapia cognitiva de la depresión. Desclée de Brouwer, 1983.

Beck, A. (1988). An Inventory for Measuring Clinical Anxiety: Psychometric Properties. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*; 56(6):893–97.

Beck, A. y Clark, D. (1988). Anxiety and depression: An in-formation processing perspective. *Anxiety Research* ,1 ,23-36.

- Benlloch, M., Solaz, J. y Sanjosé, V. (2019). Ansiedad ante las ciencias y pruebas de evaluación científicas: efectos del nivel académico y género. *Revista Científica*, 34(1), 20-33.
- Buss A H. (1961) *The psychology of aggression*. New York: Wiley.
- Buss, A. y Perry, M. (1992). Cuestionario de agresión. *Journal of personality and social psychology*, 63, Thentro. (p. 27)
- Caballero, S., Contini, N., Betina, A., Mejail, S. y Coronel, P. (2017). Habilidades sociales, comportamiento agresivo y contexto socioeconómico. Un estudio comparativo con adolescentes de Tucumán (Argentina). *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Cs. Sociales*, n.e.(53), 183-203.
- Cárdenas, R. (2019). *Estudio del síndrome de ansiedad y rendimiento escolar en jóvenes de 17 y 18 años de la Unidad Educativa Sagrado Corazón de Jesús – un enfoque cognitivo comportamental* (Tesis de maestría). Universidad Mayor de San Andrés, Bolivia.
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Cerezo, F. (1992). *Conductas agresivas en edad escolar; Aproximación teórica y metodológica. Propuesta de intervención*. Madrid: Editorial Pirámide.
- Colán, E. (2020). *Ansiedad y agresividad en adolescentes de dos instituciones educativas privadas, Lima Metropolitana, 2020* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Perú.
- Dueñas, B. y Pacheco, W. (2021). *Ansiedad y agresividad en escolares del tercero al quinto de secundaria de colegios PNP del Distrito de*

- Wanchaq - Cusco, 2021* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Perú.
- Chagas, R. (2012). La teoría de la agresividad en Donald W. Winnicot. *Revista de Perfiles educativos*, 304(138), 9-37. Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v34n138/v34n138a18.pdf>.
- Flores, P., López, K., Guzmán, F., Rodríguez, L. y Jiménez, B. (2019). Consumo de alcohol y su relación con la agresividad en adolescentes de secundaria. *Revista Internacional de Investigación en Adicciones*, 5(1) 31-38.
- González, C., Guevara, Y., Jiménez, D. y Alcázar, R. (2017). Relación entre asertividad, rendimiento académico y ansiedad en una muestra de estudiantes mexicanos de secundaria. *Acta Colombiana de Psicología*, 21(1) 116-127.
- Hernández, R., Fernández, & Batista. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Matalinares, M; Yuringaño, J; Uceda, & Fernández, E. (2012). Estudio Psicométrico de la Versión Española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Lima – Perú: *Revista IIPSI Facultad de Psicología UNMSM*, 16.
- MINSA (2017) Documento Técnico: Situación de Salud de los Adolescentes y Jóvenes en el Perú. 2017 / -1a ed.- Ministerio de Salud - Lima: Ministerio de Salud, 2017.
- Morales, J. (2017). *Ansiedad y agresividad en adolescentes de 13 a 17 años de dos instituciones educativas del distrito de Puente Piedra, 2017* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Perú.
- OMS. (07 de abril de 2017). Campañas mundiales de salud pública de la OMS - Depresión. Obtenido de Organización Mundial de la Salud:

<https://www.who.int/topics/depression/es/#:~:text=La%20depresi%C3%B3n%20es%20un%20trastorno,cansancio%20y%20falta%20de%20concentraci%C3%B3n.>

Organización Mundial de la Salud. (2000). Clasificación de los trastornos mentales y del comportamiento. Madrid-España: MEDICA Panamericana.

Real Academia Española. (2010). *Diccionario de la real academia española*. Recuperado a partir de <http://dle.rae.es/?id=WA5onlw>.

Román, M. & Murillo, F.. Resumen de artículo publicado en Revista CEPAL N° 104, agosto 2011

Tineo, E. y Berna, Y. (2017). Niveles de ansiedad y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa, Chiclayo 2017 (Tesis de pregrado). Universidad Señor de Sipán, Perú.

Tintaya, Y. (2017). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresividad de Buss. y Perry-AQ en adolescentes de Lima Sur (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.

SíseVe Contra la violencia escolar. (2017). *Estadística sobre violencia escolar en el Perú*. Recuperado de <http://www.siseve.pe/ Seccion/ Estadisticas>

Spielberger, CD, Jacobs, G., Russell, S. y Crane, RS (1983). Evaluación de la ira: la escala de ira de rasgo de estado. *Avances en la evaluación de la personalidad* , 2 , 161-189.

Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). Metodología y Diseños en la investigación científica (5ta. Ed.) Perú: Business Support Aneth S.R.L.

Valderrama, S. (2013). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica (Segunda edición). Lima: San Marcos.

Williams, P., Holmbeck, G. y Greenley, R. (2002). Psicología de la salud del adolescente. Revista de consultoría y psicología clínica, 70, 828842.

ANEXO

Anexo 1: Ficha de validación Juicio de Expertos del Instrumento de Ansiedad

Ítems

DIMENSIÓN 1: PSICOLÓGICAS		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
1.	Me siento más intranquilo y nervioso que de costumbre	x		x		x		
2.	Me siento atemorizado sin motivo.	x		x		x		
3.	Me altero o me angustio fácilmente.	x		x		x		
4.	Siento como si me estuviera deshaciendo en pedazos.	x		x		x		
5.	Creo que todo está bien. Que no va a pasar nada malo	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: SOMÁTICAS								
6.	Me tiemblan los brazos y piernas.	x		x		x		
7.	Sufro dolores de cabeza, del cuello y de la espalda.	x		x		x		
8.	Me siento débil y me canso fácilmente.	x		x		x		
9.	Me siento tranquilo y me es fácil quedarme quieto.	x		x		x		
10.	Siento que el corazón me late a prisa.	x		x		x		
11.	Sufro mareos	x		x		x		
12.	Me desmayo o siento que voy a desmayarme.	x		x		x		
13.	Puedo respirar fácilmente.	x		x		x		
14.	Se me duermen y arquean los dedos de las manos y de los pies.	x		x		x		
15.	Sufro dolores de estómago o indigestión	x		x		x		
16.	Tengo que orinar con mucha frecuencia.	x		x		x		
17.	Generalmente tengo las manos secas y calientes.	x		x		x		
18.	La cara se me pone caliente y roja.	x		x		x		
19.	Me duermo fácilmente y descanso bien por la noche	x		x		x		
20.	Tengo pesadillas	x		x		x		

Anexo 1: Ficha de validación Juicio de Expertos del Cuestionario de agresión de buss y perry adaptación tintaya (2017)

<u>Dimensiones</u>		Pertinencia¹		Relevancia²		Claridad³		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	x		x		x		
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto. Abierta mente con ellos	x		x		x		
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.	x		x		x		
4	A veces soy bastante envidioso	x		x		x		
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	x		x		x		
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	x		x		x		
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo.	x		x		x		
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	x		x		x		
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	x		x		x		
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	x		x		x		
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	x		x		x		
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	x		x		x		
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal	x		x		x		
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos	x		x		x		
15	Soy una persona apacible.	x		x		x		
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	x		x		x		
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	x		x		x		
18	Mis amigos dicen que discuto mucho	x		x		x		
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	x		x		x		
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.	x		x		x		

21	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos.	x		x		x		
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón	x		x		x		
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	x		x		x		
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	x		x		x		
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.	x		x		x		
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	x		x		x		
27	He amenazado a gente que conozco	x		x		x		
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán.	x				x		
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	x		x		x		

Anexo 2 instrumentos de investigación

Escala de Auto- Evaluación de Ansiedad (EAA)

Sexo: (F) (M) Edad: Grado de instrucción:.....

Instrucciones: Estimado estudiante a continuación se le presenta una serie de ítems (interrogantes), léelas con atención y marque con una X en una de las casillas, según sea su vivencia. Tus respuestas serán de mucha importancia para nuestra investigación.

N	Indicadores	Nunca o Casi Nunca	A veces	Con bastante frecuencia	Siempre o casi siempre
1	Me siento más nervioso(a) y ansioso(a) que de costumbre.				
2	Me siento con temor sin razón.				
3	Despierto con facilidad o siento pánico.				
4	Me siento como si fuera a reventar y partirme en pedazos.				
5	Siento que todo está bien y que nada malo puede suceder.				
6	Me tiemblan las manos y las piernas.				
7	Me mortifican los dolores de la cabeza, cuello o cintura.				
8	Me siento débil y me canso fácilmente.				
9	Me siento tranquilo(a) y puedo permanecer en calma fácilmente.				
10	Puedo sentir que me late muy rápido el corazón.				
11	Sufro de mareos.				
12	Sufro de desmayos o siento que me voy a desmayar.				
13	Puedo inspirar y expirar fácilmente				
14	Se me adormecen o me hincan los dedos de las manos y pies.				
15	Sufro de molestias estomacales o indigestión.				
16	Orino con mucha frecuencia.				
17	Generalmente mis manos están secas y calientes.				
18	Siento bochornos.				
19	Me quedo dormido con facilidad y descanso durante la noche				
20	Tengo pesadillas.				

14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.					
15	Soy una persona apacible.					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.					
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27	He amenazado a gente que conozco					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán.					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

Anexo 3: Ficha de validación Juicio de Expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE ANSIEDAD

Ítems

DIMENSIÓN 1: PSICOLÓGICAS		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
1.	Me siento más intranquilo y nervioso que de costumbre	x		x		x		
2.	Me siento atemorizado sin motivo.	x		x		x		
3.	Me altero o me angustio fácilmente.	x		x		x		
4.	Siento como si me estuviera deshaciendo en pedazos.	x		x		x		

5.	Creo que todo está bien. Que no va a pasar nada malo	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: SOMÁTICAS								
6.	Me tiemblan los brazos y piernas.	x		x		x		
7.	Sufro dolores de cabeza, del cuello y de la espalda.	x		x		x		
8.	Me siento débil y me canso fácilmente.	x		x		x		
9.	Me siento tranquilo y me es fácil quedarme quieto.	x		x		x		
10.	Siento que el corazón me late a prisa.	x		x		x		
11.	Sufro mareos	x		x		x		
12.	Me desmayo o siento que voy a desmayarme.	x		x		x		
13.	Puedo respirar fácilmente.	x		x		x		
14.	Se me duermen y arquean los dedos de las manos y de los pies.	x		x		x		
15.	Sufro dolores de estómago o indigestión	x		x		x		
16.	Tengo que orinar con mucha frecuencia.	x		x		x		
17.	Generalmente tengo las manos secas y calientes.	x		x		x		
18.	La cara se me pone caliente y roja.	x		x		x		
19.	Me duermo fácilmente y descanso bien por la noche	x		x		x		
20.	Tengo pesadillas	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

Cruz Telada, Yreneo Eugenio

DNI: 09946516

Especialidad del validador: Psicólogo de la Salud

.Lima, 20 de noviembre del 2021

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Dr. Yr

Telada:**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado exacto y directo



Dr. Yreneo Eugenio Cruz

del ítem, es conciso,

DOCTOR EN

PSICOLOGIA **Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE ANSIEDAD

Ítems

DIMENSIÓN 1: PSICOLÓGICAS		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
1.	Me siento más intranquilo y nervioso que de costumbre	x		x		x		

2.	Me siento atemorizado sin motivo.	x		x		x		
3.	Me altero o me angustio fácilmente.	x		x		x		
4.	Siento como si me estuviera deshaciendo en pedazos.	x		x		x		
5.	Creo que todo está bien. Que no va a pasar nada malo	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: SOMÁTICAS								
6.	Me tiemblan los brazos y piernas.	x		x		x		
7.	Sufro dolores de cabeza, del cuello y de la espalda.	x		x		x		
8.	Me siento débil y me canso fácilmente.	x		x		x		
9.	Me siento tranquilo y me es fácil Quedarme quieto.	x		x		x		
10.	Siento que el corazón me late a prisa.	x		x		x		
11.	Sufro mareos	x		x		x		
12.	Me desmayo o siento que voy a desmayarme.	x		x		x		
13.	Puedo respirar fácilmente.	x		x		x		
14.	Se me duermen y arquean los dedos de las manos y de los pies.	x		x		x		
15.	Sufro dolores de estómago o indigestión	x		x		x		
16.	Tengo que orinar con mucha frecuencia.	x		x		x		
17.	Generalmente tengo las manos secas y calientes.	x		x		x		
18.	La cara se me pone caliente y roja.	x		x		x		
19.	Me duermo fácilmente y descanso bien por la noche	x		x		x		
20.	Tengo pesadillas	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr./ Mg:**

Ysabel Virginia Pariona Navarro

DNI: 10219341

Especialidad del validador: Psicóloga Educativa

Lima, 20 de noviembre del 2021

formulado.¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Ysabel V. Pariona Navarro
Psicóloga
Esp. Terapia de Lenguaje
C.P.P. N° 9421

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS
DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY ADAPTACIÓN TINTAYA (2017)**

<u>Dimensiones</u>		Pertinencia¹		Relevancia²		Claridad³		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	x		x		x		
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto. Abierta mente con ellos	x		x		x		
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.	x		x		x		
4	A veces soy bastante envidioso	x		x		x		
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	x		x		x		
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	x		x		x		
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo.	x		x		x		
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	x		x		x		
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	x		x		x		
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	x		x		x		
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	x		x		x		
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	x		x		x		
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal	x		x		x		
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos	x		x		x		
15	Soy una persona apacible.	x		x		x		
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	x		x		x		
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	x		x		x		
18	Mis amigos dicen que discuto mucho	x		x		x		
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	x		x		x		
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.	x		x		x		
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos.	x		x		x		

22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón	x		x		x		
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	x		x		x		
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	x		x		x		
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.	x		x		x		
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	x		x		x		
27	He amenazado a gente que conozco	x		x		x		
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán.	x				x		
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

Cruz Telada, Yreneo Eugenio

DNI: 09946516

Especialidad del validador: Psicólogo de la Salud

Lima, 20 de noviembre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Dr. Yr ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado **Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada** del ítem, es conciso, exacto y directo



PSICOLOGIA **Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión **DOCTOR EN**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS
DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY ADAPTACIÓN TINTAYA (2017)**

<u>Dimensiones</u>		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	x		x		x		
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto. Abierta mente con ellos	x		x		x		
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.	x		x		x		
4	A veces soy bastante envidioso	x		x		x		
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	x		x		x		
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	x		x		x		
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo.	x		x		x		
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	x		x		x		
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	x		x		x		
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	x		x		x		
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	x		x		x		
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	x		x		x		
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal	x		x		x		
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos	x		x		x		
15	Soy una persona apacible.	x		x		x		
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	x		x		x		

17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	x		x		x		
18	Mis amigos dicen que discuto mucho	x		x		x		
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	x		x		x		
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.	x		x		x		
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos.	x		x		x		
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón	x		x		x		
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	x		x		x		
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	x		x		x		
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.	x		x		x		
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	x		x		x		
27	He amenazado a gente que conozco	x		x		x		
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán.	x				x		
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr./ Mg:**

Ysabel Virginia Pariona Navarro

DNI: 10219341

Especialidad del validador: **Psicóloga Educativa**

Lima, 20 de noviembre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Ysabel V. Pariona Navarro
Psicóloga
Esp. Terapia de Lenguaje
C.P.P. N° 9421

Anexo 4: Informe de Turnitin al 28% de similitud

tesis_ANSIEDAD_Y_AGRESIVIDAD._MATOS.docx

INFORME DE ORIGINALIDAD

18%	17%	5%	1%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	studylib.es Fuente de Internet	4%
2	kupdf.net Fuente de Internet	2%
3	myslide.es Fuente de Internet	1%
4	1library.co Fuente de Internet	1%
5	www.who.int Fuente de Internet	1%
6	repositorio.unsm.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	docs.wixstatic.com Fuente de Internet	1%
8	Cecilia Colunga-Rodríguez, Mario Ángel-González, Julio César Vázquez-Colunga, Claudia Liliana Vázquez-Juárez et al. "Relación entre ansiedad y rendimiento académico en	1%

alumnado de secundaria", Revista de Estudios
e Investigación en Psicología y Educación,
2021

Publicación

9	eprints.ucm.es Fuente de Internet	1%
10	vivelibre.org Fuente de Internet	1%
11	dide.minedu.gob.pe Fuente de Internet	1%
12	editorial.ucatolica.edu.co Fuente de Internet	1%
13	docslide.us Fuente de Internet	1%
14	dialnet.unirioja.es Fuente de Internet	1%
15	doaj.org Fuente de Internet	1%

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Apagado