



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**“AGRESIVIDAD Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°120 MANUEL
ROBLES ALARCON- UGEL 05, 2021”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Calidad de vida, resiliencia y bienestar psicológico

Presentado por:

Erlin Rivas Pizarro

Ada Noemi Pahuara Lara

Tesis desarrollada para optar el Título Profesional de Licenciado(a)
en Psicología

Docente asesor:

Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada

Código Orcid N°0000-0002-3770-1287

Chincha, Ica, 2022

Asesor

DR. YRENEO EUGENIO CRUZ TELADA

Miembros del jurado

-Dr. Edmundo Gonzales Zavala

-Dr. William Chu Estrada

-Dr. Martin Campos Martínez

DEDICATORIA

A Dios nuestro creador por proteger nuestras vidas y propósitos.

Madre mía, Grandioso Salvador, familia presente, gracias por el apoyo incondicional.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Autónoma de Ica, gracias por ser forjador de mi formación académica.

Al Maestro Yreneo Eugenio Cruz Telada, por su paciencia, y disposición para cumplir la licenciatura.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general demostrar la relación entre agresividad y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 120 Manuel Robles Alarcon- UGEL 05, 2021. Fue un estudio de tipo cuantitativo, nivel correlacional. Diseño no experimental, transversal. La población estuvo constituida por estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° Manuel Robles Alarcón - UGEL 05. La técnica de muestreo fue censal, se trabajó con 132 estudiantes. La recolección de datos fue con el cuestionario de agresión reactiva y proactiva en adolescentes (RPQ) y la escala de resiliencia de Young. Los datos fueron procesados utilizando el programa SPSS; se obtuvo los siguientes resultados que, existe relación negativa muy baja entre la agresividad y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°120 Manuel Robles Alarcón- UGEL 05 ($p= 0.853>0.05$; Rho: $-.016$). Asimismo, existe relación positiva muy baja entre la dimensión agresividad reactiva y resiliencia ($p= 0.677>0.05$; Rho: $.037$). Y finalmente, existe relación negativa muy baja, entre la dimensión agresividad proactiva y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°120 Manuel Robles Alarcón- UGEL 05. ($p=0.188>0.05$; Rho: $-.115$)

Palabras claves: agresividad, resiliencia y agresividad reactiva.

ABSTRACT

The general objective of this research was to demonstrate the relationship between aggressiveness and resilience in secondary school students of the Public Educational Institution N° 120 Manuel Robles Alarcon- UGEL 05, 2021. It was a study of quantitative type, correlational level. Nonexperimental, cross-sectional design. The population was made up of high school students from the Public Educational Institution N° Manuel Robles Alarcón - UGEL 05. The sampling technique was census, we worked with 132 students. Data collection was with the adolescent reactive and proactive aggression questionnaire (RPQ) and the Young resilience scale. The data were processed using the SPSS program; the following results

were obtained that, there is a very low negative relationship between aggressiveness and resilience in secondary school students of the Educational Institution N°120 Manuel Robles Alarcon - UGEL 05 ($p=0.853>0.05$; Rho: $-.016$). Likewise, there is a very low positive relationship between the reactive aggressiveness and resilience dimension ($p=0.677>0.05$; Rho: $.037$). And finally, there is a very low negative relationship between the proactive aggressiveness and resilience dimension in secondary school students of the Educational Institution N°120 Manuel Robles Alarcón - UGEL 05. ($p=0.188>0.05$; Rho: $-.115$)

Keywords: Aggressiveness, resilience and reactive aggressiveness.

ÍNDICE GENERAL

Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iii
Resumen	iv
Abstract	iv
Índice general	v
índice de tablas	vii
índice de gráficos	x
I. INTRODUCCIÓN	11
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	11
13	
2.1 Descripción del Problema	13
2.2. Pregunta de investigación general	15
2.3 Preguntas de investigación específicas	15
2.4 Justificación e Importancia	16
2.5 Objetivo general	18
2.6 Objetivos específicos	18

2.7 Alcances y limitaciones	18
III. MARCO TEÓRICO	19
3.1 Antecedentes	19
3.2 Bases Teóricas	27
3.3 Marco conceptual	56
IV. METODOLOGÍA	57
4.1 Tipo y Nivel de la investigación	57
4.2 Diseño de la investigación	58
4.3 Población – Muestra	59
4.4 Hipótesis general y específicas	60
4.5 Identificación de la variable	61
4.6 Operacionalización de variables	62
4.7 Técnicas e Instrumentos	64
V. RESULTADOS	71
5.1 Presentación de Resultados	71
5.2 Interpretación de los Resultados	79
VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	82
6.1 Análisis descriptivo de los resultados	82
6.2 Comparación de resultados con marco teórico	83
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	86
Conclusiones	86
Recomendaciones	86
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	88
ANEXOS	93
Anexo 1: Instrumento y Ficha de Validación Juicio de Expertos	94

Anexo 2: Instrumentos de investigación.	97
Anexo 3: Ficha de validación de contenido Juicio de Expertos	100
Anexo 4: Informe de Turnitin al % de similitud.	108

INDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1. Descripción por grado de los estudiantes de secundaria.</i>	71
<i>Tabla 2. Descripción por edad de los estudiantes de secundaria.</i>	72
<i>Tabla 3. Descripción por sexo de los estudiantes de secundaria.</i>	73
<i>Tabla 4. Agresividad en los estudiantes de secundaria.</i>	74
<i>Tabla 5. Agresividad reactiva en los estudiantes de secundaria.</i>	75
<i>Tabla 6. Agresividad proactiva en los estudiantes de secundaria.</i>	76
<i>Tabla 7. Resiliencia en los estudiantes de secundaria.</i>	77
<i>Tabla 8. Prueba de normalidad de agresividad .</i>	78
<i>Tabla 9. Prueba de normalidad de resiliencia.</i>	78
<i>Tabla 10. Agresividad y resiliencia en estudiantes de secundaria.</i>	79
<i>Tabla 11. Agresividad reactiva y resiliencia en estudiantes secundaria.</i>	80
<i>Tabla 12. Agresividad proactiva y resiliencia en estudiantes secundaria.</i>	81

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1. Estudiantes de secundaria según grado de estudios.</i>	71
<i>Figura 2. Edades de los estudiantes de secundaria.</i>	72
<i>Figura 3. Estudiantes de secundaria según sexo.</i>	73
<i>Figura 4. Agresividad en estudiantes de secundaria.</i>	74
<i>Figura 5. Agresividad reactiva en los estudiantes de secundaria.</i>	75
<i>Figura 6. Agresividad proactiva en los estudiantes de secundaria.</i>	76
<i>Figura 7. Resiliencia en los estudiantes de secundaria.</i>	77

I. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación titulado “agresividad y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 120 Manuel Robles Alarcon-Ugel 05, 2021.” se establece por medio de su incidencia, aclarando que la agresividad se pueden definir partiendo etimológicamente (del latín *aggredi*, atacar) También llamada conducta agresiva, o simplemente agresión, es aquella conducta que se lleva a cabo con el objetivo consciente o inconsciente de causar daño a alguien, o también a uno mismo. Los autores, fisiólogos, etólogos, psicólogos o sociólogos, están de acuerdo en que las múltiples clases de conductas agresivas y el hecho de que no exista una conducta que específicamente pueda llamarse agresiva hace difícil que se dé una única definición de agresividad. En el hombre, las conductas y estados de hostilidad, hacia uno mismo y hacia los otros, que abarcan manifestaciones muy dispares, surgen en muy variadas circunstancias y por muy diversas causas. Dejando de lado diversas acepciones de agresividad, propias de la psicología o el psicoanálisis, a efectos de simplificación consideramos como conducta agresiva aquella que muestra, en el plano social, alguna forma de violencia.

En este sentido es preciso subrayar la idea de que la Institución Educativa, además de transmitir determinados contenidos científicos y culturales, debe trabajar con especial interés en mejorar o revertir la agresividad en las y los estudiantes, al mismo tiempo reeducar con respecto a la resiliencia para lograr competencias de acuerdo a los estándares exigidos. Así mismo con respecto a resiliencia lo señala Leyes. M. F, en su tesis denominada “Capacidad resiliente en docentes de Escuela de Educación Integral y Escuela primaria de la ciudad de Paraná.” que la resiliencia es un potencial dinámico saludable que se manifiesta en las distintas dimensiones humanas a través de la

posibilidad de vivir respondiendo a las necesidades biológicas, psicológicas, existenciales. Implica la posibilidad de escribir la propia historia vital en la familia, el trabajo y la comunidad, la posibilidad de escuchar y escucharse, la posibilidad de expresar lo no dicho en el dialogo y la relación, la posibilidad de sentirse querido y querer, privilegiando el encuentro con otro, la posibilidad de transformar y transformarse; también es comprometerse, de participar y sentirse participando, la posibilidad de establecer vínculos afectivos y solidarios y la búsqueda de sentido en un plan de vida. (p.45) Vemos que el enfoque desde la resiliencia nos permite tener una esperanza realista que sin negar los problemas o las adversidades a las que se ve confrontado el hombre, ve el lado positivo de la vida y su potencial que puede acrecentar.

El estudio realizado consta de varios capítulos que se detallan en forma organizada a continuación. El capítulo I, da una introducción a la investigación donde se resume el tema central y objetivo principal. El capítulo II, se consideró la descripción del planteamiento del problema, preguntas de investigación, tanto general y específicos; objetivo general, objetivos específicos y la justificación e importancia. El capítulo III, presenta los conceptos teóricos sobre los que se fundamenta la investigación, entre ellos se encuentran antecedentes y marco conceptual. El capítulo IV, está referido al método de la investigación, dentro de ello el tipo y diseño, la variable de estudio, operacionalización de variables, población y muestra, técnicas e instrumentos, así como las técnicas de análisis e interpretación de datos. El capítulo V, muestra los resultados obtenidos a partir del análisis de los datos. El capítulo VI, se refiere a la discusión de la investigación. Finalmente, las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos respectivos.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del Problema

El presente trabajo de investigación tuvo como propósito demostrar la relación entre agresividad y resiliencia, Cabe resaltar que estas dos variables en el ámbito educativo vienen siendo un fenómeno que preocupa tanto al profesorado como al responsable de la Administración Educativa. Este mal tiene mayor impacto en la sociedad debido a todos los problemas socioemocionales que se vienen presentando, por lo que existe mayor acceso al desarrollo de investigaciones acerca del comportamiento humano en las diferentes etapas de su desarrollo, especialmente en la adolescencia debido a que es la etapa donde se desarrollan mayores cambios físicos, emocionales, entre otros; y donde se empieza a formar la personalidad. Motivo por el cual se ha planteado su estudio a fin de detectar las causas y consecuencias de su funcionamiento en el contexto de los estudiantes de secundaria.

Desde el año 2010, de acuerdo al Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas (UNICEF, 2018), se reporta que el 16% de la población a nivel mundial se compone por adolescentes cuyas edades van desde los 10 hasta los 19 años. El estudio menciona además que ésta es la población que presenta mayor vulnerabilidad frente a la agresividad. Por su parte, López Hernández – Lara. (2015). En su investigación llegó a la conclusión sobre agresividad, a medida que el alumno evoluciona personalmente y madura, va dejando formas agresivas de interacción para relacionarse de forma más asertiva. La familia y los contextos más próximos, tienen un papel importante en esta evolución personal, pudiendo incluso ejercer como modelos agresivos.

En la actualidad, esta problemática de agresividad en los estudiantes adolescentes se va crecentando sumado a ello la problemática mundial de la emergencia sanitaria por la pandemia generado por el coronavirus conocido como SARS – Cov-2 , que ha confinado a las y los estudiantes no solamente el Perú sino también de todos los países del mundo, este mal ha profundizado el contexto personal confinando, aislando y generando comportamiento de agresividad cuando interactúan de modo virtual con sus pares en edad escolar ya que no hay una interacción social directa sino, en estos dos últimos años se viene relacionando a través de herramientas digitales lo cual es un aspecto negativo en el accionar de cada estudiante.

Por lo expuesto, se vuelve prioritario determinar la relación entre las variables de estudio, a fin de adoptar las medidas más urgentes para poder reducir este problema de situaciones conductuales que entorpecen el desarrollo equilibrado en el desarrollo de acciones académicas, por cierto, los resultados puedan contribuir en el proceso de enseñanza aprendizaje, así mismo mejorar su habilidad social – virtual en beneficio de las y los estudiantes de secundaria del país.

Después de analizar la agresividad, es determinante conocer el concepto agresividad. “La agresividad es una tendencia a actuar o a responder de forma violenta. El término se encuentra relacionado con el concepto de acometividad, que es la propensión a acometer, atacar y embestir. También se utiliza la palabra para referirse al brío, la pujanza y la decisión para emprender algo y enfrentarse sus dificultades. Podría decirse que la agresividad es un conjunto de patrones de actividad que pueden manifestarse con intensidad variable, desde las expresiones verbales y gestuales hasta la agresión física. El lenguaje cotidiano asocia la agresividad con la falta de respeto, la ofensa o la provocación”.

Finalmente, la problemática de agresividad y resiliencia, es un problema psicosocial que se ha detectado a nivel local, en la UGEL 05, habiéndose notado falta de manejo y sistematización para hacer frente a este problema, situación que hace importante para la planificación y ejecución de la presente investigación, teniendo en consideración, que con las técnicas de observación y encuesta se podrá detectar en la Institución Educativa Pública N° 120 Manuel Robles Alarcon-UGEL 05". Si existen indicadores del problema de agresividad y resiliencia, tales como: percepción personal, ecuanimidad, etc. También se ha percibido indicadores de Situación que viene dificultando la convivencia escolar. Por lo que se considera necesario plantearse la siguiente interrogante. ¿Cuál es la relación entre agresividad y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 120 Manuel Robles Alarcon-Ugel 05"? 2021?

2.2. Pregunta de investigación general

¿Cuál es la relación entre la agresividad y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 120 Manuel Robles Alarcon-UGEL 05, 2021?

2.3. Preguntas de investigación específicas

¿Cuál es la relación entre la dimensión reactiva y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 120 Manuel Robles Alarcon-UGEL 05, 2021?

¿Cuál es la relación entre la dimensión proactiva y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 120 Manuel Robles Alarcon-UGEL 05, 2021?

2.4. Justificación e importancia

2.4.1. Justificación

Justificación teórica, Para presentar este propósito de justificación del estudio se revisará las teorías que explican desde diferentes perspectivas las variables de agresividad y resiliencia. El presente estudio tiene fundamentos teóricos que dan respaldo a la investigación. Se tomará como referencia para el marco teórico así mismo tienen los fundamentos de y Raine, Andreu Peña y Ramírez en agresividad y las teorías de Young en resiliencia, autores que ha contribuido a hacer conocer el fenómeno social de la Agresividad y resiliencia.

La Justificación Práctica, fue relevante, porque este trabajo sirvió para que se implemente la realización de talleres que promuevan un adecuado nivel de manejo de las conductas agresividad y estrategias para afrontar dicho problema, Además, va a favorecer para la aplicación de estrategias de manejo de conducta, Asimismo, se identificó los niveles de resiliencia que presentan los estudiantes, más aún en estos tiempos de emergencia sanitaria.

Justificación Metodológica, fue de importancia desde este punto de vista porque que el presente estudio científico llevará a ejecución la aplicación de los instrumentos de medición Raine, Andreu Peña y Ramírez en agresividad y las teorías de Young en resiliencia en estudiantes de una Institución Educativa Pública N° 120 Manuel Robles Alarcon, cuyas propiedades psicométricas fueron adaptadas y estandarizadas para el uso en el medio local; con ello los futuros estudios tendrán mayor facilidad; teniendo en consideración que se realizó la validación de contenido por criterio de expertos en psicología y junto con el análisis estadístico se determinará su validez y confiabilidad

de ambos instrumentos de medición a empleados para la muestra en estudio, asimismo con estos criterios a desarrollados estas dos pruebas psicológicas quedarán en condiciones de poder ser aplicada en problemáticas parecidas.

A **nivel social**, desde este punto de vista, la investigación permitió obtener importante información de los niveles de agresividad y resiliencia en estas poblaciones de estudio, teniendo en cuenta que la educación es la base fundamental para la construcción de una nueva sociedad democrática, como fin de toda Institución Educativa, en tal sentido la investigación se justifica por cuanto los resultados serán de beneficio a los estudiantes del nivel secundaria puesto que el conjunto de relaciones interpersonales como el respeto, la valoración del otro, es construida y aprendida de las vivencias cotidianas y del dialogo intercultural, se alcanzará con la participación de la comunidad educativa, favoreciendo las relaciones afectivas e identidad, con el logro del desarrollo integral de los estudiantes y toda la comunidad educativa.

2.4.2. Importancia

El presente estudio tuvo gran importancia, ya que permitió establecer la relación entre las variables agresividad y resiliencia, lo cual abre caminos para estudios posteriores que presenten situaciones similares a la que aquí se planteó.

En consecuencia, al tener niveles altos de agresividad afectaría la conducta resiliente en los estudiantes, es por ello el presente trabajo de investigación se consideró importante, puesto que los resultados fueron considerados para incluirlos en los documentos de gestión de la Institución Educativa.

2.5. Objetivo general

Establecer la relación entre la agresividad y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 120 Manuel Robles Alarcon-UGEL 05, 2021.

2.6. Objetivos específicos.

Determinar la relación entre la dimensión reactiva y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°120 Manuel Robles Alarcon-UGEL 05, 2021.

Determinar la relación entre la dimensión proactiva y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°120 Manuel Robles Alarcon-UGEL 05, 2021.

2.7. Alcances y limitaciones

2.7.1. Alcances

- a. Delimitación social:** La población de estudio abarcó todos los estudiantes de secundaria.
- b. Delimitación espacial o geográfica:** El estudio fue llevado a cabo en la Institución Educativa Pública N°120 Manuel Robles Alarcon-UGEL05.
- c. Delimitación temporal:** La investigación se desarrolló en el transcurso del 2021.

2.7.2. Limitaciones

La limitación abarcó todas aquellas restricciones a las que se enfrentó el investigador durante el proceso de investigación, en especial en la actual situación sanitaria a causa de las medidas de seguridad y el acceso a los estudiantes.

La poca accesibilidad y comunicación con los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° N°120 Manuel Robles Alarcon-UGEL05.

III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes

Revisando diversas bibliografías sobre los temas de agresividad y resiliencia se encontraron los diferentes estudios, tanto internacionales como nacionales en las variables que sirvieron para poder realizar la presente investigación.

3.1.1. Internacionales

Herrera M. I. (2020). Realizó la presente investigación tiene como objetivo diagnosticar el nivel de resiliencia y el perfil de agresividad para determinar la existencia o no de relación entre ambas variables en jóvenes infractores. Para cumplir con dicho objetivo fue necesario crear una ficha sociodemográfica que permitió recolectar información personal de cada uno de los participantes. Posteriormente, se evaluó de manera individual la resiliencia a través de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en la adaptación creada por Castilla et al. (2014) y, la agresividad utilizando el Cuestionario de Agresividad

Premeditada e Impulsiva en Adolescentes creada por José Andreu (2010). Se realizó un estudio correlacional con un diseño no experimental de corte transversal, la muestra evaluada estuvo conformada por 37 jóvenes de entre 13 y 18 años privados de libertad y reclusos en el Centro de Adolescentes Infractores Riobamba. Los valores obtenidos a través de la prueba Chi Cuadrado de Pearson demuestra que no existe relación entre el nivel de resiliencia y el tipo agresividad ($X^2(6) = 0,857, p > 0,05$). Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula la cual indica que la resiliencia y la agresividad son variables independientes en este grupo de estudio. Palabras clave: resiliencia, agresividad, jóvenes transgresores.

Socará. J. A. (2020). Realizó una investigación, donde analiza la relación entre la Resiliencia y las conductas de acoso y violencia escolar de las instituciones educativas de Cúcuta desde un paradigma positivista, un enfoque metodológico cuantitativo, un diseño no experimental y un alcance correlacional, los instrumentos de recolección de datos que se implementaron fueron la Escala de resiliencia de Wagnild y Young (ER) (1993) y el manual AVE acoso y violencia escolar (2006) en una población de veinticinco niños y niñas de cuarto grado de primaria. Como resultados se encontró que el 28% de la población tenía 11 años, así mismo, el 56% corresponde al sexo masculino, el 60% de sujetos pertenecían al grado quinto, el 84% vive con sus padres, por otro lado las dimensiones de resiliencia se presentaron de la siguiente manera, la ecuanimidad en un 100% "bajo", la satisfacción personal con un 72% "medio", el sentirse bien solo con un 56% "muy baja", la confianza en si mismo el 100% en "medio", la perseverancia un 100% "medio", y la resiliencia un 68% "Bajo". En cuanto a las dimensiones del acoso escolar, la exclusión aparece "baja" en un 100%, el hostigamiento bajo en un 88%, el bloqueo "muy

bajo” en un 52% , la coacción “muy bajo” en tu 72%, la manipulación “baja” en un 88%, las agresiones con un 100% “bajo”, intimidación en un 92% “bajo” , amenazas 88% “muy bajo”, las modalidades de acoso muy bajas en un 88%, por otro lado, la ansiedad, el estrés postraumático, distimia, somatización y disminución en la autoestima “bajo” en un 100%, finalmente, se evidenció que no existe relación entre la resiliencia y conductas de acoso de esta población en específico, aunque si se encontró relación entre las dimensiones de ecuanimidad (ER) con un 0.42% e intimidación (AVE) con 0,04%. También se encontró relación entre ecuanimidad (ER) 0,41% con distimia (AVE) 0,04 y finalmente se evidencio relación entre ecuanimidad (ER) 0.46% con auto desprecio (AVE) 0,02%.

Gonzales (2019) realizó una investigación denominado Relación entre ansiedad y conductas agresivas en adolescentes que cursan el décimo año de educación básica de la Unidad Educativa Adolfo Valarezo, periodo 2018-2019, la misma que determinó la relación que existe entre los niveles de ansiedad y conductas agresivas. La muestra fue de 154 encuestados, 98 de sexo femenino y 56 masculino, en edades comprendidas de 13 a 17 años. El estudio fue descriptivo, cuantitativo, transversal y correlacional. Para la recolección de información y análisis de la misma, se utilizó el consentimiento informado, el Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad ISRA-J, el Cuestionario de Agresión ReactivaProactiva (RPQ), el programa estadístico SPSS Versión 25 y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, demostrando en los adolescentes relación positiva entre los niveles de ansiedad y agresividad, lo que comprueba la correlación que existe entre las variables, indicando que a niveles altos de ansiedad se presentan conductas agresivas. El

48% mostraron ansiedad severa en la respuesta cognitiva y agresión reactiva el 43% nivel moderado. PALABRAS CLAVES: Adolescencia, Ansiedad y Agresión.

Ortuño. P. A. (2018). Investigó sobre “agresividad entre pares y resiliencia” tiene como fin comprobar si existen correlaciones – ya sean positivas o negativas – entre las variables: agresividad entre pares y resiliencia en adolescentes que pertenecen a dos sistemas educativos diferentes: fiscal y particular. Las agresiones entre pares se han visto por muchos años como algo natural o normal, que todo adolescente debe vivir para poder ser fuerte, ser aceptado, ser respetado, etc. Pero hoy en día se está viendo que estos hechos, lo que provocan realmente en los adolescentes es miedo, angustia e inseguridad, que a mediano o largo plazo perjudica al adolescente en el futuro. La resiliencia o la capacidad del ser humano de “resistir o rehacerse” ante las adversidades ha dado origen a muchas investigaciones, la presente investigación propone mediante la comprobación de la correlación entre ambas variables, que la resiliencia puede aprenderse y abre la puerta a futuros programas preventivos y de intervención para disminuir las agresiones entre pares en aulas. La resiliencia puede aprenderse y servir de “vacuna” ya que tiene un efecto fortalecedor y de ayuda ante situaciones difíciles de la vida, más que todo si hablamos de adolescentes. Palabras claves: Agresividad entre pares, resiliencia, adolescentes.

Velásquez. G. (2017). Esta investigación constituye una aportación al desarrollo del conocimiento de la resiliencia en estudiantes universitarios de las Licenciaturas en Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma de Tlaxcala (UATx) y la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH) México. El

propósito más amplio es dar cuenta de las situaciones adversas o de riesgo que los hacen vulnerables y su manera de afrontarlas. Se realizó un análisis comparativo de los factores protectores que favorecen la resiliencia, se describen las características más importantes de la población e identifican los elementos que colocan en riesgo su permanencia, para finalmente analizar los factores resilientes que prevalecen en ellos. Al final se integra una serie de reflexiones en el marco del proyecto de formación profesional que ofrecen las universidades, considerando que la atención al estudiante universitario debe ser un principio presente en cualquier planteamiento educativo. Palabras clave Resiliencia, adversidad, factores de riesgo, formación profesional.

3.2.1. Nacionales

Zavaleta. I. Y. (2021). Realizó la presente investigación cuyo propósito fue determinar la influencia que existe entre la Resiliencia y la Conducta Agresiva en los estudiantes de la institución educativa N° 6012 de Rinconada del Puruhuay en el distrito de Lurín. El presente estudio es de tipo no experimental y cuenta con un diseño descriptivo correlacional, para ello se ha tenido como consideración una población de 30 alumnos pertenecientes a la institución educativa N°6012 de Rinconada del Puruhuay en el distrito de Lurín, 2020. De dicha población se ha elegido un total de 25 niños pertenecientes a los primeros años de etapa escolar para tomarlos como muestra, para dicha población se ha empleado el muestreo probabilístico estratificado. Cabe resaltar que debido a la pandemia del SarsCov Covid-19, las entrevistas han sido en sus casas; uno a uno. Durante el proceso de recolección de datos se aplicaron los instrumentos técnicos denominado Inventario de Factores

Personales de Resiliencia, y el test de Escala de agresividad EGA. Los resultados de la investigación reflejan una correlación negativa considerable ($r=-0,278$) entre las variables de estudio: Resiliencia y Agresividad, por lo cual se concluye que a un buen nivel de Resiliencia le corresponde un bajo nivel de conductas agresivas. Palabras Clave: Resiliencia y Agresividad.

Carril. P. A. (2020). Realizó el presente trabajo de investigación que tuvo como objetivo determinar la relación entre agresividad y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Huanchaco. Se trabajó con una muestra de 270 estudiantes de primero a quinto año de secundaria, para la cual se utilizó un diseño descriptivocorrelacional. Para la medición de la variable agresividad se utilizó el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ) y para la medición de la variable resiliencia se utilizó la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild and Young. Los resultados denotan un nivel medio de agresividad con un 39.6% y un nivel medio de resiliencia con un 41.1%. Existe correlación altamente significativa ($p<.01$), inversa y con un tamaño de efecto de magnitud de la correlación pequeño entre Agresividad y Resiliencia, indicando que, a mayor nivel de Agresividad, hay una tendencia a presentar menor nivel de resiliencia. Palabras clave: agresividad, resiliencia, adolescentes.

La Rosa. S. M. (2018). El presente trabajo de investigación fue, determinar la relación entre resiliencia y agresividad en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018. La investigación tiene un nivel básico, de diseño no experimental-transversal, de tipo descriptivo correlacional. La muestra estuvo constituida por 323

estudiantes de ambos sexos, las edades fluctuaban entre los 12 y 17 años, los cuales cursaban de primer a quinto año de secundaria. Los instrumentos empleados fueron la escala de resiliencia de Wagnilg, G. y Young de 1993 adaptada por H. Castilla, T. Caycho, M. Shimabukuro, A. Valdivia y M. Torres en el 2014 y el cuestionario de Agresión de Buss y Perry adaptado por Matalinares, Yaringo, Uceda, Fernández, Huari, Campos en el 2012. Los resultados indican que existe correlación inversa y no significativa en las variables resiliencia y agresividad ($Rho = -0.042$; $p > 0,05$) donde se muestra que a mayor característica resilientes menores conductas agresivas.

Palabras claves: Resiliencia, agresividad, estudiantes.

Boza. J. (2018). Realizó un estudio, cuyo objetivo de la fue determinar la relación entre agresividad y resiliencia en estudiantes de 4to grado de la Institución Educativa Ramón Castilla Marquesado de Huancavelica. Metodología. El diseño fue no experimental, transeccional, descriptivo correlacional, con una muestra de 87 estudiantes. La técnica de recolección de datos fue psicométrica cuyo instrumento fue Escala de agresividad "EGA" y Prueba JJ63. Resultados. El 60,9% de los estudiantes presentan un nivel de agresividad media de los cuales el 40,2% y son moderadamente resilientes y el 1,1% son no resiliente. El nivel de agresividad media predomina las diferentes dimensiones como son física, verbal y psicológica; así mismo presentan resultados que el nivel de resiliencia en ser diferentes dimensiones de resiliencia. El 40,2%; 46,0%, y 41,4%, de adolescente presenta agresividad física, verbal y psicológica media y son moderadamente resiliente, respectivamente. El 29,9%, son de familia moderadamente disfuncional. El 41,4%, con autoestima moderadamente adecuada. El 35,6%, son moderadamente asertivo(a). El 28,7%

son impulsivos(a) ocasionales. El 32,2%, son moderadamente afectivos(as). El 25,3% tienen una adaptabilidad moderadamente adecuada. El 26,4%, cumplen las tareas de manera inadecuada. El 20,7%, son creativos(as). El 27,6%, pensamiento moderadamente crítico. El 40,2%, son moderadamente resilientes; y 2,3%, resilientes. Conclusiones. No existe relación entre el nivel de resiliencia y agresividad en estudiantes del 4to Grado de la institución educativa Ramón Castilla Marquesado Huancavelica, que evidencian mayor capacidad para adaptarse o recuperarse de un evento adverso, suelen presentar menores manifestaciones de agresividad verbal, física y psicológica.

Palabras claves: resiliencia, agresividad, adolescentes.

Morales. C. G. (2015). Realizó el presente trabajo de investigación que tuvo por objetivo determinar la relación entre agresividad y las dimensiones de resiliencia en adolescentes infractores del centro Juvenil de Diagnóstico y rehabilitación José Quiñones Gonzales, Pimentel- Chiclayo 2015. Se usó el diseño no experimental, transversal, descriptivo-correlacional. La población estuvo constituida por 126 adolescentes entre el rango etario de 14 y 21 años de edad de sexo masculino. Se hizo uso de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young y el Cuestionario de Agresión de Buss Y Perry. Para determinar la asociación se hizo uso del coeficiente Gamma de Goodman y Kruskal para el cual se ha utilizado un nivel de confianza del 95%. En los resultados se encontró que no existe relación entre agresividad y resiliencia, sin embargo, existe relación significativa entre Agresividad y la dimensión de resiliencia “sentirse bien solo”, por lo tanto, se recomienda a las autoridades de dicha institución promuevan la realización de

programas que estén orientados al significado de libertad y el desarrollo de la importancia de ser únicos a fin de influir en sus actitudes de aceptación de sí mismos y el nivel de tolerancia.

Los estudios mencionados fueron considerados importantes, ya que se consideran las variables, es decir agresividad y la resiliencia, del mismo modo la población, son estudiantes de secundaria, el tipo de investigación es similar al igual que la población. Por lo que se tomaron en cuenta los resultados.

3.2. Bases Teóricas

3.2.1. Agresividad

Al respecto a la variable agresividad diversos autores la definen de la siguiente manera.

La agresividad para Buss y Perry (1989), es una clase de respuesta constante, representa la particularidad de un individuo, conformada por dos componentes: el actitudinal y el motriz, el primero está referido a la predisposición y el segundo al comportamiento; el cual se deriva en varios comportamientos agresivos, pudiéndose manifestar en diversos estilos (físicoverbal, directo-indirecto y activo-pasivo), además se puede incluir la agresión por cólera y hostilidad. (Hidalgo, G 2011).

Andreu (2009) postula que la agresividad engloba los factores sociocognitivos, emocionales y de conducta, como también el contexto y situaciones del medio. Para el autor, la agresión es una respuesta ante diferentes procesos

emocionales, mientras que la agresividad como tal, es un proceso psicobiológico, que de manera directa o indirecta tiene el propósito de generar un daño en el que está expuesto la integridad propia y de otro individuo. En este modelo, se integra cuatro procesos que surgen a partir de una interacción entre una situación amenazante, el contexto y la persona.

Castejón & Navas (2010) mencionaron que la agresividad se debe a reacciones ante situaciones desagradables, la mayoría de los casos son mal interpretados ya que, aun no siendo un problema, la persona piensa que la situación es muy complicada como para solucionarlo. Es decir que la persona reacciona de una manera automática para defenderse mediante un insulto, desprecio, crítica, golpe, amenaza y otras tantas conductas no agradables, causando así un daño físico y psicológico.

Por último, la agresión, en sus múltiples y variadas formas de expresión es considerada como uno de los problemas más preocupantes de la sociedad la cual suele estar presente en multitud de trastornos psicopatológicos a lo largo

De la infancia y la adolescencia, tales como los trastornos por déficit de atención y de conducta (Raine *et al.*,2006)

Factores que intervienen en la conducta agresiva.

Sadurni, Rostán y Serrat (2008) indicaron que la agresión cada vez evoluciona en la sociedad, interviene en las relaciones interpersonales y eso provoca que no se de una integración completa en el ambiente. Esto está determinado por factores como:

- **Factor genético:** Tiene lugar normalmente cuando existe una historia familiar con violencia y se vuelve una conducta aprendida, el entorno de la persona puede desempeñar puede tener una importante influencia desde el inicio hasta el mantenimiento de la conducta agresiva pero no necesariamente responsable de todos los comportamientos agresivos (López y Navarro, 1998).
- **Factor familiar:** La familia es un modelo de actitud, disciplina, conducta y comportamiento, es la que influye en la conducta agresiva. En este sentido, los padres deben ser disciplinados, quienes ponen reglas, normas, dan amor y enseñan el respeto hacia los demás, y no ser autoritarios que sólo exigen, ponen sus propias reglas sin importar lo que quieran los demás, desautorizan, son hostiles y utilizan el castigo físico; menos un padre permisivo, ya que no pone reglas, no exige, siempre está de acuerdo con lo que hagan y es muy confiado.
- **Factor social:** La influencia social dependerá del lugar donde se vive, las amistades, la televisión y de las expresiones que escuchen los niños y jóvenes, esto fomentará la conducta agresiva. Los primeros en fomentar los valores son los padres, y esto debe continuar en la escuela.
- **Factor cultural:** La cultura es una unidad integrada que se debe tomar en cuenta, es importante que en cada hogar los padres fomenten las culturas familiares ya sea una costumbre de sus ancestros o una costumbre religiosa.

Componentes de la conducta agresiva

Muñoz (2000) la conducta agresiva, al igual que otros comportamientos humanos, está integrada por elementos de diversa naturaleza que son imprescindibles para analizar el qué y el porqué de este fenómeno y para diseñar estrategias de intervención. Estos componentes son tres:

A.- Componente Cognitivo.

Hace referencia a las creencias, ideas, pensamientos, percepciones. Se ha encontrado que las personas que se comportan agresivamente se caracterizan por presentar unos determinados sesgos cognitivos que les dificulta la comprensión de los problemas sociales y les lleva a:

- a. Percibir la realidad en forma absolutista y dicotómica.
- b. Atribuir intenciones hostiles a los otros,
- c. Realizar generalizaciones excesivas a partir de datos parciales.
- d. Elegir más soluciones agresivas que prosociales
- e. Cometer muchos errores en el procesamiento de la información y en la solución de problemas, tanto hipotéticos como en su vida real.

B.-Componente Afectivo o Evaluativo.

Muñoz (2000) está relacionado con los afectos, sentimientos, emociones, valores y modelos de identificación. La probabilidad de comportarse agresivamente aumenta cuando la persona asocia agresión con poder, control, dominio y cuando tiene un fuerte sentimiento de haber sido tratada injustamente, situación que le genera gran hostilidad hacia los otros. Dicha hostilidad se expresa a través de la conducta agresiva que está plenamente

justificada por ella. También se incrementa cuando se identifica con personas violentas y agresivas.

C.-Componente Conductual.

Hace referencia a las competencias, habilidades, destrezas, estrategias. Existe un alto consenso entre los investigadores en que las personas agresivas carecen de muchas de las habilidades necesarias para interactuar socialmente y para solucionar de forma prosocial los conflictos derivados de dicha interacción. Por ejemplo, problemas para integrarse en un grupo de forma positiva, falta de imaginación y creatividad en los juegos, dificultades en la toma de perspectiva, rechazo por parte de sus pares, etc. Se ha encontrado una relativa independencia en los efectos que el proceso educativo tiene en los anteriores componentes, así:

- El desarrollo cognitivo y la enseñanza influyen especialmente en el componente cognitivo.
- Las actitudes que se observan en los agentes de socialización (compañeros, padres, profesores) se relacionan fundamentalmente con el componente afectivo.
- Experiencias específicas que se han vivido en la solución a los conflictos sociales influyen sobre todo en el componente conductual (Muñoz, 2000).

Tipos de agresividad:

Andreu, Peña y Ramírez (2009) señalaron que la agresión se ve normalmente relacionada en problemas de adaptación y funcionamiento social como en el caso de la delincuencia, la violencia de género, inclusive la conflictividad familiar. Se han

descrito variedad de definiciones de la agresión en la que los autores distinguen dos tipos de agresión que serían la agresión reactiva y proactiva. Estos tipos de agresión son importantes ya que facilitan conocer la motivación del agresor al momento de recurrir al daño intencional para resolver un problema interpersonal.

Agresividad reactiva:

Describe a las conductas que se dan por medio de una reacción ante una provocación o una amenaza percibida (real o imaginada), también estaría asociada a las reacciones defensivas, miedos, irritabilidad y provocación. Por último, Penado, Andreu y Peña (2014) mencionaron que este tipo de agresión se basa al modelo teórico de frustración de Dollard la cual fue modificada por Berkowitz, y que se da con una activación emocional intensa de altos niveles de impulsividad, hostilidad y déficit en el procesamiento de información.

Agresividad proactiva:

Este tipo de agresión es fría y estaría enfocada en la doctrina “el fin justifica los medios”. Es predeterminada o planificada, y su objetivo es llevar a cabo actos agresivos intencionales que le fueron provocados al agresor con la finalidad de controlar a los demás; es decir, que estaría asociada con la ganancia, beneficios y una mayor autoestima. Penado, Andreu y Peña (2014) argumentaron que este tipo de agresión se basa en el modelo del aprendizaje social de Bandura y que se da por medio de una estrategia para el agresor con el fin de obtener algún beneficio y no necesita de alguna activación ya que es fría y organizada (Raine et al., 2006).

Modelos teóricos de la agresividad.

Teoría de la frustración de Dollard

En esta teoría se plantea a la agresividad como una respuesta a la frustración la cual se impone ante una mala conducta para que alcance su meta. Sears (1958) argumentó que la frustración y la agresividad son aprendidas. Por ejemplo, cuando un niño es frustrado este manifiesta conductas de ira, pataleo, golpes, etc., Sin embargo, con el paso del tiempo los niños aprenden agredir a quien los frustran, porque las señales de dolor refuerzan su agresión y sienten alivio cuando es liberada en primera instancia (Raya, 2008). No obstante, Berkowits (1974) planteó que, la agresión además de darse como consecuencia de la frustración, puede darse como resultado de ataques por parte de otros o hábitos previamente adquiridos. De modo que, la exposición ante cualquier objeto o evento previamente haya sido asociado con algún tipo de agresión (Raya, 2008). Actualmente, se considera que la agresividad que simplemente no surgen como consecuencia de algo sino como un medio de alcanzar algo, considerando que dependerá mucho de la interpretación que haga la persona ante la agresión que se le presente (Hibbs y Jesen, 1996).

Finalmente, Berkowitz (1989) mencionó que esta teoría propone que un facilitador ve cómo la frustración provoca aumento en la activación fisiológica y psíquica (ira, por ejemplo) del individuo, lo cual podría desencadenar en una conducta agresiva solo si por aprendizaje social el sujeto ha interiorizado unos códigos que le indican que dicha conducta es adecuada en

tales circunstancias. La consistencia de la conducta violenta en diferentes situaciones, es interpretada de diferente manera desde los distintos modelos, lo cual permite identificar diferentes propuestas, que se piensan y proponen agruparlas en torno a sus causas, es decir, las endógenas o teorías activas propondrán que el origen de la agresión está en los impulsos internos de la persona (desde el psicoanálisis a el modelo frustración agresión) como rasgo estable que se manifiesta en diferentes situaciones y las exógenas o teorías reactivas, donde el origen de la agresión se ubicará en el medio ambiente que rodea al individuo, que sería el responsable de su aparición, siendo esta conducta por ello una reacción frente a sucesos ambientales o hacia la sociedad en su conjunto (propuesta del aprendizaje social) dentro de un contexto específico, Cerezo, 1997).

Modelo del Aprendizaje Social de Bandura.

En este modelo plantea que el aprendizaje vicario es la vía de enseñanza de las conductas agresivas. Por medio de la imitación y el modelado de las imágenes relevantes, el niño/a aprende a comportarse en una u otra dirección, logrando utilizar los comportamientos asimilados con sus iguales.

El individuo repite las conductas agresivas después de haberlas observado previamente, según los refuerzos y/o recompensas que surgen después de esta, (Bandura, 2001). Este importante proceso se da a lo largo de nuestra vida, sin embargo, es en la etapa de la infancia donde estas son arraigadas con más facilidad. Todas estas por estar en relación con diversos medios

de socialización, en el cuál la familia es el primero y más importante.

El principal exponente es Albert Bandura, quién menciona que los seres humanos estamos constantemente aprendiendo la conducta de otros mediante la observación, estos son tomados por otros modelos sean estas imágenes u otra forma de representación.

Este modelamiento se dará a través de agentes sociales y sus principales influencias, entre las que se encuentran principalmente tres:

- **Influencias familiares:** Estas se dan en las interrelaciones de los miembros que viven dentro del hogar. Las principales figuras van a ser los padres, otras personas mayores o adultas, en este caso hermanos, primos, tíos, u otros parientes cercanos, ellos van a ser pilares importantes en el proceso de aprendizaje - socialización del niño, ya que va a depender del tipo de apego que suele consolidarse y crearse de forma natural en los niños, (Sánchez, 2002).
- **Influencias subculturales:** Esta consolida al grupo de creencias, ideas, actitudes, costumbres u otras formas de conductas diferentes a las que predominan en la sociedad, si estos están inmersos entonces va a ser claves en el aprendizaje de conductas agresivas, (Idrogo, 2016).
- **Modelamiento simbólico:** Diversas investigaciones refieren que no solamente con la observación y

experiencias directas con personas de nuestro hogar nos darán ciertas pautas de conductas agresivas, sino también todo símbolo o agente que pueda ser un estilo llamativo en un determinado contexto, estando entre los principales los canales televisivos y actualmente la internet. La primera adquisición de estas es por medio de temas e imágenes de contenido violento como guerras, asaltos, robos, asesinatos y pornografía, (Idrogo, 2016).

La teoría neurobiológica

Las menciones existentes acerca de la agresividad se enfocan principalmente en el sistema autónomo, no obstante, también se involucraría al cerebro, pues Cantarazzo, menciona que el sistema hipotalámico y el sistema límbico son los encargados de las respuestas de adaptación como la supervivencia, el hambre, sed, miedo, motivación para la reproducción y la también agresión.

Otras investigaciones sobre la corteza cerebral verificadas, en pacientes epilépticos, detectaron que cuando el patrón de descarga eléctrica en el lóbulo temporal es anormal, incurrir a ataques de irritabilidad y enojo. Se presenta además respuestas culturales que asocian a los actores agresivos humanos como amenazas verbales, uso de armas y ataques dirigidos a Individuos específicos, (Van Sommers, 1976).

La relación del sistema nervioso y sistema endocrino nos da respuesta en cuanto al efecto de las hormonas en las repuestas agresivas es así que en (Martel, 2001), se menciona

el circuito de Papez y la relación del incremento de la adrenalina y noradrenalina (norepinefrina), así como también la actuación de los cuerpos mamilares, el cingulum, hipocampo e hipófisis. (Van Sommers, 1976), tomando el estudio de Cannon acerca de la posible función de la médula suprarrenal en la conducta de “huir” menciona que las funciones del sistema nervioso autónomo responden a efectos del funcionamiento de la adrenalina y la norepinefrina, según al tipo de sometimiento en que se encuentra la persona. La norepinefrina está asociada con la respuesta agresiva y la adrenalina con las respuestas emocionales de ansiedad, pero estudios indican que estas respuestas hormonales no se dan por sí solas, ya sea experimentar ira o temor pues tiene que haber un medio exterior, como ejemplo: una persona que se encuentra rodeada de personas a las cuáles les considera hostiles o amenazantes.

Estas expresiones liberan gran cantidad de estas hormonas además de aumentar la frecuencia del torrente sanguíneo, por lo que las respuestas neurovegetativas dañan al cerebro generando que el sistema hipotalámico realice una acción concreta en las que puede ser la agresión. También existen otros elementos de origen hormonal, como los andrógenos que tienen efectos cuasi permanentes sobre la irritabilidad, tanto en el hombre y en la mujer; pruebas médicas demostraron que la esterilización en el hombre y la disminución en los andrógenos suprarrenales luego de arrancar la glándula pituitaria en la mujer, disminuyen las respuestas agresivas, (Idrogo, 2016).

Modelo integrado de la conducta agresiva, (Anicama, 1999).

Este modelo hace realce a los factores externos y ambientales, integrando también los elementos fisiológicos, químicos y sociales, más no considera los de origen hereditario. La conducta agresiva como explicación psicológica ha sido conceptualizada como un tipo de “respuesta psicosocial” ante estímulos amenazantes y frustrantes. (Anicama, 1989), aplicó este modelo teórico a nuestro contexto, afirmando que un infante o adolescente no puede adquirir conductas positivas, tales como la: responsabilidad social, diálogo asertivo, solución de conflictos, juego cooperativo, equidad, justicia social o su propia valía personal. Los programas de televisión, que estén cargados de contenido violento, mundo de las drogas, policías, gente que mueren producto de asesinatos, peleas, telenovelas con escenas eróticos, guerras, e incluso las noticias por el hecho que destacan lo negativo, todos estos actúan como estímulos por los mismos que son novedosos y llamativos para el niño, también que suelen ser ventana de información en las prácticas autoritarias, el descaro, las mentiras, la mofa, la violación de la ley, las trampa, son modelos y señales que se ve en el día a día y a toda hora.

Anicama, estableció además un análisis funcional de la respuesta agresiva, en la cual hizo énfasis de la función social en la agresión, tomando como referente lo propuesto por (Ribes, 1975), lo que menciona que los elementos que propician y alimentan la conducta agresiva y antisocial, son parte de una sociedad dividida por estratos sociales marcados, además refiere que cuando se observan los fenómenos de la agresión de manera individual o grupal, no puede desvincularse el contexto social generador, que llevan a puntualizar a la violencia como parte inmersa de un sistema social.

El enfoque conductual experimental define a la conducta desadaptativa como “un patrón de respuestas aprendidas”, proponiendo una asociación entre las respuestas de la persona y las situaciones que son el estímulo. El objetivo del análisis funcional es determinar los factores que intervienen y que causan el problema, pero también las propuestas de cambio para generar cambios positivos y favorables. Estas respuestas también son analizadas mediante estímulos que anteceden a provocar el acto (Ed), la conducta o respuesta problema (R) y las consecuencias (Er) dentro de un marco operativo y funcional, llamado “triple relación de contingencia” dentro de un campo social de entes que actúan entre sí.

(Monjas y Avilés, 2003), mencionaron causas que intervienen en la agresividad:

- La familia: Eje primario e importante de socialización de prácticas parentales, un estilo inadecuado podría generar desequilibrio, desajuste en el control de impulsos, frustración, entre otros.
Por ejemplo: poca o nula comunicación, que los padres sean sobreprotectores, exposición a la violencia, maltrato infantil, así como presencia de violencia intrafamiliar.
- La escuela: Segundo medio de socialización donde los y adolescentes comparten diversas experiencias, si en la escuela hay indicadores de violencia este debe intervenir para que el índice disminuya. Por ejemplo: venganza, rivalidades, bullying, falta de supervisión de los docentes, entre otros. La sociedad

y la cultura: Los contextos fortalecen creencias, posturas, ideologías y decisiones.

Algunos de estos son adecuados otras erradas y los que son de gran influencia para la toma de decisiones de los adolescentes. Por ejemplo: Falta de seguridad pública, medio social delincuencia, medio económico bajo, exposición a programas violentos en TV.

3.2.2. Resiliencia.

Según la RAE (Real Academia Española) la resiliencia es la capacidad de adaptación de un ser vivo para superar situaciones perturbadoras o que le generen estrés. Por otro lado, la OMS (Organización Mundial de la Salud) menciona que la resiliencia es la capacidad de una persona o comunidad para aprovechar sus recursos para lograr su bienestar/salud y enfrentar diversos aspectos y adversidades en el ambiente; como por ejemplo desastres naturales, hambrunas y otros factores. (Korc, Hubbard, Suzuki, & Jimba, 2016).

Bowlby fue uno de los primeros teóricos que uso el termino en un sentido figurado, definiéndola como: “resorte moral, cualidad de una persona que no se desanima, que no se deja abatir” (p. 2). (Puerta y Vázquez, 2012).

Posteriormente, Anthony en 1970 (citado por Puerta y Vázquez, 2012), al realizar una investigación con niños de alto riesgo y encontrar resultados positivos, acuñe el término vulnerabilidad e invulnerabilidad.

Emily Werner y un grupo de teóricos en la isla de Kauai Hawai a finales de los 70 obtiene un conocimiento científico de

la resiliencia luego de evaluar durante 32 años a 698 niños expuestos a un riesgo alto de trastorno de la conducta, teniendo como resultado que, de 201 niños examinados a la edad de dos años, 72 evolucionaron favorablemente sin intervención terapéutica y se hicieron jóvenes y adultos competentes y bien integrados. Llegando a la conclusión que supieron “sobreponerse” a partir de una infancia difícil. (Puerta y Vázquez, 2012).

Definiciones de resiliencia

Villalba (2003), definió la resiliencia como la habilidad para reponerse ante el cambio o las dificultades. Del mismo modo, el diccionario de la Real Academia Española (RAE, 2001), indica que la resiliencia es la capacidad de las personas para tomar con apertura mental situaciones problemáticas y reponerse ante ellas.

Wagnild y Young (citados por Villalobos, 2009), consideran que se trata de la habilidad que tenemos las personas de convertir las tragedias en triunfo.

Suárez (citado por Santana, 2015) menciona que la resiliencia es una castellanización del término inglés “resilience o resiliency”. Esta significación se adquiere de la física y es semejante a la flexibilidad como la facultad de la materia para volver a su tamaño y forma inicial después de ser comprimidos. Además, la palabra resiliencia ha sido usada en osteología, para referirse a la capacidad de los huesos de crecer correctamente tras una fractura.

Además, Menvielle (citado por Santana, 2015) dice que el concepto resiliencia inició su abordaje en el área de la Psicología evolutiva, con la intención de explicar porque algunos niños y niñas, frente a situaciones estresantes, podían sobreponerse y desarrollar una vida saludable. En contraste actualmente se aborda el término desde la psicología positiva, la cual no ve las debilidades o patología, sino que se enfoca en los valores, capacidades, y atributos positivos que desarrollan los seres humanos.

Vila, Fernández y Del carpio (2016) afirman que “la resiliencia no es una mera adaptación, sino una pura aplicación de la vida y de la dignidad humana, así como las redes sociales, lo cooperación y la sinergia” (p. 159). Añaden “la resiliencia es un concepto que al adaptarse a estudios de geografía y la persistencia de los ecosistemas, comienza a indagar en las Ciencias Sociales, para explicar la transformación social y la capacidad humana para adaptarse a los cambios” (p. 160).

En la actualidad se entiende que la resiliencia no es permanente ni absoluta, sino que depende de los elementos y fuerzas presentes en cada momento de la trayectoria evolutiva de una persona. Es así que, incluso las personas que demostraron una mantenida resiliencia frente a circunstancias muy extremas, pueden sucumbir si se siguen sumando hechos o elementos negativos que acaben por minar sus recursos psicológicos (Muñoz-Silva, 2016).

Por otro lado, Newman (citado por Palma, De las Olas y Millán., 2017) define resiliencia como la destreza del ser humano para adaptarse a las diferentes circunstancias máticas que pueda experimentar y a los constantes factores estresantes de la vida. Es decir, la resiliencia es la habilidad del

ser humano para hacer frente a las experiencias traumáticas, aprender de ellas y fortalecerse a partir de esta experiencia.

Grotberg (1955) quien dice que la resiliencia es una capacidad humana universal para enfrentar los problemas que acontecen, sobreponerse e incluso aprovechar estas dificultades para mejorar;

Vanistendael (1994) refiere que la resiliencia es la capacidad de proteger y construir conductas positivas pese al contexto insano en el que nos desarrollemos. Garmezy (1992) quien se refiere a la resiliencia

Finalmente, Es Stefan Vanistenda el en 1996 (citado por Puerta y Vázquez, 2012) quien acuño el término de resiliencia como “la capacidad de una persona o de un sistema social para vivir bien y desarrollarse positivamente a pesar de las condiciones de vida difíciles y esto de manera socialmente aceptable.” (p. 3).

Factores de Resiliencia.

De acuerdo a la American Psychological Association (APA, 2004 citado por Villalobos, 2009), los componentes claves de esta capacidad son:

- a. Mantener relaciones con vínculos afectivos, cooperativas y de confianza.
- b. Capaces de ejecutar objetivos sensatos.
- c. Confianza y actitud positiva.
- d. Comunicarse de manera asertiva, brindando solución a conflictos.

e. Control de emociones y de impulsos.

Del mismo modo, Wolin y Wolin (1993), señalan siete características de personas resilientes:

- a. Introspección: Se refiere a la acción de auto cuestionamiento.
- b. Independencia: Es la capacidad de colocar una distancia prudente, tanto de manera emocional como física.
- c. Disposición para relacionarse: Se refiere a la capacidad de entablar vínculos íntimos con los demás.
- d. Iniciativa: Exigirse y ponerse a prueba en actividades de dificultad ascendente, por voluntad propia.
- e. Humor: Es el arte de identificar lo gracioso en las dificultades de la vida.
- f. Creatividad: Se refiere a cómo plasmamos la capacidad de imaginación, aplicándola como vía para canalizar sentimientos como la desesperación, el enojo, la frustración.
- g. Moralidad: Se refiere al compromiso de actuar con valores, diferenciando entre lo bueno y lo malo.

Ámbitos de resiliencia.

Según Pierre-André Michuad (1996), refiere que existen cuatro ámbitos en los que se aplica la resiliencia.

- **Biológico:** es cuando la persona o individuo lograr superar las adversidades pese a las dificultades físicas congénitas o adquiridas producto de un accidente.

(Pierre-André Michuad,1996)

- **Familiar:** aquellos individuos que logran ser funcionales pese a los eventos traumáticos que presenciaron cuyas familias fueron disfuncionales teniendo que presenciar el divorcio de los padres, maltratos, abusos, abandonos. (Pierre-André Michuad,1996)
- **Microsocial:** cuando la persona vive en lugares con altos riesgos que ejercen influencia negativa en su formación y corren peligro (consumo de drogas, pandillaje). (Pierre-André Michuad,1996)
- **Macrosocial:** considera a la persona o comunidad que después de haber sido víctimas de terrorismo, haber presenciado guerras y haberlo perdido todo en un desastre natural logran enfrentar y sobreponerse a estas situaciones. (Pierre-André Michuad,1996)

Propiedades de la resiliencia.

La resiliencia tiene las siguientes propiedades (Silva, 1999):

- La resiliencia puede ser fomentada: considera que el temperamento y la carga genética que predispone a un individuo a actuar de una determinada forma puede ser modificado y el contexto o ambiente puede ejercer influencia sobre esta conducta y se refuerce o adquiera. Es decir, la resiliencia como capacidad que se puede adquirir dependerá del temperamento y las personas (Ambiente) que acompañen a la persona en el proceso de su formación (Silva, 1999).
- La resiliencia se genera en una interacción entre la persona y su entorno: es necesario mencionar que la alta autoestima, el humor, la creatividad entre otros recursos con los que cuenta el individuo sumado con un ambiente social que muestre apoyo, provengan de familias funcionales serian factores que generen la resiliencia. (Silva, 1999).

- La resiliencia no es una capacidad absoluta ni estable: es decir que el temperamento no define si la persona será resiliente o si existe carga genética que predisponga a la persona a ser resiliente, en realidad esto va a depender de los factores de protección con lo que cuenta, los factores de riesgo que se les presente y como su entorno encamina estos factores. (Silva, 1999).
- La resiliencia es una capacidad universal: esta propiedad nos brinda la esperanza de lograr desarrollar la capacidad de resiliencia independientemente de la edad que pueda tener el individuo porque menciona que todos y sin excepción alguna puede desarrollar esta habilidad y hacer uso de esta en los diversos ámbitos de nuestra vida. (Silva, 1999).

Relación entre resiliencia y funcionamiento familiar.

Munist et al. (1998) afirman que la resiliencia se basa en la interacción entre la persona y el entorno en que se desarrolla, por lo tanto, los cambios que experimenta la persona durante las diferentes etapas de su vida, incluyendo los cambios en el entorno, determinan que la resiliencia no sea permanente, sino que cambie.

Así mismo, Fergusson y Lynskey (1996), afirman que la familia es entendida como la mediadora entre la situación macrosocial y microsocia en la cual ocurre la cotidianeidad de la vida, por lo tanto, es una instancia de riesgo o bien de protección. La familia puede ser transmisora no solo inconducente a una buena calidad de vida, sino depositaria de una rica fuente de factores protectores que sí permitan enriquecer la vida de los

hijos, además de entregarles conductas a partir de las cuales, un grupo importante de personas, ha logrado espontáneamente alcanzar una adecuada calidad de vida.

Factores protectores

Son aquellas situaciones, circunstancias, que nos protegen o escudan contra la energía negativa o las adversidades que se nos pueda presentar, es decir protegen a las, personas de impacto o daño que pueda generar, determinadas circunstancias. ayudándonos estos a superar los problemas que se puedan suscitar. (Gonzales, 2016).

De acuerdo con Suárez (1997), Wolin y Wolin (1993) y Manciaux (2003) citado por (Gonzales, 2016) se entiende de factores protectores internos, como los elementos con los que cuenta a nivel personal e individual, dentro de esta encontramos: la toma de buena decisiones, Asertividad , Resolución de problemas , Autoestima , Sociabilidad, capacidad de ser amigo, capacidad de entablar relaciones positivas, Sentido del humor , Control interno, Autonomía, Independencia , Visión positiva del futuro personal , Flexibilidad, Capacidad para el aprendizaje, Automotivación, Competencia personal, Sentimientos de autoestima y confianza en sí mismo, Capacidad de relacionarse, Iniciativa, Creatividad, Moralidad.

Por otro lado, es importante mencionar que la capacidad intelectual será un gran predictor de la capacidad de resiliencia al igual que los adecuados estilos de enfrentamiento ante las dificultades; la motivación también tiene una participación importante en la generación de la capacidad resiliente. (Gonzales, 2016).

Cabe mencionar que los factores externos, tales como la cohesión familiar la forma en la que el niño es valorado y el sentido de protección de los padres para con ellos juegan un papel importante para el desarrollo de la capacidad de resiliencia de los estudiantes puesto que los lazos seguros que se logran con los padres generan conductas saludables y socialmente aceptables. (Gonzales, 2016).

Factores de riesgo.

Son aquellos eventos, condiciones o elementos que incrementan las oportunidades de generarse daño en diversos ámbitos del individuo logrando imposibilitar y le generan conflicto al estudiante. (Gonzales, 2016)

- **Individuales:** es importante mencionar que la baja autoestima, la falta de capacidad para manejar las emociones, dificultades en la escuela que significaría el bajo rendimiento y abandono escolar, son consideradas dentro de este grupo puesto que son factores internos, además las complicaciones en el desarrollo, tener alguna discapacidad, problemas neurológicos son considerados dentro de este grupo. (Gonzales, 2016).

- **Familiares y sociales:** estos factores agrupan a eventualidades que se puedan dar en el entorno y escapan de la mano del individuo como, por ejemplo, el nivel socioeconómico, el consumo de algún tipo de droga en la familia, divorcios, abandonos, maltratos y abusos en la infancia. (Gonzales, 2016).

- **Del medio:** consideran que las condiciones de la comunidad o lugar en el que se desarrolla el individuo no proveen buenos

ejemplos o las mejores alternativas para que la persona enfrente los obstáculos que se le puede presentar; considerando la falta de apoyo emocional y social como indicador, además de la pobreza, la falta de trabajo, el pandillaje y el fácil acceso al alcohol, drogas o armas de fuego. (Gonzales, 2016).

Es necesario mencionar que los factores de riesgo más relevantes que vienen de la mano con la resiliencia son las etapas de transición del individuo, pues es en ese periodo en el que el nivel de estrés tiende a incrementarse puesto que desconocen el proceso por el que atraviesan; un ejemplo es la etapa de la adolescencia periodo que se caracteriza por la búsqueda de identidad, muchas veces este periodo les genera conflictos puesto que se encuentran en la etapa de reafirmación de su personalidad y los constantes cambio físicos, emocionales y conductuales complicando así el manejo de los altos niveles de estrés, otra factor de riesgo es la separación de los padres es una etapa de transición por la que algunos alumnos tienen que atravesar. (Gonzales, 2016)

Características de la resiliencia

Existen varios autores que han considerado diferentes características según su teoría propuesta para la resiliencia. Para esta investigación se puntualizará las características de la resiliencia mencionados por (Wagnild & Young, 1993)

- Ecuanimidad; es un estado, caracterizado por mantener el equilibrio y la consistencia emocional ante situaciones difíciles para el ser humano.

- Perseverancia; se refiere a la constancia y determinación que implica el deseo de obtener algo.
- Confianza en sí mismo; se refiere a la seguridad que se tiene respecto a las capacidades propias para poder realizar lo que se proponen.
- Satisfacción personal; es un estado que se refiere a la armonía entre todos los aspectos que tiene una persona, permitiéndole vivir feliz.
- Sentirse bien solo; se refiere a la capacidad de ser felices a raíz de conocer nuestras virtudes y defectos.

Ç

Modelos Teóricos de Resiliencia

Conociendo ya la definición, los ámbitos, los factores de riesgo y los factores protectores de la resiliencia pasamos a desarrollar las teorías más importantes en torno a ella; partimos entonces desde la psicología positiva que guarda mucha relación con la resiliencia puesto que este enfoque estudia esta variable como tal, definido por Seligman y a lo largo del tiempo se han ido desarrollando diversos enfoques referentes a la resiliencia basándose en las características personales que ayudan a confrontar situaciones traumáticas.

Modelo del desarrollo psicosocial de Grotberg.

Grotberg, (1995) define la resiliencia como una capacidad importante en cada individuo permitiéndole enfrentar, superar y mejorar las respuestas ante situaciones estresantes; asimismo señala que con esta capacidad se puede superar el trauma, enfrentando la crisis. En su investigación acerca de la resiliencia, describe 3 factores que interactúan en la resiliencia para confrontar y superar los contratiempos. (Citado en Sánchez, & Pérez Acosta, 1998).

El primer factor está relacionado al entorno social, refiriéndose a las personas en las que confiamos, guardándonos cariño y cuidados, además de ponernos límites, nos inculcan aprendizaje para la realización personal. El segundo factor está asociado a las condiciones personales, refiriéndose al hecho de que los demás, sientan aprecio por nosotros, a sentirse felices cuando se hace alguna acción favorable e incondicional por otros, cuando se asume responsabilidades propias y se tiene la seguridad de que todo saldrá bien. Y el tercer factor está relacionado a los miedos e inquietudes; resolver problemas evitando los peligros y buscando ayuda cuando se necesite (Citado en Villalba, 2003).

Modelo ecológico

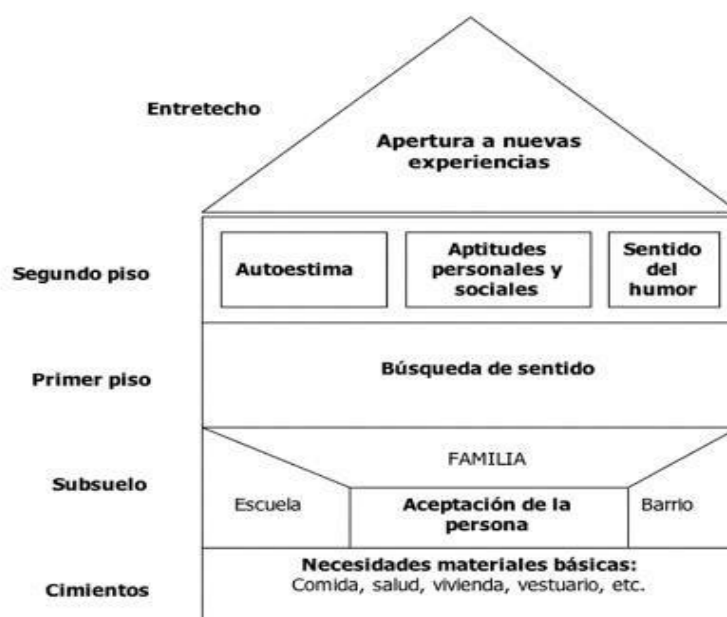
Urie Bronfenbrenner (1987) creador del modelo ecología mencionaba que la conducta humana era producto de la influencia e interacción de factores ambientales y sociales. Es decir que las personas y la capacidad de superar los problemas se debían a la interacción de factores individuales (biológicos -psicológico) y factores de su entorno a los que denomino sistemas. (Ventocilla, 2019)

- **Microsistema (nivel individual):** con respecto a este nivel menciona que al ser biológico siempre que exista un daño o alteración en nuestro cerebro, este será capaz de autorregularse permitiendo regresar al estado previo de funcionamiento fisiológico y adaptativo, poco probable de ser modificado o alterado, al hablar de personalidad se comprende que comprende una serie de rasgos que se van formando con el pasar de los años y lo manifiestan en su actuar diario, como la confianza en uno mismo, autonomía, perseverancia, creatividad, sentido del humor, sentido de la propia vida y visión ponderada de las cosas. (Ventocilla, 2019)
- **Mesosistema (nivel relacional):** comprende las relaciones con su entorno (familia, compañeros, amigos) brindan apoyo en situaciones complicadas, existe un compromiso entre los miembros colaborando siempre para resolver algún conflicto, estos grupos nos son considerados factores negativos. Puesto que buscan el desarrollo y mejora de cada individuo. (Ventocilla, 2019)
- **Exosistema (nivel comunitario):** en este nivel se busca fomentar el trabajo en equipo para mejorar la salud y bienestar de la persona en el ambiente en el que se desarrolle, se da en espacios donde se observan relaciones sociales como la escuela, trabajo, vecindario. (Ventocilla, 2019)
- **Macrosistema (nivel social):** estos factores se dan por identidad cultural, es decir las tradiciones y creencias de una determinada comunidad fomentando autoestima y honestidad colectiva que pueda fomentar apoyo entre los entre los miembros generando un liderazgo en la que todos puedan participar. (Ventocilla, 2019)

De acuerdo a esta teoría, considera que las conductas de las personas van a ser el resultado de la interacción de estos sistemas y que uno necesariamente contiene otro dentro de este. Alejándose un poco de los modelos que proponían que la conducta se daba en pequeños espacios o específicamente por un estímulo. (Ventocilla, 2019)

Modelo de "La casita de la resiliencia" de Stephan

Vanistendael menciona que la resiliencia de una persona se edifica igual que una casa, considerando que ambas no tienen



estructuras rígidas, teniendo su propia historia de vida, necesitando cuidados y mantenimientos, señala que todos estos elementos promueven la resiliencia.

Figura 1. La casita de resiliencia de Vanistendael. Tomado de (Rodríguez, A., 2009).

La casita, simboliza la resiliencia, en los cimientos sobre el cual está construida la casa, se encuentran las necesidades básicas como la alimentación y cuidados básicos para la

salubridad humana. En el subsuelo se encuentra las relaciones con las personas de la familia, amistades, escuela o trabajo; y en la parte central la aceptación profunda del hombre. En el piso uno está la habilidad fundamental, hallar un sentido de vida; en el mismo lugar también se encuentra el jardín, considerada como el contacto con la naturaleza. En el segundo piso encontraremos tres habitaciones que simbolizan la autoestima, competencias, destrezas, el humor y otras tácticas de adaptación.

Por último, el entretecho simboliza el comienzo a nuevas vivencias, aquellas que contribuyen a la resiliencia. Consideran que no es imperativo seguir en el orden descrito sino la importancia de la casita es funcionar como un instrumento de relectura de la vida, sensibilización y de intercambio.

Modelo Teórico de los rasgos de Wagnild y Yung

Wagnild y Young (1993) refieren que la resiliencia es una característica positiva de la personalidad, la cual permite resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello hacer las cosas correctas; toman como referencia a Rutter, Caplan y Beardaslee (1989) quien mencionaba que la resiliencia es una habilidad para adaptarse y lograr un equilibrio que se compone por la autoconfianza, curiosidad, autodisciplina, autoestima y control sobre el ambiente, tomando en cuenta a este autor y su postulado deciden crear la escala de Wagnild y Yung, indicando que existen dos Factores.

Factor I: Denominado Competencia personal; conformado por 17 ítems que indican: autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia.

Factor II: Denominado Aceptación de uno mismo y de la vida constituido por 8 ítems, y reflejan la adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable que coincide con la aceptación por la vida y un sentimiento de paz a pesar de la adversidad. (Wagnild & Yung, 1993)

Wagnild y Yung identifica estas características en una persona resiliente:

- **Ecuanimidad:** Considerada como un estado de tranquilidad y equilibrio que no se ve afectado por la presencia de experiencias negativas que puedan interrumpir este estado de calma, es decir tomar las cosas como vengan y esto permite tener respuesta completamente diferente ante las adversidades (Wagnild & Yung, 1993).
- **Perseverancia:** consiste en practicar la autodisciplina asociado a la constancia a pesar de la dificultad o desaliento en el camino, se puede observar a la persona con un fuerte deseo de continuar luchando para crea la vida de uno mismo y seguir mejorando día a día. (Wagnild & Yung, 1993)
- **Confianza en sí mismo:** Es la capacidad de creer en uno mismo y en las virtudes que cada uno posee y hacer uso de estas para salir adelante, además es ser capaz de reconocer las limitaciones que tiene y a partir de ello trabaja en ese sentido para seguir mejorando. (Wagnild & Yung, 1993)
- **Satisfacción personal:** Se refiere a la tranquilidad y bienestar que uno logra después de contribuir positivamente y obtener resultados formidables (Wagnild & Yung, 1993)

- **Sentirse bien solo:** nos brinda un sentido de libertad y de sentirnos únicos se refiere al hecho de comprender que nuestra vida es única mientras compartamos algunas experiencias y otras que debemos enfrentarlos solos (Wagnild & Yung, 1993) miembros de esta población, logrando así aceptar la fatalidad y solidarizarse

3.3. Marco conceptual

- **Agresión Proactiva.** Incluye acciones desencadenadas intencionalmente para resolver conflictos o para conseguir beneficios, recompensas o refuerzos valorados por el agresor; lo que no implica necesariamente que la motivación primaria de la agresión sea provocar sufrimiento o daño a la víctima (Ramírez y Andreu, 2003). En otras palabras, la agresión instrumental o proactiva es fría, premeditada y estaría más bien basada en la doctrina «el fin justifica los medios».
- **Agresión Reactiva.** Describe aquellas conductas que se suscitan como reacción a una provocación o a una amenaza percibida (real o imaginada); la agresión reactiva se caracterizaría por «la deshumanización de las víctimas» (Beck, 2003).
- **Confianza en sí mismo:** Es la capacidad de creer en uno mismo y en las virtudes que cada uno posee y hacer uso de estas para salir adelante, además es ser capaz de reconocer las limitaciones que tiene y a partir de ello trabaja en ese sentido para seguir mejorando. (Wagnild & Yung, 1993).
- **Ecuanimidad:** Considerada como un estado de tranquilidad y equilibrio que no se ve afectado por la presencia de experiencias negativas que puedan interrumpir este estado de calma, es decir tomar las cosas como vengan y esto permite tener respuesta

completamente diferente ante las adversidades (Wagnild & Yung, 1993).

- **Perseverancia:** consiste en practicar la autodisciplina asociado a la constancia a pesar de la dificultad o desaliento en el camino, se puede observar a la persona con un fuerte deseo de continuar luchando para crea la vida de uno mismo y seguir mejorando día a día. (Wagnild & Yung, 1993)
- **Resiliencia.** Stefan Vanistenda el en 1996 (citado por Puerta y Vázquez, 2012) quien acuño el término de resiliencia como “la capacidad de una persona o de un sistema social para vivir bien y desarrollarse positivamente a pesar de las condiciones de vida difíciles y esto de manera socialmente aceptable.” (p. 3).
- **Satisfacción personal:** Se refiere a la tranquilidad y bienestar que uno logra después de contribuir positivamente y obtener resultados formidables (Wagnild & Yung, 1993)
- **Sentirse bien solo:** nos brinda un sentido de libertad y de sentirnos únicos se refiere al hecho de comprender que nuestra vida es única mientras compartamos algunas experiencias y otras que debemos enfrentarlos solos (Wagnild & Yung, 1993) miembros de esta población, logrando así aceptar la fatalidad y solidarizarse

IV. METODOLOGÍA

4.1. Tipo y nivel de investigación

4.1.1. Tipo de investigación.

El presente trabajo fue de tipo cuantitativa; por lo que, utilizó la recolección de datos y análisis de datos para contestar las preguntas de investigación; método aplicado

para el presente estudio es el deductivo- inductivo, es deductivo pues se pasó de principios generales comprobados y verificados a hechos particulares, asimismo es inductivo pues se estudiaron y se observaron los hechos o experiencias inherentes a la variable, con el fin de llegar a conclusiones que puedan inducir o permitir derivar de ello los fundamentos de una teoría (Prieto, 2017).

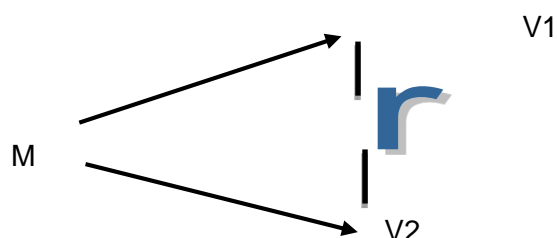
4.1.2. Nivel de investigación

El estudio corresponde al nivel de investigación descriptivo correlacional, es decir, la variable a describir y relacionar entre agresividad y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 120 Manuel Robles Alarcon- UGEL 05, 2021. Siendo la investigación descriptiva porque se pretendió especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se logró analizar. Asimismo, es un estudio correlacional ya que se pretendió analizar la relación existente entre dos variables, intentando predecir el valor aproximado que tuvo las variables, a partir del valor que poseen en la relación (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

4.2. Diseño de Investigación

La investigación tuvo un diseño No Experimental de corte transversal, porque no se manipularon las variables de estudio y se realizó en un determinado tiempo. Este diseño es conocido también como investigación Ex Post Facto. Según Hernández, et al., en la investigación Ex Post Facto el investigador tiene que limitarse a la observación de situaciones ya existentes dada la capacidad de influir sobre las variables y sus efectos. (Hernández, et al. 2014)

Al esquematizar este tipo de investigación obtendremos el siguiente diagrama.



En el esquema:

M= Muestra de Investigación

V1 = Agresividad V2

= Resiliencia

r = Posible relación entre las variables

Se asumió en este diseño una probabilidad del 90% de relación entre las variables.

4.3. Población – Muestra

4.3.1. Población

Hernández, Fernández & Baptista (6ta edición, p.174) define a la población como “el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones”. En el presente proceso de investigación la población de estudio estuvo constituida por todos los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 120 Manuel Robles Alarcon - UGEL 05, que son un total de ciento treinta y 132 estudiantes.

4.3.2. Muestra

Por la naturaleza, importancia y relevancia de la investigación, la muestra estuvo conformada por 132 estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 120 Manuel Robles Alarcon - UGEL 05. Hernández, Fernandez & Baptista (6ta edición, p.175) define a la muestra como “un subgrupo de la población”,

4.3.3. Muestreo

Para el presente estudio se utilizó un muestreo de tipo censal no probabilístico por conveniencia. Esta técnica consistió en seleccionar una muestra de la población que este accesible. Es decir, los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 120 Manuel Robles Alarcón - UGEL 05, que fueron sujeto de estudio en la investigación fueron seleccionados por estar disponibles y no porque hayan sido elegidos mediante un criterio estadístico.

4.4. Hipótesis general y específicas

4.4.1. Hipótesis general

Si existe relación entre agresividad y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 120 Manuel Robles Alarcón - UGEL 05, 2021.

4.4.2. Hipótesis específicas

Si existe relación entre la dimensión reactiva y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 120 Manuel Robles Alarcón UGEL 05, 2021.

Si existe relación entre la dimensión proactiva y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 120 Manuel Robles Alarcón - UGEL 05, 2021.

4.5. Identificación de las Variables

V1: Agresividad. Según, Moreno y Pereyra (2004) definen que la agresividad es un conjunto de patrones de comportamientos que pueden manifestarse con intensidad variable, que implica provocación y ataque.

V2: Resiliencia: Se define a la resiliencia como una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Ello connota vigor o fibra emocional y se ha utilizado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida. Tiene como componentes: ecuanimidad Confianza en sí mismo, perseverancia, sentirse bien sólo. (Wagnild y Young 1993),

4.6. Operacionalización de las variables.

Operacionalización de la variable agresividad.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	ÍTEMS	RANGO
Agresividad	Según, Moreno y Pereyra (2004) definen que la agresividad es un conjunto de patrones de comportamientos que pueden manifestarse con intensidad variable, que implica provocación y ataque.	Esta variable será evaluada con la aplicación del Cuestionarios de Agresión Reactiva – Proactiva (RPQ) de Raine, adaptado al español por Andreu, J., Peña, M. & Ramírez, J. (2009).	Agresión reactiva	<ul style="list-style-type: none"> • Irritabilidad • Impulsividad • Hostilidad. 	1,3,5,7,8,11,13 , 14,16,19,22	Menor a 12 puntos= nivel bajo de conducta agresiva, De 13 a 21 puntos un nivel medio.
			Agresión proactiva	<ul style="list-style-type: none"> • Agresividad planificada • Ganancia y beneficio propio Controlador 	2,4,6,9,10,12,15, 17,18,20,21,23	Mayores a 22 puntos, constituyen un nivel alto en agresividad.

Matriz de Operacionalización de la variable resiliencia.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rango
Resiliencia	Característica de personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Ello connota vigor o fibra emocional y se ha utilizado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida. Tiene como componentes: ecuanimidad, confianza en sí mismo, perseverancia, y sentirse bien solo. (Wagnild y Young, 1993)	Se va a obtener con la aplicación de la Escala de Resiliencia creada por Wagnild y Young y se conocerán las variables, satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia.	Satisfacción Personal	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad de vida • Autovaloración • Realista 	16, 21, 22, 25	<p>Bajo: 25- 74</p> <p>Medio: 75-124</p> <p>Alto: 125- 175</p>
			Ecuanimidad	<ul style="list-style-type: none"> • Perspectiva de la vida • Tranquilidad • Planificación • Autovaloración 	7, 8, 11, 12	
			Sentirse bien solo	<ul style="list-style-type: none"> • Libertad • Relaciones Interpersonales • Conductas solitarias • Automotivación 	5, 3, 19	
			Confianza en sí mismo	<ul style="list-style-type: none"> • Autonocimiento • Paciencia • Asertividad • Autocritica • Suficiencia 	6, 9, 10, 13, 17, 18,24	
			Perseverancia	<ul style="list-style-type: none"> • Autodisciplina • Persistencia • Interés • Deseo de logro • Planificación 	1, 2, 4, 14, 15, 20, 23	

--	--	--	--	--	--	--	--

4.7. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.

4.7.1 Técnicas

Según Arias (2013, p.146), las técnicas de recolección de datos son las distintas formas de poder obtener información, señala que los instrumentos son medios materiales que se utilizan para obtener y almacenar datos. Para esta investigación se recolectaron datos relacionados con las variables de clima social familiar y bienestar psicológico.

La encuesta, que según Carrasco (2008) se define como “una técnica de investigación social para la indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis” (p.314).

La observación según Hernández, Fernández y Baptista (2014) “es el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos y situaciones observables, a través de un conjunto de categorías y subcategorías” (p.127).

Finalmente, se hace uso de la técnica psicométrica, a través de la aplicación de cuestionarios psicológicos que evalúa las dos variables en estudio.

4.7.2 Instrumentos.

Los Instrumentos que se utilizaron para el recojo de la información de las variables de investigación fueron Cuestionarios de Agresión Reactiva – Proactiva (RPQ) y la Escala de Resiliencia creada por Wagnild y Young.

Cuestionario de agresión reactiva y proactiva en adolescentes (RPQ)

Ficha técnica

Autores : Raine, A.; Dodge, K., Loeber, R., GatzkeKopp, L., Lynam, D., Reynolds, C., Stouthamer - Loeber, M. y Liu, J. (2006).

Procedencia : Estados Unidos

Adaptación al español: Andreu, J., Peña, E. y Ramírez, J. (2009).

Número de ítems : 23 ítems. la agresividad reactiva con 11 ítems y la segunda dimensión agresión proactiva con un total de 12

Administración : individual o colectiva.

Aplicación : Adolescentes de 12 a 17 años

Duración : 15 minutos aproximadamente.

Tipo de ítems : Politémicas – Tipo Likert **Criterios**

de calidad : Confiabilidad y validez.

Aspectos a evaluar: Evalúa dos dimensiones, agresión reactiva y proactiva

Opciones de respuestas : Son las siguientes:

(0) Nunca,

(1) A veces y

(2) A menudo.

Reseña histórica Raine et al. (2006) propusieron un modelo de evaluar la conducta agresiva de dos formas, ellos presentan la agresión reactiva como enajenada por la impulsividad, ansiedad

social o en defensa, mientras que la proactiva era asociada a ser organizada o planeada para generar daño a otros. En un inicio la prueba contaba con 26 ítems en una muestra de 335 participantes adolescentes. La versión final cuenta con 23 ítems. En España, se realizó la adaptación al español por Andreu, Peña y Ramírez en el año 2009, con una muestra de 732 adolescentes en la comunidad de Madrid y demostrar un mejor ajuste al modelo original. Consigna de la aplicación Señala con qué frecuencia has realizado cada una de las siguientes preguntas. No dediques mucho tiempo pensando las respuestas, solo señala lo primero que hayas pensado con una (x). Calificación del instrumento

En la prueba, hay tres posibles respuestas:

0 = Nunca, 1=

A veces,

2= A menudo.

De tal modo que, la calificación se realiza de forma general, donde un puntaje menor a 12 significa un nivel bajo en conducta agresiva, mientras que de 13 a 21 un nivel medio y resultados mayores a 22, constituyen un nivel alto en agresividad. Propiedades psicométricas del original Raine et al. (2006) realizó la consistencia interna del instrumento con el coeficiente 19 de Alfa de Cronbach, en la cual obtuvo una puntuación total de .83. Respecto a la validez de constructo se realizó el ítem- retest donde los valores para la dimensión agresión proactiva oscilaron entre .41 a .57, para la reactiva entre .45 a .58 y en la escala total de .41 a .60. Asimismo, se realizó el análisis confirmatorio, donde los índices de ajustes fueron superiores a .90 y el RMSEA menor a .05, siendo favorable. Además, los artículos individuales arrojaron .40 a más en toda la muestra. En la adaptación española por Andreu, Peña y Ramírez (2009), se extrajo la confiabilidad por medio del Alfa de Cronbach que asciende a .91 en la totalidad del instrumento, mientras que en las dimensiones:

reactiva con .84 y proactiva con .87. }

En relación a la validez, esta se desarrolló mediante el análisis factorial confirmatorio, donde se muestra dos factores que muestran un buen ajuste, con un índice comparativo de CFI= .98 y RMR =.020. Propiedades psicométricas peruanas Abanto (2018) realizó las propiedades psicométricas del cuestionario, donde mediante el coeficiente de Omega, encontró valores en la confiabilidad de .73 a .77. Asimismo, halló cargas factoriales con valores entre .35 a .58 en agresión proactiva y .31 a .55 en agresión reactiva. Propiedades psicométricas del piloto.

Se realizó la **validez de contenido** a través de 5 jueces expertos en el área educativa, quienes evaluaron de acuerdo a los criterios de pertinencia, claridad y relevancia si el instrumento era aplicable o no, se encontró, usando el estadístico de V de Aiken que la totalidad de ítem alcanzan valores superiores a 0.8 por lo que es aprobado para su uso. Asimismo, se desarrolló la validez de constructo ítem- test, mediante una prueba piloto, donde se obtuvo que los valores superan el mínimo requerido de 0.20 (Kline, 2005)

La confiabilidad: se realizó por medio del coeficiente Alfa de Cronbach, donde se obtuvo que el instrumento posee en la totalidad de la escala .751 y en cuanto a sus dimensiones los valores oscilan entre .748 a .752, por lo que el cuestionario supera el mínimo aceptable.

Escala de ansiedad de resiliencia de Wagnild y Young

Ficha técnica

Nombre de la escala : Escala de ansiedad de resiliencia de Wagnild y Young.

Autores : Escala de ansiedad de resiliencia de Wagnild y Young (1993).

N.º de ítems : 25.

Ámbito de aplicación: Estudiantes de secundaria

Duración : De 10 a 30 minutos.

Finalidad : Evaluar la ansiedad de resiliencia mediante los componentes: Satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia.

Descripción : Los 25 ítems puntuados en una escala de formato tipo Likert de 7 puntos donde: 1, es máximo desacuerdo; 7, significa máximo de acuerdo. Los participantes indicarán el grado de conformidad con el ítem; y a todos los que son calificados positivamente de entre 25 a 175 serán puntajes indicadores de mayor resiliencia. Están redactados en forma positiva y reflejan con exactitud las declaraciones hechas por los examinados. A mayor puntaje se considera que existe una mayor resiliencia.

Evaluación: Para obtener una puntuación en cada uno de los componentes, **sume los ítems 16, 21, 22, 25 para la satisfacción personal**, los **ítems 7, 8, 11, 12 para la ecuanimidad**, los **ítems 5, 3, 19 para sentirse bien solo**, los **ítems 6, 9, 10, 13, 17, 18, 24 para la confianza en sí mismo**, y el **1, 2, 4, 14, 15, 20, 23 para la perseverancia**.

Validez concurrente

Las correlaciones positivas en la adaptabilidad (salud física, mental y satisfacción por la vida) y una correlación negativa de depresión justificaron, concurrentemente la validez de la Escala. Específicamente se halló una validez simultánea con medidas similares a otras medidas de adaptación tales como moral (r

=0.28), satisfacción de vida ($r = 0.30$) y depresión ($r = -0.37$). Las correlaciones han variado desde 0.67 a 0.84 ($p < 0.01$) lo cual sugiere que la resiliencia es estable en el tiempo. (Citado por Jaramillo, 2006).

Consistencia

Wagnild & Young hallaron la consistencia interna de esta escala, a través del Alpha de Cronbach, encontrando un valor de 0.94 para toda la escala y de 0,91 para el Factor I de Competencia personal y de 0,81 para el Factor II de Aceptación de sí mismo y de su vida (Citado por Jaramillo et al., 2005).

Validez y confiabilidad en nuestro país:

En nuestro país, Del Águila (2003) halló la validez, la confiabilidad y percentiles para la Escala de Resiliencia.

Confiabilidad

La confiabilidad de la Escala fue determinada por consistencia interna, del método Alpha de Cronbach, obteniendo un coeficiente de 0.7622, y encontramos un coeficiente Spearman Brown de .5825, en la prueba total, lo cual indica un moderado grado de confiabilidad.

Como se observa al analizar la confiabilidad por factores encontramos que el Factor I presenta un Alfa de .7816 y un coeficiente de Spearman Brown de .7220. Esto significa buen grado de confiabilidad.

En relación al Factor II encontramos que presenta un Alfa de .3797 y un coeficiente de Spearman Brown .3740, lo que significa un bajo grado de confiabilidad, por lo cual realizamos un

análisis factorial para determinar su aporte, el cual fue confirmado.

V. RESULTADOS

5.1. Presentación de Resultados *Tabla*

1.

Descripción por grado de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°120 Manuel Robles Alarcón- UGEL 05

	Frecuencia	Porcentaje
Primero	38	28.79%
Segundo	22	16.67%

Tercero	57	43.18%
Cuarto	13	9.85%
Quinto	2	1.52%
Total	132	100%

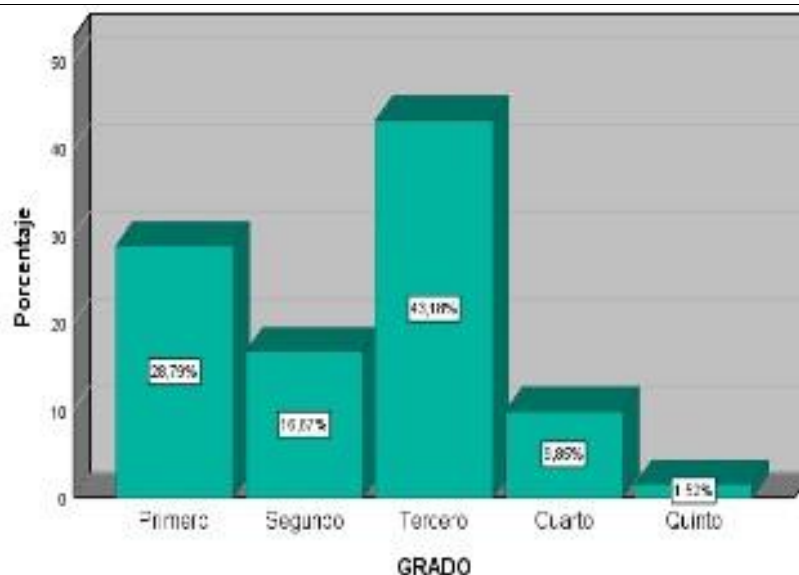


Figura 1. Estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°120 Manuel Robles Alarcón- UGEL 05, según grado de estudios

En la tabla 1 y figura 1, se evidenció que la mayor parte de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°120 Manuel Robles Alarcón-UGEL 05, cursaban el tercer grado (43.18%), y en menor proporción se encontraban los estudiantes de quinto (1.52%).

Tabla 2.

Descripción por edad de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°120 Manuel Robles Alarcón- UGEL 05

	Frecuencia	Porcentaje
12 años	8	6.06%
13 años	35	26.52%
14 años	39	29.55%
15 años	39	29.55%
16 años	10	7.58%
17 años	1	0.76%
Total	132	100%

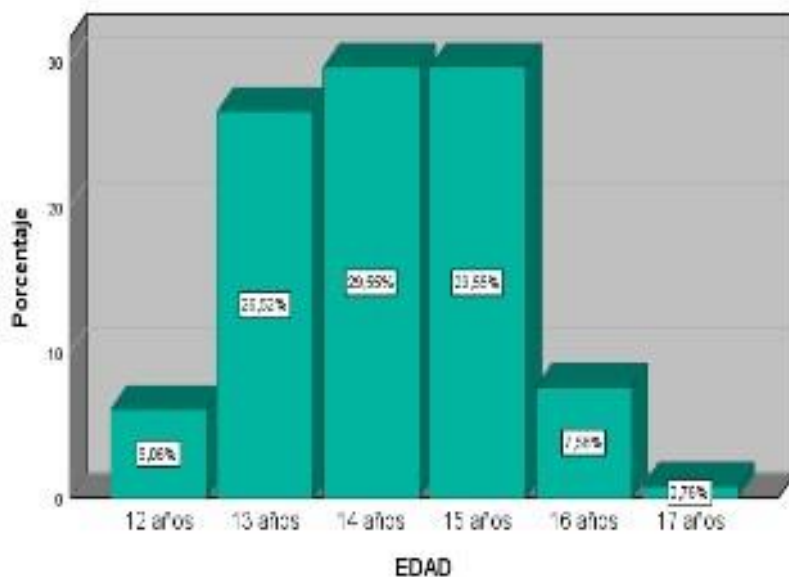


Figura 2. Edades de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°120 Manuel Robles Alarcón- UGEL 05

Como se describe en la tabla 2 y figura 2, la mayor parte de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°120 Manuel Robles Alarcón-UGEL 05, que conformaron esta investigación, tenían 14 y 15 años (29.55%). Además, la minoría estuvo representada por quienes tenían 17 años (0.76%).

Tabla 3.

Descripción por sexo de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°120 Manuel Robles Alarcón- UGEL 05

	Frecuencia	Porcentaje
Hombre	61	46.21%
Mujer	71	53.79%
Total	132	100%

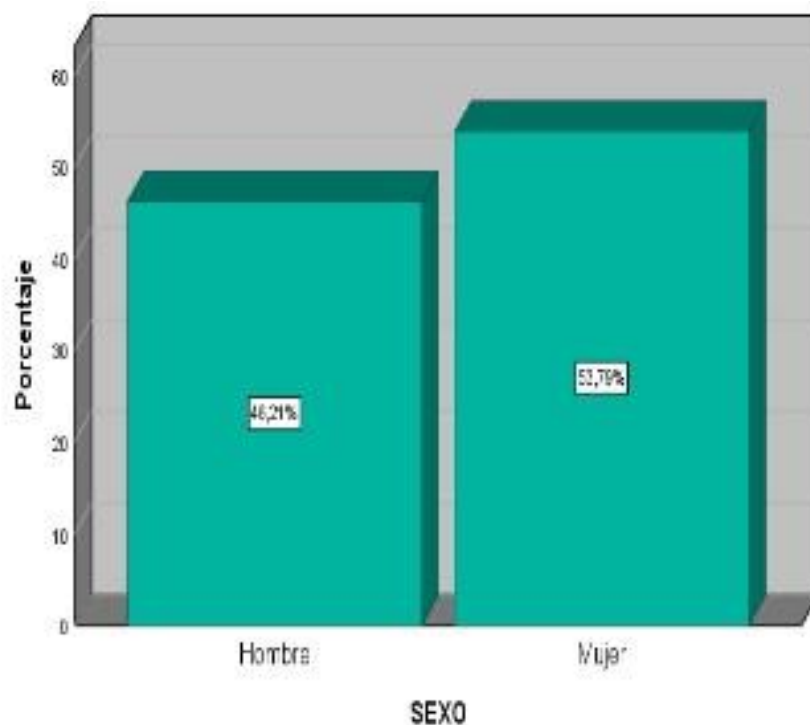


Figura 3. Estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°120 Manuel Robles Alarcón- UGEL 05, según sexo

Como se observa en la tabla 3 y figura 3, la mayor parte de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°120 Manuel Robles Alarcón-UGEL 05, que conformaron esta investigación, fueron mujeres (53.79%), y la minoría estuvo conformada por hombres (46.21%).

Descripción de las variables

Tabla 4.

Agresividad en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°120 Manuel Robles Alarcón- UGEL 05

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	111	84.09%
Medio	20	15.15%
Alto	1	0.76%

Total 132 100%

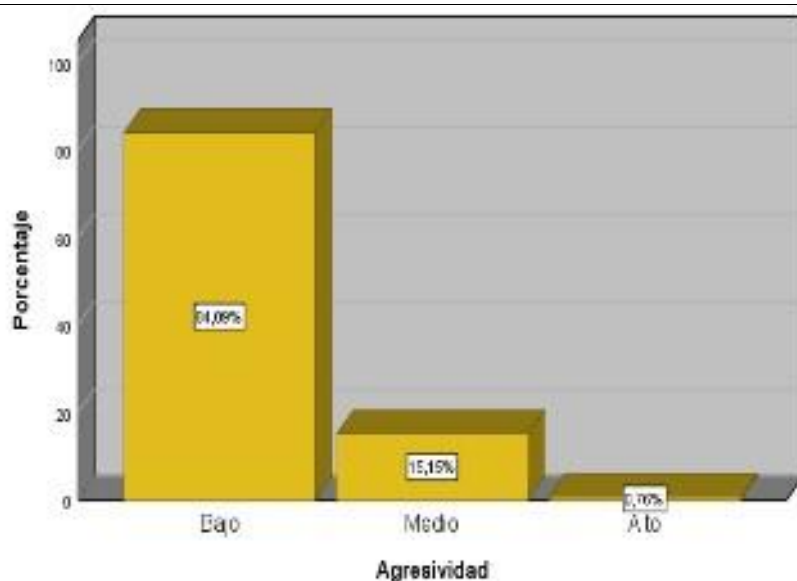


Figura 4. Agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°120 Manuel Robles Alarcón- UGEL 05

En la tabla 4 y figura 4, se presenta el nivel de agresividad de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°120 Manuel Robles Alarcón- UGEL 05. La mayoría estuvo ubicada en un nivel bajo (84.09%); mientras que, la menor proporción de participantes pertenecieron a un nivel alto (0.76%).

Tabla 5.

Agresividad reactiva en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°120 Manuel Robles Alarcón- UGEL 05

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	61	46.21%
Medio	70	53.03%
Alto	1	0.76%
Total	132	100%

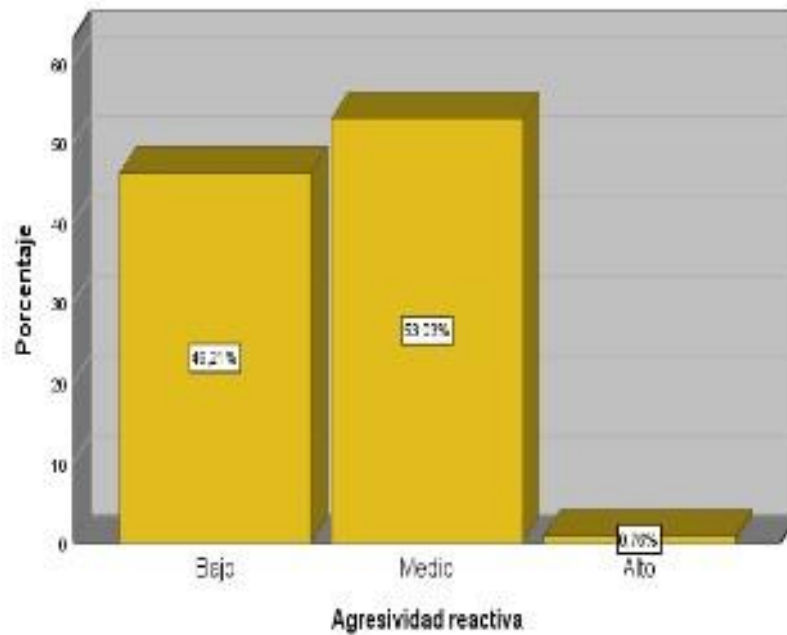


Figura 5. Agresividad reactiva en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°120 Manuel Robles Alarcón- UGEL 05

En la tabla 5 y figura 5, se muestra el nivel de agresividad reactiva en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°120 Manuel Robles Alarcón- UGEL 05. De esta manera, se evidenció que la mayoría se ubicó en un nivel medio (53.03%); mientras que, la minoría se encontraba en un nivel alto (0.76%).

Tabla 6.

Agresividad proactiva en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°120 Manuel Robles Alarcón- UGEL 05

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	130	98.48%
Medio	2	1.52%
Alto	0	0%
Total	132	100%

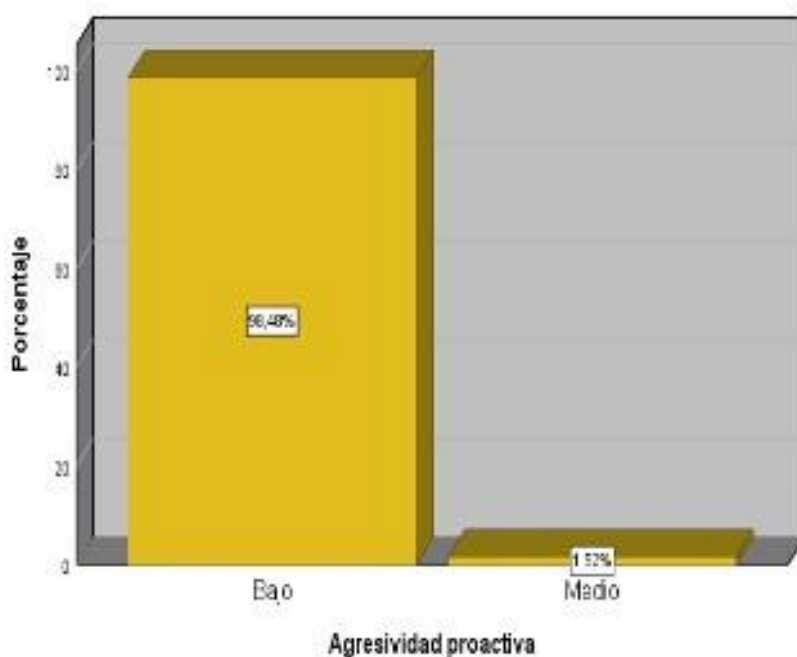


Figura 6. Agresividad proactiva en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°120 Manuel Robles Alarcón- UGEL 05

En la tabla 6 y figura 6, se muestra el nivel de agresividad proactiva en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°120 Manuel Robles Alarcón- UGEL 05. La mayoría se encontraba en un nivel bajo (98.48%); mientras que, la minoría se hallaba en un nivel medio (1.52%).

Tabla 7.

Resiliencia en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°120 Manuel Robles Alarcón- UGEL 05

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	2.27%
Medio	58	43.94%
Alto	71	53.79%
Total	132	100%

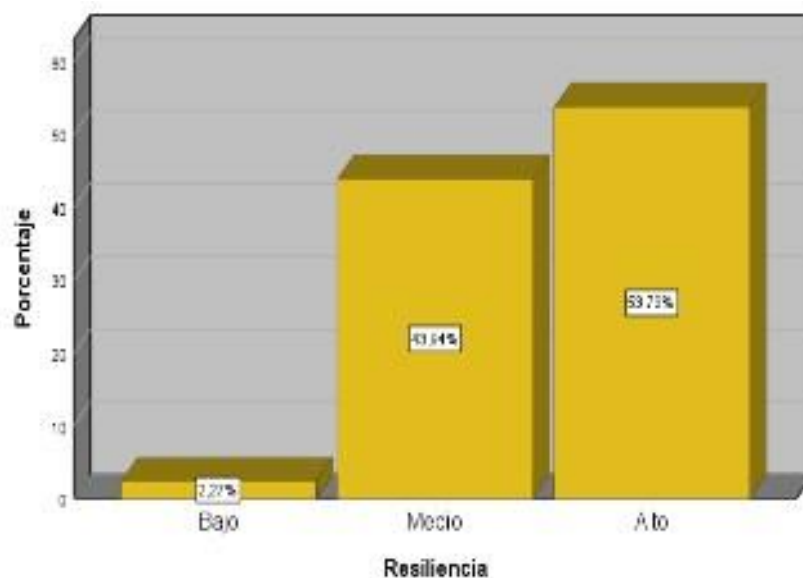


Figura 7. Resiliencia en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°120 Manuel Robles Alarcón- UGEL 05

En la tabla 7 y figura 7, se muestra el nivel de resiliencia de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°120 Manuel Robles Alarcón- UGEL 05. Mientras, que la mayoría se encontraba en un nivel alto (53.79%), la menor parte pertenecía a un nivel bajo (2.27%).

Prueba de normalidad

Tabla 8.

Prueba de normalidad de agresividad

	Kolmogorov	Estadístico	Lilliefors ^a	Sig
Agresividad	.136		132	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 8, se observa el análisis de normalidad de agresividad llevado a cabo con la prueba de Kolmogorov-Smirnov, el cual fue estadísticamente significativo ($p = .000 < 0.05$). Por ende, se rechaza el cumplimiento de la normalidad.

Tabla 9.

Prueba de normalidad de resiliencia

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Resiliencia	.180	132	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 9, se observa el análisis de normalidad de resiliencia llevado a cabo con la prueba de Kolmogorov-Smirnov, el cual fue estadísticamente significativo ($p = .000 > 0.05$). Por tanto, se rechaza el cumplimiento de la normalidad.

5.2. Interpretación de los resultados

Comprobación de la hipótesis general

H0: No existe relación entre la agresividad y la resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°120 Manuel Robles Alarcón-UGEL 05, 2021.

H: Existe relación entre la agresividad y la resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°120 Manuel Robles Alarcón-UGEL 05, 2021.

Tabla 10.

Agresividad y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°120 Manuel Robles Alarcón- UGEL 05.

		<u>Agresividad</u>	<u>Resiliencia</u>
	Coeficiente de correlación	1.000	-.016
	Sig. (bilateral) N	.	.853
	Coeficiente de correlación	132	132
Rho de Spearman	Resiliencia	-.016	1.000
	Sig. (bilateral)	.853	.
	N	132	132

En la tabla 10, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre la agresividad y la resiliencia ($p= 0.853 > 0.05$). Asimismo, el coeficiente Rho de Spearman (-.016) señaló que la relación entre las variables fue negativa, y además, muy baja. De acuerdo a ello, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre la agresividad y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°120 Manuel Robles Alarcón- UGEL 05.

Comprobación de la hipótesis específica 1

H0: No existe relación entre la dimensión agresividad reactiva y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°120 Manuel Robles Alarcón- UGEL 05, 2021.

H: Existe relación entre la dimensión agresividad reactiva y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°120 Manuel Robles Alarcón- UGEL 05, 2021.

Tabla 11.

Agresividad reactiva y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°120 Manuel Robles Alarcón- UGEL 05.

	<u>Agresividad reactiva</u>	<u>Resiliencia</u>
--	-----------------------------	--------------------

		Coeficiente de correlación	1.000	.037
	Agresividad reactiva	Sig. (bilateral) N	.	.677
		Coeficiente de correlación	132	132
Rho de Spearman	Resiliencia	Sig. (bilateral)	.037	1.000
		N	.677	.
			132	132

En la tabla 11, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre la agresividad reactiva y la resiliencia ($p= 0.677 > 0.05$). Además, el coeficiente Rho de Spearman (.037) muestra que la relación entre la agresividad reactiva y resiliencia es muy baja. De acuerdo a este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre la dimensión agresividad reactiva y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°120 Manuel Robles Alarcón-UGEL 05.

Comprobación de la hipótesis específica 2

H0: No existe relación entre la dimensión agresividad proactiva y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°120 Manuel Robles Alarcón- UGEL 05, 2021.

H: Existe relación entre la dimensión agresividad proactiva y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°120 Manuel Robles Alarcón- UGEL 05, 2021.

Tabla 12.

Agresividad proactiva y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°120 Manuel Robles Alarcón- UGEL 05

	Agresividad proactiva	Resiliencia
--	-----------------------	-------------

		Coeficiente de correlación	1,000	-,115
	Agresividad proactiva	Sig. (bilateral) N	.	,188
		Coeficiente de correlación	132	132
Rho de Spearman	Resiliencia	Sig. (bilateral)	-,115	1,000
			,188	.
		N	132	132

En la tabla 12, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre agresividad proactiva y resiliencia ($p=0.188>0.05$). También, el coeficiente Rho de Spearman (-.115) indica que la relación entre agresividad proactiva y resiliencia es negativa, e igualmente, muy baja. De acuerdo a este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre la dimensión agresividad proactiva y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°120 Manuel Robles Alarcón- UGEL 05.

VI. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Después del proceso de análisis de los datos obtenidos a continuación, se presenta los resultados descriptivos e inferenciales con lo que se realizó el análisis e interpretación de los resultados para dar respuesta numérica a los objetivos e hipótesis de investigación.

6.1. Análisis descriptivo de los resultados

Los resultados descriptivos de las variables agresividad y resiliencia se pasa a detallar a continuación:

1. En la tabla 4 y figura 4, se presenta el nivel de agresividad de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°120 Manuel Robles Alarcón- UGEL 05. La mayoría estuvo ubicada en un nivel bajo (84.09%); mientras que, la menor proporción de participantes pertenecieron a un nivel alto (0.76%).

2. En la tabla 5 y figura 5, se muestra el nivel de agresividad reactiva en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°120 Manuel Robles Alarcón- UGEL 05. De esta manera, se evidenció que la mayoría se ubicó en un nivel medio (53.03%); mientras que, la minoría se encontraba en un nivel alto (0.76%).
3. En la tabla 6 y figura 6, se muestra el nivel de agresividad proactiva en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°120 Manuel Robles Alarcón- UGEL 05. La mayoría se encontraba en un nivel bajo (98.48%); mientras que, la minoría se hallaba en un nivel medio (1.52%).
4. En la tabla 7 y figura 7, se muestra el nivel de resiliencia de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°120 Manuel Robles Alarcón- UGEL 05. Mientras, que la mayoría se encontraba en un nivel alto (53.79%), la menor parte pertenecía a un nivel bajo (2.27%).

6.2. Comparación resultados con marco teórico

Este trabajo de investigación tuvo como objetivo general: Establecer la relación entre la agresividad y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N°120 Manuel Robles Alarcon-UGEL 05, 2021. Al respecto a continuación se procede a la discusión de resultados contrastándolo con los antecedentes nacionales, internacionales y aportes teóricos que permitieron una mejor comprensión de la problemática en estudio.

En relación a la hipótesis general se encontró que en la tabla 10, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre la agresividad y la resiliencia ($p= 0.853 > 0.05$). Asimismo, el coeficiente Rho de Spearman (-.016) señaló que la relación entre las variables fue negativa, y además, muy baja. De acuerdo a ello, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, *existe relación negativa*

*muy baja entre la agresividad y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°120 Manuel Robles Alarcón-UGEL 05. Este resultado tiene relación con los estudios realizado por Zavaleta (2021). Quien realizó la una investigación cuyo propósito fue determinar la influencia que existe entre la Resiliencia y la Conducta Agresiva en los estudiantes de la institución educativa N° 6012 de Rinconada del Puruhuay en el distrito de Lurín. El presente estudio es de tipo no experimental y cuenta con un diseño descriptivo correlacional, para ello se ha tenido como consideración una población de 30 alumnos pertenecientes a la institución educativa N°6012 de Rinconada del Puruhuay en el distrito de Lurín, 2020. De dicha población se ha elegido un total de 25 niños pertenecientes a los primeros años de etapa escolar para tomarlos como muestra, para dicha población se ha empleado el muestreo probabilístico estratificado. Cabe resaltar que debido a la pandemia del SarsCov Covid-19, las entrevistas han sido en sus casas; uno a uno. Durante el proceso de recolección de datos se aplicaron los instrumentos técnicos denominado Inventario de Factores Personales de Resiliencia, y el test de Escala de agresividad EGA. Los resultados de la investigación reflejan una correlación negativa considerable ($r=0,278$) entre las variables de estudio: Resiliencia y Agresividad, por lo cual se concluye que a un buen nivel de Resiliencia le corresponde un bajo nivel de conductas agresivas. Ambos resultados permiten predecir que, a mayores niveles de resiliencia de los *estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°120 Manuel Robles Alarcón, presentaran menores niveles de conductas agresivas.**

Asimismo, al contrastar la hipótesis específica 1, se observó en la tabla 11, que no existe relación estadísticamente significativa entre la agresividad reactiva y la resiliencia ($p= 0.677>0.05$). Además, el coeficiente Rho de Spearman (.037) muestra que la relación entre la agresividad reactiva y resiliencia es muy baja. De acuerdo a este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, *existe relación positiva muy baja entre la dimensión agresividad reactiva y*

resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°120 Manuel Robles Alarcón- UGEL 05. Resultados que guardan relación con la investigación realizada por Carril. P. A. (2020). Realizó la investigación que tuvo como objetivo determinar la relación entre agresividad y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Huanchaco. Se trabajó con una muestra de 270 estudiantes de primero a quinto año de secundaria, para la cual se utilizó un diseño descriptivo-correlacional. Para la medición de la variable agresividad se utilizó el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ) y para la medición de la variable resiliencia se utilizó la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild and Young. Los resultados denotan un nivel medio de agresividad con un 39.6% y un nivel medio de resiliencia con un 41.1%. Existe correlación altamente significativa ($p < .01$), inversa y con un tamaño de efecto de magnitud de la correlación pequeño entre Agresividad y Resiliencia, indicando que, a mayor nivel de Agresividad, hay una tendencia a presentar menor nivel de resiliencia. Estos resultados tienen una relación indirecta, considerando que estos estudiantes a mejores niveles de competencias resilientes presentaran menores niveles de conductas agresivas.

Finalmente, al contrastar la hipótesis específica 2, se observó en la tabla 12, que no existe una relación estadísticamente significativa entre agresividad proactiva y resiliencia ($p = 0.188 > 0.05$). También, el coeficiente Rho de Spearman (-.115) indica que la relación entre agresividad proactiva y resiliencia es negativa, e igualmente, muy baja. De acuerdo a este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, *existe relación entre la dimensión agresividad proactiva y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°120 Manuel Robles Alarcón- UGEL 05.* Resultados que se asemejan al estudio realizado por Carril. P. A. (2020). Quien realizó una investigación que tuvo como objetivo determinar la relación entre agresividad y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Huanchaco. Se trabajó con una

muestra de 270 estudiantes de primero a quinto año de secundaria, para la cual se utilizó un diseño descriptivo-correlacional. Para la medición de la variable agresividad se utilizó el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ) y para la medición de la variable resiliencia se utilizó la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild and Young. Los resultados denotan un nivel medio de agresividad con un 39.6% y un nivel medio de resiliencia con un 41.1%. Existe correlación altamente significativa ($p < .01$), inversa y con un tamaño de efecto de magnitud de la correlación pequeño entre Agresividad y Resiliencia, indicando que, a mayor nivel de Agresividad, hay una tendencia a presentar menor nivel de resiliencia. Palabras clave: agresividad, resiliencia, adolescentes. Ambos estudio de relación inversa nos dicen que a mayor niveles de resiliencia se tendrá menores niveles de conductas agresivas.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Del proceso de la investigación realizada se llegó a las siguientes conclusiones:

Primera: Se demostró que, existe relación negativa muy baja entre la agresividad y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°120 Manuel Robles Alarcón- UGEL 05 ($p = 0.853 > 0.05$; Rho: .016).

Segunda: Se determinó que, existe relación positiva muy baja entre la dimensión agresividad reactiva y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°120 Manuel Robles Alarcón- UGEL 05. ($p = 0.677 > 0.05$; Rho: .037)

Tercera: Que, existe relación negativa muy baja, entre la dimensión agresividad proactiva y resiliencia en estudiantes de secundaria de la

Recomendaciones

1. El estado de emergencia sanitaria por el Covid-19, pone a las escuelas en una situación nueva de condiciones “normales” de interacción social de cada integrante de la comunidad escolar; que la Director y la oficina psicopedagógica debe establecer normas y roles que involucren a todos los actores educativos, asumiendo actividades para el desarrollo de conductas resilientes en seminarios de sensibilización on line, en agresividad y resiliencia para estudiantes y padres de familia y pongan en practica un conjunto de normas y roles.
2. Que, la Dirección educativa, las áreas de psicopedagogía y convivencia escolar promueva actividades recreativas via on line; opciones como juegos de lecturas, repostería, películas, entre otros, pueden ser el medio que ayudará a que los estudiantes se unan y se conozcan mejor y desarrollar conductas resilientes que ayuden al control de la agresividad reactiva para promover una convivencia social consistente, y mantener la ecuanimidad del aula.

3. Desarrollar actividades que promuevan momentos para uno mismo. Es decir promover capacitación on line para estudiantes, de permitirse momentos con uno mismo y este momento de intimidad debe ser respetado por los demás miembros del aula, es decir telas de desarrollo de competencias intra e interpersonales. Se puede aprovechar este momento a solas para meditar, leer o conectarse y conversar con algún compañero. Cuidar que sea un tiempo prudente de lo contrario se caería en el aislamiento y ello no es saludable.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Anastasi, A. y Urbina, S. (1998). *Test Psicológicos*. México: Prentice Hall.

Andreu, J., Peña, M. & Ramírez, J. (2009). Cuestionario de agresión reactiva y proactiva: un instrumento de medida en la agresión de los adolescentes. *Revista de psicopatología y psicología clínica*, 14(1), 37-49. Recuperado de [http://www.aepcp.net/arc/\(4\)_2009\(1\)_Andreu_Pena_Ramirez.pdf](http://www.aepcp.net/arc/(4)_2009(1)_Andreu_Pena_Ramirez.pdf)

Anicama, J. (1989). Análisis conductual de los aspectos psicológicos de la violencia y la agresión. *Boletín informativo SPAMC*, 20-32.

Bandura, A. (1975). *Modificación de conducta. Análisis de la agresión y la delincuencia*. Editorial Trillas.

Bandura, A. (1976). Social learning analysis of aggression. En E. Ribes & A. Bandura (eds.), *Analysis of delinquency and aggression*. Hillsdale: Erlbaum.

Bandura, A. (1977). Self-efficacy: toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological review*, 84(2), 191

Boza. J. (2018). Agresividad y resiliencia en 4to grado de la Institución Educativa Ramón Castilla Marquesado de Huancavelica 2018. Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional de Huancavelica. Huancavelica – Perú.

Brooks, G. (2010). *El poder de la resiliencia*. España: Editorial Paidós.

Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica* (1 ed.). San Marcos.

Carril. P. A. (2020). “Agresividad y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de huanchaco”. Tesis de Licenciatura. Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo – Perú.

Chagas, R. (2012). La teoría de la agresividad en Donald W. Winnicott. *Revista de Perfiles educativos*, 304(138), 9-37. Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v34n138/v34n138a18.pdf>.

Espinoza. M. A. & Matamala. A .E. (2012). “Resiliencia: una mirada sistémica”. Tesis de: Título de Psicología. Universidad de Bio Bio. Chillan – Chile

Grotberg, E. (2009). *La resiliencia en el mundo de hoy: Como superar la adversidad*. España, Madrid: Gedisa.

Hernández. Fernández, C. Baptista, P (2014) *Metodología de la investigación*. México. Mc Graw Hill/ Interamericanos S.A. <http://investigacion.utma>.

Herrera M. I. (2020). "La resiliencia y su relación con la agresividad en adolescentes infractores" Tesis de: Psicólogo clínico. Universidad Técnica de Ambato. Ambato – Ecuador.

La Rosa. S. M. (2018). "Resiliencia y agresividad en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas, 2018". Tesis de Licenciatura. Universidad César Vallejo. Lima – Perú.

López Hernández – Lara. (2015). "Agresión entre iguales. Teorías sobre su origen y soluciones en los centros educativos". Artículo: Opción, Año 31, No. Especial 2 (2015): 677 - 699 ISSN 1012-1587. Universidad Internacional de La Rioja –UNIR, España.

Morales. C. G. (2015). "Agresividad y resiliencia en adolescentes infractores, Pimentel – 2015". Tesis de Maestría. Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. Chiclayo – Perú.

Muñoz F., (2000). Adolescencia y Agresividad. (Tesis doctoral).
Universidad Complutense: Facultad de Psicología. Madrid.

Ortuño. P. A. (2018). La presente investigación "agresividad entre pares y resiliencia" Tesis de Licenciatura. Universidad Mayor de San Andrés. La Paz - Bolivia.

Organización Mundial De La Salud, (2018) *Violencia Juvenil*. Recuperado de <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs356/es/>

Pérez. A. E. (2018). "Niveles de agresividad y convivencia en el aula"
Tesis de Maestría. Universidad de La Costa Barranquilla Colombia.

Puig, G. y Rubio, J. (2011). Manual de resiliencia aplicada (1ra. ed.).
Barcelona: Gedisa S.A.

- Real Academia Española. (2010). *Diccionario de la real academia española*. Recuperado a partir de <http://dle.rae.es/?id=WA5onlw>.
- Salguero. E. G. & Visaga. M. G. (2021). “Adicción al internet y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de cusco, 2021”. Tesis de Licenciatura. Universidad Autónoma de Ica. Chincha – Perú.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la investigación científica* (5ta. Ed.) Perú: Business Support Aneth S.R.L.
- Soracá. J. A. (2020). “Resiliencia y conductas de acoso y violencia escolar en Instituciones educativas de san José de Cúcuta”. Tesis de Título de Psicólogo. Universidad de Simón Bolívar. Barranquilla y Cucuta – Colombia.
- UNICEF. (2019). *Informe Anual 2018: Avances y desafíos para la niñez y la adolescencia en México*
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de Investigación Científica*. 2ª ed.). Lima: San Marcos.
- Vanistendael, E. y Lecomte, J. (2002). *La felicidad es posible: Despertar en niños maltratados la confianza en sí mismos: construir la resiliencia*. (2.a Ed.). España, Barcelona: Gedisa.
- Velásquez. G. (2017). “La resiliencia en estudiantes universitarios de las Licenciaturas en Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma de Tlaxcala y la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo en México”. *Revista semestral acción y reflexión educativa*, n° 41. Tlaxcala- México.

Wagnild, G., y Young, H. (1993). *Development and Psychometric Evaluation of the Resilience Scale*. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165-178. Recuperado a partir de <http://www.resiliencescale.com/wpcontent/uploads/2014/06/Wagnild-Young-psychom-R.pdf>

Wagnild, G., y Young, H. (2002). *Manual de la Escala de Resiliencia (ER)*. Recuperado a partir de <http://es.slideshare.net/ipsias instituto psiquiatrico/39013071-escaladeresilienciadewagnildyyoung>

Zavaleta. I. Y. (2021). "La resiliencia y la conducta agresiva en los alumnos del 1er y 2do grado de la institución educativa n°6012 en rinconada del Puruhuay en el distrito de Lurín – 2020". Tesis de Licenciatura. Universidad Autónoma de Ica. Chincha – Perú

ANEXOS

Anexo 1: Instrumento y Ficha de Validación Juicio de Expertos
CUESTIONARIO DE AGRESION DE BUSS Y PERRY- AQ-INVENTARIO

<u>Dimensiones</u>		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
1.	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	x		x		x		
2.	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto.	x		x		x		
3.	Me enfado rápidamente, pero se me pasa en seguida.	x		x		x		
4.	A veces soy bastante envidioso.	x		x		x		
5.	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	x		x		x		
6.	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	x		x		x		
7.	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo.	x		x		x		
8.	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	x		x		x		
9.	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	x		x		x		
10.	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	x		x		x		
11.	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar	x		x		x		
12.	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	x		x		x		
13.	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.	x		x		x		
14.	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.	x		x		x		
15.	Soy una persona apacible.	x		x		x		

16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	x		x		x		
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	x		x		x		
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.	x		x		x		
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	x		x		x		
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.	x		x		x		
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos.	x		x		x		
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	x		x		x		
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	x		x		x		
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	x		x		x		
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.	x		x		x		
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	x		x		x		
27	He amenazado a gente que conozco	x		x		x		
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán.	x		x		x		
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	x		x		x		

**Anexo 1: Instrumento y Ficha de Validación Juicio de Expertos de la
Escala de RESILIENCIA DE WARNILD YOUNG**

N°	DIMENSIONES	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
01	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas	X		X		X		
02	Dependo más de mí mismo que de otras personas	X		X		X		
03	Me mantengo interesado en las cosas	X		X		X		
04	Generalmente me las arreglo de una forma u otra	X		X		X		
05	Puedo estar solo si tengo que hacerlo	X		X		X		
06	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles	X		X		X		
07	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer	X		X		X		
08	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	X		X		X		
09	Mi vida tiene significado	X		X		X		
10	Me siento orgullosa de haber logrado cosas en mi vida	X		X		X		
11	Cuando planeo algo lo realizo.	X		X		X		
12	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.	X		X		X		
13	Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.	X		X		X		
14	Soy amigo de mí mismo.	X		X		X		
15	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	X		X		X		
16	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	X		X		X		
17	Tomo las cosas una por una.	X		X		X		
18	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	X		X		X		

19	Tengo autodisciplina.	X		X		X	
20	Siento que puedo realizar varias cosas al mismo tiempo.	X		X		X	
21	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo	X		X		X	
22	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	X		X		X	
23	Soy decidido (a)	X		X		X	
24	Por lo general encuentro algo en que reírme.	X		X		X	
25	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	X		X		X	

Anexo 2: Instrumentos de investigación

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN REACTIVA Y PROACTIVA EN ADOLESCENTES (RPQ)

Sexo:..... Grado:..... Sección:.....

Instrucciones: en algunas ocasiones, la mayoría de nosotros no sentimos enfadados o hemos realizado acciones por ello. Señala con qué frecuencia has realizado cada una de las situaciones. No pases mucho tiempo pensando las respuestas, solo señala lo primero que hayas al leer la situación.

N	ITEMS	NUNCA	A VE CES	A MENU DO
01	Has gritado a otros cuando te han molestado.			
02	Has tenido peleas con otros para mostrar quien es superior.			
03	Has tenido una reacción fuerte cuando te han provocado otros.			
04	Has cogido cosas de otros compañeros sin pedir permiso.			
05	Te has enojado cuando estabas frustrado.			
06	Has destrozado algo para divertirte.			
07	Has tenido momentos de cólera.			

08	Has dañado cosas cuando te sentías enojado.			
09	Has participado en peleas de pandillas para sentirte bien.			
10	Has agredido a otros para ganar en algún juego.			
11	Te has enfadado o enojado cuando no te sales con la tuya.			
12	Has usado la fuerza física para conseguir que otros hagan lo que quieres.			
13	Te has enfadado o enojado cuando has perdido un juego.			
14	Te has enojado cuando otros te han amenazado.			
15	Has usado la fuerza para obtener dinero o cosas de otros.			
16	Te has sentido bien después de agredir o gritar a alguien.			
17	Has amenazado o limitado a alguien.			
18	Has hecho llamadas para hacer bromas pesadas por diversión.			
19	Has agredido a otros para defenderte.			
20	Has conseguido convencer a tus amigos o compañeros para ponerse en contra de alguien.			
21	Has llevado un arma (cuchillo, chaveta, pistola, etc.) Para usarla en una pelea.			
22	Te has enfurecido o has llegado a agredir a alguien al verte ridiculizado.			
23	Has alzado la voz muy fuerte para aprovecharte de tus amigos o compañeros.			

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

Edad: **Sexo:**..... **Grado:**.....

Instrucciones:

A continuación, se les presentará una serie de frases a las cuales usted responderá. No existen respuestas correctas ni incorrectas; estas tan solo nos permitirán conocer su opinión personal sobre sí mismo(a).

	Totalmente de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy de desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1. Cuando planeo algo lo realizo.							
2. Generalmente me las arreglo de una u otra manera.							
3. Dependo más de sí mismo (a) que de otras personas.							
4. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.							
5. Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo.							
6. Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas en mi vida.							
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo							
8. Soy amigo(a) de mí mismo.							
9. Siento que puedo manejar vanas cosas al mismo tiempo.							
10. Soy decidido(a).							
11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.							
12. Tomo las cosas una por otra.							
13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.							

14. Tengo autodisciplina.							
15. Me mantengo interesado(a) en las cosas							
16. Por lo general, encuentro algo de que reírme.							
17. El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles.							
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.							
19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.							
20. Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.							
21. Mi vida tiene significado.							
22. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.							
23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.							
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer							
25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.							

Anexo 3: Ficha de validación

del

CUESTIONARIO DE AGRESION DE BUSS Y PERRY- AQ-INVENTARIO

Items

<u>Dimensiones</u>		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
1.	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	x		x		x		
2.	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto.	x		x		x		
3.	Me enfado rápidamente, pero se me pasa en seguida.	x		x		x		
4.	A veces soy bastante envidioso.	x		x		x		
5.	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	x		x		x		
6.	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	x		x		x		
7.	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo.	x		x		x		
8.	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	x		x		x		
9.	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	x		x		x		
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	x		x		x		
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera apunto de estallar	x		x		x		
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	x		x		x		
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.	x		x		x		
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.	x		x		x		
15	Soy una persona apacible.	x		x		x		
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	x		x		x		
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	x		x		x		
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.	x		x		x		
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	x		x		x		
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.	x		x		x		
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos.	x		x		x		
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	x		x		x		

de contenido por Juicio de Expertos

23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	x		x		x	
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	x		x		x	
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.	x		x		x	
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	x		x		x	
27	He amenazado a gente que conozco	x		x		x	
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán.	x		x		x	
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

Cruz Telada, Yreneo Eugenio

DNI: 09946516

Especialidad del validador: Psicólogo de la Salud

.Lima, 21 de Noviembre del 2021



¹**Pertinencia** : El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo **Dr. Yr**

Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del

ítem, es conciso, exacto y directo

DOCTOR EN PSICOLOGIA

Firma del Validador

**Anexo 3: Ficha de validación del CUESTIONARIO DE AGRESION DE
BUSS Y PERRY- AQ-INVENTARIO**

<u>Dimensiones</u>		Items						Sugerencias
		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		
		si	no	si	no	si	no	
1.	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	x		x		x		
2.	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto.	x		x		x		
3.	Me enfado rápidamente, pero se me pasa en seguida.	x		x		x		
4.	A veces soy bastante envidioso.	x		x		x		
5.	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	x		x		x		
6.	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	x		x		x		
7.	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo.	x		x		x		
8.	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	x		x		x		
9.	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	x		x		x		
10.	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	x		x		x		
11.	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera apunto de estallar	x		x		x		
12.	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	x		x		x		
13.	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.	x		x		x		
14.	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.	x		x		x		
15.	Soy una persona apacible.	x		x		x		

de contenido por Juicio de Expertos

16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	x		x		x	
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	x		x		x	
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.	x		x		x	
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	x		x		x	
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.	x		x		x	
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos.	x		x		x	
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	x		x		x	
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	x		x		x	
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	x		x		x	
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.	x		x		x	
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	x		x		x	
27	He amenazado a gente que conozco	x		x		x	
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán.	x		x		x	
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ____ **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable

[]

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr./ Mg:**

Ysabel Virginia Pariona Navarro


DNI: 10219341

Especialidad del validador: **Psicóloga Educativa**

Lima, 20 de noviembre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Ysabel V. Pariona Navarro
Psicóloga
Esp. Terapia de Lenguaje
C.P.P. N° 9421

Nota : Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 3: Ficha de validación

de

LA ESCALA DE RESILIENCIA DE WARNILD YOUNG

N°	DIMENSIONES	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
01	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas	X		X		X		
02	Dependo más de mí mismo que de otras personas	X		X		X		
03	Me mantengo interesado en las cosas	X		X		X		
04	Generalmente me las arreglo de una forma u otra	X		X		X		
05	Puedo estar solo si tengo que hacerlo	X		X		X		
06	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles	X		X		X		
07	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer	X		X		X		
08	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	X		X		X		
09	Mi vida tiene significado	X		X		X		

de contenido por Juicio de Expertos

10	Me siento orgullosa de haber logrado cosas en mi vida	X		X		X		
11	Cuando planeo algo lo realizo.	X		X		X		
12	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.	X		X		X		
13	Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.	X		X		X		
14	Soy amigo de mi mismo.	X		X		X		
15	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	X		X		X		
16	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	X		X		X		
17	Tomo las cosas una por una.	X		X		X		
18	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	X		X		X		
19	Tengo autodisciplina.	X		X		X		
20	Siento que puedo realizar varias cosas a la vez al mismo tiempo.	X		X		X		
21	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo	X		X		X		
22	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	X		X		X		
23	Soy decidido (a)	X		X		X		
24	Por lo general encuentro algo en que reírme.	X		X		X		
25	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Si hay suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr./ Mg:**

Cruz Telada, Yreneo Eugenio

DNI: 09946516

Especialidad del validador: **Psicólogo de la Salud**

Lima, 20 de Marzo del 2021



¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Dr. Yr
dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Dr. Se entiende sin
Yreneo Eugenio Cruz Telada ítem, es conciso,

PSICOLOGIA

DOCTOR EN

Firma del Validador

Anexo 3: Ficha de validación

de

LA ESCALA DE RESILIENCIA DE WARNILD YOUNG

N°	DIMENSIONES	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
01	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas	X		X		X		
02	Dependo más de mí mismo que de otras personas	X		X		X		
03	Me mantengo interesado en las cosas	X		X		X		
04	Generalmente me las arreglo de una forma u otra	X		X		X		
05	Puedo estar solo si tengo que hacerlo	X		X		X		
06	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles	X		X		X		
07	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer	X		X		X		
08	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	X		X		X		
09	Mi vida tiene significado	X		X		X		
10	Me siento orgullosa de haber logrado cosas en mi vida	X		X		X		
11	Cuando planeo algo lo realizo.	X		X		X		

de contenido por Juicio de Expertos

12	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.	X		X		X		
13	Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.	X		X		X		
14	Soy amigo de mi mismo.	X		X		X		
15	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	X		X		X		
16	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	X		X		X		
17	Tomo las cosas una por una.	X		X		X		
18	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	X		X		X		
19	Tengo autodisciplina.	X		X		X		
20	Siento que puedo realizar varias cosas al mismo tiempo.	X		X		X		
21	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo	X		X		X		
22	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	X		X		X		
23	Soy decidido (a)	X		X		X		
24	Por lo general encuentro algo en que reírme.	X		X		X		
25	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr./ Mg:**

Ysabel Virginia Pariona Navarro

DNI: 10219341


Especialidad del validador: **Psicóloga Educativa**

Lima, 20 de noviembre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota : Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Ysabel V. Pariona Navarro
Psicóloga
Esp. Terapia de Lenguaje
C.P.F. N° 9421

Anexo 4: Informe de Turnitin al 22 % de similitud

turnitin PAHUARA_RIVAS_AGRESIVIDAD_Y_RESILIENCIA...doc 46 de 47

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGIA

TESIS
AGRESIVIDAD Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°120 MANUEL ROBLES ALARCON- UGEL 05, 2021.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Calidad de vida, rendimiento y resiliencia

PRESENTADO POR:
Bach. Erin Rivas Pizarro
Bach. Ada Noemi Pahuara Lara

TESIS DESARROLLADA PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGIA

Todas las fuentes X

Coincidencia 1 de 28

- theibfr.com 1%
Fuente de Internet: 2 URL
- www.medigraphic.com 1%
Fuente de Internet: 2 URL
- www.theibfr.com 1%
Fuente de Internet
- tesisenxarxa.net 1%
Fuente de Internet
- 132.247.146.34 1%
Fuente de Internet
- "Tendencias en la inves... 1%
Publicación: 2 publicaciones
- cientec.or.cr 1%
Fuente de Internet
- fr.scribd.com 1%

Excluir fuentes

Página: 1 de 108 Número de palabras: 21125 Versión solo texto del informe Alta resolución Apagado

PAHUARA_-RIVAS_AGRESIVIDAD_Y_RESILIENCIA..doc

INFORME DE ORIGINALIDAD

22%

INDICE DE SIMILITUD

19%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

3%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

www.medigraphic.com

Fuente de Internet

1 %

2

www.revistas.up.ac.pa

Fuente de Internet

1 %

3

dspace.unl.edu.ec

Fuente de Internet

1 %

4

Submitted to uniminuto

Trabajo del estudiante

1 %

5

repositorio.utelupes.edu.pe

Fuente de Internet

1 %

6

encyclopaedia.herdereditorial.com

Fuente de Internet

1 %

7

fr.scribd.com

Fuente de Internet

1 %

8

tesisenxarxa.net

Fuente de Internet

1 %

9

vision.journal-uniciencia.com

1

cientec.or.cr

Fuente de Internet

1
%

10

theibfr.com

Fuente de Internet

<1
%

11

bibliotecadigital.usb.edu.co

Fuente de Internet

<1
%

12

www.logoterapia.com.m Fuente de Internet

x

<1
%

13

docslide.us Fuente de Internet

<1
%

14

15 Fuente de Internet ri.bib.udo.edu.ve

%

16 Fuente de Internet

≤1%

Submitted to Universidad de Málaga - Tii

Trabajo del estudiante

17

≤1%

cathi.uacj.mx

18 Fuente de Internet

<1%

revistas.autonoma.edu.pe

<1

Mireia Ruiz-Pamies, Urbano Lorenzo-Seva, Fabia Morales-Vives,

<1

19 Sandraand Indirect Cosi, Aggression Andreu Vigil Free-Colet. of Response "I-DAQ: a New Test to AssessBias", The Spanish Journal Direct of Psychology, 2014 Publicación %

