



UNIVERSIDAD  
**AUTÓNOMA**  
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGIA

TESIS

**“NIVELES DE AUTOCONCEPTO Y AUTOCONTROL EN  
ALUMNOS DEL 1RO, 2DO y 3ER GRADO DEL NIVEL  
SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “DANIEL  
ALCIDES CARRIÓN, PISCO 2020”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

**Calidad de vida, resiliencia y bienestar psicológico.**

Presentado por:

**Cabrera Aguayo María Belén**

**Rivas Giraldo Cielo Gris**

Tesis Desarrollada para optar el Título  
de Licenciada en Psicología

Docente asesor:

Mg. Giorgio Alexander Aquije Cárdenas

Código ORCID N° 0000-0002-9450-671x

Chincha, Ica, 2022.

**ASESOR:**

Mg.Giorgio Alexander Aquije Cárdenas

**MIEMBROS DE JURADO:**

Dra.Juana María Marcos Romero  
PRESIDENTE

Mg.Margarita Doris Zaira Sacsi  
SECRETARIA (O)

Mg.Juan Carlos Ruiz Ocampo  
MIEMBRO

## Resumen

La investigación es de tipo descriptiva, con un diseño no experimental, que buscó determinar los niveles de autoconcepto y autocontrol del 1ro, 2do y 3er grado de secundaria de la institución educativa “Daniel Alcides Carrión” del distrito de Túpac Amaru de la provincia de Pisco en el año 2020, la muestra es probabilística. Se utilizó la escala de autoconcepto (CAF - 5) y el cuestionario de autocontrol infantil y adolescente (CACIA). L cual fue aplicada a 69 adolescentes elegidos de forma aleatoria simple.

Para la variable Autoconcepto se tuvo en cuenta las siguientes dimensiones: autoconcepto académico, autoconcepto social, autoconcepto autoconcepto familiar, autoconcepto físico. Y en la variable Autocontrol se tuvo en cuenta las siguientes dimensiones: retroalimentación personal, retraso de la recompensa, autocontrol procesual

El instrumento de autoconcepto aplicado tiene un nivel de confiabilidad de **0.75** y en cuanto al instrumento de autocontrol **0.96**, que corresponde al alfa de cronbach

### **Palabras clave:**

Autoconcepto

Autoconcepto académico

Autoconcepto social

Autoconcepto familiar

Autoconcepto físico

Autocontrol

Retroalimentación personal

Retraso de la recompensa

Autocontrol procesual

## ABSTRAC

The research is descriptive, with a non-experimental design, which sought to determine the levels of self-concept and self-control of the 1st, 2nd and 3rd grade of secondary school of the educational institution "Daniel Alcides Carrión" in the district of Túpac Amaru in the province of Pisco in 2020, the sample is probabilistic. The self-concept scale (CAF - 5) and the child and adolescent self-control questionnaire (CACIA) were used. L which was applied to 69 adolescents chosen in a simple random way.

For the self-concept variable, the following dimensions were taken into account: academic self-concept, social self-concept, family self-concept, physical self-concept. And in the Self-control variable, the following dimensions were taken into account: personal feedback, reward delay, procedural self-control.

The applied self-concept instrument has a reliability level of **0.75** and the self-control instrument **0.96**, which corresponds to Cronbach's alpha

### **Keywords:**

Selfconcept

Academic self-concept

Social self-concept

Family self-concept

Physical self-concept

Self control

Personal feedback

Reward delay

Procedural self-control

# INDICE GENERAL

Resumen .....	iii
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>6</b>
<b>II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>8</b>
2.1. Descripción del problema.....	8
2.2. Pregunta de investigación general .....	9
2.4. Justificación e Importancia.....	9
2.7. Alcances y limitaciones.....	12
<b>III. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>13</b>
Antecedentes.....	13
3.2. Bases teóricas .....	18
3.3. Marco Conceptual.....	26
<b>IV. METODOLOGÍA .....</b>	<b>27</b>
4.1. Tipo y nivel de investigación .....	27
4.2. Diseño de investigación .....	27
4.3. Poblacion y muestra .....	29
4.4. Hipótesis general y específica.....	31
4.5. Identificación de las Variables.....	33
4.6. Operacionalización de Variables.....	33
4.7. Recolección de datos.....	39
<b>V. RESULTADOS.....</b>	<b>42</b>
5.1. Presentación de resultados.....	42
5.2. Interpretación de datos .....	45
<b>VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS .....</b>	<b>56</b>
6.1. Análisis descriptivo de los resultados .....	56
6.2. Comparación de resultados con marco teórico.....	61
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</b>	<b>69</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....</b>	<b>70</b>
<b>ANEXO.....</b>	<b>71</b>
Anexo 1. Matriz de Consistencia .....	71
Anexo 02: operalización de variable.....	78
Anexo 03: Instrumentos .....	78
Anexo 04: Informe de turninting .....	82

## **I. INTRODUCCIÓN**

Durante los últimos años, el estudio de autoconcepto y autocontrol se ha vuelto necesario para los estudiantes de diversas edades ya que es vital para el desarrollo personal y social. Por ello la etapa adolescente representa una etapa esencial en lo que es su desarrollo del ser humano ya que esta fase previa a la adultez es caracterizada por no tener configurada la personalidad siendo así fácilmente influenciada por el entorno.

En este sentido, la institución Educativa “Daniel Alcides Carrión”, la cual es una entidad educativa el cual se ubica en la provincia costeña de Pisco, al sur del Perú, que alberga alrededor de 100 adolescentes de nivel secundario, y que, según testimonios, los estudiantes que asisten a dicha escuela, suelen presentar inestabilidad emocional, frecuentes casos de agresión, conductas violentas y dificultad en la toma de decisiones.

El presente proyecto de investigación profundiza la relación que existe entre ambas variables en estudio, por lo cual se realiza un estudio correlacional simple no experimental, sustentándose las mencionadas variables en las diversas teorías, por lo que se ha especificado el trabajo en seis capítulos:

El capítulo I. Comienza con la introducción del tema de investigación.

El capítulo II. Integra la problemática sobre auto concepto en relación con la variable autoconcepto y autocontrol en alumnos del 1ro, 2do y 3er grado del nivel secundario de la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020, problemas tanto generales como específicos, objetivos generales y específicos y la justificación e importancia.

En el capítulo III. Se muestran los antecedentes de la investigación. Las bases teóricas y el marco conceptual.

El capítulo IV. Se presenta tipo y diseño de la investigación, el planteamiento de hipótesis, las variables de la investigación y la operacionalización de las variables.

En cuanto al capítulo V. contiene el cronograma de actividades.

Finalmente, en el capítulo VI. Se presentan los presupuestos, referencias bibliográficas y anexos.

## II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### Descripción del problema

Actualmente el autoconcepto y autocontrol en el Perú se ve afectado en los adolescentes mediante diversas formas, innumerables comportamientos, conductas, acciones, dificultades, ligadas a problemas sociales, problemas de conductas impulsivas, conductas agresivas y violentas por parte en este caso de adolescentes; lo cual es un factor vital para el estudiante en su propia entidad, su desarrollo intelectual y conocimiento personal y social.

Según lo mencionado por Goleman (1995) indico que el autocontrol es una habilidad que tiene el adolescente para poder manejar sus reacciones; emocionales, impulsos, reponerse de los diversos fracasos que se presentan en la vida. De igual manera tal como lo plantea Rice (1997) muchas veces los adolescentes se irritan o frustran por la incapacidad de poder ejecutar ya sea una tarea o realizar un examen, al recibir una mala calificación, se enojan cuando no pueden dibujar lo que imaginaron o al no poder comprender una clase; esto ocasiona que la mayoría del tiempo estén enojados o furiosos al no poder tener el resultado que ellos quisieran.

Al mismo tiempo Capafóns y Silva (2001), Se refieren que un adolescente que tiene dificultades de autocontrol puede volverse inestable, por lo que afectaría sus metas y objetivos o incluso su desarrollo propio del adolescente.

El autoconcepto para el individuo es uno de los factores primordiales y predisponentes en la personalidad, ya que al mismo tiempo se relaciona con el aspecto social en el que se desenvuelve el adolescente. Es por eso se indica que el desarrollo psicológico del individuo consiste en varios procesos compuestos por varios factores que hace de estos procesos un caso partículas a cada persona, esto está sujeto a cambios ya sean cognitivos, afectivos,

morales y sociales, y debido a estos cambios es lo que hace que se considere a la adolescencia como una etapa de cambios y al mismo tiempo de riesgos.

El proceso de cambios implica reacciones de aspecto positivos a nivel de que el individuo pueda adaptarse, aunque este problema suele tener dificultad en los estudiantes y puede ocasionar diversas conductas de carácter agresivo, inestabilidad emocional, de tal modo que se pueda ver perjudicado su entorno social escolar e incluso personal.

Cabe decir que en el Perú se han realizado muy pocos estudios relacionados, que mencionen a la variable autoconcepto y autocontrol en adolescentes; es por eso que al realizar esta investigación en la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión” en la ciudad de Pisco, se buscara lograr obtener resultados de manera específica acerca de las variables en estudios, que nos va a permitir conocer de forma más clara y específica la problemática en estudio.

### **Pregunta de investigación general**

¿Existe relación entre los niveles de autoconcepto y autocontrol en estudiantes del 1ro, 2do y 3er grado del nivel secundario de la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020?

#### **2.1. Problemas específicos**

##### **2.3.1 Problema específico 1**

¿Existe relación entre los niveles de autoconcepto académico y autocontrol en alumnos del 1ro, 2do y 3er grado del nivel secundario de la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020?

### **2.3.2 Problema específico 2**

¿Existe relación entre los niveles de autoconcepto social y autocontrol en alumnos del 1ro, 2do y 3er grado del nivel secundario de la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020?

### **2.3.3 Problema específico 3**

¿Existe relación entre los niveles de autoconcepto emocional y autocontrol en alumnos del 1ro, 2do y 3er grado del nivel secundario de la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020?

### **2.3.4 Problema específico 4**

¿Existe relación entre los niveles del autoconcepto familia y autocontrol en alumnos del 1ro, 2do y 3er grado de nivel secundario de la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020?

### **2.3.5 Problema específico 5**

¿Existe relación entre los niveles del autoconcepto físico y autocontrol en alumnos del 1ro, 2do y 3er grado de nivel secundario de la Institución Educación “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020?

### **Justificación e Importancia**

La siguiente investigación se considera de mucha importancia, por lo que permitiría conocer la relación entre autoconcepto y autocontrol en los alumnos del 1ro, 2do y 3er grado del nivel secundario de la institución Educativa “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020.

Asimismo dicha investigación es esencial para los adolescentes de la institución ya que permitirá el desarrollo a nivel personal, social y escolar; por lo que se pretende dar a conocer los resultados obtenidos en la investigación de autoconcepto y autocontrol, ya que se llevaran a cabo programas de intervención que beneficiara a los alumnos, docentes y padres de dicha institución, serán orientados sobre autoconcepto y autocontrol en alumnos de

la Institución “Daniel Alcides Carrión”, con el fin de poder dar a conocer este tema de vital importancia ya que permitirá al estudiante a poder desarrollar propia entidad.

## **2.2. Objetivo general**

Determinar si existe relación entre los niveles de autoconcepto y autocontrol en alumnos del 1ro, 2do y 3er grado del nivel secundario de la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020.

## **2.3. Objetivos específicos**

### **2.6.1 Objetivo Especifico 1**

Delimitar si existe relación entre los niveles de autoconcepto académico y autocontrol en alumnos del 1ro, 2do y 3er grado del nivel secundario de la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020.

### **2.6.2 Objetivo Especifico 2**

Determinar si existe relación entre los niveles de autoconcepto social y autocontrol en alumnos del 1ro, 2do y 3er grado del nivel secundario de la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020.

### **2.6.3 Objetivo Especifico 3**

Delimitar si existe relación entre los niveles de autoconcepto emocional y autocontrol en alumnos del 1ro, 2do y 3er grado del nivel secundario de la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020.

### **2.6.4 Objetivo Especifico 4**

Determinar si existe relación entre los niveles de autoconcepto familiar y autocontrol en alumnos del 1ro, 2do y 3er grado del nivel secundario de la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020.

### **2.6.5 Objetivo Especifico 5**

Delimitar si existe relación entre los niveles de autoconcepto físico y autocontrol en alumnos del 1ro, 2do y 3er grado del nivel secundario de la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020.

## **Alcances y limitaciones**

### **2.7.1 Alcances**

- Los presentes instrumentos permitieron poder conocer los niveles de Autoconcepto y Autocontrol que poseen los alumnos de la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión”.

### **2.7.2 Limitaciones**

- Baja conexión de internet al ingresar al zoom para la evaluación de los alumnos de la institución.
- Inasistencias de algunos niños por el internet

### **III. MARCO TEÓRICO**

#### **Antecedentes**

##### **3.1.1. Internacionales**

Quesada y Rivera (2018), en la investigación “Fortalecimiento de autoconcepto para mejorar el clima de aula en estudiantes del curso 801 de la Institución Educativa Distrital Villas del Progreso, Bogotá”. El objetivo de dicha investigación busca analizar las vivencias significativas que van a permitir el fortalecimiento del autoconcepto y el mejoramiento en el clima de aula, por medio de la implementación de una propuesta didáctica a los estudiantes del curso 801 de la Institución, Se realizó la aplicación del Test (AF - 5) . De esta manera dichas autoras llegaron a la conclusión que la dimensión emocional de la variable de estudio era más baja de todas las dimensiones que conforman el autoconcepto, lo cual el test no les permitió profundizar en las razones o complejidades de dicha variable.

Correa, Saldívar y López (2015) llevaron a cabo una investigación de “Autoconcepto u estados emocionales: su relación con la motivación en adolescentes de educación media superior de la Ciudad de León, México”. Con el objetivo de investigar elementos que van asociados a la motivación del estudio por parte de los estudiantes, consistió en un estudio no experimental que permitirá comprobar la presencia en una muestra de alumnos de nivel medio con la motivación. En la investigación se empleó una estrategia de triangulación de análisis de datos basados en palabras libres que van a definir un estímulo, el muestral fue no probabilístico conformada por 300 estudiantes, la muestra se dividió en diferentes partes como: sexo y plantel, la edad promedio fue de 14 años. Por consiguiente, se concluyó que sede agregar nuevas variables, más estímulos y escalas de medición, que específicamente motiven a la conducta del estudiante para que pueda contar con más herramientas y así poder enfrentar diversos problemas

Arana (2014) Presento “Autocontrol y su relación con la autoestima en adolescentes del segundo grado básico del Instituto Dr. Werner Ovalle López de Quetzaltenango de la ciudad de Guatemala, entre las edades de 14 y 15 años”. El objetivo fue poder comprobar si existe relación entre el nivel de autocontrol y la autoestima de los adolescentes. En dicha investigación se utilizaron 2 test estandarizados; La escala de autoestima (EAE) por Carpaóns y Silva (1998). el cuestionario de autocontrol infantil y adolescente (CACIA) dichos instrumentos tuvieron una duración de 30 a 40 minutos y mide 5 áreas. Se concluyó que en la mayoría de los estudiantes se presentancarencias muy relevantes en el desarrollo de cada uno de los elementos para el correcto autocontrol de la conducta, tales como la resistencia a situaciones muy dolorosas, organización estructuración de tareas conciencia de los actos propios y autoconocimiento, por lo que los estudiantes en mayor parte obtuvieron niveles moderados y bajo autocontrol.

Cataño, Henao y Herrera (2015) Desarrollaron la investigación “Autocontrol: una utopía para las administraciones municipales del valle de aburra de Bello, Medellín y Envigado, Colombia”. Lo cual tuvo como objetivo poder descubrir las causas de fondo que han interferido en el arraigamiento del autocontrol en estos municipios, causas que impiden tener la funcionalidad que promete este modelo y conocer las causas que hoy hacen del autocontrol una utopía para estos y los municipios podrán establecer y hallar el camino hacia la implementación de esta cultura, identificar y revelar esas posibles causas. Está compuesta por una población de 10 municipios, se considera suficiente tomar como muestra solo 3 de ellos lo cual la información que realizaron fue cuantitativa, ya que esta da cuenta principalmente de la forma en la que las alcaldías están intentando implementar el autocontrol. Lo cual se concluyó que no existe en dichos municipios un consenso de los fundamentos que deben soportar la implementación del autocontrol, ni se encuentran definidos formalmente por la normatividad actual y hace falta más claridad

sobre como poder lograr esa motivación y sobre la forma en que se van a desarrollar estas campañas en los municipios.

Padilla (2015) Presento la investigación “Autoconcepto en adolescentes de 13 a 15 años de educación general básica”. El objetivo de la presente investigación fue principalmente detectar el nivel de autoconcepto que tienen los adolescentes de ambos sexos del centro educativo Peñafiel ubicado en la parroquia el valle de la comunidad de Pucacruz de la provincia de Azuay, Ecuador. En dicha investigación la autora aplico un cuestionario estructurado a 60 estudiantes del centro educativo, de 13 a 15 años de edad, esta herramienta diagnosticada pertenece al test de autoconcepto forma (AF - 5) de Fernando García y Gonzalo Musitu (2005). Lo cual se concluyó que el autoconcepto según los resultados de la investigación son bajos posiblemente se evidencio en las aulas del centro educativo. La causa sería que los estudiantes no poseen buenas bases en los primeros años de vida, lo mismo que deben ser inculcados por los padres, como, por ejemplo: la confianza en sí mismo, seguridad que deben crear en las niñas y niños, comunicación. con dichos resultados es importante que se continúe desarrollando investigaciones dentro de este centro educativo para actuar sobre las causas u consecuencias que provoca el autoconcepto.

### **3.1.2. Nacionales**

Melendres (2018) llevo a cabo la investigación titulada “Autocontrol en estudiantes de secundaria según grado y edad de la Institución Educativa San Francisco DE Asís de Huanca bamba, Piura, Perú 2017”. Su objetivo de dicha investigación es determinar las diferencias del nivel de autocontrol en los estudiantes de nivel secundario según grado y edad de la institución Educativa San Francisco de Asís, Dicho estudio se llevó a cabo con un enfoque cuantitativo, tipo no experimental, descriptivo, comparativo - correlacional. Lo cual nos indica que la muestra está conformada por 279

estudiantes, se utilizó el instrumento de Auto Control Infantil y Adolescente (CACIA), lo cual se concluyó y encontró diferencias significativas en la dimensión retroalimentación personal; no se encontraron diferencias importantes en lo que respecta a la edad, pero sí en la dimensión autocontrol procesal según el grado de estudio y lo mismo sucedió con la edad, lo cual se encontró diferencias significativas en los niveles de autocontrol criterios en los grados y edad de los estudiantes.

Flores (2017) Presentó la investigación “Autocontrol en adolescentes de 11 a 18 años de edad institucionalizados y no institucionalizados, Urubamba - Cuzco, Perú 2017”, lo cual se determinó como objetivo poder identificar encontrar la existencia de una diferencia de carácter relevante en la variable mencionada entre las edades de 11 a 18 años en la ciudad de Cuzco en el año 2017. La investigación tipo descriptiva comparativa con diseño no experimental conforma alrededor de 50 adolescentes institucionalizados y 58 no institucionalizados, se optó por utilizar el cuestionario de Capafons y Silva (2001) Autocontrol infantil y adolescente. Se llegó a la conclusión de que si se encuentra diferencia significativa entre la variable autocontrol en los estudiantes institucionalizados y estudiantes no institucionales en la investigación en estudio, lo cual se evidenció que la mayoría de estos adolescentes se encontraban con bajos niveles de autocontrol.

León y Peralta (2017) Desarrollaron la investigación “Autoconcepto y autocontrol en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Privadas de Lima sur, Perú 2016”. El objetivo de esta investigación fue estudiar la relación entre ambas variables en estudio en los adolescentes del nivel secundario, se evaluó a 320 estudiantes con los instrumentos de la Escala de Autocontrol infantil y adolescente (CACIA) Y Autoconcepto forma 5 (AF - 5) de García y Musitu (2014), en un muestreo no probabilístico intencional. Por lo consiguiente las autoras concluyeron que si existe relación moderada y

altamente significativa en los adolescentes del nivel secundario de lima sur, donde se evidencia que estos alumnos tienen mayor capacidad para evaluar y controlar sus emociones y respuestas impulsivas, lo que será bueno para su vida diaria.

Palacios y Coveñas (2019) Realizaron la investigación sobre “Autoconcepto en estudiantes con conductas antisociales del Callao de la ciudad de Lima, Perú. Tuvo con objetivo determinar la dimensión más predominante que influye en la variable autoconcepto en los estudiantes lo cual presentan conductas antisociales. Dicha investigación es tipo sustantiva de diseño no experimental de corte transversal, el método realizado fue hipotético deductivo. Estuvo conformado por 98 estudiantes que presentaban conductas antisociales en el cual el muestro de la investigación fue no probabilístico intencional, se aplicó el instrumento de (AF - 5) de García y Musitu. Se concluyó según los resultados indican que el autoconcepto es un factor influyente en los adolescentes tanto como el autococepto emocional y físico, también se indica que mientras mayor edad tengan estos estudiantes sus niveles de autoconcepto serán mejores.

Lume y Ordoñez (2016) Desarrollaron un estudio de “Autoconcepto y conducta disciplinaria en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Santa Rosa de Tarapoto de la Región San Martín, Perú”. Tiene por objetivo encontrar relación entre ambas variables en los alumnos del nivel secundario de la institución, por lo que la investigación pretende intervenir con diversas orientaciones y herramientas a los docentes sobre el manejo de las conductas disciplinarias en el aula por lo que procedió hablar con los docentes de dicha institución sobre las conductas que presentan los adolescentes. Se utilizó un diseño no experimental de tipo correlacional, se conformó por 417 adolescentes y se le evaluó con el instrumento de Autoconcepto (AF - 5) de García y Musitu. De esta manera se concluyó que los resultados obtenidos en el estudio evidencian con claridad que se

encuentra una correlación significativa entre ambas variables, lo que no indica que mientras menor sea el autoconcepto menor será la conducta disciplinaria. Es decir, que las variables en estudio se encuentran relacionadas relevantemente.

## **Bases teóricas**

### **3.2.1 Definiciones del autoconcepto**

El autoconcepto para Oñate (1989), está compuesto por varios factores que van a permitir al ser humano poder conocer más de sí mismo y definirse como persona, el autoconcepto para Oñate (1989) se encuentra ligado a la relación con la familia.

López (2015), se refiere al autoconcepto como un conglomerado de reglas a seguir que van a permitir procesar información que se relaciona con el comportamiento, el cual al mismo tiempo incluye a todos los aspectos de carácter evolutivo que contribuye con el desarrollo de la persona.

Gonzales, Nuez, Glez y García (1997), nos indica que autoconcepto es proceso en el que la persona considera varios supuestos acerca de su propio ser, agregándole al mismo tiempo un valor a cada uno. De igual manera Shavelson (1976), refiere al autoconcepto como la percepción que el ser humano puede tener de sí mismo, respaldándose en sus comportamientos propios y lo que le parece de cada uno de ellos.

### **3.2.2 Teorías en relación al autoconcepto**

#### **3.2.2.1 Modelo Multidimensional:**

Axpe y Uralde (2008) catalogan al autoconcepto de forma unidimensional conceptualizado de manera total y única a la percepción humana. Sin embargo, hoy en día va tomando valor el modelo multidimensional ya que abarcan varios aspectos:

- Académico
- Emocional
- Social
- Familiar
- Físico

Broca (2000), nos dice que el autoconcepto de carácter global se determina por la consideración que se le asigna a cada aspecto mencionado, ya que si al momento de realizar una crítica o juicio de valor sobre la persona, resulta un juicio positivo, entonces como resultado se obtendrá que el autoconcepto global es positivo, del mismo modo si resulta un juicio negativo se obtendrá que el autoconcepto global es negativo.

Woolfolk (2016) nos indica que el adolescente puede autoevaluarse de manera constante de acuerdo a la situación en la que se encuentra viviendo, ya sea en la escuela o en su hogar, ya que, para este autor, estos son lugares más determinantes para el desarrollo del autoconcepto del adolescente.

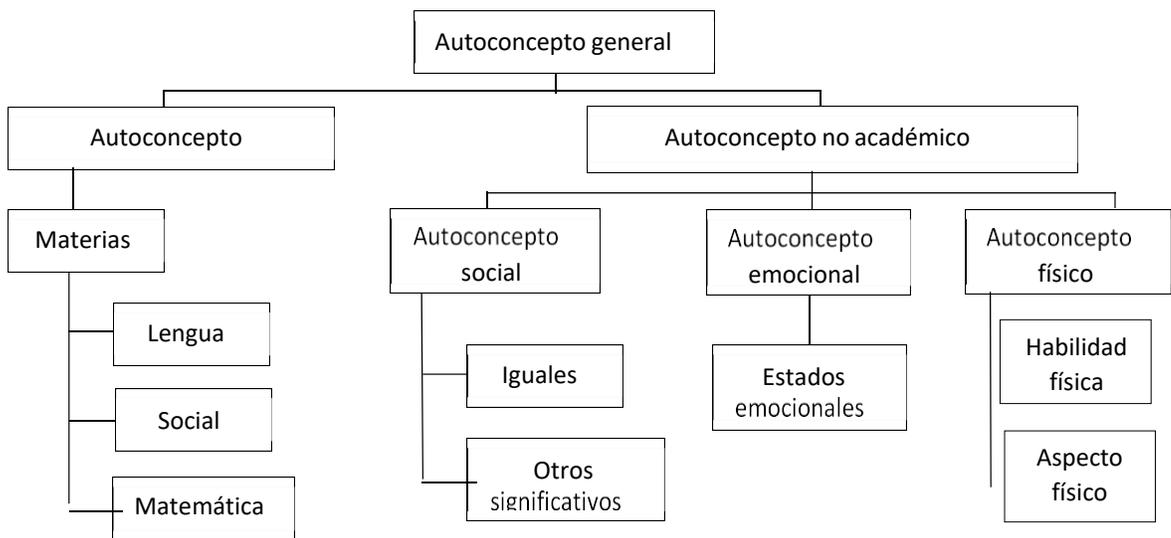
### **3.2.2.2 Modelo teórico jerárquico y multifacético de shavelson:**

Modelo describe el autoconcepto como la idea propia que tiene el ser humano de su propio ser, tomando en cuenta sus experiencias con el entorno y la crítica que se realiza de su propio comportamiento. Shavelson en este modelo nos dice que el autocontrol en el adolescente lo encontramos dividido en:

- Académico.

- No académico.

El no académico está constituido por aspectos de carácter emocional y el físico, de tal manera que se relacionan con el comportamiento y conducta que la persona denota en su entorno.



Fuente: Dimensiones del autoconcepto, “Revista de Psicodidáctica” según Gonzales (2005).

Por otro lado, la adolescencia según Alcaide (2009), es la etapa evolutiva de crisis de identidad en donde el adolescente suele cuestionarse internamente, queriendo desarrollar y alternar roles no comunes, en este caso el adolescente tendrá como una de sus prioridades el poder desarrollar su identidad basándose en el “yo”.

### 3.2.3 Características del autoconcepto:

Según García y Musitu (2014), el autoconcepto se caracteriza por:

- Poder organizar y otorgar un sentido, especialmente en donde el adolescente desarrolla sus experiencias.
- Basarse en la experiencia y vivencia según la edad

- Hace que el individuo realice descripciones acerca de su propio ser y a la vez lo compara con los estatutos que interpone la sociedad
- Ser valorativo y diferenciable.

### **3.2.4 Dimensiones del autoconcepto**

#### **3.2.4.1 Autoconcepto académico:**

Buelga, Musitu y Murgui (2009), indican que esta dimensión hace referencia a la idea que tiene el adolescente acerca de sí mismo y de la función que realiza como estudiante. Esta dimensión está compuesta por 2 ejes; uno se refiere a lo que puede llegar a sentir el adolescente con la función de su docente y el otro eje habla de las virtudes que puede identificar o valorar.

#### **3.2.4.2 Autoconcepto emocional:**

Percepción que todo adolescente tiene acerca de sus emociones y el grado de respuesta que este muestre ante ciertas situaciones.

García y Musitu (2014), indican que el autoconcepto emocional alto va a permitir que el adolescente sepa y pueda controlar sus emociones ante cualquier situación que se le pueda presentar a diario. Al mismo tiempo indica que un adolescente con autoconcepto bajo, presenta dificultades notorias para poder controlar sus emociones y comportamientos.

#### **3.2.4.3 Autoconcepto social:**

El contexto social cumple un rol importante en esta dimensión, ya que es aquí donde el adolescente realiza un auto - juicio acerca de su modo y forma de relacionarse en su entorno.

Buelga (2009), afirma que existe dos ejes en esta dimensión, la primera habla de la forma de socializar que muestra al adolescente denotando la intención de ampliar o reducir sus relaciones de carácter interpersonal, y el segundo eje

hace referencia a las virtudes o cualidades que el propio adolescente resalta u observa en sus propias relaciones interpersonales que mantiene o desarrolla.

#### **3.2.4.4 Autoconcepto familiar:**

Está constituido por dos ejes, según García y Musitu (2014), el primer eje hace referencia al nivel de confianza y apoyo constante que puede llegar a recibir el adolescente por parte de sus padres, y el segundo eje habla de los sentimientos que puede recibir el adolescente por parte de los demás integrantes de su familia aparte de sus padres.

#### **3.2.5 Problemas relacionados al autoconcepto**

Garaegirdobil, Dura y Pérez (2005), rescatan la importancia del tener un autoconcepto adecuado ya que por lo contrario la persona se puede ver afectada en distintos aspectos, aumentando las posibilidades de que se puedan generar síntomas de psicopatológico, como:

- Problemas psicosomáticos.
- Problemas relacionados a la depresión.
- Problemas relacionados a la ansiedad.
- Problemas a nivel académico.
- Problemas relacionados al retraimiento social.

#### **3.2.6 Importancia de autoconcepto**

El autoconcepto para vera y Zebadúa (2002) es de suma importancia ya que ayuda a que el individuo pueda mantener una vida saludable y a la vez pueda autor realizarse, de igual forma se le rescata su importancia al autoconcepto sobre todo en la adolescencia ya que siendo una etapa complicada que todo ser humano suele pasar, tiene un aporte considerable sobre esta ya que

contribuye en el desarrollo de su personalidad a pesar de la etapa de cambios que en la etapa de la adolescencia suele atravesarse.

### **3.2.7 Definiciones de autocontrol**

El autocontrol es una habilidad o capacidad que tiene un individuo para el control de sí mismo, la cual radica en poder controlar una acción o actividad realizada (Polino, Cabanyes y Armentia, 2003). Por otro Lado, Skinner (1991), considera un aspecto detallado, ya que el autocontrol no sería un rasgo estable, sino que es un procedimiento en donde las personas cambias sus respuestas que afectan las variables de respuestas en la motivación, con la influencia social.

Por lo consiguiente Capafóns y Silva (2001), Precisan que autocontrol son diferentes comportamientos que van adquiriendo la persona mediante el constructo persona y que se va encaminando cambiando o alterando su propio comportamiento.

Desde un análisis conductual de tipo Skinneriana por lo tanto el control de un individuo se obtiene mediante el control de diversos resultados de una conducta proveída. Por su parte Luna, Gómez y Lasso (2013), definen que el autocontrol es un procedimiento que innova la conducta para poder guiar la propia conciencia, lo que es un aspecto humano que refuerza el rendimiento o valoración de los propios conocimientos del individuo, sus aptitudes y la toma de decisiones.

El autocontrol por lo tanto es una habilidad compleja que requiere de la presencia de otras habilidades la cual son capaces de tomas sus propias decisiones, más específico en el desarrollo del autocontrol ya que es necesario poder identificar nuestras emociones en el proceso de toma de decisiones, toma de conciencia, aceptación sobre sus emociones; a través de técnicas

como los recuerdos tranquilos y pensamientos positivos lo cual permitirá reducir la intensidad de las emociones.

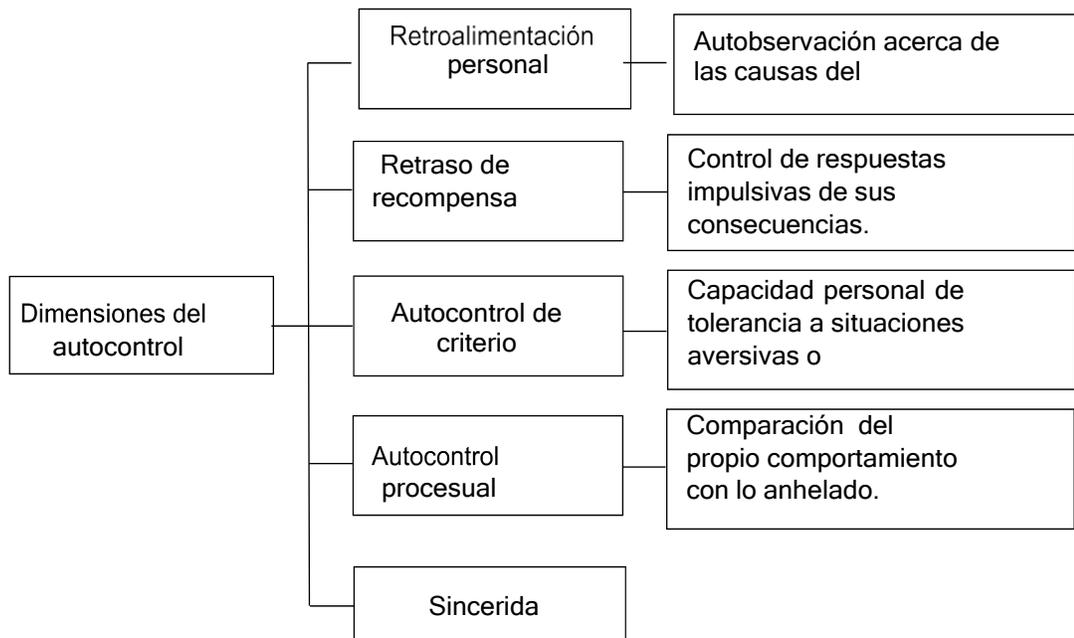
Asimismo, Vaello (2011), resalta que el autocontrol es de suma importancia para la persona ya que le permitirá desarrollarse. No obstante, es más relevante y primordial cuando se adquiere desde chicos, de esta manera le permitirá un mejor control de conductas al individuo y ayudará en su vida cotidiana.

### **3.2.8 Enfoques teóricos del autocontrol**

#### **3.2.8.1 Modelo de Capafóns y Silva**

En el modelo de capafons y silva es posible poder identificar diversos tipos de interacción ante las circunstancias de contingencia particulares que van a determinar las conductas que van a ir bajo el termino de autocontrol, por esta razón en este caso particular se va precisar en los factores de autocontrol que van a constituir la prueba utiliza en la presente investigación.

Las dimensiones de CACIA se considera una percepción de un punto de vista más conductual la cual la base es primordialmente el esfuerzo del individuo para arreglar sus reacciones (Capafons y Silva, 2001), Por ellos se necesita poder identificar con mayor precisión nuestras emociones y comprenderlas, de esta manera poder controlarlas y regularlas nuestro comportamiento o conducta, este manejo es importante y que va a permitir ser dueños de nuestras decisiones, conductas e impulsos.



Dimensiones del autocontrol según el modelo de Capafóns y Silva (2001).

Esteve, Merino, Rius, Cantos y Ruiz (2003) menciona algunas características de las personas con buen autocontrol:

- Controlar de forma acertada sus sentimientos y emociones negativas.
- Analizar de manera clara sobre diversas circunstancias difíciles.
- Tener una mente positiva ante las dificultades que se presentan a diario.
- Manejar los sentimientos y las emociones negativos.
- Lograr mantener la atención y no perder la concentración.

### 3.2.9 Alteraciones asociadas con el autocontrol

Flores (2010), indica si dicha persona se vuelve adictiva a diversas sustancias, es más probable que su autocontrol sea un nivel bajo. Por otro lado, Marmo (2014), hace hincapié sobre la correlación de las conductas alimentarias y el

autocontrol, lo cual significa que si sucede lo dicho habrá la posibilidad de que el individuo adquiera conductas o comportamientos dañinos como atracones, inducción de vómito, exceso de ejercicio e impulso para desechar alimentos.

### **3.2.10 Importancia del autocontrol**

El autocontrol es vital para la persona ya que si se adquiere un adecuado control de sí mismo el individuo tendrá mayor éxito en la vida, por lo que el autocontrol debe ser una habilidad que toda persona debe desarrollar, lo que va a permitir analizar detalladamente situaciones y evitar reaccionar de forma negativa. Asimismo, el autocontrol en sí mismo nos ayuda a poder crear una confianza, de tal manera que se pueda evitar aquellos sentimientos que perjudiquen el bienestar personal y poder apoyar a los demás (Pichardo, Arco y Fernández, 2005).

Por otro lado, Salama (2008), indica que los individuos son los que pueden tener control de sus pensamientos, y si dichas personas controlan aquellos pensamientos negativos, podrán controlar sus emociones e impulsos. De esta manera podrán controlar sensaciones o sentimientos que viene pensando diariamente aquella persona y podrá ser capaz de tener control con éxito.

## **Marco Conceptual**

- Autoconcepto: juicio que tiene un individuo acerca de si mismo
- Autoconcepto Académico: idea o concepto que tiene una persona acerca de sí mismo.
- Autoconcepto emocional: idea o concepto que tiene una persona acerca de sus emociones y la forma de respuesta que tienen estas frente a diversas situaciones.

- Autoconcepto social: idea o concepto que tiene una persona acerca de su entorno y de la forma en la que socializa.
- Autoconcepto familiar: idea o concepto que tiene una persona acerca de su propio entorno familia y el grado de afecto que puede sentir que recibe por parte de los miembros de su familia.
- Autoconcepto físico: idea o concepto que tiene una persona acerca de su propia imagen.
- Autocontrol: capacidad que tiene una persona para saber manejar sus emociones ante distintas situaciones.
- Retroalimentación personal: Autoevaluación y juicio que realiza una persona de su propia conducta y comportamiento.
- Retraso de la recompensa: Es la forma de medir la capacidad que puede tener un individuo para saber y poder manejar y controlar sus impulsos teniendo como prioridad el deber sobre el placer.
- Autocontrol procesual: comparación y evaluación que realiza una persona sobre el comportamiento que tiene, para así poder contrastarlo con el comportamiento que quisiera tener.
- Sinceridad: es la manera que tiene un individuo para actuar, decir las cosas de manera transparente, sin la necesidad de alguna mentira.

#### **IV. METODOLOGÍA**

##### **Tipo y nivel de investigación**

Correlacional simple

Esta investigación se realiza de tipo correlacional simple, ya que basándonos en las conceptualizaciones dadas por Sampieri (2014), este tipo de investigación rige para aquellos estudios que asocian y relacionan conceptualizaciones o variables y al mismo tiempo este tipo de estudio permite realizar una predicción de la relación antes mencionada que a la vez es cuantificada.

## **Nivel de investigación**

Descriptivo

Arias (2012), define al nivel descriptivo como un tipo de procedimiento que al ser aplicado en un estudio deduce e infiere un problema o fenómeno de forma específica, de tal manera que va a describir toda dimensión que sea compuesta de una o más variables en estudio.

## **Método**

Inductivo

Sampieri (2014), alude que el método inductivo se utilizó en un estudio, cuando se realiza un análisis de los resultados obtenidos de los instrumentos aplicados para luego analizar e interpretar toda la información obtenida.

## **Enfoque**

Cuantitativo

Según Sampieri (2014), indica que una investigación con enfoque cuantitativo, se encarga de recolectar datos y analizarlos para así poder comprobar hipótesis establecidas con anterioridad.

## **Diseño de investigación**

No - experimental

Sampieri (2014) afirma que es una investigación No - experimental tiene como objetivo la observación de fenómenos de estudio tal y como se encuentran en su propio contexto. En las investigaciones no experimentales no se realizan nuevas situaciones, ya que se trabaja sobre el contenido y base existente del fenómeno, así mismo las variables de origen independiente existentes en investigaciones de este tipo, no son manipulables ni manejables.

Del mismo modo, Arias (2012) indica que el diseño no experimental en una investigación hace referencia a que el fenómeno a estudiar se puede observar para poder describirla o establecer relaciones, más o no para que se le pueda asignar un control de carácter.

### **Población y muestra**

Tamayo y Tamayo (2005), define a la población como el total de elementos a evaluar y que al mismo tiempo componen el fenómeno en investigación que deben ser cuantificados en un determinado grupo de N elementos que participan de alguna forma característica y a lo cual se les denomina población de estudio.

Es por eso que en esta investigación la población de tamaño conocido de estudiantes de la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión”. de Pisco, es de un total de 50 estudiantes en el 1ro, 2do y 3er grado de nivel secundario.

$$N=80$$

Y de igual modo la muestra para Sampieri (2003), es un grupo de cantidad reducida el cual integra el fenómeno a estudiar y al cual se le van a recopilar y recolectar datos e información de manera precisa y específica. Es por ello que en esta investigación se aplicará el muestreo de forma probabilística, el cual para Arias (2012) este proceso tiene como objetivo otorgar e mismo nivel de probabilidad a cada parte de la población que formará parte de la muestra a evaluar.

De esta forma se utilizará en este estudio el muestro probabilístico de forma aleatoria, en donde el total de los estudiantes del 1ro, 2do y 3er grado de nivel secundario de la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión” tengan la misma opción y probabilidad de que puedan formar parte de la muestra, siguiendo los requisitos que los incluya dentro del muestreo:

- Encontrarse correctamente matriculados en la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión”.
- Pertener dentro de las nóminas del 1ro, 2do y 3er grado de nivel secundario de la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión”.
- Contar con el respectivo consentimiento por parte de sus apoderados, para que puedan formar parte de la muestra.

De igual forma para poder obtener la cantidad específica de la muestra, se utilizan procesos de origen estadístico, lo cual al mismo tiempo vayan acordes con lo que busca el investigador. La fórmula para aplicar en poblaciones de cantidades finitas o de tamaños conocidos es la siguiente:

$$\frac{NZ^2pq}{(N - 1)E^2 + Z^2pq}$$

**Se sabe que:**

n = Tamaño muestral

N = población total

Z<sub>2c</sub> = Valor obtenido de acuerdo al nivel de confianza al cuadrado

e = margen de error

p = número de elementos que presentan la característica a investigar.

q = número de elementos que no presentan la característica a investigar.

Al aplicar la formula estipulada se puede proceder a establecer el tamaño de la muestra, teniendo en cuenta un margen de error como máximo de un 5%.

**Es por eso:**

$$n=66$$

## **Criterios de inclusión y exclusión:**

### **Criterios de inclusión:**

- Se utilizó en la muestra a estudiantes de 1ro, 2do y 3er grado de secundaria de la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión”.
- Los alumnos son mayores de 13 años
- Los estudiantes son de nacionalidad peruana

### **Criterios de exclusión:**

- Niños menores de 12 años
- Adolescentes que no sean de nacionalidad peruana

## **Hipótesis general y específica**

### **Hipótesis general**

Existe relación significativa entre los niveles de autoconcepto y autocontrol en alumnos del 1ro, 2do y 3er grado del nivel secundario de la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020.

### **Hipótesis específicas**

#### **4.4.1 Hipótesis específica 1:**

Existe relación significativa entre los niveles de autoconcepto académico y autocontrol en alumnos del 1ro, 2do y 3er grado del nivel secundario de la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020.

#### **4.4.2 Hipótesis específica 2:**

Existe relación significativa entre los niveles de autoconcepto social y autocontrol en alumnos del 1ero, 2do y 3er grado del nivel secundario de la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020.

#### **4.4.3 Hipótesis específico 3:**

Existe relación significativa entre los niveles de autoconcepto emocional y autocontrol en alumnos del 1ro, 2do y 3er grado del nivel secundario de la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020.

#### **4.4.4 Hipótesis específico 4:**

Existe relación significativa entre los niveles de autoconcepto familiar y autocontrol en alumnos del 1ro, 2do y 3er grado del nivel secundario de la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020.

#### **4.4.5 Hipótesis específico 5:**

Existe relación significativa entre los niveles de autoconcepto físico y autocontrol en alumnos del 1ro, 2do y 3er grado del nivel secundario de la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020.

## Identificación de las Variables

### 4.5.1 Variable x: Autoconcepto

- Dimensión 1: Autoconcepto académico.
- Dimensión 2: Autoconcepto social.
- Dimensión 3: Autoconcepto emocional.
- Dimensión 4: Autoconcepto familiar.
- Dimensión 5: Autoconcepto físico.

### 4.5.2 Variable y: Autocontrol

- Dimensión 1: Retroalimentación personal.
- Dimensión 2: Retraso de la recompensa.
- Dimensión 3: Autocontrol procesual.

### Operacionalización de Variables

<b>VARIABLE</b>	Autoconcepto			
<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>	La opinión que una persona tiene sobre sí misma, que lleva asociado un juicio de valor.			
<b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ITEMS</b>	<b>ESCALA DE MEDICIÓN</b>
El autoconcepto es medido a través de la escala AF-5 Autoconcepto, García y Musitu (2001), adaptado por Guerrero y Nestanza (2016).	Autoconcepto académico	Sentimiento del Desempeño.	1,6,11,16,21,26	<u>Alternativas:</u> (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
	Autoconcepto social	Facilidad para mantener O ampliar una red social.	2,7,12,17,22,27	
	Autoconcepto emocional	Estado emocional General.	3,8,13,18,23,28	<u>CALIFICACIÓN</u> <u>Autoconcepto general:</u> Alto: 124-150 Promedio: 112-123 Bajo: 30-111
	Autoconcepto Familiar			

	Autoconcepto Físico	<p>Relaciones familiares, confianza y afecto de los padres.</p> <p>Cuidado de la salud Física.</p>	<p>4,9,14,19,24,29</p> <p>5,10,15,20,25,30</p>	<p><b><u>A. Académico:</u></b>  Alto:25-30  Promedio:21-24  Bajo:6-20</p> <p><b><u>A. Social:</u></b>  Alto :27-30  Promedio:23-26  Bajo:6-22</p> <p><b><u>A. Emocional:</u></b>  Alto:23-30  Promedio:19-22  Bajo:6-18</p> <p><b><u>A. Familiar:</u></b>  Alto: 24-30  Promedio: 26-28  Bajo: 6-25</p> <p><b><u>A físico:</u></b>  Alto:27-30  Promedio:23-26  Bajo:6-22</p>
--	---------------------	--	--	---

VARIABLE	Autocontrol			
DEFINICIÓN CONCEPTUAL	Capacidad consciente de regular los impulsos de manera voluntaria, con el objetivo de alcanzar un mayor equilibrio personal y relacional.			
DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
El autocontrol es medido mediante el cuestionario de autocontrol infantil y adolescente ( cacia) , Capafóns y Silva(1995) , adaptado por Rodriguez (2009 )	Retroalimentación Personal(RP)	Capacidad para conocer su manera de hacer frente a diversas situaciones.	4,16,17,21,22,24,25,26,27,33,34,36,37,38,57,58,63,65,69,70	Alternativas: (0)SI (1)NO
	Retraso de la recompensa(RR)	Hábitos de trabajo Adecuado.	1,2,5,9,50,53,54,55,59,62,67,71	<b>CALIFICACIÓN</b>
	Autocontrol Procesual(AP)	Preocupación por la actuación de acuerdo a normas y reglas.	3,6,8,10,13,14,15,18,28,29,32,35,39,40,43,45,46,47,49,51,52,56,61,68	<b><u>Autocontrol general:</u></b> Bajo:22-30 Moderado:31-38 Alto:39 a + <b><u>RP:</u></b> Bajo:0-9 Moderado:10-13

				Alto:14-21 <b><u>RR:</u></b> Bajo:0-5 Moderado:6-8 Alto:9-12 <b><u>AP:</u></b> Bajo:0-17 Moderado: 18-22 Alto :23-24
--	--	--	--	--

## Recolección de datos

### 4.7.1 Ficha Técnica:

#### Escala af5 – autoconcepto:

Autor: García y Musitu

Año: 2001

Procedencia: Madrid

Adaptación en Perú: Guerrero y Mestanza (2016)

Objetivo: Evaluar el Autoconcepto y sus dimensiones.

Edad: niños y adolescentes

Dimensiones: Académico, Social, Emocional, Familiar y Físico.

Fiabilidad: Alfa de cronbach = 0.77/0.88

Con respecto a las 5 dimensiones que mide el instrumento, cada una de ellas está conformada por una cierta cantidad de ítems:

- Área Académica: 6 ítems
- Área Social: 6 ítems
- Área emocional: 6 ítems
- Área familiar: 6 ítems
- Área física: 6 ítems

Cabe recalcar que en la presente investigación se utilizará el cuestionario AF5 autoconcepto de Garcia y Musitu (2001), versión adaptada en Perú por Guerrero y Mestanza (2016) en Lima. Mismo instrumento que fue analizado psicométricamente por portilla (2011) con la finalidad de que se le pueda hallar su validez y confiabilidad en su adaptación en Perú, para que pueda ser utilizado sin ningún inconveniente en cualquier estudio.

## **Cuestionario de autocontrol infantil y adolescente (cacia)**

Autor: Capafóns y Silva

Año: 1995

Procedencia: Madrid

Adaptado en Perú: Rodríguez (2009)

Objetivo: Evaluación de los procesos básicos y habilidades del Autocontrol.

Edad: Niños y adolescentes del rango de edad de 11 y 19 años.

Dimensiones: retroalimentación positiva, retraso de la recompensa, autocontrol procesual.

Fiabilidad: Alfa de cronbach = 0.79

Con respecto a las dimensiones que mide el instrumento, cada una de ellas está conformada por una cierta cantidad de ítems:

- Retroalimentación positiva RP: 20 ítems
- Retraso de la recompensa RR: 12 ítems
- Autocontrol procesual ACP: 24 ítems

Cabe recalcar El instrumento que, en este estudio para medir el autocontrol en adolescentes, se utilizará el instrumento CACIA adaptado en Perú por Rodríguez (2009), quien al mismo tiempo empleó el análisis de validez y confiabilidad para que este instrumento pueda ser empleado.

### **4.7.2 Criterios de calificación**

Variables	Alternativas	Clasificación
<b>Autoconcepto</b>	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	<u>Autoconcepto general:</u> Alto: 124-150 Promedio: 112-123 Bajo: 30-111 <b><u>A. Académico:</u></b> Alto: 25-30 Promedio: 21-24 Bajo: 6-20 <b><u>A. Social:</u></b> Alto : 27-30 Promedio: 23-26 Bajo: 6-22 <b><u>A. Emocional:</u></b> Alto: 23-30 Promedio: 19-22 Bajo: 6-18 <b><u>A. Familiar:</u></b> Alto: 24-30 Promedio: 26-28 Bajo: 6-25 <b><u>A físico:</u></b> Alto: 27-30 Promedio: 23-26 Bajo: 6-22
<b>Autocontrol</b>	(0) SI (1) NO	<b><u>Autocontrol general:</u></b> Bajo: 22-30 Moderado: 31-38 Alto: 39 a + <b><u>RP:</u></b> Bajo: 0-9 Moderado: 10-13 Alto: 14-21 <b><u>RR:</u></b> Bajo: 0-5 Moderado: 6-8 Alto: 9-12 <b><u>AP:</u></b> Bajo: 0-17 Moderado: 18-22 Alto : 23-24

### **4.7.3 Narración del proceso de redacción de datos:**

Se inició con la visita correspondiente a la institución para obtener el permiso de la institución para obtener el permiso de la directora, luego de ello se redactó la carta de presentación emitida por la universidad lo cual se le entregó al colegio para la aplicación de los instrumentos de Autoconcepto (AF - 5) y el cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA).

El 18 de noviembre del año 2020 a las 8:10 am hasta las 10:10 am se le aplicó los instrumentos a los alumnos de 1ro, 2do y 3er grado del nivel secundario.

Se codificó las respuestas según el manual/Ficha técnica/criterios correspondiendo al instrumento Autoconcepto 1 = nunca, 2 = casi nunca, 3 = a veces, 4 casi siempre y 5 = siempre; y al de igual manera al instrumento autocontrol 1 = No y 0 = Si. posteriormente se ingresó los datos en una hoja de cálculo para el análisis de datos descriptivos e inferencial.

## V. RESULTADOS

### 5.1. Presentación de resultados

#### 5.1.1 Resultados por reactivos

		NUNCA		CASI NUNCA		A VECES		CASI SIEMPRE		SIEMPRE		TOTAL	
		F	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Autoconcepto Académico	p1	0	0.0%	1	1.5%	26	39.4%	21	31.8%	18	27.3%	66	100%
	p6	0	0.0%	7	10.6%	38	57.6%	12	18.2%	9	13.6%	66	100%
	p11	2	3.0%	2	3.0%	36	54.5%	16	24.2%	10	15.2%	66	100%
	p16	2	3.0%	6	9.1%	35	53.0%	13	19.7%	10	15.2%	66	100%
	p21	0	0.0%	3	4.5%	30	45.5%	18	27.3%	15	22.7%	66	100%
	p26	0	0.0%	12	18.2%	29	43.9%	15	22.7%	10	15.2%	66	100%
Autoconcepto Social	p2	1	1.5%	6	9.1%	27	40.9%	13	19.7%	19	28.8%	66	100%
	p7	3	4.5%	1	1.5%	14	21.2%	14	21.2%	34	51.5%	66	100%
	p12	17	25.8%	19	28.8%	16	24.2%	10	15.2%	4	6.1%	66	100%
	p17	0	0.0%	3	4.5%	21	31.8%	16	24.2%	26	39.4%	66	100%
	p22	7	10.6%	18	27.3%	21	31.8%	8	12.1%	12	18.2%	66	100%
	p27	3	4.5%	6	9.1%	22	33.3%	12	18.2%	23	34.8%	66	100%
Autoconcepto Emocional	p3	4	6.1%	18	27.3%	33	50.0%	5	7.6%	6	9.1%	66	100%
	p8	3	4.5%	16	24.2%	30	45.5%	7	10.6%	10	15.2%	66	100%
	p13	7	10.6%	26	39.4%	18	27.3%	10	15.2%	5	7.6%	66	100%
	p18	9	13.6%	25	37.9%	22	33.3%	5	7.6%	5	7.6%	66	100%

	p23	5	7.6%	15	22.7%	31	47.0%	6	9.1%	9	13.6%	66	100%
	p28	5	7.6%	31	47.0%	20	30.3%	4	6.1%	6	9.1%	66	100%
Autoconcepto Familiar	p4	15	22.7%	25	37.9%	19	28.8%	4	6.1%	3	4.5%	66	100%
	p9	0	0.0%	0	0.0%	17	25.8%	12	18.2%	37	56.1%	66	100%
	p14	38	57.6%	17	25.8%	8	12.1%	2	3.0%	1	1.5%	66	100%
	p19	1	1.5%	2	3.0%	13	19.7%	10	15.2%	40	60.6%	66	100%
	p24	1	1.5%	2	3.0%	16	24.2%	4	6.1%	43	65.2%	66	100%
	p29	0	0.0%	1	1.5%	12	18.2%	12	18.2%	41	62.1%	66	100%
Autoconcepto Físico	p5	1	1.5%	3	4.5%	18	27.3%	16	24.2%	28	42.4%	66	100%
	p10	2	3.0%	11	16.7%	29	43.9%	5	7.6%	19	28.8%	66	100%
	p15	11	16.7%	11	16.7%	31	47.0%	9	13.6%	4	6.1%	66	100%
	p20	0	0.0%	3	4.5%	21	31.8%	13	19.7%	29	43.9%	66	100%
	p25	2	3.0%	6	9.1%	27	40.9%	14	21.2%	17	25.8%	66	100%
	p30	4	6.1%	11	16.7%	33	50.0%	8	12.1%	10	15.2%	66	100%

	SI		NO		TOTAL		
	f	%	f	%	f	%	
p4	13	20%	53	80%	66	100%	
p7	26	39%	40	61%	66	100%	
p11	40	61%	26	39%	66	100%	
p12	34	52%	32	48%	66	100%	
p16	16	24%	50	76%	66	100%	
p17	33	50%	33	50%	66	100%	
p20	33	50%	33	50%	66	100%	
p21	33	50%	33	50%	66	100%	
p22	28	42%	38	58%	66	100%	
p24	36	55%	30	45%	66	100%	
p25	24	36%	42	64%	66	100%	
p26	30	45%	36	55%	66	100%	
p27	27	41%	39	59%	66	100%	
p33	34	52%	32	48%	66	100%	
p34	23	35%	43	65%	66	100%	
p36	28	42%	38	58%	66	100%	
p37	28	42%	38	58%	66	100%	
p38	19	29%	47	71%	66	100%	
p57	30	45%	36	55%	66	100%	
p19	40	61%	26	39%	66	100%	
p63	35	53%	31	47%	66	100%	
p65	34	52%	32	48%	66	100%	
p69	22	33%	44	67%	66	100%	
RETROALIMENTACIÓN	p70	39	59%	27	41%	66	100%
PERSONAL	p1	32	48%	34	52%	66	100%
	p2	27	41%	39	59%	66	100%
	p5	41	62%	25	38%	66	100%
	p9	56	85%	10	15%	66	100%
RETRASO DE LA	p23	41	62%	25	38%	66	100%
RECOMPENSA	p30	42	64%	24	36%	66	100%
	p31	38	58%	28	42%	66	100%
	p41	32	48%	34	52%	66	100%
	p42	43	65%	23	35%	66	100%
	p50	49	74%	17	26%	66	100%
	p53	41	62%	25	38%	66	100%
	p54	36	55%	30	45%	66	100%
	p55	30	45%	36	55%	66	100%

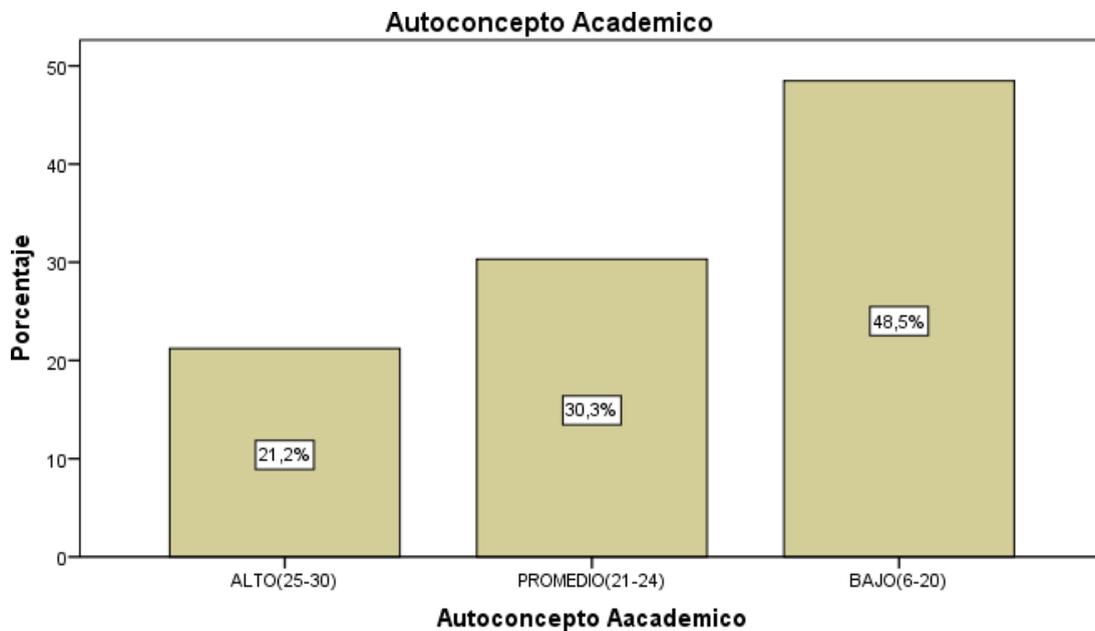
p59	33	50%	33	50%	66	100%	
p62	40	61%	26	39%	66	100%	
p67	21	32%	45	68%	66	100%	
p71	17	26%	49	74%	66	100%	
p3	55	83%	11	17%	66	100%	
p6	54	82%	12	18%	66	100%	
p8	51	77%	15	23%	66	100%	
p10	56	85%	10	15%	66	100%	
p13	58	88%	8	12%	66	100%	
p14	58	88%	8	12%	66	100%	
p15	56	85%	10	15%	66	100%	
p18	44	67%	22	33%	66	100%	
p28	54	82%	12	18%	66	100%	
p29	51	77%	15	23%	66	100%	
p32	53	80%	13	20%	66	100%	
p35	56	85%	10	15%	66	100%	
p39	55	83%	11	17%	66	100%	
p40	36	55%	30	45%	66	100%	
p43	48	73%	18	27%	66	100%	
p44	31	47%	35	53%	66	100%	
p45	30	45%	36	55%	66	100%	
p46	56	85%	10	15%	66	100%	
p47	48	73%	18	27%	66	100%	
p48	40	61%	26	39%	66	100%	
p49	51	77%	15	23%	66	100%	
p51	54	82%	12	18%	66	100%	
p52	47	71%	19	29%	66	100%	
p56	52	79%	14	21%	66	100%	
p58	36	55%	30	45%	66	100%	
p60	51	77%	15	23%	66	100%	
p61	46	70%	20	30%	66	100%	
p64	16	24%	50	76%	66	100%	
AUTOCONTROL PROCESUAL	p66	35	53%	31	47%	66	100%
	p68	57	86%	9	14%	66	100%

### 5.1.2 Resultados de frecuencias por dimensiones y variables

**Tabla 1.** Resultados del reactivo N°01. Autoconcepto Académico.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>ALTO(25-30)</b>	14	21,2	21,2	21,2
<b>PROMEDIO(21-24)</b>	20	30,3	30,3	51,5
<b>BAJO(6-20)</b>	32	48,5	48,5	100,0
<b>Total</b>	66	100,0	100,0	

**Grafico 1.** Resultados de reactivo N°01. Autoconcepto Académico.



*Fuente: Elaboración propia*

En el gráfico y tabla de la Dimensión Autoconcepto académico se puede observar que el 21,2% de los estudiantes evaluados presentan un autoconcepto académico alto, el 30,3% presentan un autoconcepto académico promedio y el 48,5 % presentan un autoconcepto académico bajo.

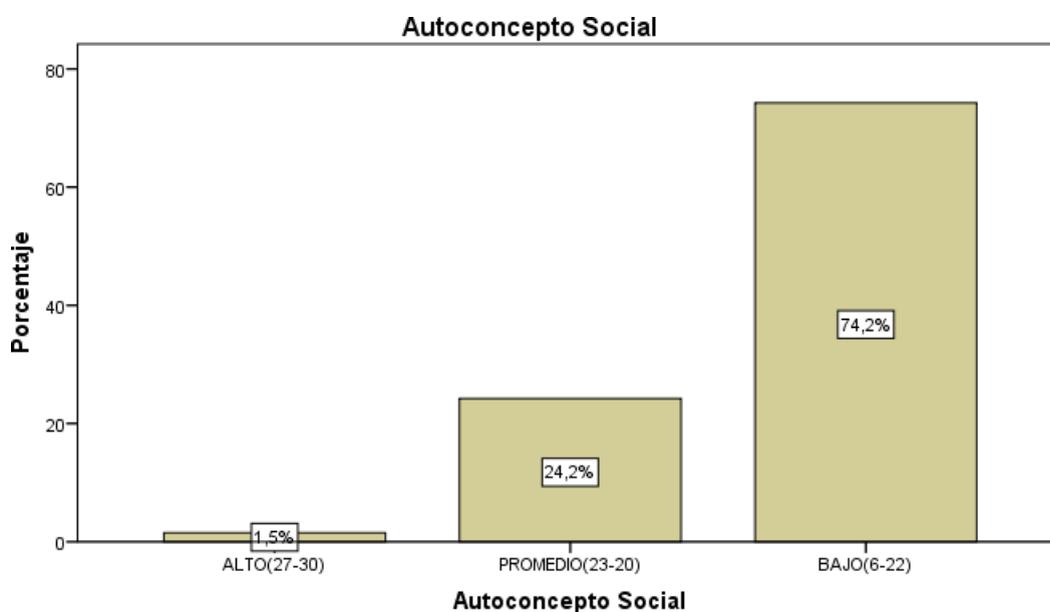
**Tabla 2.** Resultados del reactivo N°02. Autoconcepto Social

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>ALTO(27-30)</b>	1	1,5	1,5	1,5
<b>PROMEDIO(23-20)</b>	16	24,2	24,2	25,8
<b>BAJO(6-22)</b>	49	74,2	74,2	100,0
<b>Total</b>	66	100,0	100,0	

*Fuente: Elaboración propia*

**Grafico 2.** Resultados de reactivo N°02. Autoconcepto Social

*Fuente: Elaboración propia*



**Interpretación:**

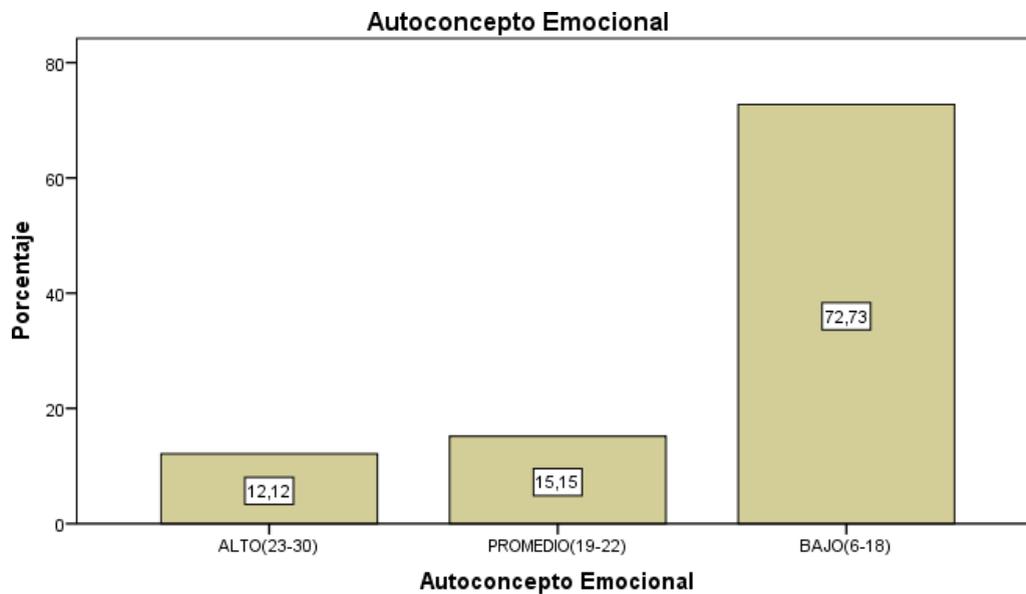
**En el gráfico y tabla de la Dimensión Autoconcepto social se puede observar que el 1,5% de los estudiantes evaluados presentan un autoconcepto social alto, el 24,2% presentan un autoconcepto social promedio y el 74,2 % presentan un autoconcepto social bajo.**

**Tabla 3.** Resultados del reactivo N°03. Autoconcepto Emocional

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>ALTO(23-30)</b>	8	12,1	12,1	12,1
<b>PROMEDIO(19-22)</b>	10	15,2	15,2	27,3
<b>BAJO(6-18)</b>	48	72,7	72,7	100,0
<b>Total</b>	66	100,0	100,0	

*Fuente: Elaboración propia*

**Gráfico 3.** Resultados de reactivo N°03. Autoconcepto Emocional



*Fuente: Elaboración propia*

**Interpretación:**

**En el gráfico y tabla de la Dimensión Autoconcepto emocional se puede observar que el 12,12% de los estudiantes evaluados presentan un autoconcepto académico emocional, el 15,15% presentan un autoconcepto emocional promedio y el 72,73 % presentan un autoconcepto emocional bajo.**

**Tabla 4.** Resultados del reactivo N°04. Autoconcepto Familiar

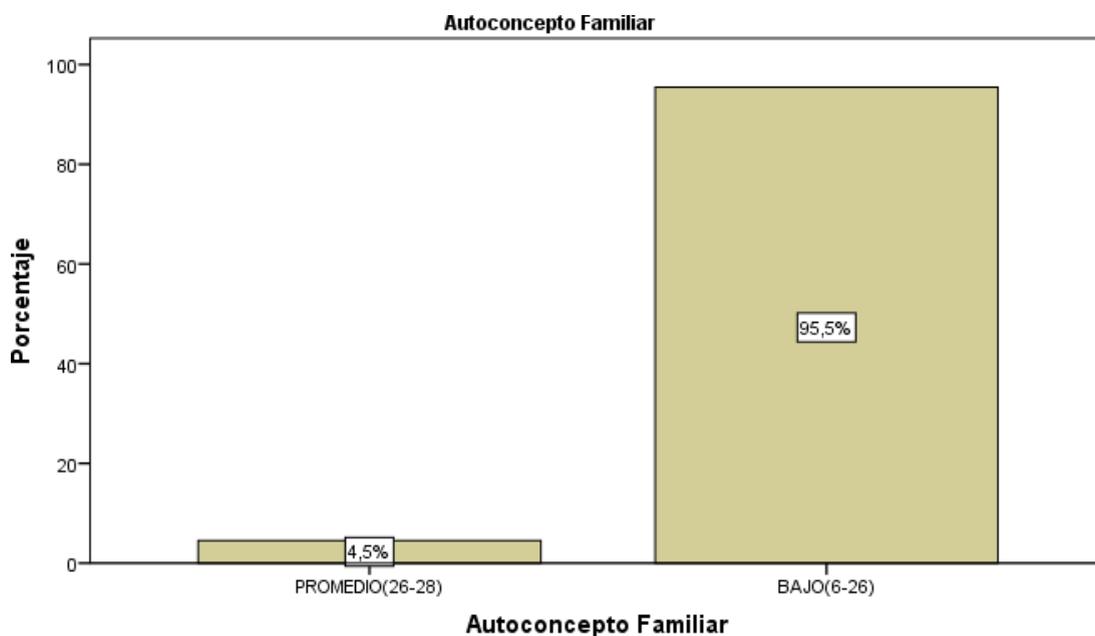
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>PROMEDIO(26-28)</b>	3	4,5	4,5	4,5
<b>BAJO(6-26)</b>	63	95,5	95,5	100,0
<b>Total</b>	66	100,0	100,0	

*Fuente: Elaboración propia*

**Grafico 4.** Resultados de reactivo N°04. Autoconcepto Familiar

*Fuente: Elaboración propia*

**Interpretación:**

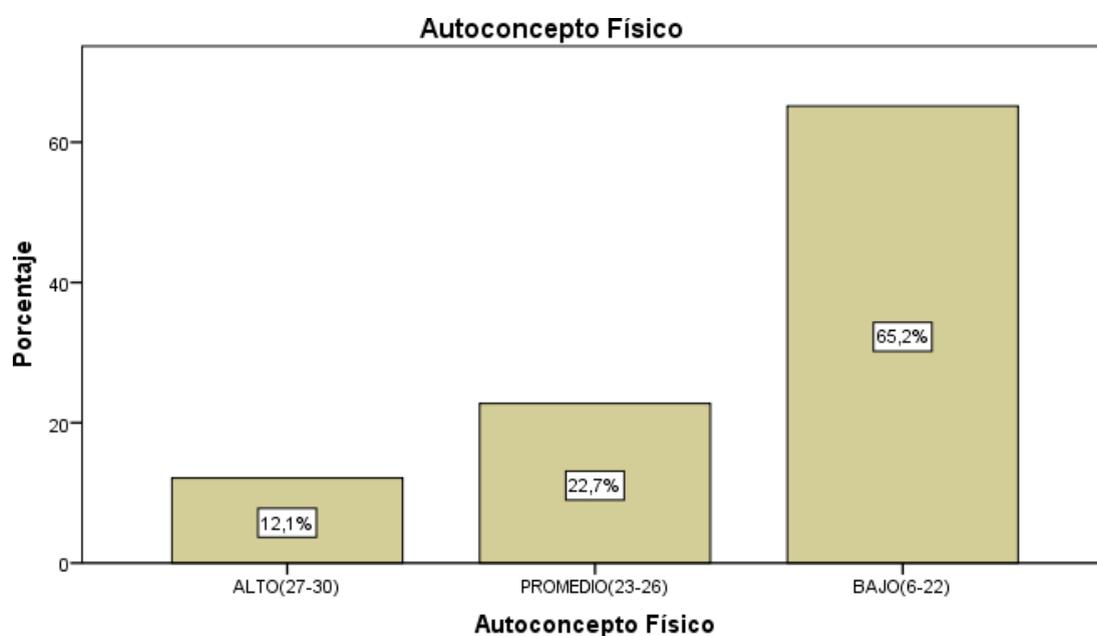


**En el gráfico y tabla de la Dimensión Autoconcepto familiar se puede observar que el 4,5 % de los estudiantes evaluados presentan un autoconcepto familiar promedio y el 95,5 % presentan un autoconcepto familiar bajo.**

**Tabla 5.** Resultados del reactivo N°05. Autoconcepto Físico

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
	a	e	válido	acumulado
<b>ALTO(27-30)</b>	8	12,1	12,1	12,1
<b>PROMEDIO(23-26)</b>	15	22,7	22,7	34,8
<b>BAJO(6-22)</b>	43	65,2	65,2	100,0
<b>Total</b>	66	100,0	100,0	

*Fuente: Elaboración propia*



**Gráfico 5.** Resultados de reactivo N°05. Autoconcepto Físico

*Fuente: Elaboración propia*

**Interpretación:**

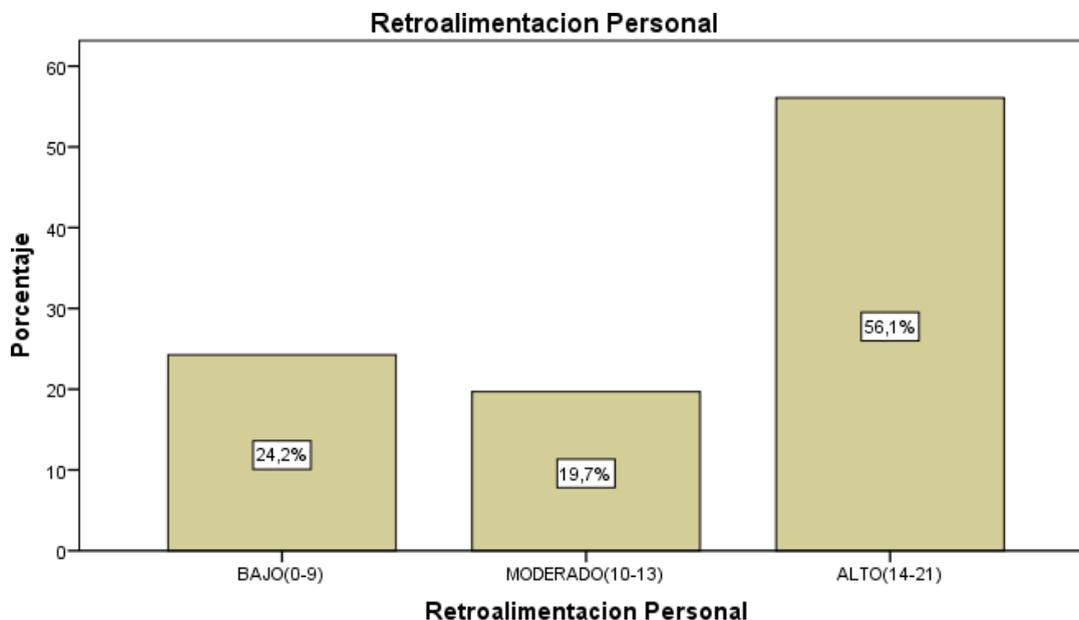
**En el gráfico y tabla de la Dimensión Autoconcepto físico se puede observar que el 12,1% de los estudiantes evaluados presentan un autoconcepto físico alto, el 22,7% presentan un autoconcepto físico promedio y el 65,2 % presentan un autoconcepto físico bajo.**

**Tabla 6.** Resultados del reactivo N°01. Retroalimentación Personal

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>BAJO(0-9)</b>	16	24,2	24,2	24,2
<b>MODERADO(10-13)</b>	13	19,7	19,7	43,9
<b>ALTO(14-21)</b>	37	56,1	56,1	100,0
<b>Total</b>	66	100,0	100,0	

*Fuente: Elaboración propia*

**Gráfico 6.** Resultados de reactivo N°01. Retroalimentación Personal



*Fuente: Elaboración propia*

**Interpretación:**

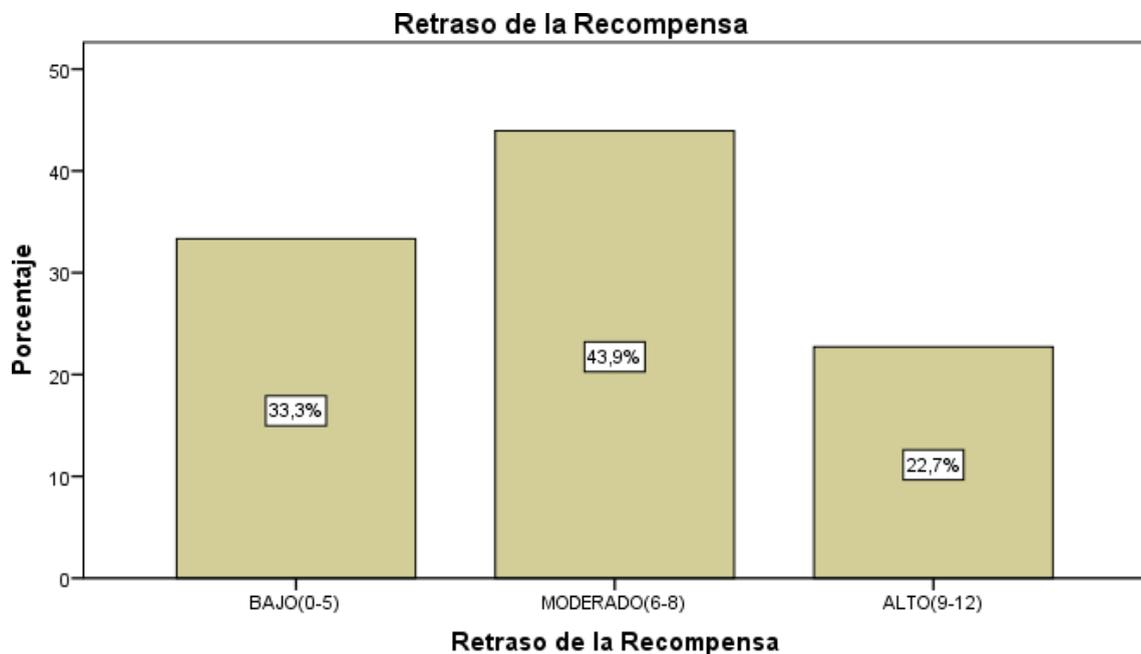
En el gráfico y tabla de la Dimensión retroalimentación personal se puede observar que el 24,2% de los estudiantes evaluados presentan retroalimentación personal bajo, el 19,7% presentan retroalimentación personal moderado y el 56,1 % presentan retroalimentación personal bajo.

**Tabla 7.** Resultados del reactivo N°02. Retraso de la Recompensa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>BAJO(0-5)</b>	22	33,3	33,3	33,3
<b>MODERADO(6-8)</b>	29	43,9	43,9	77,3
<b>ALTO(9-12)</b>	15	22,7	22,7	100,0
<b>Total</b>	66	100,0	100,0	

*Fuente: Elaboración propia*

**Grafico 7.** Resultados de reactivo N°02. Retraso de la Recompensa



*Fuente: Elaboración propia*

**Interpretación:**

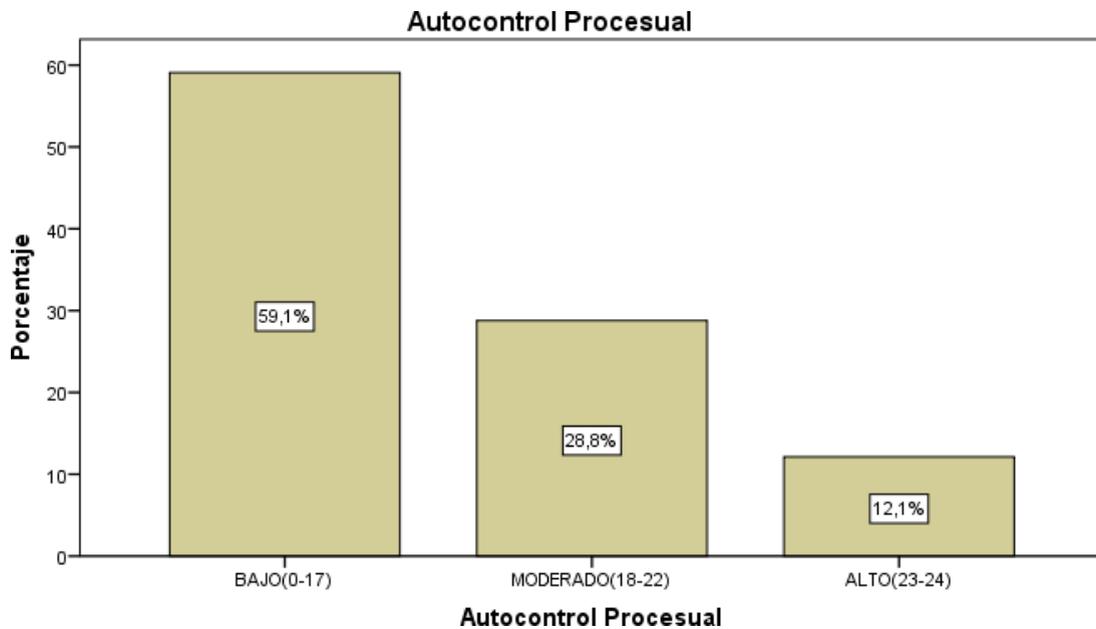
En el gráfico y tabla de la Dimensión retraso de la recompensa se puede observar que el 33,3% de los estudiantes evaluados presentan retraso de la recompensa bajo, el 43,9% presentan retraso de la recompensa moderado y el 22,7% presentan retraso de la recompensa bajo.

**Tabla 8.** Resultados del reactivo N°03. Autocontrol Procesual

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
BAJO(0-17)	39	59,1	59,1	59,1
MODERADO(18-22)	19	28,8	28,8	87,9
ALTO(23-24)	8	12,1	12,1	100,0
Total	66	100,0	100,0	

*Fuente: Elaboración propia*

**Gráfico 8.** Resultados de reactivo N°03. Autocontrol Procesual



*Fuente: Elaboración propia*

**Interpretación:**

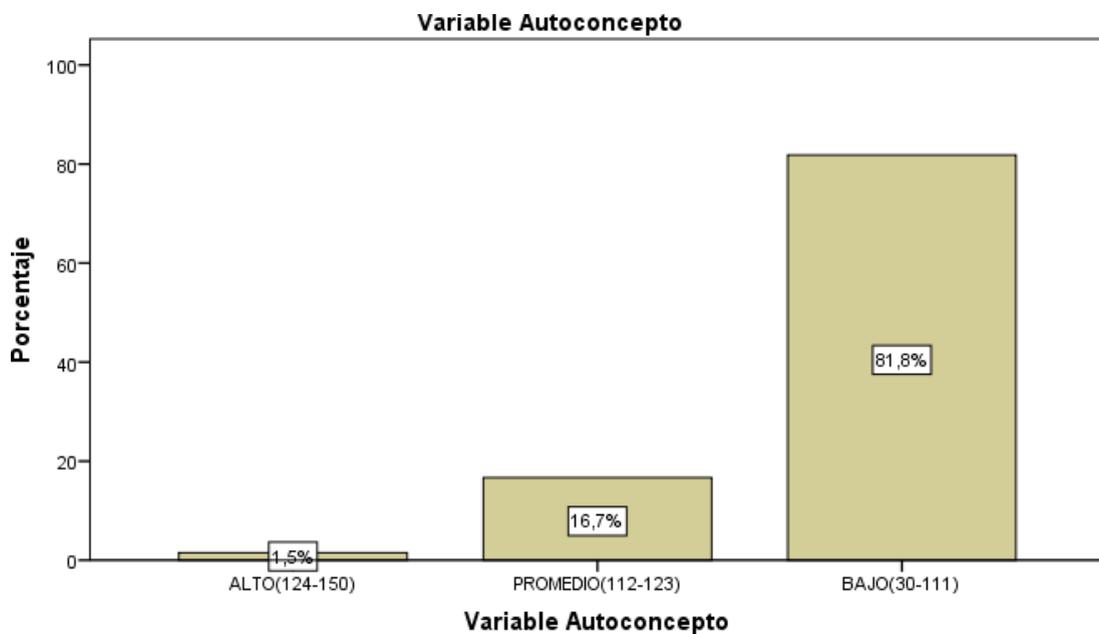
**En el gráfico y tabla de la Dimensión autocontrol procesual se puede observar que el 59,1 % de los estudiantes evaluados presentan autocontrol procesual bajo, el 28,8% presentan autocontrol procesual y el 12,1% presentan autocontrol procesual bajo.**

**Tabla 9.** Resultados del reactivo N°01. Autoconcepto

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>ALTO(124-150)</b>	1	1,5	1,5	1,5
<b>PROMEDIO(112-123)</b>	11	16,7	16,7	18,2
<b>BAJO(30-111)</b>	54	81,8	81,8	100,0
<b>Total</b>	66	100,0	100,0	

*Fuente: Elaboración propia*

**Grafico 9.** Resultados de reactivo N°01. Autoconcepto



*Fuente: Elaboración propia*

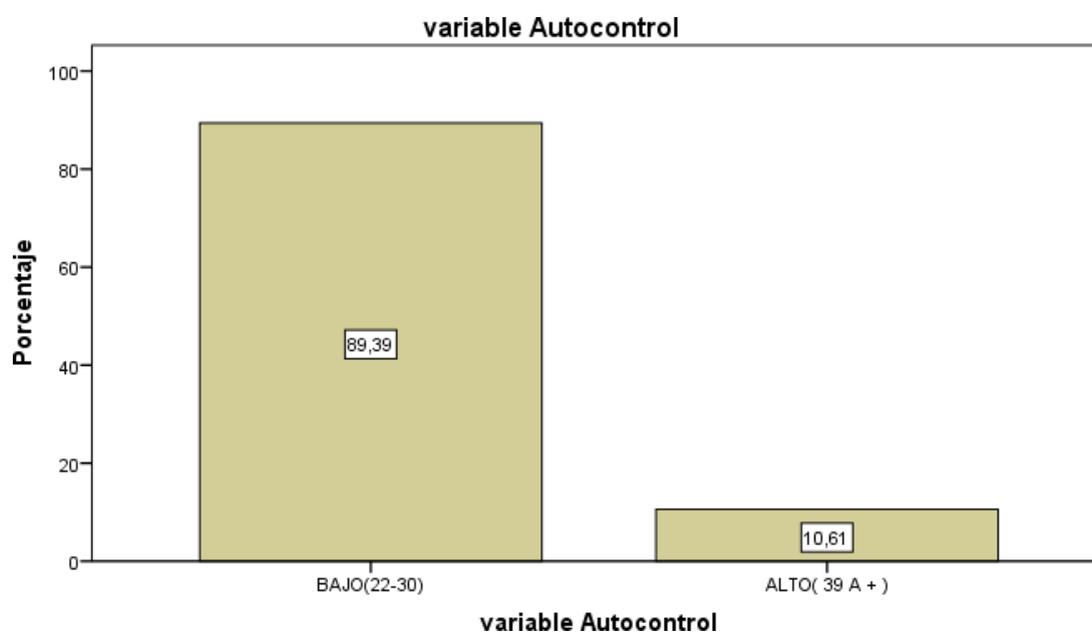
**Interpretación:**

**En el gráfico y tabla de la variable Autoconcepto se puede observar que el 1,5% de los estudiantes evaluados presentan autoconcepto alto, el 16,7% presentan autoconcepto promedio y el 81,8 % presentan autoconcepto bajo**

**Tabla 10.** Resultados del reactivo N°02. Autocontrol

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>BAJO(22-30)</b>	59	89,4	89,4	89,4
<b>ALTO( 39 A + )</b>	7	10,6	10,6	100,0
<b>Total</b>	66	100,0	100,0	

*Fuente: Elaboración propia*



**Gráfico 10.** Resultados de reactivo N°02. Autocontrol

*Fuente: Elaboración propia*

**Interpretación:**

**En el gráfico y tabla de la variable Autocontrol se puede observar que el 89,39% de los estudiantes evaluados presentan autocontrol bajo y el 10,61 presentan autocontrol alto.**

## 6.1. análisis descriptivo de los resultados

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Autoconcepto	,059	66	,200*	,989	66	,825
Autocontrol	,191	66	,000	,861	66	,000
Autoconcepto Académico	,109	66	,048	,966	66	,063
Autoconcepto Social	,160	66	,000	,942	66	,004
Autoconcepto Emocional	,132	66	,006	,929	66	,001
Autoconcepto Familiar	,202	66	,000	,944	66	,005
Autoconcepto Físico	,091	66	,200*	,981	66	,394
Retroalimentación Personal	,071	66	,200*	,967	66	,076
Retraso de la Reconpensa	,186	66	,000	,918	66	,000
Autocontrol Procesual	,232	66	,000	,723	66	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

\*. Este es un límite inferior de la significación verdadera.

## VI ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

**Interpretación:** De acuerdo al análisis muestral la prueba de normalidad correspondiente al tamaño de  $n=66$  es Kolmogorov-Smirnov. En la tabla presentada se aprecia que el resultado de la significancia de la prueba de normalidad es mayor al valor teórico ( $\alpha=0.05$ ), tomando la decisión de aceptar la hipótesis nula. Por lo tanto se indica que los resultados obtenidos corresponden a una distribución paramétrica.

### 6.1.1 Contrastación de hipótesis general

H general

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,160 <sup>a</sup>	2	,923
Razón de verosimilitud	,266	2	,875
Asociación lineal por lineal	,120	1	,729
N de casos válidos	66		

a. 3 casillas (50.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .11.

Como el valor de significancia observada  $p= 0,923$  es mayor al valor de la significancia teórica  $\alpha = 0,05$ , aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alternativa, luego podemos concluir que, a un nivel de significancia de  $0,923$ , no existe relación significativa entre los niveles de autoconcepto y autocontrol en alumnos del 1ro, 2do y 3er grado del nivel secundario de la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020.

### 6.1.2 Contrastación de hipótesis Especificas

HIPOTESIS 1

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,378 <sup>a</sup>	2	,305
Razón de verosimilitud	2,128	2	,345
Asociación lineal por lineal	2,139	1	,144
N de casos válidos	66		

a. 3 casillas (50.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1.48.

Como el valor de significancia observada  $p= 0,305$  es mayor al valor de la significancia teórica  $\alpha = 0,05$ , aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alternativa, luego podemos concluir que, a un nivel de significancia de  $0,305$ , no existe relación

significativa entre los niveles de autoconcepto académico y autocontrol en alumnos del 1ro, 2do y 3er grado del nivel secundario de la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020.

## HIPOTESIS 2

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,797 <sup>a</sup>	2	,012
Razón de verosimilitud	4,877	2	,087
Asociación lineal por lineal	3,009	1	,083
N de casos válidos	66		

a. 3 casillas (50.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .11.

Como el valor de significancia observada  $p = 0,012$  es mayor al valor de la significancia teórica  $\alpha = 0,05$ , aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alternativa, luego podemos concluir que, a un nivel de significancia de 0,012, no existe relación significativa entre los niveles de autoconcepto social y autocontrol en alumnos del 1ro, 2do y 3er grado del nivel secundario de la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020.

## HIPOTESIS 3

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,135 <sup>a</sup>	2	,567
Razón de verosimilitud	1,971	2	,373
Asociación lineal por lineal	1,010	1	,315
N de casos válidos	66		

a. 2 casillas (33.3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .85.

Como el valor de significancia observada  $p = 0,567$  es mayor al valor de la significancia teórica  $\alpha = 0,05$ , aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alternativa,

luego podemos concluir que, a un nivel de significancia de 0,567, no existe relación significativa entre los niveles de autoconcepto emocional y autocontrol en alumnos del 1ro, 2do y 3er grado del nivel secundario de la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020.

#### HIPOTESIS 4

##### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,373 <sup>a</sup>	1	,541
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	,000	1	1,000
Razón de verosimilitud	,689	1	,406
Prueba exacta de Fisher			
Asociación lineal por lineal	,367	1	,545
N de casos válidos	66		

Como el valor de significancia observada  $p = 0,541$  es mayor al valor de la significancia teórica  $\alpha = 0,05$ , aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alternativa, luego podemos concluir que, a un nivel de significancia de 0,541, no existe relación significativa entre los niveles de autoconcepto familiar y autocontrol en alumnos del 1ro, 2do y 3er grado del nivel secundario de la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020.

#### HIPOTESIS 5

##### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,323 <sup>a</sup>	2	,851
Razón de verosimilitud	,354	2	,838
Asociación lineal por lineal	,027	1	,871
N de casos válidos	66		

a. 3 casillas (50.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .85.

Como el valor de significancia observada  $p = 0,851$  es mayor al valor de la significancia teórica  $\alpha = 0,05$ , aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alternativa, luego podemos concluir que, a un nivel de significancia de 0,851, no existe relación significativa entre los niveles de autoconcepto físico y autocontrol en alumnos del 1ro,

2do y 3er grado del nivel secundario de la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020.

## 6.2. Comparación de resultados con marco teórico

### - **Objetivo general:**

Se formula como objetivo general , Determinar si existe relación entre los niveles de autoconcepto y autocontrol en alumnos del 1ro, 2do y 3er grado del nivel secundario de la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020 ; obteniéndose los siguientes resultados , que el 1.5% de los encuestados se encuentran con autoconcepto alto , un 11 % con autoconcepto promedio y un 54 % con autoconcepto bajo ; en el caso de los niveles de autocontrol 84,9 % de los encuestados se encuentran con un autocontrol bajo y un 10,6 % con autocontrol alto . Estos resultados se contrastan con lo señalado por Quesada y Rivera (2018) , quienes demuestran que un 96% de sus encuestados en su estudio se encuentran con un autoconcepto promedio.

### - **Objetivo específico 1:**

Se formula como objetivo específico 1 , Delimitar si existe relación entre los niveles de autoconcepto académico y autocontrol en alumnos del 1ro, 2do y 3er grado del nivel secundario de la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020 ; obteniéndose los siguientes resultados que un 21,2% de los encuestados se encuentran con un autoconcepto académico alto , un 30,3% con un autoconcepto académico promedio y un 48,5% con un autoconcepto académico bajo en el caso de los niveles de autocontrol 84,9 % de los encuestados se encuentran con un autocontrol bajo y un 10,6 % con autocontrol alto. Estos resultados se contrastan con lo señalado por Quesada(2014 ) , quien en su investigación realizada sobre autocontrol obtuvo que en la dimensión retraso de la recompensa un 30% presentan niveles bajos , 24 % niveles medios y 7% niveles altos ; en la dimensión retroalimentación

personal un 38% presentan niveles bajos, 39% niveles medios y 23 % niveles altos , en la dimensión Autocontrol procesual un 39% presentan niveles bajos , 32% niveles medios y 29 % niveles altos ; Y en la dimensión Autocontrol criterial un 19% presentan niveles bajos , 48% niveles medios y 33 % niveles altos.

- **Objetivo específico 2:**

Se formula como objetivo específico 2 , Delimitar si existe relación entre los niveles de autoconcepto social y autocontrol en alumnos del 1ro, 2do y 3er grado del nivel secundario de la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020 ; obteniéndose los siguientes resultados que un 1,5% de los encuestados se encuentran con un autoconcepto social alto , un 24,2% con un autoconcepto social promedio y un 74,2% con un autoconcepto social bajo en el caso de los niveles de autocontrol 84,9 % de los encuestados se encuentran con un autocontrol bajo y un 10,6 % con autocontrol alto. Estos resultados se contrastan con lo señalado por Padilla(2015) en su investigación sobre el autoconcepto obtuvo que en el autoconcepto global un 63% presentan niveles altos , 35% niveles promedios y 2% niveles bajos ; en la dimensión autoconcepto académico 61% presentan niveles altos , 22% niveles promedios y 17% niveles bajos , en la dimensión autoconcepto social un 98% presentan niveles altos y 2% niveles promedios ; en la dimensión autoconcepto emocional un 11% presentan niveles altos , 28% niveles promedios y 61% niveles bajos ; Y en la dimensión autoconcepto familiar un 96% presentan niveles altos , 2% niveles promedios y 2% niveles bajos .

- **Objetivo específico 3:**

Se formula como objetivo específico 3 , Delimitar si existe relación entre los niveles de autoconcepto emocional y autocontrol en alumnos del 1ro, 2do y 3er grado del nivel secundario de la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020 ; obteniéndose los siguientes resultados que un 12,1% de los encuestados se encuentran con un autoconcepto emocional alto , un 15,2% con un autoconcepto emocional promedio y un 72,7% con un

autoconcepto emocional bajo en el caso de los niveles de autocontrol 84,9 % de los encuestados se encuentran con un autocontrol bajo y un 10,6 % con autocontrol alto . Estos resultados se contrastan con lo señalado por Flores (2017) , quien en su estudio realizado sobre autocontrol determino atraves de un análisis estadístico que la gran mayoría de su muestra presentó niveles bajos de autocontrol .

- **Objetivo específico 4:**

Se formula como objetivo específico 4 , Delimitar si existe relación entre los niveles de autoconcepto familiar y autocontrol en alumnos del 1ro, 2do y 3er grado del nivel secundario de la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020 ; obteniéndose los siguientes resultados que un 4,5% de los encuestados se encuentran con un autoconcepto familiar promedio y un 95,5% con un autoconcepto familiar bajo en el caso de los niveles de autocontrol 84,9 % de los encuestados se encuentran con un autocontrol bajo y un 10,6 % con autocontrol alto . Estos resultados se contrastan con lo señalado por León y Peralta (2017) quienes realizaron un estudio sobre autoconcepto y autocontrol y obtuvieron que el 46,3% de los encuestados presentan niveles bajos de autoconcepto y un 71% presenta autocontrol en niveles promedios y altos ; a la vez se encuentra una relación moderada positiva y significativa entre los niveles de autoconcepto global y autocontrol ( $r=,270,p<0.01$ ).

- **Objetivo específico 5:**

Se formula como objetivo específico 5 , Delimitar si existe relación entre los niveles de autoconcepto físico y autocontrol en alumnos del 1ro, 2do y 3er grado del nivel secundario de la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020 ; obteniéndose los siguientes resultados que un 12,1% de los encuestados se encuentran con un autoconcepto físico alto , un 22,7% con un autoconcepto físico promedio y un 65,2% con un autoconcepto físico bajo en

el caso de los niveles de autocontrol 84,9 % de los encuestados se encuentran con un autocontrol bajo y un 10,6 % con autocontrol alto . Estos resultados se contrastan con lo señalado por Palacios y Coveñaz (2019) , quienes realizaron un estudio sobre autoconcepto y obtuvieron que un 39.7% indican un nivel alto y el 7.3% un nivel bajo con respecto a la variable autoconcepto. Respecto a cada una de los componentes del autoconcepto fueron de los 151 estudiantes, el 53.6% manifiestan un nivel alto, mientras que el 41.7% indican un nivel medio y el 4,6% un nivel bajo con respecto a la dimensión autoconcepto académico, el 51.7% manifiestan un nivel medio, mientras que el 43% indican un nivel alto y el 5.3% un nivel bajo con respecto a la dimensión autoconcepto social, el 53% manifiestan un nivel medio, mientras que el 33,8% indican un nivel alto y el 13.2% un nivel bajo con respecto a la dimensión autoconcepto emocional, el 47% manifiestan un nivel alto, mientras que el 46.4% indican un nivel medio y el 6,6% un nivel bajo con respecto a la dimensión autoconcepto familiar y el 47,7% manifiestan un nivel alto, mientras que el 45% indican un nivel medio y el 7.3% un nivel bajo con respecto a la dimensión autoconcepto físico.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### Conclusiones

Se concluyó niveles bajos de autoconcepto (81,8%) y autocontrol (89,39%) en los estudiantes; respecto a la relación de ambas variables mediante el análisis se puede afirmar que no existe relación estadística significativa ( $p=0,923$ ), entre los niveles de autoconcepto y autocontrol en alumnos del 1ro, 2do y 3er grado del nivel secundario de la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020.

Se observó niveles bajos de autoconcepto académico (48,5%) y autocontrol en los estudiantes; respecto a la relación estadística significativa ( $p= 0,305$ ), no existe relación significativa entre los niveles de autoconcepto académico y autocontrol en alumnos del 1ro, 2do y 3er grado del nivel secundario de la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020.

Se apreció niveles bajos de autoconcepto social (74,2%) y autocontrol en los estudiantes; respecto a la relación estadística significativa ( $p=0,012$ ), no existe relación significativa entre los niveles de autoconcepto social y autocontrol en alumnos del 1ro, 2do y 3er grado del nivel secundario de la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020.

Se determinó niveles bajos de autoconcepto emocional (72,73%) y autocontrol en los alumnos; respecto a la relación estadística significativa ( $p= 0,567$ ), no existe relación significativa entre los niveles de autoconcepto emocional y autocontrol en alumnos del 1ro, 2do y 3er grado del nivel secundario de la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020.

Se identificó niveles bajos de autoconcepto familiar (65,2%) y autocontrol en los alumnos; respecto a la relación estadística significativa ( $p=0,541$ ), no existe relación significativa entre los niveles de autoconcepto familiar y autocontrol en alumnos del 1ro, 2do y 3er grado del nivel secundario de la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020.

Se observó niveles vahos de autoconcepto físico (65,2%) y autocontrol en los alumnos; respecto a la relación estadística significativa ( $p=0,851$ ), no existe relación significativa entre los niveles de autoconcepto físico y autocontrol en alumnos del 1ro, 2do y 3er grado del nivel secundario de la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020.

### **Recomendaciones**

Realizar y desarrollar sesiones psicoeducativas en donde se trabaje talleres de autoconcepto y autocontrol.

Desarrollar programas de intervención para los alumnos de la institución con el abordaje de temas como desarrollo de autoconcepto adecuado, control de emociones y habilidades sociales.

Hacer que los niños participen en distintitas actividades en la escuela donde puedan trabajar su seguridad en sí mismo, mejoren su autoimagen, etc.

Capacitar a los docentes y tutores acerca del tema de manejo de emociones y autoconcepto; adquirir herramientas para el manejo de conductas inadecuadas.

Realizar frecuentemente escuelas para padres en las que se aborden el desarrollo adecuado del autocontrol relacionado con la formación del autoconcepto en el adolescente.

Monitorear constantemente el desenvolvimiento de cada niño dentro del aula y escuela en general.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Arana, S. N. (2014). Autocontrol y su relación con la autoestima en adolescentes. (Tesis de grado). Universidad Rafael Landívar, Guatemala.

Antón, S. S. (2018). Relación entre el clima social familiar y El autoconcepto de los estudiantes de segundo y tercer grado de secundaria de la I.E “José Gálvez Egusquiza” Talandracas. (Tesis de grado), Perú.

Axpe, I. y Ueakd e, E. (2008). Programa educativo para la mejora de autoconcepto físico. Revista de psicodidactica, 13 (2): 53 - 69.

Buelga, S., Musitu, G. y Murgui, S. (2009), Relaciones entre la reputación social y la agresión. International Journal of Clinical and Health Psychology, 9 (1): 127 - 141.

Caballero, L. y Castillo R. (2015) Funcionamiento familiar y autocontrol en estudiantes del nivel secundario de una educativa nacional de Lima este, 2015. (Tesis de grado). Universidad Peruana Unión, Lima.

Castaño, M. D., Henao, J. A. y Ruiz, C. A. (2017). Autocontrol: una utopía para las administraciones Municipales Del Valle De Aburrá. (Tesis de grado). Universidad De Antioquia.

Capafóns, B. y Silva, F. (2001). Cuestionario de Auto-Control Infantil y Adolescente. Madrid: TEA.

Comas, R., Moreno, G. y Moreno, J. (2003). Aprendizaje y desarrollo del autocontrol emocional. Madrid: Juma.

Correa, F. E., Saldívar, A. y López, A. D. (2015). Autoconcepto Y Estados Emocionales: Su Relación Con La Motivación En Adolescentes. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 20 (2): 173 - 183.

Esteve, J. M., Merino, D., Rius, F., Cantos, B. & Ruiz, C. (2003). Autoconcepto y respuestas agresivas en un contexto de educación intercultural. *Revista de Educación*, 332 (332): 357 - 381.

Flores, A. (2017). Autocontrol en Adolescentes de 11 a 18 Años de Edad Institucionalizados y No Institucionalizados, Urubamba-Cusco, 2017. (Tesis de grado). Universidad Andina del Cusco, Perú.

Flores, D. (2010). El autocontrol y las adicciones. *Elementos: Ciencia y Cultura*, 17 (77): 3 - 7.

Gonzalez, J. A., Núñez, J., Glez, S. y García, M. (1997). Autoconcepto, Autoestima y aprendizaje escolar. *Psicothema*, 9 (2): 271 - 289.

Gonzales, J. I. A. (2015). Análisis de autoconcepto en relación con factores educativos, familiares, físicos, psicosociales en adolescentes de la provincia de Granada. (Tesis de posgrado). Universidad de Granada, España.

Guerrero, S. y Mestanza, N. R. D. (2016). Clima Social Familiar y Autoconcepto en estudiantes de 3ro a 5to año de secundaria de una institución educativa privada de Lima este, 2015. (Tesis de grado). Universidad Peruana Unión, Perú.

Hernández, R. (2014). Metodología de la investigación. México: Mc Graw Hill Education.

León, Y. N. y Peralta, R. K. (2017). Auto concepto y autocontrol en estudiantes

del nivel secundario de instituciones privadas de Lima sur, 2016. (Tesis de grado). Universidad Peruana Unión, Perú.

López, O. (2015). Autoconcepto y Fracaso Escolar en adolescentes. Universidad Rafael Landívar. (Tesis de grado), Guatemala.

Lume, R. N. y Ordoñez, H. L. (2016). Autoconcepto y Conducta Disciplinaria en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Santa Rosa de Tarapoto, 2016. (Tesis de grado). Universidad Peruana Unión, Perú.

Mauriola, C. C. (2019). Autocontrol en estudiantes de secundaria según grado y edad de la institución educativa san francisco de asís de huancabamba, Piura, 2017. (Tesis de grado). Universidad Alas peruanas, Perú.

Marmo, J. (2014). Estilos parentales y factores de riesgo asociados a la patología alimentaria, *Av.psicol.* 22 (2): 165 - 178.

Palacios, J. y Coveñas, J. (2019). Predominancia del autoconcepto en estudiantes con conductas antisociales del Callao. *Propósitos y Representaciones*, 7 (2): 325 - 352.

Padilla, M. A. (2015). Autoconcepto en adolescentes de 13 a 15 años de educación general básica. (Tesis de grado). Universidad de Cuenca Facultad de Psicología, Ecuador.

Pichardo, M., Arco, J. y Fernández, F. (2005). La relación entre la impulsividad cognitiva (R-I) y el maltrato entre iguales o bullying en educación primaria. *Análisis de modificación de conducta*, 31 (136-107): 359 - 377.

Portilla, L. (2011). Calidad de vida y autoconcepto en pacientes con diabetes

con y sin adherencia al tratamiento. (Tesis de grado). Universidad Mayor de San Marcos, Perú.

Quesada, N. J. y Rivera, L. D. (2018). Fortalecimiento del Autoconcepto para mejorar el clima de Aula ii en estudiantes del curso 801 de la Institución Educativa Distrital Villas del Progreso. (Tesis de posgrado). Universidad Libre de Colombia, Bogotá.

Rodríguez, J. (2010). Bajo Autocontrol y Conducta Antisocial. Revista Cenipec, 1: 213 - 240.

Salas, M. M. (2017). Nivel de autoconcepto en estudiantes del primer año de secundaria de una institución educativa estatal de Lima. San Martín de Porres. 2017. (Tesis de grado), Perú.

Salama, P. (2008) Informe sobre la violencia en América Latina. Revista de economía institucional, 10 (18): 81 - 102.

Serrano, M. E. y García, D. (2010). Inteligencia emocional: autocontrol en adolescentes estudiantes del último año de secundaria. MULTICIENCIAS, 10 (3): 273 - 280.

Vaello, J. (2011). Reflexiones y Experiencia en Educación. España.

Woolfolk, A. (2010). Psicología Educativa, México

## Anexo 1. Matriz de Consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA LÓGICA					
TÍTULO: “NIVELES DE AUTOCONCEPTO Y AUTOCONTROL EN ALUMNOS DEL 1ER Y 2DO GRADO DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “DANIEL ALCIDES CARRION, PISCO 2020”					
ESTUDIANTES: CABRERA AGUAYO MARÍA BELÉN - RIVAS GIRALDO CIELO GRIS					
Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Dimensiones	Metodología
¿Existe relación entre los niveles de autoconcepto y autocontrol en alumnos del 1ro, 2do y 3er grado del nivel secundario de la institución educativa “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020?	determinar si existe relación entre los niveles de autoconcepto y autocontrol en alumnos del 1ro, 2do y 3er grado del nivel secundario de la institución educativa “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020	existe relación significativa entre los niveles de autoconcepto y autocontrol en alumnos del 1ro, 2do y 3er grado del nivel secundario de la institución educativa “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020	<b>variable x:</b> autoconcepto	dimensión 1: autoconcepto académico dimensión 2: autoconcepto social dimensión 3: autoconcepto emocional dimensión 4: autoconcepto familiar dimensión 5: autoconcepto físico	<b>enfoque:</b> cuantitativo <b>Método:</b> Inductivo <b>tipo:</b> correlacional simple <b>nivel de estudio:</b> Descriptivo
<b>problemas específicos</b>	<b>objetivos específicos</b>	<b>hipótesis específicas</b>			<b>Diseño:</b> no experimental
<b>problema específico 1</b> ¿Existe relación entre los niveles de autoconcepto académico y autocontrol en alumnos del 1ro, 2do y 3er	<b>objetivo específico 1:</b> delimitar si existe relación entre los niveles de autoconcepto académico y autocontrol en alumnos	<b>hipótesis específica 1:</b> existe relación significativa entre los niveles de autoconcepto académico y autocontrol en alumnos del			

grado del nivel secundario de la institución educativa “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020?	del 1ro, 2do y 3er grado del nivel secundario de la institución educativa “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020	1ro, 2do y 3er grado del nivel secundario de la institución educativa “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020			<b>Población:</b> N= 50 <b>Muestra:</b> estudiantes  <b>técnicas e instrumentos de recolección de información:</b> Escala y Cuestionario  <b>Instrumentos:</b> (Variable autoconcepto) Escala AF-5 de Autoconcepto, García y Musitu (2001) adaptado por Guerrero y Mestanza(2016)
<b>problema específico 2</b> ¿Existe relación entre los niveles de autoconcepto social y autocontrol en alumnos del 1ro, 2do y 3er grado del nivel secundario de la institución educativa “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020?	<b>objetivo específico 2:</b> determinar si existe relación entre los niveles de autoconcepto social y autocontrol en alumnos del 1ro, 2do y 3er grado del nivel secundario de la institución educativa “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020	<b>hipótesis específica 2:</b> existe relación significativa entre los niveles de autoconcepto social y autocontrol en alumnos del 1ro, 2do y 3er grado del nivel secundario de la institución educativa “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020			
<b>problema específico 3</b> ¿Existe relación entre los niveles de autoconcepto emocional y autocontrol en alumnos del 1ro, 2do y 3er grado del nivel secundario de la institución educativa “Daniel Alcides Carrión”, pisco 2020?	<b>objetivo específico 3:</b> delimitar si existe relación entre los niveles de autoconcepto emocional y autocontrol en alumnos del 1ro, 2do y 3er grado del nivel secundario de la institución educativa “Daniel Alcides Carrión”, pisco 2020	<b>hipótesis específica 3:</b> existe relación significativa entre los niveles de autoconcepto emocional y autocontrol en alumnos del 1er y 2do grado del nivel secundario de la institución educativa “Daniel Alcides Carrión”, pisco 2020	<b>Variable Y:</b> <b>Autocontrol</b>	dimensión 1: retroalimentación personal dimensión 2: retraso de la recompensa dimensión 3: autocontrol procesual	

<p><b>problema específico 4</b> ¿Existe relación entre los niveles de autoconcepto familiar y autocontrol en alumnos del 1ro, 2do y 3er grado del nivel secundario de la institución educativa “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020?</p> <p><b>problema específico 5</b> ¿Existe relación entre los niveles autoconcepto físico y autocontrol en alumnos del 1ro, 2do y 3er grado del nivel secundario de la institución educativa “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020?</p>	<p><b>objetivo específico 4:</b> determinar si existe relación entre los niveles de autoconcepto familiar y autocontrol en alumnos del 1ro, 2do y 3er grado del nivel secundario de la institución educativa “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020</p> <p><b>objetivo específico 5:</b> delimitar si existe relación entre los niveles de autoconcepto físico y autocontrol en alumnos del 1ro, 2do y 3er grado del nivel secundario de la institución educativa “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020</p>	<p><b>hipótesis específica 4</b> existe relación significativa entre los niveles de autoconcepto familiar y autocontrol en alumnos del 1er, 2do y 3er grado de nivel secundario de la institución educativa “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020</p> <p><b>hipótesis específica 5</b> existe relación significativa entre los niveles de autoconcepto físico y autocontrol en alumnos del 1ro, 2do y 3er grado de nivel secundario de la institución educativa “Daniel Alcides Carrión”, Pisco 2020</p>			<p>(Variable Autoconcepto) Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (cacia), Capáfons y Silva (1995) adaptado por Rodriguez (2009)</p> <p><b>técnica de análisis de datos:</b> Cálculo de frecuencias y porcentajes por cada dimensión que compone cada variable en estudio.</p>
--	--	---	--	--	--

## Anexo 2 – Operalización de la variable

<b>VARIABLE</b>	Autoconcepto			
<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>	La opinión que una persona tiene sobre sí misma, que lleva asociado un juicio de valor.			
<b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ITEMS</b>	<b>ESCALA DE MEDICIÓN</b>
El autoconcepto es medido a través de la escala AF-5 Autoconcepto, García y Musitu (2001), adaptado por Guerrero y Nestanza (2016).	Autoconcepto académico	Sentimiento del Desempeño.	1,6,11,16,21,26	<u>Alternativas:</u> (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
	Autoconcepto social	Facilidad para mantener O ampliar una red social.	2,7,12,17,22,27	
	Autoconcepto emocional	Estado emocional General.	3,8,13,18,23,28	<u>CALIFICACIÓN</u>
	Autoconcepto Familiar	Relaciones familiares, confianza y afecto de los padres.	4,9,14,19,24,29	<u>Autoconcepto general:</u> Alto: 124-150 Promedio:112-123 Bajo:30-111  <u>A. Académico:</u> Alto:25-30 Promedio:21-24 Bajo:6-20

	Autoconcepto Físico	Cuidado de la salud Física.	5,10,15,20,25,30	<p><b><u>A. Social:</u></b>  Alto :27-30  Promedio:23-26  Bajo:6-22</p> <p><b><u>A. Emocional:</u></b>  Alto:23-30  Promedio:19-22  Bajo:6-18</p> <p><b><u>A. Familiar:</u></b>  Alto: 24-30  Promedio: 26-28  Bajo: 6-25</p> <p><b><u>A físico:</u></b>  Alto:27-30  Promedio:23-26  Bajo:6-22</p>
--	---------------------	-----------------------------	------------------	---

<b>VARIABLE</b>	Autocontrol			
<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>	Capacidad consciente de regular los impulsos de manera voluntaria, con el objetivo de alcanzar un mayor equilibrio personal y relacional.			
<b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ITEMS</b>	<b>ESCALA DE MEDICIÓN</b>
El autocontrol es medido mediante el cuestionario de autocontrol infantil y adolescente ( cacia ) , Capafóns y Silva(1995) , adaptado por Rodriguez (2009 )	Retroalimentación Personal(RP)	Capacidad para conocer su manera de hacer frente a diversas situaciones.	4,16,17,21,22,24,25,26,27,33,34,36,37,38,57,58,63,65,69,70	Alternativas: (0)SI (1)NO
	Retraso de la recompensa(RR)	Hábitos de trabajo Adecuado.	1,2,5,9,50,53,54,55,59,62,67,71	<b>CALIFICACIÓN</b>
	Autocontrol Procesual(AP)	Preocupación por la actuación de acuerdo a normas y reglas.	3,6,8,10,13,14,15,18,28,29,32,35,39,40,43,45,46,47,49,51,52,56,61,68	<b><u>Autocontrol general:</u></b> Bajo:22-30 Moderado:31-38 Alto:39 a + <b><u>RP:</u></b> Bajo:0-9 Moderado:10-13

				Alto:14-21 <b><u>RR:</u></b> Bajo:0-5 Moderado:6-8 Alto:9-12 <b><u>AP:</u></b> Bajo:0-17 Moderado: 18-22 Alto :23-24
--	--	--	--	--

## Anexo 03: Instrumento de recolección de información

### Consentimiento

Somos investigadoras de la Universidad Autónoma de ICA, estudiantes de la carrera de Psicología; estos cuestionarios tienen como objetivo recolectar datos e información sobre el autoconcepto y autocontrol de usted. A la vez nos comprometemos a que esta información sea estrictamente confidencial, le agradecemos de antemano su participación ya que de esa forma está contribuyendo con nosotras a que podamos realizar nuestra investigación.

### ESCALA DE AUTOCONCEPTO (AF-5)

Apellidos y nombres: \_\_\_\_\_ sexo: \_\_\_\_\_ edad: \_\_\_\_\_  
 grado de instrucción: \_\_\_\_\_ fecha: \_\_\_\_\_

**Instrucciones:** A continuación se te presentan 30 afirmaciones. Te pedimos que contestes con sinceridad a cada una de las opciones de respuesta marcando con una (X) la opción que más se parezca a tu forma de ser.

	Nunca	Casi Nunca	Algunas Veces	Casi Siempre	Siempre
	N	CN	AV	CS	S
Nº	ITEMS				
1	Hago bien los trabajos escolares				
2	Consigo fácilmente amigos(as)				
3	Tengo miedo de algunas cosas				
4	Soy criticado(a) en casa				
5	Me cuido físicamente				
6	Los profesores me consideran bueno(a) estudiante				
7	Soy amigable				
8	Muchas cosas me pone nervioso(a)				
9	Me siento feliz en casa				
10	Me buscan para realizar actividades deportivas				
11	Participo activamente en clases				
12	Me resulta difícil hacer amigos				
13	Me asusto con facilidad				
14	Mi familia está decepcionado de mí				
15	Me considero elegante				
16	Mis profesores me estiman				
17	Soy un chico(a) alegre				
18	Cuando los mayores me dicen algo me pongo nervioso(a)				
19	Me familia me ayudaría en cualquier tipo de problema				
20	Me gusta como soy físicamente				
21	Soy un buen estudiante				
22	Me cuesta hablar con desconocidos(as)				
23	Me pongo nervioso(a) cuando el profesor me hace preguntas				
24	Mis padres me brindan confianza				
25	Soy bueno(a) en los deportes				
26	Mis profesores me consideran inteligente y trabajador(a)				
27	Tengo muchos amigos(as)				
28	A menudo me siento nervioso(a)				
29	Me siento querido por mis padres				
30	Soy una persona atractiva				

## CUESTIONARIO DE AUTOCONTROL INFANTIL Y ADOLESCENTE (CACIA)

Apellidos y nombres: \_\_\_\_\_ sexo: \_\_\_\_\_ edad: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_ grado de instrucción: \_\_\_\_\_ fecha: \_\_\_\_\_

### INSTRUCCIONES:

En el siguiente cuestionario encontraras una serie de frases que quizá describan a cómo te comportas, como piensas o cómo te sientes. Al leer cada frase marca con una X sobre SI, si en caso la frase te describe y marca con una X sobre NO si en caso la frase no te describe.

1	Normalmente hago las cosas que realmente me gustan, aunque haya cosas más urgentes que hacer.	SI	NO
2	Casi siempre hago las cosas que me gustan, aunque tenga cosas importantes que hacer.	SI	NO
3	Cuando quiero llegar temprano a un sitio, me fijo una hora determinada para salir.	SI	NO
4	Cuando me dicen que debo portarme bien, suelo preguntar "¿Qué quiere decir eso?"	SI	NO
5	Cuando estoy aburrido pero quiero estudiar, procuro quitar de mi vista todo lo que me pueda distraer (juquetes, revistas, etc.)	SI	NO
6	Cuando consigo cosas por encima de lo que me había propuesto y sé que se debe a mi esfuerzo, me siento más a gusto.	SI	NO
7	A veces soy brusco (a) con los demás.	SI	NO
8	Cuando cometo errores me critico a mí mismo.	SI	NO
9	Recuerdo mis obligaciones en casa.	SI	NO
10	Para mí es importante saber lo que tengo que hacer para saber si lo estoy consiguiendo.	SI	NO
11	Llego puntual a todos los sitios.	SI	NO
12	Me gusta todo tipo de comida.	SI	NO
13	Cuando prometo algo y me cuesta cumplirlo, procuro tenerlo en la cabeza y recordármelo.	SI	NO
14	Si pongo un plan en marcha, quiero saber por mis propios medios cómo me va funcionando.	SI	NO
15	Cuando me esfuerzo por algo, sé si voy teniendo éxito en mi desempeño.	SI	NO
16	Me cuesta mucho recordar las normas de clase, aunque las sepa.	SI	NO
17	A veces me dicen que soy incapaz de saber lo que está bien o mal hecho.	SI	NO
18	Suelo pensar en por qué mis amigos se comportan de la manera en que lo hacen.	SI	NO
19	A veces desobedezco a mis padres.	SI	NO
20	Recojo los papeles que otros tiran al suelo.	SI	NO
21	Me cuesta darme cuenta qué cosas de las que hago les gustan a mis amigos.	SI	NO
22	Cuando soy incapaz de hacer algo que me cuesta, pienso que se debe a la mala suerte.	SI	NO

23	A veces digo mentiras a mis compañeros.	SI	NO
24	Cuando algo me da mucho miedo, me es imposible pensar en cosas que me distraigan.	SI	NO
25	Cuando me preguntan "¿Por qué haces eso?", me quedo sin saber qué responder.	SI	NO
26	Cuando alguien me cuenta sus problemas, me cuesta saber cómo los puedo solucionar.	SI	NO
27	Sólo trabajo cuando por ello puedo conseguir cosas enseguida.	SI	NO
28	Si me prometo algo a mí mismo, intento pensar en si lo que hago es lo que me he prometido.	SI	NO
29	Me animo a mí mismo a mejorar, sintiéndome especial cuando progreso en algo.	SI	NO
30	Corrijo a los demás cuando dicen groserías.	SI	NO
31	Hago inmediatamente lo que me piden.	SI	NO
32	Cuando quiero estudiar más, busco las maneras de conseguirlo, empezando por preguntarme qué es lo que me impide estudiar.	SI	NO
33	Desconozco qué puedo hacer para tranquilizarme cuando estoy nervioso.	SI	NO
34	Cuando me aguanto algo que me duele (un brazo roto, una herida, etc.) me imagino a los demás admirados por mi valentía.	SI	NO
35	Si tengo que resistir algo que me hace daño (que alguien me limpie una herida, que me pongan una inyección, etc.) me propongo soportar todo lo que haga falta para no tener que repetirlo.	SI	NO
36	A medida que voy consiguiendo lo que quiero, se me olvida ver lo que queda por hacer.	SI	NO
37	Cuando me porto bien y me cuesta hacerlo (por ejemplo, hacer una tarea sin ganas, estar callado en clase, etc.) lo hago, sobre todo, porque me gusta que me alaben.	SI	NO
38	Cuando hago algo en equipo, soy incapaz de saber la parte del resultado que se debe a mi trabajo.	SI	NO
39	A menudo pienso en cómo seré de mayor.	SI	NO
40	Cuando quiero dejar de hacer algo que me gusta, pero no debo, procuro pensar en las razones que tengo para ello.	SI	NO
41	Todas las personas me caen muy bien.	SI	NO
42	Alguna vez he hecho como que no oía cuando me llamaban.	SI	NO
43	A menudo recuerdo las cosas que hacía antes y las comparto con las que hago ahora.	SI	NO
44	Comparto todas mis cosas con los demás.	SI	NO
45	Si voy a hacer algo que he prometido evitar, oigo la voz de mi conciencia.	SI	NO
46	Cuando me pongo nervioso intento tranquilizarme, ya que así las cosas me salen mejor.	SI	NO
47	Cuando tengo éxito en cosas de poca importancia, me animo para continuar haciéndolas.	SI	NO
48	Me es difícil acabar mi trabajo si no me gusta.	SI	NO
49	Disfruto imaginándome cosas que me gustaría que ocurriesen.	SI	NO
50	Ante todo, prefiero terminar una tarea que tengo que hacer y después comenzar con las cosas que realmente me gustan.	SI	NO

51	Aunque los demás no me digan nada, me siento muy bien si hago algo difícil y complicado.	SI	NO
52	Cuando hago algo a propósito, me doy cuenta de cómo reaccionan los demás.	SI	NO
53	Si quiero ahorrar dinero, voy anotando el dinero que gasto para saber lo que me queda.	SI	NO
54	Actuó de acuerdo a lo que deseo en el momento.	SI	NO
55	Tiendo a retrasar los deberes que me aburren, aunque los puedo hacer enseguida.	SI	NO
56	Simplemente diciéndome con el pensamiento lo que debo hacer me es más fácil hacerlo bien.	SI	NO
57	Me es difícil saber lo que pasará si hago algo.	SI	NO
58	Me cuesta cambiar mi manera de actuar, ya que me es difícil darme cuenta cuando hago algo incorrecto.	SI	NO
59	Suelo olvidarme de anotar los deberes de clase que tengo que hacer en casa.	SI	NO
60	Cuando digo o hago algo malo, siempre pido disculpas.	SI	NO
61	Me gustaría ser un sabio para conocer por qué hago las cosas que preferiría evitar hacer.	SI	NO
62	Cuando tengo muchas cosas que hacer me olvido de realizar una lista para recordarlas.	SI	NO
63	Cuando me esfuerzo por algo, me es difícil saber si voy consiguiendo lo que quería.	SI	NO
64	A veces soy presumido delante de mis compañeros.	SI	NO
65	Cuando tengo mucha sed y es imposible beber agua en ese momento, sólo pienso en las ganas que tengo de beber.	SI	NO
66	Me cuesta creer que hacer siempre lo que deseo puede perjudicarme.	SI	NO
67	Creo que uno tiene derecho a divertirse aunque no haya cumplido antes con sus obligaciones.	SI	NO
68	Cuando hago algo bien, disfruto un rato por haberlo hecho.	SI	NO
69	Si he cogido algo que no es mío y me dicen "¿Por qué lo has hecho?", me quedo sin saber qué decir.	SI	NO
70	Las cosas suelen salirme al revés de como yo pensaba que saldrían.	SI	NO
71	Cuando dejo las tareas sin hacer, sólo pienso en las cosas con que me estoy divirtiendo.	SI	NO

## Anexo 4 – informe de turniting

### NIVELES DE AUTOCONCEPTO Y AUTOCONTROL EN ALUMNOS DEL 1RO, 2DO y 3ER GRADO DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "DANIEL ALCIDES CARRIÓN, PISCO 2020

#### INFORME DE ORIGINALIDAD

19%

INDICE DE SIMILITUD

19%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

8%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

#### FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="http://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	5%
2	<a href="http://repositorio.unheval.edu.pe">repositorio.unheval.edu.pe</a> Fuente de Internet	5%
3	<a href="http://repositorio.autonomadeica.edu.pe">repositorio.autonomadeica.edu.pe</a> Fuente de Internet	3%
4	<a href="http://www.scielo.org.pe">www.scielo.org.pe</a> Fuente de Internet	2%
5	<a href="http://repositorio.uap.edu.pe">repositorio.uap.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
6	<a href="http://repositorio.unac.edu.pe">repositorio.unac.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
7	<a href="http://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
8	<a href="http://creativecommons.org">creativecommons.org</a> Fuente de Internet	1%
9	<a href="http://intra.uigv.edu.pe">intra.uigv.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%