



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**“FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA
PÚBLICA DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2021”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Calidad de vida, resiliencia y bienestar psicológico

Presentado por:

Pamela Celia Avila Torre

Modesta, Chavez Avenio

Tesis desarrollada para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología

Docente asesor:

Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada

Código Orcid N°0000-0002-3770-1287

Chincha, 2022

Asesor

DR. BLADIMIR DOMINGO BECERRA CANALES

Miembros del jurado

-Dr. Edmundo González Zavala

-Dr. William Chu Estrada

-Dr. Martín Campos Martínez

DEDICATORIA

*Pachamama y al creador por proteger mi
mi vida y propósitos.*

*Madre mía, Grandioso Salvador, familia
presente, gracias por el apoyo incondicional.*

AGRADECIMIENTO

Universidad Autónoma de Ica, gracias por ser forjador de mi formación académica.

Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada su paciencia, y disposición para cumplir la licenciatura.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre la funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho. Fue un estudio de tipo cuantitativo, nivel correlacional. Diseño no experimental, transversal. La población estuvo constituida por estudiantes de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho. La técnica de muestreo fue censal, se trabajó con 130 alumnos. La recolección de datos fue con la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES-III y la Escala de Habilidades Sociales (EHS). Los datos fueron procesados utilizando el programa SPSS; se obtuvo los siguientes resultados que; existe relación negativa muy baja entre funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho ($p= 0.363 > 0.05$; Rho: $-.080$). Asimismo, existe relación negativa muy baja entre cohesión familiar y habilidades sociales ($p= 0.763 > 0.05$; Rho: $-.027$). Finalmente, existe relación negativa muy baja entre adaptabilidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho ($p= 0.498 > 0.05$; Rho: $-.060$).

Palabras clave: Funcionalidad familiar, habilidades sociales, cohesión, adaptabilidad

ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the relationship between family functionality and social skills in high school students of a Public Institution of San Juan de Lurigancho. It was a study of quantitative type, correlational level. Non-experimental, cross-sectional design. The population was made up of students from a Public Institution of San Juan de Lurigancho. The sampling technique was non-probabilistic for convenience, we worked with 130 students. Data collection was with the FACES-III Family Cohesion and Adaptability Scale and the Social Skills Scale (EHS). The data were processed using the SPSS program; the following results were obtained that; there is a very low negative relationship between family functionality and social skills in high school students of a Public Educational Institution of San Juan de Lurigancho ($p=0.363>0.05$; Rho: $-.080$). Likewise, there is a very low negative relationship between family cohesion and social skills ($p=0.763>0.05$; Rho: $-.027$). Finally, there is a very low negative relationship between family adaptability and social skills in high school students of a Public Educational Institution of San Juan de Lurigancho ($p=0.498>0.05$; Rho: $-.060$).

Keywords: Family functionality, social skills, cohesion, adaptabili

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Resumen	v
Abstract	vi
Índice general	vii
índice de tablas	ix
índice de gráficos	x
I. INTRODUCCIÓN	11
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
2.1 Descripción del Problema	13
2.2. Pregunta de investigación general	14
2.3 Preguntas de investigación específicas	15
2.4 Justificación e Importancia	15
2.5 Objetivo general	18
2.6 Objetivos específicos	18
2.7 Alcances y limitaciones	19
III. MARCO TEÓRICO	20
3.1 Antecedentes	20
3.2 Bases Teóricas	28
3.3 Marco conceptual	52
IV. METODOLOGÍA	54
4.1 Tipo y Nivel de la investigación	54
4.2 Diseño de la investigación	55
4.3 Población – Muestra	56
4.4 Hipótesis general y específicas	56
4.5 Identificación de la variable	57
4.6 Operacionalización de variables	59
4.7 Instrumentos	61
4.8. Técnicas de análisis e interpretación de datos	64
V. RESULTADOS	65

5.1	Presentación de Resultados	65
5.2	Interpretación de los Resultados	
	72	
VI.	ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	75
6.1	Análisis descriptivo de los resultados	75
6.2	Comparación de resultados con marco teórico	75
	CONCLUSIONES	80
	RECOMENDACIONES	81
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	82
	ANEXOS	88
	Anexo 1: Ficha de validación Juicio de Expertos	89
	Anexo 2: Instrumentos de investigación	92
	Anexo 3: Anexo 3: Ficha de validación de contenido por Juicio de Expertos	95
	Anexo 4: Informe de Turnitin.	106

INDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1. Descripción por grado de los estudiantes de secundaria.</i>	65
<i>Tabla 2. Descripción por edad de los estudiantes de secundaria.</i>	66
<i>Tabla 3. Descripción por sexo de los estudiantes de secundaria.</i>	67
<i>Tabla 4. Funcionalidad familiar en los estudiantes de secundaria.</i>	68
<i>Tabla 5. Cohesión familiar en los estudiantes de secundaria.</i>	69
<i>Tabla 6. Adaptabilidad familiar en los estudiantes de secundaria.</i>	70
<i>Tabla 7. Habilidades sociales en los estudiantes de secundaria.</i>	71
<i>Tabla 8. Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes.</i>	72
<i>Tabla 9. Cohesión familiar y habilidades sociales en estudiantes.</i>	73
<i>Tabla 10. Adaptabilidad familiar y habilidades sociales en estudiantes.</i>	74

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1. Estudiantes de secundaria según grado de estudios.</i>	65
<i>Figura 2. Edades de los estudiantes de secundaria.</i>	66
<i>Figura 3. Sexo de estudiantes de secundaria.</i>	67
<i>Figura 4. Funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria.</i>	68
<i>Figura 5. Cohesión familiar en los estudiantes de secundaria.</i>	69
<i>Figura 6. Adaptabilidad familiar en los estudiantes de secundaria.</i>	70
<i>Figura 7. Habilidades sociales en los estudiantes de secundaria.</i>	71

I. INTRODUCCIÓN

La familia es el sistema central de la sociedad, pues en ella se forja y promueve el desarrollo de sus miembros. De manera, que el funcionamiento de la familia será un factor decisivo para mantener la salud o mitigar la aparición de enfermedades y dificultades a nivel de sus relaciones interpersonales. Siendo importante la cohesión y la adaptabilidad familiar para que exista una funcionalidad familiar que permita un desarrollo armonioso en lo formativo de los estudiantes de secundaria, porque ayudara al desarrollo integral de la personalidad desde una perspectiva biopsicosocial. En ese sentido, las habilidades sociales son fundamentales en el día a día de las personas, pues les brinda bienestar y calidad de vida, de igual manera, facilitan el desarrollo y mantenimiento de una sana autoestima, y en consecuencia aportar al desarrollo socioemocional de los estudiantes, con el fin de alcanzar la mejora de su calidad de vida y desarrollo personal (Blanco, 2018).

Es así, que este trabajo de investigación denominado: “funcionalidad familiar y habilidades sociales en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho”, constó de varios capítulos que se detallaron en forma organizada a continuación. En el capítulo I, se planteó la introducción al estudio en la que se resumió el tema central y objetivo principal de la investigación. Asimismo, en el capítulo II, se desarrolló la descripción del planteamiento del problema, las preguntas de investigación, general y específicas; objetivo general y específicos, la justificación e importancia del estudio. Además, en el capítulo III, se presentaron los conceptos teóricos sobre los que se enmarca este estudio, entre los que se hallan los antecedentes y el marco conceptual. Luego, en el capítulo IV, se desarrolló el método de la investigación, tomando en cuenta: el tipo y

diseño, variable de estudio, operacionalización de las variables, población, muestra, técnicas e instrumentos, al igual que las técnicas de análisis e interpretación de datos. Después, en el capítulo V, se presentaron los resultados obtenidos a partir del análisis estadístico de los datos. Posteriormente, en el capítulo VI, se presentó la discusión de los hallazgos en la investigación. Finalmente, se plantearon las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

Las autoras.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

II.1. Descripción del problema

El estudio realizado tuvo como finalidad mostrar la relación entre la funcionalidad familiar y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho; cuyas variables que están relacionadas al proceso de socialización del desarrollo humano. Fue relevante e importante el estudio por cuanto a nivel internacional la "familia", es considerada como un agente muy importante para la salud integral de los individuos siendo determinante su modo de vida familiar, y teniendo en cuenta que este grupo social como núcleo familiar determinante en el desarrollo de las primeras conductas personales y sociales, bases de la socialización y del desarrollo emocional, de donde se pudo afirmar que en una familia disfuncional no se logra desarrollar la cohesión y la adaptabilidad del ambiente familiar y puede ser considerado como factor determinante en problema de la salud a nivel orgánico, así como también en la salud mental, más aun considerando que esta problemática de la salud empieza desde la niñez y en la adolescencia, y si no se conoce, pueden perdurar hasta la edad adulta. Por ello, la salud mental, en especial la depresión, se halla entre una de las causas de la tasa de morbilidad en los adolescentes, La misma que toma efectos importantes que conllevan la salud y el desarrollo de ellos (Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2018).

Por su parte, las habilidades sociales son definidas por Gismero (2000) quien sostuvo que las habilidades sociales eran un conjunto de respuestas verbales y no verbales, particularmente Independientes a situacionales específicas; a través de las cuales un individuo

expresa en un contexto interpersonal sus necesidades, sentimientos, preferencias, opiniones o derechos, sin ansiedad excesiva y de manera no aversiva, respetando todo ello en los demás, que trae como consecuencia el auto reforzamiento y maximiza la probabilidad de conseguir refuerzo externo. Asimismo, el problema psicosocial de las carencias de habilidades sociales fue notorio en las diferentes regiones de nuestro país. La misma que dificulta el proceso de enseñanza y aprendizaje e incluso genera conductas agresivas, esta problemática se agudiza o se hace crítica cuando no se interviene oportunamente.

Finalmente, la problemática de la carencia de habilidades sociales y la falta de manejo de la agresividad, son una problemáticas psicosociales que se ha detectado a nivel local, en el distrito de San Juan de Lurigancho, habiéndose notado falta de habilidades sociales, situación que se hace importante para la planificación y ejecución de la presente investigación, teniendo en consideración, que con las técnicas de observación y encuesta se pudo detectar que en una Institución Educativa Pública existían indicadores de falta de competencias en las habilidades sociales, autoexpresión en situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones, iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto. Situación escolar que ha dificultado el clima escolar y a la vez vino afectando el proceso educativo. Siendo necesario plantearse la siguiente interrogante. ¿Existe relación entre la funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2021?

II.2. Pregunta de investigación general

¿Existe relación entre la funcionalidad familiar y habilidades

sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2021?

II.3. Preguntas de investigación específicas

P.E.1:

¿Existe relación entre la dimensión cohesión familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho?

P.E.2:

¿Existe relación entre la dimensión Adaptabilidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho?

II.4. Justificación e importancia

II.4.1. Justificación

El estudio realizado fue de tipo cuantitativo, porque el problema está establecido y es conocido por el investigador, y se utilizó para dar respuesta a preguntas específicas; así como se hizo énfasis en la resolución práctica de problemas. Asimismo, se centró específicamente en cómo se podían llevar a la práctica las teorías generales. Siendo el propósito la resolución de los problemas que se plantearon en un momento dado. A continuación, el presente estudio se justificó por el siguiente fundamento:

Fue importante considerar la Justificación teórica, que fue enfocado, desde una perspectiva de la Psicología Clínica y la

Psicología Clínica y Social Comunitaria, permitió profundizar los enfoques teóricos actualizados sobre la funcionalidad familiar y las habilidades sociales en los estudiantes en una Institución Educativa Pública de san Juan de Lurigancho. Al estudiar las diversas teorías de estas variables de estudio, se demostró la importancia de conocer el estado de la cohesión y adaptabilidad familiar como un factor determinante de la crisis en los estudiantes de la referida Institución. La familia por ser un grupo de socialización primaria se convierte en un agente de salud en todo tratamiento, así como cuando se enfrentan a situaciones de amenaza que pueden ocasionar alteraciones tanto a nivel físico como psicológico, así como influir de forma negativa en sus rasgos de personalidad que cada individuo desarrolla.

Asimismo, fue necesario considerar la Justificación Práctica Porque a mérito de las conclusiones y recomendaciones alcanzadas, permitió a los estudiantes de secundaria participar tanto a nivel planificación de la funcionalidad familiar, como también en la planificación del programa de intervención a nivel familiar, de tal manera que se tuvo en cuenta la vital importancia a la familia en el proceso del tratamiento de estudiantes con rasgos de conflicto conductual, que motiven el desarrollo óptimo de comportamientos adecuados en los estudiantes de secundaria de la referida Institución Educativa Pública, trabajando la condición de sentirse bien estando solos. La confianza en sí mismo y la perseverancia en el desarrollo de mejorar el proceso cognitivo con técnicas de control y manejo de emociones, asertividad que permitieron incluir propuestas a partir de la revisión de los resultados como puente constante entre la familia y la institución educativa. Asimismo, permitió elaborar propuestas que potencialicen las fortalezas

del ambiente familiar en estos estudiantes con problemas en su comportamiento.

La Justificación metodológica fue importante considerarla porque se logró disponer de los instrumentos de medición que se utilizó, las cuales fueron: Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FES III de Moos y la escala de habilidades sociales de Gismero, en estudiantes de una Institución Educativa Pública que permitió analizar su funcionamiento y comportamiento psicométrico en términos de su validez, confiabilidad y adaptación para estas poblaciones de estudio. Siendo la relevancia que se obtendrá la validez de contenido por criterio de expertos por dos especialistas de psicología así como en el proceso estadístico a realizar se va comprobar la confiabilidad con el Alpha de Crombach, siendo útil para futuros estudios a realizar con estas variables de estudio.

Se presento la Justificación social, porque, los estudios realizados demostraron la relación entre la funcionalidad familiar y las habilidades sociales, teniendo un rol de importancia la familia para el proceso de recuperación de los estudiantes que tenían alteraciones en sus conductas personales, siendo esto de beneficio social para los estudiantes en San Juan de Lurigancho, ayudando a estabilizar y/o prevenir los estados críticos en los estudiantes porque se pudo mejorar la cohesión y adaptabilidad familiar con programas de intervención de funcionalidad familiar, lo que permitió integrar a los familiares directos de cada estudiante en el proceso de intervención.

II.4.2. Importancia

El presente estudio de corte investigativo abrió nuevos caminos para estudios sustantivos que presenten

situaciones similares a la que aquí se planteó. En la actualidad, por la coyuntura en la que se vive a causa del Covid-19, y estando en emergencia sanitaria, fue necesario el estudio referido a funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes en una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2021.

En consecuencia, al tener niveles bajos de funcionalidad familiar puede traer consecuencias en las habilidades sociales, influyendo de tal manera de forma negativa. Es por ello el presente trabajo de investigación presentó detalles las diversas causas problemáticas de funcionalidad familiar y habilidades sociales. Con ello se propuso estrategias para aplicarlos a los estudiantes. Es importante señalar que a raíz de la pandemia COVID 19 se observó un aumento de problemas en la funcionalidad familiar en los estudiantes de la institución pública que ha ido teniendo.

II.5. Objetivo general

Demostrar la relación entre la funcionalidad familiar y Habilidades sociales en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2021.

II.6. Objetivos específicos

Determinar la relación entre la dimensión cohesión familiar y Habilidades sociales en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2021.

Determinar la relación entre la dimensión Adaptabilidad familiar y Habilidades sociales en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2021.

II.7. Alcances y limitaciones

II.7.1. Alcances

- a. **Delimitación social:** La población de estudio abarca todos los estudiantes de secundaria de la Institución Pública de San Juan de Lurigancho

- b. **Delimitación espacial o geográfica:** El estudio fue llevado a cabo en la Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho.

- c. **Delimitación temporal:** La investigación se desarrolló en el transcurso del 2021.

II.7.2. Limitaciones

La limitación abarcó todas aquellas restricciones a las que se enfrentó el investigador durante el proceso de investigación, en especial en la actual situación sanitaria a causa de las medidas de seguridad y el acceso a los estudiantes.

- La poca accesibilidad y comunicación con los estudiantes de la Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho.

III. MARCO TEORICO

III.1. Antecedentes

Internacionales

Murillo (2021) realizó una investigación para licenciatura titulada “Incidencia de la Funcionalidad Familiar en el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa San Francisco, de la ciudad de Ibarra durante el año lectivo 2019-2020 (Bachelor’s thesis). El índice del trabajo de investigación estuvo dividido en tres capítulos, el primer capítulo tuvo una subdivisión, la primera parte realizó el abordaje acerca de la variable familia, el contenido fue esencialmente para entender desde un inicio qué es la familia, con la ayuda de la conceptualización desde la perspectiva de varios autores, junto a ello se encontraron los modelos familiares actuales, cómo ha evolucionado la familia hasta la actualidad con las respectivas ventajas o desventajas del desarrollo en estos hogares, finalmente se trató de diferenciar la funcionalidad de la disfuncionalidad familiar apoyado en las características de estas familias. Como complemento se encontró el test APGAR familiar con el que se realizó la investigación ya que este evalúa la funcionalidad familiar. La segunda parte del primer capítulo realizó un abordaje acerca de las habilidades sociales, qué tan importantes son en nuestras vidas desde los primeros meses de crecimiento, además, se sintetizó la teoría de Erick Erickson acerca de las etapas del desarrollo psicosocial y finalmente se encuentra el test de BAS III que evalúa las habilidades sociales. En el segundo capítulo se pudo

encontrar la metodología de la investigación que fue usada para el desarrollo de este trabajo, el tipo de investigación, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, las preguntas que sirvieron de guía, la población que fue motivo de estudio y para finalizar el procedimiento del análisis de datos. El tercer y último capítulo, resultados y discusión, recogió toda la información que se fue indagando junto a la metodología de la investigación, y dio como resultado la fundamentación estadística cuantitativa y cualitativa de todo el proyecto.

Guanoluisa (2017) realizó un estudio de la funcionalidad familiar y su influencia en el desarrollo de Habilidades Sociales de niños y niñas de 6 a 11 años con Problemas del Comportamiento Social en las escuelas de Fe y Alegría Regional – Pichincha. Trabajo de titulación previo a la obtención del Título de Psicólogo Infantil y Psicomotor. Carrera de Psicología Infantil y Psicomotor. Quito: UCE. 129 p. Según el autor; el trabajo de investigación se describió dentro del marco de la Psicología Infantil y Psicomotor, específicamente sobre familia y habilidades Sociales. El objetivo fundamental fue determinar la relación que existía entre el nivel de Funcionalidad Familiar y el Desarrollo de Habilidades Sociales en niños y niñas de 6 a 11 años que presentaban problemas del comportamiento en las escuelas de Fe y Alegría Regional Pichincha. Se fundamentó en la teoría Histórico-Cultural de Lev Semiónovich Vigotsky y estuvo desarrollado en tres capítulos: Problemas del comportamiento en la tercera infancia, Desarrollo de Habilidades Sociales y Familia. Fue una Investigación con enfoque cuantitativo, de tipo correlacional, diseño no experimental- transversal, aplicado a una muestra de 111 niños y niñas que presentaban trastornos del comportamiento, mediante la aplicación del Cuestionario de Percepción del Funcionamiento Familiar FF-SIL y el Cuestionario de Percepción de Habilidades Sociales. Se concluyó que existe una estrecha relación entre el nivel

de Funcionalidad Familiar y el Desarrollo de Habilidades Sociales. Se recomendó realizar más estudios que sistematicen dicha relación.

Ojeda (2017) llevó a cabo una investigación teniendo como objetivo determinar la relación entre Funcionamiento familiar y Habilidades Sociales, la población investigada fueron los estudiantes de 2do y 3er año de Bachillerato del Colegio "Aida Gallegos de Moncayo" en el periodo lectivo 2016- 2017. La metodología que se utilizó en la investigación fue cuantitativa en razón que implicó investigar la teoría sobre las variables de estudio y la evidencia practica que se consiguió al aplicar los instrumentos, ex post facto, transversal, por qué no se modificó la realidad solo se conoció y se aplicó a los estudiantes una sola vez. Las técnicas e instrumentos aplicados fueron bibliográficas y psicométrica, que permitieron la obtención de los datos requeridos, al aplicar el test APGAR Familiar que evalúa Disfunción Familiar y la Batería de Socialización (Autoevaluación) BAS 3, que consintió en medir el nivel de desarrollo de las habilidades sociales, la técnica de análisis de datos fue la estadística. Como resultados de la investigación tuvieron un nivel alto de estudiantes que procedían de familias disfuncionales, las mismas que determinaron ciertas características en el desarrollo de las Habilidades Sociales.

Álvarez y Salazar (2018) realizaron una investigación, donde refirieron que, un adecuado funcionamiento familiar promueve un mayor bienestar psicológico en los adolescentes, y actúa como factor protector ante situaciones difíciles que deben enfrentar y superar. Donde el objetivo fue determinar si existía relación entre la valoración del adolescente sobre el funcionamiento familiar y su bienestar psicológico. En la metodología la investigación se basó en un tipo de estudio correlacional, con un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental. Para alcanzar el objetivo se solicitó la

aprobación de la coordinación de salud familiar de la Universidad del Magdalena, quien venía trabajando con la comunidad Ciudad Equidad desde su programa salud familiar, y el consentimiento informado de los padres o tutores de los adolescentes. Los instrumentos para la recolección de información fueron la encuesta sociodemográfica, las escalas del APGAR familiar para adolescentes y la escala de bienestar psicológico para adolescentes de María Martina Casullo el BIEPS-J. En ese sentido, se observó que el funcionamiento familiar en adolescentes el 66% presentó disfunción familiar predominando la disfunción familiar leve. Los principales aspectos de insatisfacción de los jóvenes que tenían disfunción fueron: al 30% le insatisfacía la forma como la familia expresaba afecto y respondía a las emociones como rabia, tristeza y amor, un 19% le insatisfacía como compartían el tiempo en familia, el tiempo para estar juntos, los espacios en la casa y el dinero. De igual manera le insatisfacía la ayuda que recibían de la familia cuando tenían algún problema, un 17% le insatisfacía la participación que la familia le brindaba y permitía, y a un 15% le insatisfacía como la familia aceptaba y apoyaba sus deseos de emprender nuevas actividades. En lo concerniente al nivel de bienestar, predominó un nivel de bienestar psicológico medio con un 47%, seguido con un bienestar alto con el 33%, seguido de un bajo bienestar del 20%. No se encontró relación estadísticamente significativa entre el bienestar, el nivel de funcionamiento familiar, sexo y edad. Así, los resultados obtenidos en la investigación permitieron conocer un poco más de cerca la realidad que viven muchas de las familias que sufren de alguna condición de vulnerabilidad, y como se estructuraba su dinámica en relación a los lazos que se establecían entre cada uno de sus miembros, tal como lo planteaban autores tan importantes en la teoría sistémica de la familia como Salvador Minuchin y Frank Pittman.

Valdez (2020) en el presente estudio tuvo como finalidad

investigar la influencia que existe entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales, fundamentado con documentos bibliográficos que expliquen la relación que existía en las dos variables. El funcionamiento familiar se encuentra determinado por características que permite establecer el nivel que se encuentra en función de la familia, mientras que las habilidades sociales son conductas observables desde los inicios de vida del individuo. Para la recolección de la información se contó con la colaboración de 63 estudiantes de los octavos años de educación básica de la Unidad Educativa “Guayaquil”, comprendidos en edades de 12- 14 años, a los cuales se les aplicó la Escala FF-SIL de funcionamiento familiar y la Escala EHS de habilidades sociales. Una vez aplicadas se realizó la elaboración de los resultados, encontrando que más de la mitad provenía de una familia funcional y moderadamente funcional y una pequeña población venía de una familia disfuncional y severamente disfuncional. En cuanto a las habilidades sociales, cinco de seis factores no predominaban, encontrando que el factor de Iniciar Interacciones con el sexo opuesto sí predominaba, lo que significaba que el funcionamiento familiar sí influía en el factor de Iniciar Interacciones con el sexo opuesto.

Nacionales

Cari y Zevallos (2017) realizaron una investigación con el propósito de determinar la relación entre el Funcionamiento Familiar y su relación con las Habilidades sociales en Adolescentes de 3ro a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas Juliaca. El tipo de investigación planteado bajo el enfoque cuantitativo, fue de alcance descriptivo correlacional, donde la muestra estuvo constituida por 314 adolescentes de ambos sexos, en edades entre 13 a 17 años, quienes fueron evaluados con los instrumentos de Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (FACES III) y la Lista de Evaluación de Habilidades Sociales. Los

resultados obtenidos indicaron que el 47.4% de los adolescentes de 3ro a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Gran Unidad Escolar José Antonio Encinas Juliaca poseen un nivel de funcionamiento familiar medio, predominando los tipos de familia de tipo “Desligado” y “Rígido” y el 58.9% de los adolescentes que presentaban habilidades sociales de un Nivel Bajo. Contrario a lo esperado se obtuvo que el funcionamiento familiar no tiene relación con las Habilidades Sociales; para la confiabilidad estadística de los resultados obtenidos en el contexto de la ciudad de Juliaca, se recurrió al coeficiente alfa de Cronbach's, donde se obtuvo que la consistencia interna del instrumento es de 0.954, lo que indica una alta confiabilidad.

Seguil (2017) elaboró una investigación con el objetivo de estudiar la relación entre las variables funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa privada de Huancayo. El modelo del funcionamiento familiar sobre el cual se trabajó es el modelo circunplejo de sistemas maritales y familiares, propuesto y descrito por Olson et al. (1985). La escala utilizada para la medición del funcionamiento familiar fue el Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES III) que contiene dos dimensiones: cohesión y adaptabilidad. Para medir las habilidades sociales se utilizó la escala de habilidades Sociales (EHS) creada por Elena Gismero (2005) y adaptada por Cesar Ruiz Alva en 2009. La muestra estuvo conformada por 150 estudiantes. Se encontró que el funcionamiento familiar no se relaciona con las habilidades sociales ($\chi^2= 2,449$, $p=0,654$). Por lo tanto, se concluyó que cualquiera sea el nivel de funcionamiento familiar, es posible que el estudiante desarrolle o no habilidades sociales, debido a que existen diversos factores individuales y sociales que intervengan en la adquisición de habilidades sociales.

Ramos (2017) hizo una investigación cuyo objetivo fue determinar

la relación entre la funcionalidad familiar y habilidades sociales en adolescentes del nivel secundario de la Institución Educativa San Antonio de Jicamarca S.J.L. Noviembre- diciembre 2017. La metodología del estudio que se realizó fue descriptivo correlacional, no experimental, cuantitativo y de corte transversal, no paramétrico por conveniencia. La población estuvo constituida por 231 estudiantes del nivel secundaria, se utilizó como instrumentos el test estructurado de habilidades sociales del MINSA y el APGAR familiar. Los resultados mostraron que el tipo de familia que prevalecía en la población de estudio era la disfuncionalidad familiar severa con el (65%), evidenciándose así, que más de la mitad (54.1%) de adolescentes poseían habilidades sociales en un nivel bajo, según las dimensiones de la habilidades sociales se observó que en la dimensión asertividad (54.5%) presentó promedio bajo, en la dimensión comunicación (52.4%) presentó promedio muy bajo, en la dimensión autoestima el (41.6%) presentó promedio bajo y en la dimensión toma de decisiones el (39.4%) presentó nivel promedio de habilidades sociales. No se encontró buena función familiar en el grupo de estudio. Del análisis de los resultados y elección de la hipótesis mediante la prueba estadística de correlación de Rho Spermán donde P valor es 0.037, se llegó a la conclusión que, si existía relación entre la funcionalidad familiar y las habilidades sociales en los adolescentes del nivel secundario, así mismo cabe mencionar que los padres no estaban cumpliendo su rol fundamental dentro de la familia.

Flores (2018) desarrolló un estudio en función a la relación entre el funcionamiento familiar y el nivel de habilidades sociales en las adolescentes de la IES Carlos Rubina Burgos de Puno 2018”, tuvo por objetivo determinar la relación entre el tipo de funcionamiento familiar y nivel de habilidades sociales. La metodología de investigación fue de tipo descriptivo, diseño correlacional. La muestra de estudio estuvo conformada por 197 adolescentes cuyas edades

están comprendidas entre 12 y 17 años. Se utilizó la técnica de encuesta y como instrumentos ya validados: el test de funcionamiento familiar FF-SIL creado por Pérez de la Cuesta, Louro (1994), adaptado por Ramos J. (2010) y la lista de evaluación de habilidades sociales creado por el MINSA (2005) y adaptado por Choque Larruari (2006), para la presentación de resultados se utilizó la estadística analítica, para la comprobación de hipótesis se utilizó el estadístico de Ji cuadrado ($p < 0.05$). Los resultados fueron: Al establecer la relación a través de la Ji cuadrada donde $p = 0.0001$, se acepta la hipótesis general: existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y el nivel de habilidades sociales. El 49.7% de estudiantes perteneció a una familia moderadamente funcional y el 22.3% a una familia disfuncional. Con respecto a las habilidades sociales, el 25.4% de adolescentes poseía un nivel alto, y el 22.3% un nivel promedio. Se determinó la existencia de relación estadística entre funcionamiento familiar y las dimensiones de las habilidades sociales: asertividad, comunicación, autoestima y toma de decisiones donde ($p < 0.05$), corroborando la relación entre funcionalidad familiar y habilidades sociales.

Aguilar (2017) en su investigación tuvo como objetivo examinar la relación entre Funcionalidad Familiar y las Habilidades Sociales de los estudiantes entre primero y quinto de secundaria, procedentes de diversos centros educativos nacionales de Nuevo Chimbote. Este estudio se realizó con una muestra de 300 estudiantes, a quienes se aplicó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), propuesta por Olson (1985) y adaptada a Perú por Águila y Bazo (2014); y la Escala de Habilidades Sociales, propuesta por Gismero (2000) y adaptada a Perú por Ruiz (2006). Cuando analizamos los resultados se encontró una correlación negativa muy baja de $-0,057$ entre las habilidades sociales y la cohesión de funcionalidad familiar, y encontramos una correlación negativa muy baja de $-0,034$ entre habilidades sociales y la adaptabilidad del

funcionamiento familiar. Además, en cuanto a los tipos de cohesión encontramos que el 36% de la población era del tipo separada, y en cuanto a los tipos de adaptabilidad encontramos que el 31% de la población era del tipo estructurada. Con respecto a las habilidades sociales, el 47,6% de la población se encontraba en un nivel bajo.

III.2. Bases Teóricas

III.2.1. Definición de la Variable Funcionalidad familiar

El funcionamiento familiar se definió como un proceso donde todos los elementos humanos, constituyen un sistema dinámico tendiente al crecimiento y desarrollo individual y familiar cimentado en el establecimiento de comunicaciones y vínculos afectivos (Arévalo, 1992, citado por Manzanares y Vásquez, 2012).

El contexto familiar es fuente de desarrollo y aprendizaje de habilidades, el funcionamiento familiar bueno está caracterizado por la cohesión afectiva entre padres e hijos, el apoyo, la confianza e intimidad entre ellos y la comunicación familiar abierta y empática, favorece el ajuste psicológico y conductual de los hijos (Ruiz y Valles, 2013).

III.2.2. Definición de la Variable Habilidades sociales

Son el conjunto de respuestas verbales y no verbales, parcialmente independientes en situacionalmente específicas, a través de las cuales un individuo expresa en un contexto interpersonal sus necesidades, sentimientos, preferencias opiniones o derechos sin ansiedad excesiva y de manera no aversiva, respetando todo ello en los demás, que trae como

consecuencia del auto reforzamiento y maximiza las probabilidades de conseguir refuerzo externo (Gismero, 2000).

La habilidad social “es considerado como un conjunto de comportamientos aprendidos y adquiridos, donde se establece que el grado de efectividad de una persona dependerá de lo que desea lograr en la situación particular en que se encuentre” (Paula, 2000). Según este autor, definió la habilidad social como un conjunto de conductas emitidas por el individuo en un contexto interpersonal que expresa sus sentimientos, actitudes, deseos, opiniones y derechos de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás y que generalmente resuelve los problemas inmediatos a la situación mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas (Caballo, 1993).

III.2.3. Modelos Teóricos

Existen algunas teorías acerca del funcionamiento familiar, que describen las interrelaciones y los procesos del funcionamiento familiar, que pueden explicar cómo las familias disfuncionales se convierten en factores de riesgo, que podrían dificultar el aprendizaje de competencias de resiliencia, motivo por cuales se consideraron para la investigación a desarrollar las teorías que a continuación se mencionan:

La Teoría General de Sistemas

Esta teoría definió a la familia como una organización social primaria que se caracteriza por las relaciones interpersonales como un subsistema del sistema social; lo que permite a los

miembros de la familia vincularse con otros sistemas sociales en la determinación de sus roles y valores que son entregados por la familia. Para Nichols y Everett (1986) considerando a la familia como un sistema que tiene características de totalidad y equifinalidad compuesta por seres vivos, donde cada ser vivo es un sistema por sí solo, y que la familia es más que la suma de ellos como individuos, los cuales se encuentran interrelacionados por complejos procesos y organizaciones. Por lo cual cualquier hecho que afecte a uno de los miembros puede afectar a toda la familia y viceversa.

En este sentido consideramos a la familia como un sistema integrador multigeneracional, caracterizado por varios subsistemas de funcionamiento interno e influenciado por una variedad de sistemas externos, que al afectar a uno o más sistemas estos pueden alterar en este caso a la cohesión y adaptabilidad del funcionamiento familiar.

Modelo de interacción familiar

Satir (1972) mencionaba que este modelo era importante para la investigación realizada porque se basaba en que, la interrelación de la salud familiar depende de la habilidad de la familia para entender los sentimientos, necesidades y comportamiento de sus miembros, situación que ayuda a sus miembros a conocerse entre sí, a través de la comunicación y de los eventos o situaciones que se dan en la vida. Asimismo, este modelo familiar saludable consistía en desarrollar cuatro conceptos: valoración propia, comunicación, reglas o normas de comportamiento, interrelación con la sociedad.

Teoría Estructural Del Funcionamiento Familiar Minuchin

Según Hidalgo (1999) este enfoque teórico era importante para el estudio porque consideraba a la familia como un sistema, con una estructura que estaba dada por los miembros que la componen y las partes de interacción recurrentes. Es esta estructura que le da forma a la organización, constituyendo los arreglos de los componentes internos y su regulación con el ecosistema. Minuchin (1977) definió la estructura familiar como el conjunto invisible de las demandas funcionales que organizaban los modos en que interactuaban los miembros de una familia. Las dimensiones centrales de la estructura familiar eran las normas que guían a la familia, los roles y expectativas de rol de cada miembro, los límites, los alineamientos y la jerarquización de poder. En las familias con aglutinaciones o desligamiento, su estructura familiar se ve alterada, creando áreas de posibles disfuncionalidades o patologías de sus miembros.

Modelo Circumplejo

El Modelo Circumplejo de sistemas familiares fue desarrollado por el Dr. David H. Olson y sus colegas Russell y Sprenkleen, entre los años de 1979 a 1989, como un intento de involucrar o integrar tanto la investigación teórica como la práctica, proponiendo una escala destinada a evaluar la percepción del funcionamiento familiar en dos parámetros: la Adaptabilidad y la Cohesión familiar, el "FACES III". Sin embargo, de forma implícita evalúa la variable de la comunicación, que se torna subyacente o estructural de la adaptabilidad y de la cohesión, esto quiere decir que entre más adaptada y cohesionada sea una familia mejor serán sus procesos comunicacionales y por el contrario entre menos adaptada y cohesionada sea una familia sus estados

comunicacionales serán escasos, modelo que se ha considerado relevante para el estudio a realizar debido a que se va emplear el instrumento de medición de la Escala de cohesión y adaptabilidad de FACES III, que mide estas dimensiones e indicadores de conducta familiar.

Olson, Sprenkle y Russell (1979) identificaron 4 niveles de cohesión familiar que se encuentran en un continuo balance que van desde un bajo nivel de cohesión (desligada) hasta una cohesión extrema (aglutinada), lo mismo hace con la adaptabilidad identificando 4 niveles de adaptabilidad, los niveles óptimos se denominan flexibles y estructurado mientras los extremos negativos están representados por los niveles rígidos y caóticos.

Distintos modelos teóricos se están considerando en esta investigación, todos aquellos que han definido y enfatizado diferentes aspectos de las habilidades sociales y su aporte a los estudiantes de secundaria. No fue nada fácil, en la abundante literatura sobre el tema, encontrar una definición única o que no caiga en serias discrepancias o ambigüedades.

Modelo de aprendizaje social

Según el modelo de Aprendizaje social, las habilidades sociales se aprenden a través de experiencias interpersonales directas o vicarias, y son mantenidas y/o modificadas por las consecuencias sociales de un determinado comportamiento. El refuerzo social tiene un valor informativo y de incentivo en las subsecuentes conductas sociales. El comportamiento de otros constituye una retroalimentación para la persona acerca de su propia conducta. (Hidalgo, C. & Abarca, N, 1992) Estas

vertientes de aprendizaje, experiencia, modelaje e instrucción van generando las expectativas de autosuficiencia en el ámbito interpersonal. Los enfoques provenientes de la Psicología Social con las teorías conductuales de aprendizaje. Vygotsky señaló que el desarrollo individual de un niño y los procesos sociales estaban vinculados. Toda función psicológica aparece dos veces, primero a nivel social (interpersonal), y después a nivel individual (intrapersonal); primero entre personas y después en el interior del propio niño. Por lo que todas las funciones se originaban como relaciones entre seres humanos. Además, los procesos y/o formas psicológicas superiores (comunicación, razonamiento, atención voluntaria, memoria, formación de conceptos, etc.) tienen origen socio-cultural.

Modelo cognitivo

Ladd y Mize (1983) definieron las habilidades sociales como la habilidad para organizar cogniciones y conductas en el curso integrado de acción dirigido hacia metas interpersonales o sociales que eran culturalmente aceptadas. Dichos autores planteaban que para un funcionamiento social efectivo eran necesarias tres componentes:

- a. Conocer la meta apropiada para la interacción social.
- b. Conocer las estrategias adecuadas para alcanzar el objetivo social.
- c. Conocer el contexto en el cual una estrategia específica puede ser apropiadamente aplicada. También sostenían que no bastaba conocer las conductas, sino que era necesario poder implementarlas, por lo cual enfatizaron la importancia

de ciertos factores comunicacionales y su relación con valores, mitos y normas culturales que determinaban también que la persona lleve a cabo o no una determinada conducta.

Vigotsky (1977) hablaba respecto al pensamiento y lenguaje. Jean Piaget sostuvo que el niño tenía que ir construyendo tanto sus presentaciones de la realidad como sus propios instrumentos del conocimiento y su inteligencia (Herrera de Amat, 2003). Para ello, parte de un funcionamiento que fue común con otros seres vivos y actuando sobre la realidad descubre las propiedades de esta. El conocimiento (construcción) es siempre el resultado de una interacción entre las capacidades del sujeto y las propiedades de la realidad, que el sujeto construye. También señaló que el aprendizaje era un proceso social que debía suceder entre los grupos colaborativos con la interacción de los pares en unos escenarios lo más natural posibles.

III.2.4. Funcionalidad familiar

Olson, Russell & Sprenkle (1989) definieron el funcionamiento familiar como la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el propósito de vencer las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad). Es decir, considera que una familia es funcional en la medida que establece vínculos afectivos entre sus miembros y promueva el desarrollo progresivo en la autonomía (cohesión).

Ortega, Fernández y Osorio (2003) sostuvieron que la funcionalidad familiar es la capacidad para enfrentar y superar

cada una de las etapas del ciclo vital y las crisis por las que atraviesa. Una familia funcional es aquella capaz de cumplir con las tareas encomendadas, de acuerdo con el ciclo vital en que se encuentre y en relación con las demandas que percibe del medio ambiente externo. El funcionamiento en la familia es un factor determinante en la conservación de la salud o en la aparición de la enfermedad entre sus miembros.

La Familia

La Organización Mundial de la Salud y la Organización Panamericana de la salud (2014) definieron a la familia como “los integrantes del hogar emparentados entre sí, hasta un determinado grado de parentesco por sangre, adopción y matrimonio. El grado de parentesco utilizado para determinar los límites de la familia dependerá de los usos a los que se destinen los datos y por lo tanto, no puede definirse con precisión en escala mundial”.

El Ministerio de Salud MINSA (2005), al respecto define a “La familia como la unidad básica de la sociedad, así como el primer espacio de socialización del ser humano en el que se generan derechos, deberes y relaciones, orientados al bienestar y desarrollo integral de las personas y donde se aprenden valores fundamentales para la convivencia social”.

Asimismo, se puede definir a la familia como la unidad básica social que es para el individuo el contexto en donde se dan las condiciones para el desarrollo, favorable y sano, de su personalidad, o bien, por el contrario, el foco principal de sus trastornos emocionales (UNICEF, 2008).

Minuchin y Fishman (1986) definieron a la familia como un grupo natural que en el curso del tiempo ha elaborado pautas de interacción. Estas constituyen la estructura familiar, que rigen el funcionamiento de los miembros de la familia, y van a definir su gama de conductas facilitando su interacción recíproca.

Tipos de Familia

a. De acuerdo a su estructura

Eguiluz (2003) las clasificaba en:

- **Familia Nuclear o elemental:** Es el modelo estereotipado de familia tradicional, que implica la presencia de un esposo (padre), esposa (madre) e hijos, todos viviendo bajo el mismo techo. Estos últimos pueden ser la descendencia biológica de la pareja o miembros adoptados por la familia.

- **Familia Extensa o consanguínea:** Está constituida por la troncal o múltiple (la de los padres y la de los hijos en convivencia), más la colateral; es decir, se compone de más de una unidad nuclear siempre y cuando coexistan bajo un mismo techo, se extiende más allá de dos generaciones y está basada en los vínculos de sangre de una gran cantidad de personas, incluyendo a los padres, niños, abuelos, tíos, tías, sobrinos, primos y demás. Las familias extensas pueden formarse también cuando las nucleares se separan o divorcian. Los hijos de estos rompimientos buscan en los abuelos, tíos y otros

familiares apoyo psicológico para su estabilización familiar.

- **Familia Conjunta o Multigeneracional:** Para Giberti (2005), esta modalidad familiar se presenta cuando los más jóvenes de la familia incorporan a ella a sus propios cónyuges e hijos, en vez de formar un núcleo familiar independiente, conviviendo simultáneamente varias generaciones en el mismo espacio vital.

b. De acuerdo con la forma de constitución

Eguiluz (2003) existen tres tipos de familia según la forma en la que han sido constituidas.

- **Familia Monoparental:** La familia monoparental es aquella que se constituye por uno de los padres y sus hijos. Resulta cuando la pareja decide no seguir viviendo junta y separarse o divorciarse, y los hijos quedan al cuidado de uno de los padres, por lo general la madre. Excepcionalmente, se encuentran casos en donde es el hombre el que cumple la función.
- **Familia Reconstruida:** Con cierta frecuencia, tras la separación o el divorcio, los progenitores vuelven a formar pareja con otras personas para iniciar una nueva convivencia, con vínculo matrimonial o sin él. Estas familias, en las que al menos un miembro de la pareja proviene de una unión anterior, reciben el nombre de reconstruidas.

- **Familias Adoptivas:** Está basada en la falta de vínculo biológico entre padres e hijos. Las características de este tipo de familia son diversas, por los motivos que llevan a la adopción como por las características de quienes adoptan y de quienes son adoptados, así como por la dinámica de relaciones que se establecen en su interior.

c. De acuerdo a su desarrollo

De la Cerda y Riquelme (2003) realizaron la siguiente clasificación:

- **Familia Primitiva o Tradicional:** La familia tradicional se caracteriza desde el punto de vista de las funciones de sus miembros, por la existencia de una estricta diferenciación de las funciones basadas en el sexo y la edad de sus componentes. Generalmente el que trabaja fuera de casa es el padre y la mujer compagina la crianza de los hijos y se dedica a las labores del hogar. La mujer juega el rol de esposa – madre. Hay una preeminencia de la autoridad del padre sobre los hijos y la mujer. Existe un patrón tradicional de la organización.
- **Familia Moderna:** En este tipo de familia, la mujer participa en la fuerza de trabajo y en la economía de la familia. La mujer tiene el rol de esposa - compañera y de esposa - colaboradora. Ambos padres comparten derechos y obligaciones, y los hijos participan en la organización familiar y toma de decisiones.

d. De acuerdo al cumplimiento de sus funciones

De la Cuesta, Pérez y Louro (1994) creadoras del Test de Percepción del Funcionamiento Familiar (FFSIL) distinguieron 4 tipos de familias:

- **Familia funcional:** Es aquella cuyas interrelaciones como grupo humano favorece el desarrollo sano y el crecimiento personal de cada uno de sus miembros, en la medida que existe un equilibrio en el cumplimiento de sus funciones y a su vez disponga de recursos adaptativos para enfrenar los cambios.
- **Familia moderadamente funcional:** Se comprende como una expresión intermedia entre la familia funcional y la familia disfuncional, de las categorías de que define el funcionamiento familiar.
- **Familia disfuncional:** Es la expresión negativa de las categorías que definen el funcionamiento familiar.
- **Familia severamente disfuncional:** Es una expresión negativa de extremo de las categorías que define el funcionamiento familiar

Funciones de la Familia

- **Función reproductiva:** Consiste en procrear o traer hijos al mundo asegurando así la continuidad de la especie humana, significa, a su vez, prestar cuidados al recién nacido para garantizar su supervivencia.

- **Función de protección económica:** Está referida a la satisfacción de las necesidades básicas de alimentación, vestido, vivienda, salud, educación y recreación, permite a los miembros de la familia una vida decorosa y la materialización de sus expectativas sociales y culturales.

- **Función afectiva:** En el seno de la familia experimentamos y expresamos los sentimientos de amor, seguridad, afecto y ternura más profundos, son estas emociones las que permiten establecer y mantener relaciones armoniosas y gratas con nuestros familiares y las que influyen en el afianzamiento de la autoestima, confianza y sentimiento de realización personal.

- **Función socializadora:** La familia representa un papel crucial como nexo de unión entre la sociedad y la personalidad de cada uno de sus miembros, y contribuye al desarrollo global de la personalidad de los hijos, así como al desarrollo de otros aspectos concretos como el pensamiento, el lenguaje, los afectos, la adaptación y la formación del auto concepto.

- **Función recreativa:** Esta función es parte de la vida familiar, siendo a menudo olvidada por la familia, muchas veces es minimizada su importancia frente a otras actividades como el trabajo; sin embargo, la recreación es importante porque es la que brinda a la familia estabilidad emocional y posibilidades de mayor comunicación.

- **Función solidaria:** Se desarrollan afectos que permiten valorar el socorro mutuo y la ayuda al prójimo.

- **Función protectora:** Brinda seguridad y cuidados a los niños, adolescentes, inválidos y los ancianos.

Dimensiones del funcionamiento familiar

En el estudio realizado para la Evaluación del funcionamiento familiar se tomó en cuenta el instrumento de medición de funcionalidad familiar - FACES III, y que a continuación, se describió las dimensiones con las cuales se evaluó el funcionamiento familiar:

Cohesión Familiar

Para Zaldívar (2004) la cohesión familiar es una de las dimensiones centrales de la dinámica familiar y puede ser definida a partir de los vínculos emocionales que los miembros de una familia que establecen entre sí. Así también, Ramírez (2004) la consideraba como la unión entre los miembros familiares que proveen de un sentido de unidad y pertenencia familiar a través de la internalización del respeto, amor, interés de uno por otro, compartir valores y creencias. Esto les permite vínculos emocionales necesarios para la sobrevivencia del sistema. Según Cango (2013) cuando la cohesión es estrecha favorece la identificación física y emocional y el establecimiento de sólidos vínculos y un fuerte sentimiento de pertenencia con el grupo familiar en su conjunto.

Adaptabilidad Familiar

Para Zaldívar (2006) se entiende como la flexibilidad o capacidad de la familia para adoptar o cambiar sus reglas o

normas de funcionamiento, roles, etc. Ante la necesidad de tener que enfrentar determinados cambios, dificultades, crisis o conflictos por los que puede atravesar la misma en un momento dado. La no presencia de esta flexibilidad impide a la familia hacer un uso adecuado de sus recursos, lo que provoca un aferramiento a esquemas, normas, roles, actitudes, que resultan poco funcionales y dificultan encontrar una solución viable a la situación familiar problemática.

Familia funcional

Según Paz y Aymat (2007) las familias funcionales promueven el desarrollo integral de sus miembros y permiten que se mantengan estados de salud física, emocional y social favorables en cada uno de ellos. Así como también, una familia disfuncional o con un funcionamiento inadecuado, constituye un factor de riesgo para la aparición de síntomas y enfermedades en sus miembros.

Según Olson (1983) Las familias funcionales se caracterizan por entregar y recibir apoyo incondicional, comprensión y ánimo entre sus miembros, permitiéndoles un desarrollo y crecimiento óptimo, que con posterioridad se podrá ver reflejado en la conformación de nuevas familias y en menor grado en las escuelas o grupos sociales en donde se puedan reproducir los patrones aprendidos de funcionalidad familiar.

Familias Disfuncionales

Hernández y Grau (2005). Sostienen que las familias disfuncionales son aquellas familias que no pueden resolver sus crisis y se quedan atascadas, fijan mecanismos patológicos

de interacción intra y extrafamiliares y por lo general, van produciendo en uno o más miembros un estado de desajuste o enfermedad. Así mismo Linares (1994), citado por Navarro y Cols., (2007) afirma que cuando la familia comienza a distorsionar su función principal ante la sociedad y antepone a ello los conflictos, se le etiqueta como familia disfuncional o multiproblemática.

Funcionalidad de la Familia Peruana

Se aprecia una amplia gama, que van desde una base matrimonial hasta las familias de tipo convivencial. También se encuentran familias producto de relaciones eventuales y múltiples uniones, madres solteras, familias incompletas, debido a rupturas conyugales, viudez, etc. La estructura del hogar rural es generalmente, extensa. Familias de alta tasa de fecundidad que viven en función de recursos naturales escasos. Frente a la familia urbana, que en su mayoría es de tipo nuclear.

Huarcaya (2011) al respecto refirió que, la estructura familiar en el Perú viene presentando cambios significativos. El número decreciente de matrimonios, la popularidad de la cohabitación y el número creciente de divorcios configuran los mayores cambios en la estructura familiar peruana. Una consecuencia lógica de esto, es que cada vez más niños nacen y/o se crían fuera del matrimonio: hogares monoparentales o en convivencia.

Otro aspecto que se está considerando en el presente estudio es la dinámica familiar, según Serrano (2007), en la sociedad peruana predomina la familia patriarcal, la cual se caracteriza por depender económicamente del padre, quien

muestra una actitud dominante en la toma de decisiones, también nos dice que se puede dar por otro fenómeno como la ausencia de uno de los padres la cual puede afectar la unión entre los miembros del hogar.

Entonces se puede afirmar que existen carencias en el cumplimiento de las funciones de los miembros de la familia, lo cual es el reflejo de la cantidad inminente de problemas sociales y psicológicos que se vienen dando en nuestra sociedad la disfunción familiar influye en la génesis de problemas psicosociales en los estudiantes de secundaria, la delincuencia, los intentos de suicidio, los trastornos de conducta, depresión, etc.

III.2.5. Habilidades sociales

En relación a las habilidades sociales en los adolescentes Moreno y Pallás (2001) consideraron que la conducta social de los adolescentes presenta varias dimensiones, tales como la consideración con los demás, el autocontrol en las relaciones sociales, el retraimiento social, la ansiedad social o timidez y el liderazgo. Las mismas fueron operacionalizadas a partir de la Batería de Socialización (BAS-3), autoinforme aplicable a adolescentes de 11 a 19 años aproximadamente.

Componentes de las Habilidades Sociales

Las Habilidades Sociales o también conocido como competencia social, definitivamente están ligadas a estructuras o componentes que ayudan a desarrollar y fortalecer. Quiere decir; si existe un buen soporte emocional y un buen soporte educativo los resultados serán significativos.

Componente Familiar

Todos concuerdan que la familia es un componente fundamental para crecer en cada aspecto de la vida. Es la base para desarrollar cualquier logro a lo largo del proceso de aprendizaje. Y que mejor cuando se trata de las habilidades sociales. Por su parte García, Vázquez y Vázquez (2007) aludieron que la familia es el motor de impulso para construir una base sólida para el buen desarrollo de las habilidades sociales, son como redes conectadas entre sí, mientras exista una buena comunicación, siempre habrá posibilidades de ser personas con capacidades de actuar de manera positiva ante la sociedad. Una fallida participación de los padres inhibe las habilidades sociales, perjudica el buen desempeño en un futuro. De ahí la importancia del involucramiento de los apoderados ya que es un soporte fundamental en el proceso de maduración (López, 2008).

Buey y Varela (2009) manifestaron que los familiares influyen de manera directa para la construcción y el reforzamiento de las habilidades sociales. Es mucho mejor si éste va acompañado del ejemplo. En la familia es donde se aprende desde un inicio a manejar las emociones y aquellas competencias sociales que promueven el bienestar con los demás, es allí donde la persona desde sus primeros días de vida se instruye a tener 23 buenos hábitos, buenos valores, buenas actitudes y a valorar las normas sociales y las creencias de los demás. Es así que Valdéz, Madrid, Carlos y Martínez (2016) manifestaron que el desarrollo integral de las actividades y las conductas asertivas están íntimamente relacionadas a la influencia familiar. Las actividades diarias, el

ambiente positivo o negativo dicen mucho en la formación y la capacidad de afrontamiento social.

Oyarzún, Estrada, Pino y Oyarzún (2012a) concordaron con esta aportación y añadieron que hasta los trastornos mentales pueden reducir con la participación familiar. Estos investigadores dijeron que los lazos de amistad compañeros educativos, compañeros de trabajo y los componentes familiares sirven de soporte para un buen desarrollo de las habilidades sociales. Interpersonales, el buen estilo de vida, el apego a los estudios, la madurez social y todas las habilidades que se necesita para enfrentar el mundo real.

- Componente Escolar. Sin lugar a duda, la etapa escolar es la que ocupa gran parte de la vida de la persona, es por ello que diversos autores dan mucho énfasis y realce al tema.

Dueñas y Senra (2009) aseguraron que gran parte de las competencias sociales eran aprendidas durante el periodo escolar. En su estudio encontró gran parte de las personas demostraron agradecimientos a su centro de formación básica, regular y de grado.

De ahí que Salvador, Fuente y Álvarez (2009) manifestaban que los educadores deben conocer y estar conscientes de la responsabilidad que descansa en ellos, esto debido a ejemplo que imparten de manera consciente o inconsciente.

Los centros de formación escolar no simplemente son lugares de aprendizaje académico si no que cada vez son instituciones complejas debido a las enseñanzas

multidisciplinarias. Allí se promueven talleres, espacios culturales, todo esto buscando encontrar un puesto con mayor relevancia frente a la competencia, a su vez se necesita la participación oportuna de los docentes (Antúnez, citado por Salvador et al., 2009).

La prosperidad o el fracaso en las habilidades sociales dependen en gran manera de la escuela, porque si no se dio un buen sostén en la familia, la escuela es la que puede llenar aquel espacio (López, 2008) y va depender de las estrategias para reconocer las necesidades basado en un contexto sociocultural-afectivo (Contini et al., 2013).

Cuando se está en los años escolares la participación y la capacidad de recepción es mucho más susceptible ante cualquier enseñanza, es por ello que se puede construir 24 diferentes teorías en la mente del estudiante, (Betina y Contini, 2011), además es un buen momento como perfeccionar las habilidades sociales y darle un toque de integración y participación activa en la sociedad (Mudarra y Garcia, 2016).

Valdéz et al. (2016) sostenían que las conductas asertivas y la buena conducta social proviene de una educación escolar sana. No existe otro momento oportuno para fortalecer estas habilidades (Salvador et al., 2009), además no puede haber excusa suficiente como para no actuar oportunamente frente a situaciones que ponen en riesgo la integridad del educando (Lozano, 2012).

El inicio de las respuestas asertivas, la expresión de sentimientos, enfrentarse a la autoridad y la iniciación de los

sentimientos y otras cosas más, son producidas justo en la época escolar (Rabazo y Fajardo, 2004), si bien es cierto que no se puede exigir u obligar al estudiante, pero si se puede influenciar en ellos a través del ejemplo y las buenas costumbres practicadas (Camacho, 2012).

Por otro lado, es menester mencionar que cuanto mayor sean las habilidades sociales, mejores resultados se obtienen en el rendimiento académico (Estrada, Pino y Oyarzún, 2012b), no está demás volver a mencionar que las entidades educativas deben interesarse en la formación de las habilidades sociales, porque los resultados son muy favorables (Mudarra & Garcia, 2016).

Clasificación de las habilidades sociales

Según los autores Goldstein, Sprafkin, Gershaw y Klein (1989) las habilidades sociales se clasifican en seis grupos:

- **Las habilidades sociales primarias**, que consisten en escuchar, iniciar una conversación, mantener una conversación, formular una pregunta, dar las gracias, presentarse, presentar a otras personas y hacer un cumplido.
- **Las habilidades sociales avanzadas**, que consisten en pedir ayuda, participar, dar instrucciones, seguir instrucciones, disculparse y convencer a los demás.
- **Habilidades relacionadas con los sentimientos**, que consisten en conocer los propios sentimientos, expresar sentimientos, comprender los sentimientos de los demás,

enfrentarse con el enfado de otro, expresar el afecto, enfrentar el miedo y autorecompensarse.

- **Habilidades alternativas a la agresión**, consisten en pedir permiso, compartir algo, ayudar a los demás, negociar, emplear el autocontrol, defender los propios derechos, responder a las bromas, evitar los problemas con los demás y no entrar en peleas.
- **Habilidades para hacer frente al estrés**, que consisten en formular una queja, responder a una queja, demostrar deportividad tras un juego, resolver la vergüenza, arreglárselas cuando le deja de lado, defender a un/a amigo/a, responder a la persuasión, responder la fracaso, enfrentarse a los mensajes contradictorios, prepararse para una conversación difícil y hacer frente a presiones del grupo.
- **Habilidades de planificación**, que consisten en tomar iniciativa, discernir sobre sobre la causa de un problema, establecer un objetivo, determinar las propias habilidades, recoger información, resolver los problemas según importancia, tomar una decisión y concentrarse en una tarea.

Dimensiones de las habilidades sociales.

Los conceptos que presentamos a continuación están planteados por Ruiz (2006) quien adaptó la prueba para Perú.

- 1. Autoexpresión de situaciones sociales:** “Este factor refleja la capacidad de expresarse uno mismo de forma y sin

ansiedad en distintos tipos de situaciones sociales, entrevistas laborales, tiendas, lugares oficiales, en grupos y reuniones sociales, etc. Obtener una alta puntuación indica facilidad para las interacciones en tales contextos. Para expresar las propias opiniones y sentimientos, hacer preguntas”.

2. Defensa de los propios derechos como consumidor:

“Una alta puntuación refleja la expresión de conductas asertivas frente a desconocidos en defensa de los propios derechos en situaciones de consumo (no dejar colarse a alguien en una fija o en una tienda, pedir a alguien que habla en el cine que se calle, pedir descuentos, devolver un objeto defectuoso, etc.”.

3. Expresión de enfado o disconformidad: “Una Alta puntuación en esta sub escala indica la capacidad de expresar enfado o sentimientos negativos justificados y/o desacuerdos con otras personas. Una puntuación baja indicia la dificultad para expresar discrepancias y el preferir callarse lo que a uno le molesta con tal de evitar posibles conflictos con los demás (aunque se trate de amigos o familiares)”.

4. Decir no y cortar interacciones: “Refleja la habilidad para cortar interacciones que no se quieren mantener (tanto con un vendedor como con amigos que quieren seguir charlando en un momento en que queremos interrumpir la conversación, o con personas con las que no se desea

seguir saliendo o manteniendo la relación) así como el negarse a prestar algo cuando nos disgusta hacerlo. Se trata de un aspecto de la aserción en lo que lo crucial es poder decir no a otras personas y cortar las interacciones - a corto o largo plazo - que no se desean mantener por más tiempo”.

5. **Hacer peticiones** :“Esta dimensión refleja la expresión de peticiones a otras personas de algo que deseamos, sea a un amigo (que nos devuelva algo que le prestamos que nos haga un favor) o en situaciones de consumo (en un restaurante no nos traen algo tal como lo pedimos y queremos cambiarlo, o en una tienda nos dieron mal el cambio) Una puntuación alta indicaría que la persona que la obtiene es capaz de hacer peticiones semejantes a estas sin excesiva dificultad mientras que una baja puntuación indicaría la dificultad para expresar peticiones de lo que queremos a otras personas”.

6. **Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto:** “El factor se define por la habilidad para iniciar interacciones con el sexo opuesto (una conversación, pedir una cita...) y de poder hacer espontáneamente un cumplido un halago, hablar con alguien que te resulta atractivo. En esta ocasión se trata de intercambios positivos. Una puntuación alta indica facilidad para tales conductas, es decir tener iniciativa para comenzar interacciones con el sexo opuesto y para expresar espontáneamente lo que nos gusta del mismo. Una baja puntuación indicaría dificultad para llevar a cabo espontáneamente y sin ansiedad tales conductas”.

7. **Ecuanimidad:** Facultad de pensar y juzgar con imparcialidad fue relegado del tribunal por falta de ecuanimidad.

Impasividad, impavidez, paciencia injusticia, parcialidad.

III.3. **Marco conceptual**

Adaptabilidad Familiar. Se entiende como la flexibilidad o capacidad de la familia para adoptar o cambiar sus reglas o normas de funcionamiento, roles, etc. Ante la necesidad de tener que enfrentar determinados cambios, dificultades, crisis o conflictos por los que puede atravesar la misma en un momento dado. La no presencia de esta flexibilidad impide a la familia hacer un uso adecuado de sus recursos, lo que provoca un aferramiento a esquemas, normas, roles, actitudes, que resultan poco funcionales y dificultan encontrar una solución viable a la situación familiar problemática. Para Zaldívar (2006)

Autoexpresión de situaciones sociales: “Este factor refleja la capacidad de expresarse uno mismo de forma y sin ansiedad en distintos tipos de situaciones sociales, entrevistas laborales, tiendas, lugares oficiales, en grupos y reuniones sociales, etc.

Cohesión Familiar: Para Zaldívar (2004) la cohesión familiar es una de las dimensiones centrales de la dinámica familiar y puede ser definida a partir de los vínculos emocionales que los miembros de una familia que establecen entre sí.

Defensa de los propios derechos como consumidor: Se define como la expresión de conductas asertivas frente a desconocidos en defensa de los propios derechos en situaciones de consumo (no dejar colarse a alguien en una faja o en una tienda, pedir a alguien que habla en el cine que se calle, pedir descuentos, devolver un objeto defectuoso, etc.”.

Decir no y cortar interacciones: “Refleja la habilidad para cortar interacciones que no se quieren mantener (tanto con un vendedor como con amigos que quieren seguir charlando en un momento en que queremos interrumpir la conversación, o con personas con las que no se desea seguir saliendo o manteniendo la relación) así como el negarse a prestar algo cuando nos disgusta hacerlo.

Expresión de enfado o disconformidad: Es la capacidad de expresar enfado o sentimientos negativos justificados y/o desacuerdos con otras personas.

Familia: Minuchin & Fishman (1986), definen a la familia como un grupo natural que en el curso del tiempo ha elaborado pautas de interacción. Estas constituyen la estructura familiar, que rigen el funcionamiento de los miembros de la familia, y van a definir su gama de conductas facilitando su interacción recíproca.

Habilidades sociales: Las Habilidades Sociales son el conjunto de respuestas verbales y no verbales, parcialmente independientes, en situaciones específicas, a través de las cuales un individuo expresa en un contexto interpersonal, sus sentimientos, preferencias, opiniones o derechos sin ansiedad excesiva y de manera asertiva. (Gismero, 2000)

Hacer peticiones: Esta dimensión refleja la expresión de peticiones a otras personas de algo que deseamos, sea a un amigo (que nos devuelva algo que le prestamos que nos haga un favor) o en situaciones de consumo (en un restaurante no nos traen algo tal como lo pedimos y queremos cambiarlo, o en una tienda nos dieron mal el cambio)

Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto: “El factor se define por la habilidad para iniciar interacciones con el sexo opuesto (una conversación, pedir una cita...) y de poder hacer espontáneamente un cumplido un halago, hablar con alguien que te resulta atractivo.

IV. METODOLOGIA

IV.1. Tipo y nivel de investigación

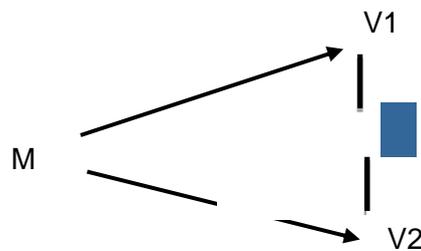
El presente trabajo fue de tipo cuantitativa; por lo que, utilizo la recolección de datos y análisis de datos para contestar las preguntas de investigación; método aplicado para el presente estudio es el deductivo- inductivo, es deductivo pues se pasó de principios generales comprobados y verificados a hechos particulares, asimismo es inductivo pues se estudiaron y se observaron los hechos o experiencias inherentes a la variable, con el fin de llegar a conclusiones que puedan inducir o permitir derivar de ello los fundamentos de una teoría (Prieto, 2017).

El estudio corresponde al nivel de investigación descriptivo correlacional, es decir, la variable a describir y relacionar serán la funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes en una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho. Siendo la investigación descriptiva porque se pretenderá especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se pretenda analizar. Asimismo, será un estudio correlacional ya que se pretende analizar la relación existente entre dos variables, intentando predecir el valor aproximado que tendrán las variables, a partir del valor que poseen en la relación (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

IV.2. Diseño de Investigación

La investigación tuvo un diseño No Experimental de corte transversal, porque no se manipularon las variables de estudio y se realizó en un determinado tiempo, que fue de marzo a agosto del 2021. Este diseño es conocido también como investigación Ex Post Facto, término que proviene del latín y significa después de ocurrido los hechos. Según Hernández, et al., en la investigación Ex Post Facto el investigador tiene que limitarse a la observación de situaciones ya existentes dada la capacidad de influir sobre las variables y sus efectos. (Hernández, et al. 2014)

Al esquematizar este tipo de investigación obtendremos el siguiente diagrama.



En el esquema:

M= Muestra de Investigación

V1 = Funcionalidad Familiar

V2 = Habilidades sociales

r = Posible relación entre las variables

Se asume en este diseño una probabilidad del 90% de relación entre las variables.

IV.3. Población – Muestra

IV.3.1. Población

En el presente proceso de investigación la población de estudio estuvo constituida por todos los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de san Juan de Lurigancho, que son un total de 130 estudiantes.

IV.3.2. Muestra

Por la naturaleza, importancia y relevancia de la investigación, la muestra estuvo conformada por 130 estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho.

IV.3.3. Muestreo

Para el presente estudio se utilizó un muestreo de tipo censal. Esta técnica consistió en seleccionar una muestra de la población que este accesible. Es decir, todos los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, que fueron sujeto de estudio en la investigación fueron seleccionados por estar disponibles y no porque hayan sido elegidos mediante un criterio estadístico.

IV.4. Hipótesis general y específicas

IV.4.1. Hipótesis general

Si existe relación entre la funcionalidad familiar y Habilidades sociales en estudiantes de secundaria en una Institución

IV.4.2. **Hipótesis específicas**

Si existe relación entre la dimensión cohesión familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública de san Juan de Lurigancho, 2021.

Si existe relación entre la dimensión Adaptabilidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública de san Juan de Lurigancho, 2021

IV.5. **Identificación de las Variables**

V1: Funcionalidad familiar: La variable de funcionalidad familiar para este estudio se definió como la capacidad de la familia para enfrentar las situaciones de crisis mediante el conjunto de interacciones que se producen entre sus miembros, sobre la base del respeto, la autonomía y convivencia familiar, en la que desarrollan la cohesión y la adaptabilidad (Olson, 2003).

V2: Habilidades sociales: Para el presente estudio se definió a las habilidades sociales como un conjunto de respuestas verbales y no verbales aprendidas y emitidas por un individuo en un contexto interpersonal donde expresa sus sentimientos, actitudes, deseos y opiniones o ejerce sus derechos de un modo pertinente y adecuado a la situación; respetando a los demás.

IV.6. Operacionalización de las variables

IV.6.1. Matriz de Operacionalización de la variable Funcionalidad familiar

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	RANGO O NIVELES
Funcionalidad Familiar	Capacidad de la familia para enfrentar las situaciones de crisis mediante el conjunto de interacciones que se producen entre sus miembros, sobre la base del respeto, la autonomía y convivencia familiar, en la que desarrollan la cohesión y la adaptabilidad. (Olson, 2003).	Se obtuvo con la aplicación de la Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson con la que se va a conocer las dimensiones de cohesión y adaptabilidad familiar.	Cohesión Familiar	Lazos emocionales	11, 19	Ordinal Desligada (10 - 31)
				Límites familiares	5, 7	Separada (32 - 37)
				Tiempo y amigos	3, 9	Conectada (38 - 43)
				Intereses comunes y recreación	13, 15	Amalgamada (44 - 50)
			Adaptabilidad Familiar	Coalición	1, 17	Rígida (10 - 19)
				Liderazgo	6, 18	Estructurada (20 - 24)
				Control	2, 12	
				Disciplina	4, 10	Flexible (25 - 29)
				Roles y reglas	8,14, 16, 20	Caótica (30 - 50)

IV.6.2. Matriz de Operacionalización de la variable Habilidades sociales

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	RANGO O NIVELES
Habilidades sociales	Conjunto de respuestas verbales y no verbales aprendidas y emitidas por un individuo en un contexto interpersonal donde expresa sus sentimientos, actitudes, deseos y opiniones o ejerce sus derechos de un modo pertinente y adecuado a la situación; respetando a los demás	Se obtendrá a partir de la aplicación de la Escala de habilidades de Gismero	Autoexpresión de Situaciones Sociales	<ul style="list-style-type: none"> ● Miedo a ser estúpido. ● Me cuesta telefonar, guardar opiniones. ● Evita reunirse por miedo. ● Cuesta expresar sentimientos, prefiere carta de presentación a tener una entrevista. ● Se molesta cuando le dicen que le gusta algo. ● Cuesta expresar su opinión al público. 	1, 2, 10, 11, 19, 20, 28, 29.	Bajo: 33-66 Medio: 67-100 Alto: 101-132
			Defensa de los propios derechos como consumidor.	<ul style="list-style-type: none"> ● Al comprar un objeto, ve un defecto va y lo devuelve. ● Si lo atienden a alguien después que llegue se queda callado. ● Si alguien le molesta en algún sitio le pide que se calle. ● No regatea. Se hace que no se da cuenta. 	3, 4, 12, 21, 30.	
			Expresión de enfado o disconformidad	<ul style="list-style-type: none"> ● No insiste. ● Le cuesta mucho cortarle. ● No sé cómo negar. ● No sabe callar al que habla mucho. ● Cuesta comunicar su decisión. ● No sabe cómo negarse 	5, 14, 15, 23, 24, 33	
			Decir no	<ul style="list-style-type: none"> ● Cuesta difícil pedir que le devuelva algo que presto. ● Hace un nuevo pedido. ● Si no me dieron completo el dinero vuelvo a pedir. ● Si presto dinero lo hago recordar. ● Le cuesta pedir favor. 	6, 7, 16, 25, 26	
			Hacer Peticiones	<ul style="list-style-type: none"> ● Poca expresión al sexo opuesto. Cuesta decir un halago. ● Difícil decir cumplido. ● Iniciativa para entablar conversación. ● Es incapaz de pedir una cita. 	8, 9, 17, 18, 27	
			Iniciar Interacciones positivas con el sexo Opuesto.	<ul style="list-style-type: none"> ● Reserva opinión. ● Ocultar sentimientos ● Expresar enfado. ● Expresar cólera con motivos. ● Se calla para evitar problemas. 	13, 22, 31, 32.	

IV.7. Instrumentos

Los Instrumentos que se utilizaron para el recojo de la información de las variables de investigación fueron: La Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES – III, y la Escala de habilidades de Gismero.

Escala de evaluación para medir la variable “funcionamiento familiar”

Ficha técnica

Nombre: Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III)

Autor: Fue creado por David Olson, Joycen Potner y Yoav Lavee en 1985 y fue traducido y validado en Lima por Reusche (1994)

Administración: Colectiva

Tiempo de administración: Entre 15 a 20 minutos aprox.

Ámbito de aplicación: Institución Educativa Estatal de Ate Vitarte

Significación: percepción sobre el funcionamiento familiar de los estudiantes.

Tipo de respuesta: los ítems son respondidos mediante una escala tipo Likert del 1 al 5 siendo Nunca equivalente a uno y Siempre es cinco.

Objetivo:

El presente cuestionario es parte fundamental de la investigación que tiene por finalidad obtener información de cómo es el nivel del funcionamiento familiar a través de sus dimensiones cohesión y adaptabilidad familiar en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho.

Descripción:

Está compuesta por 20 ítems para lo percibido y 20 ítems para lo ideal con una escala de respuesta Likert del 1 al 5 siendo Nunca equivalente a uno y Siempre es cinco. Asimismo, el encuestado solo debe marcar una alternativa, poniendo un aspa y si marca más de una alternativa se invalida el ítem.

Estructura:

Las dimensiones que evalúa la Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III) son las siguientes:

Cohesión familiar: 10 ítems (1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19)

Adaptabilidad familiar: 10 ítems (2, 4,6, 8,10, 12, 14, 16, 18, 20)

ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES (EHS)

Ficha Técnica

Nombre	: EHS Escala de Habilidades Sociales.
Autora	: Elena Gismero González – Universidad Pontificia.
Administración	: Individual o colectiva
Duración	: Variable aproximadamente 10 a 15 minutos.
Aplicación	: Adolescentes y Adultos
Significación	: Evaluación de la aserción y las habilidades sociales.
Tipificación	: Baremos de la población general.
Validez	: Tiene validez de constructo, es decir que el significado atribuido al constructo medido (habilidades sociales o asertividad) es correcto. Tiene validez de contenido, pues su formulación se ajusta a lo que comúnmente se entiende por conducta asertiva.

Existe, asimismo, validez del instrumento, es decir que se valida toda la escala, el constructo que expresan todos los ítems en su

conjunto, a través de la confirmación experimental del significado del constructo tal como lo mide el instrumento, y de los análisis correlacionales que verifican tanto la validez convergente (por ejemplo, entre asertividad y autonomía) como la divergente (por ejemplo, entre asertividad y agresividad).

La muestra empleada para el análisis correlacional fue una llevada a cabo con 770 adultos y 1015 jóvenes, respectivamente. Todos los índices de correlación superan los factores encontrados en el análisis factorial de los elementos en la población general, según Gismero (por ejemplo, 0,74 entre los adultos y 0,70 entre los jóvenes en el Factor IV). En lo referente a la validez de esta investigación se utilizó el análisis factorial (El KMO salió > 0.05 y el Bartlett < 0.05).

Confiabilidad: La EHS de Gismero muestra una consistencia interna alta, como se expresa en su coeficiente de confiabilidad $\alpha = 0,88$, el cual se considera elevado, pues supone que el 88% de la varianza de los totales se debe a lo que los ítems tienen en común, o a lo que tienen de relacionado, de discriminación conjunta (habilidades sociales o asertividad). En cuanto a la fiabilidad del presente estudio se utilizó el método de Alfa de Cronbach.

Baremos: A continuación, se describe a los baremos con una muestra con 770 adultos y 1015 jóvenes, en puntuaciones centiles. Con respecto a esta investigación se realizó la baremación en la población de estudio.

IV.8. **Técnicas de análisis e interpretación de datos**

Para la Real Academia Española (2001), las encuestas se conforman de preguntas agrupadas y organizadas, que van dirigidas a una población en específico, de tal forma que se obtenga información relevante para el estudio. La técnica de la encuesta, es una de las utilizadas en el campo de la investigación pues permite que la investigación sea rauda y eficiente. Por lo tanto, la encuesta recogió y analizo la información de la muestra representativa. Asimismo, los datos recabados del cuestionario estandarizado permitieron dar fundamento a las características del estudio. Asimismo, el cuestionario se aplicó de manera digital y física en las instalaciones de la Institución, cuya aplicación fue de manera individual.

V. RESULTADOS

5.1. Presentación de Resultados

Tabla 1.

Descripción por grado de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho

	Frecuencia	Porcentaje
Primero	21	16.15%
Segundo	35	26.92%
Tercero	6	4.62%
Cuarto	48	36.92%
Quinto	20	15.38%
Total	130	100%

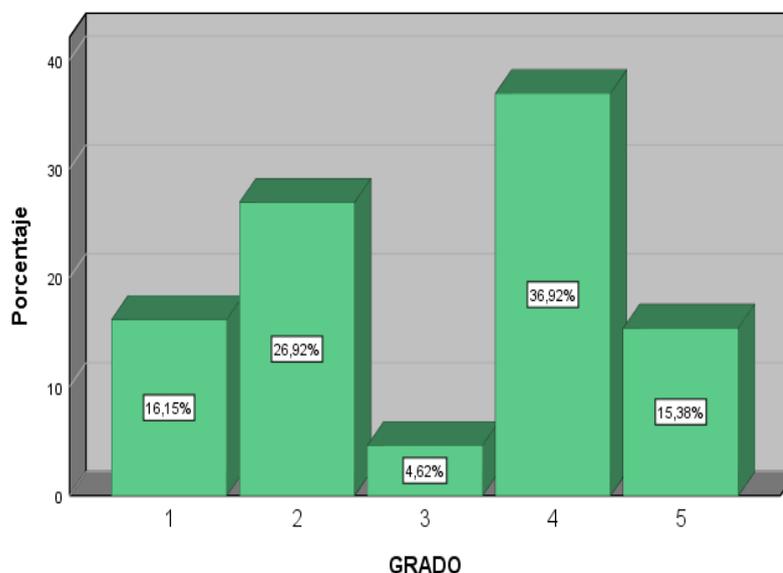


Figura 1. Estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, según grado de estudios

En la tabla 1 y figura 1, se evidenció que la mayor parte de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, cursaban el cuarto grado (36.92%), y en menor proporción se encontraban los estudiantes de tercero (4.62%).

Tabla 2.

Descripción por edad de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho

	Frecuencia	Porcentaje
13 años	24	18.46%
14 años	31	23.85%
15 años	31	23.85%
16 años	38	29.23%
17 años	6	4.62%
Total	130	100%

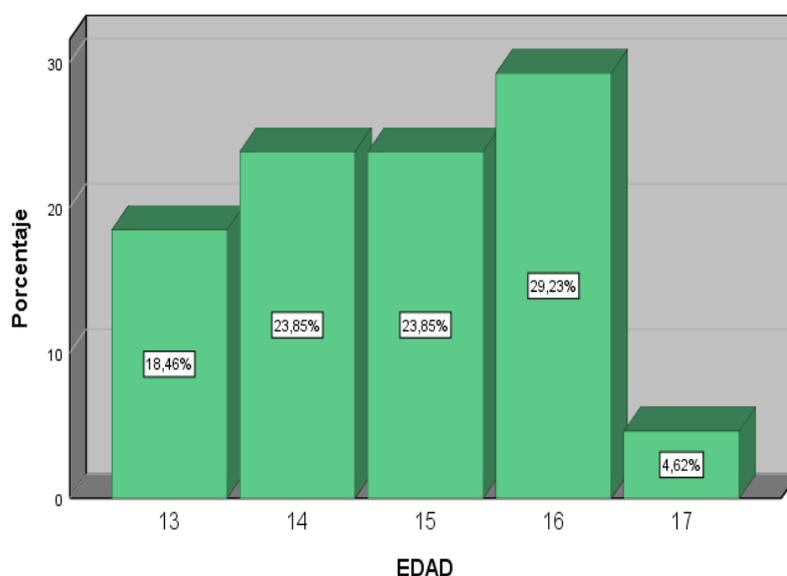


Figura 2. Edades de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho

Como se describe en la tabla 2 y figura 2, la mayor parte de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, que conformaron esta investigación, tenían 16 años (29.23%). Además, la minoría estuvo representada por quienes tenían 17 años (4.62%).

Tabla 3.

Descripción por sexo de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho

	Frecuencia	Porcentaje
Hombre	51	39.23%
Mujer	79	60.77%
Total	130	100%

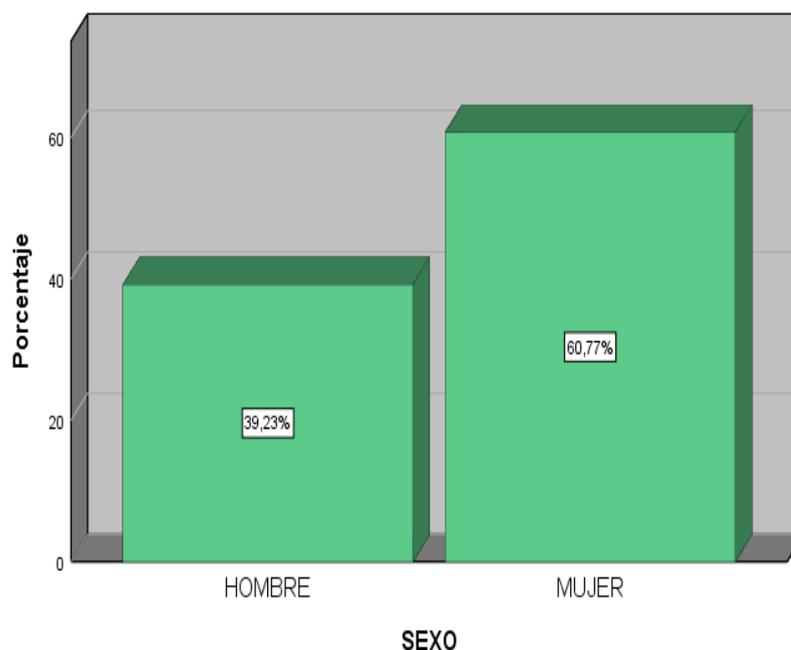


Figura 3. Sexo de estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho,

Como se observa en la tabla 3 y figura 3, la mayor parte de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, que conformaron esta investigación, fueron mujeres (60.77%), y la minoría estuvo conformada por hombres (39.23%).

Descripción de las variables

Tabla 4.

Funcionalidad familiar en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	8	6.15%
Medio	102	78.46%
Alto	20	15.38%
Total	130	100%

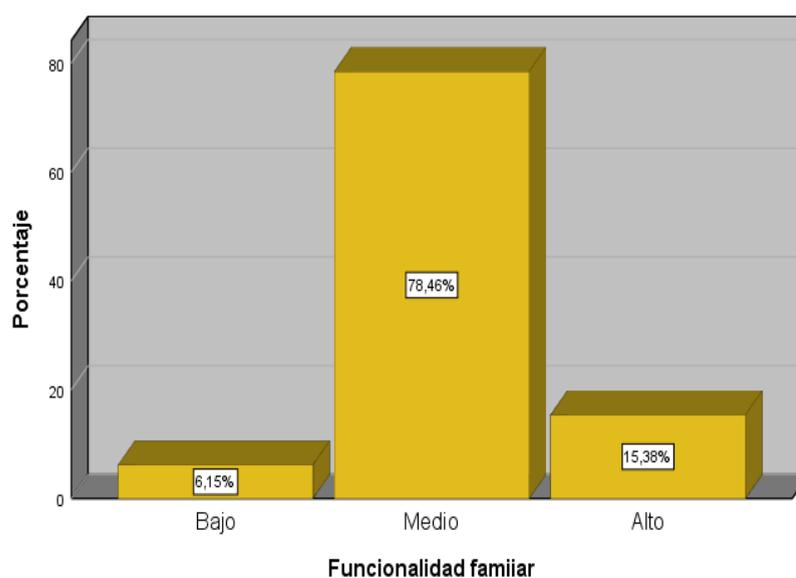


Figura 4. Funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho

En la tabla 4 y figura 4, se presenta el nivel de funcionalidad familiar de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho. La mayoría estuvo ubicada en un nivel medio (78.46%); mientras que, la menor proporción de participantes pertenecieron a un nivel bajo (6.15%).

Tabla 5.

Cohesión familiar en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho

	Frecuencia	Porcentaje
Desligada	24	18.46%
Separada	44	33.85%
Conectada	32	28.46%
Amalgamada	25	19.23%
Total	130	100%

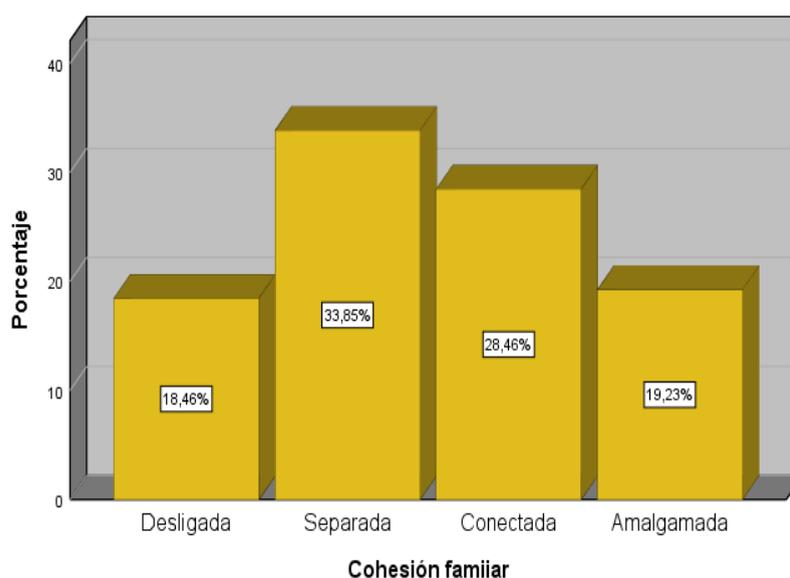


Figura 5. Cohesión familiar en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho

En la tabla 5 y figura 5, se muestra el nivel de cohesión familiar en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho. De esta manera, se evidenció que la mayoría se ubicó en una categoría separada (33.85%); mientras que, la minoría se encontraba en la categoría desligada (18.46%).

Tabla 6.

Adaptabilidad familiar en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho

	Frecuencia	Porcentaje
Rígida	3	2.31%
Estructurada	24	18.46%
Flexible	61	46.92%
Caótica	42	32.31%
Total	130	100%

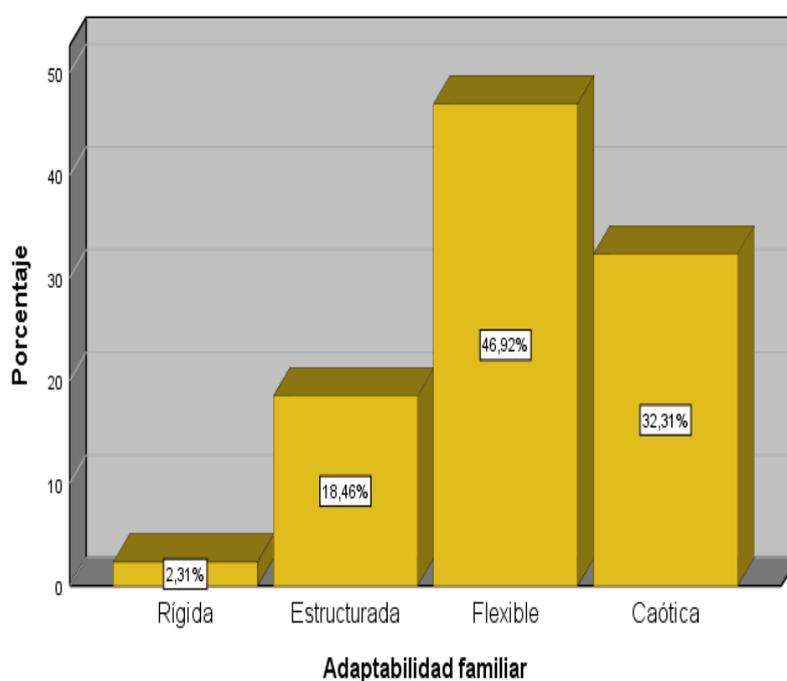


Figura 6. *Adaptabilidad familiar en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho*

En la tabla 6 y figura 6, se muestra el nivel de adaptabilidad familiar en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho. La mayoría se encontraba en la categoría flexible (46.92%); mientras que, la minoría se hallaba en la categoría rígida (2.31%).

Tabla 7.

Habilidades sociales en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	36	27.69%
Medio	90	69.23%
Alto	4	3.08%
Total	130	100%

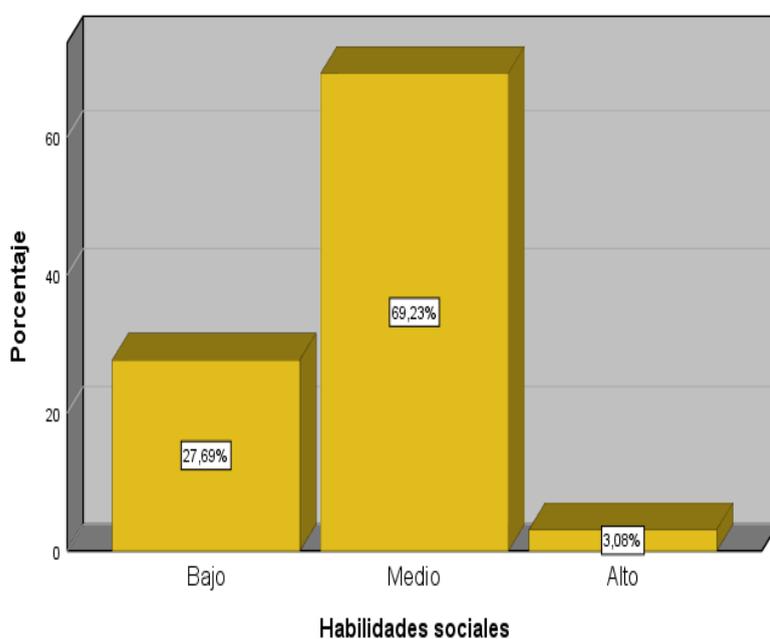


Figura 7. *Habilidades sociales en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho*

En la tabla 7 y figura 7, se muestra el nivel de habilidades sociales de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho. Mientras, que la mayoría se encontraba en un nivel medio (69.23%), la menor parte pertenecía a un nivel alto (3.08%).

5.2. Interpretación de los resultados

Comprobación de la hipótesis general

H0: No existe relación entre la funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2021.

H: Existe relación entre la funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2021.

Tabla 8.

Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho.

		Funcionalidad familiar	Habilidades sociales
Rho de Spearman	Funcionalidad familiar	1.000	-.080
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	.363
	N	130	130
Rho de Spearman	Habilidades sociales	-.080	1.000
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.363	.
	N	130	130

En la tabla 8, se puede observar que no existe una relación estadísticamente significativa entre funcionalidad familiar y habilidades sociales ($p= 0.363 > 0.05$), y en el coeficiente Rho de Spearman (-.080) se encontró que la relación es negativa entre funcionalidad familiar y habilidades sociales y muy baja. De acuerdo a ello, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre la funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho.

Comprobación de la hipótesis específica 1

H0: No existe relación entre la dimensión cohesión familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública de san Juan de Lurigancho, 2021.

H: Existe relación entre la dimensión cohesión familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública de san Juan de Lurigancho, 2021.

Tabla 9.

Cohesión familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho.

			Cohesión familiar	Habilidades sociales
Rho de Spearman	Cohesión familiar	Coefficiente de correlación	1.000	-.027
		Sig. (bilateral)	.	.763
	N		130	130
	Habilidades sociales	Coefficiente de correlación	-.027	1.000
		Sig. (bilateral)	.763	.
	N		130	130

En la tabla 9, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre cohesión familiar y habilidades sociales ($p=0.763>0.05$), y en el coeficiente Rho de Spearman (-.027) se encontró que la relación es negativa entre cohesión familiar y habilidades sociales y muy baja. De acuerdo a este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre cohesión familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho.

Comprobación de la hipótesis específica 2

H0: No existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2021.

H: Existe relación entre la dimensión adaptabilidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2021.

Tabla 10.

Adaptabilidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho

			Adaptabilidad familiar	Habilidades sociales
Rho de Spearman	Adaptabilidad familiar	Coefficiente de correlación	1.000	-.060
		Sig. (bilateral)	.	.498
		N	130	130
	Habilidades sociales	Coefficiente de correlación	-.060	1.000
		Sig. (bilateral)	.498	.
		N	130	130

En la tabla 10, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre adaptabilidad familiar y habilidades sociales ($p=0.498>0.05$), y en el coeficiente Rho de Spearman (-.060) se encontró que la relación entre es negativa adaptabilidad familiar y habilidades sociales y muy baja. De acuerdo a este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre adaptabilidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho.

VI. ANÁLISIS DE RESULTADOS

A continuación, se inicia la discusión de los principales hallazgos de esta investigación con los antecedentes nacionales e internacionales, citados y sus respectivos análisis comparativos con las teorías que sostienen el tema de investigación.

VI.1. Análisis descriptivo de los resultados

Esta discusión la iniciamos con los resultados descriptivos dando realce los resultados que se detallan a continuación:

1. En la tabla 4 y figura 4, se presenta el nivel de funcionalidad familiar de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho. La mayoría estuvo ubicada en un nivel medio (78.46%); mientras que, la menor proporción de participantes pertenecieron a un nivel bajo (6.15%).
2. En la tabla 5 y figura 5, se muestra el nivel de cohesión familiar en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho. De esta manera, se evidenció que la mayoría se ubicó en una categoría separada (33.85%); mientras que, la minoría se encontraba en la categoría desligada (18.46%).
3. En la tabla 6 y figura 6, se muestra el nivel de adaptabilidad familiar en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho. La mayoría se encontraba en la categoría flexible (46.92%); mientras que, la minoría se hallaba en la categoría rígida (2.31%).
4. En la tabla 7 y figura 7, se muestra el nivel de habilidades sociales de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho. Mientras, que la

mayoría se encontraba en un nivel medio (69.23%), la menor parte pertenecía a un nivel alto (3.08%).

VI.2. Comparación resultados con marco teórico

La investigación realizada tuvo como objetivo demostrar la relación entre la funcionalidad familiar y Habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho, 2021. A continuación, se prosiguió con la discusión de los principales hallazgos encontrados para contrastarlos con los antecedentes nacionales e internacionales citados y fueron analizados de acuerdo a la teoría vigente que sostiene el tema de investigación.

En relación a la hipótesis general la tabla 8, se puede observar que no existe una relación estadísticamente significativa entre funcionalidad familiar y habilidades sociales ($p= 0.363 > 0.05$), y en el coeficiente Rho de Spearman (-.080) se encontró que la relación es negativa muy baja entre funcionalidad familiar y habilidades sociales y muy baja. De acuerdo a ello, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre la funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho. Resultados que tienen semejanza con los estudios realizados por Aguilar (2017) en su investigación tuvo como objetivo examinar la relación entre Funcionalidad Familiar y las Habilidades Sociales de los estudiantes entre primero y quinto de secundaria, procedentes de diversos centros educativos nacionales de Nuevo Chimbote. Este estudio se realizó con una muestra de 300 estudiantes, a quienes se aplicó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), propuesta por Olson (1985) y adaptada a Perú por Águila y Bazo (2014); y la Escala de Habilidades Sociales, propuesta por Gismero (2000) y adaptada a Perú por Ruiz (2006). Cuando analizamos los resultados se encontró una correlación negativa muy baja de -0,057 entre las habilidades sociales y la cohesión de funcionalidad familiar, y encontramos una correlación negativa muy baja de -0,034 entre habilidades sociales y la adaptabilidad del funcionamiento familiar. Además, en cuanto a los tipos de cohesión encontramos que el 36% de la población era del tipo separada, y en cuanto a los tipos de adaptabilidad encontramos que el 31% de la población era del tipo estructurada. Con respecto a las habilidades sociales, el 47,6% de la población se encontraba en un nivel bajo. Estos resultados nos permiten afirmar que a mejores niveles de funcionalidad familiar

pueden o no pueden presentar mejores niveles de habilidades sociales, considerando que existen otros factores personales y sociales que favorecen o dificultan esta relación entre las variables de estudio.

A nivel específico en relación a la hipótesis 01 se encontró que, no existe una relación estadísticamente significativa entre cohesión familiar y habilidades sociales ($p= 0.763>0.05$), y en el coeficiente Rho de Spearman (-.027) se encontró que la relación es negativa entre cohesión familiar y habilidades sociales y muy baja. De acuerdo a este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre cohesión familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho. Resultados que guardan relación con los estudios de Seguil (2017) elaboró una investigación con el objetivo de estudiar la relación entre las variables funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa privada de Huancayo. El modelo del funcionamiento familiar sobre el cual se trabajó es el modelo circunplejo de sistemas maritales y familiares, propuesto y descrito por Olson et al. (1985). La escala utilizada para la medición del funcionamiento familiar fue el Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES III) que contiene dos dimensiones: cohesión y adaptabilidad. Para medir las habilidades sociales se utilizó la escala de habilidades Sociales (EHS) creada por Elena Gismero (2005) y adaptada por Cesar Ruiz Alva en 2009. La muestra estuvo conformada por 150 estudiantes. Se encontró que el funcionamiento familiar no se relaciona con las habilidades sociales ($X^2= 2,449$, $p=0,654$). Por lo tanto, se concluyó que cualquiera sea el nivel de funcionamiento familiar, es posible que el estudiante desarrolle o no habilidades sociales, debido a que existen diversos factores individuales y sociales que intervengan en la adquisición de habilidades sociales. Estos resultados nos permiten afirmar que a mejores niveles de funcionalidad familiar pueden o no pueden presentar mejores niveles de habilidades sociales, considerando que existen otros factores personales y sociales que favorecen o dificultan esta relación entre las variables de estudio.

A nivel específico en relación a la hipótesis 02, En la tabla 10, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre adaptabilidad familiar y habilidades sociales ($p= 0.498>0.05$), y en el coeficiente Rho de Spearman (-.060) se encontró que la relación entre es negativa adaptabilidad familiar y habilidades sociales y muy baja. De acuerdo a este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre adaptabilidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de

secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho. Estos resultados se relacionan con la investigación realizada por Aguilar (2017) en su investigación tuvo como objetivo examinar la relación entre Funcionalidad Familiar y las Habilidades Sociales de los estudiantes entre primero y quinto de secundaria, procedentes de diversos centros educativos nacionales de Nuevo Chimbote. Este estudio se realizó con una muestra de 300 estudiantes, a quienes se aplicó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), propuesta por Olson (1985) y adaptada a Perú por Águila y Bazo (2014); y la Escala de Habilidades Sociales, propuesta por Gismero (2000) y adaptada a Perú por Ruiz (2006). Cuando analizamos los resultados se encontró una correlación negativa muy baja de $-0,057$ entre las habilidades sociales y la cohesión de funcionalidad familiar, y encontramos una correlación negativa muy baja de $-0,034$ entre habilidades sociales y la adaptabilidad del funcionamiento familiar. Además, en cuanto a los tipos de cohesión encontramos que el 36% de la población era del tipo separada, y en cuanto a los tipos de adaptabilidad encontramos que el 31% de la población era del tipo estructurada. Con respecto a las habilidades sociales, el 47,6% de la población se encontraba en un nivel bajo. Estos resultados nos permiten afirmar que existen muchos factores personales y sociales pueden influir en la relación de la funcionalidad familiar y habilidades sociales en los estudiantes de secundaria de la referida Institución Educativa Pública en estudio.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

De acuerdo a los hallazgos en la investigación realizada, se concluye:

Primera: Que, existe relación negativa muy baja entre funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho ($\rho=0.363>0.05$), y coeficiente Rho de Spearman (-.080)

Segunda: Que, existe relación negativa muy baja entre cohesión familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho. ($\rho=0.763>0.05$), y el coeficiente Rho de Spearman (-.027).

Tercera: Que, existe relación negativa muy baja entre adaptabilidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho ($\rho=0.498>0.05$), y en el coeficiente Rho de Spearman (-.060).

Recomendaciones

Primera:

Que, el director con el área de psicopedagogía y convivencia escolar incluyan en el Plan de Trabajo Institucional – PEI, programas de sensibilización vía online con temas de funcionalidad, disfuncionalidad familiar, y habilidades sociales dirigido a estudiantes y padres de familia de secundaria de la Institución Educativa Pública San Antonio de Jicamarca, San Juan de Lurigancho, 2021”

Segunda:

Que, el departamento de bienestar psicopedagógico en coordinación convivencia escolar y docentes desarrollen actividades de capacitación online que contribuyan a fortalecer los límites familiares, la recreación para mejorar la dimensión cohesión familiar que ayuden al control de las conductas agresivas.

Tercera

Que, el departamento de psicopedagogía, convivencia escolar y tutoría programe seminarios de mejora continua en liderazgo, disciplina roles y cumplimiento de reglas, plan de vida para potenciar las capacidades y habilidades de los estudiantes de secundaria en estudio que fortalecerán la dimensión de adaptabilidad familiar que ayuden a controlar y mejorar las habilidades sociales en estos estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, P. (2017). Funcionalidad familiar y habilidades sociales. (Tesis de pregrado). Chimbote – Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/398/aguilard_pp.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Aguirre, E. y Villavicencio, C. (2017). Estilos de crianza en adolescentes con conductas agresivas. *In conference Proceeding*, 1(1), 68-71.
- Aiken, L. (1996). *Test Psicológicos y Evaluación*. México: Pretince Hall.
- Aliaga, T. (s.f.). *Psicometría: Test psicométricos. Confiabilidad y Validez*. Obtenido de: <http://datateca.unad.edu.co/contenidos/401517/1U2LibroEAPAliaga.pdf>
- Alvarez, S. y Salazar, E. (2018). *Funcionalidad familiar y habilidades sociales de los niños y niñas y adolescentes. Santa Marta – Colombia*. (Tesis de posgrado) https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/7842/1/2018_funcionamiento_familiar_bienestar.pdf
- Anastasi, A. y Urbina, S. (1998). *Test Psicológicos*. México: Pretince Hall.
- Brown, G. (2000). *Principios de la medición en psicología y educación*. México: El Manual Moderno.
- Camacho, S. (2002). *Relación entre la percepción del tipo de familia y los valores interpersonales en adolescentes de cuarto y quinto grado de secundaria de Lima-Cercado*. (Tesis de posgrado). Lima, Perú.
- Cango, Y. (2013). *Las adicciones y funcionalidad familiar de los habitantes*

de la parroquia Gonzanamá, 2012. (Tesis de pregrado). Loja, Ecuador.

Cari, E. y Zevallos, N. M. (2017). *Funcionalidad Familiar y Habilidades sociales*. (Tesis de pregrado). Arequipa, Perú.

Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica* (1 ed.). San Marcos. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/3635/Pscazaee.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ministerio de Educación. (2013). *Minedu.gob.pe*. Obtenido de: <https://es.scribd.com/document/376444561/Guia-Buena-Acogida>

Flores, V. (2018). *Funcionalidad familiar y habilidades sociales*. (Tesis de pregrado). Puno, Perú. http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/8637/Flores_Ayala_Valeria_Nilda.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Giron, M. (2020). *Funcionalidad familiar y logros de aprendizaje en el área de matemática en estudiantes del 4to de secundaria en la IEP Convenio Andrés Bello - El Tambo*. Obtenido de: <https://hdl.handle.net/20.500.12394/7705>

Guanoluisa, K. (2017). *La funcionalidad familiar y su influencia en el desarrollo de Habilidades Sociales de niños y niñas de 6 a 11 años con Problemas del Comportamiento Social en las escuelas de Fe y Alegría Regional – Pichincha*. (Tesis de pregrado), Quito. Obtenido de: <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/18095>.

Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México. Mc Graw Hill: Interamericanos S.A.

Obtenido de: <http://investigacion.utmachala.edu.ec/proceedings/index.php/utmach/article/view/48/40>

Huarcaya, G. (2011). *La familia peruana en el contexto global. Impacto de la estructura familiar y la natalidad en la economía y el mercado*. (Tesis de pregrado) Universidad de Piura, Perú. Obtenido de: https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1642/La_familia_peruana_en_el_contexto_global.pdf?sequence=1

MINSA. (2005). *Informe del componente: Modelo de atención integral del adolescente*, Perú.

Minuchin, S. (1977). *Familias y terapia familiar*. Barcelona: Gedisa.

Minuchin, S. (2001). *Familias y terapia familiar* (10ma Ed.). Barcelona: Gedisa.

Minuchin, S. y Fishman, H. (1986). *Técnicas de terapia familiar*. Barcelona: Paidós.

Murillo, W. (2021). *Incidencia de la Funcionalidad Familiar en el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa San Francisco, de la ciudad de Ibarra durante el año lectivo 2019-2020*. (Tesis de pregrado). Obtenido de: <http://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/10811>

Nichols, W. & Everett, C. (1986). *Systemic Family Therapy*. New York: The Guilford Press.

Niebles, J. (2019). *Funcionalidad Familiar en Adolescentes con Cutting*. (Tesis de posgrado). Obtenido de: <http://hdl.handle.net/11323/2276>

Ojeda, S. (2017). Tesis “Funcionalidad familiar y habilidades sociales”, para optar el grado de Licenciado. – Ecuador. Obtenido de:

<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/11276/1/T-UCE-0010-1802.pdf>

- Olson, D. (2003). *Inventarios sobre familia. Instrumentos para medir funcionalidad familiar FACES III y calidad de vida, formatos para adultos y para adolescentes*. Bogotá: Guadecon.
- Olson, D., Russell, C. & Sprenkle, D. (1989). *Circumplex Model: Systemic Assesment and Treatment of families*. New York: Haworth Pres.
- Olson, D., Sprenkle, D. y Russell, C. (1979). Modelo Circumplejo de los sistemas matrimoniales y familiares: I. Cohesión y dimensiones adaptabilidad, tipos de familia y sus aplicaciones clínicas. *Family Process*, 18(1), 3-28
- OMS. (2018). *Salud Familiar y Comunitaria*. Organización Mundial de la Salud.
- Organización Panamericana de la salud. (2018). *Salud Mental en Adolescentes*. Ginebra-Suiza: OPS. Obtenido de: https://www.paho.org/hq/index.php?Option=com_content&view=article&id=14152:30-de-octubre-salud-mentalenadolescentes&Itemid=42050
- Ortega, A., Fernández, A. y Osorio, M. (2003). Funcionamiento familiar. Su percepción por diferentes grupos generacionales y signos de alarma. *Revista Cubana Médica General Integral*, 19.
- Panuera, M. (2018). *Funcionalidad familiar, estilos parentales y sintomatología depresiva en adolescentes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chorrillos*. Obtenido de: <https://hdl.handle.net/20.500.12672/10133>

- Paredes, R. (2018). Estilo de socialización parental, funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes del distrito de Trujillo. Obtenido de: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/11330>
- Paz, S. y Aymat, A. (2007). Problemas en el Desempeño Escolar y su relación con el Funcionalismo Familiar en Alumnos de EGB 1. Revista de la Facultad de medicina. México. D. F. Vol. 8 – No. 1
- Quinto, N. (2017). *Funcionalidad familiar según percepción del paciente que asiste al Programa de Control de Tuberculosis del Centro de Salud Collique III, Comas 2017*. (Tesis de pregrado). Lima – Perú.
- Ramos, Y. (2017). Funcionalidad Familiar y habilidades sociales. (Tesis de pregrado). Lima, Perú. [http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1472/TITULO%20-%20Ramos % 20Mor%c3%a1n%2c%20 Yulissa%20Seiby.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1472/TITULO%20-%20Ramos%20Mor%c3%a1n%2c%20Yulissa%20Seiby.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Riofrio, J. y Villegas, M. (2015). Adaptabilidad - Cohesión Familiar y Agresividad en la Convivencia Escolar en Adolescentes. *Revista Científica PAIAN*, 6(1), 2313-3139. Obtenido de: <http://servicios.edu.pe/ojs/index.php/PAIAN/article/view/82>.
- Sánchez, R. (2018). *Funcionalidad familiar y el nivel de autoestima en los estudiantes del nivel primaria. Chao – Virú, 2017*. (Tesis de pregrado). Obtenido de: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/29484>
- Sarmiento, A., Villamerin, E. y Leon, J. (2019). *Funcionalidad familiar y estrés en padres de familia de la Unidad Educativa Cristiana Nazareno. Riobamba, 2019*. Obtenido de: <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/6602>
- Satir, V. (1972). Modelo de interacción familiar. Recuperado de: <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/icap/unpan048238.pdf>

- Seguil, R. (2017). Funcionalidad familiar y habilidades sociales. (Tesis de pregrado). Lima, Perú. Obtenido de: https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/955/Rocio_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- UNESCO. (2013). *Análisis del clima escolar, ¿poderoso factor que explica el aprendizaje en América latina y el caribe?*. Madrid: Santillana. Obtenido de: <http://www.unesdoc.unesco.org/images/0024/002430/243050S.pdf>
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica* (2ª Ed.). Lima: San Marcos.
- Valdez. M. (2020). Funcionalidad familiar y habilidades sociales. (Tesis de pregrado). Ambato, Ecuador.
- Zaldívar, D. (2004). Familia disfuncional y adolescencia. Obtenido de: <http://sinalefa1.wordpress.com/>
- Zaldívar, D. (2006). *Funcionamiento Familiar Saludable. Fundación Salud Vida*. Cuba. <http://repositorio.uti.edu.ec/bitstream/123456789/1624/1/TESES%20MONSERRATH%20VALDEZ%20LISTO%20-%20copia.pdf>

ANEXOS

**Anexo 1: Instrumento y Ficha de Validación Juicio de Expertos de la
Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES – III**

Nº	Ítem	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Los miembros de la familia se piden ayudan unos a otros	x		x		x		
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos	x		x		x		
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene	x		x		x		
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina	x		x		x		
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana	x		x		x		
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes	x		x		x		
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia	x		x		x		
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los que hace res	x		x		x		
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre	x		x		x		
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.	x		x		x		
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.	x		x		x		
12	Los hijos toman las decisiones en la familia	x		x		x		
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	x		x		x		
14	Las reglas cambian en nuestra familia	x		x		x		
15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podemos hacer en familia	x		x		x		
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa	x		x		x		
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones	x		x		x		
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia	x		x		x		
19	La unión familiar es muy importante.	x		x		x		
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar	x		x		x		

**Anexo 1: Instrumento y Ficha de Validación Juicio de Expertos de la
ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES DE GISMERO**

<u>Dimensiones</u>		Ítems						Sugerencias
		Pertinencia¹		Relevancia²		Claridad³		
		si	no	si	no	si	no	
1.	A veces evito hacer preguntas por mie do a quedar en ridículo.	X		X		X		
2.	Me cuesta telefonear a tiendas, oficinas etc. para preguntar algo.	X		X		X		
3.	Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	X		X		X		
4.	Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.	X		X		X		
5.	Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle que "NO"	X		X		X		
6.	A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.	X		X		X		
7.	Si en un restaurant no me traen la comida como le había pedido, llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.	X		X		X		
8.	A veces no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto.	X		X		X		
9.	Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.	X		X		X		
10.	Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo.	X		X		X		
11.	A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	X		X		X		
12.	Si estoy en el cine u otro lugar público y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.	X		X		X		
13.	Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	X		X		X		
14.	Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	X		X		X		
15.	Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	X		X		X		

16.	Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal el vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto.	x		x		x		
17.	No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	x		x		x		
18.	Si veo en una reunión social a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con él (a).	x		x		x		
19.	Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás.	x		x		x		
20.	Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	x		x		x		
21.	Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	x		x		x		
22.	Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado	x		x		x		
23.	Nunca se cómo "cortar " a un amigo que habla mucho	x		x		x		
24.	Cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión.	x		x		x		
25.	Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	x		x		x		
26.	Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	x		x		x		
27.	Soy incapaz de pedir a alguien una cita	x		x		x		
28.	Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico	x		x		x		
29.	Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo	x		x		x		
30.	Cuando alguien se me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta.	x		x		x		
31.	Me cuesta mucho expresar mi ira, cólera, o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados	x		x		x		
32.	Muchas veces prefiero callarme o "quitarme de en medio "para evitar problemas con otras personas.	x		x		x		
33.	Hay veces que no se negarme con alguien que no me gusta pero que me llama varias veces.	x		x		x		

Anexo 2: Instrumentos investigación

Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familia FACES III

Edad: Sexo: V () M () Grado: Sección:

A continuación, va encontrar una serie de afirmaciones acerca de cómo son las familias, ninguna de dichas frases es falsa o verdadera, pues varía de familia en familia. Por eso usted entrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta. Le pediremos a usted que se sirva a leer con detenimiento cada una de las proposiciones y contestar a ellas sinceramente marcando con un aspa (X) la alternativa **QUE SEGÚN USTED REFLEJA CÓMO VIVE O DESCRIBA MEJOR A SU FAMILIA**. Pase a las siguientes afirmaciones y responda:

1	2	3	4	5
Casi nunca	Una que otra vez	A veces	Con frecuencia	Casi siempre

1	Los miembros de la familia se piden ayudan unos a otros	1	2	3	4	5
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos	1	2	3	4	5
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene	1	2	3	4	5
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina	1	2	3	4	5
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana	1	2	3	4	5
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.	1	2	3	4	5
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia	1	2	3	4	5
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres	1	2	3	4	5
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre	1	2	3	4	5
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.	1	2	3	4	5
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.	1	2	3	4	5
12	Los hijos toman las decisiones en la familia	1	2	3	4	5
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	1	2	3	4	5
14	Las reglas cambian en nuestra familia	1	2	3	4	5
15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podamos hacer en familia	1	2	3	4	5
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa	1	2	3	4	5
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones	1	2	3	4	5
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia	1	2	3	4	5
19	La unión familiar es muy importante.	1	2	3	4	5
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar	1	2	3	4	5

ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES DE GISMERO

INSTRUCCIONES: A continuación, aparecen frases que describen diversas situaciones, por favor lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible, sin dejar ninguna en blanco. Para responder utilice la siguiente clave:

1=Nunca.

2= A veces.

3= Casi siempre.

4= Siempre.

Marca la letra escogida a la derecha, en la misma línea donde está la frase que está respondiendo.

1	A veces evito hacer preguntas por miedo a quedar en ridículo.	1	2	3	4
2	Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc. para preguntar algo.	1	2	3	4
3	Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	1	2	3	4
4	Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.	1	2	3	4
5	Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle que "NO"	1	2	3	4
6	A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.	1	2	3	4
7	Si en un restaurant no me traen la comida como le había pedido, llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.	1	2	3	4
8	A veces no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto.	1	2	3	4
9	Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.	1	2	3	4
10	Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo.	1	2	3	4
11	A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	1	2	3	4
12	Si estoy en el cine u otro lugar público y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.	1	2	3	4
13	Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	1	2	3	4

14	Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	1	2	3	4
15	Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	1	2	3	4
16	Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal el vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto.	1	2	3	4
17	No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	1	2	3	4
18	Si veo en una reunión social a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con él (a).	1	2	3	4
19	Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás.	1	2	3	4
20	Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	1	2	3	4
21	Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	1	2	3	4
22	Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado	1	2	3	4
23	Nunca se cómo "cortar " a un amigo que habla mucho	1	2	3	4
24	Cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión.	1	2	3	4
25	Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	1	2	3	4
26	Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	1	2	3	4
27	Soy incapaz de pedir a alguien una cita	1	2	3	4
28	Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico	1	2	3	4
29	Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo	1	2	3	4
30	Cuando alguien se me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta.	1	2	3	4
31	Me cuesta mucho expresar mi ira, cólera, o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados	1	2	3	4
32	Muchas veces prefiero callarme o "quitarme de en medio "para evitar problemas con otras personas.	1	2	3	4
33	Hay veces que no se negarme con alguien que no me gusta pero que me llama varias veces.	1	2	3	4

**Anexo 3: Ficha de validación Juicio de Expertos de la Escala de
cohesión y adaptabilidad familiar FACES – III**

Nº	Ítem	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Los miembros de la familia se piden ayudan unos a otros	x		x		x		
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos	x		x		x		
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene	x		x		x		
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina	x		x		x		
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana	x		x		x		
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes	x		x		x		
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia	x		x		x		
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los que hacemos	x		x		x		
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre	x		x		x		
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.	x		x		x		
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.	x		x		x		
12	Los hijos toman las decisiones en la familia	x		x		x		
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	x		x		x		
14	Las reglas cambian en nuestra familia	x		x		x		
15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podamos hacer en familia	x		x		x		
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa	x		x		x		
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones	x		x		x		
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia	x		x		x		
19	La unión familiar es muy importante.	x		x		x		
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

Cruz Telada, Yreneo Eugenio

DNI: 09946516

Especialidad del validador: Psicólogo de la Salud

. Lima, 14 de Noviembre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada

DOCTOR EN PSICOLOGIA
Firma del Validador

**Anexo 3: Ficha de validación de contenido por Juicio de Expertos de
la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES – III**

Nº	Ítem	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Los miembros de la familia se piden ayudan unos a otros	x		x		x		
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos	x		x		x		
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene	x		x		x		
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina	x		x		x		
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana	x		x		x		
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes	x		x		x		
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia	x		x		x		
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los que hace res	x		x		x		
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre	x		x		x		
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.	x		x		x		
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.	x		x		x		
12	Los hijos toman las decisiones en la familia	x		x		x		
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	x		x		x		
14	Las reglas cambian en nuestra familia	x		x		x		
15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podamos hacer en familia	x		x		x		
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa	x		x		x		
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones	x		x		x		
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia	x		x		x		
19	La unión familiar es muy importante.	x		x		x		
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ____ **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X] Aplicable** después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ **Mg:**

Ysabel Virginia Pariona Navarro

DNI: 10219341

Especialidad del validador: **Psicóloga Educativa**

Lima, 14 de noviembre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Ysabel Virginia Pariona Navarro
Psicóloga Educativa
C.R.P. N° 9421

FIRMA DEL VALIDADOR

**Anexo 3: Ficha de validación de contenido por Juicio de Expertos de
ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES DE GISMERO**

<u>Dimensiones</u>		Ítems						
		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
1.	A veces evito hacer preguntas por miedo a quedar en ridículo.	X		X		X		
2.	Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas etc. para preguntar algo.	X		X		X		
3.	Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	X		X		X		
4.	Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.	X		X		X		
5.	Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle que "NO"	X		X		X		
6.	A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.	X		X		X		
7.	Si en un restaurant no me traen la comida como le había pedido, llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.	X		X		X		
8.	A veces no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto.	X		X		X		
9.	Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.	X		X		X		
10.	Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo.	X		X		X		
11.	A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	X		X		X		
12.	Si estoy en el cine u otro lugar público y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.	X		X		X		
13.	Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	X		X		X		
14.	Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	X		X		X		
15.	Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	X		X		X		
16.	Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal el vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto.	X		X		X		

17.	No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	x		x		x		
18.	Si veo en una reunión social a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar con versación con él (a).	x		x		x		
19.	Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás.	x		x		x		
20.	Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	x		x		x		
21	Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	x		x		x		
22	Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado	x		x		x		
23	Nunca se cómo "cortar " a un amigo que habla mucho	x		x		x		
24	Cuando decido que no me apetece vol ver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión.	x		x		x		
25	Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	x		x		x		
26	Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	x		x		x		
27	Soy incapaz de pedir a alguien una cita	x		x		x		
28	Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico	x		x		x		
29	Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo	x		x		x		
30	Cuando alguien se me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta.	x		x		x		
31	Me cuesta mucho expresar mi ira, cólera, o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados	x		x		x		
32	Muchas veces prefiero callarme o "quitarme de en medio "para evitar problemas con otras personas.	x		x		x		
33	Hay veces que no se negarme con alguien que no me gusta pero que me llama varias veces.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

Cruz Telada, Yreneo Eugenio

DNI: 09946516

Especialidad del validador: Psicólogo de la Salud

. Lima, 14 de Noviembre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada

**DOCTOR EN PSICOLOGIA
Firma del Validador**

**Anexo 3: Ficha de validación de contenido por Juicio de Expertos de
ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES DE GISMERO**

<u>Dimensiones</u>		Ítems						
		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
1.	A veces evito hacer preguntas por miedo a quedar en ridículo.	X		X		X		
2.	Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas etc. para preguntar algo.	X		X		X		
3.	Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	X		X		X		
4.	Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.	X		X		X		
5.	Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle que "NO"	X		X		X		
6.	A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.	X		X		X		
7.	Si en un restaurant no me traen la comida como le había pedido, llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.	X		X		X		
8.	A veces no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto.	X		X		X		
9.	Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.	X		X		X		
10.	Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo.	X		X		X		
11.	A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	X		X		X		
12.	Si estoy en el cine u otro lugar público y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.	X		X		X		
13.	Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	X		X		X		
14.	Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	X		X		X		
15.	Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	X		X		X		

16.	Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal el vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto.	x		x		x		
17.	No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	x		x		x		
18.	Si veo en una reunión social a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con él (a).	x		x		x		
19.	Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás.	x		x		x		
20.	Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	x		x		x		
21.	Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	x		x		x		
22.	Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado	x		x		x		
23.	Nunca se cómo "cortar " a un amigo que habla mucho	x		x		x		
24.	Cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión.	x		x		x		
25.	Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	x		x		x		
26.	Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	x		x		x		
27.	Soy incapaz de pedir a alguien una cita	x		x		x		
28.	Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico	x		x		x		
29.	Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo	x		x		x		
30.	Cuando alguien se me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta.	x		x		x		
31.	Me cuesta mucho expresar mi ira, cólera, o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados	x		x		x		
32.	Muchas veces prefiero callarme o "quitarme de en medio "para evitar problemas con otras personas.	x		x		x		
33.	Hay veces que no se negarme con alguien que no me gusta pero que me llama varias veces.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X] Aplicable** después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ **Mq:**

Ysabel Virginia Pariona Navarro

DNI: 10219341

Especialidad del validador: **Psicóloga Educativa**

Lima, 14 de noviembre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

 **FIRMA DEL VALIDADOR**

Ysabel V. Pariona Navarro
Psicóloga
Esp. Terapia de Lenguaje
C.P.P. N° 9421

Anexo 3B: Confiabilidad de los instrumentos

Escala: FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	130	100%
	Excluido ^a	0	0%
	Total	130	100%

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.759	20

Escala: HABILIDADES SOCIALES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	130	100%
	Excluido ^a	0	0%
	Total	130	100%

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.824	33

Anexo 4: Informe de Turnitin

PAMELA_AVILA_Y_MODESTA.doc

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	ri.uaemex.mx Fuente de Internet	1%
2	repositorio.unsm.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	Emilio Rodriguez-Macaya, Rubén Vidal-Espinoza, Rossana Gomez-Campos, Marco Cossio-Bolaños. "Social Skills of Students from Educational Sciences: Validity, Reliability, and Percentiles for Evaluation", International Journal of Higher Education, 2021 Publicación	1%
4	aepc.es Fuente de Internet	1%
5	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	www.powershow.com Fuente de Internet	1%
7	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	1%

8	valores2cetis.blogspot.com Fuente de Internet	1 %
9	repositorio.ual.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
10	dspace.unl.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
11	www.scielo.org.pe Fuente de Internet	<1 %
12	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Trabajo del estudiante	<1 %
13	repositorio.pucrs.br Fuente de Internet	<1 %
14	"60° Congreso de AEPNYA - una iniciativa compartida con la AACAP", Revista de Psiquiatría Infanto-Juvenil, 2016 Publicación	<1 %
15	"Technology, Sustainability and Educational Innovation (TSIE)", Springer Science and Business Media LLC, 2020 Publicación	<1 %
16	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
17	Submitted to University of Keele Trabajo del estudiante	<1 %