



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**“PERSONALIDAD Y RESILIENCIA EN EL CONTEXTO DE EMERGENCIA
SANITARIA EN PERSONAS ADULTAS DEL CERCADO DE AREQUIPA, 2021”**

LÍNEA DE INVESTIGACION
CALIDAD DE VIDA, RESILIENCIA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO

PRESENTADO POR:
NAZARETH FERNÁNDEZ ROZAS
DENNIS LORENZO MANRIQUE RIOJA

TESIS DESARROLLADA PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

DOCENTE ASESOR:
DR. CARLOS GAMARRA BUSTILLOS
CÓDIGO ORCID Nº 0000-0003-0487-9406

CHINCHA, 2022

Asesor

DR. Carlos Gamarra Bustillos

Miembros del jurado

-Dr. Hernando Martin Campos Martinez

-Dr. Eladio Damian Angulo Altamirano

-Dr. Jose Jorge Campos Martinez

DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado a nuestros padres quienes a lo largo de nuestra vida han velado por nuestro bienestar y han tenido un rol fundamental en nuestra formación como personas. A nuestros maestros quienes han sido parte de este logro, gracias a sus enseñanzas. A nuestros amigos quienes estuvieron motivándonos incondicionalmente a alcanzar este objetivo.

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, a Dios, por haber guiado mis pasos para conseguir este logro. En segundo lugar, a mis padres y mi hermano quienes nunca dudaron de mis capacidades y me brindaron su apoyo incondicional que me ha llevado hasta donde estoy ahora; y a mis tíos, por sus consejos y toda su ayuda desinteresada que hizo posible este objetivo.

Nazareth.

En primer lugar, agradezco a mis padres Alberto y Rosario, quienes me apoyaron desde el comienzo en esta decisión y siempre estuvieron para lo que necesite. En segundo lugar, a mis hermanos, tíos, primos y sobrinos quienes fueron testigos del esfuerzo realizado y siempre estuvieron como un soporte en los momentos difíciles. En tercer lugar, a mis maestros y universidad por enseñarme, guiarme y ayudarme a alcanzar este objetivo.

Dennis.

RESUMEN

Objetivo: Determinar la relación entre personalidad y resiliencia en el contexto de la emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021.

Material y método: Estudio de tipo cuantitativo, no experimental de corte transversal y de nivel correlacional, la muestra fue de 55 personas del Cercado de la ciudad de Arequipa, quienes respondieron a 2 instrumentos, el Inventario NEO FFI reducido de 5 factores que evaluó personalidad y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young que evaluó resiliencia. Los resultados fueron presentados descriptivamente y se utilizaron las pruebas de Coeficiente eta y Coeficiente de Pearson, para la comprobación de las hipótesis.

Resultados: Se observó que la personalidad que predomina en la muestra es la Apertura a la experiencia con un 29.09%, además, la Extroversión con 21.82%, la Amabilidad con 18.18%, el Neuroticismo con 16,36% y Responsabilidad con 14,55%. Asimismo, en la distribución de la resiliencia, se encontró que los niveles muy bajo y bajo son los que predominan con un 36.36% y 30.91%. El nivel alto tiene un porcentaje de 20%, mientras que el nivel medio cuenta con un 12.73%. Se encontró, mediante el coeficiente Eta $\eta = 0.509$, que existe relación significativa entre personalidad y resiliencia en las personas adultas del Cercado de Arequipa, cuya intensidad es media. También se encontró una relación inversa entre las dimensiones Neuroticismo y resiliencia y entre Responsabilidad y resiliencia, ambas de intensidad media; así también como una relación directa entre Extroversión y resiliencia de intensidad media.

Conclusión: Existe relación significativa entre personalidad y resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado De Arequipa, 2021.

Palabras claves: Personalidad, Resiliencia.

ABSTRACT

Objective: To determine the relationship between personality and resilience in the context of the health emergency in adults in Cercado of Arequipa, 2021.

Material and method: A quantitative, non-experimental, cross-sectional and correlational study, the sample consisted of 55 people from Cercado of Arequipa city, who responded to 2 instruments, the reduced 5-factor NEO FFI Inventory that evaluated personality and the Wagnild and Young Resilience Scale that evaluated resilience. The results were presented descriptively and the Eta Coefficient and Pearson Coefficient tests were used to test the hypotheses.

Results: It was observed that the predominant personality in the sample is Openness to experience with 29.09%, in addition, Extroversion with 21.82%, Agreeableness with 18.18%, Neuroticism with 16.36% and Responsibility with 14.55%. Likewise, in the distribution of resilience, it was found that the very low and low levels are those that predominate with 36.36% and 30.91%. The high level has a percentage of 20%, while the medium level has 12.73%. It was found, by means of the Eta coefficient $\eta = 0.509$, that there is a significant relationship between personality and resilience in the adults of Cercado, Arequipa, whose intensity is medium. An inverse relationship was also found between the dimensions Neuroticism and resilience and between Responsibility and resilience, both of medium intensity; as well as a direct relationship between Extroversion and resilience of medium intensity.

Conclusions: There is a significant relationship between personality and resilience in the context of health emergency in adults of Cercado, Arequipa, 2021.

Key words: Personality, Resilience.

ÍNDICE GENERAL

Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Resumen.....	v
Palabras claves.....	v
Abstract.....	vi
Índice general.....	vii
Índice de tablas y figuras.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	11
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
2.1. Descripción del Problema.....	12
2.2. Pregunta de Investigación General.....	13
2.3. Preguntas de Investigación Específicas.....	14
2.4. Justificación e importancia.....	14
2.5. Objetivo General.....	15
2.6. Objetivos Específicos.....	15
2.7. Alcances y Limitaciones.....	16
III. MARCO TEÓRICO	
3.1. Antecedentes.....	17
3.2. Bases teóricas.....	21
3.3. Marco conceptual.....	34
IV. METODOLOGÍA	
4.1. Tipo y Nivel de la Investigación.....	37
4.2. Diseño de la Investigación.....	37
4.3. Población y muestra.....	37
4.4. Hipótesis general y específicas.....	38
4.5. Identificación de las variables.....	39
4.6. Operacionalización de Variables.....	40
4.7. Recolección de datos.....	42

V.	RESULTADOS	
5.1	Presentación y interpretación de resultados.....	48
VI	ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	
6.1	Análisis de los resultados.....	59
6.2	Comparación resultados con el marco teórico.....	72
	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	74
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	77
	ANEXOS.....	82
	Anexo 1: Matriz de consistencia.....	83
	Anexo 2: Instrumento de medición.....	85
	Anexo 3: Aplicación del formulario de Google.....	89
	Anexo 4: Ficha de validación de instrumentos de medición	100
	Anexo 5: Base de datos SPSS.....	104
	Anexo 6: Informe de turnitin al 23% de similitud.....	106

INDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Tabla N°1. Distribución por edad de las personas adultas en el mercado de la ciudad de Arequipa.	48
Figura N°1. Distribución porcentual por edad de las personas en el mercado de la ciudad de Arequipa.	49
Tabla N°2. Distribución por sexo de las personas adultas en el mercado de la ciudad de Arequipa.	50
Figura N°2. Distribución por sexo de las personas adultas en el mercado de la ciudad de Arequipa.	50
Tabla N°3. Distribución por estado civil de las personas adultas en el mercado de la ciudad de Arequipa.	51
Figura N°3. Distribución por estado civil de las personas adultas en el mercado de la ciudad de Arequipa.	51
Tabla N°4. Distribución de la Personalidad de las personas adultas en el mercado de la ciudad de Arequipa.	52
Figura N°4. Distribución de la Personalidad de las personas adultas en el mercado de la ciudad de Arequipa.	52
Tabla N°5. Distribución del nivel de Neuroticismo de las personas adultas en el mercado de la ciudad de Arequipa.	53
Figura N°5. Distribución del nivel de Neuroticismo de las personas adultas en el mercado de la ciudad de Arequipa.	53
Tabla N°6. Distribución del nivel de Extroversión de las personas adultas en el mercado de la ciudad de Arequipa.	54
Figura N°6. Distribución del nivel de Extroversión de las personas adultas en el mercado de la ciudad de Arequipa.	54
Tabla N°7. Distribución del nivel de Apertura a la experiencia de las personas adultas en el mercado de la ciudad de Arequipa.	55

Figura N°7. Distribución del nivel de Apertura a la experiencia de las personas adultas en el cercado de la ciudad de Arequipa	55
Tabla N°8. Distribución del nivel de Amabilidad de las personas adultas en el cercado de la ciudad de Arequipa.	56
Figura N°8. Distribución del nivel de Amabilidad de las personas en el cercado de la ciudad de Arequipa.	56
Tabla N°9. Distribución del nivel de Responsabilidad de las personas adultas en el cercado de la ciudad de Arequipa.	57
Figura N°9. Distribución del nivel de Responsabilidad de las personas adultas en el cercado de la ciudad de Arequipa	57
Tabla N°10. Distribución de la Resiliencia de las personas adultas en el cercado de la ciudad de Arequipa.	58
Figura N°10. Distribución de la Resiliencia de las personas adultas en el cercado de la ciudad de Arequipa.	58
Tabla N°11. Pruebas de normalidad de Kolmogorov Smirnov	60
Figura N°11. Escala del Coeficiente de Correlación Eta.....	62
Tabla N°12. Coeficiente de correlación Eta entre personalidad y resiliencia.	63
Tabla N°13. Correlación de Pearson entre el neuroticismo y resiliencia...	65
Tabla N°14. Correlación de Pearson entre dimensión extroversión y resiliencia.....	66
Tabla N°15. Correlación de Pearson entre la dimensión apertura a la experiencia y resiliencia.....	68
Tabla N°16. Correlación de Pearson entre dimensión amabilidad y resiliencia.....	69
Tabla N°17. Correlación de Pearson entre la dimensión responsabilidad y resiliencia.....	71

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, el mundo está luchando contra el virus Covid-19. Un virus que sigue mostrando su agresividad ante la humanidad que busca incansablemente terminar esta pandemia que por más de un año ha causado estrés, ansiedad, dolor y muerte, ante esta situación gobiernos de todo el mundo han intentado frenar la propagación del virus a través de distintas medidas sanitarias, entre ellas, el uso de mascarillas, el aislamiento social, la reducción de aforo en lugares públicos y privados, medidas que también fueron tomadas por nuestro país, poniendo en evidencia la grave situación de la salud mental de la población peruana.

En el presente trabajo de investigación se pretende encontrar la relación entre personalidad y resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, porque se observó que personas que presentan determinados rasgos de personalidad como, inestabilidad emocional, inmadurez, timidez, etc.; no están desarrollando conductas resilientes que los ayuden a superar adecuadamente esta situación.

Este trabajo tiene como objetivo general: Determinar la relación entre personalidad y resiliencia en el contexto de la emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021. La metodología considerada fue el tipo de investigación cuantitativa; de nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del Problema

El propósito de esta investigación es estudiar la relación entre personalidad y resiliencia en contexto de emergencia sanitaria en el Cercado de la ciudad de Arequipa. Partiendo de la idea de que el hombre es específicamente un ser social, la psicología contemporánea comienza con la idea de que el comportamiento humano no es puramente involuntario, sino que está determinado por medio de algo, es decir, ocurre en un contexto establecido. (Papalia, 2000).

Esta dependencia a su entorno social no solo sirve para sobrevivir físicamente, sino que también sirve para su desarrollo psicológico y de esta interrelación hay diferencias individuales en la forma en que los humanos se comportan ante un determinado suceso. (Papalia, D., 2000)

Años atrás muchos investigadores observaron que algunas personas son capaces de enfrentarse a amenazas, obstáculos y situaciones tremendamente dolorosas, perciben la adversidad como un desafío permitiéndoles encontrar seguridad interior, se niegan a percibir los acontecimientos como traumáticos viven las adversidades y los acontecimientos negativos sin derrumbarse por muy dolorosos que estos resulten, estas personas son conocidas como personas resilientes, las personas poco resilientes al contrario, suelen percibir la adversidad de forma negativa, sintiendo que no tienen los medios para afrontarla y con ello anulan sus mecanismos psicobiológicos de crecimiento.

Grotberg citado por Rodríguez (2009) indica que la resiliencia es la capacidad humana para sobreponerse, enfrentar y ser fortalecido o transformado por experiencias adversas, esta capacidad para sobreponerse, no siempre se presenta primero frente a una adversidad, esto depende de la personalidad y los rasgos que cada individuo tiene.

Hoy se sabe que el Perú y el mundo atraviesa una de las crisis sanitarias más complicadas de los últimos años, a causa de la propagación del virus COVID-19, que se anunció en diciembre del 2019 al mundo, impactando significativamente en la vida de todas las personas y su presencia en nuestro país se evidenció el 11 marzo del 2020 con la declaratoria del Estado de Emergencia Sanitaria. (Diario Oficial el peruano, 2020).

En la ciudad de Arequipa, se reportó el primer caso un 07 de marzo del 2020, y desde ese momento se convirtió en una de las regiones más azotadas por esta pandemia, se observó a nivel local que en El Cercado Arequipa, las personas adultas con edades entre los 20 y 65 años que presentan una personalidad con rasgos de inseguridad, inmadurez, introversión, irresponsabilidad, generan en su desarrollo conductas carentes de resiliencia que ha impedido que se adapten adecuadamente a este estado de emergencia sanitaria; en la actualidad se ha puesto en evidencia que la salud mental no ha sido tomada en cuenta ni se le da la importancia debida, más aún en este contexto de emergencia sanitaria; se observa personas que están desarrollando rasgos de personalidad ansiosa, obsesiva compulsiva, también se ha notado una disminución de conductas resilientes como el sentirse bien solos, la autoconfianza y una falta de perseverancia. Por lo que, en este estudio se pretende determinar cómo estos rasgos de personalidad están en relación con la falta de resiliencia, por lo que es necesario formular la siguiente interrogante ¿Existe relación entre personalidad y resiliencia en personas adultas del Cercado de Arequipa en el contexto de emergencia sanitaria?

2.2. Pregunta de investigación general

- ¿Cuál es la relación entre personalidad y resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021?

2.3. Preguntas de investigación específicas

- ¿Cuál es la relación entre la dimensión neuroticismo y resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021?
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión amabilidad y resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021?
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión responsabilidad y resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021?
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión apertura y resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021?
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión extraversión y resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021?

2.4. Justificación e importancia

El presente trabajo de investigación se justifica de manera teórica ya que, se realizó la revisión de enfoques teóricos actualizados que ayudaron a comprender la problemática en estudio y los resultados que se han obtenido, han permitido aumentar el conocimiento de las variables de personalidad y resiliencia, así como su relación ante un determinado contexto y que se van a considerar en las recomendaciones a brindar.

Se justifica de manera práctica, ya que se estudió la relación entre personalidad y resiliencia en el contexto de la emergencia sanitaria, esto permitirá generar diversas estrategias y programas de intervención que ayuden a mejorar la resiliencia en los distintos rasgos de personalidad ante

un contexto similar, y otros contextos de diferentes problemáticas a enfrentar.

Se justifica socialmente porque esta investigación a estado enfocada en un contexto de emergencia sanitaria, situación que nos está afectando a todos como sociedad, esta nueva normalidad nos ha traído una serie de restricciones que afectan nuestro desarrollo como seres sociales, influyendo en nuestra personalidad y capacidad de resiliencia, es importante esta justificación porque los resultados permitirán hacer recomendaciones para mejorar ciertos rasgos de la personalidad y esto ayudará a incrementar conductas resilientes, siendo de beneficio para todos los adultos de El Cercado de Arequipa en estudio y se podrá generalizar a otros contextos.

El estudio realizado se justifica a nivel metodológico porque se utilizó métodos, técnicas e instrumentos de investigación válidos y confiables, siendo la relevancia porque se obtuvo la validez de contenido por juicio de expertos por 2 psicólogos de la especialidad, también durante el proceso estadístico se determinó la confiabilidad de los instrumentos utilizando el Alfa de Cronbach.

2.5. Objetivo General

- Determinar la relación entre personalidad y resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021.

2.6. Objetivos Específicos

- Determinar la relación entre la dimensión neuroticismo y resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021.

- Determinar la relación entre la dimensión amabilidad y resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021.
- Determinar la relación entre la dimensión responsabilidad y resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021.
- Determinar la relación entre la dimensión apertura y resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021.
- Determinar la relación entre la dimensión extraversión y resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021.

2.7 Alcances y limitaciones

La investigación se llevó a cabo con personas adultas entre los 20 y 65 años del Cercado de Arequipa, en el contexto de Emergencia Sanitaria. Se busco determinar la relación entre las variables personalidad y resiliencia. La recolección de datos de esta investigación se realizó en el mes de diciembre del año 2021 y los meses de enero y febrero del 2022, pudiendo evaluar a 55 personas.

En cuanto a las limitaciones de estudio, debido a la coyuntura actual, la recolección de datos se realizó de manera virtual a través de videollamadas y otros aplicativos virtuales, esto trajo por consecuencia la demora en el procesamiento de datos ya que se tuvo que realizar una aplicación individual, adecuándonos al horario del colaborador.

III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes

Internacionales

Segarra J. (2021) realizó su artículo de investigación, “El bienestar a través de la resiliencia en tiempo de pandemia: Una mirada desde el trabajo social” en la ciudad de Ecuador donde tuvo como objetivo analizar el bienestar a través de la resiliencia en tiempo de pandemia, conceptualizando el bienestar desde la perspectiva social que mira al individuo como un ser eminentemente social, dando alcances a cómo el Trabajo Social debe ser considerado en la intervención en un contexto de pandemia. En la metodología que se ha utilizado, se ha considerado la revisión bibliográfica, de tipo exploratoria, con el objetivo de definir los conceptos de bienestar y resiliencia y analizar los efectos de la pandemia covid-19. Mediante el enfoque cuantitativo, se ha podido realizar un análisis de la información compilada y se encontró una caracterización importante de resiliencia en la población encuestada.

Balluerka N. (2020), realizó su informe de investigación, “Las consecuencias psicológicas de la Covid -19 y el confinamiento” en la Universidad del País Vasco. Para este se realizaron dos estudios, el primero fue cualitativo y se realizó mediante entrevistas en profundidad, el objetivo fue explorar el grado de afectación psicológica de la población española y conocer las áreas de preocupación desde la propia voz de los ciudadanos; el segundo estudio fue de tipo cuantitativo, realizado mediante una encuesta que obtuvo resultados a nivel emocional, cognitivo y conductual. Esta investigación se practicó a una muestra de 40 personas y se descubrió que, en todos los grupos investigados, el malestar psicológico aumentó y particularmente destacaron dimensiones como el miedo y la ansiedad, así también la preocupación de contraer una enfermedad o perder a un ser querido. También se observa que los

sentimientos de enfado o irritabilidad aumentaron, sobre todo en población de edad avanzada y en mujeres. En cuanto a los hábitos de consumo durante el confinamiento se concluyó que aumentó el tiempo que se pasa en redes sociales y usando el televisor, además, hubo una disminución en cuanto la realización de actividad física y se incrementó el consumo de alimentos hipercalóricos.

Sánchez D. (2014), en su investigación “Personalidad y resiliencia en un cuerpo especial de la Policía Nacional de España”, estudió la relación entre la personalidad, datos sociodemográficos y resiliencia en una muestra de 348 policías miembros de las Unidades de Intervención Policial de España (UIT), estas son consideradas parte de los grupos especiales en este país y además es calificado como un trabajo peligroso y estresante. Se determinó como variable independiente a las variables sociodemográficas y las dimensiones de personalidad y como variable dependiente a la resiliencia. Para medir estas variables se utilizó el Cuestionario de los cinco grandes (BFQ) y la Escala de Resiliencia (ER), se concluyó en que, en cuanto a los datos sociodemográficos, existe una relación estadísticamente significativa entre la edad y el nivel educativo con la resiliencia. Con respecto a la personalidad, se halló que existe una alta correlación entre las dimensiones de Estabilidad Emocional y Tesón con la variable dependiente y una relación moderada entre la dimensión de Energía y Resiliencia.

Nacionales

Riquez M. & Arroyo D. (2020) realizaron su investigación titulada “Resiliencia y rasgos de personalidad en mujeres víctimas de violencia atendidas en hospitales del distrito de Ate”, el objetivo fue encontrar la relación entre los rasgos de personalidad y la resiliencia. Se estudió a una muestra de 203 mujeres con edades comprendidas entre los 18 a 59 años y los instrumentos utilizados fueron el Inventario NEO-FFI de McCrae y Costa para medir la personalidad y la Escala de Resiliencia. Los resultados

que obtuvieron indican una relación significativa positiva entre las dimensiones extraversión, agradabilidad, conciencia y apertura con la variable resiliencia; así mismo se encontró una relación significativa inversa entre la dimensión neuroticismo y resiliencia.

Jimenez J. (2020), en su investigación “Resiliencia y rasgos de personalidad en los pacientes con VIH en una clínica privada de Lima.”, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre resiliencia y rasgos de personalidad en pacientes con VIH, para esto, contó con la participación de 30 personas entre los 18 y 40 años, utilizó el inventario de Personalidad de Eysenck en su versión abreviada forma A, y la Escala de Resiliencia de Wagnild, G y Young, H. Realizó un estudio no experimental, de tipo descriptivo correlacional y con corte transversal; concluyó en que los rasgos de personalidad, neuroticismo, extraversión y psicoticismo, no presentan relación con la variable resiliencia en el contexto investigado.

Martinez A. (2021) realizó su tesis, “Asociación entre resiliencia con rasgos de personalidad en adolescentes de la unidad educativa nacional tena en la provincia de Napo, Ecuador” en la ciudad de Lima. El objetivo de la investigación fue encontrar la relación entre los rasgos de personalidad con la resiliencia en una población de adolescentes ecuatorianos. El estudio fue de tipo correlacional ya que no se manipularon las variables, sino que se estudió como se asocian estas variables y cómo se manifiestan sus componentes. La muestra estuvo conformada por 196 adolescentes de ambos sexos entre los 15 y 17 años de edad, de la Unidad Educativa Nacional Tena, en la provincia de Napo. Se utilizó el cuestionario de personalidad SEAPSI, y también, La Escala de Resiliencia de Wagnild y Young; los resultados que se obtuvieron fueron, niveles muy bajos (41,84%) y bajos (23,98%) de resiliencia de los adolescentes en estudio, por otro lado, los rasgos de personalidad están distribuidos de forma equilibrada en los tipos cognitivo, déficit relacional y afectivo a diferencia del comportamental que cuenta con un 5% de representación.

Se encontró una relación positiva, aunque de baja intensidad entre Resiliencia con los rasgos histriónico, esquizoide y paranoide.

Locales

Denegri L. (2021), realizó su tesis, "Afrontamiento al estrés y resiliencia en bomberos voluntarios en contexto COVID-19", en la ciudad de Arequipa; tuvo como objetivo, analizar la relación entre los estilos de afrontamiento al estrés y los niveles de resiliencia en los bomberos voluntarios pertenecientes a la VII Comandancia Departamental Arequipa en el contexto Covid19. La muestra fue conformada por 84 bomberos entre hombres y mujeres, con distintos grados de instrucción y con edades oscilantes entre los 25 y 66 años. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Estilos de Afrontamiento al Estrés COPE de Carver, 1989 adaptado por Casuso 1996 y la Escala de Resiliencia ER 1993, creada por de Wagnild y Young adaptada por Castilla et al. (2014). En los resultados se encontró que existen relaciones significativas y directamente proporcionales entre las estrategias de: afrontamiento activo, reinterpretación positiva y desarrollo personal, y la distracción, con la resiliencia; sin embargo, se encontró una relación significativa inversa entre la estrategia: búsqueda de soporte emocional y la resiliencia. Se concluyó que, en el contexto Covid-19, existe una relación significativa y directa entre la estrategia: reinterpretación positiva y desarrollo personal con la resiliencia.

3.2. Bases Teóricas

3.2.1. Personalidad

Para el desarrollo de la presente investigación antes de hacer un abordaje de la personalidad es necesario considerar algunos aspectos teóricos que ayuden a comprender esta problemática en estudio y se detalla a continuación:

A. Definiciones de la Personalidad

Los griegos asignaron el término de “persona” a la máscara que se ponían los actores cuando participaban en los teatros para identificarse con alguien en particular. Cuando los artistas estaban utilizando esta máscara, actuaban acorde al personaje que simbolizaba. Del concepto de persona deriva el término personalidad, esto quiere decir que la personalidad es lo que establece quién es cada quién y cómo nos mostramos en el entorno (Seelbach, 2013).

Una de las definiciones más aceptadas es la del psicólogo estadounidense W. Allport (1966), se refiere a la personalidad como la integración de rasgos únicos que nos diferencian de las demás personas, y se organizan, de manera inconsciente, para intentar responder a las situaciones de una misma manera.

La personalidad es un conjunto de características o patrones que definen a una persona, es decir, los sentimientos, pensamientos, actitudes, hábitos y la conducta de cada individuo, que de manera muy particular, hacen que las personas sean diferentes a las demás. Los rasgos de personalidad se pueden definir en función a la constancia o repetición de su presencia en la conducta de un sujeto y no son más que las disposiciones persistentes internas que hacen que el individuo piense, sienta y actúe, de manera característica. Se conoce como teorías de la personalidad a aquellas que intentan dar una explicación

universal de los procesos y características psicológicas fundamentales que pueden encontrarse en la naturaleza humana (Fairweather, J. 2012).

B. Teorías de la personalidad

Teoría psicodinámica de la personalidad

Según Sigmund Freud (citado por Fernández,2018) , la conducta de una persona es el resultado de fuerzas psicológicas que operan dentro del individuo, estas fuerzas se desarrollan durante toda la vida y por lo general se dan fuera de la conciencia, estas son:

ELLO, la única estructura que se encuentra presente desde que nacemos, es totalmente inconsciente, busca satisfacer los deseos de placer inmediato.

YO, el mediador entre el ello y el superyó, busca satisfacer los deseos del ello en el mundo externo, pero controlando y dirigiendo los instintos conforme a la realidad.

SUPER YO, representado como nuestra moral, tiene la función de vigilar al yo para que realice acciones que sean socialmente aceptadas.

La personalidad dependerá del modo en el que se haya afrontado las diferentes etapas del desarrollo psicosexual y los retos característicos de cada fase (Morris & Maisto, 2005). Las etapas del desarrollo psicosexual son:

Etapa oral: comprende desde el nacimiento hasta los 18 meses, en esta etapa el foco de placer es la boca, el placer será a través de succionar, morder y masticar los alimentos.

Etapa anal: comprende de los 18 meses a los 3 años aproximadamente, en esta etapa es foco del placer es el ano y lo experimenta a partir de la expulsión y retención de heces fecales.

Etapa fálica: comprende de los 3 a 6 años, en esta etapa los niños empiezan a descubrir sus genitales; se dan los complejos de Edipo y Electra, donde los niños se apegan mucho más al progenitor del sexo contrario mientras que experimentan sentimientos de rivalidad con el progenitor del mismo sexo.

Etapa de latencia: Comprende de los 6 hasta los 12 o 13 años: En esta etapa el interés por el sexo disminuye y los niños se interesan por diversas actividades intelectuales, por los deportes y por socializar con sus compañeros.

Etapa genital: Comprende de los 13 años en adelante, el foco del placer vuelve a ser la de los genitales, pero a diferencia de lo que ocurre en la fase fálica, aquí ya se desarrollaron las competencias necesarias para expresar la sexualidad a través de vínculos de unión con otras personas. Es el nacimiento de la sexualidad adulta, abandonando la pasividad propia de la primera infancia, cuando la seguridad, el confort físico y el amor (en esencia, todas las formas de satisfacción) se daban fácilmente y no se exigía nada a cambio.

Teoría de los rasgos

Esta teoría define a los rasgos como características particulares de cada individuo como la adaptación, la labilidad emocional, el temperamento y los valores que hacen que la persona gire en torno a una característica en particular (Engler, 1996).

Raymond Cattell, agrupó los rasgos en cuatro formas que se anteponen; estos son:

a) comunes (todas las personas los tienen) contra únicos (son característicos de cada individuo).

b) superficiales (fáciles de observar) contra fuentes (son causales de la conducta y se manifiestan a través de los superficiales).

c) constitucionales (dependen de la genética) contra moldeados por el ambiente (dependen del entorno).

d) los dinámicos o motivacionales (motivan a la persona hacia un objetivo) contra habilidad (capacidad de la persona para alcanzar el objetivo) contra temperamento (aspectos emocionales de la actividad dirigida hacia el objetivo) (Aiken, 2003).

Hans Eysenck (1970) otro de los autores de esta teoría, establece que la personalidad está compuesta por tres dimensiones: introversión-extroversión, neuroticismo (síntomas relacionados con la ansiedad) y psicoticismo (conducta desorganizada) (Davidoff, 1998).

Extroversión-introversión es una dimensión que varía entre individuos, pues algunas personas tienden a ser más amistosas, impulsivas y extrovertidas mientras que otras son más reservadas, calladas y tímidas. La dimensión de emocionalidad, en contraposición con estabilidad (neuroticismo), se refiere a la capacidad de adaptación de un individuo al ambiente y a la estabilidad de esta conducta a través del tiempo. Algunas personas son más estables emocionalmente y otras suelen ser más impredecibles emocionalmente. La dimensión denominada psicoticismo se caracteriza por la pérdida o ausencia del principio de realidad dando como resultado la incapacidad para distinguir entre los acontecimientos reales o imaginados (Engler, 1996).

Teoría de los Cinco Factores

Según Costa y McCrae (1992) la personalidad es un conjunto de estilos individuales, interpersonales, emocionales, experienciales y motivacionales que hacen que cada persona sea diferente a las demás; desarrollaron el Modelo de los Cinco Factores, donde dividen la personalidad en 5 dimensiones principales, estos son: neuroticismo, extraversión, la apertura a la experiencia, amabilidad y conciencia, dimensiones que serán tomadas en cuenta para la presente investigación.

- El neuroticismo: define a los individuos que frecuentemente son agobiados por emociones negativas como la preocupación y la inseguridad (McCrae y Costa, 1996).
- La extraversión: las personas que poseen altos niveles de extraversión a menudo se describen como llenos de vida, energía y con una actitud positiva hacia la interacción con otros. Los introvertidos, en cambio, tienden a ser tranquilos, reservados y suelen involucrarse relativamente poco en situaciones sociales (Costa & McCrae, 1996).
- La apertura a la experiencia: describe a las personas imaginativas, creativas, con intereses intelectuales, que aprecian el arte y son sensibles a la belleza (Costa & McCrae, 1996).
- La amabilidad: caracteriza a aquellos que tienen la capacidad para establecer vínculos interpersonales, son altruistas y tienen una disposición a preocuparse por los demás (Costa & McCrae, 1996).
- La responsabilidad: Se refiere a la forma en que podemos controlar, regular y dirigir nuestros impulsos (Costa & McCrae, 1996).

3.2.2. Resiliencia:

Para el desarrollo de la presente investigación antes de hacer un abordaje de la resiliencia es necesario considerar algunos aspectos teóricos que ayuden a comprender esta problemática en estudio y se detalla a continuación:

A. Origen de la resiliencia

El término resiliencia proviene del latín (resilio), que hace referencia a la capacidad de un objeto para regresar a su forma original luego de ser sujeto a una presión que lo deforme, es una palabra usada en la física y adaptada a las ciencias sociales (Becoña,2006). El término comienza a ser utilizado en estudios realizados con niños en condiciones difíciles, en situaciones de peligro por la falta de lazos emocionales o familiares y hacía referencia a cómo estos se sobreponen y su capacidad para adaptarse. Scoville (1942).

B. Definiciones de resiliencia

Rutter (1992) define la resiliencia como: “Un fenómeno en el que las personas pueden lograr resultados relativamente buenos a pesar de las malas experiencias”. Esto no quiere decir que son inmunes o impermeables a los traumas, sino a la capacidad de recuperarse después de una mala experiencia. (Cabanyes J., 2010).

Respuesta dinámica que se mide mediante la adaptación exitosa de la persona a situaciones de alto riesgo, esta respuesta se da gracias a influencias biológicas, sociales, psicológicas y ambientales. La resiliencia depende del contexto. (Fraser, Galinsky y Richman, 1999).

Capacidad que es resultado de la interacción de variables personales y factores ambientales, que permite a la persona enfrentar y resolver de

manera adecuada diferentes situaciones adversas o traumáticas permitiéndole adaptarse a su medio cultural. (Carretero, 2010).

De forma comunitaria se refiere a la organización de un grupo de personas que hacen uso de los medios que tienen a su alcance, como el transporte, la alimentación, la distribución urbana, etc. para hacer frente a la adversidad y soportar las secuelas que pueda dejar. (Bahena. A, Arreguin. C, Cervantes. J, 2020).

C. Pilares de la Resiliencia

Melillo y Suárez Ojeda (2001) indican ocho factores que consideran como protectores en las personas y que favorecen la resiliencia:

- Autoestima consistente: Es la base de los pilares restantes. Es el resultado de un cuidado afectuoso por un adulto con significado para el niño o adolescente.
- Introspección: Es el preguntarse a sí mismo y tener la capacidad de dar una respuesta honesta. Tiene que ver con la firmeza de la autoestima para poder contestarnos de manera amable y digna.
- Independencia: Se refiere a la capacidad de fijar límites físicos y psicológicos sin aislarse.
- Capacidad de relacionarse: Es la habilidad para relacionarse con otros, balanceando la necesidad de afecto de cada uno y la actitud de entregar lo mejor de nosotros a los demás.
- Iniciativa: Se refiere a la facultad de emprender un proyecto o exigirse en tareas con un mayor nivel de dificultad.
- Humor: Aptitud de poder encontrar un lado cómico en medio de la dificultad, evitando sentimientos negativos.

- **Creatividad:** Tiene que ver con crear orden en medio del caos. Estas ideas innovadoras son generadas en los momentos de juego en la infancia.
- **Moralidad:** Comprende el deseo de extender el bienestar personal a las otras personas, partiendo del buen trato hacia los demás. (Melillo A. & Suarez Ojeda., 2001)

D. Patrones de la Resiliencia

Polk (1997), intervienen 4 patrones para la resiliencia:

- **Patrón Disposicional:** Se refiere a los atributos de la persona, mencionando sus características físicas y psicológicas, tiene una relación con el ego.
- **Patrón Relacional:** Mencionan las características de las relaciones sociales y los roles que se adoptan e intervienen en la resiliencia.
- **Patrón Situacional:** Habla de la aproximación que se toma con las situaciones estresantes, y a la habilidad para responder a los problemas y buscar soluciones.
- **Patrón Filosófico:** Se representa por las propias creencias de cada persona, como alguna religión, por ejemplo, donde las propias afirmaciones pueden llevar a una persuasión positiva.

E. Factores que Intervienen en la Resiliencia

Factores de Riesgo

Braverman 2001, nos dice que los factores de riesgo son aquellos estresores o situaciones ambientales que aumentan la posibilidad que un sujeto experimente u obtenga resultados negativos en algunas áreas

de su vida como la salud mental, física, su ajuste social o sus logros académicos. De forma general, menciona, como factores de riesgo importantes, experiencias traumáticas, como la muerte de un padre, conflictos familiares, situación de pobreza, padres con problemas de drogas o en situaciones criminales o de problemas de salud mental.

- Riesgos individuales: Autoestima baja, baja expresión de emociones, bajo nivel de comunicación, depresión, dificultad para solucionar problemas.

- Riesgos familiares: Familia disfuncional (distanciamiento de uno o ambos papás), comunicación familiar escasa, papás con problemas de impulsividad, pocas expresiones de sobresalto entre sus miembros.

- Riesgos sociales: Falta de valores en la sociedad, escaso apoyo expuesto por la comunidad frente a un problema.

Factores Protectores

Se refiere al entorno o a las condiciones que fomenta el desarrollo de personas o grupos y reducen las posibilidades de situaciones desfavorables.

Aspectos individuales: Seguridad en sí mismo, autoestima alta, locus de control interno, empatía, habilidad para comunicarse, autonomía, optimismo, facilidad para solucionar problemas y demostración de sus emociones.

Aspectos familiares: Vínculos afectivos, apego parental, límites claros y firmes, adulto significativo y reconocimiento de sus esfuerzos y logros.

Aspectos sociales: Deportes, escuela, grupo de pares, comunidad y redes informales de apoyo. (Polo, C. 2009).

F. Teorías de la Resiliencia

Teoría personalista

Se toma en cuenta la Teoría Genética, teoría que nos dice que existen personas que son invulnerables, es decir que no son afectadas por situaciones difíciles de su entorno, por consecuencia de ciertas características genéticas, cuentan con un temperamento y habilidades cognitivas superiores, lo que favorece y potencia el aumento del nivel de resiliencia. Así, la resiliencia es entendida como la capacidad de algunas personas, que hace que logren enfrentarse a las adversidades o problemas que se les van presentando y puedan superarlas, enfocados a futuro, generando un cambio positivo (Munist, M., Santos, H., Klotiarenco, M., Suárez, E., Infante, F. y Grotberg, E., 1998). Entonces, la aparición de algunos rasgos o la escasez de estos, podrían catalogar a una persona como resiliente o no resiliente. Es importante mencionar que, en la década del 70, se realizó una observación a varios niños con condiciones familiares y sociales desfavorables, algunos de ellos lograron desarrollarse normalmente, y allí se dio a conocer el término de invulnerabilidad, que se refiere a aquellos que no se ven afectados por las adversidades y sus consecuencias. (Gil, 2010).

Teoría sistémica

Esta teoría determina que, para que una persona sea resiliente, en los primeros años de su vida es necesario adquirir una concepción sistemática; consiguiendo una persona adulta, de confianza que le brinde afecto y una relación significativa en la que pueda sentirse identificado y posteriormente amplíe la idea de proceso de interacción más complejo en sistemas familiares y sociales. (Gómez, 2010). Esta teoría, define a la resiliencia como un proceso dinámico, que es el resultado de la interacción del riesgo o la amenaza con los factores intrínsecos, como son las características psicológicas; y los factores

extrínsecos, que se refieren a las características del contexto social, esta relación, logra una adaptación positiva, logrando afrontar las adversidades y favoreciendo así, el desarrollo personal. (Greco, C., Morelato, G. y Ison, M., 2006). Según la Teoría General de Sistemas, considera al ser humano como un sistema natural, vivo y abierto, y, por lo tanto, para conservar su desarrollo, su proceso de adaptación y sus funciones, es necesario recibir energía del medio externo de manera constante e interactiva, como: oxígeno, alimento, bebidas, etc. (Johansen, 2004). Kalawski y Haz (2003) citado por Gomez y Klotiarencó (2010), señalan que “la resiliencia, sea vista de manera individual o colectiva, no es una característica estática, o un rasgo inmutable, sino que es un proceso dinámico y cambiante que se manifiesta frente a ciertas exigencias”.

Teoría de la Resiliencia según Wagnild y Young

Wagnild y Young definen la resiliencia como características de la personalidad que ayudan a superar las consecuencias de un suceso difícil, logrando que la persona desarrolle la capacidad de adaptarse creando y usando herramientas para poder seguir teniendo éxito en su vida, obteniendo un aprendizaje de lo experimentado. También manifiestan que la resiliencia consta de cinco componentes: la ecuanimidad, la perseverancia, la confianza en sí mismo, la satisfacción personal y sentirse bien solo.

Dimensiones de la resiliencia según Wagnild y Young

Para la presente investigación se tomaron en cuenta las siguientes dimensiones de la variable resiliencia.

- **Ecuanimidad:** Definida como la perspectiva equilibrada de nuestra vida y experiencias; se refiere a la habilidad de tomar cuenta todas nuestras

experiencias vividas y esperar tranquilos las cosas como vengan; de modo que, frente a la adversidad se moderan respuestas extremas.

- **Perseverancia:** Se refiere a persistir a pesar de la adversidad, implica un fuerte deseo de continuar luchando para lograr las metas propuestas por uno mismo y permanecer involucrado, esto practicando la autodisciplina.
- **Confianza en sí mismo:** Es la creencia en nuestras propias capacidades; reconociendo nuestras propias fuerzas y limitaciones.
- **Satisfacción personal:** Comprender que la vida tiene un significado, evaluar las propias contribuciones y estar satisfecho con ellas.
- **Sentirse bien solo:** Comprender que la vida de cada persona es única, mientras que algunas vivencias, experiencias son compartidas con otras personas; quedan otras que se deben enfrentar solo; el sentirse bien solo nos da un sentido de libertad y de que somos únicos.

3.2.3 Emergencia Sanitaria

La Organización Mundial de la Salud, se refiere a Emergencia Sanitaria cuando más de un país se ve afectado por la aparición de una enfermedad y esto genera un efecto grave en la salud pública, además debe ser inesperado e inusual. La decisión sobre determinar una emergencia de salud pública se aplica para coordinar estrategias internacionales para hacerle frente a la enfermedad. (OMS,2020)

3.2.4 Emergencia Sanitaria en el Perú

En el Perú, el 11 de marzo del 2020 se promulga el Decreto Supremo N° 008- 2020- SA, en este se explica que el brote de Coronavirus ha sido calificado por la OMS como una pandemia por haberse presentado en más de 100 países de forma simultánea, reconoce la responsabilidad del estado en la protección de la salud pública y decretó Emergencia Sanitaria a nivel nacional por un plazo de 90 días, además de una serie de medidas, como el control de aeropuertos y entradas terrestres, control de espacios públicos y privados, suspensión o postergación de actividades educativas, las actividades en los centros laborales y el transporte, todo esto con la finalidad de evitar la propagación de la enfermedad.

El presidente de la república es el que faculta al Ministro de Salud, para que reorganice los recursos humanos en el campo de la salud y disponga libremente de los fondos que se asignan y serán necesarios para implementar proyectos de emergencia en este campo. El MINSA, cuando tiene seguridad de que la pandemia pone en riesgo la salud pública, realiza la declaratoria de Emergencia Sanitaria, que puede ser independiente al Estado de Emergencia.

Mediante el Decreto Supremo N° 003-2022-SA, el Gobierno dispuso la prórroga de la declaratoria de la emergencia sanitaria por la presencia de la COVID-19 en nuestro país, hasta el mes de agosto del 2022.

3.2.5. Covid-19

El virus SARS-CoV-2 es una enfermedad respiratoria muy contagiosa. Fue reconocida como pandemia el 11 de marzo del 2020 por la OMS. Actualmente, muchos países en todo el mundo vienen siendo afectados por la COVID-19. (OMS, 2021).

3.3. Marco Conceptual

A. Personalidad:

Kotler (1996) define personalidad como: "Las características psicológicas y distintivas de una persona que conducen a respuestas a su ambiente relativamente consistente y permanente."

B. Resiliencia:

Keye & Pidgeon (2013) definen la resiliencia como "la capacidad que tiene un individuo para recuperarse de eventos angustiosos y desafiantes de la vida con un mayor conocimiento para afrontar de manera adaptativa a situaciones adversas similares en el futuro."

C. Emergencia Sanitaria Internacional:

Es una declaración formal que da la OMS a un evento extraordinario que constituye un riesgo para la salud pública a través de la propagación internacional de la enfermedad y que potencialmente requiere una respuesta internacional coordinada.

D. Adultos:

Kohler (1960) define al término adulto como "Herederero de su infancia, salido de su adolescencia y preparando su vejez, el adulto es un desarrollo histórico en que se prosigue, o debería proseguirse la individualización del ser y su personalidad".

E. Pandemia:

Se denomina pandemia cuando una enfermedad se propaga a nivel mundial. Según la OMS, para que se denomine pandemia, esta enfermedad debe poder trasladarse fácilmente de un sector geográfico a otro y tener un grado alto de inafectabilidad. La letalidad de la enfermedad resulta irrelevante. (OMS, 2021)

F. Ecuanimidad:

Este término denota una perspectiva balanceada de la propia vida y las experiencias, tomar las cosas con tranquilidad y moderar las actitudes ante la adversidad o cualquier desafío de la vida.

G. Rasgos de personalidad:

Define a los rasgos como predisposiciones a responder de manera similar o igual a diferentes situaciones y estímulos, como formas estables y duraderas de reaccionar al ambiente. (Allport, 1974).

H. Amabilidad:

Personas consideradas como amables, serviciales y generosas que comprometen sus intereses con los de los demás. Personas con una visión optimista de los seres humanos, pensando que la gente es digna de confianza, decente y honesta. (McCrae & Costa, 2012).

I. Neuroticismo:

Es una tendencia relativamente estable a dar una respuesta emocionalmente negativa a amenazas, pérdidas y frustraciones, estas reacciones varían en las personas desde reacciones emocionales pequeñas frente a dificultades significativas, hasta respuestas emocionales intensas y frecuentes a problemas pequeños. (Lahey, 2019).

J.Apertura a la experiencia:

Personas con facilidad para el pensamiento simbólico y capacidad de abstracción lejos de la experiencia en concreto. De acuerdo a los niveles intelectuales específicos del individuo, el pensamiento simbólico puede favorecer el uso de la lógica, la matemática, el lenguaje, el dominio de las artes y la composición de música. (McCrae & Costa, 2012).

IV. METODOLOGIA

4.1. Tipo y nivel de la investigación

La investigación fue de tipo cuantitativa, porque se analizaron las variables mediante datos numéricos, y fueron procesadas con herramientas estadísticas (Hernandez, 2006)

La investigación es de nivel correlacional, porque se buscó hallar la relación o grado de asociación entre las variables de estudio (Hernandez, 2014)

4.2. Diseño de la investigación

El estudio realizado tiene un diseño no experimental de corte transversal, es decir que no se realizó intervenciones en las variables, sino que se obtuvo datos de la población en su ambiente natural, que fueron tomados en un solo momento y posteriormente después analizados (Hernandez, 2014).

4.3. Población – Muestra

Población

La población para este estudio estuvo conformada por personas adultas en el cercado de la ciudad de Arequipa en el año 2021.

Muestra

La muestra está compuesta por 55 miembros con edades oscilantes entre 20 y 65 años, de ambos sexos.

Muestreo

El muestreo que se utilizó para definir la muestra fue el no probabilístico por conveniencia, en el muestreo no probabilístico, “la selección de un elemento de la población que va a formar parte de la muestra se basa hasta cierto punto en el criterio del investigador o entrevistador de campo” (Kinneary y Taylor, 1998, p.405).

En el muestreo por conveniencia, “el elemento se ha seleccionado debido a su fácil disponibilidad” (Kinneary y Taylor, 1998, p.406). Como su nombre lo indica se selecciona con base en la conveniencia del investigador.

4.4. Hipótesis general y específicas

Hipótesis General

- Existe relación significativa entre personalidad y resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021.

Hipótesis específicas

- Existe relación significativa entre la dimensión neuroticismo y resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021.
- Existe relación significativa entre la dimensión extraversión y resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021.
- Existe relación significativa entre la dimensión apertura a la experiencia y resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021.
- Existe relación significativa entre la dimensión amabilidad y resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021.

- Existe relación significativa entre la dimensión responsabilidad y resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021.

4.5. Identificación de Variables

Variable 1: Personalidad

Variable 2: Resiliencia

4.6. Operacionalización de Variables

Variable 1	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
Personalidad	Es el conjunto de características y rasgos emocionales, motivacionales, interpersonales que diferencian a una persona de otra.	La personalidad se medirá mediante el Inventario NEO-FFI, donde se considera 5 dimensiones de esta.	Neuroticismo	Sensible, emotivo y propenso a experimentar sensaciones desagradables	1, 6, 11, 16, 21, 26, 31, 36, 41, 46, 51 y 56.	Inventario de Personalidad NEO- FFI	Escala nominal (Categorica o cualitativa) Dimensiones Escala de intervalo (cuantitativa)
			Extraversión	Extrovertido – Introvertido	2, 7, 12, 17, 22, 27, 32, 37, 42, 47, 52 y 57.		
			Apertura	Abierto a nuevas experiencias, cuenta con un amplio abanico de intereses y es muy imaginativo.	3, 8, 13, 18, 23, 28, 33, 38, 43, 48, 53 y 58.		
			Amabilidad	Compasivo sensible, dispuesto a cooperar y evitar conflictos.	4, 9, 14, 19, 24, 29, 34, 39, 44, 49, 54 y 59.		
			Responsabilidad	Responsable y organizado, cuenta con unos principios sólidos y no para hasta	5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50,		

				alcanzar sus objetivos.	55 y 60.		
--	--	--	--	-------------------------	----------	--	--

Variable 2	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
Resiliencia	Se define como características de la persona que la ayudan a superar un momento de adversidad y adaptarse al cambio.	Se medirá la resiliencia a través de la ER de Wagnild G. y Young H.	Confianza en sí mismo	Capacidad para creer en uno mismo y en sus habilidades.	6, 9, 10, 13, 17, 18 y 24.	Escala de Resiliencia de Wagnild G. y Young H.	Escala de intervalo (cuantitativa)
			Ecuanimidad	Capacidad de tener una perspectiva equilibrada de la propia vida y experiencias.	7, 8, 11 y 12.		
			Perseverancia	Persistencia ante la dificultad, teniendo autodisciplina.	1, 2, 4, 14, 15, 20 y 23.		
			Satisfacción personal	Comprender que la vida tiene significado y poder evaluar nuestras contribuciones.	16, 21, 22 y 25		
			Sentirse bien solo	Reconocernos como seres únicos e importantes disfrutando nuestra libertad.	5, 3 y 19		

4.7. Recolección de datos

La recolección de información fue mediante la aplicación de una encuesta online usando un cuestionario de Google Forms (<https://www.google.com/forms/about/>).

Este formulario inicio con el consentimiento informado, donde se informaba a los participantes del motivo de esta investigación, se pedía de su colaboración y se preguntaba si estaban de acuerdo en participar de este estudio, seguidamente en el mismo formulario se pasó a la aplicación de 2 instrumentos para la medición de las variables. Estos son:

Instrumentos de recolección de datos

Variable: Personalidad

Inventario NEO FFI reducido de cinco Factores

Ficha técnica:

Título: Inventario NEO reducido de Cinco Factores (NEO- FFI).

Autores: Paul T. Costa Jr. y Robert R. McRae.

Administración: Individual y colectiva.

Aplicación: Adolescentes y adultos.

Ítems: 60. Se contestan mediante una escala Likert de cinco puntos.

Duración: De 15 a 20 minutos.

Finalidad: Evaluación de la personalidad normal.

Significación: Valora de forma global los cinco rasgos contemplados en el modelo pentafactorial. La versión reducida (NEO-FFI) no contempla las facetas que componen los factores, sino que valora estos de modo global. Cada rasgo está compuesto por 12 ítems.

Valoración

Neuroticismo (N). Ajuste vs. Desajuste emocional. En los puntajes altos: a) inclinación a experimentar sentimientos negativos; b) susceptibilidad a la perturbación (aunque no la perturbación en sí misma); c) mal afrontamiento del estrés; d) poca capacidad de control de los impulsos. En el extremo bajo las características serían al contrario: estabilidad emocional, alta capacidad para soportar estrés y un mejor autocontrol.

Extraversión (E) Mide la intensidad y la calidad de las relaciones interpersonales. Tendencia a la sociabilidad, al gregarismo y a la actividad. En el extremo alto: a) sociabilidad; b) gregarismo; c) tendencia a ser activo, asertivo y hablador; d) gusto por el bullicio, la excitación y la estimulación; e) inclinación a experimentar emociones positivas (alegría, optimismo); f) energéticos, animados y emprendedores. En puntuaciones bajas, significa la carencia de extraversión, reservado, introvertido, no optimista, más que pesimista.

Apertura (Ap). Se refiere a la amplitud y variedad de los intereses, así como la intensidad de la vida emotiva. Las personas abiertas suelen estar interesadas tanto por su experiencia interior como por el mundo que los rodea. Todas las emociones las viven de forma intensa y están abiertos a nuevas ideas no convencionales. En el extremo alto: a) integración activa de información; b) sensibilidad estética; c) atención a la vida interior; d) inclinación por la variedad; e) curiosidad intelectual; f) independencia de pensamiento. Se asocia con la creatividad, aunque no es un componente de la inteligencia. En puntajes bajos, tienden a ser convencionales y conservadores y sus respuestas son emocionalmente apagadas y poco intensas. Sus intereses son más reducidos.

Amabilidad (A). Hace referencia a la calidad de las relaciones interpersonales. En el extremo alto: a) amables y altruistas; b) dispuestas a ayudar al prójimo; c) cree que los demás tienen las

mismas intenciones que ellos. En el extremo bajo: a) egocentrismo; b) oposicionismo; c) suspicacia. Ningún polo predice ventajas en salud mental

Responsabilidad (R). Está relacionado con la auto-organización, la ejecución de las tareas y la planificación. En puntajes altos los sujetos son: a) trabajadores y voluntariosos; b) fiables y puntuales; c) decididos; d) están asociados a un alto rendimiento, aunque e) pueden ser excesivamente críticos y pulcros. En el extremo bajo son menos estrictos, aunque no necesariamente indolentes. Eso sí, trabajan menos para alcanzar sus metas y son más hedonistas.

Validez y confiabilidad del inventario de personalidad para el presente estudio

Validez

Para la investigación realizada se obtuvo la validez de contenido por juicio de expertos del inventario NEO FFI reducido de cinco factores validado por dos especialistas en psicología.

Confiabilidad

Se evaluó la confiabilidad del Inventario de Personalidad NEO- FFI con el coeficiente Alfa de Cronbach; utilizando para ello los resultados de la aplicación del test sobre la muestra. Se obtuvo un $\alpha = 0.715$, como se puede ver a continuación.

Prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach para el NEO FFI

Alfa de Cronbach	N de elementos
,715	60

Variable: Resiliencia

Escala de resiliencia de Wagnild y Young ER

Ficha técnica:

Título: Escala de resiliencia (ER).

Autores: Wagnild G. y Young H.

Administración: Individual y colectiva.

Aplicación: Adolescentes y adultos.

Ítems: 25. Escala Likert de cinco puntos.

Duración: De 20 a 30 minutos.

Finalidad: Evaluación de la Resiliencia.

Significación: La Escala evalúa las siguientes dimensiones de la resiliencia: Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia, y Satisfacción. Asimismo, considera una Escala Total.

Para medir los niveles de resiliencia se utilizó la escala de resiliencia de Wagnild y Young que está conformada por 2 factores:

- Competencia Personal (independencia, decisión, invencibilidad, poderío, autoconfianza, ingenio y perseverancia). Comprende 17 ítems: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 23 y 24.
- Aceptación de uno Mismo y de la Vida (flexibilidad, adaptabilidad, balance, perspectiva de vida estable y paz a pesar de la adversidad). Comprende 8 ítems: 7, 8, 11, 12, 16, 21, 22 y 25.

Los 25 ítems son puntuados en una escala del formato tipo Likert de 7 puntos donde: 1, es máximo desacuerdo; 7, significa máximo de acuerdo. Los participantes indican el grado de conformidad con el ítem.

La escala también toma en cuenta otros componentes de la resiliencia, estos son:

- Satisfacción personal, estar convencido de que la vida tiene un propósito que exige esfuerzo.

- Ecuanimidad, perspectiva balanceada de la propia vida y experiencia, la persona toma las cosas con calma, por lo tanto, modera las reacciones ante la adversidad.

- Sentirse bien solo, ser consciente de que es necesario vivir y enfrentar algunas experiencias solo, sentirse bien en soledad brinda un sentido de libertad y sentirse único.

- Confianza en sí mismo, creer en uno mismo y en las propias capacidades y limitaciones.

- Perseverancia, persistir a pesar de la adversidad o desaliento. (Arámbulo, 2014, p. 68)

Validez y confiabilidad de la escala de resiliencia para el presente estudio

Validez

Para la investigación realizada se obtendrá la validez de contenido por juicio de expertos de la Escala de resiliencia (ER) de Wagnild y Young, validado por dos especialistas en psicología.

Confiabilidad

Para la Escala de Resiliencia de Wagnild G. y Young H. el coeficiente Alfa de Conbrach alcanzó una fiabilidad buena, con un valor $\alpha = 0.869$

Alfa de Cronbach	N de elementos
,869	25

4.9. Técnicas de Análisis e Interpretación de Datos

Mediante la técnica de entrevista se realizó la recolección de los datos. En esta investigación se utilizó la versión reducida del Inventario de personalidad NEO de Costa y McCrae (1994), conocida como NEO-FFI. Este instrumento mide la personalidad en base a los 5 factores: Neuroticismo, Extraversión, Responsabilidad, Amabilidad y Apertura.

Para medir los niveles de Resiliencia se utilizó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, este es un instrumento de tipo Likert que evalúa la resiliencia con sus 5 componentes: Ecuanimidad, Perseverancia, Confianza en sí mismo, Satisfacción Personal y Sentirse bien solo.

Para procesar los datos obtenidos, se hizo uso del programa de análisis estadístico Statistical Package for the Social Sciences - SPSS v.25. Para determinar la relación entre las variables se utilizaron 2 coeficientes de relación: El coeficiente de correlación eta y el Coeficiente de Correlación de Pearson.

V. RESULTADOS

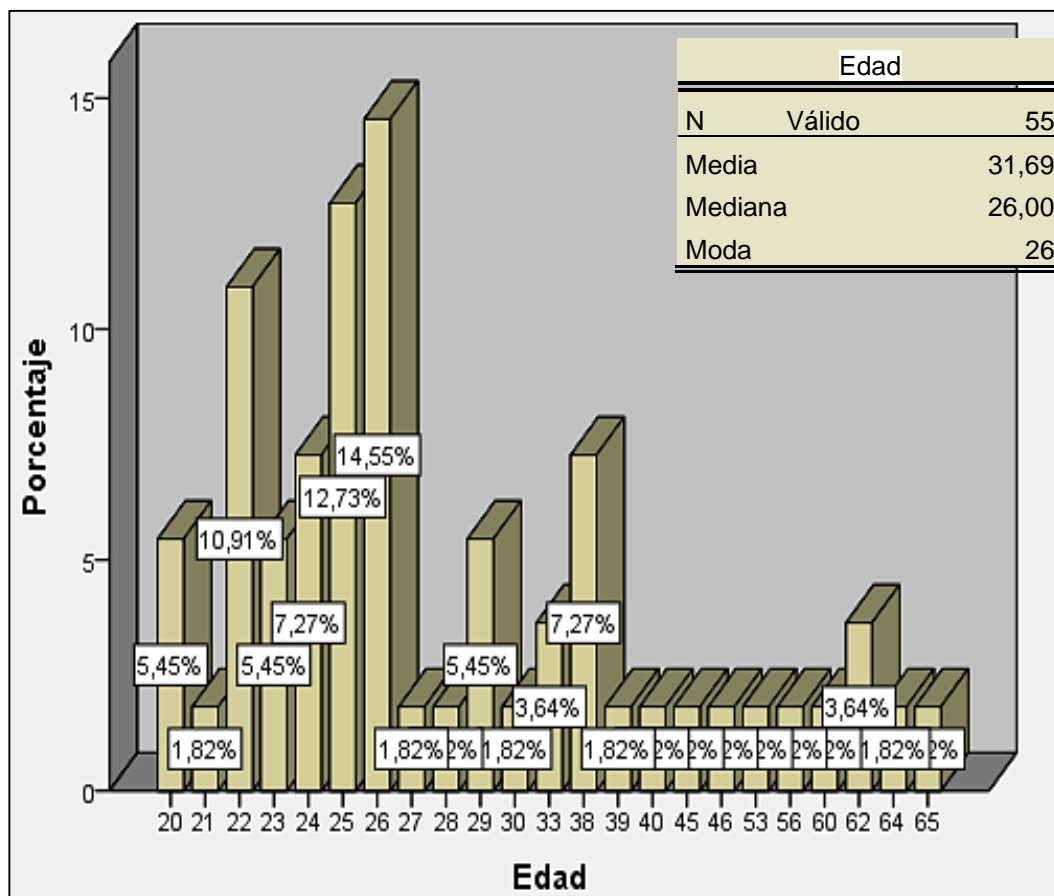
5.1. Presentación e interpretación de resultados

A continuación, se presentan los resultados obtenidos:

Tabla N°1. Distribución por edad de las personas adultas en el cercado de la ciudad de Arequipa.

		Edad	
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	20	3	5.5
	21	1	1.8
	22	6	10.9
	23	3	5.5
	24	4	7.3
	25	7	12.7
	26	8	14.5
	27	1	1.8
	28	1	1.8
	29	3	5.5
	30	1	1.8
	33	2	3.6
	38	4	7.3
	39	1	1.8
	40	1	1.8
	45	1	1.8
	46	1	1.8
	53	1	1.8
	56	1	1.8
	60	1	1.8
	62	2	3.6
	64	1	1.8
	65	1	1.8
	Total	55	100.0

Figura N°1. Distribución porcentual por edad de las personas en el mercado de la ciudad de Arequipa.

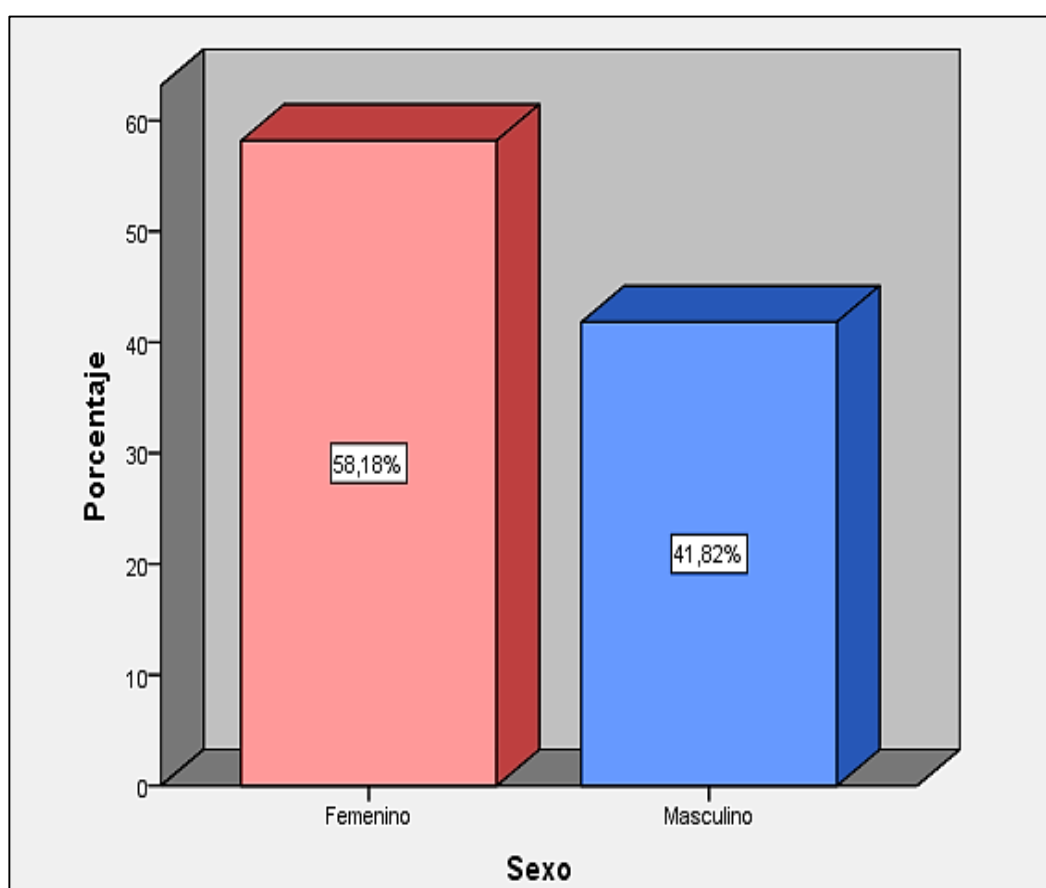


En la Tabla y figura N°1 observamos que en nuestra muestra la edad de 26 años tiene el mayor porcentaje con 14.5% seguido de la edad de 25 años con 12.7%. Así mismo, esta edad de 26 años constituye la moda y mediana de nuestra muestra.

Tabla N°2. Distribución por sexo de las personas adultas en el cercado de la ciudad de Arequipa.

	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	32	58.2
Masculino	23	41.8
Total	55	100.0

Figura N°2. Distribución por sexo de las personas adultas en el cercado de la ciudad de Arequipa.

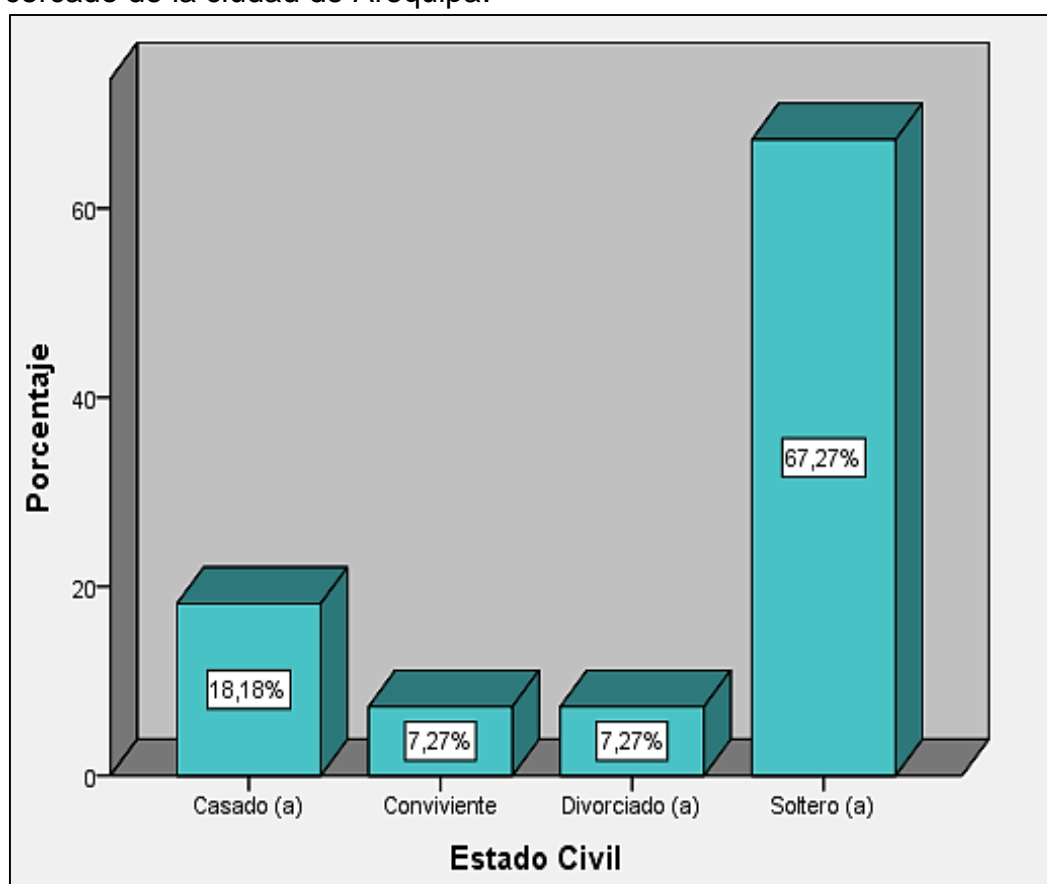


En la tabla y figura N°2, observamos la distribución por sexo, vemos que el sexo femenino representa un 58.18% de la muestra superando en más de 16.36 puntos al sexo masculino, que sólo presenta un 41.82%.

Tabla N°3. Distribución por estado civil de las personas adultas en el cercado de la ciudad de Arequipa.

	Frecuencia	Porcentaje
Casado (a)	10	18.2
Conviviente	4	7.3
Divorciado (a)	4	7.3
Soltero (a)	37	67.3
Total	55	100.0

Figura N°3. Distribución por estado civil de las personas adultas en el cercado de la ciudad de Arequipa.

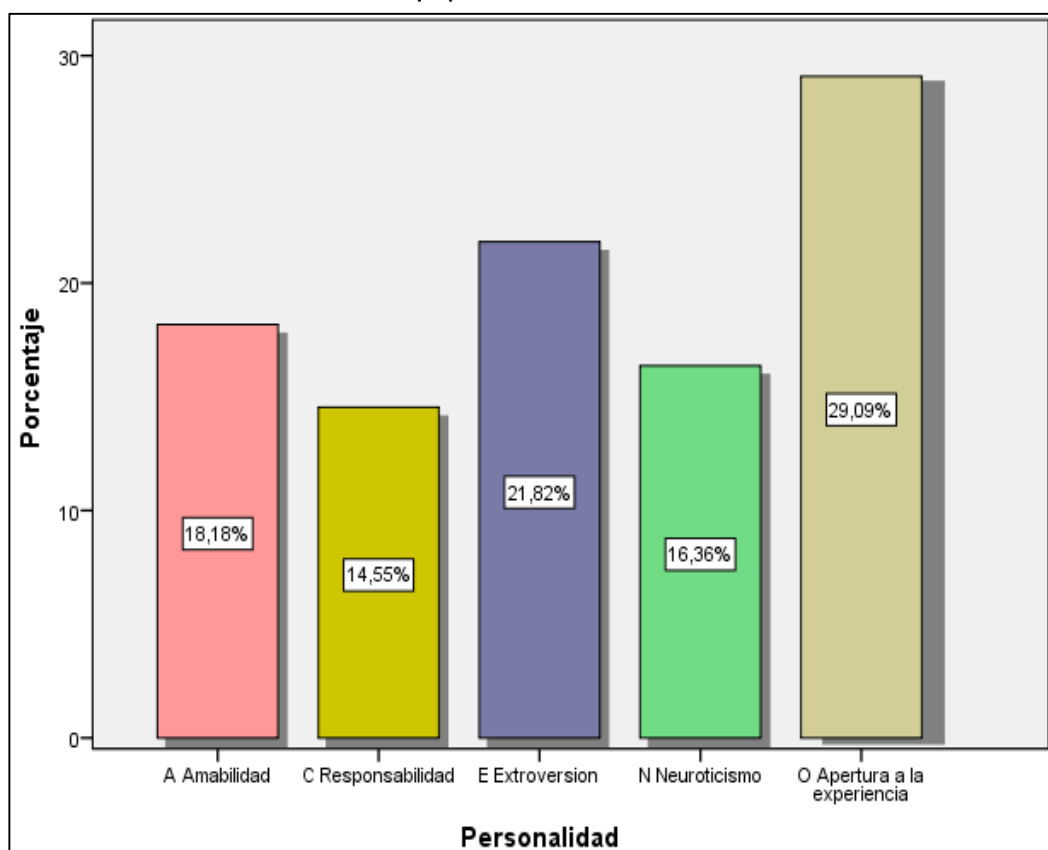


En la tabla y figura N°3, observamos que el grupo de los solteros es el que presenta el mayor porcentaje dentro de la muestra con 67, 27%, seguido de lejos del grupo de los casados con 18.18%; mientras que los divorciados y convivientes solo representan el 7.27% de la muestra cada uno.

Tabla N°4. Distribución de la Personalidad de las personas adultas en el cercano de la ciudad de Arequipa.

	Frecuencia	Porcentaje
A Amabilidad	10	18.2
C Responsabilidad	8	14.5
E Extroversión	12	21.8
N Neuroticismo	9	16.4
O Apertura a la experiencia	16	29.1
Total	55	100.0

Figura N°4. Distribución de la Personalidad de las personas adultas en el cercano de la ciudad de Arequipa.

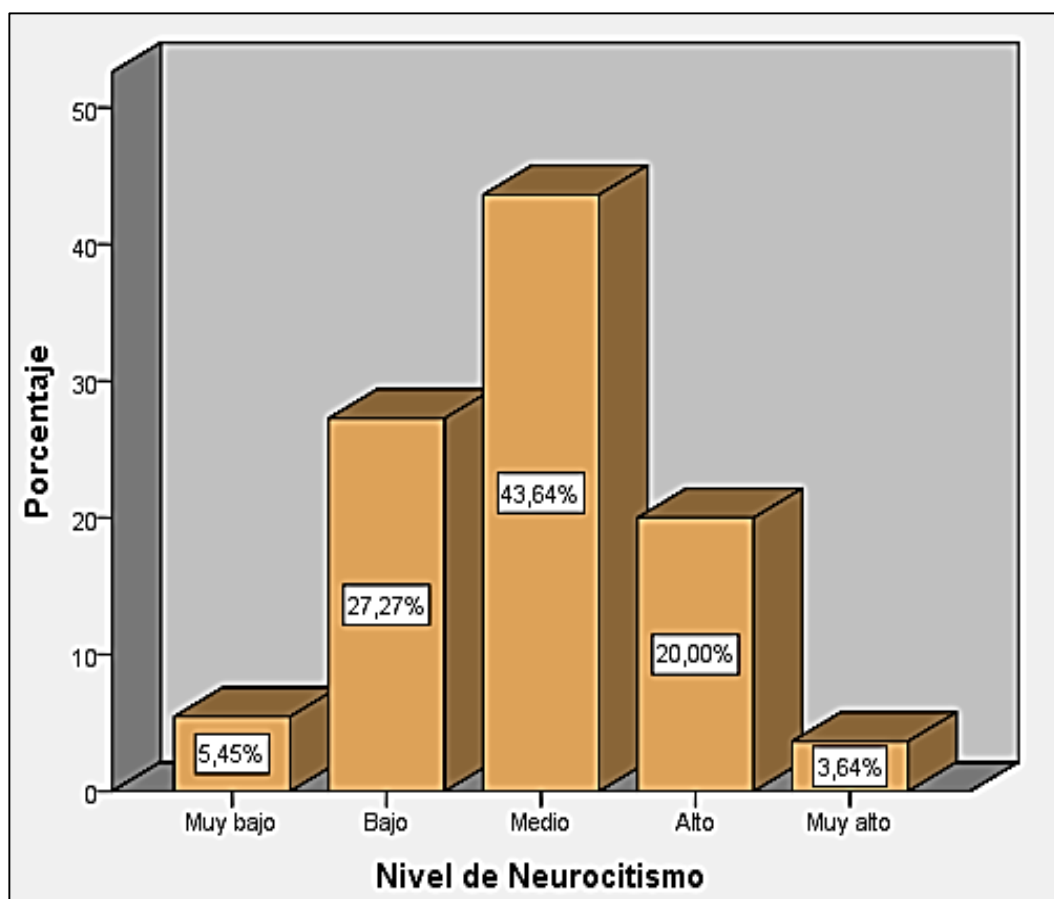


En la tabla y figura N°4, observamos que personalidad con Apertura a la experiencia es la que predomina entre los tipos de personalidad de la muestra con un 29.09%. Le sigue la personalidad con Extroversión con 21.82%. Los tipos personalidad con Amabilidad, Neuroticismo y Responsabilidad tienen una distribución más pareja entre ellos, sus respectivos porcentajes son 18.18%, 16,36% y 14,55%.

Tabla N°5. Distribución del nivel de Neuroticismo de las personas adultas en el cercado de la ciudad de Arequipa.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	3	5.5
Bajo	15	27.3
Medio	24	43.6
Alto	11	20.0
Muy alto	2	3.6
Total	55	100.0

Figura N°5. Distribución del nivel de Neuroticismo de las personas adultas en el cercado de la ciudad de Arequipa.

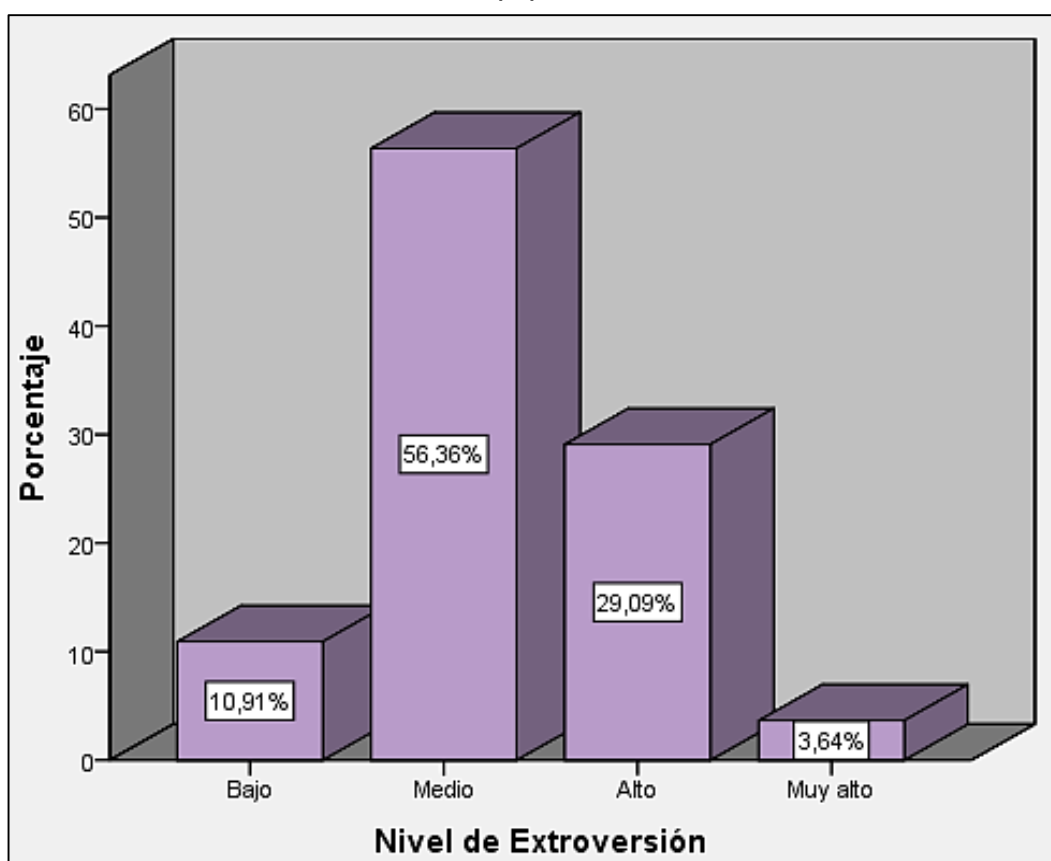


En la tabla y figura N°5, observamos que el nivel medio es el predominante entre los demás niveles de Neuroticismo con un 43.64%, seguido del nivel bajo con 27,27% y del nivel Alto con 20%. Los niveles a los extremos son los que tienen los más bajos porcentajes.

Tabla N°6. Distribución del nivel de Extroversión de las personas adultas en el cercado de la ciudad de Arequipa.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	6	10.9
Medio	31	56.4
Alto	16	29.1
Muy alto	2	3.6
Total	55	100.0

Figura N°6. Distribución del nivel de Extroversión de las personas adultas en el cercado de la ciudad de Arequipa.

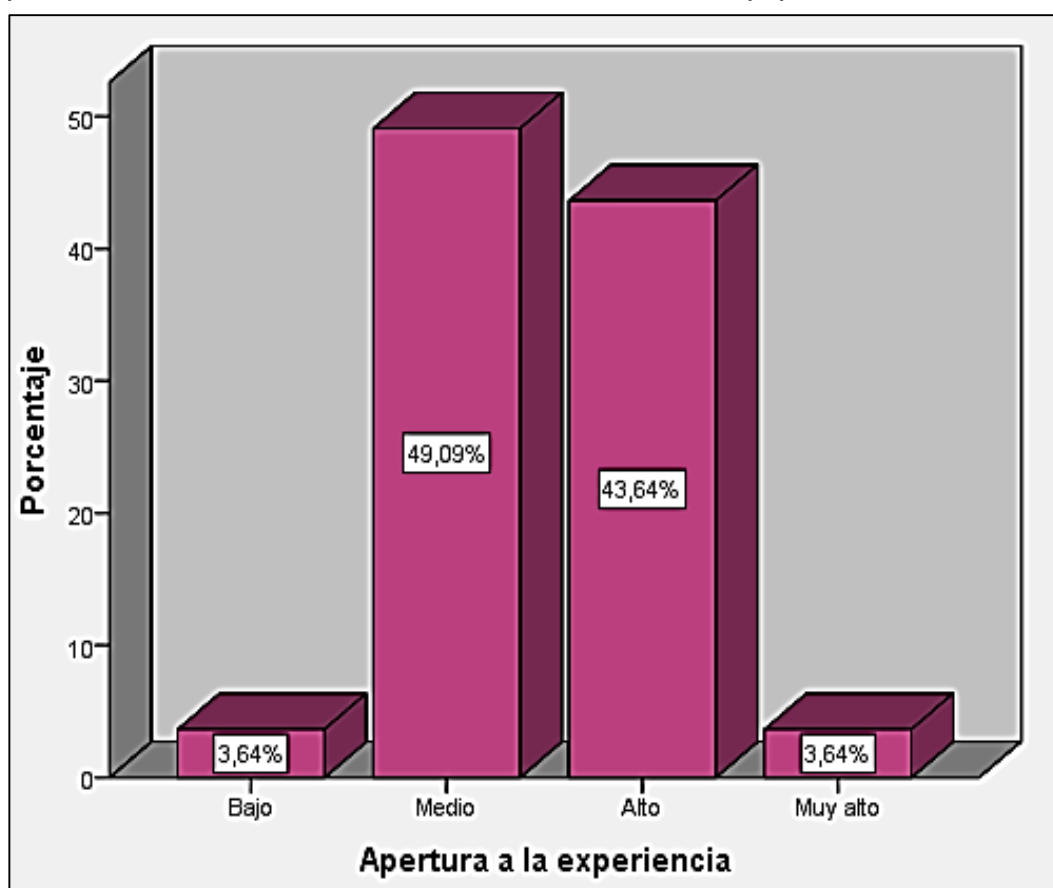


En la tabla y figura N°6, vemos que la mayor parte de la muestra posee niveles intermedios de extroversión; así el nivel medio cuenta con un 56.36% y el nivel alto posee un 29.09% ocupando el segundo lugar entre todos.

Tabla N°7. Distribución del nivel de Apertura a la experiencia de las personas adultas en el cercado de la ciudad de Arequipa.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	3.6
Medio	27	49.1
Alto	24	43.6
Muy alto	2	3.6
Total	55	100.0

Figura N°7. Distribución del nivel de Apertura a la experiencia de las personas adultas en el cercado de la ciudad de Arequipa.

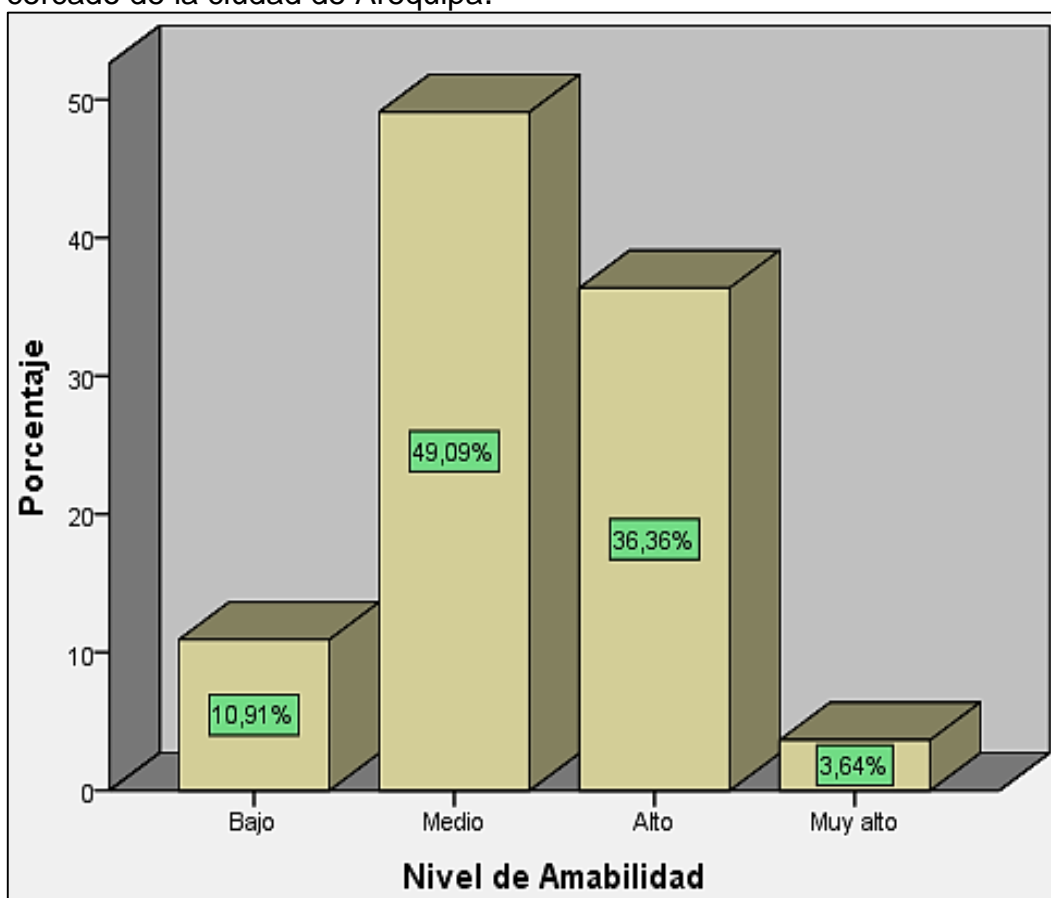


En la tabla y figura N°7, observamos que los niveles medio y alto son los predominantes de Apertura a la experiencia con 49.09% y 43.64% respectivamente. Mientras que los niveles extremos, el bajo y muy alto cuentan con el mismo porcentaje 3.64%.

Tabla N°8. Distribución del nivel de Amabilidad de las personas adultas en el mercado de la ciudad de Arequipa.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	6	10.9
Medio	27	49.1
Alto	20	36.4
Muy alto	2	3.6
Total	55	100.0

Figura N°8. Distribución del nivel de Amabilidad de las personas en el mercado de la ciudad de Arequipa.

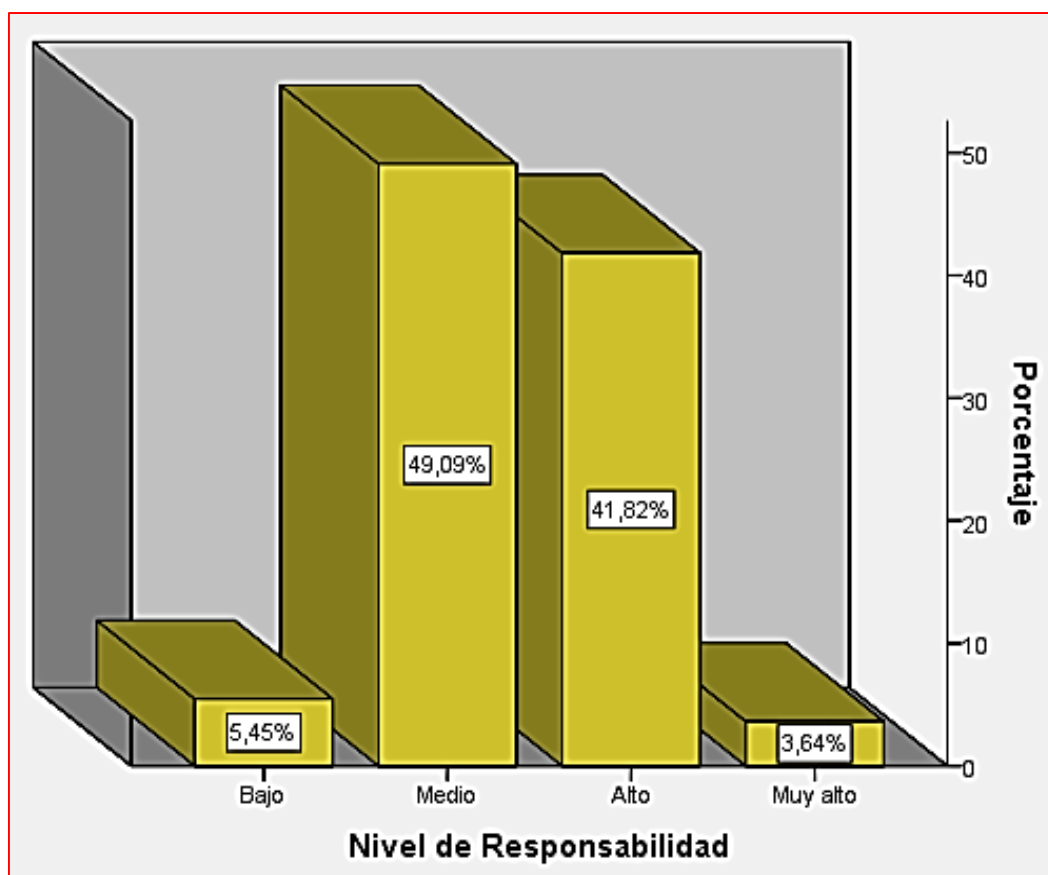


En la tabla y figura N°8, observamos que el nivel que sobresale sobre los demás en la Amabilidad es el nivel medio con un 49.09%, seguido del nivel alto con un 36.36%. El nivel bajo solo cuenta con un 10.91% y al final está el nivel muy alto con un 3.64% de la muestra.

Tabla N°9. Distribución del nivel de Responsabilidad de las personas adultas en el mercado de la ciudad de Arequipa.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	5.5
Medio	27	49.1
Alto	23	41.8
Muy alto	2	3.6
Total	55	100.0

Figura N°9. Distribución del nivel de Responsabilidad de las personas adultas en el mercado de la ciudad de Arequipa.

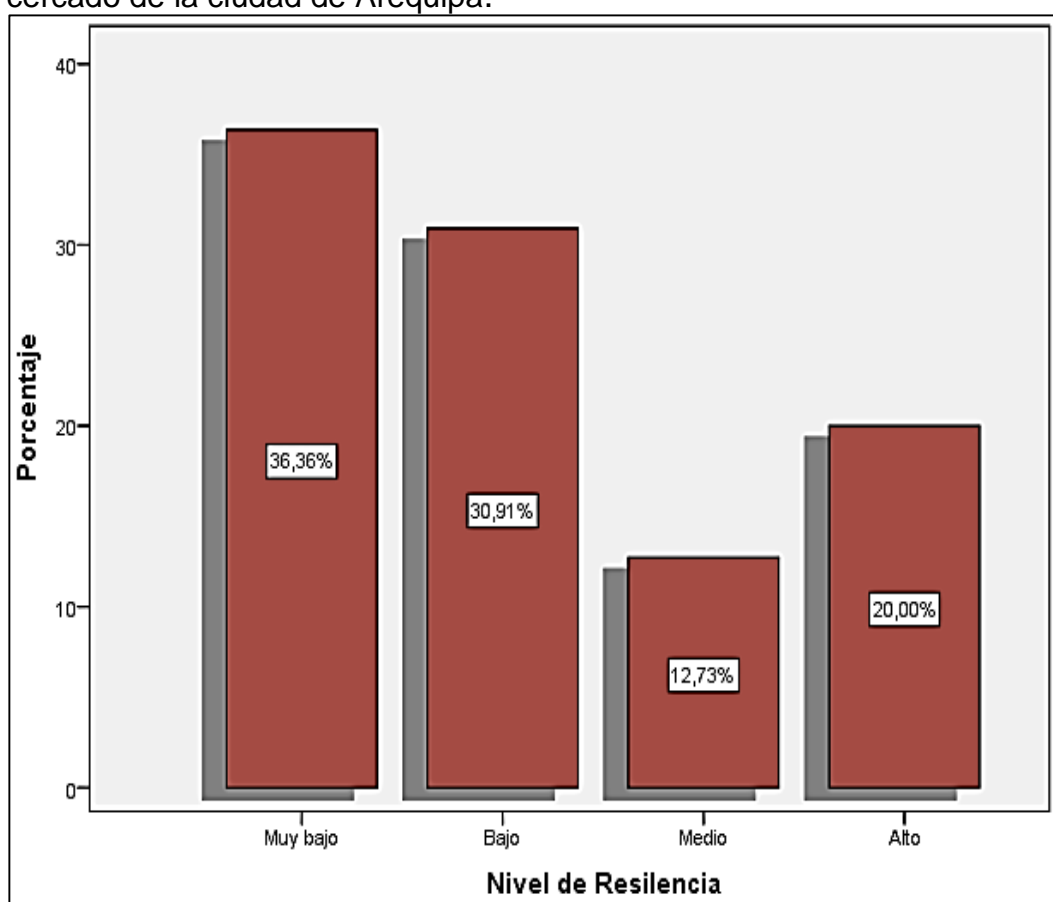


En la tabla y figura N°9, observamos que en la Responsabilidad el nivel medio tiene el mayor porcentaje con un 49.9%; seguido de cerca por el nivel alto que cuenta con 41.82%. Muy alejados están los niveles bajo y muy alto con 5.45% y 3.64% de los casos.

Tabla N°10. Distribución de la Resiliencia de las personas adultas en el cercado de la ciudad de Arequipa.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	20	36.4
Bajo	17	30.9
Medio	7	12.7
Alto	11	20.0
Total	55	100.0

Figura N°10. Distribución de la Resiliencia de las personas adultas en el cercado de la ciudad de Arequipa.



En la tabla y figura N°10, vemos que los niveles muy bajo y bajo son los que predominan en la variable Resiliencia con un 36.36% y 30.91%. El nivel alto tiene un considerable porcentaje de los casos a su favor con un 20%, mientras que el nivel medio cuenta con un 12.73%.

VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

6.1. Análisis de los resultados – Prueba de hipótesis

6.1.1. Pruebas de Normalidad

Las pruebas de normalidad se hicieron sobre las 5 dimensiones del Inventario de Personalidad NEO - FFI y sobre la variable Resiliencia, pues sus valores finales son de escala intervalo.

Hipótesis sobre la distribución normal de la población

H₀ La distribución de los datos de la población sigue una distribución normal.

H₁ La distribución de los datos de la población no sigue una distribución normal.

a. Nivel de significancia

Se busca un nivel de confianza (NC) del 95%

Nivel de significancia $\alpha = 1 - \text{NC}$. Tenemos que $\alpha = 0.05$

b. Regla de decisión

Si el valor de $p > 0.05$, se rechaza la hipótesis alterna (H₁) y asumimos como probable la hipótesis nula (H₀).

Si el valor de $p \leq 0.05$, se rechaza la hipótesis nula (H₀) y asumimos como probable la hipótesis alterna (H₁).

c. Estadístico de pruebas

Se usó la prueba de Kolmogorov Smirnov pues nuestra población censal es de 55 participantes.

Tabla N°11. Pruebas de normalidad de Kolmogorov Smirnov.

		N	E	O	A	C	R
N		55	55	55	55	55	55
Parámetros normales ^{a,b}	Media	19,95	22,75	24,58	22,89	24,25	132,3
	Desviación estándar	6,285	5,572	4,557	5,148	4,937	16,03
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,088	,118	,101	,060	,078	,057
	Positivo	,088	,118	,078	,060	,078	,044
	Negativo	-,067	-,105	-,101	-,059	-,069	-,057
Estadístico de prueba		,088	,118	,101	,060	,078	,057
Sig. asintótica (bilateral)		,200 ^{c,d}	,054 ^c	,200 ^{c,d}	,200 ^{c,d}	,200 ^{c,d}	,200 ^{c,d}

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

d. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

d. Lectura del valor p

En las dimensiones N, E, O, A, C y en la variable Resiliencia (R) el valor $p > 0.05$. Lectura: Con una probabilidad de error mayor al 5% la distribución de los datos de la población no sigue una distribución normal en las dimensiones y variable analizadas.

e. Toma de decisiones

Para las dimensiones N, E, O, A, C y en la variable Resiliencia (R) el valor $p > 0.05$, entonces asumimos como probable la hipótesis nula (H_0): La distribución de los datos de la población sigue una distribución normal.

6.1.2. Pruebas de hipótesis de la investigación

Al comprobar que hay una distribución normal para las dimensiones N, E, O, A, C y en la variable Resiliencia (R), entonces se debe de usar con ellas *pruebas paramétricas* para el contraste de hipótesis.

La variable personalidad es de *escala nominal* y la variable resiliencia es de *escala de intervalo* como se mostró en la operacionalización de variables. Ahora bien, dada la naturaleza de estas variables en la presente

investigación, no se puede aplicar una prueba paramétrica para contrastar la hipótesis sobre su relación, pues para las pruebas paramétricas se precisa, de modo básico, variables numéricas que tengan distribución normal (Supo, 2017, 26m35s) o, al menos, variables que sean cuantitativas continuas y no aquellas de índole cualitativa (Flores et al., 2017, p. 367). Por estas razones, hemos usado el Coeficiente de Correlación Eta (η); dicho coeficiente se usa para calcular el valor de la relación entre una variable categórica (medida en escala nominal u ordinal) y una variable cuantitativa (medida en escala de intervalo o razón) (Marín, s.f., p. 222; International Business Machines Corp., 2019, p. 14).

Hipótesis General

a. Hipótesis de investigación

H₀ No existe relación significativa entre personalidad y resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado De Arequipa, 2021.

H₁ Existe relación significativa entre personalidad y resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado De Arequipa, 2021.

b. Nivel de significancia

Cuando se usa el Coeficiente Eta se espera alguna diferencia en asociación debido simplemente al error de muestreo (es decir, probabilidad aleatoria en el muestreo). Ahora bien, esta prueba está pensada para ayudarnos conocer si la diferencia en asociación es mayor a lo que se espera simplemente debido al error de muestreo y de modo lo suficiente grande como para declarar la prueba estadísticamente significativa (Sage Research Methods, 2019, p. 3).

En el Coeficiente de Correlación Eta el valor 0.2 del es la mínima tolerancia para una asociación estadísticamente significativa* (Sage Research Methods, 2019, p. 11).

Figura N°11. Escala del Coeficiente de Correlación Eta

Coeficiente de Correlación Eta	Interpretación
0.00	No hay asociación entre las dos variables
0.01 - 0.19	Asociación nula o insignificante entre las variables
0.2 - 0.39	Asociación débil entre las variables
0.4 - 0.69	Asociación* media entre las variables
0.7 - 1.00	Asociación* fuerte entre las variables

c. Regla de decisión

El valor de Eta (η) siempre está comprendido entre 0 y 1. No admite valores negativos.

Si $\eta < 0.2$, se rechaza la hipótesis alterna (H_1) y asumimos como probable la hipótesis nula (H_0).

Si $\eta \geq 0.2$, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y asumimos como probable la hipótesis alterna (H_1).

Se calculan dos valores eta: uno trata la variable de las filas como una variable de intervalo; el otro trata la variable de las columnas como una variable de intervalo. Este segundo valor es el que corresponde tomar en cuenta debido a que la variable autoestima de escala de intervalo se halla en las columnas.

d. Estadístico de prueba

Tabla N°12. Coeficiente de correlación Eta entre personalidad y resiliencia.

Personalidad	Escala de Resiliencia de Wagnild G. y Young H.																	
	86	97	109	113	114	116	118	119	121	122	123	124	126	127	128	129	130	131
N Neuroticismo	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
E Extroversion	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
O Apertura a la experiencia	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0
A Amabilidad	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
C Responsabilidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0
TOTAL	1	1	2	1	2	2	1	1	1	4	1	2	1	2	1	1	1	1

Escala de Resiliencia de Wagnild G. y Young H.																				Total
132	135	136	137	138	139	140	142	143	144	146	147	148	149	150	151	152	153	161	164	
0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9
0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	12
2	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	16
0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	10
0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	8
2	2	4	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	55

		Valor
Personalidad		,729
Nominal por intervalo	Eta	
Resiliencia		,509

e. Lectura del valor η

El valor η es 0.509. Eta es mayor a 0.2.

El valor de η indica que hay una relación media y estadísticamente significativa entre las dos variables.

f. Toma de decisión

El valor $\eta \geq 0.2$, entonces asumimos como probable la hipótesis alterna (H_1): Existe relación significativa entre personalidad y resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado De Arequipa, 2021.

Interpretación:

En la población estudiada existe relación significativa entre la personalidad y resiliencia, cuya intensidad es media.

Hipótesis específica 1

a. Hipótesis de investigación

H₀ No existe relación significativa entre la dimensión neuroticismo y resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021.

H₁ Existe relación significativa entre la dimensión neuroticismo y resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021.

b. Nivel de significancia

Se busca un nivel de confianza (NC) del 95%

Nivel de significancia $\alpha = 1 - NC$. Tenemos que $\alpha = 0.05$

c. Regla de decisión

Si el valor de $p > 0.05$, se rechaza la hipótesis alterna (H_1) y asumimos como probable la hipótesis nula (H_0).

Si el valor de $p \leq 0.05$, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y asumimos como probable la hipótesis alterna (H_1).

d. Estadístico de prueba

Tabla N°13. Correlación de Pearson entre el neuroticismo y resiliencia.

		Neuroticismo	Resiliencia
Neuroticismo	Correlación de Pearson	1	-,487**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	55	55
Resiliencia	Correlación de Pearson	-,487**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	55	55

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

e. Lectura del valor p

El valor p es 0.000165.

Con una probabilidad de error de 0.02% existe relación significativa entre la dimensión neuroticismo y resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021.

f. Toma de decisión

El valor de $p \leq 0.05$, entonces asumimos como probable la hipótesis alterna (H_1): Existe relación significativa entre la dimensión neuroticismo y resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021.

Interpretación:

En la población estudiada existe una relación significativa entre la dimensión neuroticismo y resiliencia; la relación es inversa y de intensidad media ($r = -0.487$).

Hipótesis específica 2

a. Hipótesis de investigación

H₀ No existe relación significativa entre la dimensión extroversión y resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021.

H₁ Existe relación significativa entre la dimensión extraversión y resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021.

b. Nivel de significancia

Se busca un nivel de confianza (NC) del 95%

Nivel de significancia $\alpha = 1 - \text{NC}$. Tenemos que $\alpha = 0.05$

c. Regla de decisión

Si el valor de $p > 0.05$, se rechaza la hipótesis alterna (H₁) y asumimos como probable la hipótesis nula (H₀).

Si el valor de $p \leq 0.05$, se rechaza la hipótesis nula (H₀) y asumimos como probable la hipótesis alterna (H₁).

d. Estadístico de prueba

Tabla N°14. Correlación de Pearson entre dimensión extroversión y resiliencia.

		Extroversión	Resiliencia
Extroversión	Correlación de Pearson	1	,468**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	55	55
Resiliencia	Correlación de Pearson	,468**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	55	55

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

e. Lectura del valor p

El valor p es 0.000313.

Con una probabilidad de error de 0.03% existe relación significativa entre la dimensión extroversión y resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021.

f. Toma de decisión

El valor de $p \leq 0.05$, entonces asumimos como probable la hipótesis alterna (H_1): Existe relación significativa entre la dimensión extroversión y resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021.

Interpretación:

En la población estudiada existe una relación significativa entre la dimensión extroversión y resiliencia; la relación es directa y de intensidad media ($r = 0.468$).

Hipótesis específica 3

a. Hipótesis de investigación

H_0 No existe relación significativa entre la dimensión apertura a la experiencia y resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021.

H_1 Existe relación significativa entre la dimensión apertura a la experiencia y resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021.

b. Nivel de significancia

Se busca un nivel de confianza (NC) del 95%

Nivel de significancia $\alpha = 1 - NC$. Tenemos que $\alpha = 0.05$

c. Regla de decisión

Si el valor de $p > 0.05$, se rechaza la hipótesis alterna (H_1) y asumimos como probable la hipótesis nula (H_0).

Si el valor de $p \leq 0.05$, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y asumimos como probable la hipótesis alterna (H_1).

d. Estadístico de prueba

Tabla N°15. Correlación de Pearson entre la dimensión apertura a la experiencia y resiliencia.

		Apertura a la experiencia	Resiliencia
Apertura a la experiencia	Correlación de Pearson	1	-,005
	Sig. (bilateral)		,970
	N	55	55
Resiliencia	Correlación de Pearson	-,005	1
	Sig. (bilateral)	,970	
	N	55	55

e. Lectura del valor p

El valor p es 0.970.

Con una probabilidad de error de 97% existe relación significativa entre la dimensión apertura a la experiencia y resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021.

f. Toma de decisión

El valor de $p > 0.05$, entonces asumimos como probable la hipótesis nula (H_0): No existe relación significativa entre la dimensión apertura a la experiencia y resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021.

Interpretación:

En la población estudiada no existe relación significativa entre la dimensión apertura a la experiencia y resiliencia. (Muy baja)

Hipótesis específica 4

a. Hipótesis de investigación

H₀ No existe relación significativa entre la dimensión amabilidad y resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021.

H₁ Existe relación significativa entre la dimensión amabilidad y resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021.

b. Nivel de significancia

Se busca un nivel de confianza (NC) del 95%

Nivel de significancia $\alpha = 1 - \text{NC}$. Tenemos que $\alpha = 0.05$

c. Regla de decisión

Si el valor de $p > 0.05$, se rechaza la hipótesis alterna (H₁) y asumimos como probable la hipótesis nula (H₀).

Si el valor de $p \leq 0.05$, se rechaza la hipótesis nula (H₀) y asumimos como probable la hipótesis alterna (H₁).

d. Estadístico de prueba

Tabla N°16. Correlación de Pearson entre dimensión amabilidad y resiliencia

		Amabilidad	Resiliencia
Amabilidad	Correlación de Pearson	1	,095
	Sig. (bilateral)		,491
	N	55	55
Resiliencia	Correlación de Pearson	,095	1
	Sig. (bilateral)	,491	
	N	55	55

e. Lectura del valor p

El valor p es 0.491.

Con una probabilidad de error de 49.1% existe relación significativa

entre la dimensión amabilidad y resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021.

f. Toma de decisión

El valor de $p > 0.05$, entonces asumimos como probable la hipótesis nula (H_0): No existe relación significativa entre la dimensión amabilidad y resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021.

Interpretación:

En la población estudiada no existe relación significativa entre la dimensión amabilidad y resiliencia.

Hipótesis específica 5

a. Hipótesis de investigación

H_0 No existe relación significativa entre la dimensión responsabilidad y resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021.

H_1 Existe relación significativa entre la dimensión responsabilidad y resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021.

b. Nivel de significancia

Se busca un nivel de confianza (NC) del 95%

Nivel de significancia $\alpha = 1 - NC$. Tenemos que $\alpha = 0.05$

c. Regla de decisión

Si el valor de $p > 0.05$, se rechaza la hipótesis alterna (H_1) y asumimos como probable la hipótesis nula (H_0).

Si el valor de $p \leq 0.05$, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y asumimos como probable la hipótesis alterna (H_1).

d. Estadístico de prueba

Tabla N°17. Correlación de Pearson entre la dimensión responsabilidad y resiliencia

		Responsabilidad	Resiliencia
Puntaje Directo D6	Correlación de Pearson	1	-,532**
Autosuficiencia y rencor contra los padres y la autoestima	Sig. (bilateral) N	63	,000 63
Puntaje de Escala de Autoestima de Rosenberg	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	-,532** ,000 63	1 63

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

e. Lectura del valor p

El valor p es 0.000.

Con una probabilidad de error de 0.0% existe relación significativa entre la dimensión responsabilidad y resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021.

f. Toma de decisión

El valor de $p \leq 0.05$, entonces asumimos como probable la hipótesis alterna (H_1): Existe relación significativa entre la dimensión responsabilidad y resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021.

Interpretación:

En la población estudiada existe relación significativa entre la dimensión responsabilidad y resiliencia; la relación es inversa y de intensidad media ($r = -0.532$)

6.2. Comparación de resultados con el marco teórico

La presente investigación tuvo como objetivo principal relacionar personalidad y resiliencia, en relación a la hipótesis general que fue comprobada mediante el coeficiente de correlación de Eta η dando un valor de 0.509 y si el valor $\eta \geq 0.2$, entonces asumimos que existe relación significativa entre la personalidad y resiliencia, cuya intensidad es media. Así mismo se buscó relacionar las dimensiones de la personalidad con Resiliencia, estas mediante el coeficiente de correlación de Pearson r , dando como resultado que 3 dimensiones presentan relación con esta, estas son: Neuroticismo con una relación inversa y de intensidad media ($r = -0.487$); Extraversión con una relación directa y de intensidad media ($r = 0.468$) y Responsabilidad con una relación inversa y de intensidad media ($r = -0.532$). Por otro lado, dos dimensiones no presentan relación, estas son: Amabilidad y Apertura a la experiencia.

Estos resultados tienen relación con lo que sostiene Sanchez D. (2014) en su investigación donde tuvo como objetivo encontrar la relación entre personalidad y resiliencia en un cuerpo especial de la policía de España, en la cual halló que las dimensiones Estabilidad Emocional (Neuroticismo) y Energía (Extraversión) presentan una alta correlación con la variable Resiliencia, este resultado guarda similitud con nuestros resultados donde también existe una relación, sin embargo de intensidad media. Por otro lado también sostiene que existe relación directa con la dimensión Tesón (Responsabilidad) que en nuestro caso la dimensión Responsabilidad presenta una correlación inversa.

Por otro lado, Jimenez J. (2020) en su investigación resiliencia y rasgos de personalidad en los pacientes con VIH en una clínica privada de Lima, concluye que que los rasgos de personalidad, neuroticismo, extraversión y psicoticismo, no presentan relación con la variable resiliencia en su contexto de investigación, caso contrario al nuestro, en el que las dimensiones Neuroticismo y Extraversión si presentan una relación con la variable Resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria.

Además, Riquez M. & Arroyo D. (2020) en su investigación resiliencia y rasgos de personalidad en mujeres víctimas de violencia atendidas en hospitales del distrito de Ate, donde el objetivo fue encontrar la relación entre los rasgos de personalidad y la resiliencia, concluyen que existe relación positiva entre las dimensiones extraversión, amabilidad, responsabilidad y apertura con la variable resiliencia; también se encontró una relación inversa entre la dimensión neuroticismo y resiliencia. Comparándolos con nuestros resultados vemos que también se encontró relación positiva entre extraversión y una relación inversa en neuroticismo, caso contrario al de responsabilidad en donde hallamos una relación inversa y por otro lado no se encontró una relación significativa entre amabilidad y apertura con Resiliencia.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Después de realizada la investigación se llegó a las siguientes conclusiones:

- En cuanto al objetivo general, se concluye gracias al coeficiente Eta $\eta = 0.509$, que existe relación significativa entre personalidad y resiliencia en las personas adultas del Cercado de Arequipa, cuya intensidad es media, resultados que nos indican que ante la presencia de cierto rasgo de personalidad (extraversión) será mejor el nivel de resiliencia.
- Se pudo determinar que en la población estudiada existe una relación significativa entre la dimensión neuroticismo y resiliencia; la relación es inversa y de intensidad media ($r = -0.487$).
- Se determinó que en la población estudiada existe una relación significativa entre la dimensión extroversión y resiliencia; la relación es directa y de intensidad media ($r = 0.468$).
- Se pudo determinar que en la población estudiada no existe relación significativa entre la dimensión apertura a la experiencia y resiliencia ($r = -0.005$).
- Se concluyó que en la población estudiada no existe relación significativa entre la dimensión amabilidad y resiliencia ($r = 0.095$).
- Se concluyó que en la población estudiada existe relación significativa entre la dimensión responsabilidad y resiliencia; la relación es inversa y de intensidad media ($r = -0.532$).

Recomendaciones

- Al ponerse en evidencia que la personalidad tiene relación significativa con la resiliencia se recomienda la participación en talleres que ayuden a mejorar ciertos rasgos negativos de personalidad y adquirir habilidades de afrontamiento a situaciones de estrés, el reconocer sus fortalezas y debilidades, para así mejorar el nivel de resiliencia.
- Se recomienda a la población participar en campañas de Salud Mental que buscan ayudar, concientizar y aconsejar a personas que por diferentes situaciones no se encuentran muy estables emocionalmente, se encuentran sensibles y propensas a experimentar emociones negativas provocando que no logren sobrellevar situaciones adversas.
- Se recomienda a las autoridades promover actividades de interacción que ayuden a las personas a socializar, talleres de habilidades sociales, talleres conversacionales ya sea virtualmente o presencialmente y actividades al aire libre evitando aglomeraciones.
- Se recomienda a las personas realizar actividades nuevas, adquiriendo nuevas experiencias que podría ampliar su abanico de intereses, asimismo se recomienda ser empático, estar dispuesto a cooperar con los demás y evitar conflictos.
- Se recomienda a las personas identificar sus límites, no cargarse de trabajo y a los empleadores evitar situaciones que generen estrés evitando la sobrecarga laboral, dando importancia a los momentos de descanso y recreación.

- Al ponerse en evidencia la diferencia de resultados por diferentes autores, se recomienda profundizar la investigación y extenderla a otras variables individuales como: nivel económico, condiciones familiares, entorno, así mismo realizar la investigación en otros contextos.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Allport, GW (1966). Rasgos revisados. *Psicólogo estadounidense*, 21 (1), 1–10. <https://doi.org/10.1037/h0023295>

Baca, R.D. (2013). Resiliencia y apoyo social percibido en pacientes oncológicos que acuden a un hospital de Trujillo. Tesis de Maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Programa Cybertesis PERÚ. Disponible en <http://cybertesis.un,s,.edu.pe/handle/cybertesis/3573> (12/08/16).

Balluerka N. (2020). Las consecuencias psicológicas de la Covid -19 y el confinamiento. Barcelona: Universidad del País Vasco. Obtenido de https://www.ub.edu/web/ub/ca/menu_eines/noticies/docs/Consecuencias_psicologicas_COVID-19.pdf

Becoña, E. (2006). Resiliencia: Definición, características y utilidad de concepto. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica* Vol. 11, N.3, pp. 125-146. <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:Psicopat-2006-E3EEEF3-E4DF-43B4-C15D-FF038F693092/Documento.pdf>

Burga, I., Sánchez, T., y Jaimes, J. E. (2016). Inteligencia emocional y resiliencia en pacientes con cáncer de mama en un hospital de EsSalud de Lima. *Revista de Investigación Apuntes Psicológicos*.

Cabanyes J. (2010). Resiliencia: una aproximación al concepto. Lima: Elsevier.es. . Obtenido de <https://www.elsevier.es/es-revista-revista-psiquiatria-salud-mental-286-pdf-S1888989110000741>

Carretero, R. (2010). Resiliencia. Una visión positiva para la prevención e intervención desde los Servicios Sociales. *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, 27 (3). ISSN: 1578-6730. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18113757004>

Castagnola, C., Carlos-Cotrino, J., & Aguinaga-Villegas, D. (2021). La resiliencia como factor fundamental en tiempos de Covid-19. *Propósitos y Representaciones*, 9 (1), e1044. Doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1044>

Costa, Paul & McCrae, Robert. (2012). The Five-Factor Model, Five-Factor Theory, and Interpersonal Psychology. *Handbook of Interpersonal Psychology: Theory, Research, Assessment, and Therapeutic Interventions*. 91-104. 10.1002/9781118001868.ch6.

Denegri L. (2021). Afrontamiento al estrés y resiliencia en bomberos voluntarios en contexto COVID-19. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Obtenido de http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/12372/PSchpuew_riquc.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Diario Oficial el Peruano. (11 de marzo de 2020). Decreto Supremo N° 008-2020-SA. Obtenido de <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-supremo-que-declara-enemergencia-sanitaria-a-nivel-decreto-supremo-n-008-2020-sa-1863981-2/>

Elena Gil, G. (2010). La resiliencia: conceptos y modelos aplicables al entorno escolar. *El G U I N I G U a D a*, 19, 27-42. Recuperado a partir de <https://ojsspdc.ulpgc.es/ojs/index.php/ElGuiniguada/article/view/421>

Engler, B. (1996). Introducción a las Teorías de la Personalidad. Obtenido de <https://ulatina.metabiblioteca.org/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=4661>

Fernandez, L. (2018). Sigmund Freud. *Prax. Filos.* n.46, pp.11-41. ISSN 0120-4688. <https://doi.org/10.25100/pfilosofica.v0i46.6201>.

Gómez Muzzio, Esteban & Kotliarenco, María. (2010). Resiliencia Familiar: Un enfoque de investigación e intervención con familias multiproblemáticas. *Revista de Psicología (Universidad de Chile)*. 19. 103-131. 10.5354/0719-0581.2010.17112.

Greco, Carolina & Gabriela, Morelato & Ison, Mirta. (2007). Emociones Positivas: Una herramienta psicológica para promocionar el proceso de resiliencia infantil. *Psicodebate*. 7. 10.18682/pd.v7i0.429.

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación (6a. ed. --.). México D.F.: McGraw-Hill. <http://dx.doi.org/10.1177/1069397111409124>
- Jimenez J. (2020). Resiliencia y rasgos de personalidad en los pacientes con VIH en una clínica privada de Lima. Recuperado de <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/3264>
- Johansen, O. (2004). Introducción a la teoría general de sistemas. Ciudad de México:Limusa.
- Kalawski , J.P & Haz , A.M. (2003). Y. Dónde está la resiliencia? Una reflexión conceptual. Revista interamericana de psicología.
- Kinnear y Taylor, (1998). Investigación de Mercados: Un enfoque aplicado. McGraw-Hill. V edición., p.405.
- Marinez A. (2021). Asociacion entre resiliencia con rasgos de personalidad en Adolescentes de la Unidad Educativa Nacional Tena en la Provincia de Napo, Ecuador. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia. Obtenido de https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/9698/Asociacion_MartinezMedina_Marylyn.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- McCrae, RR y Costa, PT, Jr. (1996). Hacia una nueva generación de teorías de la personalidad: contextos teóricos para el modelo de cinco factores. En JS Wiggins (Ed.), El modelo de personalidad de cinco factores: Perspectivas teóricas (págs. 51–87). Prensa Guilford.
- Melillo A. & Suarez Ojeda. (2001). E. Resiliencia descubriendo las propias fortalezas. Buenos Aires: Paidós: Paidós .
- Munist, M., Santos, H., Kotliarenco, M., Suárez, E., Infante, F., Grotberg, E. (1998). Manual de identificación y promoción de la resiliencia en niños y adolescentes. Washington: Organización Panamericana de la Salud: Organización Mundial de la Salud.
- Ortunio C, Magaly S, & Guevara R, Harold. (2016). Aproximación teórica al constructo resiliencia. Comunidad y Salud, 14(2), 96-105. Recuperado

en 29 de abril de 2022, de

http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1690-32932016000200012&lng=es&tlng=es.

Palacios, J. & Gantiva, C. & Montaña, M. (2009). Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición. *psicología. Avances de la disciplina*, 3 (2),81-107. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297225531007>

Papalia, D. E., Wendkos Olds, S., & Duskin Feldman, R. (2009). *Psicología del desarrollo: De la infancia a la adolescencia* (11a. ed.)

Piaggio, A. y Rodríguez, M. (2009). Resiliencia. *Revista Psicopedagogia*, 26(80), 291-302. Recuperado de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0103-84862009000200014&lng=pt&tlng=es.

Polo, C. (2009). Resiliencia: factores protectores en adolescentes de 14 a 16 años. Mendoza, Universidad del Aconcagua. Obtenido de <http://bibliotecadigital.uda.edu.ar/71>. Fecha de consulta del artículo: 29/04/22.

Riquez M. & Arroyo D. (2020). Resiliencia y rasgos de personalidad en mujeres víctimas de violencia atendidas en hospitales del distrito de Ate. Obtenido de <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/3078>

Sanchez C. (2021). La resiliencia como factor fundamental en tiempos de Covid - 19. 9(1), 18. Obtenido de <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v9n1/2310-4635-pyr-9-01-e1044.pdf>

Seelbach, G. (2013). Teorías de la personalidad. Obtenido de <http://aliatuniversidades.com.mx/rtm/index.php/producto/teorias-de-la-personalidad/>

Segarra J. (2021). El bienestar a través de la resiliencia en tiempo de pandemia: Una mirada desde el trabajo social. *Polo del Conocimiento*, 6(5), 21. doi:DOI: 10.23857/pc.v6i8.2976

Steel, GD, Rinne, T. y Fairweather, J. (2012). Personalidad, naciones e innovación: relaciones entre rasgos de personalidad y puntajes de innovación nacional. *Investigación transcultural*, 46, 3-8.

Villalba, C. (2003). El concepto de resiliencia individual y familiar. Aplicaciones en la intervención social. *Intervención Psicosocial*, 12 (3),283-299. ISSN: 1132-0559. Disponible en:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179818049003>

Wagnild, G.M. & Young, H.M. (1993) Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*. 1(2). 165 – 177.

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: PERSONALIDAD Y RESILIENCIA EN EL CONTEXTO DE EMERGENCIA SANITARIA EN PERSONAS ADULTAS DEL CERCADO DE AREQUIPA, 2021.					
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
¿Cuál es la relación entre personalidad y resiliencia en el contexto de Emergencia Sanitaria en personas adultas del Cercado De Arequipa?	- Determinar la relación de personalidad y resiliencia en el contexto de Emergencia Sanitaria en personas adultas del Cercado De Arequipa.	Existe relación entre la personalidad y resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado De Arequipa, 2021.	Variable 1: Personalidad	Neuroticismo Extraversión Apertura Amabilidad Responsabilidad	<p>TIPO: Cuantitativo</p> <p>NIVEL: Correlacional</p> <p>DISEÑO: El estudio realizado tuvo un carácter no experimental</p> <p>POBLACIÓN: La población para este estudio estuvo conformada por personas adultas del Cercado de la ciudad de Arequipa en el año 2021.</p> <p>MUESTRA: La muestra aplicada el muestreo no probabilístico por</p>
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS			
¿Cuál es la relación entre la dimensión neuroticismo y resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021?	-Determinar la relación entre la dimensión neuroticismo y resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021.	-Existe relación significativa entre la dimensión neuroticismo y resiliencia en el contexto de la emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021	Variable 2: Resiliencia	Satisfacción personal Ecuanimidad	

<p>¿Cuál es la relación entre la dimensión extraversión y resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021?</p>	<p>-Determinar la relación entre la dimensión extraversión y resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021.</p>	<p>-Existe relación significativa entre la dimensión extraversión y resiliencia en el contexto de la emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021.</p>		<p>Confianza en sí mismos Perseverancia Sentirse bien solo</p> <p>TÉCNICA: La entrevista Formulario de Google</p> <p>INSTRUMENTOS: -Inventario NEO FFI reducido de cinco Factores -Escala de resiliencia de Wagnild y Young</p>
<p>¿Cuál es la relación entre la dimensión apertura a la experiencia y resiliencia en el contexto de la emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021?</p>	<p>-Determinar la relación entre la dimensión apertura a la experiencia y resiliencia en el contexto de la emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021.</p>	<p>-Existe relación significativa entre la dimensión apertura a la experiencia y resiliencia en el contexto de la emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021.</p>		
<p>¿Cuál es la relación entre la dimensión amabilidad y resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021?</p>	<p>-Determinar la relación entre la dimensión amabilidad y resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021.</p>	<p>-Existe relación significativa entre la dimensión amabilidad y resiliencia en el contexto de la emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021</p>		

<p>¿Cuál es la relación entre la dimensión responsabilidad y resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021?</p>	<p>-Determinar la relación entre la dimensión responsabilidad y resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021.</p>	<p>-Existe relación significativa entre la dimensión responsabilidad y resiliencia en el contexto de la emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021.</p>			
--	---	---	--	--	--

ANEXO 2: INSTRUMENTOS DE MEDICION NEO FFI

Instrucciones

Por favor, lea cuidadosamente estas instrucciones antes de empezar para marcar bien sus respuestas. Este cuestionario consta de 60 frases. Lea cada una con atención y marque la alternativa (A, B, C, D o E) que mejor refleje su acuerdo o desacuerdo con ella. Marque:

- A. Si la frase es completamente falsa en su caso, o Si está en **total desacuerdo** con ella.
- B. Si la frase es frecuentemente falsa en su caso, o Si está en **desacuerdo** con ella.
- C. Si la frase es tan cierta como falsa, si no puede decidirse, o Si usted se considera **neutral** en relación con lo que se dice en ella.
- D. Si la frase es frecuentemente cierta, o Si usted está de **acuerdo** con ella.
- E. Si la frase es completamente cierta, o Si está **totalmente de acuerdo** con ella.

Vea los dos ejemplos (E1 y E2) que vienen aquí debajo y cómo se ha contestado.

E1	Me gustaría pilotear una nave espacial	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E2	A la hora de vestir prefiero los tonos oscuros	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

La persona que ha contestado a estos ejemplos ha indicado que está en total desacuerdo (letra A) con la frase E1, porque no le gustaría pilotear una nave espacial, y está **de acuerdo** con la frase E2, porque frecuentemente prefiere los tonos oscuros para vestir (letra D).

Por tanto, no hay respuestas ni "correctas" ni "incorrectas". Conteste de forma sincera y exprese sus opiniones de la manera más precisa posible.

Dé una respuesta a todas las frases. Asegúrese de que marca cada respuesta en la línea correspondiente a la misma frase y en la opción que mejor se ajuste a su manera de ser.

No olvide anotar sus datos personales antes de contestar las frases.

Nombre	<small>HOMBRE</small>		<small>MUJER</small>		<small>AÑOS</small>
	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>

A. En total desacuerdo	B. En desacuerdo	C. Neutral	D. De acuerdo	E. Totalmente de acuerdo		
1	A menudo me siento inferior a los demás.	A	B	C	D	E
2	Soy una persona alegre y animosa.	A	B	C	D	E
3	A veces cuando leo una poesía o contemplo una obra de arte, siento una profunda emoción o excitación.	A	B	C	D	E
4	Tiendo a pensar lo mejor de la gente.	A	B	C	D	E
5	Parece que nunca soy capaz de organizarme.	A	B	C	D	E
6	Rara vez me siento con miedo o ansioso.	A	B	C	D	E
7	Disfruto mucho hablando con la gente.	A	B	C	D	E
8	La poesía tiene poco o ningún efecto sobre mí.	A	B	C	D	E
9	A veces intimidado o adulo a la gente para que haga lo que yo quiero.	A	B	C	D	E
10	Tengo unos objetivos claros y me esfuerzo por alcanzarlos de forma ordenada.	A	B	C	D	E
11	A veces me vienen a la mente pensamientos aterradores.	A	B	C	D	E
12	Disfruto en las fiestas en las que hay mucha gente.	A	B	C	D	E
13	Tengo una gran variedad de intereses intelectuales.	A	B	C	D	E
14	A veces consigo con artimañas que la gente haga lo que yo quiero.	A	B	C	D	E
15	Trabajo mucho para conseguir mis metas.	A	B	C	D	E
16	A veces me parece que no valgo absolutamente nada.	A	B	C	D	E
17	No me considero especialmente a legre.	A	B	C	D	E
18	Me despiertan la curiosidad las formas que encuentro en el arte y en la naturaleza.	A	B	C	D	E
19	Si alguien empieza a pelearse conmigo, yo también estoy dispuesto a pelear.	A	B	C	D	E
20	Tengo mucha auto-disciplina.	A	B	C	D	E
21	A veces las cosas me parecen demasiado sombrías y sin esperanza.	A	B	C	D	E
22	Me gusta tener mucha gente alrededor.	A	B	C	D	E
23	Encuentro aburridas las discusiones filosóficas.	A	B	C	D	E
24	Cuando me han ofendido, lo que intento es perdonar y olvidar.	A	B	C	D	E
25	Antes de emprender una acción, siempre considero sus consecuencias.	A	B	C	D	E
26	Cuando estoy bajo un fuerte estrés, a veces siento que me voy a desmoronar.	A	B	C	D	E
27	No soy tan vivo ni tan animado como otras personas.	A	B	C	D	E
28	Tengo mucha fantasía.	A	B	C	D	E
29	Mi primera reacción es confiar en la gente.	A	B	C	D	E
30	Trato de hacer mis tareas con cuidado, para que no haya que hacerlas otra vez.	A	B	C	D	E
31	A menudo me siento tenso e inquieto.	A	B	C	D	E
32	Soy una persona muy activa.	A	B	C	D	E
33	Me gusta concentrarme en un sueño o fantasía y, dejándolo crecer y desarrollarse, explorar todas sus posibilidades.	A	B	C	D	E
34	Algunas personas piensan de mí que soy frío y calculador.	A	B	C	D	E
35	Me esfuerzo por llegar a la perfección en todo lo que hago.	A	B	C	D	E
36	A veces me he sentido amargado y resentido.	A	B	C	D	E
37	En reuniones, por lo general prefiero que hablen otros.	A	B	C	D	E
38	Tengo poco interés en andar pensando sobre la naturaleza del universo o de la condición humana.	A	B	C	D	E
39	Tengo mucha fe en la naturaleza humana.	A	B	C	D	E
40	Soy eficiente y eficaz en mi trabajo.	A	B	C	D	E
41	Soy bastante estable emocionalmente.	A	B	C	D	E
42	Huyo de las multitudes.	A	B	C	D	E
43	A veces pierdo el interés cuando la gente habla de cuestiones muy abstractas y teóricas.	A	B	C	D	E
44	Trato de ser humilde.	A	B	C	D	E
45	Soy una persona productiva, que siempre termina su trabajo.	A	B	C	D	E
46	Rara vez estoy triste o deprimido.	A	B	C	D	E
47	A veces rebose felicidad.	A	B	C	D	E
48	Experimento una gran variedad de emociones o sentimientos.	A	B	C	D	E
49	Creo que la mayoría de la gente con la que trato es honrada y fidedigna.	A	B	C	D	E
50	En ocasiones primero actúo y luego pienso.	A	B	C	D	E
51	A veces hago las cosas impulsivamente y luego me arrepiento.	A	B	C	D	E
52	Me gusta estar donde está la acción.	A	B	C	D	E
53	Con frecuencia pruebo comidas nuevas o de otros países.	A	B	C	D	E
54	Puedo ser sarcástico y mordaz si es necesario.	A	B	C	D	E
55	Hay tantas pequeñas cosas que hacer que a veces lo que hago es no atender a ninguna.	A	B	C	D	E
56	Es difícil que yo pierda los estribos.	A	B	C	D	E
57	No me gusta mucho charlar con la gente.	A	B	C	D	E
58	Rara vez experimento emociones fuertes.	A	B	C	D	E
59	Los mendigos no me inspiran simpatía.	A	B	C	D	E
60	Muchas veces no preparo de antemano lo que tengo que hacer.	A	B	C	D	E

FIN DE LA PRUEBA

ESCALA DE RESILIENCIA

No.	ITEMS	Estar en desacuerdo							Estar de acuerdo
1	Cuando planeo algo lo llevo a cabo.	1	2	3	4	5	6	7	
2	Por lo general consigo lo que deseo por uno u otro modo.	1	2	3	4	5	6	7	
3	Me siento capaz de mí mismo(a) más que nadie.	1	2	3	4	5	6	7	
4	Para mí, es importante mantenerme interesado(a) en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7	
5	En caso que sea necesario, puedo estar solo(a).	1	2	3	4	5	6	7	
6	Me siento orgulloso(a) de haber conseguido algunas cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7	
7	Tomo las cosas sin mucha importancia.	1	2	3	4	5	6	7	
8	Soy amigo(a) de mí mismo(a).	1	2	3	4	5	6	7	
9	Me siento capaz de llevar varias cosas a la vez.	1	2	3	4	5	6	7	
10	Soy decidido(a).	1	2	3	4	5	6	7	
11	Rara vez me pregunto de que se trata algo.	1	2	3	4	5	6	7	
12	Tomo las cosas día por día.	1	2	3	4	5	6	7	

13	Puedo sobrellevar tiempos difíciles, por que ya he experimentado lo que es la dificultad.	1	2	3	4	5	6	7
14	Tengo auto disciplina.	1	2	3	4	5	6	7
15	Me mantengo interesado(a) en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16	Por lo general encuentro de qué reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17	Puedo sobrellevar el mal tiempo por mi autoestima.	1	2	3	4	5	6	7
18	Las personas pueden confiar en mí en una emergencia.	1	2	3	4	5	6	7
19	Puedo ver una situación desde diferentes puntos de vista.	1	2	3	4	5	6	7
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no lo deseo.	1	2	3	4	5	6	7
21	Mi vida tiene un sentido.	1	2	3	4	5	6	7
22	No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7
23	Puedo salir airoso(a) de situaciones difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
24	Tengo la energía suficiente para llevar a cabo lo que tengo que hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25	Acepto el que existan personas a las que no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

ANEXO 3: APLICACIÓN DEL FORMULARIO DE GOOGLE

Personalidad y Resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021

 dennismanriquerioja@gmail.com (no se comparten)

[Cambiar cuenta](#)



*Obligatorio

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado/a Señor/a/ita:

Con el debido respeto nos presentamos a usted, somos Nazareth Fernández Rozas y Dennis Lorenzo Manrique Rioja, estudiantes de la carrera profesional de Psicología de la Universidad Autónoma de Ica. En la actualidad nos encontramos realizando la investigación "Personalidad y Resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021"; para ello le pedimos su colaboración. El proceso consiste en la aplicación de 2 instrumentos: el Inventario de Personalidad NEO FFI y la Escala de Resiliencia (ER).

Como responsables de esta investigación garantizamos que se respetará el derecho de confidencialidad e identidad de cada uno de los participantes.

Atte. Nazareth Fernández Rozas
Dennis Lorenzo Manrique Rioja

Siendo informado del objetivo de la investigación, acepto participar del estudio.

*


SI

NO

[Siguiete](#)

[Borrar formulario](#)

Personalidad y Resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021

 dennismanriquerioja@gmail.com (no se comparten)
[Cambiar cuenta](#)



*Obligatorio

DATOS REQUERIDOS

EDAD *

Tu respuesta

SEXO *

- Masculino
- Femenino

ESTADO CIVIL *

- Soltero (a)
- Casado (a)
- Viudo (a)
- Divorciado (a)
- Conviviente

[Atrás](#)

[Siguiente](#)

[Borrar formulario](#)

Personalidad y Resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021

 dennismanriquerioja@gmail.com (no se comparten)

[Cambiar cuenta](#)



*Obligatorio

INVENTARIO DE PERSONALIDAD NEO FFI

De una respuesta a todas las frases en la opción que mejor se ajuste a su manera de ser, tomando como criterio la siguiente escala:

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

1. A menudo me siento inferior a los demás. *

- A.En total desacuerdo
- B.En desacuerdo
- C.Neutral
- D.De acuerdo
- E.Totalmente de acuerdo

2. Soy una persona alegre y animosa. *

- A.En total desacuerdo
- B.En desacuerdo
- C. Neutral

2. Soy una persona alegre y animosa. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

5. Parece que nunca soy capaz de organizarme *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

3. A veces cuando leo una poesía o contemplo una obra de arte, siento una profunda emoción o excitación. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

6. Rara vez me siento con miedo o ansioso. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

4. Tiendo a pensar lo mejor de la gente. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

7. Disfruto mucho hablando con la gente. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

8. La poesía tiene poco o ningún efecto sobre mí. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

11. A veces se me vienen a la mente pensamientos aterradores. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

9. A veces intimidado o adulo a la gente para que haga lo que yo quiero. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

12. Disfruto en las fiestas en las que hay mucha gente. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

10. Tengo unos objetivos claros y me esfuerzo por alcanzarlos de forma ordenada. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

13. Tengo una gran variedad de intereses intelectuales. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

14. A veces consigo con artimañas que la gente haga lo que yo quiero. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

17. No me considero especialmente alegre. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

15. Trabajo mucho para conseguir mis metas. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

18. Me despiertan la curiosidad las formas que encuentro en el arte y en la naturaleza. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

16. A veces me parece que no valgo absolutamente nada. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

19. Si alguien empieza a pelearse conmigo, yo también estoy dispuesto pelear. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

20. Tengo mucha auto- disciplina *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

23. Encuentro aburridas las discusiones filosóficas. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

21. A veces las cosas me parecen demasiado sombrías y sin esperanza. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

24. Cuando me han ofendido, lo que intento es olvidar y perdonar. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

22. Me gusta tener mucha gente alrededor. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

25. Antes de emprender una acción siempre considero sus consecuencias. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

26. Cuando estoy bajo un fuerte estrés, a veces siento que me voy a desmoronar. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

27. No soy tan vivo ni tan animado como otras personas. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

28. Tengo mucha fantasía. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

29. Mi primera reacción es confiar en la gente. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

30. Trato de hacer mis tareas con cuidado, para que no haya que hacerlas otra vez. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

31. A menudo me siento tenso e inquieto. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

32. Soy una persona muy activa. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

35. Me esfuerzo por llegar a la perfección en todo lo que hago. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

33. Me gusta concentrarme en un sueño o fantasía y, dejándolo crecer y desarrollarse, explorar todas sus posibilidades. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

36. A veces me he sentido amargado y resentido. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

34. Algunas personas piensan de mí que soy frío y calculador. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

37. En reuniones, por lo general prefiero que hablen otros. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

38. Tengo poco interés en andar pensando sobre la naturaleza del universo o de la condición humana. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

39. Tengo mucha fe en la naturaleza humana. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

40. Soy eficiente y eficaz en mi trabajo. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

44. Trato de ser humilde. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

45. Soy una persona productiva, que siempre termina su trabajo. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

46. Rara vez estoy triste o deprimido. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

41. Soy bastante estable emocionalmente. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

42. Huyo de las multitudes. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

43. A veces pierdo el interés cuando la gente habla de cuestiones muy abstractas y teóricas. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

47. A veces reboso felicidad. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

48. Experimento una gran variedad de emociones o sentimientos. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

49. Creo que la mayoría de la gente con la que trato es honrada y fidedigna. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

50. En ocasiones primero actúo y luego pienso. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

53. Con frecuencia pruebo comidas nuevas o de otros países. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

51. A veces hago las cosas impulsivamente y luego me arrepiento. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

54. Puedo ser sarcástico y mordaz si es necesario. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

52. Me gusta estar donde está la acción *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

55. Hay tantas pequeñas cosas que hacer que a veces lo que hago es no atender a ninguna. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

56. Es difícil que yo pierda los estribos. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

59. Los mendigos no me inspiran simpatía. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

57. No me gusta mucho charlar con la gente. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

60. Muchas veces no preparo de antemano lo que tengo que hacer. *

- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

58. Rara vez experimento emociones fuertes. *


- A. En total desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. Neutral
- D. De acuerdo
- E. Totalmente de acuerdo

Atrás

Siguiente

Borrar formulario

Personalidad y Resiliencia en el contexto de emergencia sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa, 2021

 dennismanriquerioja@gmail.com (no se comparten)
[Cambiar cuenta](#)



*Obligatorio

ESCALA DE RESILIENCIA

De una respuesta a todas las frases en la opción que mejor represente su proceder en cada oración tomando como criterio la siguiente escala:

1. Totalmente en desacuerdo (TD)
2. Desacuerdo (D)
3. Algo en desacuerdo (AD)
4. Ni en desacuerdo ni de acuerdo (¿?)
5. Algo de acuerdo (AA)
6. Acuerdo (A)
7. Totalmente de acuerdo (TA)

1. Cuando planeo algo lo llevo a cabo. *

1. Totalmente en desacuerdo (TD)
2. Desacuerdo (D)
3. Algo en desacuerdo (AD)
4. Ni en desacuerdo ni de acuerdo (¿?)
5. Algo de acuerdo (AA)
6. Acuerdo (A)
7. Totalmente de acuerdo (TA)

2. Por lo general consigo lo que deseo por uno u otro modo. *

2. Por lo general consigo lo que deseo por uno u otro modo. *

- 1. Totalmente en desacuerdo (TD)
- 2. Desacuerdo (D)
- 3. Algo en desacuerdo (AD)
- 4. Ni en desacuerdo ni de acuerdo (¿?)
- 5. Algo de acuerdo (AA)
- 6. Acuerdo (A)
- 7. Totalmente de acuerdo (TA)

5. En caso que sea necesario, puedo estar solo (a). *

- 1. Totalmente en desacuerdo (TD)
- 2. Desacuerdo (D)
- 3. Algo en desacuerdo (AD)
- 4. Ni en desacuerdo ni de acuerdo (¿?)
- 5. Algo de acuerdo (AA)
- 6. Acuerdo (A)
- 7. Totalmente de acuerdo (TA)

3. Me siento capaz de mí mismo (a) mas que nadie. *

- 1. Totalmente en desacuerdo (TD)
- 2. Desacuerdo (D)
- 3. Algo en desacuerdo (AD)
- 4. Ni en desacuerdo ni de acuerdo (¿?)
- 5. Algo de acuerdo (AA)
- 6. Acuerdo (A)
- 7. Totalmente de acuerdo (TA)

6. Me siento orgulloso (a) de haber conseguido algunas cosas en mi vida. *

- 1. Totalmente en desacuerdo (TD)
- 2. Desacuerdo (D)
- 3. Algo en desacuerdo (AD)
- 4. Ni en desacuerdo ni de acuerdo (¿?)
- 5. Algo de acuerdo (AA)
- 6. Acuerdo (A)
- 7. Totalmente de acuerdo (TA)

4. Para mí, es importante mantenerme interesado (a) en las cosas. *

- 1. Totalmente en desacuerdo (TD)
- 2. Desacuerdo (D)
- 3. Algo en desacuerdo (AD)
- 4. Ni en desacuerdo ni de acuerdo (¿?)
- 5. Algo de acuerdo (AA)
- 6. Acuerdo (A)
- 7. Totalmente de acuerdo (TA)

7. Tomo las cosas sin mucha importancia. *

- 1. Totalmente en desacuerdo (TD)
- 2. Desacuerdo (D)
- 3. Algo en desacuerdo (AD)
- 4. Ni en desacuerdo ni de acuerdo (¿?)
- 5. Algo de acuerdo (AA)
- 6. Acuerdo (A)
- 7. Totalmente de acuerdo (TA)

8. Soy amigo (a) de mí mismo (a). *

- 1. Totalmente en desacuerdo (TD)
- 2. Desacuerdo (D)
- 3. Algo en desacuerdo (AD)
- 4. Ni en desacuerdo ni de acuerdo (¿?)
- 5. Algo de acuerdo (AA)
- 6. Acuerdo (A)
- 7. Totalmente de acuerdo (TA)

11. Rara vez me pregunto de que se trata algo. *

- 1. Totalmente en desacuerdo (TD)
- 2. Desacuerdo (D)
- 3. Algo en desacuerdo (AD)
- 4. Ni en desacuerdo ni de acuerdo (¿?)
- 5. Algo de acuerdo (AA)
- 6. Acuerdo (A)
- 7. Totalmente de acuerdo (TA)

9. Me siento capaz de llevar varias cosas a la vez. *

- 1. Totalmente en desacuerdo (TD)
- 2. Desacuerdo (D)
- 3. Algo en desacuerdo (AD)
- 4. Ni en desacuerdo ni de acuerdo (¿?)
- 5. Algo de acuerdo (AA)
- 6. Acuerdo (A)
- 7. Totalmente de acuerdo (TA)

12. Tomo las cosas día por día. *

- 1. Totalmente en desacuerdo (TD)
- 2. Desacuerdo (D)
- 3. Algo en desacuerdo (AD)
- 4. Ni en desacuerdo ni de acuerdo (¿?)
- 5. Algo de acuerdo (AA)
- 6. Acuerdo (A)
- 7. Totalmente de acuerdo (TA)

10. Soy decidido (a). *

- 1. Totalmente en desacuerdo (TD)
- 2. Desacuerdo (D)
- 3. Algo en desacuerdo (AD)
- 4. Ni en desacuerdo ni de acuerdo (¿?)
- 5. Algo de acuerdo (AA)
- 6. Acuerdo (A)
- 7. Totalmente de acuerdo (TA)

13. Puedo sobrellevar tiempos difíciles, porque ya he experimentado lo que es la dificultad. *

- 1. Totalmente en desacuerdo (TD)
- 2. Desacuerdo (D)
- 3. Algo en desacuerdo (AD)
- 4. Ni en desacuerdo ni de acuerdo (¿?)
- 5. Algo de acuerdo (AA)
- 6. Acuerdo (A)
- 7. Totalmente de acuerdo (TA)

14. Tengo autodisciplina. *

- 1. Totalmente en desacuerdo (TD)
- 2. Desacuerdo (D)
- 3. Algo en desacuerdo (AD)
- 4. Ni en desacuerdo ni de acuerdo (¿?)
- 5. Algo de acuerdo (AA)
- 6. Acuerdo (A)
- 7. Totalmente de acuerdo (TA)

15. Me mantengo interesado (a) en las cosas *

- 1. Totalmente en desacuerdo (TD)
- 2. Desacuerdo (D)
- 3. Algo en desacuerdo (AD)
- 4. Ni en desacuerdo ni de acuerdo (¿?)
- 5. Algo de acuerdo (AA)
- 6. Acuerdo (A)
- 7. Totalmente de acuerdo (TA)

16. Por lo general encuentro en qué reirme. *

- 1. Totalmente en desacuerdo (TD)
- 2. Desacuerdo (D)
- 3. Algo en desacuerdo (AD)
- 4. Ni en desacuerdo ni de acuerdo (¿?)
- 5. Algo de acuerdo (AA)
- 6. Acuerdo (A)
- 7. Totalmente de acuerdo (TA)

17. Puedo sobrellevar el mal tiempo por mi autoestima. *

- 1. Totalmente en desacuerdo (TD)
- 2. Desacuerdo (D)
- 3. Algo en desacuerdo (AD)
- 4. Ni en desacuerdo ni de acuerdo (¿?)
- 5. Algo de acuerdo (AA)
- 6. Acuerdo (A)
- 7. Totalmente de acuerdo (TA)

18. Las personas pueden confiar en mí en una emergencia. *

- 1. Totalmente en desacuerdo (TD)
- 2. Desacuerdo (D)
- 3. Algo en desacuerdo (AD)
- 4. Ni en desacuerdo ni de acuerdo (¿?)
- 5. Algo de acuerdo (AA)
- 6. Acuerdo (A)
- 7. Totalmente de acuerdo (TA)

19. Puedo ver una situación desde diferentes puntos de vista *

- 1. Totalmente en desacuerdo (TD)
- 2. Desacuerdo (D)
- 3. Algo en desacuerdo (AD)
- 4. Ni en desacuerdo ni de acuerdo (¿?)
- 5. Algo de acuerdo (AA)
- 6. Acuerdo (A)
- 7. Totalmente de acuerdo (TA)

20. Algunas veces me obligo a hacer las cosas aunque no lo deseo. *

- 1. Totalmente en desacuerdo (TD)
- 2. Desacuerdo (D)
- 3. Algo en desacuerdo (AD)
- 4. Ni en desacuerdo ni de acuerdo (¿?)
- 5. Algo de acuerdo (AA)
- 6. Acuerdo (A)
- 7. Totalmente de acuerdo (TA)

23. Puedo salir airoso (a) de situaciones difíciles. *

- 1. Totalmente en desacuerdo (TD)
- 2. Desacuerdo (D)
- 3. Algo en desacuerdo (AD)
- 4. Ni en desacuerdo ni de acuerdo (¿?)
- 5. Algo de acuerdo (AA)
- 6. Acuerdo (A)
- 7. Totalmente de acuerdo (TA)

21. Mi vida tiene un sentido. *

- 1. Totalmente en desacuerdo (TD)
- 2. Desacuerdo (D)
- 3. Algo en desacuerdo (AD)
- 4. Ni en desacuerdo ni de acuerdo (¿?)
- 5. Algo de acuerdo (AA)
- 6. Acuerdo (A)
- 7. Totalmente de acuerdo (TA)

24. Tengo la energía suficiente para llevar a cabo lo que tengo que hacer. *

- 1. Totalmente en desacuerdo (TD)
- 2. Desacuerdo (D)
- 3. Algo en desacuerdo (AD)
- 4. Ni en desacuerdo ni de acuerdo (¿?)
- 5. Algo de acuerdo (AA)
- 6. Acuerdo (A)
- 7. Totalmente de acuerdo (TA)

22. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada. *

- 1. Totalmente en desacuerdo (TD)
- 2. Desacuerdo (D)
- 3. Algo en desacuerdo (AD)
- 4. Ni en desacuerdo ni de acuerdo (¿?)
- 5. Algo de acuerdo (AA)
- 6. Acuerdo (A)
- 7. Totalmente de acuerdo (TA)

25. Acepto el que existan personas a las que no les agrado. *

- 1. Totalmente en desacuerdo (TD)
- 2. Desacuerdo (D)
- 3. Algo en desacuerdo (AD)
- 4. Ni en desacuerdo ni de acuerdo (¿?)
- 5. Algo de acuerdo (AA)
- 6. Acuerdo (A)
- 7. Totalmente de acuerdo (TA)

[Atrás](#)

[Siguiente](#)

[Borrar formulario](#)

ANEXO 4: FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Personalidad y Resiliencia en el contexto de Emergencia Sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa 2021


Nombre del Experto: Mg. Julia Rita Alemán Mansilla

Instrumento: Inventario NEO reducido de Cinco Factores (NEO- FFI)

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	CUMPLE	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	CUMPLE	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	CUMPLE	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	CUMPLE	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	CUMPLE	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	CUMPLE	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	CUMPLE	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	CUMPLE	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	CUMPLE	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	CUMPLE	

III. OBSERVACIONES GENERALES


 Julia R. Alemán Mansilla
 PSICOLOGIA
 C.Ps.P. 23554

Nombre: Julia Rita Alemán Mansilla
 No. DNI: 45739410

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Personalidad y Resiliencia en el contexto de Emergencia Sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa 2021

Nombre del Experto: Mg. Julia Rita Alemán Mansilla

Instrumento: Escala de resiliencia de Wagnild y Young (ER)

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	CUMPLE	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	CUMPLE	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	CUMPLE	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	CUMPLE	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	CUMPLE	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	CUMPLE	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	CUMPLE	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	CUMPLE	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	CUMPLE	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	CUMPLE	

III. OBSERVACIONES GENERALES


Julia Alemán Mansilla
PSICOLOGA
C.Ps.P. 23554

Nombre: Julia Rita Alemán Mansilla
No. DNI: 45739410

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Personalidad y Resiliencia en el contexto de Emergencia Sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa 2021

Nombre del Experto: Lic. Karina Soledad Manrique Meléndez

Instrumento: Inventario NEO reducido de Cinco Factores (NEO- FFI)


II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	CUMPLE	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	CUMPLE	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	CUMPLE	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	CUMPLE	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	CUMPLE	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	CUMPLE	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	CUMPLE	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	CUMPLE	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	CUMPLE	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	CUMPLE	

III. OBSERVACIONES GENERALES

Karina Manrique Meléndez
Nombre:

No. DNI: 91917189


Lic. Karina S. Manrique

PSICOLOGA
C.Ps.P. 29071

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Personalidad y Resiliencia en el contexto de Emergencia Sanitaria en personas adultas del Cercado de Arequipa 2021

Nombre del Experto: Lic. Karina Soledad Manrique Meléndez

Instrumento: Escala de resiliencia de Wagnild y Young (ER)

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	CUMPLE	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	CUMPLE	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	CUMPLE	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	CUMPLE	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	CUMPLE	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	CUMPLE	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	CUMPLE	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	CUMPLE	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	CUMPLE	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	CUMPLE	

III. OBSERVACIONES GENERALES

Nombre:

No. DNI: 4147189

Lic. Karina S. Manrique

PSICOLOGA
C.Ps.P. 29071

ANEXO 6: INFORME DE TURNITIN

PERSONALIDAD Y RESILIENCIA EN EL CONTEXTO DE EMERGENCIA SANITARIA EN PERSONAS ADULTAS DEL CERCADO DE AREQUIPA, 2021

INFORME DE ORIGINALIDAD

23% INDICE DE SIMILITUD	23% FUENTES DE INTERNET	1% PUBLICACIONES	10% TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
-----------------------------------	-----------------------------------	----------------------------	---------------------------------------

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	6%
2	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	4%
3	repositorio.autonomadeica.edu.pe Fuente de Internet	3%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	3%
5	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	2%
6	Repositorio.Unsa.Edu.Pe Fuente de Internet	2%
7	polodelconocimiento.com Fuente de Internet	1%
8	Submitted to Ministerio de Educación de Perú - COAR Trabajo del estudiante	1%
9	repositorio.upch.edu.pe Fuente de Internet	1%
10	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	1%

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Activo