



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGIA

TESIS

**“SEXISMO AMBIVALENTE Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN LOS
ADULTOS DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA, 2021”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
CALIDAD DE VIDA, RESILIENCIA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO

PRESENTADO POR
ALEXANDRA CAROLINA FARFAN CAYO
RENE WILSON ACHIRCANA MAMANI

TESIS DESARROLLADA PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN
PSICOLOGÍA

DOCENTE ASESOR
DR. GIORGIO ALEXANDER AQUIJE CARDENAS
CÓDIGO ORCID: N° 0000-0002-9450-671X
CHINCHA - PERÚ

2022

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE INVESTIGACIÓN



CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE INVESTIGACIÓN

Dra. Juana Marcos Romero

Decana

Facultad de ciencias de la salud

Presente. -

De mi especial consideración:

Sirva la presente para saludarla e informar que **Alexandra Carolina Farfan Cayo** y **Rene Wuilson Achircana Mamani** estudiante de la Facultad de ciencias de la Salud, del programa Académico de **psicología**, ha cumplido con elaborar su:

PLAN DE TESIS

TESIS

TITULADO: “**SEXISMO AMBIVALENTE Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN LOS ADULTOS DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA, 2021**”.

Por lo tanto, queda expedito para continuar con el desarrollo de la Investigación. Estoy remitiendo, conjuntamente con la presente los anillados de la investigación, con mi firma en señal de conformidad.

Agradezco por anticipado la atención a la presente, aprovecho la ocasión para expresar los sentimientos de mi especial consideración y deferencia personal.

Cordialmente,

Dr. Giorgio Alexander Aquije Cardenas
CODIGO ORCID: 0000-0002-9450-671X

DECLARACIÓN JURADA

En la ciudad de Ica a los diez días del mes de septiembre del año 2022;
Yo, Alexandra Carolina Farfan Cayo, identificado (a) con Documento Nacional de Identidad N° 48288221, señalando domicilio en Fray Martin de Porres MZLL LT 1 la ciudad de Arequipa departamento de Arequipa, en mi calidad de Bachiller de universidades no licenciadas de la Universidad Alas Peruanas del Programa Académico de Psicología :

DECLARO BAJO JURAMENTO:

- 1.- Que, habiendo iniciado mi trámite de Otorgamiento de Título Profesional declaro conocer que no habrá devolución de ningún concepto; por haberlo hecho de forma voluntaria consciente y conociendo el procedimiento establecido en la Universidad Autónoma de Ica.
- 2.- Declaró haber renunciado a cualquier trámite administrativo similar a este en mi universidad de origen.
- 3.- En caso mi universidad de origen inscriba el mismo documento que estoy tramitando en esta universidad; declaro que tengo conocimiento que no tengo derecho a reclamar devolución alguna a la Universidad Autónoma de Ica.

Asimismo, declaro la conformidad de haber tomado conocimiento de lo dispuesto relatado anteriormente.

Para efectos de otorgar legalidad a la presente, procedo a firmar y brindar mi huella digital y responsabilizarme por la veracidad de lo aquí declarado.

Ica, diez del mes de septiembre del 2022.

NOTARIA ESCARZA
NO REDACTADO EN ESTA NOTARIA



CERTIFICO: LA AUTENTICIDAD DE LA FIRMA CORRESPONDE A:
ALEXANDRA CAROLINA FARFAN CAYO, CON D.N.I. N° 48288221.
EL NOTARIO NO ASUME RESPONSABILIDAD SOBRE EL CONTENIDO DEL DOCUMENTO. (ART. 108, D. LEG. 1049).
AREQUIPA, 10 DE SEPTIEMBRE DE 2022.



N° 1000417

Alexandra Carolina
Firma
Alexandra Carolina Farfan Cayo
DNI N° 48288221

Alexandra Carolina



JULIO E. ESCARZA BENÍTEZ
NOTARIO DE AREQUIPA



DEDICATORIA

A mis padres Guido y Delfina quien me enseñó que con esfuerzo, valentía y constancia se puede lograr cumplir nuestros más anhelados sueños, por su afecto y su constante apoyo durante mi vida personal y universitaria.

Alexandra Carolina Farfan Cayo

A mi señor padre quien fue el ser incipiente por incentivar al estudio de esta carrera.

Wilson Achircana Mamani

AGRADECIMIENTO

El presente trabajo investigativo lo dedico principalmente a Dios, por sus bendiciones, por ser mi mayor soporte y por darme las fuerzas para continuar en este proceso de obtener uno de mis más anhelados sueños.

A nuestro asesor de tesis por su paciencia, dedicación y orientación en este proceso, sin su apoyo esta investigación no se hubiera dado.

Alexandra Carolina Farfan Cayo

Gracias a Dios y todas las personas que con mucho esmero formaron parte de este trabajo para brindar la guía de otros.

Wilson Achircana Mamani

RESUMEN

El estudio se realizó desde el paradigma cuantitativo, fue de tipo básico, de tipo no experimental y de corte transversal. Tuvo un nivel correlacional-comparativo. El estudio tuvo como objetivo general determinar la relación entre sexismo ambivalente y bienestar psicológico en los adultos de la provincia de Arequipa, 2021.

Participaron 384 adultos, que tenían entre 30 y 60 años, La recolección de Se consideró como población a la totalidad de adultos de la provincia de Arequipa, tomando como referencia los datos INEI en el censo nacional realizado en 2017. Dicha institución considera adultos a aquellas personas que tienen entre 30 y 60 años.

La recolección de datos se dio mediante la aplicación del Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI), diseñado por Glick & Fiske en 1996 y validado en Perú por (Moscol et al., 2019) y la Escala de Bienestar Psicológico para Adultos (BIEPS-A), desarrollada por Causullo (2002) basándose en la teoría de Ryff (1989), dicha escala fue validada en Perú por Domínguez (2014).

Se encontró un valor de $Rho = -.12$; $r^2 = .01$ y $p = .02$ al relacionar los niveles generales de las variables objeto de estudio. Se encontró un valor de $Rho = -.098$; $r^2 = .01$ y $p = 0,05$ al relacionar los niveles generales de bienestar psicológico y la dimensión sexismo hostil; Finalmente, se obtuvo un valor de $Rho = -.095$; $r^2 = .00$ y $p = .06$ al relacionar los niveles generales de bienestar psicológico y la dimensión sexismo benevolente.

Palabras claves: Sexismo ambivalente, Bienestar Psicológico y adultos

Abstract

The study was carried out from the quantitative paradigm, it was basic, non-experimental and cross-sectional. It had a correlational-comparative level. The general objective of the study was to determine the relationship between ambivalent sexism and psychological well-being in adults in the province of Arequipa, 2021.

384 adults participated, who were between 30 and 60 years old. The collection of all adults in the province of Arequipa was considered as a population, taking as a reference the INEI data in the national census carried out in 2017. This institution considers adults to be those people between the ages of 30 and 60.

Data collection was done through the application of the Ambivalent Sexism Inventory (ASI), designed by Glick & Fiske in 1996 and validated in Peru by (Moscol et al., 2019) and the Scale of Psychological Well-being for Adults (BIEPS-A), developed by Causullo (2002) based on the theory of Ryff (1989), this scale was validated in Peru by Dominguez (2014).

A value of $Rho = -.12$ was found; $r^2 = .01$ and $p = .02$ when relating the general levels of the variables under study. A value of $Rho = -.098$ was found; $r^2 = .01$ and $p = 0.05$ when relating the general levels of psychological well-being and the hostile sexism dimension; Finally, a value of $Rho = -.095$ was obtained; $r^2 = .00$ and $p = .06$ when relating the general levels of psychological well-being and the benevolent sexism dimension.

Keywords: Ambivalent sexism, psychological well-being and adults

Índice general

DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
Resumen	vi
Palabras claves:.....	vi
Abstract	vii
Índice general	viii
Índice de tablas.....	viii
Índice de figuras.....	ix
I. INTRODUCCIÓN	11
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
2.1. Descripción del problema.....	13
2.2. Pregunta de investigación general.....	14
2.3. Preguntas de investigación específicas.....	14
2.4. Justificación e Importancia	14
2.5. Objetivo general.....	15
2.6. Objetivo específico	15
2.7. Alcances y limitaciones	16
III. MARCO TEÓRICO	
3.1. Antecedentes.....	17
3.2. Bases teóricas	19
3.3. Marco Conceptual	27
IV.METODOLOGÍA	
4.1. Tipo y nivel de investigación	29
4.2. Diseño de investigación	29
4.3. Población – Muestra.....	30
4.3. Variables.....	33
4.4. Operacionalización de las variables	33
4.5. Recolección de datos	36

V. RESULTADOS	
5.1. Presentación de resultados.....	37
5.2. Interpretación de resultados.....	44
VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	
6.1. Análisis de los resultados-Prueba de hipótesis.....	45
6.2. Comparación de resultados con antecedentes	49
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	51
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	53
ANEXOS	57
Anexo 1 : Matriz de consistencia	58
Anexo 2: Instrumento de medición.....	60
Anexo 3 :Informe de validación del instrumento de investigación.	65
Anexo 4 : Hoja de respuesta de Inventario de sexismo ambivalente(ASI).	71
Anexo 5 : Hoja de respuesta Escala Bie Ps- A (Adultos).....	73
Anexo 7: Base de datos	75
Anexo 8: Carta de presentación.....	76
Anexo 9: Constancia de aplicación	78
Anexo 10: Evidencias de recolección de información	79
ANEXO 11 : Informe de Turnitin al 9 % de similitud.....	81

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	
<i>Tabla poblacional</i>	30
Tabla 2	
Distribución muestral según sexo	31
Tabla 3	
<i>Variable Sexismo ambivalente (Agrupada): Niveles generales</i>	37
Tabla 4	38

<i>Variable Sexismo ambivalente, niveles de la dimensión sexismo hostil (Agrupada)</i>	38
Tabla 5	
<i>Variable Sexismo ambivalente, niveles de la dimensión sexismo benevolente (Agrupada)</i>	39
Tabla 6	
<i>Variable Bienestar psicológico, niveles generales (Agrupada)</i>	40
Tabla 7	
<i>Cruce de variables: Niveles generales de sexismo ambivalente y niveles generales de bienestar psicológico (Agrupada)</i>	41
Tabla 8	
<i>Cruce de variables: Niveles sexismo hostil y niveles generales de bienestar psicológico (Agrupada)</i>	42
Tabla 9	
<i>Cruce de variables: Niveles sexismo benevolente y niveles generales de bienestar psicológico (Agrupada)</i>	43
Tabla 10	
<i>Prueba KS de manera general y por dimensiones de las variables</i>	45
Tabla 11	
<i>Contrastación de hipótesis general: correlación entre sexismo ambivalente y bienestar psicológico</i>	46
Tabla 12	
<i>Contrastación de hipótesis general: correlación entre sexismo hostil y bienestar psicológico</i>	47
Tabla 13	
<i>Contrastación de hipótesis general: correlación entre sexismo benevolente y bienestar psicológico</i>	48

INDICE DE FIGURAS

Figura 1	
<i>Niveles generales de Sexismo ambivalente</i>	37
Figura 2	
<i>Niveles de Sexismo ambivalente, dimensión sexismo hostil</i>	38
Figura 3	

<i>Niveles de Sexismo ambivalente, dimensión sexismo benevolente</i>	39
Figura 4	
Niveles generales de bienestar psicológico.....	40
Figura 5	
<i>Niveles de sexismo ambivalente según niveles de bienestar psicológico</i>	41
Figura 6	
<i>Niveles de sexismo hostil según niveles de bienestar psicológico</i>	42
Figura 7	
<i>Niveles de sexismo benevolente según niveles de bienestar psicológico</i>	43
Figura 8	
<i>Contrastación de hipótesis general</i>	46
Figura 9	
<i>Contrastación de hipótesis específica 1</i>	47
Figura 10	
<i>Contrastación de hipótesis específica 2</i>	48

I. INTRODUCCIÓN

Abordar científicamente un fenómeno social tan complejo e internalizado por gran parte de la población, como es el sexismo ambivalente, constituye un gran desafío para la psicología y las ciencias sociales en general. Por tal motivo, es menester de las ciencias el abordar este tipo de problemáticas, desafiar creencias, cuestionar dogmas establecidos y promover el desarrollo humano y social en todas sus dimensiones.

El sexismo ambivalente, es un fenómeno social que se basa en estereotipos de género tradicionales, los cuales imponen roles de género rígidos de acuerdo al sexo de cada individuo y propiciando también una relación asimétrica entre sexos, siendo los hombres quienes suelen ocupar una posición de poder y superior en comparación con las mujeres. Dicho patrón de interacción social se basa en el proceso de socialización diferenciada y contrapuesta de acuerdo al sexo del individuo (Badinter, 1993, citado por Cornejo, 2012). De esta manera, el sexismo ambivalente se constituye como un tipo de violencia estructural ejercido en contra de las mujeres y todos aquellos individuos cuyo comportamiento no se ajuste a lo heteronormado y los estereotipos de género tradicionales.

Se Debe recalcar que el sexismo ambivalente no se trata de un tipo de violencia estructural ejercido exclusivamente por hombres si no que, también las mujeres pueden asimilar dichos patrones de comportamiento y adoptar actitudes hostiles contra sus iguales a fin de proteger el status quo pudiendo en ocasiones, las mujeres ser más sexistas que los hombres.

Por otro lado, se entiende por bienestar psicológico al estado de bienestar pleno y de máximo desarrollo de potencialidades; se considera que en una sociedad heteronormativa y regida por roles de género rígido y tradicionalistas se constituye como una barrera estructural para el pleno desarrollo de los individuos y del disfrute pleno de su sexualidad, dado que se debe limitar el comportamiento a aquello que es aceptado socialmente y evitar la estigmatización social.

Por las razones mencionadas, esta investigación se emprendió debido al interés por abordar académicamente, la relación entre sexismo ambivalente y bienestar psicológico los adultos de la provincia de Arequipa, ciudad que, de acuerdo con diversos autores, se caracteriza por ser tradicionalista y conservadora. El estudio fue llevado a cabo desde un enfoque cuantitativo

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del problema

Pese a los considerables avances realizados en materia legal respecto a la igualdad de oportunidades para hombres y mujeres, no se ha podido materializar la tan anhelada igual, dado que fenómenos como el sexismo, machismo, marianismo y el heterosexismo se encuentran aún presentes en gran parte de las culturas del mundo.

Por otro lado, la violencia es un problema institucionalizado en la sociedad peruana siendo ésta principalmente ejercida en contra de las mujeres y las minorías sexuales. El Perú es el octavo país a nivel latinoamericano y el séptimo a nivel mundial con respecto a las tasas de femicidio (INEI, 2019). Una sociedad como la descrita no puede ser considerada como un entorno social saludable y seguro para las mujeres y las minorías sexuales.

El 69% de las mujeres arequipeñas ha sufrido violencia psicológica; 36% violencia física y 3% violencia sexual por parte de sus parejas. Ello se debe en gran medida a es posible en una sociedad dominada por un sistema patriarcal que legitima los privilegios de los hombres heterosexuales (Butler, 2004).

A dicha problemática, la cual data desde hace muchos años atrás, hoy en día nos enfrentamos a la amenaza constante de la pandemia COVID-19 y la población ha visto afectada su salud mental debido a las medidas impuestas para controlar la propagación del virus (aislamiento social, la cuarentena obligatoria y la paralización de actividades) (García, 2020), medidas que en generalmente han sido de larga duración y que afectaron la salud mental, el nivel y estilo de vida.

Se ha hipotetizado una segunda ola de patologías mentales asociadas a fenómenos sociales como el aislamiento social, despidos masivos, carencias económicas, violencia y duelo por familiares (González

y Labad, 2020). Dichos factores se encuentran asociados con ansiedad, depresión y estrés pos traumático teniendo una especial incidencia en los estratos socioeconómicos más bajos (Brooks et al, 2020, citado por Buitrago Ramírez et al., 2020). Por ende, también se ha visto reducido sus niveles de bienestar psicológico o felicidad.

Perú es considerado por los organismos internacionales como uno de los países más afectados por la pandemia, lo cual se debe en gran medida al mal manejo a nivel político, económico, sanitario y social. Las medidas adoptadas por el gobierno peruano entre marzo y junio de 2020, han tenido consecuencias económicas y sociales, llevando a la paralización de muchas empresas o a la adopción de medidas extraordinarias como es el caso de la suspensión perfecta, la reducción de salarios y despido de personal, lo cual a su vez se vió reflejado en un drástico incremento en los índices de desempleo e informalidad, en un país que de por sí ya venía arrastrando estos problemas desde tiempo atrás (Barrutia et al., 2021).

2.2. Pregunta de investigación general

¿Cuál es la relación entre sexismo ambivalente y bienestar psicológico en los adultos de la provincia de Arequipa, 2021?

2.3. Preguntas de investigación específicas

- A. P.E.1:** ¿Cuál es la relación entre bienestar psicológico y sexismo hostil en los adultos de la provincia de Arequipa, 2021?
- B. P.E.2:** ¿Cuál es la relación entre bienestar psicológico y sexismo benevolente en los adultos de la provincia de Arequipa, 2021?

2.4. Justificación e Importancia

Justificación teórica

A nivel teórico, la investigación tendrá gran impacto dado que a nivel internacional y nacional son escasas las investigaciones realizadas para analizar la relación entre sexismo ambivalente y bienestar psicológico.

Aunado a ello, son escasas las investigaciones realizadas a nivel nacional en el contexto de pandemia de COVID-19 con objetivos similares y a nivel local, no existen estudios similares. Por tanto, se contribuirá con evidencia científica y los datos obtenidos se constituirán como antecedentes de investigación para futuros estudios que quieran profundizar el análisis planteado.

Justificación social

Socialmente, el estudio dará cuenta de la presencia de la variable sexismo ambivalente que es un tipo de violencia institucionalizada que contribuya a la perpetuación de una posición de inferioridad de las mujeres y las minorías sexuales con respecto a los hombres heterosexuales. Por otro lado, es relevante el estudio del bienestar psicológico dado que, si se ven disminuidos sustancialmente sus niveles en la población en general, se puede ver afectada también su salud, productividad, etc.

Justificación práctica

En base a los resultados obtenidos se pueden diseñar e implementar de políticas públicas, así como programas sociales orientados a la prevención del sexismo ambivalente, la promoción de la salud mental y el bienestar psicológico de la población.

2.5. Objetivo general

Determinar la relación entre sexismo ambivalente y bienestar psicológico en los adultos de la provincia de Arequipa, 2021.

2.6. Objetivo específico

- A. O.E.1: Determinar la relación entre bienestar psicológico y sexismo hostil en los adultos de la provincia de Arequipa, 2021.
- B. O.E.2: Determinar la relación entre bienestar psicológico y sexismo benevolente en los adultos de la provincia de Arequipa, 2021.

2.7. Alcances y limitaciones

El estudio presenta la limitación de que se llevará desde el enfoque cuantitativo exclusivamente, por tanto, no se recabarán datos cualitativos que permitan profundizar el análisis acerca de la percepción de los participantes acerca del sexismo ambivalente, así como del bienestar psicológico. Por otro lado, debido a la pandemia de COVID-19, la recolección de datos se dio mediante formulario virtual ya que era la forma más segura y efectiva de salvaguardar el bienestar tanto de los investigadores como de los participantes.

Finalmente, el estudio se realizó con un corte transversal, por lo que, los datos recabados responden al momento en que se lleva a cabo el estudio y no permitirán el análisis de la evolución en el tiempo de las variables estudiadas.

III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes

3.1.1. Internacionales

Góngora & Castro (2018), realizaron un estudio cuantitativo, de nivel comparativo y corte transversal titulado “Bienestar emocional, psicológico y social y variables demográficas en población adulta de la ciudad de Buenos Aires” con el objetivo de comparar los niveles de satisfacción con la vida de acuerdo ciertos criterios sociodemográficos. Se estudió también el significado en la vida, depresión y síntomas. Participaron 460 adultos (18-85 años) de la ciudad de Buenos Aires, Argentina. Se aplicó: el Mental Health Continuum-Short Form, la CES-D, la escala de síntomas somáticos de Schaffer, la escala de Satisfacción con la vida, el cuestionario de Significado en la Vida. Se determinó que los adultos que se encontraban mental sanos presentaban también niveles elevados de satisfacción con la vida; menor depresión y síntomas somáticos. Se encontró también que aquellos adultos con niveles educativos más elevados, presentaban también niveles elevados de bienestar psicológico.

Blanco (2016), realizaron un estudio cuantitativo, de nivel relacional y de corte transversal titulado “Sexismo ambivalente y síntomas de ansiedad, depresión y autoestima” con el objetivo de determinar la relación entre las variables mencionadas. Participaron 236 adultos de ambos sexos que habitaban en Madrid. Se encontró una relación positiva y significativa entre sexismo ambivalente (SA) y depresión; Se encontró una relación inversa entre SA y autoestima. Se encontró una mayor incidencia de niveles altos de SA en los adultos hombres. No se encontró asociación entre SA y ansiedad. No se encontró diferencias en los niveles de SA según nivel de estudios. El sexismo hostil (SH) predomina frente al sexismo benevolente (SB).

3.1.2. Nacionales

Mori (2021), desde un enfoque cuantitativo, con un nivel relacional y con un corte transversal realizó el estudio titulado “Ideología Política, religiosidad y sexismo ambivalente en una muestra en Lima Metropolitana” con el fin de determinar si existe relación entre dichas variables; Asimismo, se planteó si existen diferencias en los niveles de sexismo ambivalente según sexo y creencia religiosa. Participaron 161 adultos (77 hombres y 84 mujeres; edad min: 18 y edad máx: 58 años). Se aplicó la Escala de orientación de dominancia social (Pratto et al., 1994), la Escala de autoritarismo (Zakrisson, 2005), el ASI (Glick y Fiske, 1996) y la Escala de religiosidad (I-E 12) (Simkin y Etchezahar, 2013). Se encontró una relación significativa entre ideología política y religiosidad con el sexismo ambivalente. Se encontró que los hombres poseían mayores niveles de sexismo ambivalente, de autoritarismo en comparación a las mujeres. Los creyentes poseían mayores niveles de autoritarismo, en sexismo ambivalente.

Peralta (2021), desde el paradigma cuantitativo, con un nivel relacional y un corte transversal realizó el estudio titulado “Sexismo ambivalente y homofobia en pobladores adultos del AA.HH Raúl Porras Barrenechea en el distrito de Carabayllo, Lima 2020” para determinar la relación entre las variables estudiadas. Participaron 377 adultos del AA.HH mencionado (ed. min: 21 y ed. máx.: 50 años). Se aplicó el ASI de Glick & Fiske (1996) y la Escala de homofobia (EMH) de Lozano & Díaz (2010). Se obtuvo un valor de $p = ,00$ y un $Rho = ,297$ entre las variables. El 26% poseía niveles altos SA y el 3% tenía niveles altos de homofobia.

Cabrera (2017), desde el paradigma cuantitativo, con un nivel relacional y con un corte transversal realizó el estudio titulado “Bienestar psicológico y estrategias de afrontamiento al estrés en usuarios de un puesto de salud del distrito de Nuevo Chimbote” para determinar la relación entre las variables mencionadas. Participaron 341 usuarios de un puesto de salud (195 mujeres y 145 hombres; ed. min: 18 y ed. máx: 59 años). Se aplicó el COPE de Carver et al. (1989) y el BIEPS – A de Casullo et al. (2002). Se encontró relación entre las variables. En su mayoría, la

población poseía niveles medios de bienestar psicológico. Las estrategias de afrontamiento al estrés más usadas eran: búsqueda de apoyo social y postergación del afrontamiento; las estrategias menos usadas fueron: desentendimiento mental seguido de enfocar y liberar emociones.

3.1.3. Regionales

Alvarado y Fernández (2016), desde el paradigma cuantitativo, con un nivel correlacional-comparativa realizaron el estudio titulado “Relación entre sexismo ambivalente y violencia en parejas de enamorados jóvenes adultos universitarios de Arequipa, 2014” para determinar la relación entre las variables mencionadas. Participaron 426 universitarios (41% varones y 59% mujeres) de la UNSA y de la UCSP que tenían entre 18 y 30 años. Se aplicó el ASI de Glick & Fiske (1996) y el CADRI de Wolfe et al. 2001. Se encontró que los estudiantes hombres poseían mayores niveles de sexismo que las mujeres. Las mujeres ejercían mayores niveles de violencia de pareja. Los estudiantes de la universidad pública tenían mayores niveles de sexismo y mayores niveles de violencia, tanto agresor como agredido. El SA era predictor de la violencia de pareja.

3.2. Bases teóricas

El estudio se basó en dos enfoques teóricos: el primero, fue el de Glick & Fiske (1996), el cual nos ayudó con el abordaje teórico de la variable sexismo ambivalente y el segundo, fue el de Carol Ryff (1989), el cual nos permitió abordar teóricamente la variable bienestar psicológico.

3.2.1. Sexismo Ambivalente:

Glick & Fiske (1996), refieren que el sexismo ambivalente (SA) como un constructo bidimensional (sexismo hostil y sexismo benevolente) que fusionados dan lugar al sexismo ambivalente (SA). Moscol et al. (2019), señalan que el sexismo ambivalente sería un fenómeno social caracterizado por la presencia de sentimientos hostiles y positivos que son experimentados al unísono hacia la población femenina y que consideran a la misma, como inferior a la población masculina, ello fundamentado en

roles y estereotipos de género tradicionales. Rios (2021), refiere que el sexismo ambivalente se trata de un fenómeno social que se encuentra institucionalizado en la mayor parte de sociedades latinoamericanas, las cuales, en su mayoría, se rigen por principios heteronormativos y siguiendo roles de género tradicionales afectando también a las minorías sexuales.

En el presente estudio, se considera al sexismo ambivalente como un constructo bidimensional que incluye actitudes positivas y negativas hacia las mujeres y minorías sexuales basándose en estereotipos y roles tradicionales de género, lo cual contribuye a perpetuar relaciones de poder entre hombres y mujeres, siendo éstas últimas quienes suelen adoptar el rol de subordinado. A continuación, desarrollamos las dimensiones que componen a la variable sexismo ambivalente según Glick & Fiske (1996):

A) Sexismo Ambivalente: En este tipo de sexismo conviven sentimientos positivos y negativos hacia las mujeres, los cuales son de gran intensidad; Este tipo de sexismo, tiende a generar respuestas polarizadas hacia diferentes miembros de la sociedad dependiendo de su sexo (Glick & Fiske, 1996).

Dicha polarización se traduce en distorsiones cognitivas que hacen que clasifique a la mujeres en dos tipos: buenas (aquellas mujeres que se comportan de acuerdo al estereotipo femenino tradicional) y malas o putas (aquellas mujeres cuyo comportamiento no se ajusta al estereotipo tradicional femenino) (Fiske et al., 2009, citado por Carrion, 2017). Dicha polarización es aplicada de manera similar hacia aquellas personas cuyo comportamiento o identidad sexual no se asemeja a lo heteronormado (Rios, 2021).

El limitar el comportamiento a lo heteronormado y socialmente aceptado limita en gran medida el comportamiento, intereses y actitudes de las personas, por ende, limita también el libre goce de la sexualidad ya que las personas deben constantemente vigilar su comportamiento y aplicar refuerzos y castigos a fin de moldear el comportamiento de acuerdo a lo que la sociedad espera de uno. Por ejemplo, los hombres evitarán mostrarse sensibles en público o con intereses domésticos ya que, es muy probable que el resto de

personas lo califiquen como afeminado u homosexual. Dicha situación genera altos niveles de ansiedad sobre todo en aquellas personas que por miedo a ser estigmatizados ocultan su orientación sexual , dando lugar así al fenómeno conocido como *homosexualidad encubierta*, patrón de comportamiento en el que se muestra una faceta heterosexual al público mientras que se experimenta la faceta homosexual en el ámbito más privado, generando altos niveles de ansiedad, depresión y consumo de psicotrópicos (Rios, 2021).

a) Sexismo hostil: Compuesto por un conjunto de actitudes, creencias y comportamientos agresivos en contra de la mujer, colocándola en una posición inferior con respecto a los hombres. Este tipo de sexismo se compone de:

- **Paternalismo benevolente:** Se considera a las mujeres como incapaces para desempeñarse en el ámbito público o para ejercer poder, se considera también que su actividad debe limitarse al ámbito doméstico (Carrión, 2017). Debido a su incapacidad de cuidarse, la mujer requiere ser constantemente cuidada y protegida por un hombre (Glick & Fiske, 1996).
- **Hostilidad heterosexual:** Se sexualiza y objetiviza a las mujeres, las considera incapaces de cuidar de si mismas, aunado a ello, consideran que las mujeres seducen a los hombres para controlarlos y manipularlos (Glick & Fiske, 1996).
- **Diferencia competitiva de género:** Se atribuye ciertas características y competencias a las personas de acuerdo con su sexo, tradicionalmente, es el hombre a quien se le suele considerar como poseedor de capacidades para desenvolverse en público o ejercer liderazgo o poder, mientras que a las mujeres, se les concibe como más dotadas para las tareas domésticas y para criar a los hijos (Glick & Fiske, 1996).

b) Sexismo Benevolente: Este tipo de sexismo también se constituye como un tipo de violencia estructural y socialmente aceptado pero cuyas manifestaciones son mucho más sutiles que el sexismo hostil, por ello, muchos podrían considerar como prosociales, las actitudes de personas con este tipo de sexismo, pero como veremos a continuación, esconde una agresividad igual de dañina.

Este tipo de sexismo benevolente se compone de:

- **Diferenciación complementaria de género:** Creencias estereotipadas de las mujeres que las consideran poseedoras de manera innata e ineludible de entrega, emocionalidad, pureza y abnegación, características consideradas como opuestas según los roles de género tradicionales; Aunque a simple vista, pareciera ser que este tipo de sexismo se basa en estereotipos positivos hacia las mujeres, se les considera incompetentes para realizar tareas importantes (negocios o trabajo por ejemplo (Glick & Fiske, 1996).
- **Intimidad heterosexual: Se cree que toda relación entre** hombre y mujer implica ineludiblemente un alto grado de intimidad psicológica, física y sobre todo sexual (Glick & Fiske, 1996).
- **Paternalismo protector:** Se considera que la mujer es un ser frágil física y emocionalmente, que debe ser cuidada constantemente por un hombre; Conjunto de actitudes hostiles enmascaradas a forma de comportamientos prosociales (Glick & Fiske, 1996).

Se debe señalar que el sexismo ambivalente, no se trata de actitudes negativas que tienen los hombres hacia las mujeres

exclusivamente, sino que es un fenómeno social que puede ser interiorizado y practicado por las mujeres en contra de sus iguales. Dicho proceso de internalización se da debido a la socialización temprana a la cual son sometidos hombres y mujeres a fin de que se adapten a los roles de género tradicionales y mantener el status quo.

Dichas actitudes negativas también van dirigidas hacia todas aquellas personas cuya sexualidad se aleje de lo heteronormado (Glick & Fiske, 1996). Abundantes estudios refieren que existe relación entre sexismo y homofobia (Bryan y Machaffey, 2007, citados por Barrientos & Cárdenas, 2013).

3.3.2. Género y Estereotipos de género

El género es un constructo social que impone comportamientos, actitudes e incluso formas de vestir a las personas, dependiente de su sexo. Dichos constructos son socialmente aceptados y a quien se desvia de la media, es objeto de estigmatización, discriminación y muy frecuentemente, de violencia (en cualquiera de sus manifestaciones).

El género es una fuente de identidad internalizada desde muy temprana edad (Maccoby, 1988, citado por Glick & Fiske, 1996). Se socializa a los niños y niñas para que se comporten de una u otra manera, haciendo distinciones claras entre éstos, incluso en los juegos. Se tiende a categorizar y atribuir ciertas características a las personas de acuerdo a su sexo y no en base a otros indicadores (edad, status, etc.) (Stockard y Johnson, 1992, citados por Glick & Fiske, 1996).

Los estereotipos de género, vienen a ser ideas tradicionalmente transmitidas de generación en generación respecto al comportamiento de las personas según su sexo, dichos estereotipos se caracterizan por su rigidez y desigualdad entre hombres y mujeres, colocando a las mujeres en un posición de subordinación con respecto al hombre y limitando su campo de acción al ámbito privado.

Butler (1990), señala que en sociedades patriarcales y heteronormativas, siendo que, los estereotipos de género imponen patrones de interacción entre los sexos e impone ciertas reglas de

comportamiento de acuerdo a éste (género); Se promueven y mantienen la oposición discreta y asimétrica entre lo femenino y lo masculino.

3.3.3. Bienestar Psicológico

El enfoque denominado *bienestar hedónico o subjetivo*, señala que el bienestar psicológico tiene como finalidad maximizar el placer y a su vez, minimizar el dolor (Bradburn, 1969; Diener et al, 1985, citados por González y Marrero, 2017). Desde la perspectiva del enfoque eudaimónico, que considera lo considera como la búsqueda del estado de máximo desarrollo personal y excelencia (Ryff, 1989). Dicho enfoque se basa en la concepción aristotélica de la felicidad, la cual según Aristóteles, solo es posible mediante la búsqueda constante de la perfección individual, teniendo en cuenta sus propias potencialidades (Ackrill, 1973, citado por Freire et al., 2017).

Se concibe al bienestar psicológico, como un estado de bienestar pleno experimentado tras haber alcanzado el máximo estado de desarrollo posible, en todas las esferas de la vida, asimismo, es un estado variante y que requiere de la actualización constante dado que constantemente se deben fijar nuevas metas, por tanto, se trata de un estado dinámico y generalmente de corta duración pero que tiene el impacto emocional necesario para funcionar como motivación para alcanzar las próximas metas fijadas.

3.3.3.1. Modelo Integrado de desarrollo personal de Carol Ryff

Carol Ryff (1989), propuso el denominado “modelo integrado de desarrollo personal” para abordar teóricamente la variable bienestar psicológico; La autora señala que el bienestar psicológico se construye mediante el desarrollo psicológico del individuo así como de su capacidad para relacionarse positivamente con sus experiencias vitales(positivas o negativas).

Ryff (1995), señala que el bienestar psicológico se compone de 6 dimensiones:

- A. Autoaceptación:** Hace referencia al concepto que tienen las personas acerca de sí mismas y su historia de vida, teniendo en cuenta sus propias limitaciones y aceptándolas (Ryff, 1995).
- B. Dominio del entorno:** La habilidad de elegir y/o manipular el entorno a fin de que resulte positivo para sí mismo y sus propósitos (Ryff, 1995).
- C. Autonomía:** Es capaz de mantener su individualidad, sus preceptos y creencias en contextos diversos; Resisten la presión social y regulan su comportamiento incluso en contextos adversos (Ryff, 1995).
- D. Relaciones positivas:** Establece adecuadas relaciones interpersonales; Sus interacciones sociales se caracterizan por la calidez, confianza e intimidad y empatía con otros (Ryff, 1995).
- E. Propósito en la vida: Capacidad para fijarse metas** claras y redefinir metas conforme se van logrando las fijadas previamente; El individuo posee una idea clara de qué es lo que quiere en la vida (Ryff, 1995).
- F. Crecimiento personal:** Se procura obtener el máximo desarrollo de potencialidades; Abarca también, la capacidad del individuo para identificar y propiciar las condiciones necesarias que faciliten el máximo desarrollo de sus potencialidades y alcanzar la autorrealización (Ryff, 1995).

3.3.3.2. Consecuencias de poseer niveles altos y bajos de bienestar psicológico

El poseer niveles altos de bienestar psicológico y experimentar estados de ánimo positivos puede constituirse como una ventaja para los individuos. Por ejemplo, ha sido corroborada la relación positiva

entre bienestar psicológico y la longevidad (Danner et al., 2001, citados por Barak, 2006), con el empleo, la calidad de trabajo, los ingresos, relaciones sociales positivas, salud mental, mayores niveles de relajación, adecuado manejo de emociones y mayor capacidad de resolución de problemas; Por otro lado, se ha demostrado que el bienestar psicológico se relaciona inversamente con ansiedad, depresión u rumia mental (Bieda et al., 2019).

3.3.3.3. Estrategias para mantener elevados niveles de bienestar psicológico

Como señala Ryff (1995), para tener bienestar psicológico se debe procurar el máximo desarrollo de nuestras potencialidades, teniendo en cuenta nuestras propias potencialidades, limitaciones, asimismo, el bienestar psicológico es un proceso que requiere actualización constante, para ello se debe fijar constantemente metas en los distintos ámbitos de la vida.

El fijarse metas constantemente es además reforzado socialmente, ya que el esforzarse constantemente para lograr un objetivo es visto socialmente como algo positivo, mientras que el darse por vencido es considerado como una debilidad.

Cuando las metas propuestas resultan inalcanzables, los individuos pueden implementar una serie de estrategias de autorregulación, como es el desconectarse por un periodo de tiempo de los objetivos propuestos o fijarse objetivos alternativos (Wrost et al, 2003, citados por Nicholls et al., 2016). La desconexión de la meta, la cual se refiere al hecho de retirar el esfuerzo y compromiso que se estaba invirtiendo para alcanzar un objetivo y abocar dicha energía a objetivos alternativos u otras tareas que resulten placenteras para el individuo; Una estrategia complementaria a la mencionada anteriormente, sería el reencuentro con el objetivo, el cual implica una evaluación previa de las alternativas que se tiene para alcanzar el objetivo propuesto y ejecutar las

acciones necesarias (implica también el cumplir objetivos relacionados con la meta principal) o en su defecto, el fijarse un objetivo completamente nuevo (Carver y Scheier, 2005, citados por Nicholls et al., 2016).

La práctica deportiva se constituye también como una práctica altamente recomendada para propiciar y mantener niveles elevados de bienestar psicológico. Rudik (1982) (citado por Salazar et al., 1997), señala que algunas emociones provocadas por la práctica deportiva son: a) Estados de euforia producidos por la elevación de la actividad muscular; b) Elevado nivel de perfeccionamiento en la realización de ejercicios físicos técnicamente complicados. La práctica deportiva se relaciona positivamente con la liberación de dopamina, neurotransmisor relacionado con la felicidad, la atención y el aprendizaje; Endorfinas, que cumple la función de anestésico natural; La serotonina, neurotransmisor que cumple el rol de regular los estados de ánimo, el comportamiento social, la memoria, etc (Domínguez y Vélez, 2020).

3.3. Marco Conceptual

A) Sexismo ambivalente: Glick & Fiske (1996), refieren que el sexismo ambivalente (SA), es un constructo bidimensional, siendo las 2 dimensiones que la componen las siguientes: sexismo hostil y sexismo benevolente, los cuales interactúan y dan lugar al sexismo ambivalente (SA). Moscol et al. (2019), señalan que el sexismo ambivalente sería un fenómeno social caracterizado por la presencia de sentimientos hostiles y positivos que son experimentados al unísono hacia la población femenina y que consideran a la misma, como inferior a la población masculina, ello fundamentado en roles y estereotipos de género tradicionales.

B) Bienestar psicológico: Ryff (1989), define al bienestar psicológico como un estado de pleno desarrollo personal y procurando siempre la excelencia teniendo en cuenta sus propias potencialidades y limitaciones. Se concibe al bienestar psicológico, como un estado de bienestar pleno experimentado tras haber alcanzado el máximo estado de desarrollo posible, en todas las esferas de la vida, asimismo, es un estado variante y

que requiere de la actualización constante y generalmente de corta duración que sirve como motivación para alcanzar las próximas metas fijadas.

IV. METODOLOGÍA

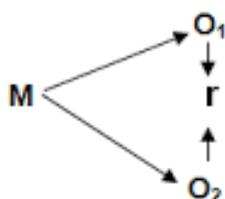
4.1. Tipo y nivel de investigación

La presente investigación se realizó desde el enfoque cuantitativo (Hernández et al., 2014), y de tipo básico (CONCYTEC, 2019), ya que se procesó con información numérica mediante técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales generando con ello nuevo conocimiento acerca de la relación entre las variables sexismo ambivalente y bienestar psicológico.

4.2. Diseño de investigación

La investigación se desarrolló en un nivel relacional con diseño descriptivo-correlacional (Kerlinger & Lee, 2002), dado que se describen los fenómenos estudiados tal cual se presentan en la realidad y mediante estadística inferencial se determinó la relación entre las variables estudiadas.

El estudio fue de tipo no experimental, ya que no se manipuló las variables (Campbell & Stanley, 1995) y fue de corte transversal, ya que se llevó a cabo en un período de corta duración (Ñaupás et al., 2018).



Donde:

M = Muestra

O₁ = Observación de la V.1.

O₂ = Observación de la V.2.

r = Correlación entre dichas variables.

4.3. Población – Muestra

A) Población

Se consideró como población a la totalidad de adultos de la provincia de Arequipa, tomando como referencia los datos INEI en el censo nacional realizado en 2017. Dicha institución considera adultos a aquellas personas que tienen entre 30 y 60 años.

A continuación se presenta nuestra tabla poblacional:

Tabla 1

Tabla poblacional

Grupo etario	Sexo		Total
	Hombres	Mujeres	
Adultos	192345	221891	414236
	46%	54%	100%

Fuente: INEI (2017)

Muestra

El procedimiento de muestreo se realiza con el fin de tomar una porción representativa de la población y mediante su análisis realizar inferencias que sean aplicables a la población objeto de estudio. El tamaño de nuestra muestra fue determinado mediante una fórmula de poblaciones infinitas, la cual fue aplicada con un nivel de confianza del 95% y un margen de error de 5% siendo estos valores óptimos para llevar a cabo un muestreo exitoso que permita obtener datos válidos, confiables y generalizables a la población objeto de estudio.

Se consideró como unidad de análisis a los adultos de la provincia de Arequipa que tenían entre 30 y 60 años. Como se

aprecia a continuación, la muestra fue mixta y estuvo constituida por 384 personas entre hombres y mujeres.

$$n = \frac{N \times (Z)^2 \times P(1-P)}{(N-1) \times E^2 + Z^2 \times (1-P)}$$

N= Tamaño de la población

Z= Nivel de confianza

P= Error muestral

E= Error absoluto

Reemplazando valores:

$$n = \frac{(414236)(1.96)^2 \times (0.5)(1-0.5)}{(233396-1) \times (0.05)^2 + (1.96)^2 (0.5)(1-0.5)}$$

$$n = 384$$

A continuación, presentamos nuestra tabla muestral:

Tabla 2

Distribución muestral según sexo

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Hombre	177	46%
Mujer	207	54%
Total	384	100%

B) Muestreo

Se aplicó un muestreo probabilístico (Kerlinger & Lee, 2002). Se planteó los siguientes criterios:

Criterios de inclusión

- Personas que tienen entre 30 y 60 años.
- Personas que viven en la provincia de Arequipa en el momento en que se realiza la encuesta.
- Dar su consentimiento para participar de la investigación.

Criterios de exclusión

- Personas menores de edad o que tienen más de 60 años.
- Personas que no viven en la provincia de Arequipa cuando se realizó la encuesta.
- No aceptar participar de la investigación.

Hipótesis general y específicas

Hipótesis general

HG: Existe una relación significativa entre sexismo ambivalente y bienestar psicológico en los adultos de la provincia de Arequipa, 2021.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H1: Existe una relación significativa entre bienestar psicológico y sexismo hostil en los adultos de la provincia de Arequipa, 2021.

Hipótesis específica 2

H2: Existe una relación significativa entre bienestar psicológico y sexismo benevolente en los adultos de la provincia de Arequipa, 2021.

4.3. Variables

V1: Sexismo Ambivalente

V2: Bienestar Psicológico

4.4. Operacionalización de las variables

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

TÍTULO: "SEXISMO AMBIVALENTE Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN LOS ADULTOS DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA, 2021"

VARIABLE	TIPO DE VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	N° DE ITEMS	VALOR FINAL	CRITERIOS PARA ASIGNAR VALORES
SEXISMO AMBIVALENTE	CUANTITATIVO	Glick & Fiske, (1996), definen el sexismo ambivalente como aquel conjunto de actitudes sexistas interrelacionadas y ambivalentes hacia la mujer.	Se aplicó el Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI) diseñado por Glick & Fiske en 1996 y validado en Perú por (Moscol et al., 2019)	Sexismo Hostil	Hostilidad heterosexual Paternalismo benevolente	2,3,6,7,10,11,12,14 y 16	Se elaborarán baremos ordinales mediante el método de percentiles Generando tres niveles : Bajo Medio Alto	Escala tipo Likert con 6 opciones de respuesta donde: 1=Muy en desacuerdo y 6= Muy de acuerdo
				Sexismo Benevolente	Paternalismo protector Diferenciación complementaria de género Intimidad heterosexual	1,4,5,8,9,13 y15		

				Aceptación/Control de situaciones			
BIENESTAR PSICOLÓGICO	CUANTITATIVO	Ha sido definido como la búsqueda de la vida virtuosa o de excelencia (Ryff, 1989, citado por González y Marrerob, 2017)	Fue medida mediante la Escala de Bienestar Psicológico para Adultos (BIEPS-A), desarrollada por Causullo (2002)	Autonomía		Se elaborarán baremos ordinales mediante el método de percentiles	Escala tipo Likert con 3 opciones de respuesta donde: 1=De acuerdo 2=Ni de acuerdo ni en desacuerdo y 3=En desacuerdo
			basándose en la teoría de Ryff (1989). Se aplicó la validación peruana realizada por Dominguez (2014)	Vínculos	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12 y 13	Generando tres niveles	
				Proyectos		Bajo, Medio Alto	

4.5. Recolección de datos

El proceso de recolección de información se realizó en cinco pasos:

1. Se escogió los test a usar.
2. Se solicitó la colaboración de tres expertos para la validación de las pruebas.
3. Se creó un formulario virtual basado en los instrumentos.
4. Se procedió a encuestar.
5. Tras obtener la cantidad de encuestas requeridas, se cerró el formulario y se inició el procesamiento de datos.

V. RESULTADOS

5.1. Presentación de resultados

Análisis descriptivo

En el presente apartado, presentamos nuestros resultados descriptivos:

Variable Sexismo ambivalente (Agrupada)

Tabla 3

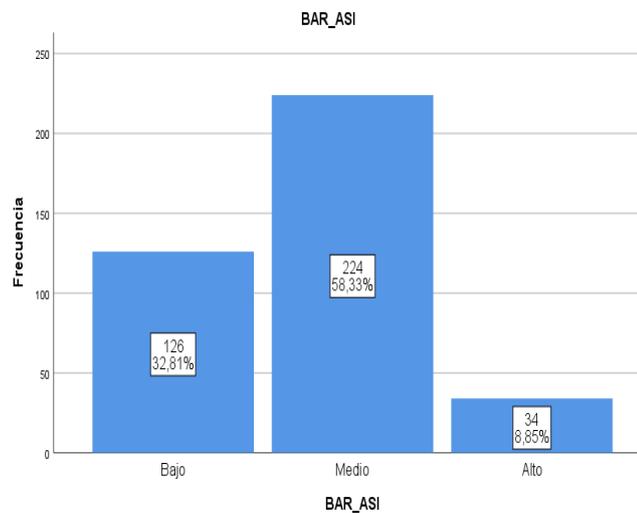
Variable Sexismo ambivalente (Agrupada): Niveles generales

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Alto	34	8,9	8,9	8,9
Medio	224	58,3	58,3	67,2
Bajo	126	32,8	32,8	100
Total	384	100,0	100,0	

Fuente: IBM SPSS VS. 28

Figura 1

Niveles generales de Sexismo ambivalente



Fuente: IBM SPSS VS. 28

Variable Sexismo ambivalente, dimensión sexismo hostil (Agrupada)

Tabla 4

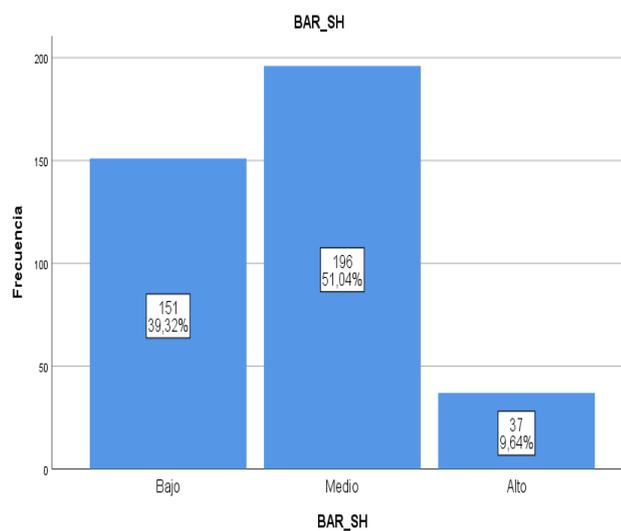
Variable Sexismo ambivalente, niveles de la dimensión sexismo hostil (Agrupada)

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Alto	37	9,6	9,6	9,6
Medio	196	51	51	60,7
Bajo	151	39,3	39,3	100
Total	384	100,0	100,0	

Fuente: IBM SPSS VS. 28

Figura 2

Niveles de Sexismo ambivalente, dimensión sexismo hostil



Fuente: IBM SPSS VS. 28

Variable Sexismo ambivalente, dimensión sexismo benevolente (Agrupada)

Tabla 5

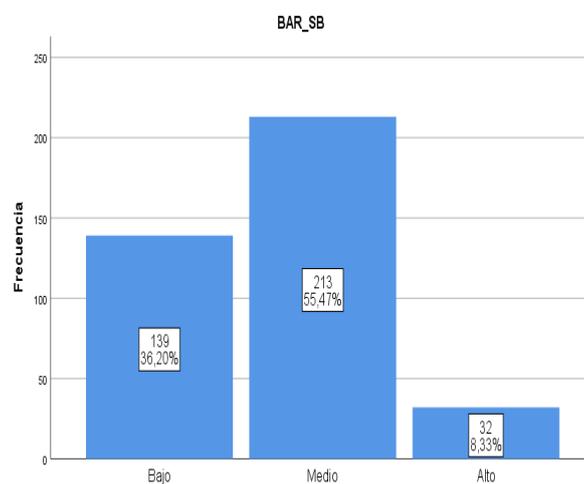
Variable Sexismo ambivalente, niveles de la dimensión sexismo benevolente (Agrupada)

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Alto	32	36,2	36,2	36,2
Medio	213	55,5	55,5	91,7
Bajo	139	8,3	8,3	100
Total	384	100,0	100,0	

Fuente: IBM SPSS VS. 28

Figura 3

Niveles de Sexismo ambivalente, dimensión sexismo benevolente



Fuente: IBM SPSS VS. 28

Variable Bienestar psicológico, Niveles generales (Agrupada)

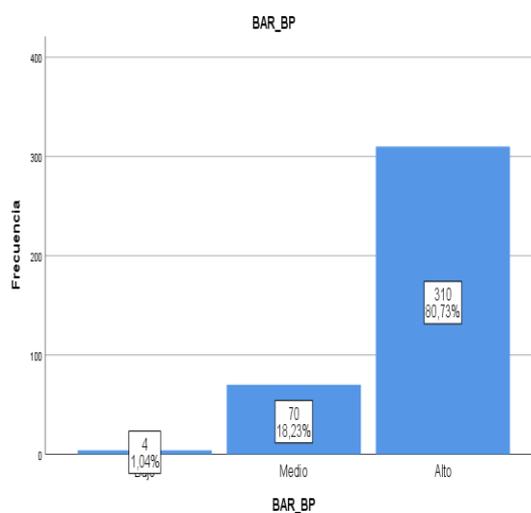
Tabla 6

Variable Bienestar psicológico, niveles generales (Agrupada)

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Alto	310	80,7	80,7	80,7
Medio	70	18,2	18,2	19,3
Bajo	4	1	1	100
Total	384	100,0	100,0	

Fuente: IBM SPSS VS. 28

Figura 4
Niveles generales de bienestar psicológico



Fuente: IBM SPSS VS. 28

Análisis de tablas cruzadas

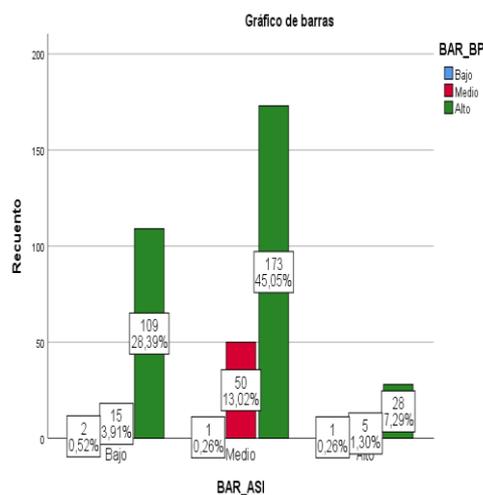
Tabla 7

Cruce de variables: Niveles generales de sexismo ambivalente y niveles generales de bienestar psicológico (Agrupada)

Niveles de Sexismo ambivalente	Niveles de bienestar psicológico			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Alto	1 .3%	5 1.3%	28 7.3%	34 8.9%
Medio	1 .3%	50 13%	173 45.1%	224 58.3%
Bajo	2 .5%	15 3.9%	109 28.4%	126 32.8%
Total	4 1%	70 18,2%	310 80,7%	384 100%

Figura 5

Niveles de sexismo ambivalente según niveles de bienestar psicológico



Fuente: IBM SPSS VS. 28

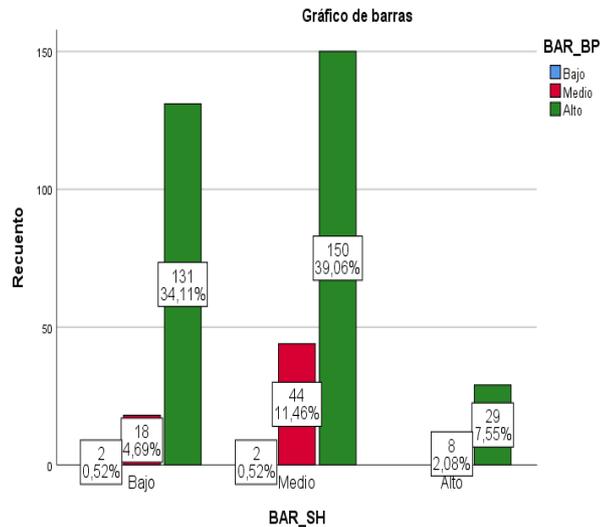
Tabla 8

Cruce de variables: Niveles sexismo hostil y niveles generales de bienestar psicológico (Agrupada)

Niveles de Sexismo hostil	Niveles de bienestar psicológico			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Alto	0 0%	8 2.1%	29 7.6%	37 9.6%
Medio	2 .5%	44 11.5%	150 39.1%	196 51%
Bajo	2 .5%	18 4.7%	131 34.1%	151 39.3%
Total	4 1%	70 18.2%	310 80.7%	384 100%

Figura 6

Niveles de sexismo hostil según niveles de bienestar psicológico



Fuente: IBM SPSS VS. 28

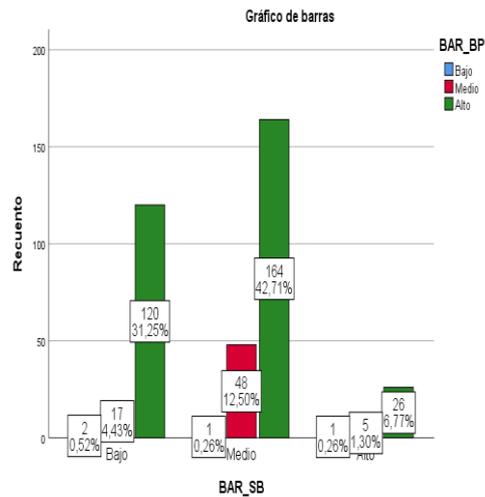
Tabla 9

Cruce de variables: Niveles sexismo benevolente y niveles generales de bienestar psicológico (Agrupada)

Niveles de Sexismo benevolente	Niveles de bienestar psicológico			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Alto	1 0.3%	5 1.3%	26 6.8%	32 8.3%
Medio	1 0.3%	48 12.5%	164 42.7%	213 55.5%
Bajo	2 .5%	17 4.4%	120 31.3%	139 36.2%
Total	4 1%	70 18.2%	310 80.7%	384 100%

Figura 7

Niveles de sexismo benevolente según niveles de bienestar psicológico



Fuente: IBM SPSS VS. 28

5.2. Interpretación de resultados

-Como observamos en la *Tabla 3 y Figura 1*, se encontró que el 32,8% de los participantes poseían niveles bajos de sexismo ambivalente; 58,3% niveles medios y 8,9% niveles altos.

-En la *Tabla 4 y Figura 2*, se expone que el 39,3% de los participantes poseían niveles bajos de sexismo hostil; 51% poseía niveles medios y 9,6% poseía niveles altos.

-En la *Tabla 5 y Figura 3*, observamos que en relación al sexismo benevolente: el 8,3% de los participantes poseían niveles bajos; 55,5% poseía niveles medios y 36,2% poseía niveles altos.

-En relación con la variable bienestar psicológico, como se expone en la *Tabla 6 y Figura 4*, se encontró que: el 1% poseían niveles bajos; 18,2% poseía niveles medios y 80,7% poseía niveles altos.

-En la *Tabla 7 y Figura 5*, se presenta los resultados del cruce entre los niveles generales de las variables sexismo ambivalente y bienestar psicológico, siendo que: 7,3% poseían niveles altos en ambas variables; 45,1% poseía niveles medios de sexismo ambivalente y niveles altos de bienestar psicológico y 28,4% poseía niveles bajos de sexismo ambivalente y niveles altos de bienestar psicológico.

-En relación con el cruce entre los niveles generales de las variables bienestar psicológico y los niveles de sexismo hostil, en la *Tabla 8 y Figura 6*, se expone que: 7,6% poseían niveles altos en ambas variables; 39,1% poseía niveles medios de sexismo hostil y niveles altos de bienestar psicológico y 34,1% poseía niveles bajos de sexismo hostil y niveles altos de bienestar psicológico.

-En relación con el cruce entre los niveles generales de las variables bienestar psicológico y los niveles de sexismo benevolente, en la *Tabla 9 y Figura 7*, se expone que: 6,8% poseían niveles altos en ambas variables; 42,7% poseía niveles medios de sexismo benevolente y niveles altos de bienestar psicológico y 31,3% poseía niveles bajos de sexismo benevolente y niveles altos de bienestar psicológico.

VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

6.1. Análisis de los resultados-Prueba de hipótesis

Prueba de normalidad

Se aplicó la prueba KS para determinar el tipo de distribución de los datos recabados. A continuación, presentemos los resultados obtenidos:

Tabla 10

Prueba KS de manera general y por dimensiones de las variables

Variable	Statist	Sig	n
Bienestar Psicológico	0,15	0,00	384
Variable sexismo ambivalente	Statist	Sig	n
Sexismo hostil	0,05	0,01	384
Sexismo benevolente	0,06	0,00	384
Sexismo ambivalente	0,03	0,02	384

Fuente: IBM SPSS VS. 28

Como se observa en la Tabla 10, se obtuvieron $p < .05$ en todas las dimensiones evaluadas por ambos instrumentos aplicados. Debido a ello, se determinó que los datos recolectados son no paramétricos.

Teniendo en cuenta también que ambas variables poseen una escala de medición de tipo ordinal, se aplicó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman para determinar la relación entre nuestras variables objeto de estudio.

Prueba de Hipótesis General

HG: Existe una relación significativa entre sexismo ambivalente y bienestar psicológico en los adultos de la provincia de Arequipa, 2021.

Criterio:

P valor > .05: No existe relación

P valor < .05: Existe relación

Tabla 11

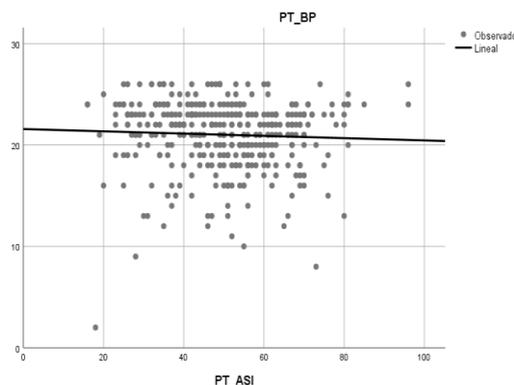
Contrastación de hipótesis general: correlación entre sexismo ambivalente y bienestar psicológico

Rho de Spearman	-,12
r²	0,01
p	0,02
N	384

Fuente: IBM SPSS VS. 28

Figura 8

Contrastación de hipótesis general



Fuente: IBM SPSS VS. 28

Como observamos en la *Tabla 11*, se obtuvo un valor de Rho= -.12; $r^2= .01$ y $p= .02$. Dado que el $p < .05$ podemos afirmar que *si existe relación* entre las variables objeto de estudio. De acuerdo con Reguant et al. (2018), dicha relación sería inversa y de intensidad baja.

Prueba Hipótesis específicas

Hi 1: Existe una relación significativa entre bienestar psicológico y sexismo hostil en los adultos de la provincia de Arequipa, 2021.

Criterio:

P valor > .05: No existe relación

P valor < .05: Existe relación

Tabla 12

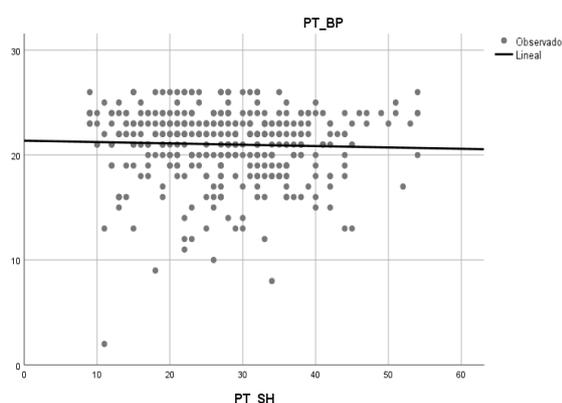
Contrastación de hipótesis general: correlación entre sexismo hostil y bienestar psicológico

Rho de Spearman	-0.09
r²	0,01
p	0,04
N	384

Fuente: IBM SPSS VS. 28

Figura 9

Contrastación de hipótesis específica 1



Fuente: IBM SPSS VS. 28

Como observamos en la *Tabla 12*, se obtuvo un valor de Rho= -0.098; $r^2 = .01$ y $p = 0,04$. Por tanto, *si existe relación* entre los niveles generales de bienestar psicológico y la dimensión sexismo hostil. De acuerdo con Reguant et al. (2018), dicha relación sería inversa y de intensidad baja.

Hi 2: Existe una relación significativa entre bienestar psicológico y sexismo benevolente en los adultos de la provincia de Arequipa, 2021.

Criterio:

P valor > .05: No existe relación

P valor < .05: Existe relación

Tabla 13

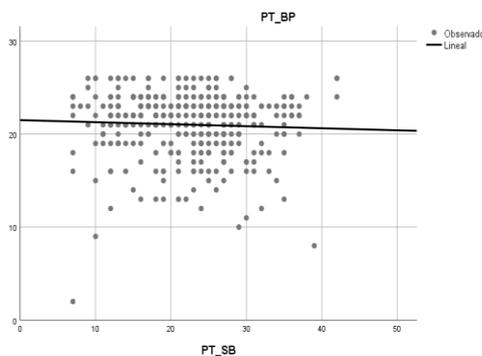
Contrastación de hipótesis general: correlación entre sexismo benevolente y bienestar psicológico

Rho de Spearman	-.095
r²	0,00
p	0,06
N	384

Fuente: IBM SPSS VS. 28

Figura 10

Contrastación de hipótesis específica 2



Fuente: IBM SPSS VS. 28

Como observamos en la *Tabla 13*, se obtuvo un valor de Rho= -.095; $r^2= .00$ y $p= .06$. Dado que el valor $p>.05$ entonces podemos afirmar que *no existe relación* entre los niveles generales de bienestar psicológico y la dimensión sexismo benevolente.

6.2. Comparación de resultados con antecedentes

Si bien el presente estudio se desarrolló desde el enfoque cuantitativo y con un nivel correlacional, también se realizaron análisis descriptivos de las variables estudiadas. En relación con el sexismo ambivalente, se encontró que 58,3% se ubicaba en el nivel medio y 8,9% se ubicaban en el nivel alto. En el sexismo hostil: 51% poseía niveles medios y 9,6% poseía niveles altos. En sexismo benevolente, se encontró que: 55,5% poseía niveles medios y 36,2% poseía niveles altos.

El sexismo ambivalente, es una dimensión multidimensional que abarca la violencia ejercida por estructuras sociales de carácter patriarcal y estereotipado que es ejercida en contra de las mujeres y las minorías sexuales. Podemos apreciar que la mayoría de participantes se ubicaba en el nivel medio de los tres tipos de sexismo evaluadas. Resalta el hecho de que existe una incidencia pequeña de participantes con niveles altos de sexismo ambivalente y hostil (8,9% y 9,6% respectivamente). Dichos resultados difieren de aquellos informados por Peralta (2021), quien en una muestra de adultos peruanos, encontró que el 26% poseía niveles altos de sexismo ambivalente.

Por otro lado, se encontró que el 36,2% de los adultos evaluados, poseía niveles altos de sexismo benevolente, siendo este el tipo de sexismo con mayor incidencia de participantes con niveles altos. Es probable que dicha incidencia se deba a que las manifestaciones de dicho tipo de sexismo, se trataría de un tipo de violencia hacia las mujeres pero que tiene lugar de manera encubierta, siendo que, muchas personas podrían interpretar dichas acciones como pro sociales o en favor de las mujeres.

En relación con las diferencias según sexo, Mori (2021) y Alvarado y Fernández (2016), señalan que los hombres presentaron niveles altos de sexismo hostil y sexismo benevolente. Alvarado y Fernández (2016), señalan que el sexismo hostil y el sexismo benevolente paternalista son predictores de violencia de pareja.

Se recomienda a futuros investigadores el considerar el enfoque de género al momento de realizar el abordaje de los resultados referidos a la variable sexismo ambivalente, ya que hombres y mujeres pueden

experimentar dicho fenómeno social desde una perspectiva diferente. Siendo que, en un sistema heteronormativo y patriarcal que coloca a los hombres en una posición de superioridad con respecto a las mujeres y las minorías sexuales (Butler, 2004). Peralta (2021), señala que el sexismo ambivalente se relaciona directamente con niveles altos de homofobia.

En relación con los niveles de bienestar psicológico, se encontró que: 18,2% poseía niveles medios y 80.7% poseía niveles altos. Pese a las circunstancias adversas que hoy en día enfrentan los adultos debido a la pandemia de COVID-19, la mayor parte de participantes poseía niveles altos de bienestar psicológico. Góngora & Castro (2018), encontraron que el bienestar psicológico se relacionaba con salud mental, satisfacción con la vida, presencia de significado en la vida y menores niveles de depresión y síntomas somáticos; Asimismo, los adultos de edad media (30-60 años), poseían niveles altos de bienestar psicológico. Asimismo, Cabrera (2017), encontró que el bienestar psicológico se relacionaba positivamente con las estrategias de afrontamiento al estrés adaptativas.

Se encontró una relación inversa y de intensidad baja entre sexismo ambivalente (SA) y bienestar psicológico (BP) (Reguant et al., 2018); Asimismo, se encontró una correlación entre sexismo hostil y bienestar psicológico dado que se obtuvo $p < .05$ según coeficiente de Rho de spearman. Blanco (2016), encontró una relación directa entre sexismo hostil (SH) y sexismo benevolente (SB). Futuros investigadores podrían profundizar en el análisis de dicha relación complementando el análisis haciendo uso de datos cualitativos. Por otro lado, no se encontró correlación entre sexismo benevolente y bienestar psicológico dado que se obtuvo un $p = .06$.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones:

-Se determinó que existe una relación inversa y de intensidad baja entre sexismo ambivalente y bienestar psicológico en los adultos de la provincia de Arequipa, 2021. Es decir, niveles elevados de sexismo ambivalente se relacionan con niveles bajos de bienestar psicológico.

-Se encontró una relación inversa y de baja intensidad entre sexismo hostil y bienestar psicológico en los participantes. Es decir, niveles elevados de sexismo hostil se relacionan con niveles bajos de bienestar psicológico.

-No se encontró correlación entre sexismo benevolente y bienestar psicológico en los adultos encuestados.

Recomendaciones:

-Dado que se encontró una relación inversa entre sexismo ambivalente y bienestar psicológico en los adultos de la provincia de Arequipa, 2021. Se recomienda a las autoridades locales, el diseñar e implementar programas dirigidos a la prevención de la violencia de género y sus distintas modalidades, algunas de las cuales, se encuentran institucionalizadas en la sociedad peruana y que pueden ser consideradas como normales. Dichas medidas podrían tener un impacto positivo en la sociedad, fomentando interrelaciones más justas entre los sexos y promoviendo mayores niveles de bienestar psicológico en la población.

-Debido a la relación inversa hallada entre sexismo hostil y bienestar psicológico en los participantes. Se recomienda a las autoridades locales y a los educadores, el promover la igualdad de género, así como desmitificar algunos estereotipos respecto de las mujeres que podrían perjudicar su desenvolvimiento social y por ende, también su bienestar psicológico. Dichas medidas son necesarias, ya que en una sociedad heteronormativa y tradicionalista como la nuestra, existen estereotipos de género negativos hacia las mujeres y las minorías sexuales, los cuales son

transmitidos de generación en generación y que sólo podrán ser cambiados mediante la educación y un cambio de paradigma en la población general.

-En el presente estudio, no se encontró correlación entre sexismo benevolente y bienestar psicológico en los adultos encuestados. Ello puede deberse a que el sexismo benevolente, implica un tipo de agresión encubierta hacia las mujeres, pero cuyas manifestaciones no son abiertamente agresivas sino más bien se muestran como pro sociales. Sin embargo, se recomienda a futuros investigadores replicar el estudio, para que los resultados obtenidos se pueda confirmar o rebatir los resultados hallados.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarado Payihuanca, G. M., & Fernández Herrera, S. L. (2016). *Relación entre sexismo ambivalente y violencia en parejas de enamorados jóvenes adultos universitarios de Arequipa, 2014* [Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa].
<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/3614>
- Barak, Y. (2006). The immune system and happiness. *Autoimmunity Reviews*, 5(8), 523-527.
<https://doi.org/10.1016/j.autrev.2006.02.010>
- Barrientos, J., & Cárdenas, M. (2013). Homofobia y Calidad de Vida de Gay y Lesbianas: Una Mirada Psicosocial. *Psykhé (Santiago)*, 22(1), 3-14. <https://doi.org/10.7764/psykhe.22.1.553>
- Bieda, A., Hirschfeld, G., Schönfeld, P., Brailovskaia, J., Lin, M., & Margraf, J. (2019). Happiness, life satisfaction and positive mental health: Investigating reciprocal effects over four years in a Chinese student sample. *Journal of Research in Personality*, 78, 198-209.
<https://doi.org/10.1016/j.jrp.2018.11.012>
- Blanco Pimentel, S. (2016). *Sexismo ambivalente y síntomas de ansiedad, depresión y autoestima* [Universidad Pontificia Comillas].
<https://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/13489>
- Butler, J. (2004). *Deshacer el género*. Paidós.
<https://www.caladona.org/grups/uploads/2014/02/butler-judith-deshacer-el-genero-2004-ed-paidos-2006.pdf>
- Cabrera Sing, S. G. (2017). *Bienestar psicológico y estrategias de afrontamiento al estrés en usuarios de un puesto de salud del distrito de Nuevo Chimbote* [Universidad Cesar Vallejo].
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2970269>
- Campbell, D. T., & Stanley, J. C. (1995). *Discúos experimentales y cuasiexpkrimntalcs en la investigación social*. Rand McNally & Company.

https://www.academia.edu/33262198/CAMPBELL_STANLEY_Dise%C3%B1os_experimentales_y_Cuasiexperimentales_en_la_investigaci%C3%B3n_social

- Carrión Briceño, M. L. (2017). *Relaciones entre la Ideología Política, el Sexismo Ambivalente y los Estereotipos de Masculinidad Tradicional*. [Pontificia Universidad Católica del Perú].
<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/9933>
- Casullo, M. (2002). *Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica*. Paidós.
- Casullo, M. M., & Brenlla, M. E. (2002). *Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica*. Paidós.
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC). (2019). *Código Nacional de la Integridad Científica*. CONCYTEC. Código Nacional de la Integridad Científica. CONCYTEC.
<https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/Codigo-integridad-cientifica.pdf>
- Domínguez, P. E. M., & Vélez, Ú. P. V. (2020). *LAS IMPLICACIONES LEGALES, SOCIALES Y ECONÓMICAS DEL COVID-19 EN EL DEPORTE*. 12.
- Freire, C., Ferradás, M. del M., Núñez, J. C., & Valle, A. (2017). Estructura factorial de las Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff en estudiantes universitarios. *European Journal of Education and Psychology*, 10(1), 1-8. <https://doi.org/10.1016/j.ejeps.2016.10.001>
- Glick, P., & Fiske, S. T. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(3), 491-512.
<https://doi.org/10.1037/0022-3514.70.3.491>
- Góngora, V., & Castro Solano, A. (2018). Bienestar emocional, psicológico y social y variables demográficas en población adulta de la ciudad

de Buenos Aires. *Revista psicodebate: psicología, cultura y sociedad.*, 18(1), 72-83.

González-Villalobos, J. Á., & Marrero, R. J. (2017). Determinantes sociodemográficos y personales del bienestar subjetivo y psicológico en población mexicana. *Suma Psicológica*, 24(1), 59-66. <https://doi.org/10.1016/j.sumpsi.2017.01.002>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Pilar Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - REDATAM CENSOS 2017. (2017). *Censos Nacionales 2017: XII de población, VII de vivienda y III de comunidades indígenas*. REDATAM CENSOS 2017. <https://censos2017.inei.gob.pe/redatam/>

Kerlinger, F. N., & Lee, H. B. (2002). *Investigación del comportamiento*. McGraw-Hill. <https://padron.entretemas.com.ve/INICC2018-2/lecturas/u2/kerlinger-investigacion.pdf>

Mori López, V. L. (2021). *Ideología Política, religiosidad y sexismo ambivalente en una muestra en Lima Metropolitana* [Pontificia Universidad Católica del Perú]. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/19825>

Moscol Seminario, J., Velasco Pasapera, M. Y., & Abanto Vélez, W. (2019). Evidencia de la validez, confiabilidad y baremación del Inventario de Sexismo Ambivalente en universitarios de la ciudad de Piura. *PAIAN*, 10(2), 35-52.

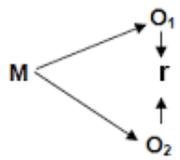
Nicholls, A. R., Levy, A. R., Carson, F., Thompson, M. A., & Perry, J. L. (2016). The applicability of self-regulation theories in sport: Goal adjustment capacities, stress appraisals, coping, and well-being among athletes. *Psychology of Sport and Exercise*, 27, 47-55. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2016.07.011>

- Peralta Bernal, S. B. (2021). *Sexismo ambivalente y homofobia en pobladores adultos del AA.HH Raúl Porras Barrenechea en el distrito de Carabaylo, Lima 2020* [Universidad César Vallejo]. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2942223>
- Reguant-Álvarez, M., Vilà-Baños, R., & Torrado-Fonseca, M. (2018). La relación entre dos variables según la escala de medición con SPSS. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 11(2), 45-60. <https://doi.org/doi.org/10.1344/reire2018.11.221733>
- Rios Pomareda, G. J. (2021). *Sexismo ambivalente y homofobia moderna en jóvenes de la provincia de Arequipa, 2020* [Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/browse?type=author&value=Rios%20Pomareda,%20Giancarlo%20Jos%C3%A9>
- Robles Velasque, S. S. (2020). *Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-A) en adultos de 20 a 58 años de Puente Piedra, Lima, 2020* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47825>
- Ryff, C. D. (1989). Happiness Is Everything, or Is It? Explorations on the Meaning of Psychological Well-Being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 1069-1081. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069>
- Ryff, C. D. (1995). Psychological Well-Being in Adult Life. *Current Directions in Psychological Science*, 4(4), 99-104. <https://doi.org/10.1111/1467-8721.ep10772395>
- Salazar Rojas, W., Solís Rodríguez, A. I., & Barboza Zamuria, R. (1997). Efecto de la Salud Mental en el rendimiento deportivo en nadadores de élite. *Revista Costarricense de Salud Pública*, 6(10), 29-37.
- Supo, J. (2014). *Cómo probar una hipótesis – El ritual de la significancia estadística*. Médico Bioestadístico. www.bioestadistico.com

ANEXOS

Anexo 1 : Matriz de consistencia.

“Sexismo Ambivalente y Bienestar Psicológico en los adultos de la provincia de Arequipa, 2021”

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
¿Cuál es la relación entre sexismo ambivalente y bienestar psicológico en los adultos de la provincia de Arequipa, 2021?	Objetivo general: Determinar la relación entre sexismo ambivalente y bienestar psicológico en los adultos de la provincia de Arequipa, 2021	Hipótesis general: existe una relación inversa y significativa entre sexismo ambivalente y bienestar psicológico en los adultos de la provincia de Arequipa, 2021.	Variable 1 Sexismo Ambivalente	Sexismo Hostil <hr/> Sexismo Benevolente	Tipo: Básico . Enfoque: cuantitativo Nivel: descriptivo- Correlacional Diseño : No experimental Se representa de la siguiente manera:
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS			
P.E.1: ¿Cuál es la relación entre bienestar psicológico y sexismo hostil en los adultos de la provincia de Arequipa, 2021?	Primero: Determinar la relación entre bienestar psicológico y sexismo hostil en los adultos de la provincia de Arequipa, 2021	Hi1: Existe una relación negativa y significativa entre bienestar psicológico y sexismo hostil en los adultos de la provincia de Arequipa, 2021	Variable 2 Bienestar Psicológico	Aceptación/Control de situaciones Autonomía	 <p>Donde: M = Muestra O₁ = Observación de la V.1. O₂ = Observación de la V.2. r = Correlación entre dichas variables.</p>
P.E.2: ¿Cuál es la relación entre bienestar psicológico y sexismo benevolente en los adultos de la provincia de Arequipa, 2021?	Segundo: Determinar la relación entre bienestar psicológico y sexismo benevolente en los adultos de la provincia de Arequipa, 2021	Hi2: Existe una relación negativa y significativa entre bienestar psicológico y sexismo benevolente en los adultos de la provincia de Arequipa, 2021.		Vínculos Proyectos	

Anexo 2: Instrumento de medición

A) Ficha Técnica del instrumento 1

Nombre : Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI)

Autor : Glick & Fiske

País de procedencia : Estados Unidos

Año de publicación : 1996

Autores de la validación peruana: Moscol, Velasco y Abanto

Año : 2019

Tipo de aplicación : Individual y colectiva

Tiempo de aplicación : 10 a 15 minutos

Edad de aplicación : 18 años en adelante

Evaluación : Sexismo Ambivalente

Descripción

El instrumento fue diseñado por Glick & Fiske (1996) en Estados Unidos basándose en el modelo teórico planteado por ellos para el abordaje de la variable sexismo ambivalente.

La versión original del instrumento se encuentra compuesto por 22 ítems tipo Likert que se encuentran distribuidos en 2 dimensiones: sexismo hostil y sexismo benevolente. Asimismo dichas dimensiones se componen de los siguientes indicadores: Sexismo hostil (Hostilidad heterosexual; Paternalismo benevolente y Diferenciación competitiva de género) y Sexismo benevolente (Paternalismo protector, Diferenciación complementaria de género e Intimidación heterosexual).

Se presenta una serie de afirmaciones que miden la presencia de actitudes sexistas hacia las mujeres ante las cuales el evaluado tiene 6 opciones de respuesta donde los polos son 1 (Muy en desacuerdo) y 6 (Muy de acuerdo).

Propiedades psicométricas de la validación peruana

Moscol, Velasco y Abanto en 2019; la validez de contenido fue realizada por criterio de 9 expertos siendo medida con el estadístico V de Aiken, obteniéndose un valor de $V \geq 1.00$ en coherencia y relevancia en la misma prueba estadística mencionada anteriormente; los autores obtuvieron un valor de 0,882 según coeficiente de correlación de Pearson. En relación a la confiabilidad del ASI, Moscol et.al. (2019) obtuvieron 0.856 según Coeficiente de Omega, indicando que el instrumento posee un alto nivel de confiabilidad.

Se eliminaron los ítems 1,2,6,7,19 y 22 debido a que se obtuvo valores menores a 0.40. Esta versión del instrumento se encuentra compuesta por 16 reactivos de tipo escala Likert con 6 opciones de respuesta donde 1 indica que el evaluado se encuentra Muy en desacuerdo y 6 indica que se encuentra Muy de acuerdo con la afirmación presentada.

La versión peruana se compone de 16 ítems tipo Likert que se encuentran distribuidos en 2 dimensiones: sexismo hostil (ítems 2,3,6,7,10,11,12,14 y 16) y sexismo benevolente (1,4,5,8,9,13 y15). De igual manera que la versión original, las dimensiones de la versión peruana del ASI se componen de los siguientes indicadores: Sexismo hostil (Hostilidad heterosexual; Paternalismo benevolente y Diferenciación competitiva de género) y Sexismo benevolente (Paternalismo protector, Diferenciación complementaria de género e Intimidación heterosexual).

Se presenta una serie de afirmaciones que miden la presencia de actitudes sexistas hacia las mujeres ante las cuales el evaluado tiene 6 opciones de respuesta donde los polos son 1 (Muy en desacuerdo) y 6 (Muy de acuerdo).

Calificación e interpretación

El instrumento arroja resultados por cada una de las dimensiones evaluadas, para ello se deben sumar los puntajes obtenidos en los ítems que componen las dos dimensiones evaluadas y ubicar al evaluado en el nivel de sexismo que le corresponde. Para la calificación global de sexismo ambivalente, se deben sumar los subtotales obtenidos en las dimensiones y posteriormente se debe ubicar dichos puntajes en el nivel que le corresponde.

Puntuaciones altas son consideradas como expresión de la ideología de género tradicional interiorizada por el evaluado (Rodríguez et al., 2009, citado por Rottenbacher de Rojas, 2012), implica también actitudes negativas hacia la población femenina y de personas con orinetaciones sexuales diferentes a la heterosexual. Por otro lado, puntuaciones bajas indicarían que el evaluado no es apegado a los roles de género tradicionales y de actitudes positivas para con las mujeres y las minorías sexuales.

Sexismo ambivalente al ser una variable de medición compleja, su escala de medición original es de tipo Intervalo, por ello se elaboraron baremos ordinales que permitan la interpretación del instrumento según niveles de presencia de los distintos tipos de homofobia moderna evaluados, es decir convirtiendo la escala de medición de intervalo a ordinal.

B) Ficha Técnica del instrumento 2

Nombre: Escala de Bienestar Psicológico para Adultos (BIEPS-A)

Autores: María Martina Casullo y María Elena Brenlla

Año de publicación: 2002

Procedencia: Argentina

Administración: Individual o colectiva

Autor de la adaptación peruana: Dominguez

Año de publicación de la adaptación peruana: 2014

Rango de aplicación: 18 años en adelante

Duración: 5 a 10 minutos.

Descripción y Áreas de evaluación

La Escala de Bienestar Psicológico para Adultos (BIEPS-A), fue desarrollada por Casullo (2002) en Argentina con la participación de adultos cuyas edades

oscilaban entre 19 y 61 años. El desarrollo del instrumento se basó en la teoría del bienestar psicológico propuesta por Ryff (1989).

La escala se encuentra compuesta por 13 ítems de tipo Likert con 3 opciones de respuesta (De acuerdo; Ni de acuerdo ni en desacuerdo y En desacuerdo), los cuales se encuentran distribuidos en 4 dimensiones: aceptación/control de situaciones, autonomía, vínculos sociales y proyectos.

Validez y confiabilidad de la versión original

Causullo (2002), comprobaron la validez de constructo mediante la prueba de Test de esfericidad de Bartlett = 1343, $p < .0001$; índice de adecuación muestral Kaiser Meyer Olkin (KMO) = 0.72. De esta manera se corroboró que el instrumento presenta consistencia interna con el modelo teórico propuesto.

Se establecieron correlaciones entre las dimensiones del BIEPS-A con otras variables como Síntomas Clínicos (con la prueba SCL-90-R) y Satisfacción Vital, encontrándose correlaciones inversas en el primer caso y correlaciones directas en el segundo. De esta manera Causullo (2002), determinó que el instrumento medía realmente el bienestar psicológico.

Se obtuvo un valor de 0.74 según alfa de Cronbach en el nivel general de medición, por tanto, el instrumento posee altos niveles de confiabilidad.

Validez y confiabilidad de la versión peruana

Dominguez (2014), realizó el análisis factorial confirmatorio, el cual demostró buenos índices de ajuste ($\chi^2/df = 2,4$, GFI=,94, SMRM=,04, RMSEA=,08, CFI=,96, TLI=,97) para corroborar que el modelo es adecuado se procedió a realizar el análisis factorial exploratorio, en donde se obtuvo una distribución de 4 factores, con una varianza total de 73, del mismo modo, se efectuó el análisis de ítems, mostrando que poseen valores superiores a .40, además, se llevó a cabo, las evidencias de validez de contenido mediante V de Aiken, asimismo, se prosiguió, realizando la confiabilidad por coeficiente Alfa de Cronbach total de .8 y coeficiente Omega de McDonald de 0,849. Por último, se elaboraron baremos diferenciados por sexo.

Calificación

Para la corrección del instrumento, se deben sumar los puntajes obtenidos en todos los ítems que lo componen y posteriormente ubicar al evaluado en el nivel que le corresponde de acuerdo con los baremos de calificación.

Debido a que la variable bienestar psicológico es una variable de medición compleja con escala de medición de tipo intervalo, se debe elaborar baremos de tipo ordinal mediante el método de percentiles respetando los 3 niveles de medición propuestos por Causullo (2002).

Anexo 3 :Informe de validación del instrumento de investigación.

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación : "Sexismo Ambivalente y Bienestar Psicológico en los adultos de la provincia de Arequipa, 2021".

Nombre del Experto: Carmen Elena Cump Soto

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	si cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	si cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	si cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	si cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	si cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	si cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	si cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	si cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	si cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	si cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES

aumentar letra de formato - si cumple en cuanto a las u b e a s.


Carmen Elena Cump Soto
PSICÓLOGA
U.S.R.F.

Nombre: Carmen Elena Cump Soto
No. DNI: 29006364

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

VII. DATOS GENERALES

Título de la Investigación : "Sexismo Ambivalente y Bienestar Psicológico en los adultos de la provincia de Arequipa, 2021" .

Nombre del Experto: Carmen Elena Cuno Soto

VIII. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	si cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	si cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	si cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	si cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	si cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	si cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	si cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	si cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	si cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	si cumple.	

IX. OBSERVACIONES GENERALES

Corrección redacción de ítems - Comprensible.


Carmen Elena Cuno Soto
PSICÓLOGA
CPS. R. 07

Nombre: Carmen Elena Cuno Soto
No. DNI: 29606364

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: “Sexismo Ambivalente y Bienestar Psicológico en los adultos de la provincia de Arequipa, 2021”

Nombre del Experto: Giancarlo José Rios Pomareda

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE (ASI)

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES

El instrumento posee concordancia teórica con el modelo teórico en que se basa el estudio. Las características del instrumento van acordes con los objetivos de investigación. El instrumento se encuentra validado en Perú, el lenguaje y términos utilizados son adecuados para la población objeto de estudio.



Nombre: Giancarlo José Rios Pomareda

No. DNI: 71601018

Colegiatura: 41780

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5100-2274>

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: “Sexismo Ambivalente y Bienestar Psicológico en los adultos de la provincia de Arequipa, 2021”

Nombre del Experto: Giancarlo José Rios Pomareda

II. ASPECTOS A VALIDAR EN LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLOGICO PARA ADULTOS (BIEPS-A)

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES

Las dimensiones evaluadas por el instrumento van acordes con los objetivos planteados. El instrumento posee una estructura y consistencia teórica adecuada. El instrumento se encuentra validado en Perú, el lenguaje y términos utilizados pueden ser entendidos fácilmente por los estudiantes.



Nombre: Giancarlo José Rios Pomareda

No. DNI: 71601018

Colegiatura: 41780

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5100-2274>

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

IV. DATOS GENERALES

Título de la Investigación : "Sexismo Ambivalente y Bienestar Psicológico en los adultos de la provincia de Arequipa, 2021" .

Nombre del Experto: Carlos Jhaormanny Revilla Andía

V. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Si Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Si Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Si Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Si Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Si Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Si Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Si Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Si Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Si Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Si Cumple	

VI. OBSERVACIONES GENERALES

GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA
SERVICIO REGIONAL DE SALUD
RED DE SALUD AREQUIPA - CAYL
MICRO RED CAYL DE DISTR

Carlos Jhaormanny Revilla Andía
PSICOLOGO C.P.S.P. 16023

Nombre: Carlos Jhaormanny Revilla Andía
No. DNI: 41764411

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

X. DATOS GENERALES

Título de la Investigación : "Sexismo Ambivalente y Bienestar Psicológico en los adultos de la provincia de Arequipa, 2021" .

Nombre del Experto: Carlos Jhasmanmy Revilla Andía .

XI. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Si Cumple.	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Si Cumple.	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Si Cumple.	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Si Cumple.	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Si Cumple.	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Si Cumple.	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Si Cumple.	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Si Cumple.	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Si Cumple.	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Si Cumple.	

XII. OBSERVACIONES GENERALES

GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA
DEFENSA REGIONAL DE SALUD
RED DE SALUD AREQUIPA - CAYLLOMA
MICRO RED CRUCADO DE DIOS

[Firma]
Carlos Jhasmanmy Revilla Andía
PSICÓLOGO C.Ps.P. 16023

Nombre: Carlos Jhasmanmy Revilla Andía
No. DNI: 41364471

Anexo 4 : Hoja de respuesta de Inventario de sexismo ambivalente(ASI).

Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI)

Glick & Fiske(1996)

Edad

Sexo:

Estado civil.....

Nivel de instrucción

A continuación, se presentan una serie de frases sobre los chicos y las chicas y sobre su relación en nuestra sociedad actual . Por favor , indica el grado en que estás de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las frases .

Tener en cuenta las siguientes opciones de respuesta :

1. Muy en desacuerdo
2. Bastante en desacuerdo
3. Un poco en desacuerdo
4. Un poco de acuerdo
5. Bastante de acuerdo
6. Muy de acuerdo

	Muy en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Un poco en desacuerdo	Un poco de acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de acuerdo
1. En catástrofes, las mujeres deberían ser rescatadas antes que los hombres.						
2. Muchas mujeres interpretan comentarios y acciones inocentes como sexistas.						
3. Las mujeres se ofenden fácilmente.						

4. Las mujeres se caracterizan por una ingenuidad que pocos hombres poseen .						
5. Las mujeres deberían ser queridas y protegidas por los hombres .						
6. Las mujeres no valoran suficientemente todo lo que los hombres hacen por ellas						
7. Las mujeres buscan ganar poder manipulando a los hombres.						
8. Todo hombre debería tener una mujer a quien amar.						
9. Una mujer está incompleta sin un hombre a su lado.						
10. Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo.						
11. La mujer busca comprometerse con un hombre para controlarlo.						
12. Generalmente, cuando una mujer es derrotada de manera justa se queja de haber sufrido discriminación.						
13. Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre.						
14. Muchas mujeres, para burlarse de los hombres, utilizan su apariencia sexual para atraerlos y después rechazarlos.						
15. Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer bienestar económico a las mujeres.						
16. Las mujeres están haciendo a los hombres demandas completamente irracionales.						

Anexo 5 : Hoja de respuesta Escala Bie Ps- A (Adultos).

Sexo: _____ Edad: _____

Le pedimos que lea con atención las frases siguientes. Marque su respuesta en cada una de ellas sobre la base de lo que pensó y sintió durante el último mes. Las alternativas de respuesta son: **–Estoy de acuerdo– Ni de acuerdo Ni en desacuerdo –Estoy en desacuerdo.** No hay respuestas buenas o malas: todas sirven. No deje frases sin responder. Marque su respuesta con *una cruz (aspa) en uno* de los tres espacios.

N	ENUNCIADO	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En
1	Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.			
2	Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.			
3	Me importa pensar qué haré en el futuro.			
4	Puedo decir lo que pienso sin mayores problemas.			
5	Generalmente le caigo bien a la gente.			
6	Siento que podré lograr las metas que me proponga.			
7	Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.			
8	Creo que en general me llevo bien con la gente.			
9	En general hago lo que quiero, soy poco influenciable			
10	Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.			
11	Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.			
12	Puedo tomar decisiones sin dudar mucho.			
13	Encaro sin mayores problemas mis obligaciones diarias.			

Anexo 6: Consentimiento informado



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

“Sexismo Ambivalente y Bienestar Psicológico en los adultos de la provincia de Arequipa, 2021”

Institución : Universidad Autónoma de Ica.

Responsables : Rene Wilson Achircana Mamani, Alexandra carolina Farfan Cayo
Estudiantes del programa académico de Psicología

Objetivo de la investigación: Por la presente lo estamos invitando a participar de la investigación que tiene como finalidad de Determinar la relación entre sexismo ambivalente y bienestar psicológico en los adultos de la provincia de Arequipa, 2021.

Al participar del estudio, deberá resolver voluntariamente 2 cuestionarios : Inventario de sexismo ambivalente - (ASI) de 16 ítems ; Escala de Bienestar Psicológico para Adultos (BIEPS – A) , de 29 ítems los cuales serán respondidos de forma anónima.

Procedimiento: Si acepta ser partícipe de este estudio, usted deberá llenar el cuestionario digital denominado “Sexismo Ambivalente y Bienestar Psicológico en los adultos de la provincia de Arequipa, 2021”, el cual deberá ser resueltos en un tiempo de 25 minutos, dicho cuestionario será entregado a través de la plataforma Microsoft Teams/Google formulario.

Confidencialidad de la información: Los responsables de la investigación garantizan que se respetará el derecho de confidencialidad e identidad de cada uno de los participantes, Se asegura el anonimato y se garantiza el manejo ético de los datos recabados, los cuales son de uso académico exclusivamente.

Consentimiento: Yo, en pleno uso de mis facultades mentales y comprensivas, he leído la información suministrada por el/las Investigadoras, y acepto, voluntariamente, participar del estudio, habiéndome informado sobre el propósito de la investigación, así mismo, autorizo la toma de fotos (evidencia fotográfica), durante la resolución del instrumento de recolección de datos.

Arequipa,.. de Diciembre de 2021

Apellidos y nombres:DNI:

Anexo 7: Base de datos

BASE.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 44 de 44 variables

	Nombre	DNI	Consentimien.	Edad	Sexo	Estado_civil	Grado_instruccion	SB1	SB2	SB3	SB4	SB5
1	Suleika Luces	1690045,00	S	37	Femenino	Casado	Superior	4	2	4	4	4
2	Juan Carlos Huayhua Larico	46627558,00	S	31	Masculino	Soltero	Superior	6	4	6	4	6
3	Leydi farfan cayo	46105522,00	S	31	Femenino	Soltero	Superior	4	6	4	5	6
4	Zenaida Huacasi	46847183,00	S	30	Femenino	Soltero	Superior	1	4	3	1	3
5	Rosmary Paz Ocharan	30834755,00	S	49	Femenino	Divorciado	Superior	5	5	3	3	4
6	Christian Ramiro Tapia Condori	42192160,00	S	35	Masculino	Casado	Superior	6	5	6	4	6
7	Daniel Cruz	41157166,00	S	40	Masculino	Soltero	Superior	4	5	5	3	5
8	Mirian Ivonne Del Maestro Quispe	46333470,00	S	32	Femenino	Casado	Superior	4	6	4	4	4
9	Karina farfan cayo	42397177,00	S	37	Femenino	Casado	Superior	2	3	1	1	6
10	Julio cesar Luque velazque	47884963,00	S	34	Masculino	Soltero	Superior	3	6	3	1	4
11	Marucela Pauca Chambi	41352779,00	S	39	Femenino	Soltero	Superior	3	3	6	6	5
12	Heydi Massiel Funes Mollo	46293782,00	S	31	Femenino	Soltero	Superior	4	3	1	1	4
13	Roxana Vivar	47467995,00	S	30	Femenino	Soltero	Superior	2	2	1	3	1
14	José Almeida	41644605,00	S	38	Masculino	Soltero	Superior	6	4	1	2	6
15	Evelyn Rojas	72736003,00	S	30	Femenino	Casado	Superior	2	6	1	1	1
16	Carlos Alberto LUQUE CARPIO	29423339,00	S	52	Masculino	Casado	Superior	6	6	6	6	6
17	Eduardo Carrillo Laura	45214400,00	S	33	Masculino	Casado	Superior	4	6	4	5	6
18	Luis sarayasi	42417302,00	S	37	Masculino	Casado	Superior	4	5	6	2	6
19	Jose zufiga	45031265,00	S	33	Masculino	Soltero	Superior	5	5	6	4	6
20	Alberto Nicolás Velasquez Chávez	29674602,00	S	45	Masculino	Soltero	Superior	2	2	2	2	1
21	Rubén Navarro Flores	29714732,00	S	41	Masculino	Soltero	Superior	3	6	6	5	5

Vista de datos Vista de variables

BASE.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	Nombre	Cadena	35	0		Ninguno	Ninguno	35	Izquierda	Nominal	Entrada
2	DNI	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
3	Consentimien...	Cadena	2	0		Ninguno	Ninguno	5	Izquierda	Nominal	Entrada
4	Edad	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
5	Sexo	Cadena	9	0		Ninguno	Ninguno	9	Izquierda	Nominal	Entrada
6	Estado_civil	Cadena	10	0		Ninguno	Ninguno	10	Izquierda	Nominal	Entrada
7	Grado_instru...	Cadena	10	0		Ninguno	Ninguno	10	Izquierda	Ordinal	Entrada
8	SB1	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
9	SB2	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
10	SB3	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
11	SB4	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
12	SB5	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
13	SB6	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
14	SB7	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
15	SB8	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
16	SB9	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
17	SB10	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
18	SB11	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
19	SB12	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
20	SB13	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
21	SB14	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
22	SB15	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
23	SB16	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
24	PT_SB	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada

Vista de datos Vista de variables

Anexo 8: Carta de presentación



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Chincha Alta, 29 de noviembre del 2021

OFICIO N°507-2021-UAI-FCS

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AREQUIPA
MG. OMAR JULIO CANDIA AGUILAR
ALCALDE PROVINCIAL DE AREQUIPA
CALLE EL FILTRO 501, CERCADO – AREQUIPA

PRESENTE.-

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente.

La Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma de Ica tiene como principal objetivo formar profesionales con un perfil científico y humanístico, sensibles con los problemas de la sociedad y con vocación de servicio, este compromiso lo interiorizamos a través de nuestros programas académicos, bajo la excelencia en formación académica, y trabajando transversalmente con nuestros pilares como son la **investigación**, proyección y extensión universitaria y bienestar universitario.

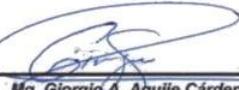
En tal sentido, nuestros estudiantes de los últimos semestres académicos se encuentran en el desarrollo de su Trabajo de Investigación, que le permitirán obtener el Título Profesional anhelado, de acuerdo con las líneas de investigación de nuestra Facultad, para los programas académicos de Enfermería, Psicología y Obstetricia. Los estudiantes han tenido a bien seleccionar temas de estudio de interés con la realidad local y regional, tomando en cuenta a la institución.

Como parte de la exigencia del proceso de investigación, se debe contar con la **AUTORIZACIÓN** de la Institución elegida, para que los estudiantes puedan poder proceder a realizar el estudio, recabar información y aplicar su instrumento de investigación, misma que a través del presente documento solicitamos.

Adjuntamos la Carta de Presentación de las estudiantes con el tema de investigación propuesto y quedamos a la espera de su aprobación que será de gran utilidad para su institución.

Sin otro particular y en la seguridad de merecer su atención, me suscribo, no sin antes reiterarle los sentimientos de mi especial consideración.




Mg. Georgiá A. Aquije Cárdenas
DECANO (e)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

CARTA DE PRESENTACIÓN

El Decano de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma de Ica, que suscribe

Hace Constar:

Que, FARFAN CAYO, ALEXANDRA CAROLINA, identificada con DNI 48288221 y ACHIRCANA MAMANI, RENE WUISON, identificado con DNI 42977772 del Programa Académico de Psicología, quien viene desarrollando la Tesis Profesional: **“SEXISMO AMBIVALENTE Y BIENESTAR PSICOLOGICO EN LOS ADULTOS DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA, 2021”**

Se expide el presente documento, a fin de que el responsable de la Institución, tenga a bien autorizar a los interesados en mención, aplicar su instrumento de investigación, comprometiéndose a actuar con respeto y transparencia dentro de ella, así como a entregar una copia de la investigación cuando esté finalmente sustentada y aprobada, para los fines que se estimen necesarios.

Chincha Alta, 29 de noviembre del 2021



Mg. Giorgio A. Aquije Cárdenas
DECANO (e)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

Anexo 9: Constancia de aplicación



AUTORIZACION

En atención al Expediente N° 100178- 2021 y Oficio N° 507-2021-UAI-FCS de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma de Ica, quien suscribe autoriza los señores estudiante del Programa Académico de Psicología FARFAN CAYO, ALEXANDRA CAROLINA, identificada con DNI N° 48288221 y ACHIRCANA MAMANI, RENE WUISON identificado con DNI N° 42977772 para que puedan recabar información en la Municipalidad Provincial de Arequipa, para el desarrollo de la Tesis Profesional titulada : SEXISMO AMBIVALENTE Y BIENESTAR PSICOLOGICO EN LOS ADULTOS DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA 2021”

Arequipa, 20 Diciembre 2021



Afentamente.

Mg. María Antonieta Torres Espejo
Gerente Municipal

AREQUIPA
Ciudad de todos

Anexo 10: Evidencias de recolección de información

← → ↻ docs.google.com/forms/d/1v5iBbwFId7it4r3yDvW7NT-Q9Bamxb65FM5v_cUvVw/edit

Sexismo Ambivalente y Bienestar Psicológico en los adultos de la provinci ☆

Preguntas Respuestas 385 Configuración

Sección 1 de 3

Sexismo Ambivalente y Bienestar Psicológico en los adultos de la provincia de Arequipa, 2021

Por la presente lo estamos invitando a participar de la investigación que tiene como finalidad de Determinar la relación entre sexismo ambivalente y bienestar psicológico en los adultos de la provincia de Arequipa, 2021. La cual viene siendo realizada por los bachilleres en psicología: Alexandra carolina Farfan Cayo y Rene Wilson Achircana Mamani, con el objetivo de determinar la relación entre las variables mencionadas.

Al participar del estudio, deberá resolver voluntariamente 2 cuestionarios : Inventario de sexismo ambivalente - (ASI) de 16 ítems ; Escala de Bienestar Psicológico para Adultos (BIEPS -A) , de 29 ítems.

Los responsables de la investigación garantizan que se respetará el derecho de confidencialidad e identidad de cada uno de los participantes, Se asegura el anonimato y se garantiza el manejo ético de los datos recabados, los cuales son de uso académico exclusivamente.

Si tuviera alguna consulta acerca del estudio y el manejo ético de los datos, puede usted escribir a la siguiente dirección de correo electrónico: carolinafarfancayo@gmail.com o psicowil.1985@gmail.com

9+ 1 3 Caro

Caro Farfan ► Confesiones UNSA grupo oficial
31 de diciembre de 2021 a las 11:05 · 🌐

★ Hola estimado(a), me encuentro desarrollando un proyecto de investigación con el objetivo de Determinar la relación entre sexismo ambivalente y bienestar psicológico en los adultos de Arequipa, 2021.

Si cuentas con los siguientes requisitos :

- Tienes entre 30 y 60 años.
- Vives en Arequipa
- Dar su consentimiento para participar... Ver más

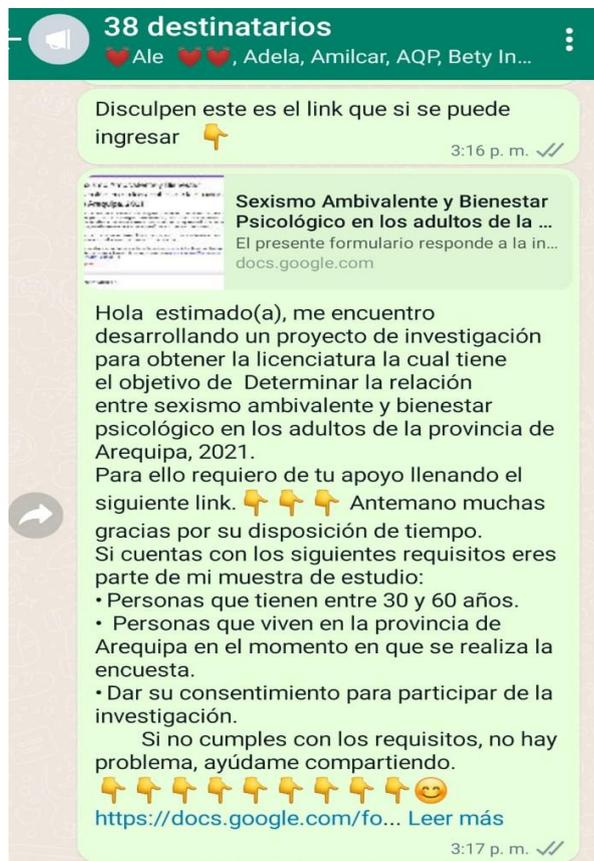
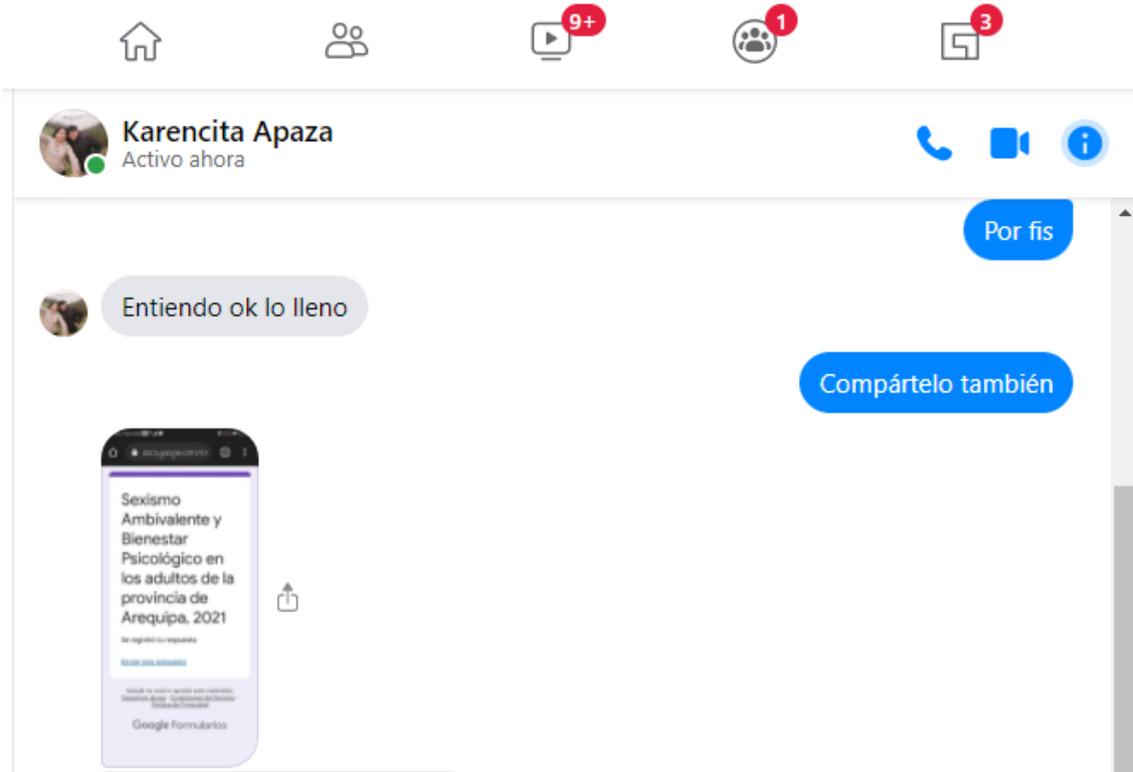
Sexismo Ambivalente y Bienestar Psicológico en los adultos de la provincia de Arequipa, 2021

Por la presente lo estamos invitando a participar de la investigación que tiene como finalidad de Determinar la relación entre sexismo ambivalente y bienestar psicológico en los adultos de la provincia de Arequipa, 2021. La cual viene siendo realizada por los bachilleres en psicología: Alexandra carolina Farfan Cayo y Rene Wilson Achircana Mamani, con el objetivo de determinar la relación entre las variables mencionadas.

Al participar del estudio, deberá resolver voluntariamente 2 cuestionarios : Inventario de sexismo ambivalente - (ASI) de 16 ítems ; Escala de Bienestar Psicológico para Adultos (BIEPS -A) , de 29 ítems.

Los responsables de la investigación garantizan que se respetará el derecho de confidencialidad e identidad de cada uno de los participantes, Se asegura el anonimato y se garantiza el manejo ético de los datos recabados, los cuales son de uso académico exclusivamente.

Si tuviera alguna consulta acerca del estudio y el manejo ético de los datos, puede usted escribir a la siguiente dirección de correo electrónico: carolinafarfancayo@gmail.com o psicowil.1985@gmail.com



ANEXO 11 : Informe de Turnitin al 9 % de similitud

Sexismo Ambivalente y Bienestar Psicológico en los adultos de la provincia de Arequipa, 2021

INFORME DE ORIGINALIDAD

9%

INDICE DE SIMILITUD

9%

FUENTES DE INTERNET

1%

PUBLICACIONES

3%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

5%

2

repositorio.autonomadeica.edu.pe

Fuente de Internet

2%

3

dspace.palermo.edu

Fuente de Internet

1%

4

es.scribd.com

Fuente de Internet

1%

5

Nataly Mercedes Chó Paiz. "Bienestar psicológico durante la pandemia Covid-19 en mujeres de una asociación del municipio de Zacapa", Revista Académica CUNZAC, 2022

Publicación

1%

6

alicia.concytec.gob.pe

Fuente de Internet

1%

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 1%