



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

“AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS
ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE
EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE
SAN MARCOS”

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
CALIDAD DE VIDA, RESILIENCIA Y BIEN ESTAR
PSICOLÓGICO

PRESENTADO POR:
RUTH ERIKA FLORES OCHOA

TESIS DESARROLLADA PARA OPTAR EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

DOCENTE ASESOR:
DRA. JUANA MARCOS ROMERO
CÓDIGO ORCID 0000000205452386

CHINCHA, 2022

Miembros del jurado

Dr. Hernando Martín Campos Martínez

Dr. Eladio Damián Angulo Altamirano

Mg. Susana Marleni Atuncar Deza

DEDICATORIA

A mi Padre Celestial por ser mi luz, mi fe y esperanza.

A mi mamá Coty, por ser mi ejemplo de amor incondicional.

A mis hijas Fiorella y Daniela, por ser mi motivación y fortaleza para seguir logrando mis objetivos y enseñarles con esta profesión el amor y servicio al prójimo.

A mis hermanos, porque admiro en ellos su inteligencia, su fortaleza y perseverancia en seguir aprendiendo y avanzando.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios por su inmenso, incondicional y misericordioso amor, por las bendiciones que me concede día a día y permitirme ser una profesional.

A mi madre por su gran amor y apoyo incondicional.

A mis hijas por su amor, su paciencia y comprensión por el tiempo y dedicación que le brinde a mis estudios.

A mis profesores y asesores de tesis por sus enseñanzas, conocimientos y experiencias valiosas que me brindaron.

RESUMEN

El presente trabajo se desarrolló buscando como objetivo determinar la relación entre la autoestima y rendimiento académico en el curso de Estadística Aplicada a la Educación en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020. Para lo cual se ha indagado teóricamente respecto de la autoestima y su relación con el rendimiento académico, estas variables han sido tratadas en un operacional siguiendo el método de la investigación cuantitativa y un diseño descriptivo correlacional en un nivel de investigación básico. Se ha desarrollado un instrumento de recolección de datos compuesto por 30 reactivos con un gradiente de 1 a 5 validado por juicio de expertos, la confiabilidad fue establecida por el coeficiente Alfa de Cronbach que tomó un valor de 0.838 mostrando que dicho instrumento es confiable. El análisis estadístico brindó como resultado la existencia de una relación entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes del curso de Estadística Aplicada a la Educación con un valor del coeficiente Rho de Spearman de 0.934 y una significancia de 0.

Palabras clave: Autoestima, rendimiento académico, físico, ética, académica, social y afectiva.

ABSTRACT

The present work was developed seeking to determine the relationship between self-esteem and academic performance in the statistics course in students of the Professional School of Education of the Faculty of Education of the National University of San Marcos in the year 2020. To which has been theoretically investigated regarding self-esteem and its relationship with academic performance, these variables have been treated in an operational following the quantiaba research method and a correlational descriptive design at a basic research level. A data collection instrument has been developed composed of 30 items with a gradient from 1 to 5 validated by expert judgment, the reliability was established by Cronbach's Alpha coefficient, which took a value of 0.838, showing that said instrument is reliable. The statistical analysis resulted in the existence of a relationship between self-esteem and academic performance of the students in the statistics course with a value of Spearman's Rho coefficient of 0.934 and a significance of 0.

Keywords: Self-esteem, academic, physical, ethical, academic, social and emotional performance.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTOS.....	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRACT	vi
ÍNDICE GENERAL.....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	x
ÍNDICE DE TABLAS	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
2.1. Descripción del Problema	14
2.2. Pregunta de Investigación General	15
2.3. Preguntas de Investigación Específicas	16
2.4. Justificación e importancia	16
2.5. Objetivo General	17
2.6. Objetivos Específicos.....	17
2.7. Alcances y Limitaciones	18
III. MARCO TEÓRICO	20
3.1. Antecedentes.....	20
3.1.1. Internacionales.....	20
3.1.2. Nacionales.....	21
3.2. Bases teóricas.....	23
3.2.1. Autoestima.....	23
3.2.2. Importancia de la autoestima	26
3.2.3. Factores que influyen el desarrollo de la autoestima	28
3.2.4. Niveles de la autoestima	30
3.2.5. Dimensiones de la autoestima	32
3.2.6. Rendimiento académico.....	35
3.2.7. Dimensiones del rendimiento académico.....	37
3.2.8. Factores que influyen en el rendimiento académico	37
3.2.9. Evaluación del rendimiento académico	39
3.3. Marco conceptual	42
3.3.1. Autoestima.....	42
3.3.2. Afecto	42
3.3.3. Evaluación	42

3.3.4.	Personalidad	42
3.3.5.	Rendimiento	43
3.3.6.	Rendimiento académico.....	43
3.3.7.	Valoración.....	43
IV.	METODOLOGÍA.....	44
4.1.	Tipo y Nivel de la Investigación.....	44
4.2.	Diseño de la Investigación	44
4.3.	Población y muestra.....	45
4.3.2	Muestra.....	46
4.4.	Hipótesis general y específicas	47
4.4.1.	Hipótesis general.....	47
4.4.2.	Hipótesis específicas	47
4.5.	Identificación de las variables.....	48
4.6.	Operacionalización de Variables.....	50
4.7.	Tabla 4 Operacionalización de Autoestima y Rendimiento Académico	50
4.8.	Técnicas de Recolección de Datos	52
4.8.1.	Validación del instrumento de recolección de datos	53
4.8.1.	Confiabilidad del instrumento	53
4.9.	Recolección de datos.....	54
V.	RESULTADOS.....	55
5.1.	Presentación de resultados.....	55
5.1.1.	Y: Rendimiento académico.....	55
5.1.2.	X: Autoestima.....	56
5.1.3.	X ₁ : Física.....	58
5.1.1.	X ₃ : Social	59
5.1.2.	X ₃ : Académica.....	60
5.1.3.	X ₄ : Ética	61
5.1.4.	X ₅ : Afectiva	62
5.1.5.	Prueba de normalidad	63
5.1.6.	Prueba de hipótesis general.....	64
5.1.7.	Prueba de hipótesis específica A.....	65
5.1.8.	Prueba de hipótesis específica B.....	66
5.1.9.	Prueba de hipótesis específica C	67
5.2.	Interpretación de resultados	70
6.1.	Análisis descriptivos de los resultados.....	73
5.3	Comparación resultados con marco teórico.....	75

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	77
Conclusiones	77
Recomendaciones	79
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	80
ANEXOS	83
Anexo 1: Matriz de Consistencia	84
Anexo 2: Instrumento de medición	86
Anexo 3: Ficha de validación de instrumentos de medición.....	88
Anexo 4: Escala de valoración del instrumento	90
Anexo 5: Base de datos SPSS	91
Anexo 6: Documentos Administrativos	93
CRONOGRAMA	93
PRESUPUESTO Y FINANCIAMIENTO	93
Anexo 7: Informe de turnitin al 21% de similitud	94

ÍNDICE DE FIGURAS

Gráfico 1 Diseño de investigación.....	32
Gráfico 2 Ecuación de cálculo de la muestra.....	33
Gráfico 3 Gráfico de barras para el rendimiento académico.....	43
Gráfico 4 Gráfico de barras de la variable autoestima.....	44
Gráfico 5 Gráfico de barras de la dimensión Física.....	46
Gráfico 6 Gráfico de barras de la dimensión Social.....	47
Gráfico 7 Gráfico de barras de la dimensión Académica.....	48
Gráfico 8 Gráfico de barras de la dimensión Ética.....	49
Gráfico 9 Gráfico de barras de la dimensión Afectiva.....	50

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Población	33
Tabla 2 Calculo de muestra	34
Tabla 3 Identificación de variables.....	36
Tabla 4 Operacionalización de variables	37
Tabla 5 Puntajes de las variables	40
Tabla 6 Validez del instrumento de recolección de datos	41
Tabla 7 Fiabilidad del instrumento de recolección de datos	41
Tabla 8 Frecuencias de la variable rendimiento académico	43
Tabla 9 Frecuencias de la variable Autoestima	45
Tabla 10 Frecuencias de la dimensión Física	46
Tabla 11 Frecuencias de la dimensión Social.....	47
Tabla 12 Frecuencias de la dimensión Académica.....	48
Tabla 13 Frecuencias de la dimensión Ética	50
Tabla 14 Frecuencias de la dimensión Afectiva.....	51
Tabla 15 Prueba de normalidad.....	52
Tabla 16 Correlación prueba general.....	52
Tabla 17 Correlación prueba especifica A	53
Tabla 18 Correlación prueba especifica B	54
Tabla 19 Correlación prueba especifica C	55
Tabla 20 Correlación prueba especifica D	56
Tabla 21 Correlación prueba especifica E	56

I. INTRODUCCIÓN

Para nadie es un secreto que la educación peruana atraviesa por diversas dificultades, empezando por las familias, el colegio y el estado. En el primero, la dificultad se ve reflejada en el escaso o nulo acompañamiento de los padres hacia sus hijos, el limitado tiempo de dedicación, el desapego y por cuidadores poco responsables; estas situaciones dan cabida a la formación de una baja autoestima en los estudiantes, el cual es un factor esencial en el rendimiento académico. En el colegio, la dificultad se puede percibir en la falta de acciones tomadas por los docentes y administrativos para desarrollar o potenciar una alta autoestima en los estudiantes, ya que muchas veces, estos vienen de casa con falta de afecto y atención, y es el colegio que debe cubrir esas carencias, trabajar en sus necesidades. Por otro lado, el Estado, tampoco ha hecho mucho por trabajar y preocuparse por el estado emocional de los estudiantes. Por todo lo mencionado, decimos que la educación en nuestro país atraviesa diversas dificultades en diversos sectores.

En este sentido, la investigación se encamina a determinar la relación que existe entre la autoestima y el rendimiento académico, teniendo en cuenta que la autoestima es una necesidad que tienen los individuos de “valoración, cuidado, seguridad, fuerza, logro, adecuación, aprobación, confianza, independencia, libertad, reputación, prestigio, maestría, competencia, reconocimiento, atención, dignidad y aprecio” (Maslow, 1982, pág. 30). Mientras que rendimiento académico es definido como “la formación de habilidades y capacidades, en la formación del carácter, la moral y la orientación de los estudiantes universitarios; además de constituirse en un instrumento de retención para la Universidad” (Jaquinet, Rivero, & Garnache). El rendimiento académico es una variable multifactorial, dentro de ellos se encuentra la autoestima, por eso es importante que tanto las familias, el colegio y el Estado tengan en cuenta este factor fundamental en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

La presente investigación está estructurada de la siguiente manera: En el primer capítulo encontramos la introducción, en el apartado dos se encuentra el planteamiento del problema, en el cual se menciona la descripción del mismo, el problema general, la justificación, los objetivos, los alcances y las limitaciones. En el capítulo tres, se encuentra el marco teórico, en el cual se mencionan los antecedentes y toda la teoría que sostiene a la investigación. En el capítulo cuatro, se encuentra la metodología, en la cual se plantea el tipo y nivel de la investigación, el diseño; la población y muestra; la hipótesis, la operacionalización de las variables y las técnicas e instrumentos de recolección de datos. En el capítulo cinco se encuentran el análisis de los resultados de la investigación. Finalmente, se mencionan las conclusiones y se brinda algunas recomendaciones.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del Problema

El problema del bajo rendimiento académico no es exclusivo de nuestro país, esto lo demuestran las diferentes evaluaciones en las que participan países de diversas regiones, frente a ello, los gobiernos han doblado y unido esfuerzos para contrarrestar los resultados que han sido desalentadores, es así que se ha empezado por hacer una introspección del sistema educativo para poder identificar las causas que han llevado a ubicarnos dentro de los países con niveles de rendimiento académico bajos, en dicha introspección se ha podido encontrar y constatar que, a diferencia de nuestro país, aquellos que implementan programas educativos eficientes, tienden a obtener mejores resultados y un rendimiento académico positivo de los estudiantes. Esta lógica nos indica que los países que muestran mayor interés en su sistema educativo, se centran básicamente en: incrementar su presupuesto, modificar su plan curricular de acuerdo a las necesidades de los estudiantes, potenciar el desempeño del docente y velar por la salud física y mental de sus estudiantes. Esta última, es un factor fundamental para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes, ya que esto involucra la motivación y valoración que tiene el estudiante de sí mismo y de sus alcances, a esto le llamamos autoestima.

Precisamente, en la etapa de la adolescencia y la juventud, es que los estudiantes necesitan más atención en su salud mental, por ende, en el cuidado de su autoestima, ya que estos empiezan experimentar nuevos cambios en sus relaciones interpersonales y, también están expuestos a situaciones de riesgo las que pueden conducirles inexorablemente al consumo y uso de drogas, anorexia, bulimia, prácticas sexuales de riesgo, depresión y deserción universitaria.

Entonces, si queremos alcanzar un rendimiento académico eficiente en estudiantes universitarios, debemos tener en cuenta que, este depende de factores externos e internos al estudiante, tales como las relaciones familiares, relaciones sociales, desempeño del docente en el aula, medios de comunicación y aspectos psicológicas como la autoestima y la motivación.

La intervención de diferentes aspectos ya sea, de índole personal, familiar o social pueden alterar muchas veces, el comportamiento emocional, psicológico y la conducta de los estudiantes. Considerándose a la autoestima aquella que “cumple un papel fundamental en la etapa formativa del educando, ya que es el valor que asignamos a nosotros mismos, a qué tanto nos aceptamos, cómo somos, y qué tan satisfechos estamos con lo que hacemos, pensamos o sentimos” (CCanto C., 2018, pág. 17).

La autoestima en la etapa formativa de los jóvenes y adolescentes puede verse afectado fácilmente, en el ámbito universitario, en el medio familiar o social y, esto a la vez, puede influir directa o indirectamente en su rendimiento académico y, si se le agrega algunos agravantes como la carga de responsabilidades en el hogar, la distancia de sus casas a la universidad, la falta de medios y materiales, el rendimiento académico puede ser aún más bajo.

2.2. Pregunta de Investigación General

¿Cuál es la relación entre la autoestima y rendimiento académico en el curso de Estadística Aplicada a la Educación de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020?

2.3. Preguntas de Investigación Específicas

- a) ¿Cuál es la relación entre la dimensión Física de la variable autoestima y rendimiento académico en el curso de estadística aplicada a la educación de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020?
- b) ¿Cuál es la relación entre la dimensión Social de la variable autoestima y rendimiento académico en el curso de estadística aplicada a la educación de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020?
- c) ¿Cuál es la relación entre la dimensión Académica de la variable autoestima y rendimiento académico en el curso de estadística aplicada a la educación de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020?
- d) ¿Cuál es la relación entre la dimensión Ética de la variable autoestima y rendimiento académico en el curso de estadística aplicada a la educación de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020?
- e) ¿Cuál es la relación entre la dimensión Afectiva de la variable autoestima y rendimiento académico en el curso de estadística aplicada a la educación de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020?

2.4. Justificación e importancia

La decisión para desarrollar esta investigación está basada en el incremento alarmante de problemas de salud mental en adolescentes y estudiantes universitarios, tales como la depresión, consumos de drogas,

intentos de suicidio, anorexia, bulimia, etc., los cuales son factores que influyen directamente en el rendimiento académico y en la deserción de los estudiantes. Además, porque sabemos por otras investigaciones y por los estudiosos que, uno de los factores que protegen la salud mental es la autoestima y la influencia directa que esta tiene en el rendimiento académico. Es por ello que creemos necesario conocer el nivel de autoestima de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la facultad de Educación de la UNMSM, la cual por ser una carrera que involucra a niños y adolescentes, requiere de ciertas características que deben marcar la personalidad de los docentes tales como la empatía, la asertividad, el respeto, valoración de sí mismos y los demás y, preeminentemente una alta autoestima, para que de esta manera estos futuros profesionales, puedan trabajar la autoestima desde las escuelas en los niveles tempranos.

La importancia de esta investigación radica en la utilidad de los resultados, ya que, a partir de ellos, las autoridades e incluso los mismos estudiantes pueden tomar medidas respecto a su autoestima y su rendimiento académico. Además, este estudio puede dar cabida a una nueva investigación y servir como referente teórico.

2.5. Objetivo General

Determinar la relación entre la autoestima y rendimiento académico en el curso de Estadística Aplicada a la Educación en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020.

2.6. Objetivos Específicos

- a) Establecer la relación entre la dimensión Física de la variable autoestima y rendimiento académico en el curso de estadística aplicada a la educación de los estudiantes de la Escuela Profesional

de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020.

- b) Describir la relación entre la dimensión Social de la variable autoestima y rendimiento académico en el curso de estadística de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020.
- c) Establecer la relación entre la dimensión Académica de la variable autoestima y rendimiento académico en el curso de estadística aplicada a la educación de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020.
- d) Determinar la relación entre la dimensión Ética de la variable autoestima y rendimiento académico en el curso de estadística aplicada a la educación de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020.
- e) Describir la relación entre la dimensión Afectiva de la variable autoestima y rendimiento académico en el curso de estadística aplicada a la educación de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020.

2.7. Alcances y Limitaciones

La tesis tiene como alcance los siguientes puntos:

- La tesis desarrolla instrumentos propios para la recolección de datos.
- La tesis cumple con el nivel de similitud permitido por la universidad.
- La tesis cumple con todos los puntos desarrollados según los requerimientos de la universidad.

- La tesis hará un muestreo aleatorio para permitir un estudio que permita la descripción adecuada del resultado.
- La tesis muestra la existencia o no de una relación entre las variables con datos verídicos.

Las limitaciones temporales, espaciales y metodológicas de la investigación son las siguientes:

- **Limitación temporal:** la investigación tiene una limitación temporal en el año 2020 con los datos recolectados en el mes de diciembre del 2020 culminado el curso de estadística.
- **Limitación espacial:** La investigación está limitada a los estudiantes del curso de estadística aplicada a la educación de la escuela profesional de educación de la facultad de educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- **Limitaciones metodológicas:** La limitación de la investigación está dada en el diseño descriptivo correlacional; con estos datos las limitaciones están en que no se manipula ninguna de las variables durante el estudio.

III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes

Existen diversos estudios que han abordado nuestras variables, de los cuales las vamos a clasificar en internacionales y nacionales.

3.1.1. Internacionales

En el ámbito internacional tenemos los siguientes estudios:

Nirza Marisol Laguna Proaños en el año 2017 en su tesis para optar el grado académico de Magíster en Educación a la cual tituló “La autoestima como factor influyente en el Rendimiento Académico” en este estudio se planteó como objetivo preeminente o general “encontrar la relación que existe entre las variables de autoestima y rendimiento académico de los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la I.E. Gimnasio Gran Colombiano School”. Dicha investigación lo podemos ubicar dentro de la tipología descriptiva y correlacional. La población estuvo determinada por todos los estudiantes del segundo grado de la institución en mención, dicha población también formó parte de la muestra. Para recabar los datos se utilizó la encuesta para medir la autoestima y para la segunda variable se utilizó la revisión de documentos, entrevista estructurada y grupos focales con los padres de familia, mediante los cuales **se pudo llegar a la conclusión de que existe una relación significativa entre las variables (autoestima y rendimiento académico) ya que aquellos estudiantes que tienen alta autoestima, su rendimiento académico también es alto.**

Alexandro Darío Lojano Alvarado en el 2018 siguió una investigación la cual tituló “Cómo influye la autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes de tercer año de Educación básica de la escuela fiscomisional Cuenca en el área de Matemáticas en el periodo 2015 – 2016”, en esta

línea se plantearon como máximo objetivo “identificar la autoestima de los niños de tercer año de educación básica de la Escuela Cuenca”. Dicha investigación se le puede ubicar dentro de una línea descriptiva correlacional, en este estudio se ha considerado un total de 38 estudiantes como población y muestra. Para recabar la información se hizo mediante la encuesta y el instrumento un cuestionario, mediante el cual **se pudo concluir que la baja autoestima en la variable del rendimiento académico se debe a: “la falta de aceptación consigo mismo y del apoyo por parte del profesor provoca una baja autoestima en la población de estudio”** (Lojano A., 2017).

Por su lado Montserrat Rabell Cuadras en el 2012 en un artículo titulado “Autoestima y rendimiento académico: un estudio aplicado al aula de educación primaria” en cuyo artículo se planteó como objetivo principal encontrar o investigar la relación existente entre autoestima y rendimiento académico, el tipo de investigación fue correlacional, en la cual se contó con una población de 513 estudiantes, de los cuales se trabajó con una muestra de 27 estudiantes a los cuales se les aplicó un cuestionario mediante **el cual se pudo concluir que la autoestima no es el único factor para determinar el rendimiento académico, es decir, “la autoestima puede, en parte, explicar la variación en el rendimiento académico, pero no se puede determinar un porcentaje exacto”** (Rabell C., 2012). Esto debido a que la investigación no es cuantitativa.

3.1.2. Nacionales

Brigitte Ivon Mollan Vasquez y Miluska Gonzáles García en el año 2018 desarrollaron una tesis que se tituló “Relación entre Autoestima y Rendimiento Académico en el área de inglés en estudiantes del 5° grado “A”, “B” y “C” del Nivel Secundario de la I.E. N°0004 Túpac Amaru, Tarapoto, 2017” esta investigación fue para optar el grado académico de Licenciado en Educación, el máximo objetivo que persiguieron fue “determinar la relación entre autoestima y rendimiento académico en el

área de Inglés” en la población y campo mencionado. El tipo de investigación a la cual clasifica es considerada básica correlacional, de diseño descriptivo. La población para dicho estudio estuvo conformado por 93 estudiantes del último nivel de secundaria, de las tres secciones del colegio mencionado. Para la muestra se tomó el total de la población, es decir, los 93 estudiantes. Para la recolectar la información se hizo mediante la técnica de la encuesta cuyo instrumento de evaluación fue el cuestionario, asimismo se utilizó la técnica documental para lo cual se usó el instrumento de registro de evaluación. Es así que mediante dichos instrumentos **se pudo concluir que la relación de las variables (autoestima y rendimiento académico) no es independiente, esto es, están asociados.**

Por otro lado, Ccanto Canchari Víctor en el año 2018 en su tesis para optar el título de segunda especialidad en Psicología Educativa, la cual titularon “Autoestima y Rendimiento Académico de los Estudiantes del 4º Grado de Educación Secundaria de la I.E. Mariscal Agustín Gamarra del distrito de Huando – Huancavelica – 2017” en el cual se plantearon como objetivo general encontrar la relación que existe entre la autoestima y el rendimiento académico en la población y ámbito mencionado. La investigación la podemos clasificar como básica descriptiva, de nivel correlacional. Para dicho estudio se seleccionó una población de 60 estudiantes de una institución, de los cuales se tomó como muestra el total de dicha población. Para recolectar la información se hizo mediante un test de evaluación de la autoestima, a través de los cuales **se pudo concluir que existe una relación moderada entre la autoestima y el rendimiento académico.**

Asimismo, Mariza Arana Valle en el 2018 emprendió una investigación para obtener una maestría en Psicología Educativa cuyo título “La autoestima y su relación con el rendimiento escolar de los estudiantes de nivel secundario, distrito Yambrasbamba-Amazonas” en la que se encaminaron a establecer relación entre la Autoestima y el rendimiento escolar de los estudiantes” en el ámbito y población determinada. El tipo de investigación

a la cual clasificamos dicho estudio fue básica correlacional, de diseño no experimental. Para dicho estudio se seleccionó una población de 30 estudiantes, de los cuales se tomó como muestra a 27 de dicha población. Para recolectar la información, se utilizó la encuesta mediante la ficha de cuestionario, en tal sentido se pudo concluir que la relación que existe entre las variables (autoestima y el rendimiento académico) es significativa.

En otra línea, Juan Hugo Apaza Pino en el año 2018 siguió una investigación al cual titularon “Autoestima y rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Humana de la Universidad Privada Arzobispo Loayza -Lima, 2016” se plantearon como objetivo general “encontrar la relación que existe entre la autoestima y el rendimiento académico en la población y contexto mencionados. Dicha investigación se ubica dentro de la tipología correlacional de corte transversal, para lo cual se seleccionó una población de 200 estudiantes, de las cuales se seleccionó una muestra de 50 estudiantes. Para recabar la información se hizo una encuesta para la primera variable y, para la segunda, a través de un análisis documental, fue a través de estos instrumentos que se pudo **llegar a la conclusión de que sí existe una relación significativa entre las variables (autoestima y rendimiento académico). Además, se observó que el nivel de autoestima de los estudiantes en mención fue alto.**

3.2. Bases teóricas

3.2.1. Autoestima

Para poder detallar más a fondo la definición de autoestima, es importante que empecemos por definirlo desde el punto de vista etimológico, es así que esta palabra proviene de dos voces griegas, “autos” y “aestimare” que significan, respectivamente “por sí mismo” y “valorar, evaluar”, en consecuencia, da como resultado, la autoestima es la forma cómo nos valoramos o estimamos a nosotros mismos, esto es, el valor o estimación

que nos tenemos a nosotros mismos. A partir de esta concepción, se han derivado diversas definiciones que han planteado algunos autores, cabe mencionar que este término, se ha empezado a expandir a partir del siglo pasado como uno de los grandes descubrimientos del conductismo. A continuación, mencionaremos algunas definiciones planteadas por diversos estudios.

Así, empezamos con (Vargas & Oros, 2011) quien señala que la autoestima es “la apreciación del propio valor e importancia, caracterizada por la posibilidad de responsabilizarse de uno mismo y de actuar de manera responsable hacia los demás” (pág. 19). Esto es, se refiere al aprecio, valor e importancia que un individuo se otorga a sí mismo, considerando la responsabilidad que tiene sobre sí mismo en su actuación frente a los demás. Este concepto lo podemos desgajar en tres elementos: el primero, la valoración y la importancia como elementos inherentes al ser humano, por ende, se les debe brindar diversas oportunidades a los jóvenes para adquieran experiencias y, de esta manera, pueda acrecentarse los sentimientos de orgullo, sensaciones positivas y sentimientos de realización, los cuales evitarán un final de auto desvalorización.

El segundo lugar, la capacidad de responsabilizarse de uno mismo, proviene de la propia valoración, la cual se refuerza y se alimenta en el hogar (familia) y en la escuela, para ello los docentes desempeñan un papel clave, creando un clima de confianza donde se resguarde la integridad y dignidad de todos, esto mediante incentivos atractivos para la motivación equitativa a todos los estudiantes.

Por último, la capacidad de actuar responsablemente frente a los demás, esto lo podemos traducir en que para valorarse a sí mismo, se necesita valorar a los demás, esto involucra la escucha activa y el respeto de los pensamientos y sentimientos de los pares. En este contexto, los docentes deben promover actividades que den paso a la experimentación de valores y que muestren la importancia de respetar a los demás, escuchando y

asumiendo responsabilidad de las propias acciones, ya sean positivas o negativas.

Por su parte, (Animate, 2013) conceptualiza a la autoestima como “la consciencia de la propia valía e importancia y la asunción de la propia responsabilidad hacia nosotros mismos y hacia nuestras relaciones intra e interpersonales” (pág. 48). En este sentido, el autor considera que una alta autoestima puede ser un factor fundamental para el desarrollo personal, para alcanzar el éxito en diferentes aspectos de la vida de un individuo, para la autorrealización y la felicidad en todos los sentidos.

En la misma línea, Coopersmith, citado por (Mollán V. & Gonzáles G., 2018) considera a la autoestima como “la evaluación que el individuo hace de sí mismo expresando una actitud de aprobación o desaprobación e indica la extensión en la cual el individuo se cree capaz, significativo y exitoso” (pág. 30). El autor refiere que la autoestima es, en este caso, la valoración o estimación que tiene el individuo de sí mismo en la cual manifiesta sus actitudes positivas o negativas, además señala el nivel en que el individuo se siente capaz y exitoso.

Asimismo, (Maslow, 1982) opina al respecto, “solo se podrá respetar a los demás cuando se respeta uno a sí mismo; solo podremos dar cuando nos hemos dado a nosotros mismos; solo podremos amar cuando nos amemos a nosotros mismo” (pág. 49). Esto lo podemos entender como un reflejo de lo que nosotros tenemos hacia los demás, esto es, si no tenemos respeto hacia nosotros mismos, hacia nuestra dignidad, nuestros sentimientos y nuestra salud, tampoco podremos mostrar respeto a los que nos rodean. Así lo podemos aplicar al dar y recibir.

En síntesis, podemos decir que la autoestima es la valoración que tienen los individuos de sí mismos, las cuales pueden ser positivas o negativas dependiendo del nivel de autoestima que hayan conseguido. Asimismo, podemos decir que la autoestima involucra al sentimiento valorativo de

nuestro yo, de nuestra forma de ser y de cómo actuamos, de cómo nos definimos y cómo nos sentimos frente a los demás.

Es importante mencionar que la autoestima se compone de cuatro elementos según Molina, la primera es la actitud, la cual engloba a la forma de pensar, de sentir y de amar de los individuos para sí mismos; la segunda es el componente cognitivo, esto involucra a las percepciones, ideas, opiniones que el individuo tiene de sí mismo; el componente afectivo, que envuelve a la valoración de las características positivas y negativas y, la conducta, que implica las intenciones y decisiones de la manera de actuar, de poner en práctica un comportamiento adecuado y coherente.

Vamos a culminar con una frase de Goethe que es precisa para este tema: *"La peor desgracia que le puede suceder a un hombre es pensar mal de sí mismo"*.

3.2.2. Importancia de la autoestima

La autoestima es muy importante en la vida de los individuos para desarrollarse en diferentes aspectos de su vida, así lo afirma (Alcántara, 2005) "es importante para la persona ya que sirve para superar las dificultades personales, fundamenta la responsabilidad, apoya la creatividad, determina la autonomía personal, posibilita una relación social saludable, garantiza la proyección futura de la persona y condiciona el aprendizaje" (pág. 7).

Por otro lado, García citado en (CCanto C., 2018) también se manifiesta respecto a la importancia de la autoestima, según el autor es importante "porque nos permite valorarnos como persona. Además, es importante para la toma de decisiones de las personas y condiciona el aprendizaje de los jóvenes, ya que si un educando presenta baja autoestima le generará impotencia y frustración en los estudios" (pág. 31).

La autoestima es considerada como el primer peldaño para creer en nosotros mismos, de ahí que si no se cree ni se tiene confianza en uno mismo, los demás tampoco creerán en nosotros. Si no eres capaz de encontrar el valor y grandeza que posees, lo demás no lo harán. es por ello que la autoestima tiene una gran influencia en las emociones, pensamientos, objetivos y valores.

En la misma línea, (Branden, 2008) afirma que la autoestima es importante “porque cuando las personas la experimentan, se sienten bien y lucen bien, son efectivas y productivas y, responden bien a los demás. Responden a ellos mismos saludablemente, en forma positiva, pueden crecer y cambiar” (pág. 32). Estas personas saben su valor y están prestos a mejorar, se pueden ocupar individualmente de ellos y de los demás, no recurren a la humillación para sentirme bien.

La autoestima influye en la autonomía personal, “ya que la consolidación de una autoimagen positiva, permite la formación de personas autónomas, independientes y seguras. Por parte garantiza la proyección futura de la persona, pues en la medida que nos valoremos crecerán las expectativas por nuestro desempeño personal” (Pérez, 2019). Esto puede ser en el aspecto familiar, social, laboral, educativo, etc. Buscando siempre el logro de metas cada vez superiores.

En consecuencia, podemos decir que la autoestima es fundamental en el crecimiento y desarrollo personal de los individuos, ya que aquellos que logran potenciarla, tendrán éxito en todos los aspectos de su vida, sin importar los obstáculos y los fracasos con los que se encuentre en el paso de su vida. Entonces, la importancia de la autoestima, también lo podemos extender en el ámbito académico, ya que esta es uno de los factores determinantes en el rendimiento académico de los estudiantes, por eso es importante que en la casa y en la escuela se refuerce la autoestima de los miembros, desde pequeñas cosas como, por ejemplo, “lo hiciste muy bien, te felicito, la próxima te irá mejor, sigue adelante, eres el mejor, etc.”

3.2.3. Factores que influyen el desarrollo de la autoestima

Existen diversos factores internos y externos a los individuos que pueden influir en el desarrollo de la autoestima de manera positiva o negativa, en este caso, mencionaremos los siguientes:

- La familia: Este factor es fundamental, se puede afirmar que es clave en potenciar o desbaratar la autoestima de sus integrantes. Al respecto (Animate, 2013) refiere “la situación familiar contribuye a generar la falta o insuficiencia de autoestima, o la existencia de una autoestima alta, ya que los padres son la figura más representativa, motivadora e importante para los hijos” (pág. 34). Por lo tanto, si no se esfuerzan por generar un ambiente donde potencien, los miembros, su autoestima; inevitablemente, tendremos personas con baja autoestima, inseguras de sí mismas, frustradas y con dificultades para relacionarse socialmente.
- La escuela: Es en este lugar donde se refuerza el nivel de autoestima que traen los estudiantes de sus hogares, para ello los docentes juegan un papel muy importante, ya que ellos son los encargados de generar un ambiente de seguridad y confianza para que los estudiantes desarrollen sus habilidades al máximo. Al respecto (Vargas & Oros, 2011) sostiene que los docentes “poseen un gran impacto sobre los estudiantes e influyen en las actitudes que estos desarrollan acerca de sí mismos” (pág. 57). Además, sostiene que los estudiantes, recuerdan o llevan en mente a un docente que marcó un episodio de su vida, esto es, elevó su autoestima o, por el contrario, les hizo sentir inferiores, sea de forma intencional o no.
 - En este sentido, los docentes y padres de familia deben motivarse y buscar en su interior aquellos valores que les permitan proyectar en sus hijos y en sus estudiantes buscando la autorrealización y la superación de adversidades.

- La sociedad: El ser humano es un ser social, por lo tanto, necesita relacionarse y siempre va buscar la forma de integrarse en la sociedad, por lo que un rechazo por parte de esta puede llegar a generar una búsqueda de los errores en uno mismo, esto es, dentro sí mismo.

Por otro lado, Mussen, Conger y Kagan citado por (Oré & Rodríguez, 2017) mencionan otros factores más específicos respecto a los primeros que se han planteado, los cuales contribuyen a desarrollar la autoestima, en primero “es la cantidad de respeto, aceptación e interés que un individuo recibe de las personas que son importantes para él, así nos evaluamos como somos evaluados” (pág. 34). Estos factores lo podemos encontrar en la familia y con las demás personas que nos rodean. “Un segundo factor es la historia de triunfos y el status que se alcanza, generalmente los triunfos brindan reconocimiento, el tercero consiste que el individuo obtiene autoestima únicamente en las áreas que personalmente le son significativas” (Oré & Rodríguez, 2017, pág. 34). El segundo se refiere a los éxitos y fracasos que ha tenido el individuo durante su trayectoria, ya sea académica o personal. Y finalmente, “el control y defensa son capacidades individuales para prevenir un evento con consecuencias e implicancias negativas, de tal manera que disminuya su valor” (Oré & Rodríguez, 2017, pág. 34).

En síntesis, podemos decir que la autoestima se desarrolla en una base de mutuo respeto entre los individuos, esto es, si no existe un autorrespeto (hacia uno mismo) tampoco se va poder respetar a los demás y menos aún se va poder exigir el mismo, si el individuo no lo pone en práctica; otro factor también importante es el logro de objetivos, ya que estos generan confianza y satisfacción en el individuo para seguir esforzándose y trazarse metas más complejas porque se siente capaz de conseguirlos, pese a que el entorno le demuestre lo contrario.

3.2.4. Niveles de la autoestima

Los niveles de la autoestima se consideran tres, según (Coopersmith, 1976) estas son: alta, media y baja, las cuales detallaremos a continuación:

- Autoestima alta: los individuos que tienen este nivel de autoestima se caracterizan por tener una gran fortaleza cerebral que los convierte en auténticos muros de difícil destrucción. A estas personas no les interesa tanto su aspecto físico, por el contrario, saben que poseen una gran inteligencia que los ha servido para ganarse el respeto y admiración de los demás y que ha podido alcanzar sus metas planteadas. Asimismo, las personas con este nivel de autoestima, tendrán una mayor aceptación de sí mismos y de los demás. No les tiene miedo a las situaciones de estrés o fracaso, por el contrario, busca alternativas para solucionarlos. Asume los riesgos y frustraciones como oportunidades de aprendizaje, acepta las críticas de las demás personas y se detiene para lamentarse.

Un claro ejemplo de este nivel de autoestima tenemos a los deportistas discapacitados, quienes, a pesar de sus limitaciones, se superan y viven la vida de manera plena, porque en su interior, su elevada autoestima les muestra su valía, reconocen sus limitaciones reales y la fortaleza para superarlos, explotando al máximo sus otras capacidades y habilidades.

- Autoestima Media: este nivel de autoestima tiene más dificultades que ventajas, debido a que un alto porcentaje de las personas cuentan con una autoestima media y, estas pueden tener una percepción y valoración inestables de sí mismas, esto va depender de diversos factores, relevantemente, de las opiniones de los demás. Una crítica mal planteada puede desbaratar la autoestima media y la persona comience a valorarse y percibirse de forma negativa. (Coopersmith, 1976) plantea que este nivel se caracteriza por los aspectos siguientes: “son personas expresivas, dependen de la

aceptación social, igualmente tienen alto número de afirmaciones positivas, siendo más moderadas en sus expectativas y competencias que las anteriores” (pág. 30). En este sentido, la autoestima media se podría ubicar en un punto medio entre el alta y la baja autoestima, debido a que las personas aún no cuentan con las herramientas necesarias que conducen a un mejor nivel de autoestima, empero, sí cuenta con lo necesario para evitar el nivel bajo. Piaget, citado por (Coyla Q., 2017) caracteriza a este nivel como “la autoestima que oscila entre sentirse apta o no, valiosa o no, que tiene aciertos o no como persona. Tales incoherencias se pueden encontrar generalmente en personas, que a veces se sobrevaloran, revelando una autoestima confusa” (pág. 31). Las personas de este nivel, dependen mucho de los demás, es por eso que su autoestima puede variar entre lo alto y lo bajo, esto es, tienen una autoestima variable.

- Autoestima baja: en este nivel se encuentran las personas que, si bien, no se sienten inferiores a los demás, pero sí consideran a otros en un nivel más alto que el suyo. Estas personas no tienen confianza sobre sí mismo, un pequeño tropiezo o bache que tengan en su vida, lo toman como un fracaso grave del que se le es difícil sobreponerse. (Coopersmith, 1976) sostiene al respecto “son individuos desanimados, aislados, son incapaces de expresarse y defenderse; se sienten débiles ante las dificultades, tienen miedo de provocar el enfado de los demás, su actitud hacia sí mismo es negativa, carecen de herramientas internas para tolerar situaciones y ansiedades” (pág. 31).
- Piaget, citado por (Coyla Q., 2017) afirma que “es un sentimiento de inferioridad y de incapacidad personal, de inseguridad, de dudas con respecto a sí mismo, también de culpa, por miedo a vivir con plenitud” (pág. 32). Se tiene la sensación de no alcanzar o no conseguir nada, además es muy probable que haya un bajo rendimiento académico, dificultades para socializar y dependencia emocional.

3.2.5. Dimensiones de la autoestima

Para poder medir la autoestima de los individuos, (Coopersmith, 1976) plantea algunas dimensiones que es importante tener en cuenta debido a que existe una valoración general por parte de los individuos. En las siguientes líneas detallamos cada dimensión.

3.2.5.1. Dimensión física

Esta dimensión hace referencia a las características propias de cada género, esto es, para las féminas le corresponde sentirse armoniosas y atractivas; mientras que a los varones es el sentirse y ser fuertes. En otras palabras, podemos afirmar que esta dimensión hace referencia al hecho de que el individuo se sienta físicamente atractivo, sin importar que para otro no lo seas o no lo parezcas. “En los varones resalta el hecho de ser fuertes y en las mujeres el de ser finas y delicadas” (Camacho C., S/A).

Esta dimensión también se le puede llamar personal y consiste en la valoración que hace el individuo de su contextura física o imagen corporal y de sus calidades personales, teniendo en cuenta su capacidad, su productividad y dignidad.

3.2.5.2. Dimensión social

Esta dimensión hace referencia, como lo manifiesta (Branden, 2008) a “las formas de proceder durante las relaciones sociales, tanto en el centro laboral, en la institución académica o simplemente en las relaciones con los vecinos del barrio” (pág. 35). Se puede sostener que esta dimensión, es la manifestación visible, con respecto a las demás, vale decir, de lo afectivo y cognitivo.

Según Moreno en (Coyla Q., 2017) esta dimensión es la expresión de la autoestima cognitiva y afectiva. Además, sostiene que “en la medida en que

el estudiante conciba a su persona como un buen estudiante y se aprecie lo suficiente, su conducta será proactiva y asertiva” (pág. 35). Por el contrario, aquel estudiante que tenga una opinión o idea negativa de su persona se mostrará nihilista, inseguro, ensimismado, tímido o incluso agresivo.

En suma, podemos decir que esta dimensión hace referencia a la valoración que hace el individuo de sí mismo en relación a la interacción que tiene con los demás miembros de la sociedad, teniendo en cuenta su importancia y su dignidad como persona social.

3.2.5.3. Dimensión académica

Consiste en la valoración que tiene el individuo respecto al desarrollo o capacidad para enfrentarse con éxito a la etapa universitaria, teniendo en cuenta sus habilidades sobresalientes y sus deficiencias o dificultades.

Al respecto, Ríos citado por (Coyla Q., 2017) opina que los estudiantes que poseen un buen concepto respecto a sí mismo y con alto nivel de estima propia, participan de manera activa durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje “son expresivos en sus deseos de aprender o desarrollar sus capacidades; en horas de recreo son sociables espontáneos. Mientras que los estudiantes con baja autoestima, son agresivos y violentos sin motivos; otros son tímidos y poco sociables” (pág. 35).

En suma, podemos decir que esta dimensión evalúa básicamente, la opinión y valoración que hace el individuo sobre su persona, respecto a su rendimiento y desempeño académico teniendo en cuenta sus capacidades y sus limitaciones.

3.2.5.4. Dimensión ética

Esta dimensión hace referencia a la manera en que el individuo interioriza y pone en práctica los valores y las normas propuestas por la sociedad, de

cómo se siente frente a sus mayores cuando no las ha cumplido o las ha transgredido y ha sido corregido.

En otras palabras, esta dimensión evalúa al individuo en su capacidad para sentirse que es una persona de fiar, que es honesta, responsable y trabajadora, de ahí que poner en práctica y respetar los valores de los demás también beneficia a la autoestima.

3.2.5.5. Dimensión afectiva

Hace referencia al nivel de amor propio que un individuo puede tener de sí mismo, esto es, cuánto se quiere y se valora como persona en la sociedad. Al respecto (Branden, 2008) afirma que apreciarse y quererse a uno mismo no es egoísmo, tampoco es algo enfermizo, por el contrario, es un sentimiento esencial en el desarrollo social del ser humano.

Por su lado Minchintong citado en (Coyla Q., 2017) manifiesta que “con amor propio podemos acrecentar nuestras habilidades, disfrutando del proceso, sin la desesperación de ir el último, ni la angustia de ser el segundo o el miedo a perder el primer puesto” (pág. 34). Todos podemos avanzar juntos, cada quien al compás y ritmo de sí mismo, sin obstaculizar al otro ni alimentar el egoísmo.

Como afirma (Branden, 2008) “el amor propio no es competitividad, sino estar a gusto con uno mismo y hacer con ganas las cosas que se deben hacer, es un estado de conformidad íntima que mantiene el interés por continuar el proyecto que se tiene” (pág. 34). Esta dimensión también se refiere a la capacidad de poder autorregular las acciones e impulsos en diversas situaciones o contextos sociales.

En el desarrollo de los ciudadanos es fundamental el papel de los padres, ya que estos deben generar ambientes de calidez donde se sepa dar, recibir y expresar afecto, además cuando predomine la comunicación

asertiva y los padres sean modelos naturales de expresión de amor y afecto.

3.2.6. Rendimiento académico

Existen diversas definiciones de rendimiento académico, en las siguientes líneas vamos a citar a los estudiosos más acérrimos de esta variable, pero antes de mencionarlos, vamos a citar lo que sostiene la RAE respecto a la palabra rendimiento, en la cual encontramos cinco acepciones: la primera “como producto o utilidad que rinde o da alguien o algo”; la segunda como “proporción entre el producto o el resultado obtenido y los medios utilizados”; la tercera como “cansancio, falta de fuerzas”; la cuarta como sumisión, subordinación, humildad”; y la última como “obsequiosa expresión de la sujeción a la voluntad de otro en orden a servirle o complacerle” (RAE, 2001). Para efectos de esta investigación, nos vamos a quedar con la primera acepción. **Entonces diremos que el rendimiento académico es un logro alcanzado por los estudiantes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje en un periodo o tiempo determinado y sujeto a ciertos objetivos planteados.**

Según (Pizarro, 2000) el rendimiento académico es entendido como “una medida de las capacidades indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación” (pág. 3). En este sentido se puede decir que el rendimiento académico es la capacidad de responder frente a diversos estímulos del proceso de enseñanza- aprendizaje y que está presto a diversas interpretaciones según los objetivos planteados para un determinado periodo de tiempo.

Por su parte Chadwick citado en (Mollán V. & Gonzáles G., 2018) define al rendimiento académico como la manifestación de “capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un

nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un determinado período” (pág. 37). Dichos logros académicos se sintetizan en un calificativo o nota final (cuantitativo, por lo general) que muestra al nivel alcanzado por el estudiante.

En la misma línea (Kaczynska, 1986) sostiene que el rendimiento académico es “el fin de todos los esfuerzos y todas las iniciativas escolares del maestro, de los padres de los mismos alumnos; el valor de la escuela y el maestro se juzga por los conocimientos adquiridos por los alumnos” (pág. 32). La cita hace referencia a que el rendimiento académico es la culminación de un conjunto de esfuerzos, esto es, de los estudiantes, padres y docentes; estos últimos tienen el deber de calificar y autoevaluarse de acuerdo al nivel alcanzado por los estudiantes.

Asimismo, Cueto, citado por (Oré & Rodríguez, 2017) opina que el rendimiento académico es “es el logro alcanzado por el educando en el proceso de enseñanza-aprendizaje, relativo a los objetivos educacionales de un determinado programa curricular, inscrito a su vez, en el plan curricular de un nivel o modalidad educativa” (pág. 37). La cita hace referencia al nivel de logro que alcanza un estudiante después de haber sido parte de un proceso de enseñanza, en un tiempo determinado y de acuerdo a objetivos preestablecido en un programa curricular de un Estado.

El Ministerio de Educación (MINEDU, 2016) define al rendimiento académico como “una medida de las capacidades del estudiante, que expresa lo que este ha aprendido a lo largo del proceso formativo que lo ubica dentro del percentil superior al promedio al finalizar una etapa de sus estudios secundarios” (pág. 7). Según la cita es la medición de las capacidades de los estudiantes, las cuales expresan todo lo que han podido aprender durante el proceso de formación en un tiempo determinado.

En síntesis, vamos a decir que el rendimiento académico es la valoración de capacidades y características psicológicas que han alcanzado los

estudiantes durante el proceso de enseñanza aprendizaje, basados en objetivos preestablecidos en una programación curricular. El logro alcanzado por los estudiantes, se expresa en una nota o calificativo final que, por lo general es cuantitativo, el cual expresa el logro de capacidades en todas las áreas programadas en el Currículo Nacional.

3.2.7. Dimensiones del rendimiento académico

3.2.7.1. Deficiente

En esta dimensión, se ubican los estudiantes que no demuestran las mínimas capacidades y habilidades en el desarrollo de las áreas académicas, es decir, este nivel se considera por debajo de lo normal.

3.2.7.2. Inicio

Este nivel hace referencia a que el estudiante demuestra un progreso mínimo en el desarrollo de sus capacidades y competencias. Con frecuencia presenta dificultades en el desarrollo de sus actividades académicas, por lo que necesita mayor atención e intervención por parte del docente.

3.2.7.3. Regular

Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a las competencias o capacidades, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para alcanzarlo.

3.2.7.4. Bueno

Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a las competencias o capacidades, demostrando manejo satisfactorio en todas las áreas propuestas y en el tiempo programado.

3.2.7.5. Excelente

Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado o previsto, respecto a las capacidades o competencias. demuestra un rendimiento más allá del nivel esperado.

3.2.8. Factores que influyen en el rendimiento académico

Los factores que influyen en el rendimiento académico, pueden ser diversos, los cuales pueden ser endógenos y exógenos. A continuación, detallamos los siguientes:

3.2.8.1. Factores endógenos

Estos factores tienen que ver con las características personales de cada estudiante, tales como su sexo, edad, motivaciones, etc. A continuación, detallamos:

- **Desarrollo físico:** la etapa de la adolescencia es la que produce mayores cambios, ya sean físicos o emocionales, los cuales pueden alterar el proceso del sueño y hacer que los estudiantes se sientan cansados y se vuelvan más lentos. Esto, además puede convertirse en un proceso de difícil adaptación a los nuevos horarios y rutinas.
- **Desarrollo emocional:** a parte del desarrollo físico, los adolescentes sufren grandes cambios, principalmente hormonales, los que pueden ocasionar alteraciones en sus estados anímicos. Además, están en una etapa de experimentación constante lo que puede hacer que se enfoquen en el desafío de su estabilidad y pueden descuidar su actividad académica.
- **Déficit de aprendizaje:** muchos estudiantes llegan al colegio con algunos problemas de aprendizaje tales como la discalculia, la dislalia o la dislexia y, a veces los padres y los docentes no se han dado cuenta, y estos pueden ser razones para un bajo rendimiento académico. Es por eso que es importante que se brinde asesorías personalizadas para detectar a tiempo estos problemas y, de esa manera, poder tratarlos y ayudarlos que puedan superarlos.
- **Estado de salud:** el estado de salud mental y salud física son factores también muy importantes para un buen rendimiento académico.

3.2.8.2. Factores Exógenos

- Relaciones familiares: durante la etapa de la adolescencia, los hijos suelen apartarse o distanciarse de ellos y, preferir la soledad, si estos generan ambientes tensos, pueden crear inestabilidad en el adolescente, en consecuencia, generar bajo rendimiento académico.
- Entorno social: el ambiente donde los estudiantes se desenvuelven debe ser acogedor y que genere confianza, por el contrario, un ambiente hostil, puede generar temor, dudas al estudiante, por ende, bajo rendimiento académico.
- Relación profesor – estudiante: una buena relación dentro y fuera del aula de clases, así como la cercanía o empatía con el docente, puede tener una influencia muy positiva en el rendimiento académico de los estudiantes. Si estos mantienen una buena conexión con el docente y la institución educativa, se sentirá más comprometido con su aprendizaje.

3.2.9. Evaluación del rendimiento académico

Una de las variables que se relacionan directamente con el proceso de enseñanza-aprendizaje, es el rendimiento académico de los estudiantes universitarios; el cual se compone de los diferentes y complejos factores que influyen en la persona que adquiere el conocimiento. Al respecto, Edel citado por (Cantú, 2019), manifiesta que cuando se trata de valorar o medir el rendimiento académico y la manera cómo se puede mejorar, se hace un análisis de los diferentes factores que pueden intervenir en él, por lo general, se toman en cuenta, además de otros, “factores socioeconómicos, la amplitud de los programas de estudio, las metodologías de enseñanza utilizadas, la dificultad de emplear una enseñanza personalizada, los conceptos previos que tienen los alumnos, así como el nivel de pensamiento formal de los mismos” (pág. 50). De la cita se puede concluir que el rendimiento académico es una variable que depende de múltiples factores; esto es, puede variar en función de diversas circunstancias,

condiciones ambientales y orgánicas, por ende, constituye un campo muy complejo y dinámico.

La complejidad a la que se hace referencia, surge a raíz de que al rendimiento académico también se le puede denominar como desempeño académico o rendimiento estudiantil, pero de acuerdo a los diversos textos y de acuerdo a las experiencias de los docentes, estos términos son utilizados como sinónimos. Una vez aclarado esto, citamos a (Fuentes, 2004) quien afirma que “rendimiento académico del estudiante es el resultado de la ejecución de una serie de comportamientos necesarios en el procedimiento didáctico a partir del supuesto de que conducen a los alumnos a aprender lo requerido” (pág. 24). En este sentido, el **rendimiento académico también lo vamos entender como el nivel de conocimientos demostrado por los estudiantes en un área o materia determinada, lo cual se ve reflejada en el promedio general, que a su vez se asocia directamente a las aptitudes y experiencias propias de los estudiantes.** Estos dos aspectos mencionados, las aptitudes y las experiencias, “se ven reflejadas por la habilidad intelectual, referida a que los estudiantes que saben formular hipótesis, generar soluciones y comparar y analizar información, tendrán mejor rendimiento académico que los que se acostumbran a memorizar y reproducir detalles” (Cantú, 2019, pág. 51). En este sentido, el curso de estadística es de carácter transversal, ya que se puede aplicar a diversos campos y áreas disciplinares.

Finalmente, para evaluar el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM, será necesario recurrir a la nota final del curso de Estadística, el cual se expresa mediante una escala vigesimal. Hay que considerar que la nota mínima de aprobación es once.

Autoestima y rendimiento académico

La relación que existe entre la autoestima y rendimiento académico ha sido bien argumentada, es así que (Coopersmith, 1976) pudo demostrar a través de sus investigaciones, que estas variables (autoestima y rendimiento

académico) se relacionan significativamente y también la autoestima con el Coeficiente Intelectual. Además, encontró que los individuos con alto nivel de autoestima se caracterizan por su alta productividad y rendimiento, mientras que aquellos con baja autoestima, también demostraron bajo rendimiento académico y eran personas con poca creatividad.

Al ponernos a reflexionar sobre la relación existente entre las variables en cuestión, se puede presentar la incertidumbre de, qué es lo que llega primero, la autoestima o el triunfo, al respecto muchos autores manifiestan que ambos se relacionan de manera muy estrecha. Un alto nivel de autovaloración positiva acerca de la valía personal es fundamental para desarrollarse como adultos productivos y saludables. Gilmore citado por (Zúñiga N., 1999) en una investigación acerca de la personalidad productiva, descubrió que “la autoestima es el antecedente del éxito en la vida y que esta es un prerrequisito para la adquisición de habilidades necesarias para el éxito” (pág. 102).

La forma cómo los estudiantes se sienten consigo mismos, cómo piensan, cómo son sus relaciones con las personas, su forma de aprender y las elecciones y decisiones que hacen, puede fijar el cimiento de sus conflictos. Es por esto que no una exageración cuando se afirma que el fortalecimiento de la autoestima es una de las mejores preparaciones para enfrentar conflictos en la vida.

En síntesis, vamos a recalcar la importancia de desarrollar una buena autoestima para enfrentar diversos obstáculos que se nos presenten en la vida, así como para conseguir el éxito en diversos aspectos de nuestra vida.

3.3. Marco conceptual

3.3.1. Autoestima

Es la valoración que tienen los individuos de sí mismos, las cuales pueden ser positivas o negativas dependiendo del nivel de autoestima que hayan conseguido. Es el autoconcepto, autovaloración y autoaceptación que la persona tiene de sí misma.

3.3.2. Afecto

El afecto lo podemos definir como “la acción a través de la cual una persona o ser humano le demuestra su amor o cariño a otra o varias personas” (Apaza P., 2018).

3.3.3. Evaluación

Es un proceso constante y minucioso que se realiza dentro del sistema educativo con la finalidad de conocer el avance de cada estudiante y, si es las circunstancias lo ameritan, tomar medidas o decisiones respecto a los resultados obtenidos para poder garantizar el logro de los objetivos preestablecidos.

3.3.4. Personalidad

Es el conjunto de características, como pensamientos, sentimientos y comportamientos que perduran en el tiempo y nos hacen únicos e irrepetibles.

3.3.5. Rendimiento

El término rendimiento tiene varias acepciones, sin embargo, voy a considerar la que se ajusta al contexto de mi investigación, por tanto, el rendimiento es el beneficio obtenido por una inversión, en este caso, inversión de tiempo y esfuerzo para el proceso de enseñanza aprendizaje.

3.3.6. Rendimiento académico

El rendimiento académico es la valoración de capacidades y características psicológicas que han alcanzado los estudiantes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, basados en objetivos preestablecidos en una programación curricular. El logro alcanzado por los estudiantes, se expresa en una nota o calificativo final que, por lo general es cuantitativo, el cual expresa el logro alcanzado.

3.3.7. Valoración

La valoración consiste en apreciar o reconocer el valor de algo o alguien, en este caso, reconocer el valor de nosotros mismos. También lo podemos tomar por el sentido de evaluación de nuestras propias capacidades y limitaciones.

IV. METODOLOGÍA

4.1. Tipo y Nivel de la Investigación

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre la autoestima y rendimiento académico en el curso de estadística aplicada a la educación en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020; esto no sólo indica que la investigación tiene un nivel exploratorio, puesto que la investigación no comprende la manipulación de variable alguna, además de se afirma que es exploratoria puesto que busca el establecimiento de la relación, pero no se establece causa efecto; de esta manera la presente investigación establece principios.

La investigación sigue una metodología inductiva puesto que se basa en los resultados obtenidos en el estudio de la muestra se puede generalizar a la población. La investigación sigue el método cuantitativo ya que las variables toman valores numéricos, además, el procesamiento estadístico brindará información orientado basándose en estas características.

También se puede decir que la investigación es transversal porque la evaluación que se hizo fue en tiempo determinado; además como no se hizo manipulación de la variable, la investigación puede tener la tipología de no experimental o descriptiva.

4.2. Diseño de la Investigación

En la presente investigación sigue el método científico bajo el enfoque cuantitativo; como se desea determinar la relación que existe entre la autoestima y el rendimiento académico entonces se debe seguir un diseño

correlacional el cual consiste en determinar si estas variables de estudio se relacionan entre sí; esto quiere decir manteniendo una unidad de análisis se puede establecer en el plano cartesiano donde los puntos tienen orientación lineal; también se puede decir que todos los puntos se aproximan a una línea, se puede decir entonces que el diseño a seguir por la investigación es descriptivo correlacional.

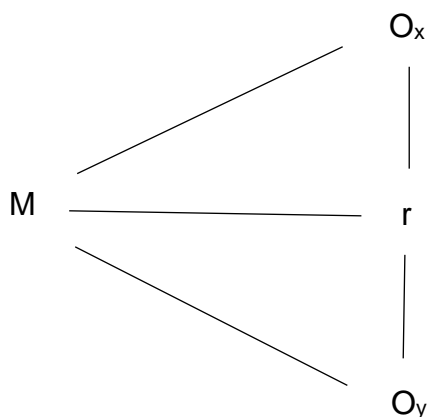


Gráfico 1 Diseño de investigación

Donde:

- M: La muestra
- Oy: Rendimiento académico
- Ox: Autoestima
- r: Relación entre las variables

4.3. Población y muestra

4.3.1 Población

La población está conformada por el conjunto de estudiantes de escuela profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos del curso de estadística aplicada a la educación en el semestre académico 2020-II.

Tabla 1 Población

Secciones	Estudiantes
Secc. 1	69
Secc. 2	22
Secc. 3	27
Secc. 4	44
Secc. 5	13
Total	175

4.3.2 Muestra

Para el cálculo de la muestra se realizó mediante la siguiente fórmula (Inga & Torres, 2001):

$$n = \frac{Nz_{\alpha}^2xPxQ}{d^2x(N-1) + Z_{\alpha}^2xPxQ}$$

Gráfico 2 Ecuación de cálculo de la muestra

En donde:

- N = tamaño de la población.
- Z_{α} = nivel de confianza.
- P = probabilidad de éxito, o proporción esperada.
- Q = probabilidad de fracaso.
- d = precisión (error máximo admisible en términos de proporción).

Se tomarán los siguientes datos:

Tabla 2 Calculo de muestra

CÁLCULO DE TAMAÑO DE MUESTRA	
Población (N)	175
Z_{α} (95%)	2.58
P	0.5
Q	0.5
d	0.064
Tamaño de la muestra (n)	47.49

La muestra es el subconjunto conformado por 50 estudiantes de la escuela profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos del curso de estadística aplicada a la educación en el semestre académico 2020-II. con un grado de error 6.4% y una confianza de 95%. El muestreo se toma de forma aleatoria simple; por lo tanto, no es necesario tener un criterio de inclusión o de exclusión.

4.4. Hipótesis general y específicas

4.4.1. Hipótesis general

Existe una relación lineal, directa y significativa entre la autoestima y rendimiento académico en el curso de Estadística Aplicada a la Educación de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020.

4.4.2. Hipótesis específicas

- a) Existe una relación lineal, directa y significativa entre la dimensión Física de la variable autoestima y rendimiento académico en el curso de Estadística Aplicada a la Educación de los estudiantes de la

Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020.

- b) Existe una relación lineal, directa y significativa entre la dimensión Social de la variable autoestima y rendimiento académico en el curso de Estadística Aplicada a la Educación de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020.
- c) Existe una relación lineal, directa y significativa entre la dimensión Académica de la variable autoestima y rendimiento académico en el curso de Estadística Aplicada a la Educación de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020.
- d) Existe una relación lineal, directa y significativa entre la dimensión Ética de la variable autoestima y rendimiento académico en el curso de Estadística Aplicada a la Educación de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020.
- e) Existe una relación lineal, directa y significativa entre la dimensión Afectiva de la variable autoestima y rendimiento académico en el curso de Estadística Aplicada a la Educación de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020.

4.5. Identificación de las variables

En la presenta investigación se tiene las siguientes variables:

- Autoestima
- Rendimiento académico

Tabla 3 Identificación de variables

NOMBRE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL
Autoestima	Se le puede definir como la valoración que tienen los individuos de sí mismos, las cuales pueden ser positivas o negativas.	Se entiende como la valoración personal que se tiene un individuo en los aspectos Físico, Social, Académico, Ético y Afectivo.
Rendimiento académico	El rendimiento académico es la valoración de capacidades y características psicológicas que han alcanzado los estudiantes durante el proceso de enseñanza aprendizaje.	Se entiende como el nivel de logro de aprendizajes representado por la calificación.

4.6. Operacionalización de Variables

4.7. Tabla 4 Operacionalización de Autoestima y Rendimiento Académico

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Autoestima	Se le puede definir como la valoración que tienen los individuos de sí mismos, las cuales pueden ser positivas o negativas.	Se entiende como la valoración personal que se tiene un individuo en los aspectos Físico, Social, Académico, Ético y Afectivo. Se entiende como la valoración personal que se tiene un individuo en los aspectos Físico, Social, Académico, Ético y Afectivo.	• Física	Consideraciones sobre mi persona y mi físico. Certeza de contar con las cualidades físicas y mentales para lograr mis metas.	1 - 3 4 - 6	Ordinal
			• Social	Acoplamiento con las demás de su entorno. Consideraciones para la regulación en el proceso de socialización.	7 - 9 10 - 12	
			• Académica	Cualidades para la interrelación en el ambiente escolar.	14 - 15	
				Establecimiento de cualidades	16 - 18	

				para la automotivación escolar.		
				Consideraciones para afrontar mis dificultades y errores.	19 - 21	
			• Ética	Respeto de los esfuerzos de los demás.	22 - 24	
				Cumplimiento con las características para la autorregulación.	25 - 27	
			• Afectiva	Aplicación de principios coherentes para la realización de motivarse a sí mismo.	28 - 30	
Rendimiento académico	El rendimiento académico es la valoración de capacidades y características psicológicas que han alcanzado los estudiantes durante el proceso de enseñanza aprendizaje.	Se entiende como el nivel de logro de aprendizajes representado por la calificación.	Deficiente	Calificación en el intervalo [0; 4>		
			Inicio	Calificación en el intervalo [5; 11>		
			Regular	Calificación en el intervalo [11; 13>	Calificación	De intervalo
			Bueno	Calificación en el intervalo [13; 18>		
			Excelente	Calificación en el intervalo [18; 20]		

4.8. Técnicas de Recolección de Datos

La recolección de datos de la autoestima se hará por medio de una encuesta; la encuesta consta de 30 ítems que corresponden a 6 preguntas por dimensión lo cual se representa en la siguiente tabla.

Tabla 5 Puntajes de las variables

	VARIABLE	NÚMERO DE DIMENSIONES	PUNTAJE MÁXIMO
VARIABLE Y	Y: Rendimiento académico	Calificación	20
	TOTAL		20
VARIABLE X		X ₁ : Física	30
		X ₂ : Social	30
	X: Autoestima	X ₃ : Académica	30
		X ₄ : Ética	30
		X ₅ : Afectiva	30
	TOTAL		150

4.8.1. Validación del instrumento de recolección de datos

El instrumento de recolección de denominado como Encuesta para para medir la autoestima, será validado por medio del juicio de expertos; el juicio consiste en que 2 expertos con reconocida experiencia brindan un veredicto positivo al respecto de la validez del instrumento.

Tabla 6 Validez del instrumento de recolección de datos

NÚMERO DEL JUEZ	NOMBRE	VEREDICTO	OBSERVACIÓN
1	Esther Velarde Consolí	Aprobado	Ninguna
2	Hugo Asian Canchis	Aprobado	Ninguna

Como se puede ver en la tabla anterior el instrumento es válido para medir la autoestima, por tanto, queda apto para su aplicación.

4.8.1. Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad permite asegurar que el instrumento de recolección de datos sea fiable en su medida, para garantizar se la encuesta para medir la autoestima es confiable o fiable se procesará los datos con el coeficiente Alfa de Cronbach.

Tabla 7 Fiabilidad del instrumento de recolección de datos

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.838	30

Como se puede establecer el coeficiente Alfa toma un valor de 0.838; lo cual muestra un nivel de confiabilidad.

4.9. Recolección de datos

Los datos obtenidos de la encuesta de la autoestima y del rendimiento académico serán procesados usando el software estadístico SPSS 26 donde se mostrarán tablas, gráficos y parámetros necesarios para los análisis estadísticos; para determinar un análisis descriptivo adecuado se estable los siguientes índices:

V. RESULTADOS

5.1. Presentación de resultados

5.1.1. Y: Rendimiento académico

Gráfico 3 Gráfico de barras para el rendimiento académico

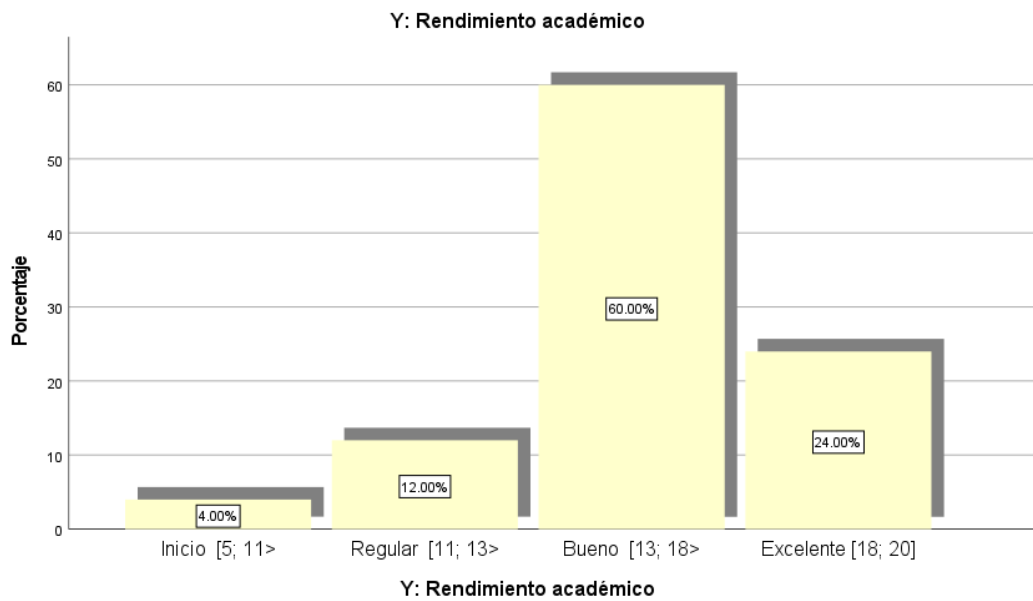


Tabla 8 Frecuencias de la variable rendimiento académico

Y: Rendimiento académico				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio [5; 11>	2	4.0	4.0
	Regular [11; 13>	6	12.0	16.0
	Bueno [13; 18>	30	60.0	76.0
	Excelente [18; 20]	12	24.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

En el gráfico y tabla mostradas líneas arriba se tiene que:

- El porcentaje con mayor valor es de 60% denominado como bueno de la variable Y: Rendimiento académico en los estudiantes de escuela de Educación evaluados.
- Seguido de un 24% nombrado como excelente, para la variable Y: Rendimiento académico de los estudiantes de escuela de Educación evaluados.
- Como antepenúltimo paso, el intervalo con el siguiente porcentaje es 12% denominado como deficiente de la variable Y: Rendimiento académico los estudiantes de escuela de Educación evaluados.
- Finalmente, el intervalo con menor porcentaje es 4% denominado como inicio de la variable Y: Rendimiento académico los estudiantes de escuela de Educación evaluados.

5.1.2. X: Autoestima

Gráfico 4 Gráfico de barras de la variable autoestima

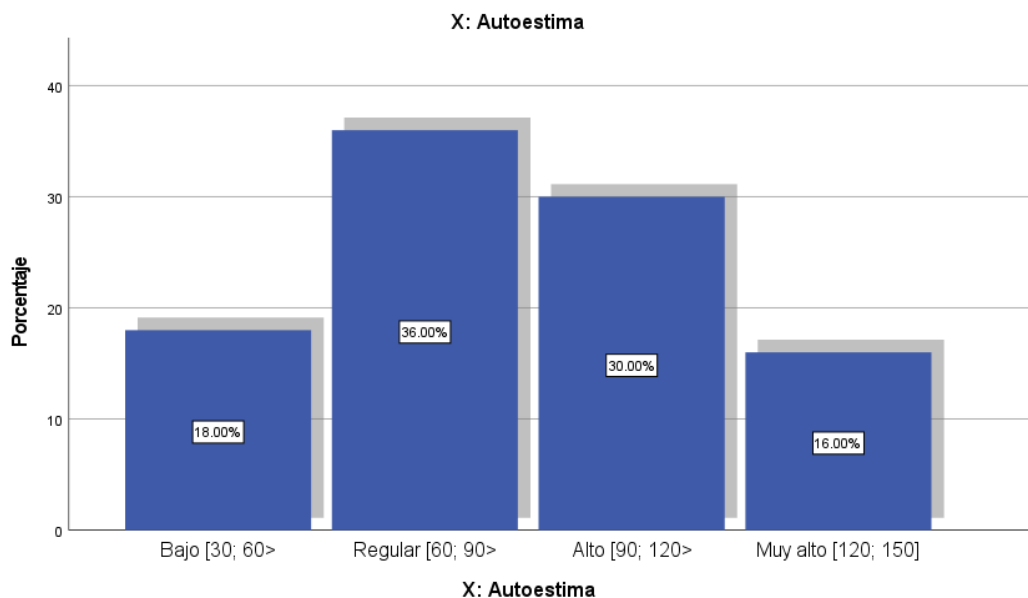


Tabla 9 Frecuencias de la variable Autoestima

X: Autoestima				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo [30; 60>	9	18,0	18,0
	Regular [60; 90>	18	36,0	54,0
	Alto [90; 120>	15	30,0	84,0
	Muy alto [120; 150]	8	16,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

En el gráfico y tabla mostradas líneas arriba se tiene que:

- El porcentaje mayor es de 36% denominado como regular de la variable X: Autoestima los estudiantes de escuela de Educación evaluados.
- Seguido de un 30% nombrado como alto, para la variable X: Autoestima los estudiantes de escuela de Educación evaluados.
- Seguido de un 18% nombrado como bajo, para la variable X: Autoestima los estudiantes de escuela de Educación evaluados.
- Finalmente, el intervalo con menor porcentaje es 16% denominado como excelente de la variable muy alto los estudiantes de escuela de Educación evaluados.

5.1.3. X1: Física

Gráfico 5 Gráfico de barras de la dimensión Física

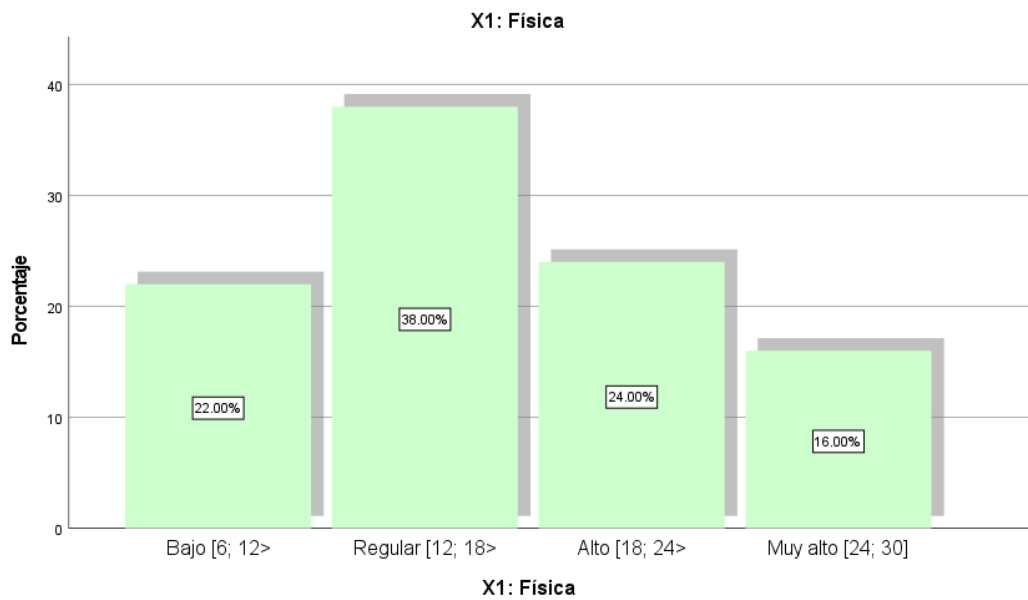


Tabla 10 4 Frecuencias de la dimensión Física

X1: Física				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo [6; 12>	11	22,0	22,0
	Regular [12; 18>	19	38,0	60,0
	Alto [18; 24>	12	24,0	84,0
	Muy alto [24; 30]	8	16,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

En el gráfico y tabla mostradas líneas arriba se tiene que:

- El porcentaje mayor es de 38% denominado como regular de la dimensión X1: Física los estudiantes de escuela de Educación evaluados.
- Seguido de un 24% nombrado como alto, para la dimensión X1: Física los estudiantes de escuela de Educación evaluados.

- Seguido de un 22% nombrado como bajo, para la dimensión X1: Física los estudiantes de escuela de Educación evaluados.
- Finalmente, el intervalo con menor porcentaje es 16% denominado como muy alto de la dimensión Regular los estudiantes de escuela de Educación evaluados.

5.1.1. X₃: Social

Gráfico 6 Gráfico de barras de la dimensión Social X₂: Social

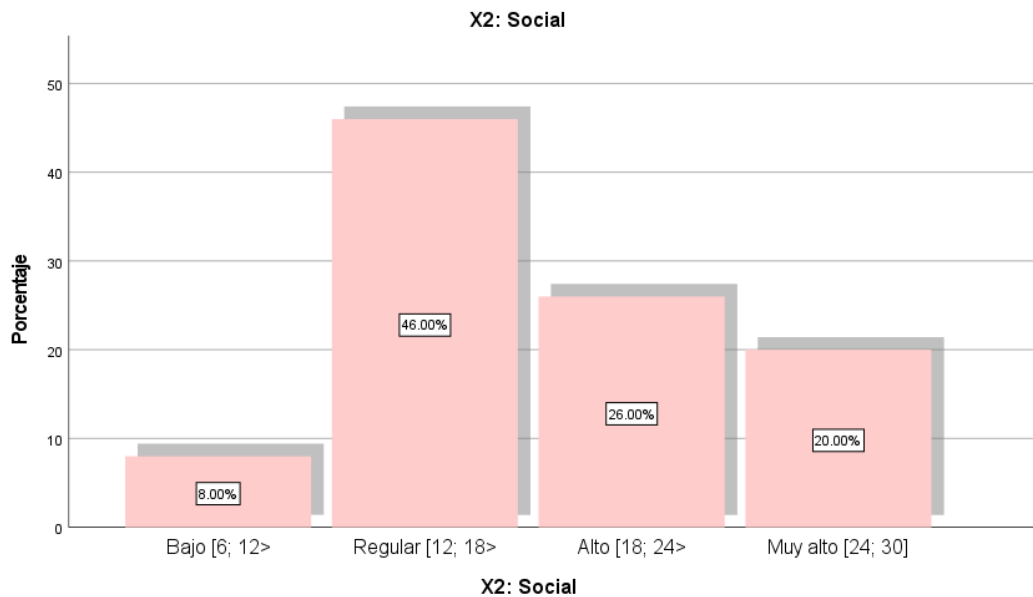


Tabla 5 Frecuencias de la dimensión Social

X ₂ : Social					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo [6; 12>	4	8,0	8,0	8,0
	Regular [12; 18>	23	46,0	46,0	54,0
	Alto [18; 24>	13	26,0	26,0	80,0
	Muy alto [24; 30]	10	20,0	20,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

En el gráfico y tabla mostradas líneas arriba se tiene que:

- El porcentaje mayor es de 46% denominado como regular de la dimensión X2: Social los estudiantes de escuela de Educación evaluados.
- Seguido de un 26% nombrado como alto, para la dimensión X2: Social los estudiantes de escuela de Educación evaluados.
- Seguido de un 20% nombrado como muy alto, para la dimensión X2: Social los estudiantes de escuela de Educación evaluados.
- Finalmente, el intervalo con menor porcentaje es 8% denominado como bajo de la dimensión Regular los estudiantes de escuela de Educación evaluados.

5.1.2. X₃: Académica

Gráfico 7 Gráfico de barras de la dimensión Académica

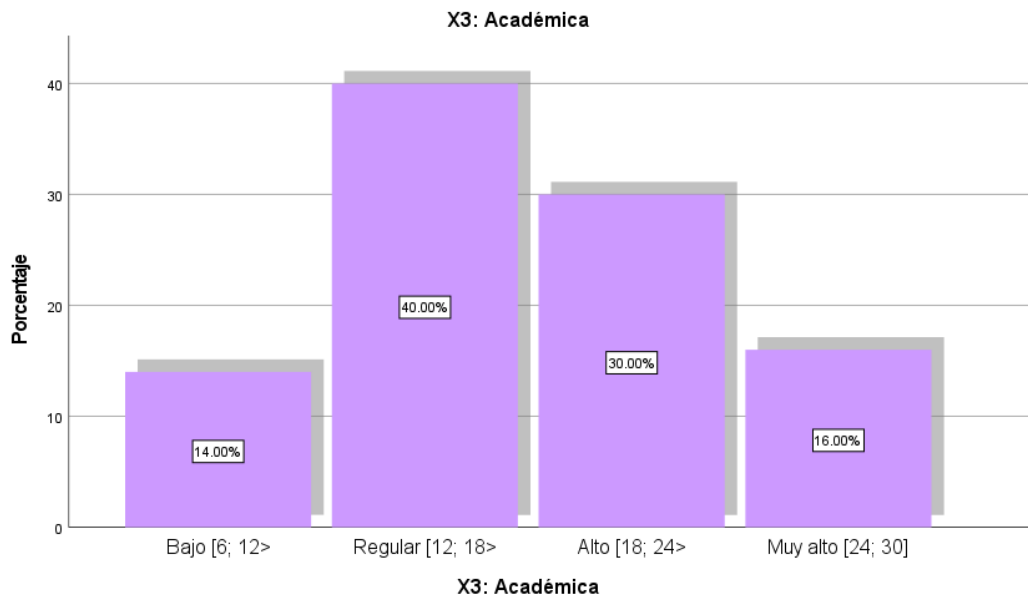


Tabla 62 Frecuencias de la dimensión Académica

X ₃ : Académica					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo [6; 12>	7	14,0	14,0	14,0
	Regular [12; 18>	20	40,0	40,0	54,0
	Alto [18; 24>	15	30,0	30,0	84,0
	Muy alto [24; 30]	8	16,0	16,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

En el gráfico y tabla mostradas líneas arriba se tiene que:

- El porcentaje mayor es de 40% denominado como regular de la dimensión X3: Académica los estudiantes de escuela de Educación evaluados.
- Seguido de un 30% nombrado como alto, para la dimensión X3: Académica los estudiantes de escuela de Educación evaluados.
- Seguido de un 16% nombrado como muy alto, para la dimensión X3: Académica los estudiantes de escuela de Educación evaluados.
- Finalmente, el intervalo con menor porcentaje es 14% denominado como bajo de la dimensión Regular los estudiantes de escuela de Educación evaluados.

5.1.3. X₄: Ética

Gráfico 8 Gráfico de barras de la dimensión Ética

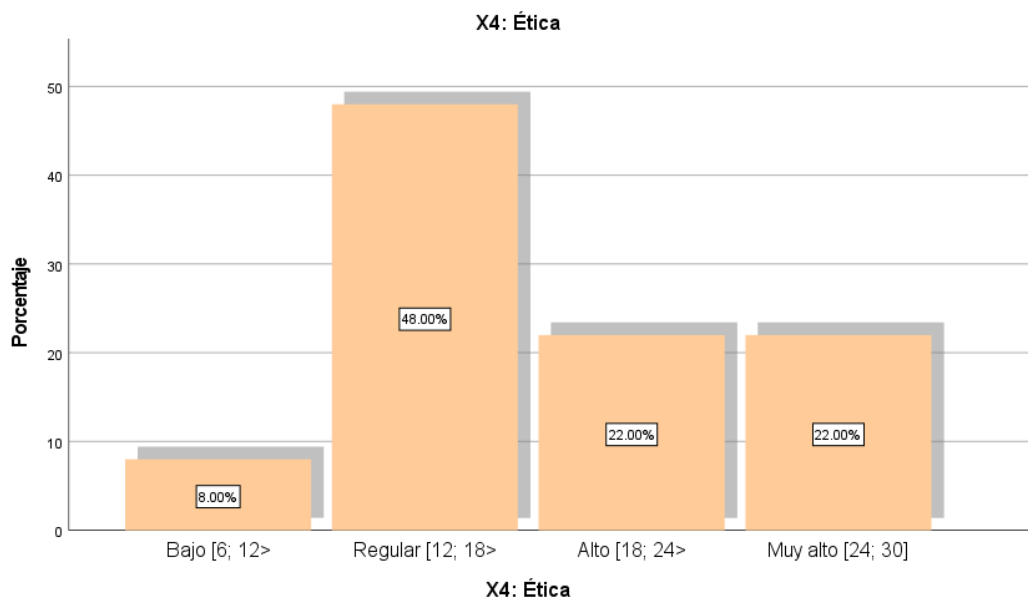


Tabla 13 Frecuencias de la dimensión Ética

X4: Ética					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo [6; 12>	4	8,0	8,0	8,0
	Regular [12; 18>	24	48,0	48,0	56,0
	Alto [18; 24>	11	22,0	22,0	78,0
	Muy alto [24; 30]	11	22,0	22,0	100,0
Total		50	100,0	100,0	

En el gráfico y tabla mostradas líneas arriba se tiene que:

- El porcentaje mayor es de 48% denominado como regular de la dimensión X4: Ética los estudiantes de escuela de Educación evaluados.
- Seguido de un 22% nombrado como alto, para la dimensión X4: Ética los estudiantes de escuela de Educación evaluados.
- Seguido de un 22% nombrado como muy alto, para la dimensión X4: Ética los estudiantes de escuela de Educación evaluados.
- Finalmente, el intervalo con menor porcentaje es 8% denominado como bajo de la dimensión Regular los estudiantes de escuela de Educación evaluados.

5.1.4. X₅: Afectiva

Gráfico 9 Gráfico de barras de la dimensión Afectiva

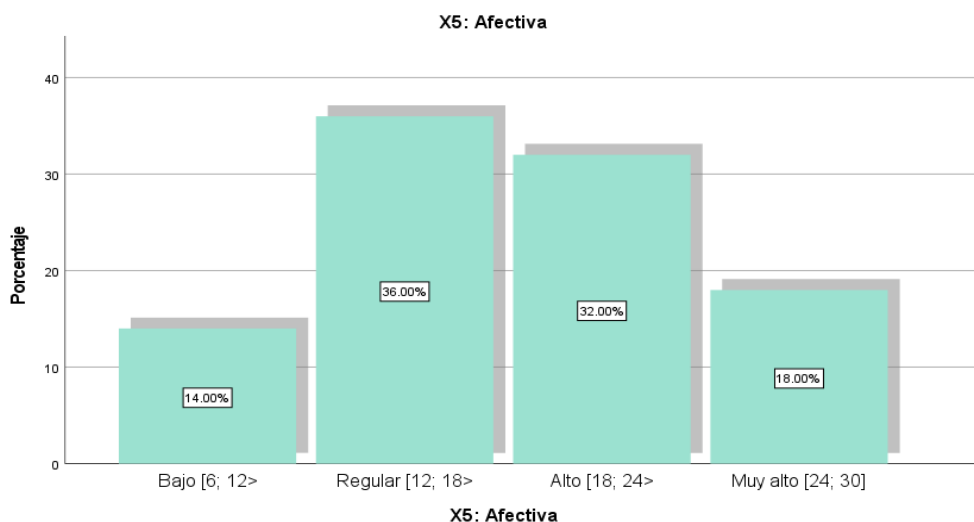


Tabla 7 Frecuencias de la dimensión Afectiva

X5: Afectiva				
	Frecuenci	Porcentaj	Porcentaje	Porcentaje
	a	e	válido	acumulado
Válido	Bajo [6; 12>	7	14,0	14,0
	Regular [12; 18>	18	36,0	50,0
	Alto [18; 24>	16	32,0	82,0
	Muy alto [24; 30]	9	18,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0

En el gráfico y tabla mostradas líneas arriba se tiene que:

- El porcentaje mayor es de 36% denominado como regular de la dimensión X5: Afectiva los estudiantes de escuela de Educación evaluados.
- Seguido de un 32% nombrado como alto, para la dimensión X5: Afectiva los estudiantes de escuela de Educación evaluados.
- Seguido de un 18% nombrado como muy alto, para la dimensión X5: Afectiva los estudiantes de escuela de Educación evaluados.
- Finalmente, el intervalo con menor porcentaje es 14% denominado como bajo de la dimensión Regular los estudiantes de escuela de Educación evaluados.

5.1.5. Prueba de normalidad

Para escoger el tipo de coeficiente con el que se establece la prueba de hipótesis.

- H_0 : Las distribuciones tienen una forma normal.
- H_1 : Las distribuciones no tienen una forma normal

Tabla 15 Prueba de normalidad

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico		Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Y: Rendimiento académico	,125	50	,049	,954	50	,048
X: Autoestima	,101	50	,200*	,921	50	,003
X1: Física	,128	gl	,040	,913	50	,001
X2: Social	,148	50	,008	,927	50	,004
X3: Académica	,138	50	,019	,931	50	,006
X4: Ética	,151	50	,006	,907	50	,001
X5: Afectiva	,123	50	,057	,941	50	,015

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Como se puede ver en la prueba de Shapiro-Wilk todos los coeficientes de significancia toman valores menores a 0.05 por tanto se usará el coeficiente de correlación de Spearman ya que las distribuciones no son normales.

5.1.6. Prueba de hipótesis general

- **H₀**: No existe una relación entre la autoestima y rendimiento académico en el curso de estadística de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020.
- **H₁**: Existe una relación entre la autoestima y rendimiento académico en el curso de estadística de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020.

Tabla 16 Correlación prueba general

Correlaciones				
			Y: Rendimiento académico	X: Autoestima
Rho de Spear man	Y: Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	1,000	,934**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
Rho de Spear man	X: Autoestima	Coeficiente de correlación	,934**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como el coeficiente de correlación es 0.934 con un coeficiente de significancia de 0 indicado que existe entre las variables Y: Rendimiento académico y X: Autoestima aprobando la hipótesis alterna o del investigador.

5.1.7. Prueba de hipótesis específica A

- **H₀**: No existe una relación entre la dimensión Física de la variable autoestima y rendimiento académico en el curso de estadística de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020.
- **H₁**: Existe una relación entre la dimensión Física de la variable autoestima y rendimiento académico en el curso de estadística de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020.

Tabla 17 Correlación prueba específica A

Correlaciones				
			Y: Rendimiento académico	X1: Física
Rho de Spearman	Y: Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	1,000	,901**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N		50	50
	X1: Física	Coefficiente de correlación	,901**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		50	50	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como el coeficiente de correlación es 0.901 con un coeficiente de significancia de 0 indicado que existe entre la variable Y: Rendimiento académico y la dimensión X1: Física de la Autoestima aprobando la hipótesis alterna o del investigador.

5.1.8. Prueba de hipótesis específica B

- **H₀**: No existe entre la dimensión Social de la variable autoestima y rendimiento académico en el curso de estadística de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020.
- **H₁**: Existe entre la dimensión Social de la variable autoestima y rendimiento académico en el curso de estadística de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020.

Tabla 18 Correlación prueba específica B

Correlaciones				
		Y: Rendimiento académico		
		X2: Social		
Rho de Spearman	Y: Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	1,000	,926**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	X2: Social	Coeficiente de correlación	,926**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como el coeficiente de correlación es 0.926 con un coeficiente de significancia de 0 indicado que existe entre la variable Y: Rendimiento académico y la dimensión X₂: Social de la Autoestima aprobando la hipótesis alterna o del investigador.

5.1.9. Prueba de hipótesis específica C

- **H₀**: No existe una relación entre la dimensión Académica de la variable autoestima y rendimiento académico en el curso de estadística de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020.
- **H₁**: Existe una relación entre la dimensión Académica de la variable autoestima y rendimiento académico en el curso de estadística de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020.

Tabla 8 Correlación prueba específica C

		Correlaciones		
			Y: Rendimiento académico	X3: Académica
Rho de Spearman	Y: Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	1,000	,905**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	X3: Académica	Coeficiente de correlación	,905**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como el coeficiente de correlación es 0.905 con un coeficiente de significancia de 0 indicado que existe entre la variable Y: Rendimiento académico y la dimensión X₃: Académica de la Autoestima aprobando la hipótesis alterna o del investigador.

5.1.9.1. Prueba de hipótesis específica D

- **H₀**: No existe una relación entre la dimensión Ética de la variable autoestima y rendimiento académico en el curso de estadística de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020.
- **H₁**: Existe una relación entre la dimensión Ética de la variable autoestima y rendimiento académico en el curso de estadística de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020.

Tabla 20 Correlación prueba específica D

		Correlaciones		
			Y: Rendimiento académico	X4: Ética
<i>Rho de</i>	<i>Y: Rendimiento académico</i>	Coeficiente de correlación	1,000	,859**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
<i>Spearman</i>	<i>X4: Ética</i>	Coeficiente de correlación	,859**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como el coeficiente de correlación es 0.859 con un coeficiente de significancia de 0 indicado que existe entre la variable Y: Rendimiento académico y la dimensión X1: Ética de la Autoestima aprobando la hipótesis alterna o del investigador.

5.1.9.2. Prueba de hipótesis específica E

- **H₀**: No existe entre la dimensión Ética de la variable autoestima y rendimiento académico en el curso de estadística de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020.
- **H₁**: Existe entre la dimensión Ética de la variable autoestima y rendimiento académico en el curso de estadística de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020.

Tabla 21 Correlación prueba específica E

		Correlaciones		
			Y: Rendimiento académico	X5: Afectiva
Rho de	Y: Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	1,000	,867**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
Spearman	X5: Afectiva	Coeficiente de correlación	,867**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como el coeficiente de correlación es 0.867 con un coeficiente de significancia de 0 indicado que existe entre la variable Y: Rendimiento académico y la dimensión X₅: Afectiva de la Autoestima aprobando la hipótesis alterna o del investigador.

5.2. Interpretación de resultados

En la tabla N^o 8 y gráfico N^o 3 se muestran los resultados del rendimiento académico cuya distribución se encuentra en el intervalo de 0 a 20 con intervalos de igual amplitud de una magnitud de 4. Se observa que la mayor concentración se encuentra en el intervalo denominado Excelente con un porcentaje 52% cuyas calificaciones fluctúan entre [16; 20] en contraste con el 8% determinado como medio, que se encuentra en el intervalo que fluctúa entre [8; 12> que es el dónde se encuentra los individuos con las calificaciones más bajas; lo cual permite determinar que en general el grupo es alto.

En la tabla N^o 9 y gráfico N^o 4 se muestran los resultados de la Autoestima académica cuya distribución se encuentra en el intervalo de 0 a 150 con intervalos de igual amplitud de una magnitud de 30. Se observa que la mayor concentración se encuentra en el intervalo denominado Regular con

un porcentaje 36% cuyas calificaciones fluctúan entre [60; 90> en contraste con el 16% determinado como Excelente, que se encuentra en el intervalo que fluctúa entre [120; 150] que es el dónde se encuentran los individuos con las puntuaciones más altas; lo cual permite determinar que en general el grupo es Regular.

En la tabla N^o 10 y gráfico N^o 5 se muestran los resultados de la dimensión Física de la variable Autoestima, cuya distribución se encuentra en el intervalo de 0 a 30 con intervalos de igual amplitud de una magnitud de 6. Se observa que la mayor concentración se encuentra en el intervalo denominado Regular con un porcentaje 38% cuyas calificaciones fluctúan entre [12; 18> en contraste con el 16% determinado como Excelente, que se encuentra en el intervalo que fluctúa entre [24; 30] que es el donde se encuentra los individuos con las puntuaciones más altas; lo cual permite determinar que en general el grupo es Regular.

En la tabla N^o 11 y gráfico N^o 6 se muestran los resultados de la dimensión Social de la variable Autoestima, cuya distribución se encuentra en el intervalo de 0 a 30 con intervalos de igual amplitud de una magnitud de 6. Se observa que la mayor concentración se encuentra en el intervalo denominado Regular con un porcentaje 46% cuyas calificaciones fluctúan entre [12; 18> en contraste con el 8% determinado como Inicio, que se encuentra en el intervalo que fluctúa entre [6; 12> que es el dónde se encuentra los individuos con los puntajes más altos; lo cual permite determinar que en general el grupo es Regular.

En la tabla N^o 12 y gráfico N^o 7 se muestran los resultados de la dimensión Académica de la variable Autoestima, cuya distribución se encuentra en el intervalo de 0 a 30 con intervalos de igual amplitud de una magnitud de 6. Se observa que la mayor concentración se encuentra en el intervalo denominado Regular con un porcentaje 40% cuyas calificaciones fluctúan entre [12; 18> en contraste con el 14% determinado como Inicio, que se encuentra en el intervalo que fluctúa entre [6; 12> que es el dónde se

encuentra los individuos con los puntajes más bajas; lo cual permite determinar que en general el grupo es Regular.

En la tabla N^o 13 y gráfico N^o 8 se muestran los resultados de la dimensión Ética de la variable Autoestima, cuya distribución se encuentra en el intervalo de 0 a 30 con intervalos de igual amplitud de una magnitud de 6. Se observa que la mayor concentración se encuentra en el intervalo denominado Regular con un porcentaje 48% cuyas calificaciones fluctúan entre [12; 18> en contraste con el 8% determinado como Inicio, que se encuentra en el intervalo que fluctúa entre [6; 12> que es el dónde se encuentra los individuos con los puntajes más bajas; lo cual permite determinar que en general el grupo es Regular.

En la tabla N^o 14 y gráfico N^o 9 se muestran los resultados de la dimensión Afectiva de la variable Autoestima, cuya distribución se encuentra en el intervalo de 0 a 30 con intervalos de igual amplitud de una magnitud de 6. Se observa que la mayor concentración se encuentra en el intervalo denominado Regular con un porcentaje 36% cuyas calificaciones fluctúan entre [12; 18> en contraste con el 14% determinado como Inicio, que se encuentra en el intervalo que fluctúa entre [6; 12> que es el dónde se encuentra los individuos con los puntajes más bajas; lo cual permite determinar que en general el grupo es Regular.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

6.1. Análisis descriptivos de los resultados

Para la prueba de la hipótesis general en primer lugar se observa la normalidad que para las variables autoestima y rendimiento académico tienen valores menores que 0.05 para el caso de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk por lo que se tomó la decisión de que el análisis correlacional se efectuará con el coeficiente Rho de Spearman que luego del análisis estadístico ha tomado un valor de 0,934 y con coeficiente de significancia de 0 menor a 0.05 lo cual permite validar la hipótesis alterna la cual afirma que existe una relación entre la autoestima y rendimiento académico en el curso de Estadística Aplicada a la Educación de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020.

Para la prueba de la primera hipótesis específica en primer lugar se observa la normalidad que para las variables rendimiento académico y la dimensión Física tienen valores menores que 0.05 para el caso de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk por lo que se tomó la decisión de que el análisis correlacional se efectuará con el coeficiente Rho de Spearman que luego del análisis estadístico ha tomado un valor de 0,901 y con coeficiente de significancia de 0 menor a 0.05 lo cual permite validar la hipótesis alterna la cual afirma que existe entre la dimensión Física de la variable autoestima y rendimiento académico en el curso de Estadística Aplicada a la Educación de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020.

Para la prueba de la segunda hipótesis específica en primer lugar se observa la normalidad que para las variables rendimiento académico y la dimensión Social tienen valores menores que 0.05 para el caso de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk por lo que se tomó la decisión de

que el análisis correlacional se efectuará con el coeficiente Rho de Spearman que luego del análisis estadístico ha tomado un valor de 0,926 y con coeficiente de significancia de 0 menor a 0.05 lo cual permite validar la hipótesis alterna la cual afirma que existe entre la dimensión Social de la variable autoestima y rendimiento académico en el curso de Estadística Aplicada a la Educación de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020.

Para la prueba de la tercera hipótesis específica en primer lugar se observa la normalidad que para las variables rendimiento académico y la dimensión Académico tienen valores menores que 0.05 para el caso de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk por lo que se tomó la decisión de que el análisis correlacional se efectuará con el coeficiente Rho de Spearman que luego del análisis estadístico ha tomado un valor de 0,905 y con coeficiente de significancia de 0 menor a 0.05 lo cual permite validar la hipótesis alterna la cual afirma que existe entre la dimensión Académico de la variable autoestima y rendimiento académico en el curso de Estadística Aplicada a la Educación de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020.

Para la prueba de la cuarta hipótesis específica en primer lugar se observa la normalidad que para las variables rendimiento académico y la dimensión Ética tienen valores menores que 0.05 para el caso de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk por lo que se tomó la decisión de que el análisis correlacional se efectuará con el coeficiente Rho de Spearman que luego del análisis estadístico ha tomado un valor de 0,859 y con coeficiente de significancia de 0 menor a 0.05 lo cual permite validar la hipótesis alterna la cual afirma que existe entre la dimensión Ética de la variable autoestima y rendimiento académico en el curso de Estadística Aplicada a la Educación de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020.

Para la prueba de la quinta hipótesis específica en primer lugar se observa la normalidad que para las variables rendimiento académico y la dimensión Afectiva tienen valores menores que 0.05 para el caso de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk por lo que se tomó la decisión de que el análisis correlacional se efectuará con el coeficiente Rho de Spearman que luego del análisis estadístico ha tomado un valor de 0,867 y con coeficiente de significancia de 0 menor a 0.05 lo cual permite validar la hipótesis alterna la cual afirma que existe entre la dimensión Afectiva de la variable autoestima y rendimiento académico en el curso de estadística de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020.

5.3 Comparación resultados con marco teórico

Comparando el trabajo realizado con Alexandro Darío Lojano Alvarado en el 2018 cuyo objetivo está orientado a identificar características muy semejantes a del presente trabajo, en este trabajo se observa que el desarrollo de autoestima no pasa del nivel medio casi en todas sus preguntas, esto muestra una semejanza con el trabajo se muestra de manera concluida. En este caso no se puede comparar las hipótesis porque no se muestra un tratamiento estadístico, además de que no existe prueba de hipótesis.

En la tesis presentada por Juan Hugo Apaza Pino tuvo por objetivo establecer la relación entre la autoestima y el rendimiento académico encontrándose un nivel de relación 0.391 donde el significativo toma un valor de 0.0 coincidiendo que existe relación a pesar que la fuerza es menor; sin embargo, es importante presentar la corroboración de la presente en su comprobación de hipótesis general; como punto discordante se tiene que en este caso el nivel de autoestima es alto o elevado en comparación con el nivel de regular que se presentó en capítulo anterior.

En la investigación llevada a cabo por Mariza Arana Valle en el 2018 se muestra un nivel alto de autoestima en estudiantes de educación básica donde se muestra que el nivel de Auto estima muestra un nivel alto tanto de la variable como de sus dimensiones; en la tesis de Valle también se estudian las dimensiones física, académica, ética, académica y social en estos casos también se muestra desarrollo de Alto; respecto el nivel de correlación se hizo por medio del Rho de Spederman, se obtuvo valores entre 0.57 y 0.75; este último valor, el más alto, es la relación entre la autoestima y el rendimiento académico lo cual muestra una relación fuerte identificada entre las variables, corroborando lo encontrada en la presente investigación.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

- Se concluye afirmando sobre la existe de una relación lineal, directa y significativa entre la autoestima y rendimiento académico en el curso de estadística de los estudiantes evaluados. Se afirma que es línea porque el coeficiente de correlación ($r=0.934$) este mismo valor sustenta la positividad de la relación que esta toma valores cercanos a la unidad, también se dice la relación es significativa debido a que el coeficiente de significancia es 0.
- Se concluye afirmando sobre la existe de una relación lineal, directa y significativa entre la dimensión Física de la variable autoestima y rendimiento académico en el curso de estadística de los estudiantes evaluados. Se afirma que es línea porque el coeficiente de correlación ($r=0.901$) este mismo valor sustenta la positividad de la relación que esta toma valores cercanos a la unidad, también se dice la relación es significativa debido a que el coeficiente de significancia es 0.
- Se concluye afirmando sobre la existe de una relación lineal, directa y significativa entre la dimensión Social de la variable autoestima y rendimiento académico en el curso de estadística de los estudiantes evaluados. Se afirma que es línea porque el coeficiente de correlación ($r=0.926$) este mismo valor sustenta la positividad de la relación que esta toma valores cercanos a la unidad, también se dice la relación es significativa debido a que el coeficiente de significancia es 0.
- Se concluye afirmando sobre la existe de una relación lineal, directa y significativa entre la dimensión Académica de la variable autoestima y rendimiento académico en el curso de estadística de los estudiantes de los estudiantes evaluados. Se afirma que es línea porque el coeficiente de correlación ($r=0.925$) este mismo valor

sustenta la positividad de la relación que esta toma valores cercanos a la unidad, también se dice la relación es significativa debido a que el coeficiente de significancia es 0.

- Se concluye afirmando sobre la existe de una relación lineal, directa y significativa entre la dimensión Ética de la variable autoestima y rendimiento académico en el curso de estadística de los estudiantes evaluados. Se afirma que es línea porque el coeficiente de correlación ($r=0.859$) este mismo valor sustenta la positividad de la relación que esta toma valores cercanos a la unidad, también se dice la relación es significativa debido a que el coeficiente de significancia es 0.
- Se concluye afirmando sobre la existe de una relación lineal, directa y significativa entre la dimensión Afectiva de la variable autoestima y rendimiento académico en el curso de estadística de los estudiantes evaluados. Se afirma que es línea porque el coeficiente de correlación ($r=0.867$) este mismo valor sustenta la positividad de la relación que esta toma valores cercanos a la unidad, también se dice la relación es significativa debido a que el coeficiente de significancia es 0.

Recomendaciones

- Se recomienda a los docentes y directivos de la UNMSM fomentar el desarrollo transversal de la autoestima, puesto que como se ha visto esta tiene una relación con el nivel el rendimiento académico.
- Se recomienda a los docentes del curso de Estadística Aplicada a la Educación a fijarse en el desarrollo de autoestima para lograr un buen nivel
- de rendimiento académico de sus estudiantes puesto que como se ha visto esta tiene una relación directa y significativa.
- Se recomienda revisar los planes curriculares de la formación profesional donde se pueda incluir de manera trasversal el desarrollo de autoestima.
- Se recomienda a las oficinas encargadas del bien estar de los estudiantes orientado sus esfuerzos al desarrollo de autoestima, esta manera no sólo se contará con un rendimiento académico probado y óptimo, también se contará con personas bien que se pueden desenvolver en diferentes ámbitos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcántara, J. A. (2005). *Educación la autoestima*. Barcelona: CEAC.
- Animate. (2013). *Talleres de apoyo psicoeducativos para padres y madres*. Bogotá: Corporación Buscando Ánimo. Obtenido de <https://educrea.cl/wp-content/uploads/2017/06/DOC2-buscando-animo.pdf>
- Apaza P., J. H. (2018). *Autoestima y rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Humana de la Universidad Privada Arzobispo Loayza -Lima, 2016*. Lima: USP.
- Arana V., M. (2018). *La autoestima y su relación con el rendimiento escolar de los estudiantes de nivel secundario, distrito Yambrasbamba-Amazonas*. Chiclayo: UCV.
- Ariza, C. P., & Rueda T., L. Á. (2018). *EL RENDIMIENTO*. Colombia: GIPRCDES.
- Branden, N. (2008). *Los seis pilares de la Autoestima*. Barcelona: Paidós.
- Camacho C., R. H. (S/A). *La Autoestima*. New York: Monografías.com.
- Cantú, P. C. (2019). Evaluación del rendimiento académico en bioestadística y la competencia disciplinar de pensamiento matemático en estudiantes universitarios. *Educación*, 45-60.
- CCanto C., V. (2018). *AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL 4º GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E. MARISCAL AGUSTÍN GAMARRA DEL DISTRITO DE HUANDO – HUANCVELICA - 2017*. Huancavelica: UNH.
- Coopersmith, S. (1976). *The Antecedents of Self- Esteem*. San Francisco: H. Freeman & Company.
- Coyla Q., Y. (2017). *NIVELES DE AUTOESTIMA EN LOS ADOLESCENTES DE LA I.E.S. JOSÉ CARLOS MARIATEGUI – ISLA – JULIACA*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.

- Fuentes, T. (2004). El estudiante como sujeto del rendimiento académico. *Revista Electrónica de Educación* , 23-37.
- Inga, K., & Torres, M. (2001). Tamaño de una muestra para una investigación de mercado. *Facultad de Ingeniería - Universidad Rafael Landívar*, 1-13.
- Kaczynska, M. H. (1986). *El rendimiento escolar y la inteligencia* . buenos Aires: Trillas.
- Laguna P., N. M. (2017). *LA AUTOESTIMA COMO FACTOR INFLUYENTE EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO*. IBAGUÉ: Universidad de Tolima.
- Lojano A., A. D. (2017). *CÓMO INFLUYE LA AUTOESTIMA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE TERCER AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ESCUELA FISCOMISIONAL CUENCA EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA, EN EL PERIODO 2015 - 2016*. Cuenca: UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA.
- Maslow, A. H. (1982). *La Amplitud Potencial de la Naturaleza Humana*. México: Trillas.
- MINEDU. (2016). Motivación en la práctica deportiva. estudio de un equipo de Hockey. *Agora*, 3(18), 342-358. Obtenido de http://agora-revista.blogs.uva.es/files/2016/12/agora_18_3i_riccetti_et_chiecher.pdf
- Mollán V., B. I., & Gonzáles G., M. (2018). *RELACIÓN ENTRE AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE INGLÉS EN ESTUDIANTES DEL 5º GRADO "A", "B" y "C" DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E. N°0004 TÚPAC AMARU, TARAPOTO, 2017*. Tarapoto: Universidad Nacional de San Martín.
- Montes, I. C., & Lerner, J. (2011). *Rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de una Universidad de EAFIT*. Colombia: Universidad de EAFIT.
- Oré, C. A., & Rodríguez, R. (2017). *Autoestima y rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente- Cañete-2009*. Lima: UCV.

- Paucar S., M. J., & Barboza D., S. (2018). *NIVELES DE AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 9 DE DICIEMBRE DE PUEBLO NUEVO CHINCHA - 2017*. Huncavelica: UNH.
- Pérez, H. (2019). Autoestima, teorías y su relación con el éxito personal. *Alternativos de psicología*, 22-32. Obtenido de <https://www.alternativas.me/attachments/article/190/2.%20Autoestima,%20teor%C3%ADas%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20el%20%C3%A9xito%20personal.pdf>
- Pizarro, R. (2000). *Inteligencias múltiples y aprendizajes escolares*. Chile: Universidad de Playa Ancha.
- Plus, M. (2018). Recuperado el 10 de 08 de 2019, de Diabetes tipo2 Instituto Nacional de la Salud Biblioteca Nacional de los EEUU: <http://medineplus.com>
- Rabell C., M. (2012). Autoestima y rendimiento académico: un estudio aplicado al aula de educación primaria. *TESAURO*, 1-54.
- RAE. (2001). *DICCIONARIO DE LA LENGUA ESPAÑOLA*. España: RAE (22° Edición) .
- Vargas, J. A., & Oros, L. B. (2011). Parentalidad y autoestima de los hijos: una revisión sobre la importancia del fortalecimiento familiar para el desarrollo. *Revista de Investigación*, 1(1), 155-171. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4676/467646123009.pdf>
- Zúñiga N., M. (1999). *Análisis sobre la importancia del desarrollo de la autoestima y la creatividad en estudiantes de la Universidad Autónoma de Nuevo León*. México: UANL.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL			Tipo y nivel de la Investigación:
¿Cuál es la relación entre la autoestima y rendimiento académico en el curso de estadística de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020?	Determinar la relación entre la autoestima y rendimiento académico en el curso de estadística en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020.	Existe una relación lineal, directa y significativa entre la autoestima y rendimiento académico en el curso de estadística de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020.	Autoestima	<ul style="list-style-type: none"> Física Social Académica Ética Afectiva 	<p>Descriptiva correlacional.</p> <p>Nivel de la investigación:</p> <p>Debe ser entendida como una investigación básica de tipo exploratorio.</p> <p>Método y diseño de la Investigación:</p> <p>Método:</p> <p>Método no experimental.</p> <p>La Población (N) y Muestra (n):</p> <p>La Población:</p> <p>La población está conformada por el conjunto de escuela profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos del curso de estadística en el semestre académico 2020-II.</p> <p>La Muestra:</p> <p>La muestra es el subconjunto conformado por 50 estudiantes de escuela profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos del curso de estadística en el semestre académico 2020-II.</p>
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECIFICAS			
a) ¿Cuál es la relación entre la dimensión Física de la variable autoestima y rendimiento académico en el curso de estadística de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020?	a) Establecer la relación entre la dimensión Física de la variable autoestima y rendimiento académico en el curso de estadística de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020.	a) Existe una relación lineal, directa y significativa entre la dimensión Física de la variable autoestima y rendimiento académico en el curso de estadística de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020.	Rendimiento académico	<ul style="list-style-type: none"> Deficiente Inicio Regular Bueno Excelente 	
b) ¿Cuál es la relación entre la dimensión Social de la variable autoestima y rendimiento académico en el curso de estadística de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020?	b) Describir la relación entre la dimensión Social de la variable autoestima y rendimiento académico en el curso de estadística de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020.	b) Existe una relación lineal, directa y significativa entre la dimensión Social de la variable autoestima y rendimiento académico en el curso de estadística de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020.			

<p>Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020?</p>	<p>San Marcos en el año 2020.</p>	<p>Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020.</p>
<p>c) ¿Cuál es la relación entre la dimensión Académica de la variable autoestima y rendimiento académico en el curso de estadística de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020?</p>	<p>c) Establecer la relación entre la dimensión Académica de la variable autoestima y rendimiento académico en el curso de estadística de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020.</p>	<p>c) Existe una relación lineal, directa y significativa entre la dimensión Académica de la variable autoestima y rendimiento académico en el curso de estadística de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020.</p>
<p>d) ¿Cuál es la relación entre la dimensión Ética de la variable autoestima y rendimiento académico en el curso de estadística de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020?</p>	<p>d) Determinar la relación entre la dimensión Ética de la variable autoestima y rendimiento académico en el curso de estadística de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020.</p>	<p>d) Existe una relación lineal, directa y significativa entre la dimensión Ética de la variable autoestima y rendimiento académico en el curso de estadística de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020.</p>
<p>e) ¿Cuál es la relación entre la dimensión Afectiva de la variable autoestima y rendimiento académico en el curso de estadística de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020?</p>	<p>e) Describir la relación entre la dimensión Afectiva de la variable autoestima y rendimiento académico en el curso de estadística de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020.</p>	<p>e) Existe una relación lineal, directa y significativa entre la dimensión Afectiva de la variable autoestima y rendimiento académico en el curso de estadística de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2020.</p>

Anexo 2: Instrumento de medición



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

ENCUESTA PARA MEDIR EL AUTOESTIMA

El siguiente instrumento, busca recoger información relacionada con el trabajo de investigación titulado; “Autoestima y Rendimiento Académico en los Estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos”, evaluado por expertos psicólogos sobre el particular, se le solicita que en los ítems que a continuación se presenta, elija la alternativa que considere adecuada, marcando para tal fin con un aspa (X), este instrumento es anónimo, se agradece su colaboración.

Esta encuesta se valorará con un gradiente de 1 a 5 en el que 1 correspondería a “no definitivamente” y 5 “Si definitivamente”.

Nº	ÍTEMS	Valoración				
		1	2	3	4	5
a)	Física					
1.	No me cuesta trabajo aceptarme tal como es mi persona.					
2.	Generalmente tengo una buena opinión de mí mismo.					
3.	Frecuentemente me siento tan guapo o (bonita) como la mayoría de la gente.					
4.	Por lo general no me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo o afrontar nuevas situaciones.					
5.	Si tengo algo que decir o dar mi opinión generalmente lo digo.					
6.	Estoy seguro(a) de mí mismo(a) y de mi persona.					
b)	Social					
7.	Soy una persona simpática					
8.	Soy popular entre las personas de mi edad					

9.	Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas					
10.	Preferiría estar con niños menores que yo					
11.	No me gusta estar con otras personas					
12.	Los chicos(as) generalmente se las agarran conmigo					
c)	Académica					
13.	Me cuesta mucho trabajo hablar en público					
14.	Con frecuencia me siento incómodo con mis compañeros del grupo					
15.	Siempre hago lo correcto					
16.	Generalmente me siento desmoralizado(a) en mi grupo					
17.	Estoy haciendo lo mejor que puedo					
18.	Me gusta cuando me invitan a salir a la pizarra					
d)	Ética					
19.	Cuando las cosas salen mal no por mi culpa, es responsabilidad de todo el grupo de trabajo.					
20.	Creo que es bueno cometer errores y aprender de ellos.					
21.	Si las cosas salen bien se deben a mis esfuerzos y de mis compañeros.					
22.	Generalmente acepto de buen agrado la crítica constructiva.					
23.	Frecuentemente me apena cuando otros fracasan en sus intentos de lograr sus objetivos.					
24.	Sólo acepto las alabanzas que me hagan, sin sentirme superior a nadie.					
e)	Afectiva					
25.	Generalmente los problemas me afectan muy poco.					
26.	Aunque pudiera no cambiaría muchas cosas de mí persona, me gusta soy.					
27.	Generalmente soy aceptado por los nuevos grupos y la gente que conozco.					
28.	En casi todas las ocasiones no me doy por vencido(a) muy fácilmente					
29.	Mi vida no es muy complicada en comparación con la de los demás.					
30.	Generalmente siento y considero que soy feliz					

Gracias por tu participación.

Anexo 3: Ficha de validación de instrumentos de medición

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Autoestima y Rendimiento Académico en los Estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Nombre del Experto: Mag. Hugo E. Asian Canchis

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintaxis adecuada en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES

Ninguna



Nombre: Mag. Hugo E. Asian Canchis
No. DNI: 09048993

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Autoestima y Rendimiento Académico en los Estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

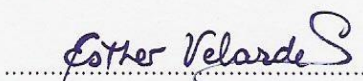
Nombre del Experto: Mag. Esther Velarde Consolí

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	SI	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	SI	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	SI	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintaxis adecuada en el cuestionario	SI	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	SI	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	SI	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	SI	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	SI	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	SI	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	SI	

III. OBSERVACIONES GENERALES

Ninguna



ESTHER MARIZA VELARDE CONSOLI

Nombre:

No. DNI: 25499163

Anexo 4: Escala de valoración del instrumento

Tabla 21 indización de la autoestima

CATEGORÍA	DIMENSIÓN	VARIABLE
Deficiente	[0; 6>	[0; 30>
Bajo	[6; 12>	[30; 60>
Regular	[12; 18>	[60; 90>
Alto	[18; 24>	[90; 120>
Muy Alto	[24; 30]	[120; 150]

Tabla 9 indización del rendimiento académico

CATEGORÍA	VARIABLE
Deficiente	[0; 4>
Inicio	[4; 8>
Regular	[8; 12>
Bueno	[12; 16>
Excelente	[16; 20]

Anexo 5: Base de datos SPSS

N	Rendimiento académico	Física	Social	Académica	Ética	Afectiva	Autoestima
1	11	11	10	11	12	12	56
2	16	17	16	15	16	17	81
3	17	19	20	20	21	19	99
4	18	23	22	23	24	22	114
5	14	15	15	12	15	15	72
6	17	18	19	20	21	22	100
7	19	22	25	23	24	22	116
8	17	19	16	17	18	20	90
9	19	30	30	29	30	30	149
10	18	18	19	20	21	22	100
11	14	14	14	15	12	13	68
12	17	22	20	23	23	19	107
13	16	17	16	17	16	16	82
14	12	13	12	12	11	11	59
15	19	29	27	30	30	30	146
16	18	25	26	27	26	25	129
17	18	27	26	26	24	25	128
18	17	17	18	19	20	21	95
19	16	16	18	19	18	19	90
20	14	11	12	12	13	13	61
21	19	18	29	18	14	20	99
22	9	10	9	8	11	11	49
23	16	18	20	18	22	21	99
24	15	13	12	12	12	11	60
25	14	14	15	15	16	14	74
26	17	18	20	19	21	21	99
27	12	11	14	12	13	14	64
28	13	11	13	10	12	10	56
29	15	15	16	17	15	16	79
30	18	26	27	28	27	26	134
31	16	12	18	19	17	18	84
32	11	9	10	13	10	11	53
33	16	20	23	19	18	18	98
34	14	10	12	10	11	12	55
35	19	27	28	29	28	27	139
36	15	16	17	16	26	12	87
37	10	11	12	11	13	9	56
38	15	16	15	16	15	14	76
39	16	12	21	22	17	18	90
40	14	14	16	13	14	15	72

41	12	10	12	12	12	12	58
42	13	13	13	13	15	24	78
43	14	11	12	10	12	10	55
44	13	15	13	11	12	14	65
45	18	29	29	28	30	30	146
46	14	13	13	13	12	12	63
47	15	15	16	17	16	15	79
48	18	28	28	30	30	28	144
49	16	19	21	22	20	20	102
50	12	10	11	12	14	13	60

Anexo 6: Documentos Administrativos

CRONOGRAMA

Actividades	1	2	3	4	5	6
• Recolección de información (bibliografía, cartografía, meteorología, etc.)	*	*				
• Monitoreo con asesor		*				
• Recolección, selección y almacenamiento de información.	*	*	*	*	*	
• Monitoreo con asesor	*	*	*	*	*	*
• Redacción de textos y párrafos	*	*	*	*	*	*
• Monitoreo con asesor	*	*	*	*	*	*
• Construcción de instrumento de recolección de datos.	*	*	*	*		
• Monitoreo con asesor de tesis	*	*	*	*	*	*
• Publicaciones de avance						*
• Monitoreo con asesor de tesis						*
• Validación y selección de los índices de las variables				*		*
• Análisis de los resultados				*	*	*
• Monitoreo con asesor de tesis	*	*	*	*	*	*

PRESUPUESTO Y FINANCIAMIENTO

	Valor Unitario	Cantidad	Tangibles	Intangible	Total
1. BIBLIOGRAFÍA			X		
• Fotocopias.	0.03	500			150
• Otros.		200			200
2. ANÁLISIS Y MANEJO DE INFORMACIÓN				X	
• Asesoría especializada.	1				1860
3. DOCUMENTO FINAL			X		
• Impresión.	0.1	500			500
• Empastes.	20	10			200
4. PARA LA OBTENCIÓN DE LICENCIATURA			X		
• Costos administrativos	1	4000			3500
TOTAL					6560

Anexo 7: Informe de turnitin al 21% de similitud

AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	5%
2	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	5%
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	3%
4	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	2%
6	docplayer.es Fuente de Internet	1%
7	"Tendencias en la investigación universitaria. Una visión desde Latinoamérica. Volumen XII", Alianza de Investigadores Internacionales SAS, 2020 Publicación	1%