



UNIVERSIDAD  
**AUTÓNOMA**  
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

**TESIS**

**“INTELIGENCIA EMOCIONAL Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE  
SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°40129 MANUEL  
VERÁMENDI E HIDALGO, AREQUIPA 2021”**

LINEA DE INVESTIGACION

**CALIDAD DE VIDA, RESILENCIA Y BIENESTAR PSICOLOGICO**

PRESENTADO POR:

**MARILUZ MAMANI PARQUE**

**CAROLINA SARITA ARANGO GUTIERREZ**

TESIS DESARROLLADA PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGIA

DOCENTE ASESOR

DR. YRENEO EUGENIO DE LA CRUZ TELADA

CODIGO ORCID N° 0000-0002-3770-1287

CHINCHA –PERU

2022

## CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

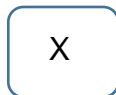
Chincha, 15 de Agosto del 2022

Dra. JUANA MARIA MARCOS ROMERO  
DECANA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
**Presente.** -

De mi especial consideración:

Sirva la presente para saludarle e informar que las bachilleres: Carolina Sarita Arango Gutiérrez, con DNI N°44702184 y Mariluz Mamani Parque, con DNI N°42847680 de la Facultad Ciencias de la Salud del programa Académico de CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA ha cumplido con presentar su tesis titulada: “Inteligencia Emocional y Agresividad en Estudiantes de Secundaria” con mención

APROBADO(A):



Por lo tanto, queda expedito para la revisión por parte de los Jurados para su sustentación.

Agradezco por anticipado la atención a la presente, aprovecho la ocasión para expresar los sentimientos de mi especial consideración y deferencia personal.

Cordialmente,



Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada

Asesor:

Código ORCID N.º **0000-0002-3770-1287**

## DECLARATORIA DE AUTENCIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

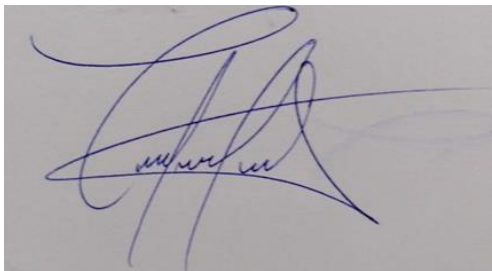
Yo, Carolina Sarita Arango Gutiérrez identificado(a) con DNI N°44702184 y Mariluz Mamani Parque, identificado(a) con DNI N°42847680, en nuestra condición de estudiantes del programa de estudios de Psicología de la Facultad de Salud en la Universidad Autónoma de Ica y que habiendo desarrollado la Tesis titulada: Inteligencia Emocional y Agresividad en Estudiantes de Secundaria, declaramos bajo juramento que:

- a. La investigación realizada es de nuestra autoría
- b. La tesis no ha cometido falta alguna a las conductas responsables de investigación, por lo que, no se ha cometido plagio, ni auto plagio en su elaboración.
- c. La información presentada en la tesis se ha elaborado respetando las normas de redacción para la citación y referenciación de las fuentes de información consultadas. Así mismo, el estudio no ha sido publicado anteriormente, ni parcial, ni totalmente con fines de obtención de algún grado académico o título profesional.
- d. Los resultados presentados en el estudio, producto de la recopilación de datos son reales, por lo que, el (la) investigador(a) no ha incurrido ni en falsedad, duplicidad, copia o adulteración de estos, ni parcial, ni totalmente.
- e. La investigación cumple con el porcentaje de similitud establecido según la normatividad vigente de la Universidad (no mayor al 28%), el porcentaje de similitud alcanzado en el estudio es del:

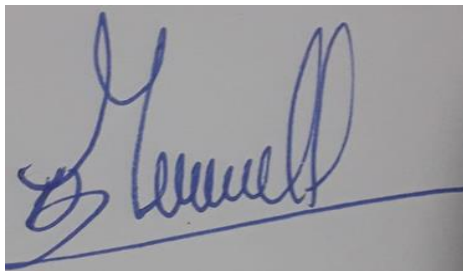
24%
-----

Autorizamos a la Universidad Autónoma de Ica, de identificar plagio, autoplagio, falsedad de información o adulteración de estos, se proceda según lo indicado por la normatividad vigente de la universidad, asumiendo las consecuencias o sanciones que se deriven de alguna de estas malas conductas.

Chincha Alta, 15 de agosto del 2022

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'CSA', with a horizontal line drawn across the bottom of the signature.

Carolina Sarita Arango Gutiérrez  
BACHILLER I  
DNI 44702184

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'M Mamani Parque', with a horizontal line drawn across the bottom of the signature.

Mariluz Mamani Parque  
BACHILLER II  
DNI 42847680

## **DEDICATORIA**

A mis padres, por su apoyo incondicional, por sus consejos, por ser ellos, la razón de mis metas.

Mariluz Mamani

Dedico todo mi logro profesional a mi DIOS Todopoderoso que siempre me ilumina en todo momento a mi hijo y por su apoyo incondicional a mi esposo.

Carolina Arango

## **AGRADECIMIENTOS**

En primer lugar doy gracias a Dios, por la salud, la fortaleza y sabiduría que me da día a día. A la Universidad Autónoma de Ica y al Dr. Eugenio De la Cruz Telada por su acompañamiento y asesoría en mi desarrollo profesional.

Carolina Arango

A mis señores docentes, por compartir con mi persona consejos, por compartir experiencias. Y de otro lado, a mis compañeros, por ser mis amigos y compartir con ellos momentos inolvidables.

Mariluz Mamani

## RESUMEN

**Objetivo:** demostrar la relación entre inteligencia emocional y agresividad de los estudiantes del VI ciclo de educación secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Verámendi e Hidalgo, Arequipa 2021.

**Material y método:** de tipo cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional, de diseño no experimental transversal. Se empleó como instrumento el inventario de inteligencia emocional de Ice de Baron y cuestionario de agresión reactiva y proactiva en adolescentes (RPQ). Los datos fueron procesados utilizando el programa SPSS - 24;

**Resultados:** la inteligencia emocional de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa, fue de un nivel excelente (94.8%); en agresividad tienen un nivel bajo (83.2%); la dimensión intrapersonal presentó un nivel promedio (91.6%); en la interpersonal tienen un nivel muy alto (76.1%), el nivel de adaptabilidad presentó un nivel promedio (82.6%), siendo el manejo de estrés de un nivel promedio (90.3%). En el estado de ánimo tienen un nivel muy alto (50.3%). Y finalmente, existe relación negativa muy baja entre la inteligencia emocional y agresividad ( $p= 0.310 > 0.05$ ; Rho: -.035).

**Conclusiones:** que, existe relación negativa muy baja entre la inteligencia emocional y agresividad ( $p= 0.310 > 0.05$ ; Rho: -.035) en estudiantes de secundaria del Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021.

**Palabras clave:** inteligencia emocional, agresividad, estado de ánimo

## ABSTRACT

**Objective:** To demonstrate the relationship between emotional intelligence and aggressiveness of the students of the VI cycle of secondary education of the Educational Institution N°40129 Manuel Verámendi and Hidalgo, Arequipa 2021.

**Material and Method:** Quantitative, descriptive correlational level, non-experimental cross-sectional design. BarOn's Ice emotional intelligence inventory and the reactive and proactive aggression questionnaire in adolescents (RPQ) were used as instruments. The data were processed using the SPSS - 24 program;

**Results:** The emotional intelligence of secondary school students of educational institution N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa, was of an excellent level (94.8%); In aggressiveness they have a low level (83.2%); the intrapersonal dimension presented an average level (91.6%); in the interpersonal they have a very high level (76.1%), the level of adaptability presented an average level (82.6%), being the stress management of an average level (90.3%). In the mood they have a very high level (50.3%). And finally there is a very low negative relationship between emotional intelligence and aggressiveness ( $p = 0.310 > 0.05$ ; Rho:  $-.035$ ).

**Conclusions:** That there is a very low negative relationship between emotional intelligence and aggressiveness ( $p = 0.310 > 0.05$ ; Rho:  $-.035$ ) in high school students of the Educational Institution N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021.

**Keywords:** Emotional intelligence, aggressiveness, mood



## ÍNDICE GENERAL

Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Resumen	v
Palabras claves	vi
Abstract	vii
Índice general.	viii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
I. INTRODUCCIÓN	11
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
13 2.1. Descripción del Problema	13
2.2. Pregunta de Investigación General	15
2.3 Preguntas de Investigación Específicas	15
2.4 Justificación e importancia	16
2.5 Objetivo General	17
2.6 Objetivos Específicos	17
2.7 Alcances y Limitaciones	18
III MARCO TEÓRICO	19
. 3.1. Antecedentes	19
3.2. Bases teóricas	27
3.3. Marco conceptual	40
IV METODOLOGÍA	44
. 4.1 Tipo y Nivel de la Investigación	44
4.2 Diseño de la Investigación	45
4.3 Población- muestra	46
4.4 Hipótesis general y específicas	46
4.5 Identificación de las variables	47
4.6 Operacionalización de las variables	46
4.7 Recolección de datos	48

V	RESULTADOS	54
5.1	Presentación de resultados	54
5.2	Interpretación de resultados	63
		69
VI	ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	
6.1	Análisis descriptivo de los resultados	69
6.2	Comparación resultados con marco teórico	71
	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	73
	REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	75
	ANEXOS	78
	Anexo 1: Instrumento y Ficha Validación Juicio de Expertos	79
	Anexo 2: Instrumento de investigación.	89
	Anexo 3: Ficha de Validación Juicio de Experto	92
	Anexo 4: Informe de Turnitin al 28% de similitud	92

## INDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1. Descripción por grado de los estudiantes de secundaria.</i>	64
<i>Tabla 2. Descripción por edad de los estudiantes de secundaria.</i>	65
<i>Tabla 3. Descripción por sexo de los estudiantes secundaria.</i>	66
<i>Tabla 4. Inteligencia emocional en los estudiantes de secundaria.</i>	67
<i>Tabla 5. Agresividad en estudiantes de secundaria.</i>	68
<i>Tabla 6. Intrapersonal en los estudiantes de secundaria.</i>	69
<i>Tabla 7. Interpersonal en los estudiantes de secundaria.</i>	70
<i>Tabla 8. Adaptabilidad en los estudiantes de secundaria.</i>	71
<i>Tabla 9. Manejo de estrés en los estudiantes de secundaria.</i>	72
<i>Tabla 10. Estado de ánimo en los estudiantes de secundaria.</i>	73
<i>Tabla 11. Prueba de normalidad de inteligencia emocional.</i>	74
<i>Tabla 12. Prueba de normalidad de la agresividad.</i>	74
<i>Tabla 13. La inteligencia emocional y agresividad en estudiantes.</i>	75
<i>Tabla 14. Intrapersonal y agresividad en estudiantes de secundaria.</i>	76
<i>Tabla 15. Interpersonal y agresividad en estudiantes de secundaria.</i>	77
<i>Tabla 16. Adaptabilidad y agresividad en estudiantes de secundaria.</i>	78
<i>Tabla 17. Manejo de estrés y agresividad en estudiantes de secundaria.</i>	79
<i>Tabla 18. Estado de ánimo general y agresividad en estudiantes.</i>	80

## INDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1. Estudiantes de secundaria según grado de estudios.</i>	64
<i>Figura 2. Edades de los estudiantes de secundaria.</i>	65
<i>Figura 3. Estudiantes de secundaria según sexo.</i>	66
<i>Figura 4. Inteligencia emocional en estudiantes de secundaria.</i>	67
<i>Figura 5. Agresividad en estudiantes de secundaria.</i>	68
<i>Figura 6. Intrapersonal en los estudiantes de secundaria.</i>	69
<i>Figura 7. Interpersonal en los estudiantes de secundaria.</i>	70
<i>Figura 8. Adaptabilidad en los estudiantes de secundaria.</i>	71
<i>Figura 9. Manejo de estrés en los estudiantes de secundaria.</i>	72
<i>Tabla 10. Estado de ánimo en los estudiantes de secundaria.</i>	73

## **I. INTRODUCCIÓN**

El presente trabajo denominada inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Verámendi e Hidalgo, Arequipa 2021., surge como una iniciativa de la una visión panorámica de las tendencias sociales actuales, con cambios vertiginosos, que influyen de manera constante, por una parte, en la aplicación de diversas metodologías en los programas de educación, tratando de atender esas tendencias sociales actuales, y por otra parte, en los estudiantes quienes son los que reciben la aplicación de dichas políticas, y que muchas veces vemos que son ellos quienes, los que al terminar la educación secundaria, creando en ellos una inseguridad y miedo, una especie de ansiedad prematura para enfrentar un futuro incierto y cambiante, y al mismo tiempo, un desafío por el logro de sus aspiraciones y sueños.

En los últimos años se ha observado el desafío fascinante de educar a los estudiantes, tanto en lo académico, social y emocional; la tarea necesaria de educar la inteligencia emocional de los estudiantes, que tienen dificultades para gestionar sus emociones y actitudes, muchas veces presentando conductas de agresividad en sus relaciones interpersonales, con lo que se pretende ayudar en la toma de decisiones de políticas educativas que redunden en el bienestar interpersonal de los estudiantes, como afianzar el desarrollo de capacidades que influyan en la superación personal y laboral de los estudiantes después de terminar la educación básica regular.

El estudio realizado consta de varios capítulos que se detallan en forma organizada a continuación. El capítulo I, da una introducción a la investigación donde se resume el tema central y objetivo principal. El capítulo II, se consideró la descripción del planteamiento del problema, preguntas de investigación, tanto general y específicos; objetivo general, objetivos específicos y la justificación e importancia. El capítulo III, presenta los conceptos teóricos sobre los que se fundamenta la

investigación, entre ellos se encuentran antecedentes y marco conceptual. El capítulo IV, está referido al método de la investigación, dentro de ello, el tipo y diseño, la variable de estudio, operacionalización de variables, población y muestra, técnicas e instrumentos, así como las técnicas de análisis e interpretación de datos. El capítulo V, muestra los resultados obtenidos a partir del análisis de los datos. El capítulo VI, se refiere a la discusión de la investigación.

Finalmente, se presentaron las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos respectivos.

## II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 2.1. Descripción del problema

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) indica que la violencia juvenil en la etapa escolar es un problema mundial de salud pública, Se calcula que en el mundo se producen 200 000 homicidios anuales entre los jóvenes de 10 a 29 años, por lo que homicidio resulta ser la cuarta causa de muerte en este grupo etario. Las tasas de homicidio entre los jóvenes son muy variables de un país a otro, e incluso en un mismo país. A escala mundial, el 83% de las jóvenes víctimas de homicidio son del sexo masculino, y la mayoría de los homicidas son también varones en todos los países. Las tasas de homicidio juvenil entre las mujeres son muchos más bajas que entre los hombres prácticamente en todas partes. Entre el año 2000 y el 2012, las tasas de homicidio juvenil descendieron en la mayoría de los países, aunque el descenso ha sido mayor en los países de ingresos altos que en los países de ingresos bajos y medianos.

Román, L. I. (2019). En el Perú casi el 20% de la población infantil menor de 10 años presenta algún trastorno metal o de conducta, otro 12% está en riesgo de tenerlo y un 11% refiere tener deseos de morir según estudios del instituto nacional de la salud mental. La infancia es la etapa clave en la formación de una personalidad segura, autónoma y empática pero a su vez es la etapa de mayor vulnerabilidad, porque es ahí donde se forman los vínculos afectivos y el desarrollo de las capacidades cognitivas por tanto los padres deben estar preparados y asumir con responsabilidad en la tarea de crianza de los hijos así lo enfatizó el Dr. Rolando Pomalima Rodríguez, director de la dirección de niños y adolescentes del Instituto Nacional de Salud Mental “ Honorio Delgado – Hideyo Noguchi”.

Desafortunadamente, la falta de autocontrol en los adolescentes

es una realidad que puede ser observada en las noticias que, diariamente se tiene en los medios de comunicación y ello, en gran medida, se debe a que la falta de autocontrol es común en la población de adolescentes, pues es una etapa donde se viven cambios emocionales bruscos lo que incrementa el malestar que, de por sí, ya viven los adolescentes, es por ello, que se considera que los adolescentes son más vulnerables a este tipo de conducta.

Para poder llevar a cabo este trabajo es necesario comprender como la Inteligencia emocional que es la habilidad de entender, usar y administrar nuestras propias emociones en formas que reduzcan el estrés, ayuden a comunicar efectivamente, empatizar con otras personas, superar desafíos y aminorar conflictos le permite al estudiante de educación secundaria mejorar sus relaciones interpersonales Por lo cual, es apropiado familiarizarse con el concepto de la inteligencia emocional, por tanto, según Del Valle (1998), para Mayer y Salovey, la inteligencia emocional es una esfera de la inteligencia social que introduce la habilidad para gestionar y reconocer nuestros sentimientos y los de otros, diferenciando esta información como una guía de pensamientos y acciones. Sin embargo, es importante tener en consideración, que el estudiante de secundaria transita por un período vulnerable que es la adolescencia.

Goleman escribe: “no es que las habilidades intelectuales y técnicas sean irrelevantes. Ellas son importantes, pero sobre todo como ‘capacidades de umbral’, es decir, que son los requisitos de nivel de entrada para los cargos ejecutivos. En su investigación, junto con otros estudios recientes, muestra claramente que la inteligencia emocional es la condición ‘sine qua non’ del liderazgo. Sin ella, una persona puede tener la mejor formación en el mundo, una mente incisiva y analítica, y una fuente inagotable de ideas inteligentes, pero aun así, no será un gran líder”. Goleman identifica cinco aspectos principales de la inteligencia emocional: autoconciencia, autorregulación, motivación, empatía y habilidad social.



Estas realidades también se muestran en la I.E. N°40129 Manuel Verámendi e Hidalgo, Arequipa, 2021. El personal directivo y los educadores que se desempeñan en la mencionada institución dejan de lado la gestión pedagógica, para inculcar el desarrollo de la inteligencia interpersonal de los alumnos, esto genera en numerosas veces el óptimo desarrollo institucional y laboral, donde el principal perjudicado es el alumno, y que si se continúa con esta perspectiva, las institución educativa y el personal que labora en ella se verán afectados al no obtener mejoras en el logro de aprendizaje en el desarrollo de competencias de los estudiantes y la comunidad.

## **2.2. Pregunta de investigación general**

¿Existe relación entre la inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa, 2021?

## **2.3. Preguntas de investigación específica**

¿Existe relación entre la dimensión intrapersonal y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021?

¿Existe relación entre la dimensión interpersonal y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021?

¿Existe relación entre la dimensión adaptabilidad y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021?

¿Existe relación entre la dimensión manejo de estrés y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021?

¿Existe relación entre la dimensión estado de ánimo general y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021?

## **2.4. Justificación e Importancia**

### **2.4.1 Justificación**

**La justificación teórica:** la presente investigación se justifica teóricamente por generar reflexión sobre el desarrollo de la inteligencia emocional I y su incidencia en la agresividad de los estudiantes del VI ciclo de educación secundaria de la Institución Educativa. N°40129 Manuel Verámendi e Hidalgo, Arequipa 2021, apoyando un concepto derivado de la teoría de BarOn, en Inteligencia emocional y la teoría de Andreu, Peña y Ramírez (2009) en agresividad. Es por ello que los resultados servirán como base de conocimiento para otras investigaciones futuras.

**Justificación metodológica:** se justifica porque propone un instrumento de medición del nivel de inteligencia emocional válido y confiable para recolectar la información, ayuda a definir e identificar el contexto en que los alumnos del VI ciclo de educación secundaria de la I.E. N°40129 Manuel Verámendi e Hidalgo, Arequipa 2021. proporcionará las herramientas de medición a utilizar, el inventario de inteligencia emocional de BarON y el cuestionario de agresión reactiva y proactiva en adolescentes (RPQ). Se ajustó y estandarizó sus características psicométricas para su uso en el entorno local; considerando que la verificación de contenido será realizada por dos psicólogos de acuerdo a estándares expertos, y junto con el análisis estadístico, se determinarán dos instrumentos psicométricos para muestras de investigación la validez y confiabilidad de las dos pruebas psicológicas a desarrollar podrán aplicarse a problemas similares

al mismo tiempo de acuerdo con estos estándares.

**Justificación práctica:** que tiene esta investigación es que mediante el conocimiento del nivel de inteligencia emocional en los estudiantes del VI ciclo de educación secundaria de la Institución Educativa. N°40129 Manuel Verámendi e Hidalgo, Arequipa 2021, se podrá en futuras investigaciones proponer estrategias de mejora para aumentar el nivel de inteligencia emocional, además ayuda a los docentes del área para mejorar sus estrategias, superar las dificultades y debilidades que se les pueda presentar en la sesiones de aprendizaje de los estudiantes, así elevar el rendimiento académico y revertir la problemática institucional que es común en la mayoría de instituciones educativas de Educación Básica Regular en el nivel Secundario.

**Justificación social:** el estudio se justifica en su importancia en este aspecto, porque contribuyó con la comunidad educativa con conocimientos sobre inteligencia interpersonal y disciplina escolar donde se realizó la investigación, que van a permitir mejorar el rendimiento académico de estos estudiantes, generando así un estado de aprendizaje en armonía y equilibrio que faciliten progresos extraordinarios en todas las áreas de sus vidas especialmente en su desarrollo de aprendizaje personal.

#### **2.4.2. Importancia.**

El presente estudio fue considerada importante, porque que la problemática en estudio, viene generando en los estudiantes, indicadores de agresividad, lo cual genera conductas de inadecuadas en los alumnos del VI ciclo de educación secundaria de la I.E. N°40129 Manuel Verámendi e Hidalgo, Arequipa. En consecuencia, al tener niveles altos de inteligencia emocional repercute en la conducta agresiva.

#### **2.5. Objetivo general**

Demostrar la relación entre la inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa, 2021.

## **2.6. Objetivos específicos**

Determinar la relación entre la dimensión intrapersonal y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa, 2021.

Determinar la relación entre la dimensión interpersonal y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa, 2021.

Determinar la relación entre la dimensión adaptabilidad y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa, 2021.

Determinar la relación entre la dimensión manejo de estrés y agresividad en estudiantes secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa, 2021.

Determinar la relación entre la dimensión estado de ánimo general y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa, 2021.

## **2.7. Alcance y limitaciones**

### **2.6.1 Alcances**

- **Delimitación social:** la población de estudio abarca a estudiantes de secundaria.
- **Delimitación espacial o geográfica:** el estudio fue llevado a

cabo en la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa.

- **Delimitación temporal:** la investigación se desarrolló en el transcurso del 2021.

### **2.6.2. Limitaciones**

Las limitaciones abarcan todas aquellas restricciones a que se enfrentó el investigador durante el proceso de investigación, en especial en la actual situación sanitaria a causa de las medidas de seguridad y el acceso a los estudiantes del VI ciclo de educación secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa.

- La poca accesibilidad y comunicación con los estudiantes por acceso limitado a la tecnología.
- Aplazamiento de la culminación de la investigación

## **III. MARCO TEÓRICO**

### **3.1. Antecedentes**

Revisando diversas bibliografías sobre los temas de inteligencia emocional y agresividad se encontraron los diferentes estudios, en

las variables que servirán para poder realizar la presente investigación.

### 3.1.1 Internacionales

Morillo-Guerrero, I. J. (2022). Realiza un estudio, cuyo objetivo fue analizar la posible relación que existe entre la inteligencia emocional (IE) y el rendimiento académico (RA) en estudiantes universitarios del idioma francés. Este estudio fue de tipo descriptivo y correlacional. Se analizaron dos grupos; en el primero la muestra fue de 273 estudiantes (217 mujeres y 56 hombres), y en el segundo participaron 207 estudiantes (154 mujeres y 53 hombres). Para evaluar la IE se utilizó el *Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24)* y para el RA, la calificación promedio de las prácticas de laboratorio. Primero se realizó un análisis de gráficos de dispersión para ver el comportamiento de la línea de tendencia. Luego se analizó el coeficiente de correlación de Pearson, y finalmente se realiza un ejercicio de regresión múltiple. Los hallazgos del estudio revelan una relación inexistente entre la IE y el RA en todos los métodos o casos analizados; a pesar de verse una ligera relación negativa, no fue significativa. En otras palabras, esto quiere decir, que frente a un cambio en el nivel de IE de los individuos, no se espera una variación de la probabilidad de tener un mejor o peor RA. El estudio también reveló que un aspecto importante y significativo a la hora de influir en el rendimiento académico fue que a las personas les guste el idioma en cuestión.

Espinoza. C. A. (2020). En la investigación de título “Inteligencia emocional y conductas agresivas en los adolescentes: revisión bibliográfica”. Tesis de licenciatura. Universidad Técnica de Machala. Machala – Ecuador. Tuvo como objetivo explicar el rol que tiene la inteligencia emocional de los adolescentes en las conductas agresivas. Su metodología corresponde a una revisión bibliográfica de tipo descriptiva

basada en artículos científicos, libros especializados actuales y también seminales. Los estudios analizados coinciden que una gran demanda de estudiantes presentaba bajos niveles de inteligencia emocional, evidenciaban falta de control y regulación de emociones que desembocaban en conductas agresivas. Además, estos estudios coinciden en que no solo la inteligencia emocional es un factor que puede influir sobre el comportamiento agresivo de los jóvenes, sino también el entorno familiar, social y académico. De manera que existe una relación medianamente significativa entre inteligencia emocional y conductas agresivas. De acuerdo con las revisiones bibliográficas que se revisó se puede señalar que las conductas agresivas relacionadas a nivel de inteligencia emocional predominan más en el género masculino. Entre algunas recomendaciones, un contexto seguro y estable, genera un mejor manejo de las emociones en los adolescentes y esto a su vez favorece a las adecuadas relaciones interpersonales. Dada esta apreciación, también se recomienda que se implemente en las instituciones educativas un sistema de talleres que desarrollen habilidades sociales e inteligencia emocional, como dos factores que contribuyen a disminuir las conductas agresivas.

Aguilar, M. M. et al. (2019). El presente trabajo de investigación denominado “Inteligencia emocional en el aula chilena: pensar sin sentir, sentir sin pensar” pone en manifiesto la inteligencia emocional como identificación, regulación y expresión de competencias específicas, aporta una serie de ventajas y beneficios que ayudan a contemplar la enseñanza de la historia de manera diferente. El presente trabajo, corresponde a una propuesta metodológica que incorporó la educación emocional junto a las habilidades de pensamiento histórico para la asignatura de Historia, Geografía, y Ciencia Sociales en alumnos de sexto año de educación básica.

Muñoz, B. E. (2018). El trabajo de investigación en Psicología Infantil y Psicorrehabilitación, tuvo como objetivo determinar el nivel de la inteligencia emocional y su relación con los tipos de agresión en adolescentes institucionalizados, para lo cual se planteó la siguiente hipótesis, que el nivel de inteligencia emocional se relaciona con los tipos de agresión en adolescentes institucionalizados. Estudio que se fundamentó en el modelo cognitivo social de Bandura, el cual plantea que los individuos poseen un auto-sistema que les permite medir el control sobre sus pensamientos, emociones, motivación y acciones; la investigación es cuantitativa, descriptiva, de carácter no experimental que se realizó con el instrumento psicométrico Trait Meta Mood Scale-24 (TMMS-24) para medir la inteligencia emocional junto con el cuestionario (RPQ) para medir los niveles de frecuencia de los tipos de agresión reactiva y proactiva , con una muestra no probabilística de 15 adolescentes entre 12 y 17 años. Como resultado se obtuvo que el nivel de inteligencia emocional tiene más relación con la agresión reactiva que con la agresión proactiva.

Ospina, A. A. (2018). El objetivo de la investigación fue analizar la correlación entre las variables coeficiente de empatía, conducta antisocial y delictiva, inteligencia emocional y conducta prosocial, en una muestra de adolescentes victimarios, víctimas del bullying y estudiantes prosociales de un colegio privado del municipio de Bello, Antioquia. La metodología utilizada fue de tipo descriptivo. Para ello, se compararon tres poblaciones de edades entre 12 y 17 años, con características sociodemográficas y culturales afines. Los resultados obtenidos confirmaron que en las variables coeficiente de empatía, conducta prosocial e inteligencia emocional se resalta una media superior para los estudiantes prosociales respecto a las víctimas y los victimarios, quienes obtuvieron la media más baja. En las variables conducta antisocial y conducta delictiva, los victimarios obtuvieron la media más alta,



seguidos por las víctimas; la media más baja fue para los prosociales. Finalmente, se presenta el análisis estadístico de la correlación del coeficiente de empatía con las variables objeto de estudio, la discusión a partir de los resultados y las recomendaciones de incorporar estrategias neuroeducativas que permitan el desarrollo de habilidades sociales en la población estudiantil

### **3.1.2. Nacionales:**

Hume, B. A. & Molina, S. D. (2021). La investigación buscó establecer la influencia de la inteligencia emocional en la agresividad de los estudiantes de 3er, 4to y 5to grado de secundaria de la I.E. Fortunato Zora Carbajal de Tacna, año 2019. Para ello, se desarrolló una investigación de tipo descriptivo cuantitativa y no experimental, de diseño transversal de tipo correlacional-causal. La población la constituyeron 125 estudiantes y la muestra 94 de ellos: Para recolectar los datos se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumentos el inventario de inteligencia emocional de BarOn ICE y el cuestionario de agresión de Buss y Perry. Respecto al nivel de inteligencia emocional, se halló que el 72.34% de estudiantes mostró una capacidad emocional y social adecuada, el 19.15% una baja, el 4.26% tuvo una capacidad emocional y social alta, el 2.13% una muy baja, el 1.06% una atípica y deficiente y otro 1.06% mostró una capacidad emocional y social muy alta. Sobre la agresividad, se halló que el 48.94% mostraron un nivel de agresividad alto, el 22.34% tenía el nivel de agresividad en un nivel medio, el 13.83% lo tenía en un nivel muy alto, el 11.70% tenía el nivel de agresividad bajo y el 3.19% mostró un nivel de agresividad muy bajo. Finalmente, sobre el análisis inferencial, se halló que la inteligencia emocional influye inversamente y con una intensidad media en la agresividad de los estudiantes de 3er, 4to y 5to grado de secundaria de la I.E. Fortunato Zora Carbajal de Tacna, año

2019. Se halló, con la prueba de correlación de Spearman, un p-valor de  $p=.000$  y un coeficiente de correlación  $rs=-.375$ . De la misma manera, se halló una influencia inversa y con una intensidad media entre el componente interpersonal de la inteligencia emocional y la agresión física ( $p=.015$   $rs=-.250$ ), entre el componente manejo de estrés y la ira ( $p=.027$ ;  $rs=-.228$ ), entre el componente estado de ánimo y la agresión verbal ( $p=.000$ ;  $rs=-.365$ ) y entre el componente impresión positiva y la hostilidad ( $p=.001$ ;  $rs=-.345$ ).

Ocaña & Chávez (2021). Realizaron una investigación que tuvo como propósito: determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y la agresividad de los estudiantes de una Institución Educativa pública del distrito de Quishuar, Tayacaja – Huancavelica, 2019, para lo cual se formuló el problema a través de la siguiente interrogante: ¿qué relación existe entre la inteligencia emocional y la agresividad de los estudiantes de una Institución Educativa pública del distrito de Quishuar, Tayacaja – Huancavelica, 2019?, donde se formuló la hipótesis de la siguiente manera: existe relación inversa entre la inteligencia emocional y la agresividad de los estudiantes de una Institución Educativa pública del distrito de Quishuar, Tayacaja – Huancavelica, 2019. El tipo de investigación fue básica, con un nivel correlacional, el diseño de investigación fue correlacional transversal, la población estuvo conformada por 127 estudiantes y la muestra por 76 estudiantes de la Institución Educativa pública del distrito de Quishuar, Tayacaja – Huancavelica, Los Instrumentos de investigación fueron el inventario de inteligencia emocional de BarOn ICE:NA y el cuestionario de agresión (AQ), las mismas que se sometieron a la validez y confiabilidad. Al finalizar la investigación se llegó a la siguiente conclusión: se determinó que existe relación inversa moderada entre la inteligencia emocional y la agresividad de los estudiantes de una Institución Educativa Pública del distrito de Quishuar, Tayacaja – Huancavelica, 2019.

Luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene  $\rho = -0,534$ , por lo que se ubica en una relación inversa moderada. Además, siendo  $p = 0,000$  entonces  $0,000 < 0,05$ , en consecuencia, se corrobora la correlación.

Larrea, J. E. (2019). Elaboró una investigación cuyo objetivo principal fue, determinar la relación entre la inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Nacional de Pimentel, 2017. Se trabajó con 252 estudiantes de 1ro a 5to grado, de entre 12 y 18 años de edad de la I.E. en mención. El estudio fue cuantitativo, no experimental de tipo descriptivo – correlacional. Se utilizaron el inventario de inteligencia emocional de BarOn ICE: NA y el cuestionario modificado de agresividad de Buss y Durkee. Los adolescentes envueltos en conductas de agresión se ven afectados en diferentes contextos (familiar, social y académico); generalmente, los mismos muestran indicadores de inestabilidad emocional, necesidad afectividad, dificultad en sus relaciones interpersonales. De aquí surge la pregunta ¿existe relación entre la inteligencia emocional y la agresividad en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Nacional de Pimentel, 2017?, la primera conclusión del estudio fue que existe relación altamente significativa negativa, en grado medio en la población de estudio, confirmando la hipótesis. Otras conclusiones son: en cuanto a la inteligencia emocional total, el 55.6% de la población de estudio se ubica en la categoría muy desarrollada y el restante en la categoría adecuada; en cuanto los niveles de agresividad predominan la agresividad media baja, seguida de la media alta. Además, existe correlación significativa entre el C.E. intrapersonal con irritabilidad y resentimiento; correlación altamente significativa, entre el C.E. interpersonal con agresión indirecta y resentimiento; entre el C.E. manejo de estrés con agresión verbal, agresión indirecta y resentimiento; entre el C.E. adaptabilidad con irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física y

resentimiento; finalmente entre el C.E. estado de ánimo general con irritabilidad, agresión indirecta y resentimiento

Durand, K. R. (2019). El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre inteligencia emocional y agresividad en adolescentes de dos instituciones educativas de Lima Sur. La muestra estuvo conformada por 188 adolescentes de instituciones educativas (privada y pública) de ambos sexos, quienes cursaban del 3º al 5º año secundaria. El presente estudio fue de corte descriptivo correlacional comparativo de diseño no experimental. Para la medición de la variable se empleó el Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE: NA – Forma completa y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Los resultados indicaron que existe una correlación inversa de grado débil y estadísticamente significativa entre las variables de estudio. Entre los hallazgos se encontraron que en la población adolescente del colegio particular predomina el nivel bajo en inteligencia emocional y a su vez, según el género, la predominancia se inclina a la población masculina con altos niveles de agresividad a comparación del femenino. Por lo tanto, se concluyó de aquellos estudiantes que presenten mayor índice de agresividad, presentaran menores niveles de inteligencia emocional.

Malca, A. (2018). El trabajo de tesis sobre la inteligencia emocional y conductas agresivas en estudiantes de secundaria turno tarde, Institución Educativa, Ramón Castilla Ugel 02 – Lima 2018 tiene como importancia reconocer como son las emociones de los estudiantes y su grado de agresividad frente a situaciones de vida. El trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la Inteligencia Emocional y la agresividad en estudiantes de secundaria turno tarde, Institución Educativa Ramón Castilla Ugel 02 Lima 2018. Bajo un enfoque cuantitativo, se desarrolló una investigación no experimental. En

esta investigación la población fue de 348 estudiantes en el nivel secundario del turno tarde y la muestra fue 185 estudiantes, para la recolectar la información, utilizó la técnica encuestas y como instrumentos se utilizó el cuestionario de emociones de Bar on (adaptado por Ugarriza y Pajares el 2005). y el test de agresividad de Buss Perry, adaptado en 2012 por María Matalinares y Juan Yuringaño. Los resultados evidenciaron que existe una relación de asociación baja, de tipo negativa (inversa), en todas sus hipótesis tanto generales como específicas. En conclusión, se puede determinar que sí hay una relación entre la inteligencia emocional y la conducta agresiva de nivel bajo e inverso, que quiere decir, a mayor inteligencia emocional es menor la agresividad.

## **3.2. Bases teóricas**

### **3.2.1 Inteligencia emocional**

Goleman (2007) señala a la inteligencia emocional como: "...una forma de interactuar con el mundo, que tiene en cuenta las emociones y engloba habilidades tales como el control de los impulsos, la autoconciencia, la motivación, el entusiasmo, la perseverancia, la empatía" De tal manera, que la inteligencia emocional se puede concebir como, el uso inteligente de las emociones ante las situaciones de riesgo como el consumo de sustancias psicoactivas como el alcohol.

#### **Características de la inteligencia emocional**

- Intrapersonal. - Es la habilidad de formar una visión verídica de uno mismo y ser capaz de utilizar ese modelo para operar afectivamente enfrentando las circunstancias de la vida. Habilidad de reflexionar sobre nuestros propósitos y alcanzarlos. Los individuos con una fuerte y firme inteligencia

intrapersonal encontrarán oportunidades para usar sus fortalezas y aprender de sus limitaciones y sobreponerlas.

- Interpersonal. - Es la habilidad de entender a otros individuos, que los motiva cómo trabajan, cómo generan los consensos y la cooperación entre ellos, sensibilidad a las emociones de otros, habilidad de motivar y ayudar a otros individuos a entender aspectos importantes y a cumplir sus objetivos comprendiendo sus necesidades. Está basada en la capacidad de darse cuenta y poder diferenciar entre los individuos y sus estados de ánimo, intenciones, motivaciones y temperamentos. (Bil, D., 2010).

### **Componentes de la inteligencia emocional**

Según Goleman los componentes de la inteligencia son cinco: (Goleman, D. 1998).

- a) Autoconciencia. - Representa la capacidad que tengamos para identificar nuestros propios estados internos, preferencias, recursos e intuiciones, que incluye:
  - Conciencia emocional. Reconocer nuestras emociones y sus efectos.
  - Valoración adecuada de uno mismo. Conocer nuestras fortalezas y debilidades.
  - Confianza en uno mismo. Seguridad en la valoración que hacemos sobre nosotros mismos y sobre nuestras capacidades.
- b) Autorregulación autocontrol. - El control de nuestros estados, impulsos y recursos internos, que incluye:
  - Autocontrol. - Capacidad de manejar adecuadamente las emociones y los impulsos que puedan resultarnos perjudiciales.
  - Confiabilidad. - Mantener normas de honestidad e integridad con nosotros mismos.

- Integridad. - Asumir la responsabilidad de nuestra actuación personal. - Adaptabilidad. Flexibilidad para afrontar los cambios.
  - Innovación. - Estar abierto y dispuesto ante las nuevas ideas, enfoques novedosos y la nueva información.
- c) Motivación. La capacidad de encontrar fuentes y tendencias emocionales que puedan guiar o facilitar la obtención de nuestros objetivos, en lo que se incluye:
- Motivación al logro. Esforzarse por mejorar o satisfacer un determinado criterio de excelencia.
  - Compromiso. Secundar y aliarse a las metas del grupo o la organización.
  - Iniciativa. Disposición para aprovechar las oportunidades que se presenten y actuar con prontitud cuando se presenten.
  - Optimismo. Tenacidad para la consecución de los objetivos, a pesar de los obstáculos y contratiempos que tengan que enfrentarse.
- d) Empatía. Representa la capacidad para captar los sentimientos, necesidades y preocupaciones de otros, en lo que se incluyen:
- Comprensión de los demás. Tener la capacidad de captar los sentimientos y los puntos de vista de otras personas e interesarnos activamente por las cosas que les preocupan.
  - Ayudar a los demás a desarrollarse. Percibir las necesidades de desarrollo ajenas y fomentar sus aptitudes.
  - Orientación hacia el servicio. Prever, anticiparse en el reconocimiento y satisfacción de las necesidades de los “clientes”, es decir de los que dependen de nosotros.
  - Aprovechar la diversidad. Cultivar y aprovechar las oportunidades que nos brindan diferentes tipos de personas.
  - Conciencia política. Capacidad para identificar las corrientes emocionales y de las relaciones de poder subyacentes en un grupo.

e) Habilidades sociales. - Capacidad para inducir en otros las respuestas deseables. En esto se incluyen:

- Influencia. Aplicar tácticas efectivas para la persuasión.
- Comunicación. Capacidad para escuchar activamente y transmitir mensajes claros y convincentes.
- Manejo de conflictos. Capacidad de manejar situaciones de conflicto, negociar y resolver desacuerdos.
- Liderazgo. Inspirar y dirigir a grupos y personas.
- Catalizador del cambio. Capacidad para iniciar, dirigir o manejar situaciones de cambio.
- Establecer vínculos. Alimentar sistemas de vínculos y relaciones (redes le llama Kotter) para propiciar la obtención de objetivos.
- Colaboración y cooperación. Ser capaces de trabajar con los demás en la consecución de una meta común.
- Habilidades de equipo. Ser capaces de crear la sinergia grupal en la consecución de metas colectivas.

### **Modelos de inteligencia emocional**

Durante las últimas décadas, los teóricos han elaborado distintos modelos de IE. A continuación, se describirán los tres principales modelos de IE. (Vallés, a. y Vallés, C. 2003).

**a) Modelo de cuatro fases de Mayer y Salovey.** Conciben a la IE como una inteligencia que está relacionada con el procesamiento de información emocional, esta perspectiva busca identificar, asimilar, entender, controlar y regular las emociones. Este modelo está compuesto de cuatro etapas:



- Percepción emocional, uso de las emociones para facilitar el pensamiento, comprensión de las emociones y manejo de las mismas; cada una de las cuales se construye sobre la base de las habilidades logradas en la etapa anterior.
- Expresión y percepción de la emoción. Es una habilidad básica de procesamiento de información interna y externa en relación con la emoción. Se ha comprobado que los individuos que logran comunicar sus emociones generalmente se muestran más empáticos y menos deprimidos que aquellos que los hacen de forma inadecuada. Con esta habilidad de tener en cuenta las emociones de los demás se puede responder más efectivamente al ambiente y construir una red social favorable que los ayuden en determinadas situaciones.
- Facilitación emocional del pensamiento. Los efectos que tienen los estados emocionales pueden encaminarse en relación a diversos fines, si la persona vivencia emociones positivas probablemente obtenga resultados positivos, en cambio si son negativos puede provocar resultados negativos. Así mismo, se han encontrado que las emociones originan estructuras mentales diferentes de acuerdo al tipo de problema que se ha generado.
- Rendimiento y análisis de la información emocional. La importancia que tiene esta habilidad es de ponerle nombre a las emociones y reconocer una relación con los significados emocionales. El individuo emocionalmente inteligente, puede reconocer de manera óptima las condiciones en las que hay que describir una situación específica en relación a los estados emocionales de sí mismo como de los demás.
- Regulación de la emoción. No solo es importante conocer las emociones que día a día tenemos sino también desarrollar la forma de regular, manejar debidamente la emoción de acuerdo a la situación en la que se encuentra, lo cual provoque emociones más adaptativas. Luego deben implementarse

habilidades que eviten resultados desagradables y, por el contrario, generen resultados positivos. (López, 2008).

**b) Modelo de las competencias emocionales de Goleman (CE).** Este modelo comprende una serie de competencias que facilitan a las personas el manejo de las emociones, hacia uno mismo y hacia los demás. Este modelo formula a la IE como una teoría del desarrollo y propone una teoría de desempeño aplicable de manera directa al ámbito laboral y organizacional, centrado en el pronóstico de la excelencia laboral. (Goleman, 1998). El modelo original tenía cinco etapas, las cuales posteriormente se redujeron a cuatro grupos:

- Autoconciencia. El conocimiento de nuestras preferencias, sensaciones, estados y recursos internos.
- Autocontrol. Manejo de nuestros sentimientos, impulsos, estados y obligaciones internas.
- Conciencia social. El reconocimiento de los sentimientos, preocupaciones y necesidades de otros.
- Manejo de las relaciones. La habilidad para manejar bien las relaciones y construir redes de soporte. (Gabel, 2005). 35 c)

Modelo de la inteligencia emocional y social de Bar-On Este modelo de las Inteligencias, describe la IE como un conjunto de conocimientos y habilidades emocionales y sociales que influyen en nuestra capacidad general para afrontar efectivamente las demandas de nuestro medio. Dicha habilidad se basa en la capacidad del individuo de ser consciente, comprender, controlar y expresar sus emociones. El modelo de Bar-On, se fundamenta en las competencias, las cuales intentan explicar cómo un individuo se relaciona con las personas que le rodean y con su medio ambiente. Por tanto, la IE y la inteligencia social son consideradas un conjunto de factores de interrelaciones emocionales, personales y sociales que influyen en la habilidad general para adaptarse de manera activa a las presiones y demandas del ambiente. (Bartra, 2006).

### 3.3.2. Agresividad

Para la presente investigación se han tomado en cuenta definiciones, características, modelos teórico y dimensiones de la variable **disciplina ¿? REVISAR** para una mejor comprensión de la misma.

Castejón y Navas (2010) mencionaron que la agresividad se debe a reacciones ante situaciones desagradables, la mayoría de los casos son mal interpretados ya que, aun no siendo un problema, la persona piensa que la situación es muy complicada como para solucionarlo. Es decir que la persona reacciona de una manera automática para defenderse mediante un insulto, desprecio, crítica, golpe, amenaza y otras tantas conductas no agradables, causando así un daño físico y psicológico.

Por último, la agresión, en sus múltiples y variadas formas de expresión es considerada como uno de los problemas más preocupantes de la sociedad la cual suele estar presente en multitud de trastornos psicopatológicos a lo largo de la infancia y la adolescencia, tales como los trastornos por déficit de atención y de conducta (Raine *et al.*,2006).

#### **Tipos de agresividad**

Existen múltiples clasificaciones de agresividad con sus distintas prácticas o motivaciones, a continuación, hablaremos de los tipos de agresividad propuestos por Flores, Jiménez, Salcedo y Ruíz (2009), ya que desde el punto de vista personal son lo que más se acercan a lo que pretendemos entender:

a) Física: empujones, patadas, puñetazos, agresiones con

objetos, etc. Este tipo de maltrato se da con más asiduidad en primaria que en secundaria.

b) Verbal: insultos, motes, menosprecios en público, resaltar defectos físicos, etc. Es el modo de acoso más habitual en las escuelas.

c) Psicológica: acciones orientadas a consumir la autoestima de la víctima y atizar su sensación de inseguridad y aprensión. El factor psicológico está en todos los tipos de maltrato.

d) Social: pretende aislar al individuo del resto de compañeros del grupo (Flores, Jiménez, Salcedo y Ruiz, 2009, p. 4).

### ***Factores que intervienen en la conducta agresiva.***

Sadurni, Rostán y Serrat (2008) indicaron que la agresión cada vez evoluciona en la sociedad, interviene en las relaciones interpersonales y eso provoca que no se de una integración completa en el ambiente. Esto está determinado por factores como:

- Factor genético: tiene lugar normalmente cuando existe una historia familiar con violencia y se vuelve una conducta aprendida, el entorno de la persona puede desempeñar puede tener una importante influencia desde el inicio hasta el mantenimiento de la conducta agresiva pero no necesariamente responsable de todos los comportamientos agresivos (López y Navarro, 1998).

- Factor familiar: la familia es un modelo de actitud, disciplina, conducta y comportamiento, es la que influye en la conducta agresiva. En este sentido, los padres deben ser disciplinados, quienes ponen reglas, normas, dan amor y enseñan el respeto hacia los demás, y no ser autoritarios que sólo exigen, ponen sus propias reglas sin importar lo que quieran los demás,

desautorizan, son hostiles y utilizan el castigo físico; menos un padre permisivo, ya que no pone reglas, no exige, siempre está de acuerdo con lo que hagan y es muy confiado.

- Factor social: la influencia social dependerá del lugar donde se vive, las amistades, la televisión y de las expresiones que escuchen los niños y jóvenes, esto fomentará la conducta agresiva. Los primeros en fomentar los valores son los padres, y esto debe continuar en la escuela.

- Factor cultural: la cultura es una unidad integrada que se debe tomar en cuenta, es importante que en cada hogar los padres fomenten las culturas familiares ya sea una costumbre de sus ancestros o una costumbre religiosa.

### **Componentes de la conducta agresiva**

Muñoz (2000) la conducta agresiva, al igual que otros comportamientos humanos, está integrada por elementos de diversa naturaleza que son imprescindibles para analizar el qué y el porqué de este fenómeno y para diseñar estrategias de intervención. Estos componentes son tres:

Componente cognitivo.

Hace referencia a las creencias, ideas, pensamientos, percepciones. Se ha encontrado que las personas que se comportan agresivamente se caracterizan por presentar unos determinados sesgos cognitivos que les dificulta la comprensión de los problemas sociales y les lleva a:

a. Percibir la realidad en forma absolutista y dicotómica

- b. Atribuir intenciones hostiles a los otros,
- c. Realizar generalizaciones excesivas a partir de datos parciales
- d. Elegir más soluciones agresivas que prosociales
- e. Cometer muchos errores en el procesamiento de la información y en la solución de problemas, tanto hipotéticos como en su vida real.

Componente afectivo o evaluativo.

Muñoz (2000) está relacionado con los afectos, sentimientos, emociones, valores y modelos de identificación. La probabilidad de comportarse agresivamente aumenta cuando la persona asocia agresión con poder, control, dominio y cuando tiene un fuerte sentimiento de haber sido tratada injustamente, situación que le genera gran hostilidad hacia los otros. Dicha hostilidad se expresa a través de la conducta agresiva que está plenamente justificada por ella. También se incrementa cuando se identifica con personas violentas y agresivas.

Componente conductual.

Hace referencia a las competencias, habilidades, destrezas, estrategias. Existe un alto consenso entre los investigadores en que las personas agresivas carecen de muchas de las habilidades necesarias para interactuar socialmente y para solucionar de forma prosocial los conflictos derivados de dicha interacción. Por ejemplo, problemas para integrarse en un grupo de forma positiva, falta de imaginación y creatividad en los juegos, dificultades en la toma de perspectiva, rechazo por parte de sus pares, etc. Se ha encontrado una relativa independencia en los efectos que el proceso educativo tiene en

los anteriores componentes, así:

- El desarrollo cognitivo y la enseñanza influyen especialmente en el componente cognitivo.
- Las actitudes que se observan en los agentes de socialización (compañeros, padres, profesores) se relacionan fundamentalmente con el componente afectivo.
- Experiencias específicas que se han vivido en la solución a los conflictos sociales influyen sobre todo en el componente conductual (Muñoz, 2000).

### **Tipos de agresividad:**

Andreu, Peña y Ramírez (2009) señalaron que la agresión se ve normalmente relacionada en problemas de adaptación y funcionamiento social como en el caso de la delincuencia, la violencia de género, inclusive la conflictividad familiar. Se han descrito variedad de definiciones de la agresión en la que los autores distinguen dos tipos de agresión que serían la agresión reactiva y proactiva. Estos tipos de agresión son importantes ya que facilitan conocer la motivación del agresor al momento de recurrir al daño intencional para resolver un problema interpersonal.

### **Agresividad reactiva:**

Describe a las conductas que se dan por medio de una reacción ante una provocación o una amenaza percibida (real o imaginada), también estaría asociada a las reacciones defensivas, miedos, irritabilidad y provocación. Por último, Penado, Andreu y Peña (2014) mencionaron que este tipo de agresión se basa al modelo teórico de frustración de Dollard la cual fue modificada por Berkowitz, y que se da con una

activación emocional intensa de altos niveles de impulsividad, hostilidad y déficit en el procesamiento de información.

### **Agresividad proactiva:**

Este tipo de agresión es fría y estaría enfocada en la doctrina “el fin justifica los medios”. Es predeterminada o planificada, y su objetivo es llevar a cabo actos agresivos intencionales que le fueron provocados al agresor con la finalidad de controlar a los demás; es decir, que estaría asociada con la ganancia, beneficios y una mayor autoestima. Penado, Andreu y Peña (2014) argumentaron que este tipo de agresión se basa en el modelo del aprendizaje social de Bandura y que se da por medio de una estrategia para el agresor con el fin de obtener algún beneficio y no necesita de alguna activación ya que es fría y organizada (Raine et al., 2006).

### **Modelos teóricos de la agresividad.**

A continuación, se presentan algunas teorías más relevantes que explican la variable agresividad, entre ellas tenemos:

#### Teoría neurobiológica

La teoría neurobiológica propone la actividad de la serotonina como un factor biológico importante, entre otros, para determinar el umbral de violencia. Las personas con antecedentes de conducta agresiva impulsiva (y de suicidio), tienen concentraciones bajas de serotonina en el cerebro. También se ha descrito que existe también una alteración del sistema dopaminérgico, en el sentido de aumento de su actividad, asociado con los comportamientos agresivos, y con la reducción de la serotonina de causa genética produciría un



incremento de la función dopaminérgica lo que explicaría la coexistencia de ambas alteraciones de neurotransmisores. Por otra parte, la alteración funcional de la corteza cerebral, principalmente los sistemas circuitales relacionados con el córtex orbito-frontal puede estar relacionada, directamente, con individuos que muestran comportamientos agresivos patológicos. Además de la serotonina, la dopamina y corteza cerebral, la agresividad se ha asociado al efecto de la adrenalina, que la mediatizaría, el gaba, que la inhibiría y de la Acetilcolina, que parece incrementar el instinto agresivo.

### ***Teoría de la frustración de Dollard***

La mencionada teoría se plantea a la agresividad como una respuesta a la frustración la cual se impone ante una mala conducta para que alcance su meta. Sears (1958) argumentó que la frustración y la agresividad son aprendidas. Por ejemplo, cuando un niño es frustrado este manifiesta conductas de ira, pataleo, golpes, etc., Sin embargo, con el paso del tiempo los niños aprenden agredir a quien los frustran, porque las señales de dolor refuerzan su agresión y sienten alivio cuando es liberada en primera instancia (Raya, 2008). No obstante, Berkowits (1974) planteó que, la agresión además de darse como consecuencia de la frustración, puede darse como resultado de ataques por parte de otros o hábitos previamente adquiridos. De modo que, la exposición ante cualquier objeto o evento previamente haya sido asociado con algún tipo de agresión (Raya, 2008). Actualmente, se considera que la agresividad que simplemente no surgen como consecuencia de algo sino como un medio de alcanzar algo, considerando que dependerá mucho de la interpretación que haga la persona ante la agresión que se le presente (HibbsyJesen,1996).

por otra parte, Berkowitz (1989) mencionó que esta teoría propone que un facilitador ve cómo la frustración provoca aumento en la activación fisiológica y psíquica (ira, por ejemplo) del individuo, lo cual podría desencadenar en una conducta agresiva solo si por aprendizaje social el sujeto ha interiorizado unos códigos que le indican que dicha conducta es adecuada en tales circunstancias. La consistencia de la conducta violenta en diferentes situaciones, es interpretada de diferente manera desde los distintos modelos, lo cual permite identificar diferentes propuestas, que se piensan y proponen agruparlas en torno a sus causas, es decir, las endógenas o teorías activas propondrán que el origen de la agresión está en los impulsos internos de la persona (desde el psicoanálisis a el modelo frustración agresión) como rasgo estable que se manifiesta en diferentes situaciones y las exógenas o teorías reactivas, donde el origen de la agresión se ubicará en el medio ambiente que rodea al individuo, que sería el responsable de su aparición, siendo esta conducta por ello una reacción frente a sucesos ambientales o hacia la sociedad en su conjunto (propuesta del aprendizaje social) dentro de un contexto específico, Cerezo, 1997).

### **Modelo del aprendizaje social de Bandura.**

En este modelo plantea que el aprendizaje vicario es la vía de enseñanza de las conductas agresivas. Por medio de la imitación y el modelado de las imágenes relevantes, el niño/a aprende a comportarse en una u otra dirección, logrando utilizar los comportamientos asimilados con sus iguales.

El individuo repite las conductas agresivas después de haberlas observado previamente, según los refuerzos y/o recompensas que surgen después de esta, (Bandura, 2001).

Este importante proceso se da a lo largo de nuestra vida, sin embargo, es en la etapa de la infancia donde estas son arraigadas con más facilidad. Todas estas por estar en relación con diversos medios de socialización, en el cuál la familia es el primero y más importante.

El principal exponente es Albert Bandura, quien menciona que los seres humanos estamos constantemente aprendiendo la conducta de otros mediante la observación, estos son tomados por otros modelos sean estas imágenes u otra forma de representación.

Este modelamiento se dará a través de agentes sociales y sus principales influencias, entre las que se encuentran principalmente tres:

- **Influencias familiares:** estas se dan en las interrelaciones de los miembros que viven dentro del hogar. Las principales figuras van a ser los padres, otras personas mayores o adultas, en este caso hermanos, primos, tíos, u otros parientes cercanos, ellos van a ser pilares importantes en el proceso de aprendizaje - socialización del niño, ya que va a depender del tipo de apego que suele consolidarse y crearse de forma natural en los niños, (Sánchez, 2002).
  - **Influencias subculturales:** esta consolida al grupo de creencias, ideas, actitudes, costumbres u otra formas de conductas diferentes a las que predominan en la sociedad, si estos están inmersos entonces va a ser claves en el aprendizaje de conductas agresivas, (Idrogo, 2016).
- Modelamiento simbólico: Diversas investigaciones refieren que no solamente con la observación y experiencias directas con personas de nuestro hogar nos darán ciertas pautas de

conductas agresivas, sino también todo símbolo o agente que pueda ser un estilo llamativo en un determinado contexto, estando entre los principales los canales televisivos y actualmente la internet. La primera adquisición de estas es por medio de temas e imágenes de contenido violento como guerras, asaltos, robos, asesinatos y pornografía, (Idrogo, 2016).

### **La teoría neurobiológica**

Las explicaciones existentes acerca de la agresividad se enfocan principalmente en el sistema autónomo, no obstante, también se involucraría al cerebro, pues Cantarazzo, menciona que el sistema hipotalámico y el sistema límbico son los encargados de las respuestas de adaptación como la supervivencia, el hambre, sed, miedo, motivación para la reproducción y la también agresión.

Otras investigaciones sobre la corteza cerebral verificadas, en pacientes epilépticos, detectaron que cuando el patrón de descarga eléctrica en el lóbulo temporal es anormal, incurren a ataques de irritabilidad y enojo. Se presenta además respuestas culturales que asocian a los actores agresivos humanos como amenazas verbales, uso de armas y ataques dirigidos a Individuos específicos, (Van Sommers, 1976).

La relación del sistema nervioso y sistema endocrino nos da respuesta en cuanto al efecto de las hormonas en las repuestas agresivas es así que en (Martel, 2001), se menciona el circuito de Papez y la relación del incremento de la adrenalina y noradrenalina (norepinefrina), así como también la actuación de los cuerpos mamilares, el cingulum, hipocampo e hipófisis. (Van Sommers, 1976), tomando el estudio de Cannon

acerca de la posible función de la médula suprarrenal en la conducta de “huir” menciona que las funciones del sistema nervioso autónomo responden a efectos del funcionamiento de la adrenalina y la norepinefrina, según al tipo de sometimiento en que se encuentra la persona.

Estas expresiones liberan gran cantidad de estas hormonas además de aumentar la frecuencia del torrente sanguíneo, por lo que las respuestas neurovegetativas dañan al cerebro generando que el sistema hipotalámico realice una acción concreta en las que puede ser la agresión. También existen otros elementos de origen hormonal, como los andrógenos que tienen efectos cuasi permanentes sobre la irritabilidad, tanto en el hombre y en la mujer; pruebas médicas demostraron que la esterilización en el hombre y la disminución en los andrógenos suprarrenales luego de arrancar la glándula pituitaria en la mujer, disminuyen las respuestas agresivas, (Idrogo, 2016).

### **Modelo integrado de la conducta agresiva, (Anicama, 1999).**

Este modelo hace realce a los factores externos y ambientales, integrando también los elementos fisiológicos, químicos y sociales, más no considera los de origen hereditario. La conducta agresiva como explicación psicológica ha sido conceptualizada como un tipo de “respuesta psicosocial” ante estímulos amenazantes y frustrantes. (Anicama, 1989), aplicó este modelo teórico a nuestro contexto, afirmando que un infante o adolescente no puede adquirir conductas positivas, tales como la: responsabilidad social, diálogo asertivo, solución de conflictos, juego cooperativo, equidad, justicia social o su propia valía personal. Los

programas de televisión, que estén cargados de contenido violento, mundo de las drogas, policías, gente que mueren producto de asesinatos, peleas, telenovelas con escenas eróticos, guerras, e incluso las noticias por el hecho que destacan lo negativo, todos estos actúan como estímulos por los mismos que son novedosos y llamativos para el niño, también que suelen ser ventana de información en las prácticas autoritarias, el descaro, las mentiras, la mofa, la violación de la ley, las trampa, son modelos y señales que se ve en el día a día y a toda hora.

Anicama, estableció además un análisis funcional de la respuesta agresiva, en la cual hizo énfasis de la función social en la agresión, tomando como referente lo propuesto por (Ribes, 1975), lo que menciona que los elementos que propician y alimentan la conducta agresiva y antisocial, son parte de una sociedad dividida por estratos sociales marcados, además refiere que cuando se observan los fenómenos de la agresión de manera individual o grupal, no puede desvincularse el contexto social generador, que llevan a puntualizar a la violencia como parte inmersa de un sistema social.

El enfoque conductual experimental define a la conducta desadaptativa como “un patrón de respuestas aprendidas”, proponiendo una asociación entre las respuestas de la persona y las situaciones que son el estímulo. El objetivo del análisis funcional es determinar los factores que intervienen y que causan el problema, pero también las propuestas de cambio para generar cambios positivos y favorables. Estas respuestas también son analizadas mediante estímulos que anteceden a provocar el acto (Ed), la conducta o respuesta problema (R) y las consecuencias (Er) dentro de un marco operativo y

funcional, llamado “triple relación de contingencia” dentro de un campo social de entes que actúan entre sí.

Por otra parte, Monjas y Avilés (2003) mencionan las causas que intervienen en la agresividad:

- La familia: Eje primario e importante de socialización de prácticas parentales, un estilo inadecuado podría generar desequilibrio, desajuste en el control de impulsos, frustración, entre otros. Por ejemplo: poca o nula comunicación, que los padres sean sobreprotectores, exposición a la violencia, maltrato infantil, así como presencia de violencia intrafamiliar.
- La escuela: segundo medio de socialización donde los y adolescentes comparten diversas experiencias, si en la escuela hay indicadores de violencia este debe intervenir para que el índice disminuya. Por ejemplo: venganza, rivalidades, bullying, falta de supervisión de los docentes, entre otros.
- La sociedad y la cultura: los contextos fortalecen creencias, posturas, ideologías y decisiones.

Algunos de estos son adecuados otras erradas y los que son de gran influencia para la toma de decisiones de los adolescentes. Por ejemplo: Falta de seguridad pública, medio social delincuencia, medio económico bajo, exposición a programas violentos en TV.

### **3.3. Marco conceptual**

**Adaptabilidad.** Es la habilidad para adaptarse y tener efectividad en el manejo de los cambios, utilizando adecuadas formas de enfrentar los problemas diarios (Ugarriza & Pajares, 2005).

**Agresividad.** Mari R., Libran y Laurecea J. (2012), mencionaron que la palabra agresividad etimológicamente significa ir contra alguien y que se emplea normalmente por el interés de atacar, destruir, hacer daño a alguien o algo.

**Agresión proactiva.** Incluye acciones desencadenadas intencionalmente para resolver conflictos o para conseguir beneficios, recompensas o refuerzos valorados por el agresor; lo que no implica necesariamente que la motivación primaria de la agresión sea provocar sufrimiento o daño a la víctima (Ramírez y Andreu, 2003). En otras palabras, la agresión instrumental o proactiva es fría, premeditada y estaría más bien basada en la doctrina «el fin justifica los medios».

**Agresión reactiva.** Describe aquellas conductas que se suscitan como reacción a una provocación o a una amenaza percibida (real o imaginada); la agresión reactiva se caracterizaría por «la deshumanización de las víctimas» (Beck, 2003).

**Empatía (EM).** Percibir, entender y apreciar con precisión cómo se sienten los demás. Para poder leer las emociones y los estados de ánimo de las personas para interactuar mejor con ellos.

**Estado anímico general.** Que incluye la felicidad como habilidad para sentirse satisfecho con nuestra vida disfrutando de sí mismo y de otros, el optimismo como habilidad para ver aspectos positivos de la vida a pesar de adversidades y sentimientos negativos. (Ugarriza & Pajares, 2005).

**Inteligencia emocional.** Son capacidades personales, emocionales y sociales, y de habilidad y de talento que contribuye en nuestro ingenio para ajustarnos y confrontar las exigencias y dificultades de nuestro entorno. Esta capacidad se asienta en la facultad de la persona de ser consciente, entender, vigilar y manifestar sus



emociones de forma oportuna. (BarOn 1997 citado por Ugarriza 2006).

**Intrapersonal.** Es la comprensión de los estados emocionales Ugarriza & Pajares, (2005).

**Interpersonal.** Son las habilidades que permiten distinguir las emociones de los demás y tener la capacidad de involucrarse de manera empática con los demás (Ugarriza & Pajares, 2005).

**Manejo del estrés.** Es la habilidad para enfrentar situaciones estresantes utilizando estrategias autorreguladoras (Ugarriza & Pajares, 2005).

## **IV. METODOLOGÍA**

### **4.1 Tipo y nivel de la Investigación.**

#### **4.1.1. Tipo de investigación**

El estudio realizado fue de tipo cuantitativa, porque el problema estuvo establecido y es conocido por el investigador, y se utilizaron instrumentos de medición, para dar respuesta a preguntas específicas; así como se hizo énfasis en la resolución práctica de problemas. Asimismo, se centra específicamente en cómo se pueden llevar a la práctica las teorías generales. Siendo el propósito la resolución de los problemas que se plantean en un momento dado. El propósito de este tipo de investigación fue predecir comportamientos específicos en circunstancias definidas. "(Hernández, Fernández y Baptista, 2014 p. 164.).

#### **4.1.2. Nivel de investigación**

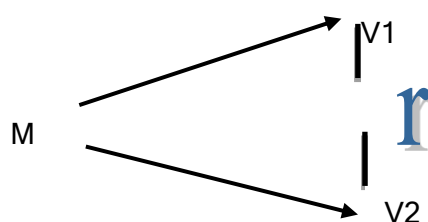
El presente trabajo de investigación corresponde al nivel de investigación descriptivo - correlacional porque nos permitió analizar y estudiar la relación que existe entre las variables independiente y dependiente para probar la influencia o ausencia que existe entre las mismas. Carrasco, (2017).

## 4.2 Diseño de investigación

La investigación realizada fue de diseño no experimental de corte transversal, porque no se manipularon las variables de estudio y se realizaron en un determinado tiempo. Este diseño es conocido también como investigación ex post facto, término que proviene del latín y significa después de ocurrido los hechos. Según Hernández, et al., en la investigación ex post facto el investigador tiene que limitarse a la observación de situaciones ya existentes dada la capacidad de influir sobre las variables y sus efectos. (Hernández, et al. 2014).

Siendo el estudio de corte transversal, porque el instrumento seleccionado se aplicó a la muestra objeto de investigación en un solo momento y tiempo único. Lo que, al respecto Carrasco, (2005), sostiene que, los estudios transversales se utilizan para investigar hechos y fenómenos de la realidad, en un momento determinado de tiempo. (pág. 72).

Al esquematizar este tipo de investigación obtuvimos el siguiente diagrama.



En el esquema:

M= Muestra de Investigación

V1 = Inteligencia emocional

V2 = Agresividad.

r = Posible relación entre las variables

Se asume en este diseño una probabilidad del 90% de relación entre las variables.

### **4.3 Población – muestra**

#### 4.3.1. Población

Para la investigación se trabajó con una población accesible, la que estuvo constituida por estudiantes del VI ciclo de educación secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa. Hernández, Fernández & Baptista (2014. 6ta edición, p.174) define a la población como “el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones”.

#### 4.3.2 Muestra.

Asimismo, se determinó una muestra de 155 estudiantes pertenecientes al VI ciclo de educación secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa. Comprendidos entre los 12 y 17 años de edad. Hernández, Fernandez & Baptista (6ta edición, p.175) define a la muestra como “un subgrupo de la población”.

#### 4.3.3 Muestreo

Se utilizó el muestreo censal, puesto que le permitió al investigador seleccionar la totalidad de estudiantes, accesibles que acepten ser incluidos en la presente investigación. Por no ser una población muy extensa. (Bernal, 2010, p. 164).

### 4.4 Hipótesis de la investigación.

#### 4.4.1. Hipótesis general.

Existe relación entre la inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa, 2021.

#### 4.4.2. Hipótesis específicas.

Existe relación entre la dimensión intrapersonal y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021.

Existe relación entre la dimensión interpersonal y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021.

Existe relación entre la dimensión adaptabilidad y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021.

Existe relación entre la dimensión manejo de estrés y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021.

Existe relación entre la dimensión estado de ánimo general y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución

#### **4.5 Identificación de las variables**

Las variables de estudio de la presente investigación fueron:

**V1. Inteligencia emocional.** Son capacidades personales, emocionales y sociales, de habilidad y de talento que contribuyen en nuestro ingenio para ajustarnos y confrontar las exigencias y dificultades de nuestro entorno. Esta capacidad se asienta en la facultad de la persona de ser consciente, entender, vigilar y manifestar sus emociones de forma oportuna. (BarOn 1997 citado por Ugarriza 2006).

**V2. Agresividad: según,** Moreno y Pereyra (2004) definen que la agresividad es un conjunto de patrones de comportamientos que pueden manifestarse con intensidad variable, que implica provocación y ataque.

#### 4.6 Matriz de operacionalización de la variable inteligencia emocional

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	rango
<b>Inteligencia emocional</b>	Son capacidades personales, emocionales y sociales, y de habilidad y de talento que contribuye en nuestro ingenio para ajustarnos y confrontar las exigencias y dificultades de nuestro entorno. Esta capacidad se asienta en la facultad de la persona de ser consciente, entender, vigilar y manifestar sus emociones de forma oportuna. (BarOn 1997 citado por Ugarriza 2006)	Para la presente investigación la Inteligencia Emocional quedó definida por la puntuación obtenida en la aplicación del Inventario de Bar-On ICE, a la muestra de nuestro estudio, con la que se conoció la autoconciencia, el autocontrol, la automotivación, la empatía y las habilidades sociales.	Intrapersonal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprensión emocional de sí mismo</li> <li>• Asertividad</li> <li>• Autoconcepto</li> <li>• Autorrealización</li> <li>• Independencia</li> </ul>	7,10,17, 28, 31, 38, 40, 43 52 y 53	130 a mas Excelente  120-129:muy alta
			Interpersonal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Empatía</li> <li>• Relaciones Interpersonal</li> <li>• Responsabilidad social</li> </ul>	2,5,14,18, 20 24, 33, 36,41 45, 51,55,58 y 59	110-119.bien desarrollada  90-109: promedio
			Adaptabilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Solución de problemas</li> <li>• Pruebas de la realidad</li> <li>• Flexibilidad</li> </ul>	12, 16, 22, 25, 30,34,44, 48 y 57	80-89: mal desarrollado
			Manejo del estres	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tolerancia al estrés</li> <li>• Control de impulsos</li> </ul>	3,6 11, 15, 21 26, 35, 39 46, 49 y 54	70.79 muy baja  69 y menos: marcadamente bajo

### Matriz de operacionalización de agresividad

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Rango
<b>Agresividad</b>	Según, Moreno y Pereyra (2004) definen que la agresividad es un conjunto de patrones de comportamientos que pueden manifestarse con intensidad variable, que implica provocación y ataque.	Esta variable fue evaluada con la aplicación del Cuestionarios de Agresión Reactiva – Proactiva (RPQ) de Raine, adaptado al español por Andreu, J., Peña, M. & Ramírez, J. (2009).	<b>Agresión reactiva</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Irritabilidad</li> <li>• Impulsividad</li> <li>• Hostilidad.</li> </ul>	1,3,5,7, 8,11,13, 14,16,1 9,22	Menor a 12 puntos= nivel bajo de conducta agresiva,  De 13 a 21 puntos un nivel medio.
			<b>Agresión proactiva</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agresividad planificada</li> <li>• Ganancia y beneficio propio</li> <li>• Controlador</li> </ul>	2,4,6,9, 10,12,15, 17,18,20 ,21,23	Mayores a 22 puntos, constituyen un nivel alto en agresividad.

## 4.7 Recolección de datos.

### 4.7.1. Técnica de recolección de datos.

Las técnicas de recolección de datos que se aplicaron fueron los siguientes:

**La encuesta**, que según Carrasco (2008) se define como “una técnica de investigación social para la indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis” (p.314).

**La observación** según Hernández, Fernández y Baptista (2014) “es el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos y situaciones observables, a través de un conjunto de categorías y subcategorías” (p.127).

Finalmente, se hace uso de la técnica psicométrica, a través de la aplicación de cuestionarios psicológicos que evalúan las dos variables en estudio. Inteligencia emocional y agresividad.

### 4.7.2. Instrumentos

Los instrumentos que se emplearon fueron:

- Inventario de coeficiente emocional de Bar-ON – ICE
- Cuestionario de agresión reactiva y proactiva en adolescentes (RPQ)



## Coeficiente emocional de Bar-ON – ICE

### Ficha técnica

<b>Nombre original</b>	: EQi-YV BarOn Emotional Quotient Inventory.
<b>Autor</b>	: Reuven Bar-On Procedencia: Toronto – Canadá
<b>Adaptación</b>	: Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares. (2003).
<b>Peruana</b>	
<b>Administración</b>	: Individual o colectiva
<b>Formas</b>	: Completa y abreviada
<b>Duración</b>	: Sin límite de tiempo (Forma completa: 20 a 30 minutos aprox. y abreviada de 10 a 15 minutos).
<b>Aplicación</b>	: Niños y adolescentes entre 7 y 18 años
<b>Puntuación</b>	: Calificación computarizada
<b>Significación</b>	: Evaluación de habilidades emocionales/sociales
<b>Tipificación</b>	: Baremos peruanos
<b>Usos</b>	: Educativo, clínico, jurídico, médico y en investigación. Son usuarios potenciales aquellos profesionales que se desempeñen como psicólogos, psiquiatras, médicos, trabajadores sociales, consejeros, tutores y orientadores vocacionales.
<b>Materiales</b>	: Cuestionario de la forma completa y abreviada, Calificación computarizada y perfiles.
<b>Características</b>	: El Bar-On ICE: NA es un inventario que integra conocimientos teóricos, fundamentos empíricos y una fina sofisticación de las técnicas psicométricas. El instrumento es confiable, válido y ofrece al usuario un número importante de características que incluyen: Una muestra

normativa amplia (N: 3 374).

**Normas específicas:** de sexo y edad (4 diferentes grupos de edades. Escalas multidimensionales que evalúan las características centrales de la inteligencia emocional.

Una escala de impresión positiva para identificar a los que intentan crear una imagen exageradamente favorable de sí misma.

Un factor de corrección que permite al usuario un ajuste de las respuestas positivas que tienden a dar a los niños muy pequeños.

Un índice de inconsistencia, que está diseñado para detectar el estilo de respuesta discrepante.

Pautas para la administración, calificación y obtención de un perfil de resultados computarizados.

Alta confiabilidad y validez.

#### **Usos del BarOn ICE: NA**

El Bar-On ICE: NA mide diversas habilidades y competencias que constituyen las características centrales de la inteligencia emocional. Puede ser como un instrumento rutinario de exploración en diversos ambientes tales como escuelas, clínicas, centros de atención juvenil y consultorios particulares.

**Los usuarios potenciales:** Pueden ser psicólogos, médicos, trabajadores sociales, consejeros, maestros, enfermeras y personas especializadas en el trabajo con niños. Es un instrumento útil que brinda información sobre la inteligencia emocional y social de la persona.

**Administración:** Es un instrumento autoadministrado, no se recomienda tomar a personas que no quieren cooperar o que no puedan responder de manera honesta al cuestionario. No puede ser usado con niños y adolescentes que presentan alteraciones emocionales severas o trastornos del desarrollo infantil, para niños o personas que tienen una pobre habilidad lectora.

- 130 y más: Capacidad emocional y social atípica. Excelentemente desarrollada.
- 120 a 129 Capacidad emocional y social muy alta. Muy bien desarrollada.
- 110 a 119 Capacidad emocional y social alta. Bien desarrollado.
- 90 a 109 Capacidad emocional y social adecuada. Promedio.
- 80 a 89 Capacidad emocional y social baja. Mal desarrollado. Necesita mejorarse.
- 70 a 79 Capacidad emocional y social muy baja. Necesita mejorarse considerablemente.
- 69 y menos Capacidad emocional y social atípica y deficiente. Nivel de desarrollo marcadamente bajo.

**Confiabilidad:** Ugarriza, (2001) realizó la confiabilidad del Test - retest cabe mencionar que el retest efectuado en una muestra de 60 niños cuya edad promedio fue 13.5 años reveló la estabilidad del inventario oscilando los coeficientes entre .77 y .88 tanto para la forma completa como para la abreviada. En cambio, en las muestras normativas peruanas además de los efectos del sexo y grupos de edad, se ha procedido también a examinar los efectos de la gestión y grupos de edad. La consistencia interna fue medida a través de método de coeficientes de alfa de Crombach obteniendo coeficientes entre 0.00 confiabilidad muy baja y 1.00 confiabilidad perfecta. Los

coeficientes de confiabilidad son bastantes satisfactorios a través de los diferentes grupos normativos, a pesar que algunas escalas contienen poco número de ítems. La magnitud de las correlaciones inter ítems mejoran con el incremento de la edad.

**Validez.** La validez está destinada a demostrar cuan exitoso y eficiente es el instrumento en la medición del constructo ya que existe un número significativo de estudios que, utilizando diversas metodologías, presentan la evidencia con que el instrumento mide de manera adecuada el constructo para el que fue diseñado medir. Según la normativa peruana la validación se ha centrado en dos aspectos: a) la validez del constructo del inventario y b) la multi dimensionalidad de las diversas escalas. Otras evidencias de validez se focalizan en las relaciones entre el BarOn ICE: NA Versiones completa y abreviada con el I-CE de Bar-On para adultos (Ugarriza, 2003) y la relación de Bar-On ICE: NA según el sexo en una muestra de estudiantes universitarios y por otro lado la escala de depresión de Reynolds para niños y adolescentes con el Bar-On ICE: NA, versiones completa y abreviada en un centro educativo estatal de Viña Alta.

### **Confiabilidad del inventario inteligencia emocional Bar-On ICE: NA para el presente estudio**

#### **Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	155	100%
	Excluido <sup>a</sup>	0	0%
	Total	155	100%

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### **Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
------------------	----------------

**Cuestionario de agresión reactiva y proactiva en adolescentes  
(RPQ)**

**Ficha técnica**

**Autores** : Raine, A.; Dodge, K., Loeber, R., Gatzke-Kopp, L., Lynam, D., Reynolds, C., Stouthamer-Loeber, M. y Liu, J. (2006).

**Procedencia** : Estados Unidos

**Adaptación al español** : Andreu, J., Peña, E. y Ramírez, J. (2009).

**Número de ítems** : 23 ítems. la agresividad reactiva con 11 ítems y la segunda dimensión agresión proactiva con un total de 12 ítems.

**Administración** : individual o colectiva.

**Aplicación** : Adolescentes de 12 a 17 años

**Duración** : 15 minutos aproximadamente.

**Tipo de ítems** : Politémicas – Tipo Likert

**Criterios de calidad** : Confiabilidad y validez.

**Aspectos a evaluar** : Evalúa dos dimensiones, agresión reactiva y proactiva

**Opciones de respuestas** : Opciones de respuestas  
(0) Nunca,

- (1) A veces y
- (2) A menudo.

Reseña histórica, Raine et al. (2006) propusieron un modelo de evaluar la conducta agresiva de dos formas, ellos presentan la agresión reactiva como enajenada por la impulsividad, ansiedad social o en defensa, mientras que la proactiva era asociada a ser organizada o planeada para generar daño a otros. En un inicio la prueba contaba con 26 ítems en una muestra de 335 participantes adolescentes. La versión final cuenta con 23 ítems. En España, se realizó la adaptación al español por Andreu, Peña y Ramírez en el año 2009, con una muestra de 732 adolescentes en la comunidad de Madrid y demostrar un mejor ajuste al modelo original. Consigna de la aplicación Señala con qué frecuencia has realizado cada una de las siguientes preguntas. No dediques mucho tiempo pensando las respuestas, solo señala lo primero que hayas pensado con una (x).

### **Calificación del instrumento**

En la prueba, hay tres posibles respuestas:

- 0 = Nunca,
- 1= A veces,
- 2= A menudo.

De tal modo que, la calificación se realizó de forma general, donde un puntaje menor a 12 significa un nivel bajo en conducta agresiva, mientras que de 13 a 21 un nivel medio y resultados mayores a 22, constituyen un nivel alto en agresividad.

**Propiedades psicométricas:** del original Raine et al. (2006) realizaron la consistencia interna del instrumento con el coeficiente de alfa de Cronbach, en el cual obtuvo una puntuación total de .83. Respecto a la validez de constructo se realizó el ítem- retest donde los valores para la dimensión agresión proactiva oscilaron entre .41 a .57, para la

reactiva entre .45 a .58 y en la escala total de .41 a .60. Asimismo, se realizó el análisis confirmatorio, donde los índices de ajustes fueron superiores a .90 y el RMSEA menor a .05, siendo favorable. Además, los artículos individuales arrojaron .40 a más en toda la muestra. En la adaptación española por Andreu, Peña y Ramírez (2009), se extrajo la confiabilidad por medio del alfa de Cronbach que asciende a .91 en la totalidad del instrumento, mientras que en las dimensiones: reactiva con .84 y proactiva con .87.

Con relación a la validez, esta se desarrolló mediante el análisis factorial confirmatorio, donde se muestra dos factores que muestran un buen ajuste, con un índice comparativo de CFI= .98 y RMR =.020.

**Propiedades psicométricas peruanas:** Abanto (2018) realizó las propiedades psicométricas del cuestionario, donde mediante el coeficiente de Omega, encontró valores en la confiabilidad de .73 a .77. Asimismo, halló cargas factoriales con valores entre .35 a .58 en agresión proactiva y .31 a .55 en agresión reactiva. Propiedades psicométricas del piloto.

**Se realizó la validez de contenido:** a través de 5 jueces expertos en el área educativa, quienes evaluaron de acuerdo con los criterios de pertinencia, claridad y relevancia si el instrumento era aplicable o no, se encontró, usando el estadístico de V de Aiken que la totalidad de ítem alcanzan valores superiores a 0.8 por lo que es aprobado para su uso. Asimismo, se desarrolló la validez de constructo ítem- test, mediante una prueba piloto, en la que se obtuvo que los valores superan el mínimo requerido de 0.20 (Kline, 2005).

**La confiabilidad:** se realizó por medio del coeficiente alfa de Cronbach, donde se obtuvo que el instrumento posee en la totalidad de la escala .751 y en cuanto a sus dimensiones los valores oscilan entre .748 a .752, por lo que el cuestionario supera el mínimo aceptable.

**Confiabilidad del cuestionario de agresión reactiva y proactiva en  
adolescentes (RPQ) para la investigación realizada**

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	155	100%
	Excluido <sup>a</sup>	0	0%
	Total	155	100%

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
.838	23

## V. RESULTADOS

### 5.1. Presentación de resultados

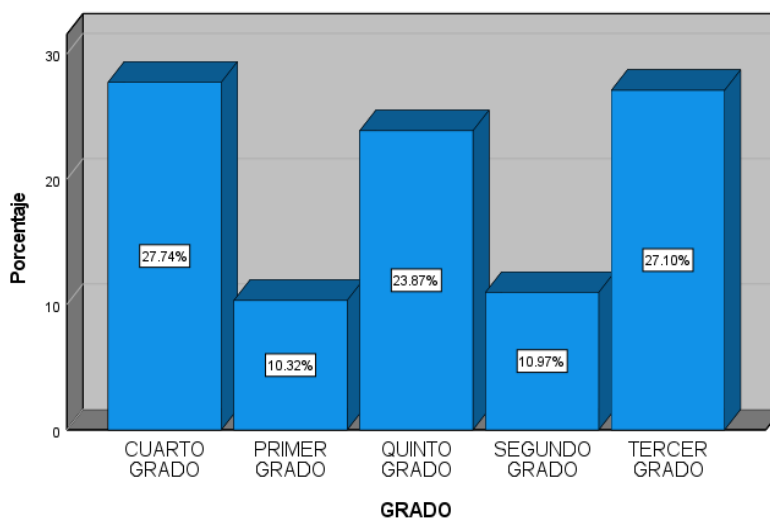
*Tabla 1.*

*Descripción por grado de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa, 2021.*

	Frecuencia	Porcentaje
Primero	16	10.3%
Segundo	17	11.0%



Tercero	42	27.1%
Cuarto	43	27.7%
Quinto	37	23.9%
Total	155	100%



*Figura 1. Estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021”, según grado de estudios*

En la tabla 1 y figura 1, se evidenció que la mayor parte de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021”, cursaban el cuarto grado de secundaria (27.7%), y en menor proporción se encontraban los estudiantes de primero de secundaria (10.3%).

Tabla 2.

Descripción por edad de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa, 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
12 años	2	1.3%
13 años	19	12.3%
14 años	32	20.6%
15 años	69	44.5%
16 años	29	18.7%
17 años	4	2.6%
Total	155	100%

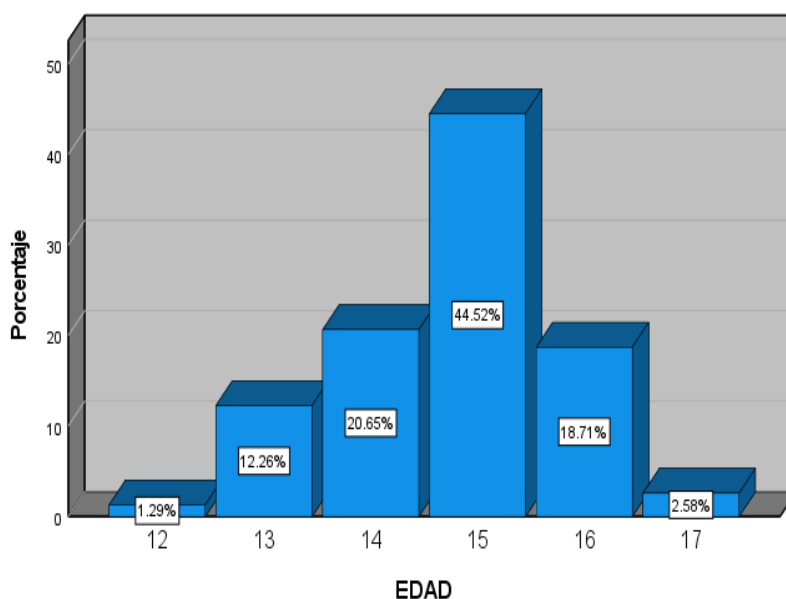


Figura 2. Edades de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021.

Como se describe en la tabla 2 y figura 2, la mayor parte de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021", que conformaron esta investigación, tenían 15 años (44.5%). Además, la minoría estuvo representada por quienes tenían 12 años (1.3%).

Tabla 3.

Descripción por sexo de los estudiantes secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa, 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Hombre	64	41.3%
Mujer	91	58.7%
Total	155	100%

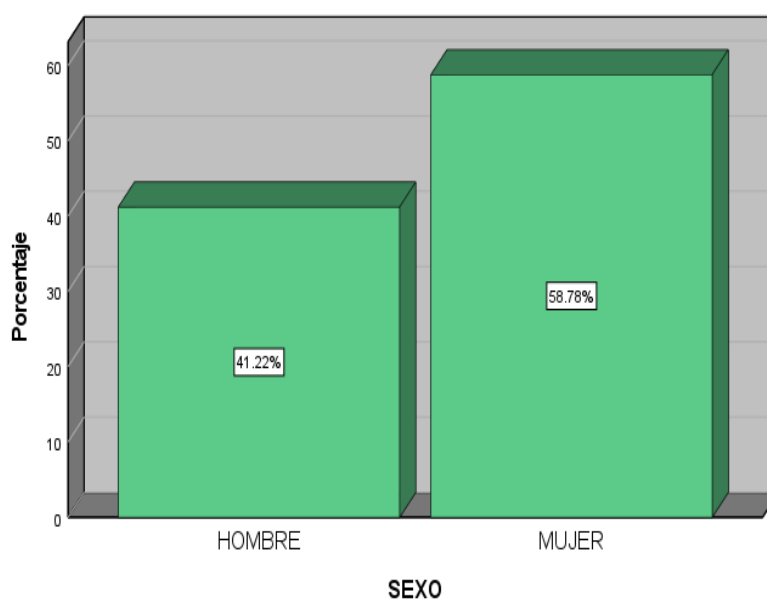


Figura 3. Estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021”, según sexo

Como se observa en la tabla 3 y figura 3, la mayor parte de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021”, que conformaron esta investigación, fueron mujeres (58.7%), y la minoría estuvo conformada por hombres (41.3%).

## Descripción de las variables

Tabla 4.

Nivel de Inteligencia emocional en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021

	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	147	94.8%
Mal Desarrollado	2	1.3%
Muy Alta	5	3.2%
Promedio	1	0.7%
Total	155	100%

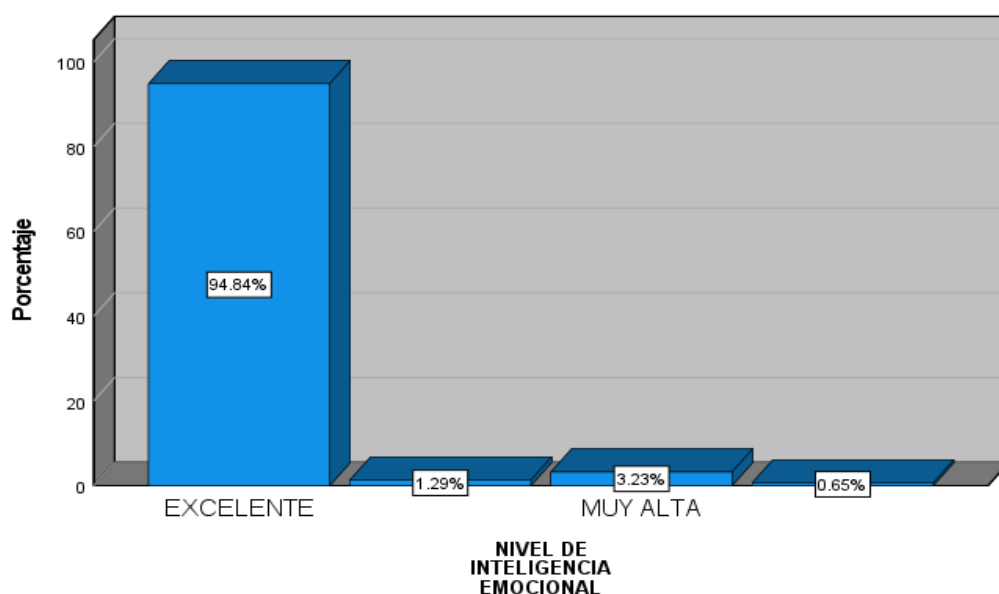


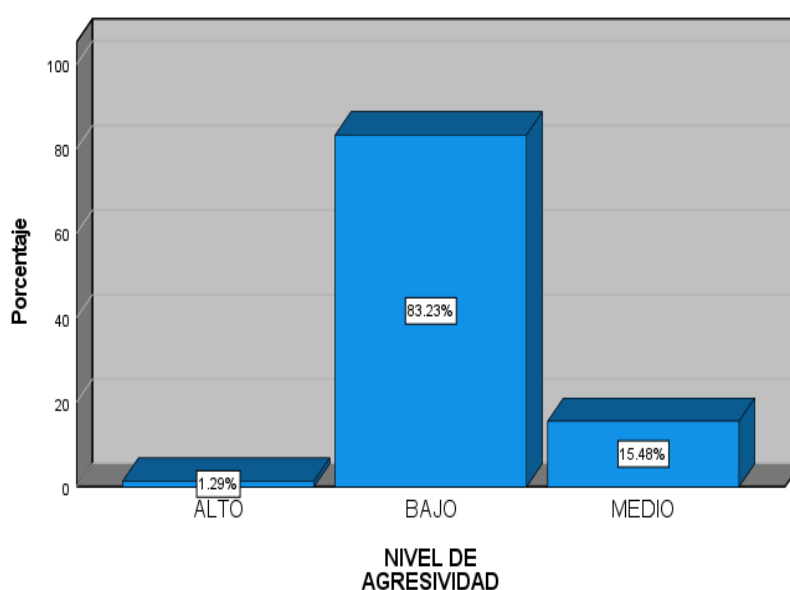
Figura 4. Nivel de Inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021.

En la tabla 4 y figura 4, se presenta el nivel de inteligencia emocional de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021. La mayoría estuvo ubicada en un nivel excelente (94.8%); mientras que, la menor proporción de participantes pertenecieron a un nivel promedio (0.7%).

Tabla 5.

*Nivel de agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021.*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	129	83.2%
Medio	24	15.5%
Alto	2	1.3%
Total	155	100%



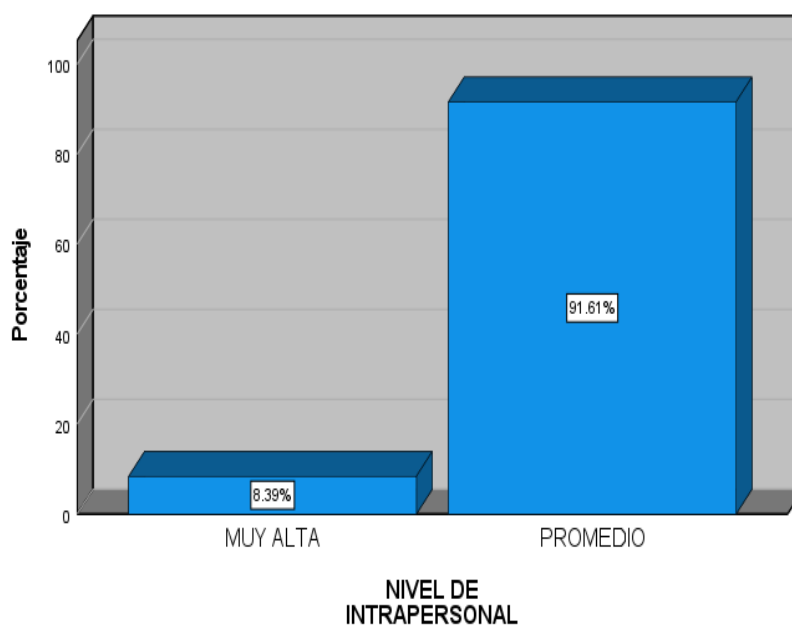
*Figura 5. Nivel de agresividad en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021.*

En la tabla 5 y figura 5, se muestra el nivel de agresividad en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021. De esta manera, se evidenció que la mayoría se ubicó en un nivel bajo (83.2%); mientras que, la minoría se encontraba en un nivel alto (1.3%).

Tabla 6.

*Intrapersonal en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021.*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy Alta	13	8.4%
Promedio	142	91.6%
Total	155	100%



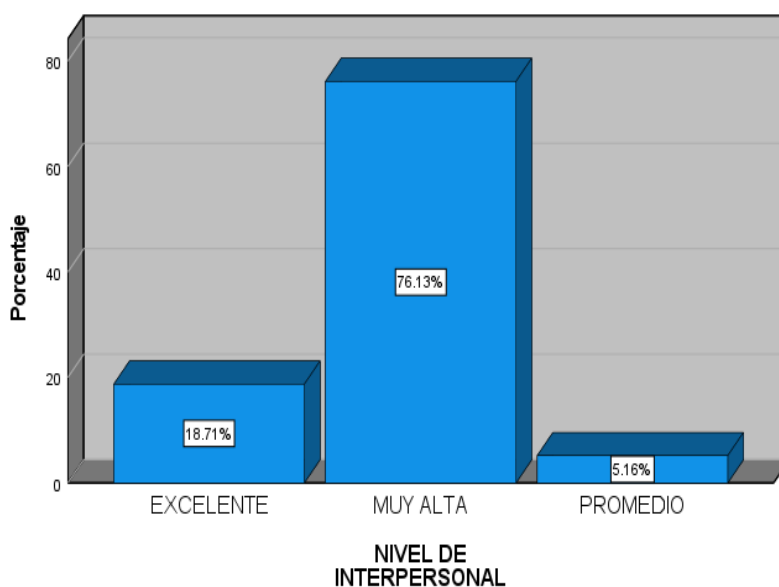
*Figura 6. Intrapersonal en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021.*

En la tabla 6 y figura 6, se muestra el nivel de la dimensión intrapersonal en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021. La mayoría se encontraba en un nivel promedio (91.6%); mientras que la minoría, se hallaba en un nivel muy alta (8.4%).

Tabla 7.

*Interpersonal en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa, 2021.*

	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	29	18.7%
Muy Alta	118	76.1%
Promedio	8	5.2%
Total	155	100%



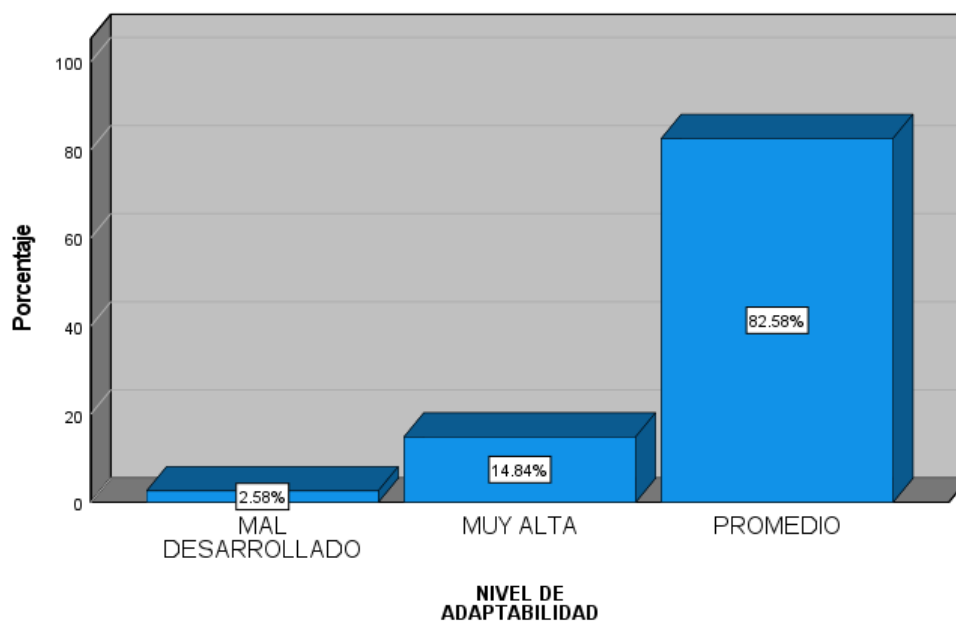
*Figura 7. interpersonal en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021.*

En la tabla 7 y figura 7, se muestra el nivel de la dimensión interpersonal de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021. La mayoría se encontró en un nivel muy alto (76.1%), la menor parte perteneció a un nivel promedio (5.2%).

Tabla 8.

*Adaptabilidad en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021.*

	Frecuencia	Porcentaje
Mal Desarrollado	4	2.6%
Muy Alta	23	14.8%
Promedio	128	82.6%
Total	155	100%



*Figura 8. Adaptabilidad en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021.*

En la tabla 8 y figura 8, se muestra el nivel de la dimensión adaptabilidad de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021. La mayoría se encontraba en un nivel promedio (82.6%), y la menor parte pertenecía a un nivel mal desarrollado (2.6%).



Tabla 9.

Manejo de estrés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa, 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Mal Desarrollado	4	2.6%
Muy Alta	11	7.1%
Promedio	140	90.3%
Total	155	100%

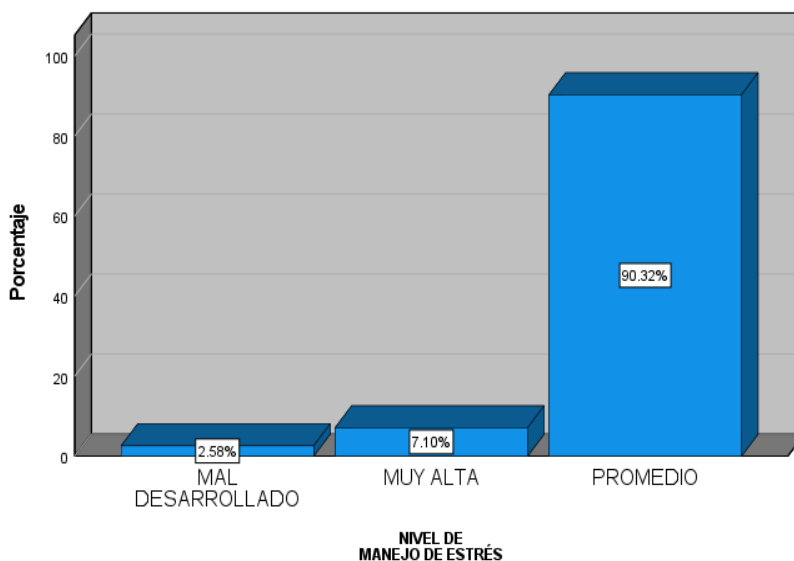


Figura 9. Manejo de estrés en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021.

En la tabla 9 y figura 9, se muestra el nivel de la dimensión manejo de estrés de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021. La mayoría se encontraba en un nivel promedio (90.3%), y la menor parte pertenecía a un nivel mal desarrollado (2.6%).

Tabla 10.

Estado de ánimo en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	73	47.1%
Muy Alta	78	50.3%
Promedio	4	2.6%
Total	155	100%

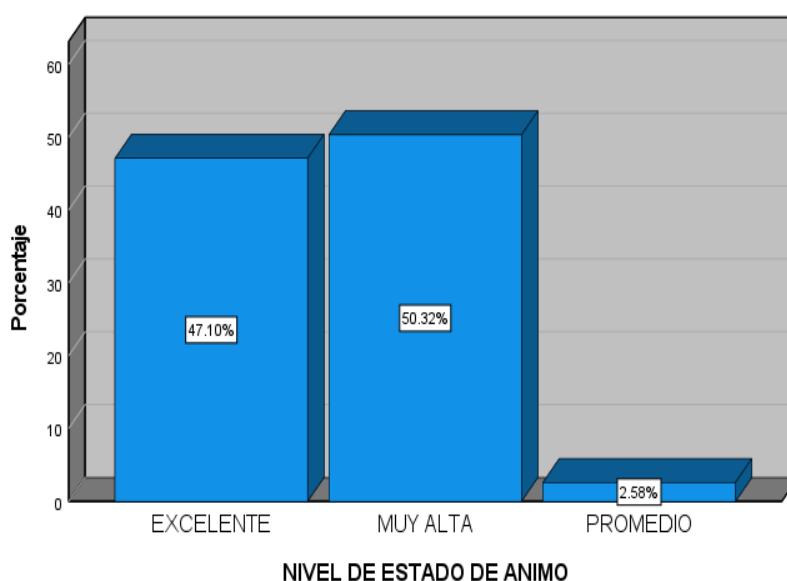


Figura 10. Estado de ánimo en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021.

En la tabla 10 y figura 10, se muestra el nivel de la dimensión estado de ánimo de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021. La mayoría se encontraba en un nivel muy alta (50.3%), y la menor parte pertenecía a un nivel promedio (2.6%).

## 5.2. Interpretación de los resultados

## Prueba de normalidad

Tabla 11.

*Prueba de normalidad de la inteligencia emocional*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	GI	Sig.
Inteligencia emocional	.119	148	<.001

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 11, se observa el análisis de normalidad de inteligencia emocional llevado a cabo con la prueba de Kolmogorov-Smirnov, el cual fue estadísticamente significativo ( $p = .001 < 0.05$ ). Por ende, no se acepta el cumplimiento de la normalidad.

Tabla 12.

*Prueba de normalidad de la agresividad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	GI	Sig.
Redes sociales	.074	155	.039

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 12, se observa el análisis de normalidad de agresividad realizado con la prueba de Kolmogorov-Smirnov, el cual fue estadísticamente significativo ( $p = .0039 < 0.05$ ). Por ende, no se acepta el cumplimiento de la normalidad.

### Comprobación de la hipótesis general

H0: No existe relación entre la inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de secundaria del Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021.

H: Existe relación entre la inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de secundaria del Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021.

Tabla 13.

*La inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa, 2021.*

		Inteligencia Emocional	Agresividad
Inteligencia Emocional	Coeficiente de correlación	1	-.035
	Sig. (bilateral)		.310
	N	155	155
Agresividad	Coeficiente de correlación	-.035	1
	Sig. (bilateral)	.310	
	N	155	155

En la tabla 13, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre inteligencia emocional y agresividad ( $p= 0.310 > 0.05$ ). Asimismo, el coeficiente rho de Spearman (-.035) señaló que la relación entre las variables fue negativa y a su vez, muy baja. De acuerdo con ello, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación negativa muy baja entre la inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de secundaria del Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021.

## Comprobación de la hipótesis específica 1

H0: No existe relación entre intrapersonal y agresividad en estudiantes de secundaria del Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021.

H: Existe relación entre intrapersonal y agresividad en estudiantes de secundaria del Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021.

Tabla 14.

*Intrapersonal y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa, 2021.*

		Intrapersonal	Agresividad
Intrapersonal	Coefficiente de correlación	1	.036
	Sig. (bilateral)		.131
	N	155	155
Agresividad	Coefficiente de correlación	.036	1
	Sig. (bilateral)	.131	
	N	155	155

En la tabla 14, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre intrapersonal y agresividad ( $p= 0.131 > 0.05$ ). Además, el coeficiente rho de Spearman (.036) muestra que la relación entre intrapersonal y agresividad es positiva, y al mismo tiempo, muy baja. De acuerdo con este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre intrapersonal y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021.

## Comprobación de la hipótesis específica 2

H0: No existe relación entre la dimensión interpersonal y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021.

H: Existe relación entre la dimensión interpersonal y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021.

Tabla 15.

*Interpersonal y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021.*

		Interpersonal	Agresividad
Interpersonal	Coefficiente de correlación	1	-.134
	Sig. (bilateral)		.261
	N	155	155
Agresividad	Coefficiente de correlación	-.134	1
	Sig. (bilateral)	.261	
	N	155	155

En la tabla 15, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre interpersonal y agresividad ( $p=0.261 > 0.05$ ). También, el coeficiente rho de Spearman (-.134) indica que la relación entre la dimensión interpersonal y agresividad es muy baja. De acuerdo con este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre la dimensión interpersonal y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa, 2021.

### Comprobación de la hipótesis específica 3

H0: No existe relación entre la dimensión adaptabilidad y agresividad en estudiantes de secundaria del Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021.

H: Existe relación entre la dimensión adaptabilidad y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021.

Tabla 16.

*Adaptabilidad y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa, 2021.*

		Adaptabilidad	Agresividad
Adaptabilidad	Coeficiente de correlación	1	.016
	Sig. (bilateral)		.846
	N	155	155
Agresividad	Coeficiente de correlación	.016	1
	Sig. (bilateral)	.846	
	N	155	155

En la tabla 16, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre adaptabilidad y agresividad ( $p=0.846 > 0.05$ ). También, el coeficiente rho de Spearman (.016) indica que la relación entre la dimensión adaptabilidad y agresividad es positiva y a la vez, muy baja. De acuerdo con este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre la dimensión adaptabilidad y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa, 2021.

#### Comprobación de la hipótesis específica 4

H0: No existe relación entre la dimensión manejo de estrés y agresividad en estudiantes del VI ciclo de educación secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa, 2021.

H: Existe relación entre la dimensión manejo de estrés y agresividad en estudiantes del VI ciclo de educación secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa, 2021.

Tabla 17.

*Manejo de estrés y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021.*

		Manejo de estrés	Agresividad
Manejo de estrés	Coeficiente de correlación	1	-.099
	Sig. (bilateral)		.002
	N	155	155
Agresividad	Coeficiente de correlación	-.099	1
	Sig. (bilateral)	.002	
	N	155	155

En la tabla 17, se observa que existe una relación estadísticamente significativa entre manejo de estrés y agresividad ( $p=0.002 < 0.05$ ). También, el coeficiente Rho de Spearman (-.099) indica que la relación entre la dimensión manejo de estrés y agresividad es negativa, y a la vez, muy baja. De acuerdo con este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre la dimensión manejo de estrés y agresividad en estudiantes del VI ciclo de educación secundaria del Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa, 2021.



### Comprobación de la hipótesis específica 5

H0: No existe relación entre la dimensión estado de ánimo general y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021.

H: Existe relación entre la dimensión estado de ánimo general y agresividad en estudiantes del VI ciclo de educación secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021.

Tabla 18.

*Estado de ánimo general y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa, 2021.*

		Estado de ánimo	Agresividad
Estado de ánimo	Coeficiente de correlación	1	.037
	Sig. (bilateral)		.644
	N	155	155
Agresividad	Coeficiente de correlación	.037	1
	Sig. (bilateral)	.644	
	N	155	155

En la tabla 18, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión estado de ánimo y agresividad ( $p=0.644 > 0.05$ ). También, el coeficiente rho de Spearman (.037) indica que la relación entre la dimensión estado de ánimo y agresividad es positiva, y a la vez muy baja. De acuerdo con este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre la dimensión estado de ánimo general y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa, 2021.

## **VI. ANALISIS DE LOS RESULTADOS**

A continuación, en este capítulo se procede al análisis descriptivo de las variables de inteligencia emocional y agresividad en estudio, así como a la discusión de los principales hallazgos con los antecedentes nacionales e internacionales, citados y sus respectivos análisis comparativos con las teorías que sostienen el tema de investigación y que, a continuación, se detallan:

### **6.1. Análisis descriptivo de los resultados**

Conforme a los resultados descriptivos encontrados se puso en evidencia lo descrito en las tablas conforme al siguiente detalle:

1. Con relación a la variable inteligencia emocional en la tabla 4 y figura 4, se presenta el nivel de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021. La mayoría estuvo ubicada en un nivel excelente (94.8%); mientras que, la menor proporción de participantes pertenecieron a un nivel promedio (0.7%).
2. Asimismo, con relación a la variable agresividad en la tabla 5 y figura 5, se muestra el nivel en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021. De esta manera, se evidenció que la mayoría se ubicó en un nivel bajo (83.2%); mientras que, la minoría se encontraba en un nivel alto (1.3%).
3. En la tabla 6 y figura 6, se muestra el nivel de intrapersonal en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021. La mayoría se

encontraba en un nivel promedio (91.6%); mientras que, la minoría se hallaba en un nivel muy alto (8.4%).

4. En la tabla 7 y figura 7, se muestra el nivel de interpersonal de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021. La mayoría se encontró en un nivel muy alta (76.1%), la menor parte perteneció a un nivel promedio (5.2%).
5. En la tabla 8 y figura 8, se muestra el nivel de adaptabilidad de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021. La mayoría se encontraba en un nivel promedio (82.6%), y la menor parte pertenecía a un nivel mal desarrollado (2.6%).
6. En la tabla 9 y figura 9, se muestra el nivel de manejo de estrés de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021. La mayoría se encontraba en un nivel promedio (90.3%), y la menor parte pertenecía a un nivel mal desarrollado (2.6%).
7. En la tabla 10 y figura 10, se muestra el nivel de estado de ánimo de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021. La mayoría se encontraba en un nivel muy alta (50.3%), y la menor parte pertenecía a un nivel promedio (2.6%).

## **6.2 Comparación de resultados con marco teórico**

La investigación realizada se planteó como objetivo general demostrar la relación entre la inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021. A continuación, se procede a la discusión de los principales hallazgos encontrados para compararlos con los antecedentes nacionales e internacionales que se han citado y

se han analizado de acuerdo con las teorías vigentes que han dado un soporte el tema de investigación.

Con relación a la hipótesis general en los resultados obtenidos, después de la correspondiente prueba de hipótesis en la tabla 13, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre inteligencia emocional y agresividad ( $p= 0.310 > 0.05$ ). Asimismo, el coeficiente rho de Spearman (-.035) señaló que la relación entre las variables fue negativa y a su vez, muy baja. De acuerdo con ello, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación negativa muy baja entre la inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de secundaria del Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021. Los resultados se fundamentan en el análisis descriptivo del estudio considerando que el nivel de inteligencia emocional la mayoría estuvo ubicada en un nivel excelente (94.8%) y el nivel de la agresividad la mayoría de estudiantes de la muestra presentó un nivel bajo (83.2%). Estos resultados nos permiten afirmar que a mayores niveles de inteligencia emocional de los estudiantes de secundaria del Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021, estos presentarán menores niveles de agresividad. Resultados que se asemejan al estudio de Larrea, J. (2019), quien elaboró una investigación cuyo objetivo principal fue, determinar la relación entre la Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Nacional de Pimentel, 2017. Se trabajó con 252 estudiantes de 1ro a 5to grado, de entre 12 y 18 años de edad de la I.E. en mención. El estudio fue cuantitativo, no experimental de tipo descriptivo – correlacional. Se utilizaron el inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE: NA y el cuestionario modificado de agresividad de Buss y Durkee. Los adolescentes envueltos en conductas de agresión se ven afectados en diferentes contextos (familiar, social y académico); generalmente, los mismos muestran indicadores de inestabilidad emocional, necesidad afectividad, dificultad en sus relaciones interpersonales. De aquí surge la pregunta ¿existe relación entre la inteligencia emocional y la agresividad en estudiantes de nivel secundario de una Institución

Educativa Nacional de Pimentel, 2017?, la primera conclusión del estudio es que existe relación altamente significativa negativa, en grado medio en la población de estudio, confirmando la hipótesis. Otras conclusiones son: en cuanto a la inteligencia emocional total, el 55.6% de la población de estudio se ubica en la categoría muy desarrollada y el restante en la categoría adecuada; en cuanto los niveles de agresividad predominan la agresividad media baja, seguida de la media alta. Además, existe correlación significativa entre el C.E. intrapersonal con irritabilidad y resentimiento; correlación altamente significativa, entre el C.E. interpersonal con agresión indirecta y resentimiento; entre el C.E. manejo de estrés con agresión verbal, agresión indirecta y resentimiento; entre el C.E. adaptabilidad con irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física y resentimiento; finalmente entre el C.E. estado de ánimo general con irritabilidad, agresión indirecta y resentimiento. Al contrastar los resultados se puede decir que los niveles de inteligencia emocional pueden favorecer al control de las conductas agresivas en los estudiantes de la muestra de estudio.

A nivel específico, al contrastar la hipótesis 01 que responde al objetivo específico 1, en la tabla 14, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre intrapersonal y agresividad ( $p= 0.131 > 0.05$ ). Además, el coeficiente rho de Spearman (.036) muestra que la relación entre intrapersonal y agresividad es positiva y al mismo tiempo, muy baja. De acuerdo con este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación positiva entre intrapersonal y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021. Resultado que se fundamenta en el análisis descriptivo del presente estudio considerando que el nivel de la inteligencia intrapersonal de los estudiantes de la muestra presentaron un nivel promedio (91.6%) y en la agresividad presentaron un nivel bajo (83.2%), Resultados que se asemejan a la investigación realizada por Hume, B. A. & Molina, S. (2021). La investigación buscó establecer la influencia de la inteligencia emocional en la agresividad de los

estudiantes de 3er, 4to y 5to grado de secundaria de la I.E. Fortunato Zora Carbajal de Tacna (2019). Para ello, desarrolló una investigación de tipo descriptivo cuantitativa y no experimental, de diseño transversal de tipo correlacional-causal. La población la constituyeron 125 estudiantes y la muestra 94 de ellos: Para recolectar los datos se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumentos el inventario de inteligencia emocional de BarOn ICE y el cuestionario de agresión de Buss y Perry. Respecto al nivel de inteligencia emocional, se halló que el 72.34% de estudiantes mostró una capacidad emocional y social adecuada, el 19.15% una baja, el 4.26% tuvo una capacidad emocional y social alta, el 2.13% una muy baja, el 1.06% una atípica y deficiente, y otro 1.06% mostró una capacidad emocional y social muy alta. Sobre la agresividad, se halló que el 48.94% mostraron un nivel de agresividad alto, el 22.34% tenía el nivel de agresividad en un nivel medio, el 13.83% lo tenía en un nivel muy alto, el 11.70% tenía el nivel de agresividad bajo y el 3.19% mostró un nivel de agresividad muy bajo. Finalmente, sobre el análisis inferencia, se halló que la inteligencia emocional influye inversamente y con una intensidad media en la agresividad de los estudiantes de 3er, 4to y 5to grado de secundaria de la I.E. Fortunato Zora Carbajal de Tacna, año 2019. Se halló, con la prueba de correlación de Spearman, una p-valor de  $p=.000$  y un coeficiente de correlación  $r_s=-.375$ . De la misma manera, se halló una influencia inversa y con una intensidad media entre el componente interpersonal de la inteligencia emocional y la agresión física ( $p=.015$   $r_s=-.250$ ), entre el componente manejo de estrés y la ira ( $p=.027$ ;  $r_s=-.228$ ), entre el componente estado de ánimo y la agresión verbal ( $p=.000$ ;  $r_s=-.365$ ) y entre el componente impresión positiva y la hostilidad ( $p=.001$ ;  $r_s=-.345$ ). Los resultados obtenidos en el presente estudio permiten afirmar que los niveles elevados de la inteligencia emocional no tienen una relación directa con los niveles bajos de la inteligencia emocional.

A nivel específico, al contrastar la hipótesis 02 que responde al objetivo específico 2, en la tabla 15, se observa que no existe una

relación estadísticamente significativa entre la dimensión interpersonal y agresividad ( $p=0.261 > 0.05$ ). También, el coeficiente rho de Spearman (-.134) indica que la relación entre la dimensión interpersonal y agresividad es muy baja. De acuerdo con este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación negativa muy baja entre la dimensión interpersonal y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa, 2021. Este resultado tiene un fundamento en el análisis descriptivo considerando que la dimensión interpersonal en los estudiantes de la muestra que se estudio fue de un nivel muy alta (76.1%) y en la agresividad presentaron un nivel bajo (83.2%). Resultados que se asemejan a las investigaciones realizadas por Durand, K. (2019). Investigación que tuvo como objetivo determinar la relación entre inteligencia emocional y agresividad en adolescentes de dos instituciones educativas de Lima Sur. La muestra estuvo conformada por 188 adolescentes de instituciones educativas (privada y pública) de ambos sexos, quienes cursaban del 3° al 5° año secundaria. El presente estudio fue de corte descriptivo correlacional comparativo de diseño no experimental. Para la medición de la variable se empleó el inventario de inteligencia emocional de BarOn ICE: NA – Forma completa y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Los resultados indicaron que existe una correlación inversa de grado débil y estadísticamente significativa entre las variables de estudio. Entre los hallazgos se encontraron que en la población adolescente del colegio particular predomina el nivel bajo en inteligencia emocional y a su vez, según el género, la predominancia se inclina a la población masculina con altos niveles de agresividad a comparación del femenino. Por lo tanto, se concluyó que aquellos estudiantes que presenten mayor índice de agresividad, presentaran menores niveles de inteligencia emocional.

Estos resultados dan un soporte científico para poder afirmar que a mayores niveles de la dimensión interpersonal en los estudiantes de la muestra en estudio estos presentarán menores niveles de agresividad,

porque contarán con habilidades desarrolladas de empatía y habilidades sociales y facilitarán el control de conductas agresivas.

A nivel específico, al contrastar la hipótesis 03 que responde al objetivo específico 3, en la tabla 16, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre adaptabilidad y agresividad ( $p=0.846 > 0.05$ ). También, el coeficiente rho de Spearman (.016) indica que la relación entre la dimensión adaptabilidad y agresividad es positiva y a la vez, muy baja. De acuerdo con este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación positiva muy baja entre la dimensión adaptabilidad y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021. Resultados que tienen un fundamento en el análisis descriptivo del estudio realizado, porque los estudiantes de la muestra en estudio presentaron un nivel promedio (82.6%), de la dimensión adaptabilidad y en la agresividad presentaron un nivel bajo (83.2%). Todos estos resultados tienen relación con los estudios realizados por Durand, K. (2019). El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre inteligencia emocional y agresividad en adolescentes de dos instituciones educativas de Lima Sur. La muestra estuvo conformada por 188 adolescentes de instituciones educativas (privada y pública) de ambos sexos, quienes cursaban del 3° al 5° año secundaria. El presente estudio fue de corte descriptivo correlacional comparativo de diseño no experimental. Para la medición de la variable se empleó el inventario de inteligencia emocional de BarOn ICE: NA – Forma completa y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Los resultados indicaron que existe una correlación inversa de grado débil y estadísticamente significativa entre las variables de estudio. Entre los hallazgos se encontraron que en la población adolescente del colegio particular predomina el nivel bajo en inteligencia emocional, y a su vez, según el género, la predominancia se inclina a la población masculina con altos niveles de agresividad a comparación del femenino. Por lo tanto, se concluyó de aquellos estudiantes que presenten mayor índice de agresividad, presentaran menores niveles de inteligencia emocional.



Con los resultados de la contrastación se puede afirmar que los estudiantes de la muestra que presenten altos niveles de la dimensión de adaptabilidad pueden presentar altos nivel de agresividad.

A nivel específico, al contrastar la hipótesis 04 que responde al objetivo específico 4, en la tabla 17, se observa que existe una relación estadísticamente significativa entre manejo de estrés y agresividad ( $p=0.002 < 0.05$ ). También, el coeficiente rho de Spearman (-.099) indica que la relación entre la dimensión manejo de estrés y agresividad es negativa y a la vez, muy baja. De acuerdo con este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación negativa muy baja entre la dimensión manejo de estrés y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021. Resultado que tiene un sustento en el análisis descriptivo de los resultados donde en relación a la dimensión de manejo de estrés presento un nivel promedio (90.3%) y en la agresividad presentaron un nivel bajo (83.2%). Resultados que tiene una relación indirecta con el estudio realizado por Espinoza (2020). En su investigación titulada “Inteligencia emocional y conductas agresivas en los adolescentes: revisión bibliográfica” explica cómo el poco control emocional fue la principal causa para que un adolescente presente problemas académicos. Dentro de las instituciones reportan a diario muchos casos de agresiones entre estudiantes. El presente trabajo investigativo tuvo como objetivo explicar el rol que tiene la inteligencia emocional de los adolescentes en las conductas agresivas. Su metodología corresponde a una revisión bibliográfica de tipo descriptivo basada en artículos científicos, libros especializados actuales y también seminales. Los estudios analizados coinciden que una gran demanda de estudiantes presentaban bajos niveles de inteligencia emocional, evidenciaban falta de control y regulación de emociones que desembocaban en conductas agresivas. Además, estos estudios coinciden en que no solo la inteligencia emocional es un factor que puede influir sobre el comportamiento agresivo de los jóvenes, sino también el entorno

familiar, social y académico. De manera que existe una relación medianamente significativa entre inteligencia emocional y conductas agresivas. De acuerdo con las revisiones bibliográficas que se revisó se puede señalar que las conductas agresivas relacionadas a nivel de inteligencia emocional predominan más en el género masculino. Entre algunas recomendaciones, un contexto seguro y estable, genera un mejor manejo de las emociones en los adolescentes y esto a su vez favorece a las adecuadas relaciones interpersonales. Dada esta apreciación, también se recomienda que se implemente en las instituciones educativas un sistema de talleres que desarrollen habilidades sociales e inteligencia emocional, como dos factores que contribuyen a disminuir las conductas agresivas. Por lo que, al contrastar los resultados podemos afirmar que a mayores niveles de la inteligencia emocional los estudiantes de la muestra de estudio estos presentaran agresividad en diferentes intensidades por la existencia de otros factores psicosociales como el desarrollo de las conductas resilientes, empatía, clima social familiar, y la autoestima, y por la existencia de la relación indirecta que existe entre las variables en estudio.

A nivel específico, al contrastar la hipótesis 05 que responde al objetivo específico 5, en la tabla 18, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión estado de ánimo y agresividad ( $p=0.644 > 0.05$ ). También, el coeficiente rho de Spearman (.037) indica que la relación entre la dimensión estado de ánimo y agresividad es positiva y a la vez muy baja. De acuerdo con este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación positiva muy baja entre la dimensión estado de ánimo general y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021. que tiene un soporte en el análisis descriptivo en el que los estudiantes de la muestra en estudio presentaron un nivel muy alta (50.3%), siendo el nivel bajo de agresividad (83.2%). Resultados que se diferencia con la investigación realizada por Malca, A. (2018). En su tesis titulada

Inteligencia Emocional y Conductas Agresivas en estudiantes de secundaria turno tarde, Institución Educativa, Ramón Castilla UGEL 02 – Lima 2018 tiene como importancia reconocer como son las emociones de los estudiantes y su grado de agresividad frente a situaciones de vida. El trabajo de investigación tiene como objetivo determinar la relación que existe entre la Inteligencia Emocional y la agresividad en estudiantes de secundaria turno tarde, Institución Educativa Ramón Castilla UGEL 02 Lima 2018. Bajo un enfoque cuantitativo, se desarrolló una investigación no experimental. En esta investigación la población es de 348 estudiantes en el nivel secundario del turno tarde y la muestra fue 185 estudiantes, para la recolectar la información, utilizó la técnica encuestas y como instrumentos se utilizó el cuestionario de Emociones de Bar on (adaptado por Ugarriza y Pajares el 2005). y el test de agresividad de Buss Perry, adaptado en 2012 por María Matalinares y Juan Yuringaño. Los resultados evidenciaron que existe una relación de asociación baja, de tipo negativa (inversa), en todas sus hipótesis tanto generales como específicas. En conclusión, se puede determinar que sí hay una relación entre la inteligencia emocional y la conducta agresiva de nivel bajo e inverso, que quiere decir, a mayor inteligencia emocional es menor la agresividad. Ambos resultados al ser contrastados de relación baja y diferentes en los niveles indirectos de relación positiva e inversa, nos permiten afirmar los niveles elevados de la dimensión estado de ánimos en los estudiantes de la muestra que se estudió, pueden presentar diferentes niveles de agresividad, porque dependerán de otras competencias desarrolladas por estos estudiantes como las habilidades sociales, conductas resilientes, autoestima.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### Conclusiones

Después del proceso de análisis y discusión de resultados se llegó a las siguientes conclusiones:

**Primera.** Que, existe relación negativa muy baja entre la inteligencia emocional y agresividad ( $p= 0.310 > 0.05$ ; Rho:  $-.035$ ) en estudiantes de secundaria del Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021.

**Segunda.** Que, existe relación positiva muy baja entre la dimensión intrapersonal y agresividad ( $p= 0.131 > 0.05$ ; Rho:  $.036$ ), existe relación positiva muy baja en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021.

**Tercero.** Que, existe relación muy baja entre la dimensión interpersonal y agresividad ( $p=0.261 > 0.05$ ; Rho:  $-.134$ ) en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021.

**Cuarto.** Que, existe relación positiva muy baja entre la dimensión adaptabilidad y agresividad ( $p=0.846 > 0.05$ ; Rho:  $.016$ ) en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021.

**Quinto.** Que, existe relación negativa muy baja entre la dimensión manejo de estrés y agresividad ( $p=0.002 < 0.05$ ; Rho:  $-.099$ ) en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021.

**Sexta.** Que, existe una relación muy baja entre la dimensión estado de ánimo y agresividad ( $p=0.644 > 0.05$ ; Rho:  $.037$ ) en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°40129 Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa 2021.

## Recomendaciones

Después del proceso de análisis y discusión de resultados se llegó a las siguientes conclusiones:

- Que, el director, las áreas de psicopedagogía y convivencia escolar, de la Institución Educativa Juan Pablo II - Chaclacayo, 2022, (**ERROR DE INSTITUCIÓN EDUCATIVA, REVISAR**) planifiquen la evaluación periódica de los niveles de inteligencia emocional y de las conductas agresivas para identificar, mantener y mejorar las competencias emocionales y los niveles de la agresividad.
- Que las oficinas de psicopedagogía y tutoría motive a los estudiantes para que se involucren en lectura de ayuda personal de control y manejo de emociones para desarrollar y reforzar las competencias intra e interpersonal y mejorar la dimensión intrapersonal con la autoconciencia, el autocontrol y la automotivación.
- Que las áreas de tutoría, psicopedagogía y convivencia escolar incluyan en sus prácticas y actividad académica temas de realidad de cómo mejorar la empatía y habilidades sociales y técnicas de control de emociones, para fomentar el metanálisis de la realidad emocional y social en los estudiantes y mejorar la dimensión interpersonal,
- Que, los psicopedagogía, tutoría y docentes de la referida institución educativa se motiven a los estudiantes a la solución de problemas, a la evaluación de la realidad y como el proceso de enseñanza/aprendizaje se desarrolle con flexibilidad a nivel académico y de desarrollo personal a fin de mantener y/o mejorar la dimensión de adaptabilidad con técnicas de modificación de conductas.
- A las autoridades de la Institución educativa y psicopedagogía en estudio, promuevan el desarrollo de las habilidades de afrontamiento al

estrés, y técnicas de control y manejo de los impulsos que ayudarán a mantener los bajos niveles de agresividad y mejoren la dimensión manejo de estrés.

- Que, las áreas de psicopedagogía, convivencia escolar y tutoría de la institución educativa en estudio promuevan el desarrollo de las habilidades de las habilidades de inteligencia intra e interpersonal, técnicas de control y manejo de emocional/conductual, que ayudará a mantener los bajos niveles de agresividad y mejoren la dimensión estado de ánimo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Aguilar, M. M. et al. (2019). "Inteligencia emocional en el aula chilena: pensar sin sentir, sentir sin pensar" Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Viña del Mar – Chile.
- Anastasi, A. y Urbina, S. (1998). *Test Psicológicos*. México: Prentice Hall.
- Anne Saporito (Este artículo, escrito por Anne Saporito, se publicó originalmente en el Philadelphia Social Innovations Journal. Es reproducido por Uteconoticias con el debido permiso. [pport. google.com/websearch/answer/9351707?hl=es-PE&visit\\_id=6378997330733673183881434823&p=featured\\_snippets&rd=1](https://www.google.com/websearch/answer/9351707?hl=es-PE&visit_id=6378997330733673183881434823&p=featured_snippets&rd=1)
- Bandura, A. (1973). **Aggression: A Social Learning Analysis**. Estados Unidos: Prentice Hall.
- Bandura, A. (1977). *Teoría del Aprendizaje Social*. Madrid: España – Calpe.
- Bandura, A. (1986). **Fundamentos sociales de pensamiento y acción: Una teoría cognitivsocial**. México: Prentice Hall.
- BarOn, R. (1997). *BarOn Emotional Quotient Inventory: Facilitator's resource manual*. Toronto: Multi-Health Systems.
- Carrasco, S. (2019). Metodología de la investigación científica. Lima: San Marcos
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigacion científica* (1 ed.). San Marcos.
- Cerezo, F. (1992). Conductas agresivas en edad escolar; Aproximación

teórica y metodológica. Propuesta de intervención. Madrid: Editorial Pirámide.

Chagas, R. (2012). La teoría de la agresividad en Donald W. Winnicot. *Revista de Perfiles educativos*, 304(138), 9-37.

Durand, K. R. (2019). "Inteligencia emocional y agresividad en adolescentes de dos instituciones educativas de Lima Sur". Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional Federico Villareal. Lima – Perú.

Espinoza. C. A. (2020). "Inteligencia emocional y conductas agresivas en los adolescentes: revisión bibliográfica". Tesis de Licenciatura. Universidad Técnica de Machala. Machala – Ecuador.

Goleman, D. (1995). *La inteligencia emocional*. México: Vergara.

Goleman, D. (1998). *La práctica de la inteligencia emocional*. Barcelona: Kairós.

Goleman, D. (2000). *Inteligencia Emocional*. (E. Mateo, Trad.). Buenos Aires, Argentina: Vergara.

Goleman, D. (2006). Los socialmente inteligentes. *Liderazgo educativo*, 64 (1), 76-81.

Goleman, D. (2008). *Inteligencia emocional*. Barcelona: Kairós.

Goleman, D. (2009): Introducción. En L. Lantier, *Inteligencia Emocional Infantil y Juvenil*. Madrid. Editorial Aguilar

Hernández. Fernández, C. Baptista, P (2014) *Metodología de la investigación*. México. Mc Graw Hill/ Interamericanos S.A.



<http://investigacion.utmachala.edu.ec/proceedings/index.php/utmachala/article/view/48/40>.

Hernández Sampieri, Roberto (2010). Metodología de la investigación Quinta Edición. McGraw-Hill / interamericana editores, S.A. DE C.V. México.

Larrea, J. E. (2019). “Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Nacional de Pimentel” Tesis de Licenciatura. Universidad Particular de Chiclayo. Chiclayo - Perú.

Hume, B. A. & Molina, S. D. (2021). “La inteligencia emocional y su influencia en la agresividad de los estudiantes de 3er, 4to y 5to grado de secundaria de la i.e. Fortunato Zora Carbajal de Tacna, año 2019” Tesis de Licenciatura. Universidad Autónoma de Ica. Chíncha – Ica – Perú.

Ocaño, A.C. & Chavez, R. (2021). “Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de una institución educativa pública del distrito de Quishuar, Tayacaja – Huancavelica, 2019”. Tesis de Licenciatura. Universidad Peruana de los Andes. Huancayo – Perú.

Organización Mundial De La Salud, (2018) *Violencia Juvenil*. Recuperado de <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs356/es/>

Ospina, A. A. et al. (2018). “Investigación en psicología” artículo de la Universidad Católica de Oriente. Medellín Antioquia – Colombia. <https://www.ucatolica.edu.co/portal/wpcontent/uploads/2019/04/libro-psicologia.pdf>

Malca, A, N. (2018). “Inteligencia Emocional y Conductas Agresivas en estudiantes de secundaria turno tarde, Institución Educativa

Ramón Castilla - Ugel 02 - Lima 2018". Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo". Lima Perú.

Matalinares, M; Yuringaño, J; Uceda, & Fernández, E. (2012). Estudio Psicométrico de la Versión Española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Lima – Perú: *Revista IIPSI Facultad de Psicología UNMSM*, 16.

Morillo-Guerrero, I. J. (2022). Inteligencia emocional y rendimiento académico: un enfoque correlacional. *RECIE. Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 6 (1).73-90.[https://doi.org/ 10.32541/recie.2022.v6i1.pp73-90](https://doi.org/10.32541/recie.2022.v6i1.pp73-90)

Muñoz, B. E. (2018). "La inteligencia emocional y los tipos de agresión en adolescentes institucionalizados en el Centro de Acogida Inclusiva Gral. Alberto Enríquez Gallo" Tesis de Licenciatura. Universidad Central del Ecuador. Quito – Ecuador.

Román, L. I. (2019). "Programa de economía de fichas para un caso: de problemas de conducta en el hogar en una niña de 9 años" Tesis de segunda especialidad. Universidad Nacional Federico Villareal. Lima – Perú.

Salovey, P., & Mayer, J. (1990). Emotional Intelligence and the construction and regulation of feelingf . *ELSEVIER*, 4(3), 197-208. Recuperado de [http:// doi.org/10.1016/S0962-1849\(05\)80058-7](http://doi.org/10.1016/S0962-1849(05)80058-7)

Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. (2ª ed.). Lima, Perú: Business Support Aneth SRL.  
Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. (2ª ed.). Lima, Perú: Business Support Aneth SRL.

Sánchez, M. y Hume, M. (2008). *Evaluación e Intervención en Inteligencia*

*Emocional y su importancia en el Ámbito educativo.* Toledo:  
Universidad de Castilla-La Mancha.

Sánchez, M. y Hume, M. (2008). *Evaluación e Intervención en Inteligencia Emocional y su importancia en el Ámbito educativo.* Toledo:  
Universidad de Castilla-La Mancha.

Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica (Segunda edición).* Lima: San Marcos.

# **ANEXO**

**Anexo 1: Instrumento y ficha de validez de contenido del inventario de inteligencia emocional ICE BAR - ON**

Dimensiones		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		si	no	si	no	Si	no	
1	Me gusta divertirme.	X		X		X		
2	Soy muy bueno (a) para comprender cómo se siente la gente	X		X		X		
3	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto (a).	X		X		X		
4	Soy feliz	X		X				
5	Me importa lo que les sucede a las personas.	X		X		X		
6	Me es difícil controlar mi cólera	X		X		X		
7	Es fácil decirle a la gente cómo me siento	X		X		X		
8	Me gustan todas las personas que conozco	X		X		X		
9	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	X		X		X		
10	Sé cómo se sienten las personas	X		X		X		
11	Sé cómo mantenerme tranquilo (a)	X		X		X		
12	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	X		X		X		
13	Pienso que hago las cosas bien.	X		X		X		
14	Soy capaz de respetar a los demás	X		X		X		
15	Me molesto demasiado de cualquier cosa	X		X		X		
16	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas	X		X		X		
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos	X		X		X		
18	Pienso bien de todas las personas	X		X		X		
19	Espero lo mejor	X		X		X		
20	Tener amigos es importante	X		X		X		
21	Peleo con la gente	X		X		X		
22	Puedo comprender preguntas difíciles.	X		X		X		
23	Me agrada sonreír	X		X		X		
24	Intento no herir los sentimientos de las personas.	X		X		X		
25	No me doy por vencido (a) ante un problema, lo resuelvo.	X		X		X		
26	Tengo mal genio	X		X		X		
27	Nada me molesta	X		X		X		
28	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos	X		X		X		
29	Sé que las cosas saldrán bien	X		X		X		
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles	X		X		X		
31	Puedo describir fácilmente mis sentimientos	X		X		X		
32	Sé cómo divertirme	X		X		X		

33	Debo decir siempre la verdad.	x		x		x		
34	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	x		x		x		
35	Me molesto fácilmente	x		x		x		
36	Me agrada hacer cosas para los demás.	x		x		x		
37	No me siento muy feliz	x		x		x		
38	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	x		x		x		
39	Demoro en molestarme	x		x		x		
40	Me siento bien conmigo mismo (a).	x		x		x		
41	Hago amigo fácilmente	x		x		x		
42	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago	x		x		x		
43	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	x		x		x		
44	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones	x		x		x		
45	Me siento mal cuando hieren los sentimientos de las personas	x		x		x		
46	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	x		x		x		
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	x		x		x		
48	Soy bueno (a) resolviendo problemas	x		x		x		
49	Es difícil esperar mi turno	x		x		x		
50	Me divierte las cosas que hago.	x		x		x		
51	Me agradan mis amigos	x		x		x		
52	No tengo días malos	x		x		x		
53	Me es difícil decirles a los demás mis sentimientos.	x		x		x		
54	Me disgusta fácilmente.	x		x		x		
55	Me doy cuenta cuando un amigo se siente triste.	x		x		x		
56	Me gusta mi cuerpo.	x		x		x		
57	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	x		x		x		
58	Cuando me molesto actuó sin pensar.	x		x		x		
59	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	x		x		x		
60	Me gusta la forma como me veo.	x		x		x		

**Anexo 1: Instrumento y ficha de validez de contenido del cuestionario de agresión reactiva y proactiva en adolescentes (RPQ)**

Ítems

<u>Dimensiones</u>		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
1.	Has gritado a otros cuando te han molestado.	x		x		x		
2.	Has tenido peleas con otros para mostrar quien es superior.	x		x		x		
3.	Has tenido una reacción fuerte cuando te han provocado otros	x		x		x		
4.	Has cogido cosas de otros compañeros sin pedir permiso.	x		x		x		
5.	Te has enojado cuando estabas frustrado.	x		x		x		
6.	Has destrozado algo para divertirte.	x		x		x		
7.	Has tenido momentos de cólera.	x		x		x		
8.	Has dañado cosas cuando te sentías enojado.	x		x		x		
9.	Has participado en peleas de pandillas para sentirte bien.	x		x		x		
10	Has agredido a otros para ganar en algún juego	x		x		x		
11	Te has enfadado o enojado cuando no te sales con la tuya.	x		x		x		
12	Has usado la fuerza física para conseguir que otros hagan lo que quieres.	x		x		x		
13	Te has enfadado o enojado cuando has perdido un juego.	x						
14	Te has enojado cuando otros te han amenazado.	x		x		x		
15	Has usado la fuerza para obtener dinero o cosas de otros.	x		x		x		
16	Te has sentido bien después de agredir o gritar a alguien.	x		x		x		
17	Has amenazado o limitado a alguien.	x		x		x		
18	Has hecho llamadas para hacer bromas pesadas por diversión.	x		x		x		
19	Has agredido a otros para defenderte.	x		x		x		
20	Has conseguido convencer a tus amigos o compañeros para ponerse en contra de alguien.	x		x		x		
21	Has llevado un arma (cuchillo, chaveta, pistola, etc.) Para usarla en una pelea.	x		x		x		
22	Te has enfurecido o has llegado a agredir a alguien al verte ridiculizado.	x		x		x		
23	Has alzado la voz muy fuerte para aprovecharte de tus amigos o compañeros.	x		x		x		

## ANEXO 2. Instrumentos de investigación

### CUESTIONARIO BREVE DE INTELIGENCIA EMOCIONAL

#### INVENTARIO EMOCIONAL Bar - On ICE: NA - Completo

Adaptado por Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Águila

Nombre y apellidos:.....

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: V ( ) M ( ) Institución Educativa: \_\_\_\_\_

Grado: \_\_\_\_\_

#### INSTRUCCIONES

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas: **1. Muy rara vez. 2. Rara vez. 3. A menudo 4. Muy a menudo**

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas **LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES**. Elige una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "Rara vez", haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1.	Me gusta divertirme.	1	2	3	4
2.	Soy muy bueno (a) para comprender cómo se siente la gente	1	2	3	4
3.	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	1	2	3	4
4.	Soy feliz.	1	2	3	4
5.	Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
6.	Me es difícil controlar mi cólera.	1	2	3	4
7.	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
8.	Me gustan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
9.	Me siento seguro (a) de mi mismo (a).	1	2	3	4
10.	Sé cómo se sienten las personas.	1	2	3	4
11.	Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	1	2	3	4
12.	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	1	2	3	4
13.	Pienso que las cosas que hago salen bien.	1	2	3	4
14.	Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4
15.	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	2	3	4
16.	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	1	2	3	4
17.	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	2	3	4
18.	Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4
19.	Espero lo mejor.	1	2	3	4
20.	Tener amigos es importante.	1	2	3	4
21.	Peleo con la gente.	1	2	3	4
22.	Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
23.	Me agrada sonreír.	1	2	3	4
24.	Intento no herir los sentimientos de las personas.	1	2	3	4



25.	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	1	2	3	4
26.	Tengo mal genio.	1	2	3	4
27.	Nada me molesta.	1	2	3	4
28.	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4
29.	Sé que las cosas saldrán bien.	1	2	3	4
30.	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	2	3	4
31.	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	2	3	4
32.	Sé cómo divertirme.	1	2	3	4
33.	Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	4
34.	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	2	3	4
35.	Me molesto fácilmente.	1	2	3	4
36.	Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4
37.	No me siento muy feliz.	1	2	3	4
38.	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	2	3	4
39.	Demoro en molestarme.	1	2	3	4
40.	Me siento bien conmigo mismo (a).	1	2	3	4
41.	Hago amigos fácilmente.	1	2	3	4
42.	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4
43.	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	1	2	3	4
44.	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	2	3	4
45.	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	1	2	3	4
46.	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	1	2	3	4
47.	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	1	2	3	4
48.	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3	4
49.	Par mí es difícil esperar mi turno.	1	2	3	4
50.	Me divierte las cosas que hago.	1	2	3	4
51.	Me agradan mis amigos.	1	2	3	4
52.	No tengo días malos.	1	2	3	4
53.	Me es difícil decirles a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4
54.	Me disgusto fácilmente.	1	2	3	4
55.	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	1	2	3	4
56.	Me gusta mi cuerpo.	1	2	3	4
57.	Aún cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	1	2	3	4
58.	Cuando me molesto actúo sin pensar.	1	2	3	4
59.	Sé cuándo la gente está molesta aún cuando no dicen nada.	1	2	3	4
60.	Me gusta la forma como me veo.	1	2	3	4

**CUESTIONARIO DE AGRESIÓN REACTIVA Y PROACTIVA EN  
ADOLESCENTES (RPQ)**

Edad..... Sexo (M ) (F) Grado:..... sección:.....

Instrucciones: en algunas ocasiones, la mayoría de nosotros no sentimos enfadados o hemos realizado acciones por ello. Señala con qué frecuencia has realizado cada una de las situaciones. No pases mucho tiempo pensando las respuestas, solo señala lo primero que hayas al leer la situación.

N	ITEMS	NUNCA	A VECES	A MENUDO
01	Has gritado a otros cuando te han molestado.			
02	Has tenido peleas con otros para mostrar quien es superior.			
03	Has tenido una reacción fuerte cuando te han provocado otros.			
04	Has cogido cosas de otros compañeros sin pedir permiso.			
05	Te has enojado cuando estabas frustrado.			
06	Has destrozado algo para divertirte.			
07	Has tenido momentos de cólera.			
08	Has dañado cosas cuando te sentías enojado.			
09	Has participado en peleas de pandillas para sentirte bien.			
10	Has agredido a otros para ganar en algún juego.			
11	Te has enfadado o enojado cuando no te sales con la tuya.			
12	Has usado la fuerza física para conseguir que otros hagan lo que quieres.			
13	Te has enfadado o enojado cuando has perdido un juego.			
14	Te has enojado cuando otros te han amenazado.			
15	Has usado la fuerza para obtener dinero o cosas de otros.			

16	Te has sentido bien después de agredir o gritar a alguien.			
17	Has amenazado o limitado a alguien.			
18	Has hecho llamadas para hacer bromas pesadas por diversión.			
19	Has agredido a otros para defenderte.			
20	Has conseguido convencer a tus amigos o compañeros para ponerse en contra de alguien.			
21	Has llevado un arma (cuchillo, chaveta, pistola, etc.) Para usarla en una pelea.			
22	Te has enfurecido o has llegado a agredir a alguien al verte ridiculizado.			
23	Has alzado la voz muy fuerte para aprovecharte de tus amigos o compañeros.			

**Anexo 3: Ficha de validez de contenido del inventario de inteligencia emocional ICE BAR - ON**

Dimensiones		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
1	Me gusta divertirme.	X		X		X		
2	Soy muy bueno (a) para comprender cómo se siente la gente	X		X		X		
3	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto (a).	X		X		X		
4	Soy feliz	X		X				
5	Me importa lo que les sucede a las personas.	X		X		X		
6	Me es difícil controlar mi cólera	X		X		X		
7	Es fácil decirle a la gente cómo me siento	X		X		X		
8	Me gustan todas las personas que conozco	X		X		X		
9	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	X		X		X		
10	Se como se sienten las personas	X		X		X		
11	Se como mantenerme tranquilo (a)	X		X		X		
12	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	X		X		X		
13	Pienso que hago las cosas bien.	X		X		X		
14	Soy capaz de respetar a los demás	X		X		X		
15	Me molesto demasiado de cualquier cosa	X		X		X		
16	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas	X		X		X		
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos	X		X		X		
18	Pienso bien de todas las personas	X		X		X		
19	Espero lo mejor	X		X		X		
20	Tener amigos es importante	X		X		X		
21	Peleo con la gente	X		X		X		
22	Puedo comprender preguntas difíciles.	X		X		X		
23	Me agrada sonreír	X		X		X		
24	Intento no herir los sentimientos de las personas.	X		X		X		
25	No me doy por vencido (a) ante un problema, lo resuelvo.	X		X		X		
26	Tengo mal genio	X		X		X		
27	Nada me molesta	X		X		X		
28	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos	X		X		X		
29	Se que las cosas saldrán bien	X		X		X		
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles	X		X		X		
31	Puedo describir fácilmente mis sentimientos	X		X		X		
32	Se cómo divertirme	X		X		X		

33	Debo decir siempre la verdad.	x		x		x		
34	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	x		x		x		
35	Me molesto fácilmente	x		x		x		
36	Me agrada hacer cosas para los demás.	x		x		x		
37	No me siento muy feliz	x		x		x		
38	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	x		x		x		
39	Demoro en molestarme	x		x		x		
40	Me siento bien conmigo mismo (a).	x		x		x		
41	Hago amigo fácilmente	x		x		x		
42	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago	x		x		x		
43	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	x		x		x		
44	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones	x		x		x		
45	Me siento mal cuando hieren los sentimientos de las personas	x		x		x		
46	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	x		x		x		
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	x		x		x		
48	Soy bueno (a) resolviendo problemas	x		x		x		
49	Es difícil esperar mi turno	x		x		x		
50	Me divierte las cosas que hago.	x		x		x		
51	Me agradan mis amigos	x		x		x		
52	No tengo días malos	x		x		x		
53	Me es difícil decirles a los demás mis sentimientos.	x		x		x		
54	Me disgusto fácilmente.	x		x		x		
55	Me doy cuenta cuando un amigo se siente triste.	x		x		x		
56	Me gusta mi cuerpo.	x		x		x		
57	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	x		x		x		
58	Cuando me molesto actuó sin pensar.	x		x		x		
59	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	x		x		x		
60	Me gusta la forma como me veo.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia: ( X )Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X]** Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador.

**Dr./ Mg: Cruz Telada, Yreneo Eugenio**

**DNI: 09946516**

**Especialidad del validador: Psicólogo de la Salud**

**.Lima, 26 de Abril del 2022**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada

DOCTOR EN PSICOLOGIA

Firma del Validador

**Anexo 1: Instrumento y ficha de validez de contenido del inventario de inteligencia emocional ICE BAR - ON**

Dimensiones		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
1	Me gusta divertirme.	X		X		X		
2	Soy muy bueno (a) para comprender cómo se siente la gente	X		X		X		
3	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto (a).	X		X		X		
4	Soy feliz	X		X				
5	Me importa lo que les sucede a las personas.	X		X		X		
6	Me es difícil controlar mi cólera	X		X		X		

7	Es fácil decirle a la gente cómo me siento	x		x		x		
8	Me gustan todas las personas que conozco	x		x		x		
9	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	x		x		x		
10	Se como se sienten las personas	x		x		x		
11	Se como mantenerme tranquilo (a)	x		x		x		
12	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	x		x		x		
13	Pienso que hago las cosas bien.	x		x		x		
14	Soy capaz de respetar a los demás	x		x		x		
15	Me molesto demasiado de cualquier cosa	x		x		x		
16	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas	x		x		x		
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos	x		x		x		
18	Pienso bien de todas las personas	x		x		x		
19	Espero lo mejor	x		x		x		
20	Tener amigos es importante	x		x		x		
21	Peleo con la gente	x		x		x		
22	Puedo comprender preguntas difíciles.	x		x		x		
23	Me agrada sonreír	x		x		x		
24	Intento no herir los sentimientos de las personas.	x		x		x		
25	No me doy por vencido (a) ante un problema, lo resuelvo.	x		x		x		
26	Tengo mal genio	x		x		x		
27	Nada me molesta	x		x		x		
28	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos	x		x		x		
29	Se que las cosas saldrán bien	x		x		x		
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles	x		x		x		
31	Puedo describir fácilmente mis sentimientos	x		x		x		
32	Se cómo divertirme	x		x		x		
33	Debo decir siempre la verdad.	x		x		x		
34	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	x		x		x		
35	Me molesto fácilmente	x		x		x		
36	Me agrada hacer cosas para los demás.	x		x		x		
37	No me siento muy feliz	x		x		x		
38	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	x		x		x		
39	Demoro en molestarme	x		x		x		
40	Me siento bien conmigo mismo (a).	x		x		x		
41	Hago amigo fácilmente	x		x		x		

42	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago	x		x		x		
43	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	x		x		x		
44	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones	x		x		x		
45	Me siento mal cuando hieren los sentimientos de las personas	x		x		x		
46	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	x		x		x		
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	x		x		x		
48	Soy bueno (a) resolviendo problemas	x		x		x		
49	Es difícil esperar mi turno	x		x		x		
50	Me divierte las cosas que hago.	x		x		x		
51	Me agradan mis amigos	x		x		x		
52	No tengo días malos	x		x		x		
53	Me es difícil decirles a los demás mis sentimientos.	x		x		x		
54	Me disgusto fácilmente.	x		x		x		
55	Me doy cuenta cuando un amigo se siente triste.	x		x		x		
56	Me gusta mi cuerpo.	x		x		x		
57	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	x		x		x		
58	Cuando me molesto actuó sin pensar.	x		x		x		
59	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	x		x		x		
60	Me gusta la forma como me veo.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_ **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X]** Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.**

**Dr./ Mg:** Ysabel Virginia Pariona Navarro

**DNI:** 10219341

**Especialidad del validador:** Psicóloga Educativa



**Lima, 26 de abril de 2022**


**<sup>1</sup>Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**<sup>2</sup>Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**<sup>3</sup>Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA DEL VALIDADOR



Ysabel V. Pariona Navarro  
Psicóloga  
Esp. Terapia de Lenguaje  
C.P.P. N° 9421

**Anexo 3: Ficha de validez de contenido del cuestionario de agresión reactiva y proactiva en adolescentes (RPQ)**

Items

<u>Dimensiones</u>		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
1.	Has gritado a otros cuando te han molestado.	x		x		x		
2.	Has tenido peleas con otros para mostrar quien es superior.	x		x		x		
3.	Has tenido una reacción fuerte cuando te han provocado otros	x		x		x		
4.	Has cogido cosas de otros compañeros sin pedir permiso.	x		x		x		
5.	Te has enojado cuando estabas frustrado.	x		x		x		
6.	Has destrozado algo para divertirte.	x		x		x		
7.	Has tenido momentos de cólera.	x		x		x		
8.	Has dañado cosas cuando te sentías enojado.	x		x		x		
9.	Has participado en peleas de pandillas para sentirte bien.	x		x		x		
10	Has agredido a otros para ganar en algún juego	x		x		x		
11	Te has enfadado o enojado cuando no te sales con la tuya.	x		x		x		
12	Has usado la fuerza física para conseguir que otros hagan lo que quieres.	x		x		x		
13	Te has enfadado o enojado cuando has perdido un juego.	x						
14	Te has enojado cuando otros te han amenazado.	x		x		x		
15	Has usado la fuerza para obtener dinero o cosas de otros.	x		x		x		
16	Te has sentido bien después de agredir o gritar a alguien.	x		x		x		
17	Has amenazado o limitado a alguien.	x		x		x		
18	Has hecho llamadas para hacer bromas pesadas por diversión.	x		x		x		
19	Has agredido a otros para defenderte.	x		x		x		
20	Has conseguido convencer a tus amigos o compañeros para ponerse en contra de alguien.	x		x		x		
21	Has llevado un arma (cuchillo, chaveta, pistola, etc.) Para usarla en una pelea.	x		x		x		
22	Te has enfurecido o has llegado a agredir a alguien al verte ridiculizado.	x		x		x		
23	Has alzado la voz muy fuerte para aprovecharte de tus amigos o compañeros.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia: ( X ):**Si hay suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X]** Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.**

**Dr./ Mg: Cruz Telada, Yreneo Eugenio**

**DNI: 09946516**

**Especialidad del validador: Psicólogo de la Salud**

**.Lima, 26 de Abril del 2022**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada  
DOCTOR EN PSICOLOGIA  
Firma del Validador

**Anexo 3: Ficha de validez de contenido del cuestionario de agresión reactiva y proactiva en adolescentes (RPQ)**

Items

<u>Dimensiones</u>		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
1.	Has gritado a otros cuando te han molestado.	x		x		x		
2.	Has tenido peleas con otros para mostrar quien es superior.	x		x		x		
3.	Has tenido una reacción fuerte cuando te han provocado otros	x		x		x		
4.	Has cogido cosas de otros compañeros sin pedir permiso.	x		x		x		
5.	Te has enojado cuando estabas frustrado.	x		x		x		
6.	Has destrozado algo para divertirte.	x		x		x		
7.	Has tenido momentos de cólera.	x		x		x		
8.	Has dañado cosas cuando te sentías enojado.	x		x		x		
9.	Has participado en peleas de pandillas para sentirte bien.	x		x		x		
10	Has agredido a otros para ganar en algún juego	x		x		x		
11	Te has enfadado o enojado cuando no te sales con la tuya.	x		x		x		
12	Has usado la fuerza física para conseguir que otros hagan lo que quieres.	x		x		x		
13	Te has enfadado o enojado cuando has perdido un juego.	x						
14	Te has enojado cuando otros te han amenazado.	x		x		x		
15	Has usado la fuerza para obtener dinero o cosas de otros.	x		x		x		
16	Te has sentido bien después de agredir o gritar a alguien.	x		x		x		
17	Has amenazado o limitado a alguien.	x		x		x		
18	Has hecho llamadas para hacer bromas pesadas por diversión.	x		x		x		
19	Has agredido a otros para defenderte.	x		x		x		
20	Has conseguido convencer a tus amigos o compañeros para ponerse en contra de alguien.	x		x		x		
21	Has llevado un arma (cuchillo, chaveta, pistola, etc.) Para usarla en una pelea.	x		x		x		
22	Te has enfurecido o has llegado a agredir a alguien al verte ridiculizado.	x		x		x		
23	Has alzado la voz muy fuerte para aprovecharte de tus amigos o compañeros.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_ **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X]** Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.**

Dr./ **Mg.** Ysabel Virginia Pariona Navarro

**DNI: 10219341**

**Especialidad del validador:** Psicóloga Educativa

**Lima, 26 de abril de 2022**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Ysabel Virginia Pariona Navarro  
Psicóloga  
Esp. Terapia de Lenguaje  
C.P.P. N° 9421

**Confiabilidad de los instrumentos de investigación**

## Escala: INTELIGENCIA EMOCIONAL

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	155	100%
	Excluido <sup>a</sup>	0	0%
	Total	155	100%

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.930	60

## Escala: AGRESIVIDAD

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	155	100%
	Excluido <sup>a</sup>	0	0%
	Total	155	100%

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.838	23

## ANEXO 4: INFORME DE TURNITIN AL 24 % DE SIMILITUD

### Mamani y Arango 24%

The screenshot displays the Turnitin interface. The main document area shows the cover page of a thesis from the Universidad Autónoma de Ica. The document title is "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°40129 MANUEL VERÁMENDI E HIDALGO, AREQUIPA 2021". The author is Mariluz Mamani Parque, and the advisor is Dr. Yhenco Eugenio Cruz Telada. The document is 119 pages long and contains 24182 words.

On the right side, the 'Todas las fuentes' (All sources) panel is open, showing a list of sources with a coincidence of 1 out of 11. The sources listed are:

Source	Percentage
www.i.u.r.u.e.edu	<1 %
gip.uniovi.es	<1 %
Entregado a Corporaci...	<1 %
www.insm.gob.pe	<1 %
www.um.es	<1 %
americadelsur.oceana...	<1 %
www.degerencia.com	<1 %
dspace.unl.edu.ec	<1 %

The interface also includes a sidebar with navigation icons, a top navigation bar with the Turnitin logo and document name 'MARILUZ\_MAMANI.docx', and a bottom status bar with page and word counts, a 'Versión solo texto del informe' link, and a resolution/apagado control.





---

112

[www.tapirs.org](http://www.tapirs.org)

Fuente de Internet

---

113

Julia Arias, Jorge G. Soto-Carballo, Margarita R. Pino-Juste. "Emotional intelligence and academic motivation in primary school students", *Psicologia: Reflexão e Crítica*, 2010, 23(1), 1-10.  
Publicación

---

---

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

Apagado

Excluir bibliografía

Apagado

---

---

---

**103** Diego Azañedo, Akram Hernández-Vásquez, Mixsi Casas-Bendezú, César Gutiérrez, Ana A. Agudelo-Suárez, Sandra Cortés. "Factor determining access to oral health services among children aged less than 12 years in Peru", F1000Research, 2017  
Publicación

---

**104** [Repository.Usta.Edu.Co](https://Repository.Usta.Edu.Co)  
Fuente de Internet

---

**105** [indexmedico.com](https://indexmedico.com)  
Fuente de Internet

---

**106** [repositorio.uan.edu.co](https://repositorio.uan.edu.co)  
Fuente de Internet

---

**107** [repositorio.ucsp.edu.pe](https://repositorio.ucsp.edu.pe)  
Fuente de Internet

---

**108** [saber.ucv.ve](https://saber.ucv.ve)  
Fuente de Internet

---

**109** [web.mit.edu](https://web.mit.edu)  
Fuente de Internet

---

**110** [www.empresa.movistar.com](https://www.empresa.movistar.com)  
Fuente de Internet

---

**111** [www.ruv.itesm.mx](https://www.ruv.itesm.mx)  
Fuente de Internet

---

**112** [www.tapirs.org](https://www.tapirs.org)  
Fuente de Internet

---



91 [bonga.unisimon.edu.co](http://bonga.unisimon.edu.co)  
Fuente de Internet

92 [cepi15.ipcb.pt](http://cepi15.ipcb.pt)  
Fuente de Internet

93 [dspace.unl.edu.ec](http://dspace.unl.edu.ec)  
Fuente de Internet

94 [gip.uniovi.es](http://gip.uniovi.es)  
Fuente de Internet

95 [repositorio.uac.edu.co](http://repositorio.uac.edu.co)  
Fuente de Internet

96 [repositorio.unapiquitos.edu.pe](http://repositorio.unapiquitos.edu.pe)  
Fuente de Internet

97 [repositorio.unasam.edu.pe](http://repositorio.unasam.edu.pe)  
Fuente de Internet

98 [www.aufop.org](http://www.aufop.org)  
Fuente de Internet

99 [www.pinterest.com](http://www.pinterest.com)  
Fuente de Internet

100 [www.studocu.com](http://www.studocu.com)  
Fuente de Internet

101 [www11.urbe.edu](http://www11.urbe.edu)  
Fuente de Internet

102 [200.35.84.131](http://200.35.84.131)  
Fuente de Internet



77 [gestiopolis.com](http://gestiopolis.com)

Fuente de Internet

78 [repositorio.ucss.edu.pe](http://repositorio.ucss.edu.pe)  
Fuente de Internet

79 Submitted to unjbg  
Trabajo del estudiante

80 [www.fe.ccoo.es](http://www.fe.ccoo.es)  
Fuente de Internet

81 SIERRA, JUAN CARLOS, RICARDO GUTIÉRRI  
QUINTANILLA, MARÍA PAZ BERMÚDEZ, an  
GUALBERTO BUELA-CASAL. "MALE SEXUAL  
COERCION: ANALYSIS OF A FEW ASSOCIATED  
FACTORS<sup>1,2</sup>", Psychological Reports, 2009.  
Publicación

82 David Gallardo-Pujol, Uwe Kramp, Carlos  
García-Forero, Meritxell Pérez-Ramírez,  
Antonio Andrés-Pueyo. "Assessing  
aggressiveness quickly and efficiently:  
the Spanish adaptation of Aggression  
Questionnaire-Refined version", European  
Psychiatry, 2006  
Publicación

83 Lyria Esperanza Perilla-Toro, Viviola Gómez  
Ortiz. "Relación del estilo de liderazgo  
transformacional con la salud y el bienestar  
del empleado: el rol mediador de la confianza"

130/134



66 [issuu.com](http://issuu.com)  
Fuente de Internet

67 [repositorio.ujcm.edu.pe](http://repositorio.ujcm.edu.pe)  
Fuente de Internet

68 [repositorio.unsm.edu.pe](http://repositorio.unsm.edu.pe)  
Fuente de Internet

69 [worldwidescience.org](http://worldwidescience.org)  
Fuente de Internet

70 [uir.unisa.ac.za](http://uir.unisa.ac.za)  
Fuente de Internet

71 Submitted to Leeds Beckett University  
Trabajo del estudiante

72 Submitted to Runshaw College, Lancast  
Trabajo del estudiante

73 [eprints.qut.edu.au](http://eprints.qut.edu.au)  
Fuente de Internet

74 [repositorio.utb.edu.co](http://repositorio.utb.edu.co)  
Fuente de Internet

75 [1library.co](http://1library.co)  
Fuente de Internet

76 Submitted to Universidad Nacional de S  
Cristóbal de Huamanga  
Trabajo del estudiante

77 [gestiopolis.com](http://gestiopolis.com)

Fuente de Internet

129/134



[repositorio.unsm.edu.pe](http://repositorio.unsm.edu.pe)



---

---

60 [repositorio.umb.edu.pe](https://repositorio.umb.edu.pe)  
Fuente de Internet

---

61 [www.csj.gob.sv](http://www.csj.gob.sv)  
Fuente de Internet

---

62 [www.ucv.edu.pe](http://www.ucv.edu.pe)  
Fuente de Internet

---

63 Igor Esnaola, Lorea Azpiazu, Iratxe Antor Agirre, Marta Sarasa, Eloisa Ballina. "Valid evidence of Emotional Quotient Inventory Youth Version (Short) in a sample of Mexican adolescents / Evidencias de validez del Emotional Quotient Inventory: Youth Version (Short) en una muestra de adolescentes mexicanos", *Estudios de Psicología*, 2018  
Publicación

---

64 Submitted to Universidad de Los Llanos, UNILLANOS  
Trabajo del estudiante

---

65 María-Pilar Nieto-Flores, M. Pilar Berrios, Natalio Extremera. "Job search self-efficacy as a mediator between emotional intelligence and the active job search process / Autoeficacia de búsqueda como mediador de la inteligencia emocional y la búsqueda activa de empleo", *Revista de Psicología Social*, 2018  
Publicación

---

128/134



53 [servidor-opsu.tach.ula.ve](http://servidor-opsu.tach.ula.ve)

Fuente de Internet

54 Submitted to University of Sunderland

Trabajo del estudiante

55 [www.uned.es](http://www.uned.es)

Fuente de Internet

56 Ana Lúcia Galinkin, Angela Maria de Oliveira Almeida, Vânia Cristine Cavalcante Ancl  
"Representações sociais de professores  
policiais sobre juventude e violência", P  
(Ribeirão Preto), 2012

Publicación

57 Andrzej Cieślik, Magdalena Kaniewska.  
"Telecommunications Infrastructure and  
Regional Economic Development: The Case  
of Poland", Regional Studies, 2004

Publicación

58 Noelia Villalta, Nattalia Arauco, Marisol  
Mamani, Daniel E Illanes, Pramil Singh,  
Lenildo De Moura, Joan Sabaté. "Dietary  
Patterns Among 13-17-Years Old School  
Adolescents: A National Comparison of  
Three Geographical Regions in Bolivia",  
Spring Harbor Laboratory, 2021

Publicación

59 [publicaciones.usanpedro.edu.pe](http://publicaciones.usanpedro.edu.pe)

Fuente de Internet

127/134



---

---

44 Submitted to Universidad Catolica de Tr  
Trabajo del estudiante

---

45 repositorio.usanpedro.edu.pe  
Fuente de Internet

---

46 www.clubensayos.com  
Fuente de Internet

---

47 César Romero, Feggy Ostrosky Shejet, B  
Camarena. "Efecto de la Portación de Al  
de Riesgo de MAO-A y DRD4 Sobre  
Mediciones de Agresión", Acta de  
Investigación Psicológica, 2012  
Publicación

---

48 dspace.uazuay.edu.ec  
Fuente de Internet

---

49 eresmama.com  
Fuente de Internet

---

50 repositorio.untumbes.edu.pe  
Fuente de Internet

---

51 www.ub.edu.ar  
Fuente de Internet

---

52 Tatiana Nespereira-Campuzano, Miriam  
Vázquez-Campo. "Emotional intelligence  
stress management in Nursing professic  
in a hospital emergency department",  
Enfermería Clínica (English Edition), 2017  
Publicación

---

126/134



---

53 servidor-opsu.tach.ula.ve



34 repositorio.udh.edu.pe  
Fuente de Internet

---

35 www.territoriodigital.com  
Fuente de Internet

---

36 Submitted to Universidad de Granada  
Trabajo del estudiante

---

37 Submitted to University of The Incarnat  
Word  
Trabajo del estudiante

---

38 gredos.usal.es  
Fuente de Internet

---

39 "Tendencias en la investigación univers  
Una visión desde Latinoamérica. Volum  
XII", Alianza de Investigadores Internaci  
SAS, 2020  
Publicación

---

40 Submitted to unhuancavelica  
Trabajo del estudiante

---

41 Submitted to Universidad Autonoma de  
Trabajo del estudiante

---

42 Submitted to Corporación Universitaria  
Minuto de Dios, UNIMINUTO  
Trabajo del estudiante

---

43 www.taranna.es  
Fuente de Internet

---

125/134



44 Submitted to Universidad Catolica de T  
Trabajo del estudiante

---

45 repositorio.usanpedro.edu.pe

---

---

27 Patricia Del Pilar Díaz Gamarra, Erika Ro:  
Estrada Alomía, Noemí Edith Iparraguirre  
Yaurivilca, Alex Teófilo Grajeda Montalvo  
"Propiedades psicométricas de la Escala  
Bienestar Psicológico SPWB de Carol d. F  
estudiantes de secundaria de la UGEL 02  
Revista de Investigación en Psicología, 21  
Publicación

---

28 Esther Calvete, Manuel Gamez-Guadix, S  
Garcia-Salvador. "Social Information  
Processing in Child-to-Parent Aggression  
Bidirectional Associations in a 1-Year  
Prospective Study", Journal of Child and  
Family Studies, 2014  
Publicación

---

29 Submitted to University of Greenwich  
Trabajo del estudiante

---

30 [dspace.unach.edu.ec](http://dspace.unach.edu.ec)  
Fuente de Internet

---

31 [www.theibfr.com](http://www.theibfr.com)  
Fuente de Internet

---

32 Submitted to Universidad de Ciencias  
Empresariales y Sociales  
Trabajo del estudiante

---

33 [www.coursehero.com](http://www.coursehero.com)  
Fuente de Internet

---

---

34 [repositorio.udh.edu.pe](http://repositorio.udh.edu.pe)

20 [americadelsur.oceana.org](http://americadelsur.oceana.org)  
Fuente de Internet

21 [myslide.es](http://myslide.es)  
Fuente de Internet

22 [www.insm.gob.pe](http://www.insm.gob.pe)  
Fuente de Internet

23 Rosario Margarita Yslado-Méndez, Ma Villafuerte-Vicencio, Junior Sánchez-Br Isaías Rosales-Mata. "Vivencias en el p de institucionalización e Inteligencia Emocional en niños y adolescentes: diferencias según variables sociodemográficas/Experiences in the Institutionalization Process and Emoti Intelligence in Children and Adolescen Differences According to Sociodemogr Variables", Revista Costarricense de Psicología, 2019  
Publicación

24 Submitted to Universidad de Málaga -  
Trabajo del estudiante

25 [www.uam.es](http://www.uam.es)  
Fuente de Internet

26 [cybertesis.unmsm.edu.pe](http://cybertesis.unmsm.edu.pe)  
Fuente de Internet

27 Patricia Del Pilar Díaz Gamarrá, Erka Estrada Alomía, Noemí Edith Iparraguir Yaurivilca, Alex Teófilo Grajeda Monta "Propiedades psicométricas de la Escala Bienestar Psicológico CBWP de Carol

123/134



9 Fuente de Internet

---

10 [pdfs.semanticscholar.org](https://pdfs.semanticscholar.org)  
Fuente de Internet

---

11 [repositorio.unac.edu.pe](https://repositorio.unac.edu.pe)  
Fuente de Internet

---

12 Submitted to uniminuto  
Trabajo del estudiante

---

13 [apps.who.int](https://apps.who.int)  
Fuente de Internet

---

14 [www.medigraphic.com](https://www.medigraphic.com)  
Fuente de Internet

---

15 [Repositorio.Upagu.Edu.Pe](https://Repositorio.Upagu.Edu.Pe)  
Fuente de Internet

---

16 Submitted to Universidad Tecnológica  
Indoamerica  
Trabajo del estudiante

---

17 [addi.ehu.es](https://addi.ehu.es)  
Fuente de Internet

---

18 [es.slideshare.net](https://es.slideshare.net)  
Fuente de Internet

---

19 Elena del Pilar Jiménez, Rafael Alarcón, I  
Isabel de Vicente-Yague. "Reading  
Intervention: Correlation Between Emot  
Intelligence and Reading Competence in  
School Students", Revista de Psicología  
(English ed.), 2019

---

---

## MARILUZ\_MAMANI.docx

---

### INFORME DE ORIGINALIDAD

---

**24%**

INDICE DE SIMILITUD

**20%**

FUENTES DE INTERNET

**5%**

PUBLICACIONES

E

---

### FUENTES PRIMARIAS

---

**1** [repositorio.utn.edu.ec](http://repositorio.utn.edu.ec)  
Fuente de Internet

---

**2** [liderazgoesucomex.blogspot.com](http://liderazgoesucomex.blogspot.com)  
Fuente de Internet

---

**3** [manuelgross.bligoo.com](http://manuelgross.bligoo.com)  
Fuente de Internet

---

**4** [doaj.org](http://doaj.org)  
Fuente de Internet

---

**5** [renati.sunedu.gob.pe](http://renati.sunedu.gob.pe)  
Fuente de Internet

---

**6** Submitted to unasam  
Trabajo del estudiante

---

**7** [vsip.info](http://vsip.info)  
Fuente de Internet

---

**8** [www.dspace.uce.edu.ec](http://www.dspace.uce.edu.ec)  
Fuente de Internet

---

**9** [ri.bib.udo.edu.ve](http://ri.bib.udo.edu.ve)  
Fuente de Internet

---

---