



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**ESTILOS PARENTALES Y AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PÚBLICA DE HUAROCHIRÍ, LIMA 2022**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
CALIDAD DE VIDA, RESILIENCIA Y BIENESTAR
PSICOLÓGICO

PRESENTADA POR
PEDRO ARMANDO MEJÍA PACHECO

TESIS DESARROLLADA PARA OPTAR EL TÍTULO
PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

DOCENTE ASESOR
DR. YRENEO EUGENIO CRUZ TELADA
CÓDIGO ORCID N° 0000-0002-3770-1287

CHINCHA, 2022

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Chincha, 02 de noviembre del 2022

Dra. JUANA MARIA MARCOS ROMERO
DECANA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Presente. -

De mi especial consideración:

Sirva la presente para saludarle e informar que la bachillera: Pedro Armando Mejía Pacheco, con DNI N° 02425220 de la Facultad Ciencias de la Salud del programa Académico de Psicología, ha cumplido con presentar su tesis titulada: “Estilos parentales y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Publica de Huarochirí, Lima, 2022”.

con mención

APROBADO(A):



Por lo tanto, queda expedito para la revisión por parte de los Jurados para su sustentación.

Agradezco por anticipado la atención a la presente, aprovecho la ocasión para expresar los sentimientos de mi especial consideración y deferencia personal.

Cordialmente,

Asesor: Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada
Código ORCID N.º **0000-0002-3770-1287**

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA INVESTIGACION

Yo, Pedro Armando Mejía Pacheco con DNI N°02425220, en mi condición de estudiante del programa de estudios de psicología de la Facultad de psicología en la Universidad Autónoma de Ica y que habiendo desarrollado la Tesis titulada: “Estilos parentales y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Publica de Huarochirí, Lima, 2022“. declaro bajo juramento que:

- a. La investigación realizada es de nuestra autoría.
- b. La tesis no ha cometido falta alguna a las conductas responsables de investigación, por lo que, no se ha cometido plagio, ni auto plagio en su elaboración.
- c. La información presentada en la tesis se ha elaborado respetando las normas de redacción para la citación y referenciación de las fuentes de información consultadas. Así mismo, el estudio no ha sido publicado anteriormente, ni parcial, ni totalmente con fines de obtención de algún grado académico o título profesional.
- d. Los resultados presentados en el estudio, producto de la recopilación de datos son reales, por lo que, el(la) investigador(a) no ha incurrido ni en falsedad, duplicidad, copia o adulteración de estos, ni parcial, ni totalmente.
- e. La investigación cumple con el porcentaje de similitud establecido según la normatividad vigente de la Universidad (no mayor al 28%), el porcentaje de similitud alcanzado en el estudio es del:

25%

Autorizo a la Universidad Autónoma de Ica, de identificar plagio, autoplagio, falsedad de información o adulteración de estos, se proceda según lo indicado por la normatividad vigente de la universidad, asumiendo las consecuencias o sanciones que se deriven de alguna de estas malas conductas.

Chincha Alta, 12 de octubre del 2022

Bachiller: Pedro Armando Mejia Pacheco
DNI: 02425220

Dedicatoria

En primer lugar, dedico este trabajo a Dios, y seguidamente a mis padres, hermanos, amigos y familiares por ser guías y modelos de sacrificio, compromiso y fortaleza, son quienes han estado presente en todo momento haciendo realidad esta meta que he cumplido.

Agradecimientos

Ante todo, a Dios, por el soporte en todas las órdenes que nos otorgó con la finalidad de cumplir nuestros anhelos de ser profesionales, a la familia por brindarnos apoyo y comprensión durante el desarrollo de la carrera.

A nuestros docentes que a diario se preocuparon por nuestra formación académica, a nuestros asesores por su valiosa aportación en el desarrollo de esta investigación.

De manera muy especial al Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada, por sus enseñanzas y paciencia como asesor durante el desarrollo y culminación de la presente tesis de investigación.

RESUMEN

Objetivo: demostrar la relación entre estilos parentales y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huarochirí, 2022.

Métodos y materiales: estudio de tipo cuantitativo, nivel de investigación descriptivo correlacional, de diseño no experimental. La población estuvo constituida por 160 estudiantes de secundaria, el muestreo fue no probabilístico, los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de prácticas parentales (versión 2012) elaborado por Robinson en el año 1995 y escala de autoeficacia académica ACAES, se obtuvieron los siguientes resultados.

Resultados: los estilos parentales de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huarochirí – Lima, 2022. Fue de un nivel promedio (80.0%), y la menor parte muestra un nivel alto (3.1%). Asimismo, en la dimensión autoritativo presentaron un nivel promedio (51.9%); mientras que la minoría observa un nivel alto (27.5%). Igualmente, en la dimensión autoritario han presentado el nivel bajo (64.4%); mientras que, la minoría se hallaba en un nivel alto (1.3%).

Conclusiones: que, existe una relación positiva muy baja entre los estilos parentales y autoeficacia académica ($p= 0.486 > 0.05$; Rho: .055) en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huarochirí - Lima, 2022.

Palabras claves: estilos parentales, estilo autoritario, estilo autoritativo, autoeficacia académica.

ABSTRACT

Objective: To demonstrate the relationship between parental styles and academic self-efficacy in secondary school students of an Educational Institute of Huarochirí, 2022.

Methods and materials: Quantitative study, level of correlational descriptive research, non-experimental design. The population consists of 160 high school students, the sampling was non-probabilistic, the instruments used were the Parental Practices Questionnaire (version 2012) prepared by Robinson in 1995 and academic self-efficacy scale ACAES. , the following results were obtained.

Results: the social characteristics of secondary school students from an educational institution in Huarochirí – Lima, 2022. It was of an average level (80.0%), and the smallest part shows a high level (3.1%). Likewise, in the authoritative dimension they presented an average level (51.9%); while the minority observes a high level (27.5%). Likewise, in the authoritarian dimension they have presented the low level (64.4%); while the minority was at a high level (1.3%).

Conclusions: That, there is a very low positive relationship between Parenting Styles and Academic Self-efficacy ($p = 0.486 > 0.05$; Rho: .055) in high school students of an educational institution in Huarochirí - Lima, 2022.

Key words: Parenting styles, authoritarian style, authoritative style, academic self-efficacy.

ÍNDICE GENERAL

Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Resumen	v
Abstract	vi
Índice general.	vii
Índice de figuras y de cuadros	ix
I. INTRODUCCIÓN	xi
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
2.1 Descripción del Problema	14
2.2 Pregunta de Investigación General	17
2.3 Preguntas de Investigación Específicas	18
2.4 Justificación e importancia	18
2.5 Objetivo General	19
2.6 Objetivos Específicos	19
2.7 Alcances y Limitaciones	20
III. MARCO TEÓRICO	
3.1 Antecedentes	21
3.2 Bases teóricas	27
3.3 Marco conceptual	42
IV. METODOLOGÍA	
4.1 Tipo y Nivel de la Investigación	44
4.2 Diseño de la Investigación	44
4.3 Población- muestra	45
4.4 Hipótesis general y específicas	46
4.5 Identificación de las variables	47
4.6 Operacionalización de las variables	48
4.7 Recolección de datos	50

V. RESULTADOS	55
5.1 Presentación de Resultados	55
5.2 Interpretación de los Resultados	
VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	
6.1 Análisis descriptivo de los resultados	64
VII. DISCUSION DE RESULTADOS	68
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	73
Conclusiones	73
Recomendaciones	74
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	75
ANEXOS	80
Anexo 1: Matriz de consistencia	84
Anexo 2: Instrumentos de evaluación	86
Anexo 3: Ficha de validación Juicio de expertos	88
Confiabilidad de los instrumentos	96
Anexo 4: Base de datos	97
Anexo 5: Informe de Turnitin al 25%	110

INDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1. Descripción por grado de los estudiantes de secundaria.</i>	55
<i>Tabla 2. Descripción por edad de los estudiantes de secundaria.</i>	56
<i>Tabla 3. Descripción por sexo de los estudiantes de secundaria.</i>	57
<i>Tabla 4. Estilos Parentales en los estudiantes de secundaria.</i>	58
<i>Tabla 5. Nivel Autoritativo en estudiantes de secundaria.</i>	59
<i>Tabla 6. Nivel Autoritario en los estudiantes de secundaria.</i>	60
<i>Tabla 7. Nivel de Autoeficacia Académica en estudiantes.</i>	61
<i>Tabla 8. Prueba de normalidad de Estilos Parentales.</i>	62
<i>Tabla 9. Prueba de normalidad de Estilos Parentales.</i>	63
<i>Tabla 10. Estilos Parentales y Autoeficacia Académica en estudiantes.</i>	64
<i>Tabla 11. Autoritativo y Autoeficacia Académica en estudiantes.</i>	65
<i>Tabla 12. Autoritario y Autoeficacia Académica en estudiantes.</i>	66

INDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1. Estudiantes de secundaria según grado de estudios.</i>	55
<i>Figura 2. Edades de los estudiantes de secundaria.</i>	56
<i>Figura 3. Estudiantes de secundaria según sexo.</i>	57
<i>Figura 4. Estilos Parentales en los estudiantes de secundaria.</i>	58
<i>Figura 5. Autoritativo en los estudiantes de secundaria.</i>	59
<i>Figura 6. Nivel Autoritario en los estudiantes de secundaria.</i>	60
<i>Figura 7. Nivel de Autoeficacia Académica en estudiantes.</i>	61

I. INTRODUCCION.

La presente investigación titulada “Estilos parentales y autoeficacia en estudiantes de secundaria de una Institución de Secundaria de Huarochirí – Lima, 2022”. Es de vital importancia aclarar que la Institución Educativa es un espacio donde los estudiantes pasan un buen porcentaje de sus vidas, donde se convierte en el centro de su desarrollo y puede ser fuente de vivencias, tanto positivas como negativas, que repercutirán en la formación de su personalidad. Además, generando establecer la relación en la que ambas variables coexisten para que el ser humano pueda desenvolverse en la sociedad de manera armoniosa y adecuada y reducir considerablemente los conflictos en su entorno en el futuro.

Entendiendo claramente sobre los estilos parentales que están estrechamente relacionados con lo que respecta a la formación o estructuración de la familia, tales como la interacción entre los miembros de la familia, la imposición y adquisición de límites, establecer reglas en el hogar, formar al diálogo entre los integrantes del hogar. A esto podemos añadir la forma de educar o criar a los hijos por parte de los padres, y cómo se relacionan con el desarrollo emocional de los hijos, dada su relevancia en el proceso de socialización y su repercusión en el logro de sus competencias de manera óptima en el transcurso educativo del adolescente.

En la actualidad hay investigaciones en estilos parentales que han sido fundamentales para iniciar los procesos de socialización y desarrollo infantil. Generalmente, se han enfocado en las relaciones del niño con el encargado de su cuidado. Entre estos últimos pueden considerarse a la madre biológica o adoptiva, el padre, un abuelo o abuela, una madre sustituta u otro criador primario con el cual se relacione de manera consistente (Martínez & García, 2012).

Por tanto, los estilos parentales, la familia es el contexto donde se

van adquiriendo los primeros hábitos, las primeras habilidades y las conductas que nos acompañarán a lo largo de nuestra vida. Los adultos que le rodean tienen un papel muy importante en la socialización de los niños, pero esta influencia no es decisiva, ya que la educación no es un proceso unidireccional, sino un proceso en el que influyen múltiples factores. En palabras de Rich Harris, «la educación no es algo que los padres hagan a los hijos, sino algo que padres e hijos hacen conjuntamente» (Rich, 2002, 53). Los estilos educativos son la forma de actuar de los adultos respecto a los niños en su día a día, en la toma de decisiones y en la resolución de conflictos. Esto supone que se crean expectativas y modelos, con los que se regulan las conductas y se marcan los límites que serán el referente de los menores. Esto hace que sea de gran importancia desarrollar programas de educación para padres que, en algunos casos, supongan cambios en la forma de educar, en la manera de establecer límites y en la atención que se presta a los hijos.

Así mismo, la autoeficacia académica fue abordada por diferentes investigadores, así, Bonetto y Paolini, (2011), consideran a la autoeficacia académica como una variable motivacional, destaca el papel determinante que tiene en el empleo de un comportamiento estratégico para el aprendizaje y cobra notoriedad cuando el estudiante, producto del empleo de las mencionadas estrategias, mejora su rendimiento. En esa misma línea, las personas que buscan evitar dichas actividades o acciones en las cuales cree que no podrán lograr éxito en su ejecución, buscarán evitarlas y desestimar sus resultados, los cuales provocan una actitud desfavorable y convirtiéndose en prejuicio, todo ello generando un círculo, que las personas sufren mucho en superarlo. Según Prieto (2007, p.96). “Las personas tienden a desestimar el resultado de sus acciones cuando este no es coherente con sus creencias de autoeficacia, debido a esquemas mentales (esquemas previos) que se poseen y que actúan a modo de prejuicios”.

La tesis presenta la siguiente estructura. El capítulo I, da una

introducción a la investigación donde se resume el tema central y objetivo principal, en el capítulo II, se consideró la descripción del planteamiento del problema, preguntas de investigación, tanto general y específicos; objetivo general, objetivos específicos y la justificación e importancia, El capítulo III, presenta los conceptos teóricos sobre los que se fundamenta la investigación, entre ellos se encuentran antecedentes y el marco conceptual. El capítulo IV, está referido al método de la investigación, dentro de ello el tipo y diseño, la variable de estudio, operacionalización de variables, población y muestra, técnicas e instrumentos, así como las técnicas de análisis e interpretación de datos, el capítulo V, muestra los resultados obtenidos a partir del análisis de los datos, el capítulo VI, se refiere a la discusión de la investigación y finalmente, las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos

El autor

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del problema

El trabajo realizado en la presente investigación tuvo como propósito demostrar la relación entre estilos parentales y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria. Es importante aclarar que la importancia radica en que estas variables en el ámbito educativo que viene siendo un problema que dificulta el normal desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje, en el sistema educativo actual, el Perú viene atravesando la crisis educacional, por tanto, es de mucha preocupación que se ahonda más por efectos de que mayormente los padres de familia no está priorizando el asesoramiento responsable en sus hijas e hijos, que muchas veces los delega a los docentes y esto, también es de preocupación para las y los docentes al mismo tiempo para los responsables de la administración educativa actual en Perú. Para entender mejor estas preocupaciones es importante tener en claro que el periodo de adolescencia es una etapa de crecimiento, transformaciones importantes para el individuo, donde el núcleo familiar desempeña un papel primordial para su desarrollo personal. El escaso progreso de las habilidades sociales se ocasiona cuando los padres intuyen en sus hijos inapropiados estilos educativos parentales (Lozano, 2017).

Entre las funciones que desempeñan los padres y cuidadores en la crianza de sus hijos en el ámbito privado, se esperan consecuencias durables que se expresen en la esfera pública. Es por ello, que la sociedad sostiene grandes expectativas sobre el deber ser de la familia, puesto que se espera que dicha institución se constituya en el escenario de las primeras experiencias afectivas y de cooperación, en donde un grupo de personas que conviven y satisfacen sus necesidades de apoyo y cuidado, desarrollen y persigan objetivos comunes (Martínez, Infante y Medina (2016).

A nivel internacional, UNICEF comenzó en la década de los noventa a hacer estudios para conocer los niveles de violencia al interior de las familias, a través de los mismos niños y niñas. Desde esa época hasta hoy, las altas cifras no han variado mucho. Según la última encuesta de UNICEF de 2012, cerca del 70% de niños y niñas declara ser víctima de acciones violentas al interior de sus familias (sean estas físicas, sexuales, o psicológicas), cifra que, en el estudio del Ministerio del Interior sobre violencia, de 2013, lo situaba en 75%.

Por otra parte, la Organización Panamericana de Salud (OPS) como se citó en Galarza 2012) indica que a nivel mundial el 20% de la población total son adolescentes, ubicándose el 85% en países en vías de desarrollo. Alrededor del 20% de adolescentes sobrellevan un problema de salud mental como: depresión o ansiedad, además se calcula que unos 150 millones de jóvenes consumen alcohol y drogas. De la misma forma el fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) (como se citó en Sinchipa, 2020) manifiesta que los adolescentes enfrentan violencia intrafamiliar, siendo el castigo físico la pericia habitual como signo de disciplina y crianza inadecuada en todos los países.

En países de América del Sur específicamente en Colombia el 47% al 53% de las mujeres aprecian que para educar a sus hijos es necesario el castigo físico, en Chile el 73% de los hijos han recibido diferentes clases de violencia paterna y en Perú el 49% de los padres aplican castigos físicos como forma normal de ayuda a la disciplina y formación de la persona. (Sinchipa – 2020).

Estos estilos parentales definidos parecen ser interculturales (Kim et al., 2018), sin embargo, algunas investigaciones sugieren que las prácticas de crianza en las familias se relacionan con la región y la cultura en la que habitan (Varela Londoño, Chinchilla Salcedo & Murad Gutiérrez, 2015). Por tanto, las pautas de crianza no solo tienen relación con acciones y reacciones estáticas y repetitivas de los padres e hijos, sino que se transforman por efecto del desarrollo de sus integrantes y

los cambios generados en el contexto social (García Mora & Salazar Henao, 2013; Varela Londoño et al., 2015). Así pues, una misma familia no necesariamente encaja en un solo estilo parental, sino que puede compartir aspectos de varios de ellos (Jiménez, 2010).

En el Perú, la disciplina escolar se manejó durante varias décadas bajo normas sancionadoras, rigurosas, con castigos físicos y psicológicos que estaban orientados a tener mejoras académicas en el rendimiento escolar, donde los estudiantes con ciertas dificultades eran penalizados, y en muchos casos, expulsados de la institución educativa para el siguiente año ya que esto no contribuía a incrementar su prestigio, el papel del docente era de castigar más que orientar, guiar, preocuparse por desarrollar actividades como visitas de estudio, excursiones o interactuar con los padres de familia involucrándolos en este proceso. Es en los últimos años que esta situación ha ido cambiando y comprendiendo su verdadera misión la de identificar las fortalezas y debilidades en sus estudiantes partiendo de sus saberes previos y diseñando estrategias para poder enfrentar los problemas de conducta que afectan el rendimiento académico.

En el ámbito institucional, en los estudiantes de secundaria se observaron grandes problemas en relación a la disciplina estudiantil. Los alumnos utilizan la agresión física y verbal para solucionar sus conflictos, el diálogo y la conciliación han quedado relegados y pareciera que la única forma de entenderse entre ellos es usando la fuerza y la agresión. Según Macedo (2013), la sociedad peruana ha quedado tan agravada por los efectos de la violencia causada por el terrorismo, así como por la recesión económica que han hecho mucho daño en las últimas dos décadas. Las consecuencias, de estos hechos, aparte de haber afectado a la tranquilidad de los peruanos, han evidenciado también los motivos reales que hicieron posible que esta situación sucediera de esa manera. Con respecto a la autoeficacia académica está siendo estudiada en el ámbito infantil y juvenil de forma intensa y en relación con el rendimiento académico, el desarrollo intelectual y la creatividad entre otros. En todo

este estudio los niveles de autoeficacia percibida han constituido una variable fundamental que afecta a la socialización y al éxito del niño.

Un elevado nivel de autoeficacia percibida se ha mostrado como elemento protector que hace aumentar la motivación y el rendimiento académico, disminuye las alteraciones emocionales, al mismo tiempo que mejora las conductas saludables en el cuidado físico, la prevención de conductas de riesgo y la mayor tolerancia al fracaso, así como también en el descenso de las conductas. (Carrasco y del Barrio, 2002).

Para concluir, esta problemática de estilos parentales y autoeficacia académica, es un problema psicosocial que se ha detectado a nivel local, en Huarochirí y en sus diferentes redes educativas, habiéndose notado falta de manejo, sistematización y organización que indica también por desconocimiento de estos males para hacer frente a este problema, por tanto, es importante tener en cuenta estos indicadores para la planificación y ejecución de la presente investigación, teniendo en consideración, que con las técnicas de observación y encuesta se podrá detectar en una Institución Educativa de Huarochirí. Si existen indicadores del problema de estilos parentales y autoeficacia académica, tales como: percepción personal e interpersonal, empatía, resolución de conflictos, etc. También se han percibido indicadores de situación que vienen dificultando el clima laboral de los docentes y a la vez el adecuado desempeño en sus funciones del personal de la institución educativa. Por lo que se considera necesario plantearse la siguiente interrogante: ¿existe relación entre estilos parentales y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huarochirí? 2022?

2.2. Pregunta de investigación general

¿Existe relación entre estilos parentales y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huarochirí, Lima, 2022

2.3. Preguntas de investigación específica

¿Existe relación entre la dimensión autoritativa y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huarochirí, Lima 2022?

¿Existe relación entre la dimensión autoritaria y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huarochirí, Lima, 2022?

2.4 Justificación e importancia

2.4.1. Justificación

La presente investigación se justificó teniendo en cuenta los distintos niveles como a continuación se presentan:

A nivel teórico. el presente trabajo ayudó a comprender el conocimiento existente sobre dicho impacto. Teniendo como base las teorías de Darling y Steinberg y de Galleguillos en autoeficacia académica. Es decir, los resultados de este estudio se han sugerido como conocimiento de la psicología, porque revela la relación entre las dos variables mencionadas, y también comprende la autenticidad de las muestras estudiadas.

A nivel práctico. Fue relevante, porque este trabajo sirvió para que se implemente la realización de talleres que promuevan un adecuado estilo parental. Asimismo, la autoeficacia en los estudiantes, los resultados de esta investigación han servido para recomendar aplicación de programas de intervención en estos dos niveles, en consecuencia, mejorando el rendimiento académico.

A nivel metodológico: la presente investigación fue relevante por la aplicación de técnicas y la validación de los instrumentos como el cuestionario de prácticas parentales (versión 2012) elaborado por Robinson en el año 1995 y la escala de autoeficacia académica ACAES. de medición de las variables así mismo, se obtuvo la validez de contenido por criterio de dos expertos psicólogos, además durante el proceso estadístico se ha conseguido obtener la confiabilidad de los dos instrumentos con el alfa de Cronbach.

A nivel social: se justifica porque los resultados obtenidos son importantes para que toda la comunidad educativa tenga mayores conocimientos sobre la temática y de esa manera aplicarlos para ayudar a superar los problemas promoviendo el desarrollo saludable de los estilos parentales, siendo de gran beneficio, de los estudiantes y toda la comunidad educativa.

2.5 Objetivo general

Demostrar relación entre estilos parentales y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huarochirí, 2022.

2.6 Objetivos específicos

Identificar la relación entre la dimensión autoritativa y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huarochirí, 2022

Identificar la relación entre la dimensión autoritaria y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huarochirí, 2022.

2.7 Alcance y limitaciones

2.7.1 Alcances

- **Delimitación social:** la población de estudio abarca todos los estudiantes de secundaria.
- **Delimitación espacial o geográfica:** el estudio fue llevado a cabo en una Institución educativa de Huarochirí.
- **Delimitación temporal:** la investigación se desarrolló en el transcurso del 2022.

2.7.2. Limitaciones

La limitación abarca todas aquellas restricciones a que se enfrentó el investigador durante el proceso del estudio en especial en la actual situación sanitaria que aún se vive a causa de las medidas de seguridad.

Las coordinaciones para la aplicación de los instrumentos en la institución demoraron por las múltiples ocupaciones de los directivos.

III. MARCO TEÓRICO

A continuación, presentamos, los estudios relacionados a estilos parentales y autoeficacia académica que sirvieron para comparar con los resultados obtenidos en la presente investigación

3.1. Antecedentes

3.1.1 Internacionales

Durán (2021). Realizó una investigación cuyo título fue “Relación de los estilos parentales con el afrontamiento académico en estudiantes de primer año de la carrera de Derecho de la Universidad Mayor de San Andrés en la gestión 2019” el objetivo fundamental fue relacionar las variables de estilos parentales, que representa la forma de crianza que tenemos las personas con nuestros padres o cuidadores, en las dimensiones de cuidado óptimo, constricción cariñosa, constricción sin afecto y negligencia en el cuidado; y , la variable afrontamiento académico, que la vinculación de los estudiantes a la actividad académica en las dimensiones de: hábitos de estudio, metas académicas y autoeficacia académica. La relación de las variables permite comprender que los estudiantes de la carrera de Derecho de la Universidad Mayor de San Andrés, manifiestan conductas académicas determinadas por el tipo de estilo de crianza que recibieron de sus padres. Esto determina, la meta académica, que es el sentido de la educación en sí misma, el objetivo personal por el cual estudian. La autoeficacia académica, el sentido de logro que percibimos cuando realizamos la actividad académica, esto es: cumplir con los exámenes, tomar apuntes, preparar las notas y estudiar. Los hábitos de estudios, que son la forma en la que se encara la acción misma de la educación, las estrategias que construimos como hábitos para afrontar la actividad académica.

Mamani (2021). Realizó una investigación titulada “Relación de los estilos parentales con el afrontamiento académico en estudiantes de primer año de la carrera de Derecho de la Universidad Mayor de San Andrés en la gestión 2019” tuvo como objetivo principal relacionar las variables de estilos parentales, que representa la forma de crianza que tenemos las personas con nuestros padres o cuidadores, en las dimensiones de cuidado óptimo, constricción cariñosa, constricción sin afecto y negligencia en el cuidado; y , la variable afrontamiento académico, que la

vinculación de los estudiantes a la actividad académica en las dimensiones de: hábitos de estudio, metas académicas y autoeficacia académica.

Tirado & Quezada (2019). Realizaron una investigación denominada “Estilos parentales y percepción de autoeficacia académica en estudiantes de 10 a 13 años del sur del D.M.Q.” Esta investigación tuvo como objetivo fundamental analizar la relación entre estilos de crianza y percepción de autoeficacia académica, a fin de identificar modelos que facilitan el fortalecimiento de la creencia de autoeficacia, así como conocer su incidencia. Fue de tipo cuantitativo, de nivel correlacional, de diseño no experimental de corte transversal. Se consideró una muestra de sesenta estudiantes y se utilizó los instrumentos de la escala de estilos de crianza de Steinberg, SELF y el registro de rendimiento. De esta manera, se presentan los constructos de estilos parentales y percepción de autoeficacia y su interacción en los logros académicos, resultados que señalan que el rendimiento escolar está asociado a estas variables y otros factores.

Fierro, Mayorga. Cumbe y Clavijo, (2019). Realizaron una investigación denominada “Estilos de socialización parental en estudiantes de educación básica superior. Aproximación a un caso de estudio en la provincia de Tungurahua (Ecuador)”. El objetivo principal se centró en determinar los estilos de socialización parental en los adolescentes de la Unidad Educativa Liceo Cevallos; para ello, la metodología utilizada se fundamenta bajo un enfoque cuali-cuantitativo acompañada por una investigación bibliográfica y de campo, donde la población se estructuró por un total de 106 estudiantes. A partir de ello, y como principales hallazgos se pudo determinar que los estilos que mayormente se observa en estos adolescentes son los estilos:

autoritario en octavo, indulgente en noveno y autoritativo en décimo de educación básica superior.

Deantonio & Porto (2016). Realizo una investigación denominada “La autoeficacia para la elección de carrera, apoyo familiar y los estilos de crianza de los adolescentes” tuvo como objetivo principal fue verificar la predicción de las creencias de autoeficacia de apoyo familiar y los estilos de crianza percibidos por los adolescentes. 142 jóvenes participaron en la escuela secundaria (1º, 2º y 3º) entre 13 y 18 años ($M=15,75$; $SD=1,02$), el 45,8% en el 1er año, el 51,4% de sexo femenino y 73,9% de las escuelas públicas. Fueron usados las herramientas de la escala de auto-eficacia para la elección profesional (EAE-EP) percepción inventarios de apoyo a la familia (IPSF) y las escalas y requisitos de respuesta. Los resultados indicaron que el afecto de sus familiares (IPSF) y la respuesta materna (escalas) son predictores las creencias de autoeficacia para la elección de la carrera. En cuanto las escalas de análisis paternos de sensibilidad y exigencia mostraron los valores más bajos de regresión. Los resultados son discutidos basados en la literatura, así como se sugieren nuevas investigaciones.

3.1.2 Nacionales

Briones (2021). Realizó una investigación denominada “Estilos de socialización parental y autoeficacia en estudiantes de segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa José Luis Tamayo, Daule, 2020”. Tuvo como objetivo principal establecer la relación entre estilos de socialización parental y autoeficacia en estudiantes de segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa José Luis Tamayo, Daule, 2020. El tipo de investigación fue básica y el diseño de estudio no experimental, correlacional; en una muestra de 92 estudiantes de segundo año de bachillerato; el recojo de información se realizó con 2

cuestionarios que midieron los estilos de socialización parental y autoeficacia, los cuales fueron validados por el juicio de expertos y demostrada su confiabilidad a través del alfa de Cronbach. Los resultados indican que el valor (ρ) de Spearman entre el estilo autoritativo y autoeficacia es igual a 0,798. El estilo indulgente y autoeficacia es igual a 0,743 y estilo autoritario y autoeficacia es igual a 0,575 en estos estilos el grado de significancia (Sig.) es 0,000 siendo inferior a 0,05 del valor planteado en el estudio. Se llegó a la conclusión final que los estilos de socialización: autoritativo, indulgente y autoritario se relacionan significativamente con la autoeficacia, a diferencia del estilo negligente el cual no tiene relación con esta variable dado que el (Sig.) es igual a 0,918 el cual es superior al p valor $r < 0.05$.

Avellaneda, S. (2021). Realizó una investigación denominada “Crianza parental y su influencia en el rendimiento académico de los becarios de permanencia de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo – Lambayeque”. Tuvo como objetivo principal determinar la influencia de los estilos de crianza y el rendimiento académico de becarios; a partir de un estudio con diseño no experimental de corte transversal, retrospectivo y de tipo descriptivo correlacional toda vez que se analizó la asociación o independencia entre las dos variables estudiadas. La población estuvo conformada por 219 becarios y consecuentemente la segunda por sus madres. Por medio del muestreo probabilístico aleatorio simple para la estimación de la proporción se seleccionaron a 86 sujetos con sus respectivas madres a quienes se les aplicó el «cuestionario crianza parental» (PCRI-M) dimensionados en 8 factores con 76 ítems altamente correlacionados y confiables ($KMO=0,701$; alfa de Cronbach: 0,735). Para el análisis del rendimiento académico se consideró el promedio ponderado acumulado extraído de registros y posteriormente agrupados en niveles regular, bueno y excelente. Los resultados determinaron que poco más de la tercera parte del

estudiante fueron criados de manera autoritaria; otro tercio permisibles y la proporción del 30% restante con un estilo democrático, donde el apoyo materno, la satisfacción con la crianza, la comunicación, la disciplina, la autonomía y el intercambio de roles de los padres fueron desarrollados en niveles bajos en la mitad de los estudiantes. Por otro lado, se determinó que el 41% de los becarios tuvieron calificaciones regulares (41%), excelentes (40%) y bajos (20%); con calificaciones entre 11,00 y 17,2. Finalmente, se concluye que los estilos de crianza son independientes al rendimiento académico de los estudiantes, es decir, que ningunas de sus dimensiones influyen en el comportamiento académico de estos estudiantes ($P\text{-valor}>0,05$).

Mori & Orihuela (2019). Realizaron una investigación titulada “Estilos parentales y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular Los Rosales, San Miguel, 2019”. El objetivo principal del presente estudio fue demostrar la relación entre estilos parentales y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular Los Rosales, San Miguel, 2019. Estudio que permitió abordar las dimensiones de compromiso, control conductual y autonomía psicológica de los estilos parentales, los mismos que pueden influir positiva o negativamente en el aprendizaje de las habilidades sociales, parte del aspecto formativo del proceso educativo y como los estilos parentales pueden generar una carencia de habilidades sociales, llegando a afectar incluso hasta el proceso de enseñanza y aprendizaje. El tipo de estudio básico, nivel descriptivo-correlacional de diseño no experimental. Los instrumentos utilizados fueron la escala de estilos de crianza parental de Steimberg (1993) y adaptado en el Perú por Merino y Arndt . (2009) y la lista de chequeo de habilidades sociales de Arnold P. Goldstein (1978), Adaptado por Ambrosio Tomás (1994-1995) en estudiantes de secundaria. El método y análisis se realizó con la codificación y tabulación de las variables,

aplicándose el programa estadístico SSPS 23.0, la prueba de bondad de ajuste para precisar que los datos sigan la curva de distribución normal fue Kolmogorov - Smirnov, que determinó el uso de la prueba no paramétrica Sperman-Browm. Se calcularon las diferencias significativas de variable según: sexo, edad y año de estudio. La correlación de variables se obtuvo con Pearson, obteniendo de todos los cálculos un nivel de significación igual a $p.05$), la dimensión control conductual y habilidades sociales ($\rho=-.115$; $p>.05$); y la dimensión autonomía psicológica y habilidades sociales ($\rho=-.151$; p

Sotomayor (2018). Realizó una investigación titulada “Estilos educativos parentales y autoeficacia académica en estudiantes de quinto y cuarto de secundaria de una institución educativa de Lima” El objetivo general fue establecer la relación que existe entre los estilos educativos parentales y la autoeficacia académica en una muestra conformada por 152 estudiantes del 5to y 4to año de secundaria en un colegio particular del distrito de Lince. El muestreo utilizado fue probabilístico por conglomerado. Los instrumentos usados fueron la escala de autoeficacia en el rendimiento escolar y la escala de normas y exigencias ene-hijos. Para el contraste de las hipótesis se usó estadísticos no paramétricos. Entre los principales resultados se encontró que existe una relación positiva y estadísticamente significativa entre el estilo parental inductivo (democrático) y la autoeficacia académica. Además, se encuentra una relación negativa y estadísticamente significativa entre el estilo parental rígido (autoritario) y la autoeficacia académica. Asimismo, no se observan evidencias para afirmar una relación negativa y estadísticamente significativa entre el estilo parental indulgente (complaciente) y la autoeficacia académica. No se hallaron diferencias estadísticamente significativas según el grado de instrucción y sexo.

Mercado (2018) en su tesis doctoral, Prácticas de crianza y el desarrollo de la autoeficacia académica de los estudiantes del nivel de educación primaria de la institución educativa 40122 “Manuel Scorza Torres” del distrito José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa – 2017. El estudio fue presentado en la Universidad Nacional de San Agustín, de corte transversal, correlacional, posee un diseño no experimental. Para la medición de las variables fue necesario encuestar a 300 estudiantes, se administró el cuestionario de prácticas de crianza y autoeficacia académica, para el análisis de datos fue necesario utilizar el software SPSS (V21) empleando la estadística paramétrica y no paramétrica, mediante el coeficiente r de Pearson, al correlacionar las dos variables de estudio se obtuvo un valor de 0,948** y Sig. 0,00<0.01, motivo por el cual se admitió la hipótesis de estudio. Concluyendo que las prácticas de crianza tienen relación directa con el desarrollo de la autoeficacia académica de los estudiantes.

3.2. Bases teóricas

Las siguientes definiciones y teorías que sustentan el presente trabajo, entre ellos tenemos:

3.2.1 Estilos parentales

Para el estudio sobre estilos parentales se consideraron las definiciones más relevantes según diversos autores, del mismo modo las bases teóricas que a continuación de pasan a detallar:

Definición de la variable estilos parentales

Darling y Steinberg (2001) definieron el “estilo parental” como una constelación de actitudes hacia los niños que son comunicadas hacia ellos y que, tomadas en conjunto, crean un

clima emocional en que se expresan las conductas de los padres. Por ello, el conjunto de actitudes que emplean los padres hacia el hijo son la base para crear un clima emocional favorable, esto implica influir en desde su nacimiento , su niñez y en su adolescencia para así prepararlos para una edad adulta; para ello la comunicación que tienen con ellos es fundamental como también las conductas que los padres empleen en su desarrollo a la hora de disciplinarlo ya que estos deben ser consecuentes, los valores serán también la base para su crecimiento pues los hijos van a tener en cuenta a los demás; claro está dejar que su hijo comprenda el porqué de las cosas y una manera es dejándolo que él se exprese, para luego intervenir con el ejemplo, de esta forma lograrán que su hijo tenga en cuenta su guía de adulto que está más preparado, toda esa gama de actitudes lo ayudarán a que asuma sus propias responsabilidades desde una edad muy temprana hasta cuando esté adulto.

Los estilos parentales son definidos como un conjunto de actitudes que crean un clima emocional, es ahí donde se expresan las conductas de los padres las cuales influyen en el desarrollo de sus hijos (Darling y Steinberg, 1993). Por otra parte, son conocidos como el principio de las actitudes y el comportamiento de los progenitores, sobre el desarrollo del ser humano (Soliset *al.*, 2007).

Papalia y Olds (2003) refieren que los “estilos de crianza” comprenden el conjunto de patrones de actuación que asumen los padres en el proceso de formación y crecimiento de sus hijos, abarcando diversos estilos basados en la experiencia de los propios padres y en el nivel de información que estos manejan sobre los comportamientos que deben adoptar. Los estilos crianza que brindan los padres están basados en la propia experiencia e información que le han brindado a lo largo de su vida, esto indica que los padres desean que sus hijos actúen

conforme a sus enseñanzas lo que quiere decir que pueden ignorar de su hijo sus propios ideales, pensamientos y sentimientos por lo que el hijo puede aceptar como rechazar su forma de crianza, tomando la decisión de rebelarse contra sus propios padres pues lo único que desea es expresarse.

Bowlby (1977) citado en Matalinares, et al (2014) considera que, los estilos parentales son importantes, ya que el ser humano aprende las formas de vincularse a las personas que, a futuro, regirán en su interacción social. Sin embargo, así como se puede brindar vínculos de apego saludables, de cuidado y protección, también se pueden generar estilos parentales disfuncionales que en el futuro producirán problemas en la interacción social del individuo; es más, se ha demostrado que los estilos parentales son predictores de enfermedades psiquiátricas.

El presente estudio se sustenta en la propuesta teórica de Darling y Steimberg, (1993), autores que a partir de lo planteado por Baumrind (1966) y Maccoby y Martín (1983), han permitido enriquecer la propuesta y establecer una tipología más variada, que permite plasmar los distintos tipos de estilos que pueden presentar los padres a lo largo de la niñez y adolescencia de su hijo (Capano & Ubach, 2013).

Modelos teóricos sobre estilos parentales

Existen algunas teorías acerca de estilos parentales, que describen las interrelaciones y los procesos de ello, motivo por los cuales se consideraron para la investigación desarrollada las teorías que a continuación se mencionan

Modelo bidimensional de Maccoby y Martin (1983).

Este modelo se estableció dentro del campo de desarrollo del niño cuyo objetivo era estudiar la influencia de los padres en el desarrollo de los hijos (Vivas y Nasimba, 2013). Bajo esta aportación Maccoby y Martin propusieron cuatro estilos parentales a partir de dos dimensiones que serían:

- **La aceptación / sensibilidad.**

Es la expresión de cariño y sensibilidad que se les brinda a los hijos, aquí los padres son tolerantes y refuerzan las conductas de los hijos, pero también son capaces de aplicar e imponer normas (Ríos, 2006).

- **La exigencia / control.**

Se caracteriza por la exigencia, restricción, supervisión, controlador y críticas; por lo que los hijos tienden a ser irritables, tristes y muy poco amistosos (Ríos, 2006). A partir de estas dimensiones se desarrollaron cuatro estilos parentales que serían:

A.- Democrático.

Hace referencia a los padres que ejercen en sus hijos un mejor ajuste emocional y comporta mental; este estilo tiene un gran impacto muy positivo en el desarrollo psicológico de los hijos manifestando en ellos un estado emocional estable y alegre, así también una buena autoestima y autocontrol, a este tipo de padres les gusta promover la responsabilidad y la autonomía dentro de su hogar (López, Puerto, Pina y Prieto, 2009).

B. Negligente.

Hace referencia a los padres que no muestran ningún tipo de afecto ni supervisión y que suelen usar el castigo físico como una medida disciplinaria; mientras que los hijos muestran afectos negativos por sentirse inseguros e inestables; suelen ser muy dependientes de los adultos y muestran dificultades para relacionarse con sus pares mostrando poca tolerancia a la frustración; también se podría decir que tiene una combinación del estilo permisivo y autoritario (Capano y Ubach, 2013).

C. Permisivo

Este tipo de estilo hace referencia a los padres que son tolerantes con pocas exigencias, expresan sus sentimientos a sus hijos con carencia de normas y control; los hijos tienen un rendimiento académico bajo y tiende al consumo de drogas (Ríos, 2006).

D. Autoritario

En este estilo los padres tienen una alta exigencia de control y la madurez, pero presentan bajo nivel de comunicación y afecto; aquí los hijos son obedientes y respetan las normas por el control externo de sus padres. Todo eso hace que los hijos tengan baja autoestima por la misma frialdad afectiva porque los padres suelen usar el castigo físico lo cual les produce reacciones agresivas como una manera de desplazar su enojo hacia otros, es decir, que podrían usar este modelo para controlar a los demás careciendo de empatía (Montero y Jiménez, 2009).

El modelo de Steinberg.

Darling & Steinberg en 1993, definieron a los estilos de crianza como una “constelación de actitudes dirigido a los hijos

que les son expresadas y que tomadas en conjunto, crean un clima emocional en donde las conductas de los padres se expresan". (Merino y Ardnt, 2004).

Las prácticas parentales, entonces, van estrechamente ligadas a lazos afectivos emocionales, que sirven como pilares en las relaciones padres-hijos. Esta idea está vista de modo general, encontrándose en un nivel superior de abstracción por sobre otras conceptualizaciones que analizan los rasgos más específicos sobre las prácticas de crianza. Desde antes ya en las investigaciones empíricas y otros ejemplos sobre la crianza informadas en la cultura literaria, el punto de fondo es que están dirigidas a ciertos objetivos, por ejemplo la estimulación de logros académico y el establecer metas y/o objetivos en el medio donde se relacionan. (Darling y Toyokawa, 1997).

Steinberg, logro evaluar las prácticas de crianza y su relación con el buen comportamiento en los adolescentes. Posteriormente su teoría engloba los estilos de crianza autoritario, autoritativo, permisivo/indulgente, negligente y mixto; estos podrían encontrarse de primera mano en familias con hijos adolescentes, y en las cuales fue desarrollada y explicada por Laurence Steinberg para el desarrollo de su escala sobre los estilos de crianza parental.

Tipologías y efectos de la socialización parental

Musitu y García (2004) refieren que la socialización parental es la definición de los límites en cuanto a las prácticas educativas parentales, es decir, la relación entre padres e hijos y que estas varían según las culturas; Asimismo, se da en 4 categorías que son:

•Estilo autoritativo:

Son los padres muy comunicadores, tienen buena disposición para aceptar la argumentación de sus hijos y para reiterar una norma; suelen ser más razonables y motivan el buen diálogo que generan un equilibrio en la relación familiar por su alta afectividad y comprensión. Aquellos jóvenes que fueron criados bajo este estilo suelen presentar mejor competencia social, desarrollo social, autoconcepto y salud mental; Asimismo, un buen logro académico, desarrollo psicosocial y menos problema conductuales.

• **Estilo indulgente:**

Son aquellos padres que manejan muy bien el diálogo y la razón; sin embargo, no suelen aplicar normas cuando los hijos se portan mal e intentan comportarse de manera afectiva, aceptando los impulsos, deseos y acciones de sus hijos; suelen confiar mucho en el diálogo y el razonamiento para corregirlos los comportamientos inadecuados. Los hijos que fueron criados bajo este estilo parental muestran normalmente un rendimiento académico bajo, suelen tener problemas relacionados con el consumo de drogas y alcohol, así como problemas conductuales en su ámbito estudiantil.

• **Estilo autoritario:**

Son padres que no ofrecen razones al momento de dar órdenes y no son comunicativos, también suelen ser indiferentes ante las peticiones, apoyo y atención de sus hijos; suelen ser exigentes y controladores evaluando la conducta de sus hijos por medio de normas establecidos por ellos mismos. Los jóvenes que son criados bajo este estilo parental suelen sufrir falta de afecto y baja autoestima, suelen ser mayormente resentidos hacia sus padres y no logran tener buen rendimiento académico,

no les permiten tener buenas relaciones sociales puesto que la obediencia está impregnada de miedo y no de razón.

- **Estilo negligente:**

Son padres que se muestran indiferentes con los hijos y satisfacer las necesidades de sus hijos; permiten que sus hijos se cuiden por sí mismos y que se responsabilicen por sus necesidades tanto físicas como psicológicas; suelen otorgar grande responsabilidades que ocasionan una privación de sus necesidades básicas como el afecto, el apoyo y la supervisión sin preguntarles cómo les fue o cómo se sienten. Los jóvenes que son criados con este estilo suelen ser testarudos, se implican normalmente en discusiones, son impulsivos, ofensivos, en su ámbito social suelen ser mentirosos, engañan con facilidad y también agresivos; muestran falta de confianza en los demás y bajos niveles de habilidades sociales.

Aspectos de los estilos de crianza.

Steinberg citado por (Merino y Ardnt, 2004) identificó que durante la adolescencia existen tres aspectos principales respecto a los estilos de crianza y que están sustentados teóricamente y empíricamente.

Compromiso.- Es el grado donde el adolescente percibe conductas de cercanía de tipo emocional, sentimental e interés proveniente de los padres.

Autonomía psicológica.- Es el grado en que los padres manejan estrategias democráticas, no restrictivas y respaldan la individualidad, independencia y autonomía en los hijos.

Control conductual.- Es el grado en donde el padre es percibido como controlador, coercitivo o supervisor del comportamiento del adolescente.

Tipos de estilos de crianza.

Steinberg citado por (Merino y Ardnt, 2004), menciona distintos estilos de crianza que son ejercidos en los hijos.

Padres autoritativos.

Los padres autoritativos también llamados democráticos, se caracterizan por ser orientados a la toma de decisiones de forma reflexiva, pueden llegar a ser exigentes, haciendo respetar las normas instauradas en el hogar, a su vez se muestran cálidos y afectuosos, se desenvuelven en una relación bidireccional entre padre-hijo, además de mantener altas expectativas monitoreando activamente la conducta de sus hijos en un contexto de relaciones asertivas más que intrusivas o restrictivas.

Según (Estévez, Jiménez, y Musitu, 2007), el presente estilo se encuentra relacionado con el ajuste psicológico y comportamental de los adolescentes, es así que a modo de consecuencia en ellos se presenta lo siguiente:

- A nivel psicológico una alta competencia y raciocinio psicológico, apropiado nivel de autoestima, conveniente capacidad empática y sobre todo un elevado bienestar emocional y afectivo.
- A nivel comportamental, se tendría adolescentes que saben controlarse, medidos, con una buena competencia actitudinal e interpersonal, mayor éxito académico y conductas positivas. Todo esto se presenta debido a que los adolescentes se sienten valorados, escuchados, atendidos y

comprendidos por parte de sus propios padres y esto sirve como aporte fundamental para su desarrollo individual.

Padres autoritarios.

Este estilo de crianza es donde los padres se muestran imponentes, rigurosos al momento de emplear normas con los adolescentes, y estas se deben cumplir a cabalidad, hacen uso de la fuerza física como castigo. Afirman su poder sin cuestionamiento alguno, a menudo no muestran expresiones de afecto a diferencia de los padres autoritativos, citado por (Merino y Ardnt, 2004).

Llegan a ser altamente intrusivos haciendo entender a los hijos que ellos son los que tienen el poder y que no deben hacer cuestionamiento alguno, solo acatar y obedecer. (Estévez, Jiménez, y Musitu, 2007), explicaron que la práctica de dicho estilo, puede traer como consecuencia:

- A nivel psicológico, a adolescentes con baja autoestima, poca conciencia de cumplir las normas sociales.
- A nivel conductual tenemos inadecuadas estrategias para la resolución de conflictos, problemas de conducta (comportamiento delictivo, violento y agresivo), bajo rendimiento académico y dificultades a la hora de relacionarse con sus compañeros.

Padres permisivos.

También llamados indulgentes, este estilo se manifiesta contrario al autoritario, son aquellos padres que generalmente no imponen reglas y tampoco ponen límites hacia conductas inadecuadas, dejan que sus hijos regulen sus propias

actividades con poca supervisión o interferencia por parte de ellos, así mismo suelen ser típicamente afectivos y cariñosos; explican las cosas usando la razón más que la imposición de poder. Por lo tanto, los hijos se manifiestan libres en cuanto a conductas, sentimientos e impulsos a consecuencia de la pasividad y tolerancia de los padres. En este estilo la consecuencia negativa se vuelve en que los hijos son más propensos a presentar problemas académicos y de conducta, (Merino y Ardnt, 2004).

En las situaciones que amerita educar y/o formar al niño no son confrontativos y ceden con mucha frecuencia a las peticiones del hijo, estimulándolos a ser independientes y que ellos mismos se autorregulen.

- A nivel psicológico.- Muestran poca tolerancia a la frustración, inseguridad, búsqueda de afecto y aprobación.
- A nivel conductual.- Tienen dificultad para controlar sus impulsos, problemas escolares y además cierta predisposición al consumo de sustancias tóxicas tales como droga y alcohol, (Estévez, et al., 2007).

Padres negligentes.

Son los padres que ejercen poco o ningún tipo de control en sus hijos. No ponen límites porque generalmente no tienen interés en hacerlo. Evidencian poca exigencia, compromiso, responsabilidad y afectividad; llegando incluso a derivar esta responsabilidad a otras figuras relevantes en la escuela, los profesores, tíos, abuelos u otros cuidadores. En la escuela no se vinculan con ninguna actividad que tenga que ver con el hijo mostrándose por lo general ausente, distante, indiferente y no colaboradores. Diariamente la comunicación con el hijo es

escasa, así como las respuestas afectivas y de apoyo, incluso en casos extremos pueden llegar a mostrar conductas de rechazo hacia los hijos. Las consecuencias de este estilo podrían manifestarse en los hijos en que realicen respuestas destructivas en su entorno; así como conductas delictivas, debido a la indiferencia de los padres. En la escuela se podría presentar en aislamiento o absentismo con una cierta predisposición también a la delincuencia como modo de compensar la falta de atención y afecto de los padres. En ocasiones estos adolescentes se vuelven más independientes y maduran más rápido, por lo mismo que van concretando y realizando su propia conducta en base a sentirse solos, indiferentes y rechazados. (Cortés, Rodríguez y Velasco, 2016).

Padres mixtos

Los padres no se desenvuelven específicamente en un solo estilo, sino que se desenvuelven de diferentes maneras con respecto a las prácticas de crianza. Debido a estas combinaciones de estilos se les considera como inestables, ya que en ocasiones se muestran autoritarios, otras veces resultan permisivos y luego indiferentes. El resultado trae consigo hijos inseguros, inestables y rebeldes. (Estévez, et al., 2007).

Los diversos estilos de crianza en diversos contextos, generan también cierto grado de frustración en los adolescentes ya que estos no saben con exactitud o no llegan a comprender a la totalidad los límites y cómo es que sus padres lo quieren formar. Figura 1 Modelo que representa el estilo parental. Fuente: Escala de Estilos de Crianza de Steinberg por (Merino y Ardnt, 2004) .

3.2.2 Autoeficacia académica.

Los principales conceptos y aportes teóricos que

fundamentaron la variable autoeficacia académica fueron:

Definición de autoeficacia

“La autoeficacia puede ser considerada un concepto vital en el ámbito educativo puesto que es un elemento predictor del desempeño de la habilidad y del conocimiento personal” J (Ruiz, 2005 p. 10).

En 1977, Bandura, publicó su artículo sobre “autoeficacia: hacia una teoría unificada del cambio conductual”, donde se identifica un aspecto importante de la conducta humana: que las personas crean y desarrollan autoconcepciones acerca de su propia capacidad y/o habilidades y estas se convierten en los medios por los cuales controlan lo que ellas mismas son capaces de hacer para influir en el medio en el que se desarrollan y conseguir las metas que se proponen. Durante la década de los ochenta, la autoeficacia recibió gran importancia y/o atención en su aplicación de la investigación educativa, principalmente en el área de la motivación académica (Pintrich & Schunk, 1995) citado por Adriana Jeannette Márquez Martínez (2004).

La autoeficacia académica hace referencia a las creencias que tiene las personas sobre sus capacidades para aprender o desempeñar comportamientos en niveles previamente definidos en el contexto académico. Asimismo, podemos decir que está relacionada con la evaluación que el estudiante hace respecto de sus capacidades para realizar sus propias actividades de acuerdo con tres factores: la atención, la comunicación y la excelencia (Blanco et al., 2001).

Barraza (1986, citado en Galleguillos, 2017), plantea que la autoeficacia implica la capacidad generativa, donde es relevante unificar la sub-competencia cognitiva, social y conductual en

actuaciones encaminadas a lograr los objetivos trazados. Alegre (2014) indica que la autoeficacia académica son las habilidades de una persona que hacen referencia a los medios personales que le permiten manejar diversas situaciones del ambiente académico.

Factores de la autoeficacia escolar.

Galleguillos (2017) considera que son tres los factores:

- Confianza en la tarea: percepción del estudiante respecto a su capacidad para realizar adecuadamente las tareas.
- Esfuerzo en la tarea: percepción de los escolares con relación al esfuerzo para lograr los objetivos académicos.
- Comprensión con la tarea: percepción con relación al grado de comprensión de las tareas y/o actividades escolares.

Teorías sobre la autoeficacia académica.

Teoría social cognitiva de Bandura (1995)

Bandura en 1995, afirma que, para comprender el comportamiento humano, las creencias que cada uno tiene de sí mismo son aspectos esenciales, ya que las personas en parte son producto del entorno donde se han desenvuelto, aunque eso no las define completamente, porque son vistos también como entes proactivos, auto organizados, autorreflexivos y autorregulados (citado en Contreras, Vega, Chávez, & Delgado, 2012). La teoría social cognitiva destaca que es el ser humano quien a través de sus capacidades puede transformar el entorno que lo rodea, fijado en las metas y objetivos que se haya propuesto.

Estas capacidades son desarrolladas por las experiencias que han producido en el individuo autopercepciones o medios para resolver los problemas que pueden amenazar su equilibrio (Asbún & Ferreira, 1999). El comportamiento de las personas es gran parte por el resultado de lo que creen que son capaces

de lograr (Contreras, Vega, Chávez, & Delgado, 2012). Por su parte Salanova, Cifre, Grau, Llorens, & Martínez (2005) mencionan que la teoría social cognitiva señala que las creencias de eficacia proporcionan a la persona un mecanismo automotivador con lo que ello comporta de movilización del esfuerzo, orientación hacia metas y persistencia en el tiempo, esta teoría plantea tres mecanismos sociocognitivos relevantes en la elección de una trayectoria: la autoeficacia, la expectativa de los resultados y los objetivos (Osorio & Pereira, 2011).

Teoría del aprendizaje social

Considera que el individuo tiene una conducta adquirida a través de la experiencia social; sus representantes son: Rotter y Bandura. Por consiguiente, Rotter (1973) indicó que la autoeficacia tiene un efecto incitador en los seres humanos para efectuar una conducta concreta; quienes anhelan obviar los efectos nefastos, y tolerar los beneficiosos; un efecto positivo de una acción, producirá más disposición de efectuar dicho comportamiento; la conducta se refuerza, con consecuencias positivas, conduciendo al individuo a volver a hacerla; la forma de proceder es afectada por elementos del contexto, y no solo por los psicológicos.

Dimensiones de la autoeficacia académica

Galleguillos (2019) determinó las dimensiones de la autoeficacia, basándose en las expresadas por Bandura, y validó una escala de autoeficacia académica que presentaba las siguientes dimensiones: generalización, fortaleza y nivel de dificultad. Estas dimensiones se emplearon en este estudio.

- **Generalización:** corresponden a la amplitud de actividades que el escolar considera realiza bien.

- **Nivel de dificultad:** número de actividades que pueden realizar por encima del promedio de su salón de clase o del propio rendimiento del estudiante.
- **Fortaleza:** corresponde al nivel de convicción que tiene el escolar respecto de sus capacidades para poder desempeñarse en un determinado tema.

Fuentes de la autoeficacia.

Según (Bandura, 1986), las creencias que las personas tienen acerca de su autoeficacia es el producto de cuatro fuentes principales:

- a) Las experiencias anteriores.** Particularmente el éxito o el fracaso, son la fuente principal de la autoeficacia y ejerce la mayor influencia sobre la conducta del individuo (Bandura, 1986). Dicho de una manera sencilla, las experiencias anteriores se refieren a que el individuo mide los efectos de sus acciones, y sus interpretaciones de estos efectos le ayudan a crear su autoeficacia con respecto a la acción realizada. De este modo, los resultados de sus acciones que se interpretan como exitosos aumentan su autoeficacia, mientras que los resultados considerados como fracasos la disminuyen. Esta postura tiene implicaciones muy importantes para mejorar el desempeño académico de los estudiantes, de aquí se sigue que, para incrementar el rendimiento del estudiante en la escuela, los esfuerzos de los maestros deberían dirigirse a la alteración de las creencias de autoeficacia de los estudiantes acerca de su propia dignidad o competencia como estudiantes. Para lograrlo, es necesario que los maestros diseñen estrategias de aprendizaje que permitan a los estudiantes adquirir confianza y competencia para realizar las actividades que son propias para la

adquisición del aprendizaje.

- b) Las experiencias vicarias.** El aprendizaje por observación, modelamiento o imitación influyen en las expectativas de autoeficacia del estudiante cuando este observa la conducta de otros estudiantes, ve lo que son capaces de hacer, nota las consecuencias de su conducta, y luego usa esta información para formar sus propias expectativas acerca de su propia conducta y sus consecuencias. La fuerza de las experiencias vicarias depende de algunos factores como la semejanza entre el estudiante que observa y su modelo, el número y la variedad de modelos a la que se ve expuesto, la percepción del poder de ese modelo, y la similitud entre los problemas que afrontan el observador y el modelo. Aunque la influencia de esta fuente de autoeficacia es más débil que la anterior, es muy importante cuando el estudiante no está seguro acerca de sus propias capacidades, o cuando ha tenido una experiencia anterior muy limitada.
- c. La persuasión verbal.** El estudiante crea y desarrolla su autoeficacia como resultado de lo que le dicen sus maestros, padres y condiscípulos. La retroalimentación positiva ("tú puedes hacerlo", "confío en que lo lograrás") por parte de ellos puede aumentar la autoeficacia del estudiante, pero este incremento puede ser solo temporal, si los esfuerzos que realiza el estudiante para realizar sus tareas no llegan a tener el éxito esperado. La persuasión verbal influye menos en la creación y desarrollo de la autoeficacia que las dos fuentes anteriores. De acuerdo con (Maddux, Brawley y Boykin, 1995), la efectividad de la persuasión verbal depende de factores tales como qué tan experta, digna de confianza y atractiva es percibida las personas que trata de persuadir.
- d. Los estados fisiológicos.** Se refieren a las reacciones fisiológicas que estos experimentan cuando se ven

enfrentados a la ejecución de determinadas tareas. Los estados fisiológicos tales como la ansiedad, el estrés, la fatiga, etc., ejercen alguna influencia sobre las cogniciones de los estudiantes, ya que sensaciones de ahogo, aumento del latido cardíaco, sudar, etc., se asocian con un desempeño pobre, o una percepción de incompetencia o de posible fracaso. Los estudiantes calibran su autoeficacia al observar su estado emocional cuando están contemplando la realización de alguna actividad. La información que el estudiante recibe, según las fuentes citadas, no influyen automáticamente en la propia autoeficacia del estudiante, sino que este necesita ser apreciado cognitivamente (Bandura, 1986). Esto quiere decir, de acuerdo con Schunk, (1995), que, para apreciar su autoeficacia, el estudiante tiene que sopesar y combinar las percepciones que sostiene acerca de su capacidad, la dificultad de la tarea, la cantidad de esfuerzo implicado, la cantidad de ayuda externa recibida y la credibilidad que tiene la persona que pretende persuadir.

Niveles de la autoeficacia.

La eficacia percibida se debe medir empleando niveles de demandas de tarea, que representen diferentes grados de desafío para un rendimiento exitoso. Las evaluaciones de autoeficacia dan cuenta del nivel de dificultades que los individuos creen que pueden superar. Si no hay obstáculos para superar, la actividad se realiza fácilmente, generando un falso concepto de autoeficacia alta en dicha actividad. La naturaleza de los desafíos frente a los cuales la eficacia personal es juzgada debe variar en función de la esfera de actividad que se trate. Los desafíos pueden ser graduados en términos del nivel de ingenuidad, presión, precisión, productividad, amenaza o autorregulación requerida, entre otras.

3.3. Marco conceptual

- **Autoeficacia:** como la valoración positiva que fortalece la motivación, seguridad y confianza plena en las habilidades que cada uno tiene y están sujetas a la capacidad del ser humano para poder desenvolverse en cualquier situación a la que se ve expuesta, sin importar la dificultad que esta represente. Rodríguez (2018).
- **Autoeficacia académica:** son las creencias que tienen los escolares sobre sus capacidades para el objetivo de sus resultados académicos. (Galleguillos & Olmedo, 2017).
- **Fortaleza:** corresponde al nivel de convicción que tiene el escolar respecto de sus capacidades para poder desempeñarse en un determinado tema. Galleguillos (2019).
- **Generalización:** corresponden a la amplitud de actividades que el escolar considera realiza bien. Galleguillos (2019).
- **Los estilos parentales:** son definidos como un conjunto de actitudes que crean un clima emocional, es ahí donde se expresan las conductas de los padres las cuales influyen en el desarrollo de sus hijos (Darling y Steinberg, 1993).
- **Los padres autoritativos:** también llamados democráticos, se caracterizan por ser orientados a la toma de decisiones de forma reflexiva, pueden llegar a ser exigentes, haciendo respetar las normas instauradas en el hogar, a su vez se muestran cálidos y afectuosos, se desenvuelven en una relación bidireccional entre padre-hijo, además de mantener altas expectativas monitoreando activamente la conducta de sus hijos en un contexto de relaciones asertivas más que intrusivas o restrictivas.

- **Los padres autoritarios:** son padres que no ofrecen razones al momento de dar órdenes y no son comunicativos, también suelen ser indiferentes ante las peticiones, apoyo y atención de sus hijos; suelen ser exigentes y controladores evaluando la conducta de sus hijos por medio de normas establecidos por ellos mismos.
- **Nivel de dificultad:** número de actividades que pueden realizar por encima del promedio de su salón de clase o del propio rendimiento del estudiante. (Galleguillos 2019)
- **Teoría del aprendizaje social:** considera que el individuo tiene una conducta adquirida a través de la experiencia social; sus representantes son: Rotter y Bandura. autoeficacia tiene un efecto incitador en los seres humanos para efectuar una conducta concreta; quienes anhelan obviar los efectos nefastos, y tolerar los beneficiosos; un efecto positivo de una acción, producirá más disposición de efectuar dicho comportamiento (Rotter 1973).
- **La teoría social cognitiva:** Bandura sostiene que esta teoría destaca que es el ser humano quien a través de sus capacidades puede transformar el entorno que lo rodea, fijado en las metas y objetivos que se haya propuesto. (Bandura (1995). Citado por Contreras, Vega, Chávez, & Delgado, 2012).

IV. METODOLOGÍA

4.1 Tipo y nivel de la investigación.

4.1.1 Tipo de investigación

La investigación realizada fue de tipo cuantitativo porque se consideró el análisis de la realidad a través de diferentes procedimientos basados en la medición. Permite un mayor nivel de control e inferencia, siendo posible realizar experimentos y obtener explicaciones contrastadas a partir de hipótesis. (Hernández- Sampieri, R. & Mendoza, C., 2018).

4.1.2. Nivel de investigación

El estudio corresponde al nivel de investigación descriptivo correlacional, es decir, la variable a describir y relacionar entre estilos parentales y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huarochirí, siendo la investigación, descriptiva porque se pretendió especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se logró analizar.

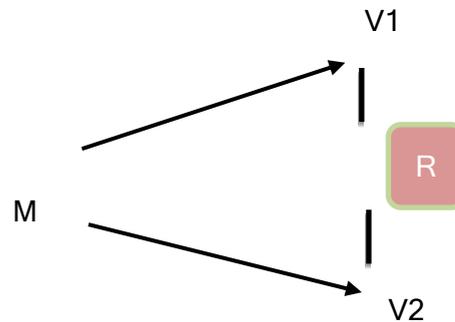
Asimismo, es un estudio correlacional ya que se pretendió analizar la relación existente entre dos variables, intentando predecir el valor aproximado que tuvieron estas, a partir del valor que poseen en la relación (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

4.2 Diseño de investigación

En esta investigación se utilizó el diseño no experimental de corte transversal según Hernández et al. (2014) la investigación se ha

realizado sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observaron los fenómenos en su ambiente natural y luego fueron analizados e interpretados.

Al esquematizar este tipo de investigación obtuvimos el siguiente diagrama.



En el esquema:

M= Muestra de investigación

V1 = Estilos parentales

V2 = Autoeficacia académica.

r = Posible relación entre las variables

Se asume en este diseño una probabilidad del 90% de relación entre las variables.

4.3 Población – muestra

4.3.1. Población

La población para el presente trabajo de investigación estuvo conformada por 160 estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huarochirí. Según Carrasco en el 2017, es un conjunto de todos los elementos que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación.

4.3.2 Muestra

Por la naturaleza, importancia y relevancia de la investigación, la muestra estuvo conformada por 160 estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huarochirí. Que, según Hernández, Fernández & Baptista (6ta edición, p.175) define a la muestra como “un subgrupo de la población”.

4.3.3 Muestreo

El muestreo en la presente investigación realizada fue censal, es decir, se consideró la totalidad de la población. Ramírez (2012) establece la muestra censal es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra. De allí, que la población a estudiar se precise como censal por ser simultáneamente universo, población y muestra.

4.4 Hipótesis de la investigación

4.4.1. Hipótesis general.

Existe relación entre estilos parentales y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una Institución educativa de Huarochirí, 2022

4.4.2. Hipótesis específicas.

Existe relación entre la dimensión autoritativa y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una Institución educativa de Huarochirí, 2022.

Existe relación entre la dimensión autoritaria y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una Institución educativa de Huarochirí, 2022.

4.5 Identificación de las variables

Las variables de estudio de la presente investigación fueron:

V1: Estilos parentales: son definidos como un conjunto de actitudes que crean un clima emocional, es ahí donde se expresan las conductas de los padres las cuales influyen en el desarrollo de sus hijos (Darling y Steinberg, 1993).

V2: Autoeficacia académica: es la percepción que tiene el educando sobre su capacidad, habilidad y persistencia para ejecutar con éxito las actividades propuestas; las dimensiones de la autoeficacia: generalización, nivel de dificultad y fortaleza. Galleguillos (2019)

4.6 Operacionalización de las variables

A continuación se presentan la matriz de operacionalización de las variables de estudio:

- Estilos parentales
- Autoeficacia académica

Matriz de operacionalización de la variable estilos parentales

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	RANGO O NIVELES
Estilos parentales	Coloma (1993) definió a los estilos parentales como esquemas prácticos en la que se agrupan numerosas pautas educativas de crianza dentro de unas dimensiones básicas.	Puntajes obtenidos en la escala del cuestionario de Prácticas Parentales de Robinson (1995)	Autoritativo El estilo parental autoritativo caracterizado por participación democrática, relaciones amistosas e ignora El mal comportamiento	<ul style="list-style-type: none"> Participación democrática Motivación Iniciativa Alta autoestima 	1, 3, 4, 6, 9, 11, 13, 14, 16, 17, 19, 21, 23, 24 y 29	Bajo:29-69 Promedio:70- 105 Alto:106-145
			Autoritario Estilo autoritario caracterizado por hostilidad verbal, castigo corporal, no razonamiento, autoritaria y falta de confianza en las habilidades de crianza.	<ul style="list-style-type: none"> Hostilidad verbal Castigo corporal Estrategias punitivas 	2, 5, 7, 8, 10, 12, 15, 18, 20, 22, 25, 26, 27 y 28	

Matriz de operacionalización de la variable autoeficacia académica

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	RANGO
Autoeficacia académica	Son las creencias que tienen los escolares sobre sus capacidades para el objetivo de sus resultados académicos. (Galleguillos & Olmedo, 2017).	La definición operacional estuvo definido a través de la aplicación de la escala de autoeficacia académica ACAES.	Generalidad	Desarrolla con éxito el sentimiento de autoeficacia ante cualquier tarea. Proporciona buenas ideas ante tareas difíciles y se propone un mayor esfuerzo para lograr metas	1,2,3,4 5 y 6	Bajo [18-40] Medio [41-76]
			Magnitud	Planifica y organiza el tiempo ante cualquier tipo de tarea. Éxito en pruebas difíciles. Ejecuta con perseverancia técnicas de estudio ante retos difíciles.	7,8,9 10, 11 y 12	Alto [77-90]
			Fuerza	Comprende y desarrolla ideas o temas solo o en equipo. Prioriza el estudio antes de otras actividades ajenas al tema.	13, 14, 15, 16, 17 y 18	

4.7 Recolección de datos.

4.7.1. Técnica de recolección de datos

Las técnicas de recolección de datos que se aplicaron fueron las siguientes:

- La observación
- La encuesta
- Las técnicas psicométricas

La encuesta: definido como “una técnica de investigación social para la indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis”, Carrasco, 2008, (p.314).

La observación “es el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos y situaciones observables, a través de un conjunto de categorías y subcategorías” Hernández, Fernández y Baptista (2014).

Técnica psicométrica, a través de la aplicación de cuestionarios psicológicos que evalúan las dos variables en estudio. Estilos parentales y autoeficacia académica.

4.7.2. Instrumentos

A continuación, presentamos la descripción completa del instrumento: el cuestionario de prácticas parentales de Robinson. Y escala de autoeficacia académica (ACAES).

Instrumento 1

Cuestionario de prácticas parentales (versión 2012)
elaborado por Robinson en el año 1995.

Autor: Robinson, el autor se basó a la teoría de Baumrind sobre los estilos educativos de los padres.

Items: originalmente fue construido con base en 133 ítems por el mismo Robinson, aplicado a 1251 padres con hijos en edad preescolar y primaria con un alfa de Cronbach de 0.91 para el estilo autoritativo y 0.86 para el estilo autoritario respectivamente. Sin embargo, Gaxiola et. al. (2006) lo redujeron a 62, dicho cuestionario fue analizado para confirmar que solo incluía los estilos parentales autoritativo y autoritario con un alfa de Cronbach de 0.70 y 0.69, respectivamente.

Por otra parte, Gonzales y Landero (2012) redujeron el cuestionario a 30 ítems dividiéndolos en 15 para las dimensiones autoritativo y 15 para el autoritario del tipo Likert con cinco opciones de respuesta que van de (1) nunca a (5) siempre y evalúan dos estilos parentales el autoritativo y el autoritario. Sin embargo, bajo el criterio de jueces hubo una observación entre los ítems 9.

“Mis padres me jalan (o jalonean) con fuerza cuando soy desobediente” y el ítem 29 “Mis padres me jalan (o jalonean) cuando soy desobediente” las cuales se repetían según el criterio de los especialistas, por lo que se llegó a eliminar el ítem 9 quedando así 29 ítems hábiles para la ejecución de la prueba en la población determinada.

El cuestionario de prácticas parentales abreviado presenta características favorables con facilidad de administración, economía de tiempo, adecuadas propiedades psicométricas

probadas en diversos estudios y no presenta problemas adaptativos.

Para la ejecución de la presente investigación, se realizó la validez de contenido mediante el criterio de jueces, en la que se evaluó la claridad, congruencia, dominio y contexto de cada ítem. Asimismo, se realizó la validez del constructo mediante el método ítem-subtest, obteniendo correlaciones altamente significativas.

Instrumento 2

La escala de autoeficacia académica

Ficha técnica de

Denominación : Escala de autoeficacia académica (ACAES)

Autor : Patricio Galleguillos Herrera

Año : 2019

Propósito : calcular el grado de autoeficacia: inadecuado, regular y bueno.

Tipo de reactivos: proposiciones con escala de Likert

Ítems: constituido por 18 preguntas, tres dimensiones (generalización, nivel de dificultad y fortaleza), 6 ítems por dimensión. Cada ítem estimado entre 1 a 5, desde nunca puedo hasta siempre puedo.

Administración: personal o grupal duración: 10 minutos.

Rango de Aplicación: estudiantes de secundaria.

Aspectos Formales: muestra referente al 100% de población.

Significación: permite tasar el nivel de autoeficacia.

El ACAES es un inventario que tiene como fundamento la teoría social cognitiva, y tiene como objetivo evaluar la autoeficacia para

el estudio e incluye ítems que mencionan estrategias autorregulatorias de aprendizaje. Consta de 18 ítems y su proceso de evaluación es valorado de 1 a 5 (nunca puedo – casi nunca puedo – no sé qué responder – casi siempre puedo – siempre puedo). Así mismo, las afirmaciones se agrupan en tres factores: confianza en el desempeño de la tarea, esfuerzo en la realización de la tarea y comprensión de la tarea (Galleguillos & Olmedo, 2017).

La validez del constructo y el análisis de confiabilidad. Validez de contenido. Galleguillos (2017) elaboró la validez de contenido por criterio de jueces encontrando suficientes capacidades conceptuales y teóricas que respaldan cada uno de los 18 ítems del cuestionario. Al ser una prueba elaborada en español latinoamericano ya no se tuvo la necesidad de realizar el análisis de contenido en nuestro medio. Validez de constructo. Galleguillos (2017) elaboró la validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio (AFE) encontrando un KMO (Kieser – Meyer – Olkin) ,936 la cual busca verificar si el tamaño de la muestra seleccionada es adecuada y suficiente para realizar los análisis estadísticos; la prueba de esfericidad de Bartlett alcanzó un valor de (4040,959) y el nivel crítico (sig. ,000) que está por debajo de ,005. Así mismo, los ítems se agrupan en tres factores que en conjunto explican el 49.457% de la varianza. Los 3 factores son:

- Factor 1: confianza en el desempeño de la tarea (ítem N° 1, 2, 4, 5, 6, 7, 9, 14, 15 y 16);
- Factor 2: esfuerzo en la realización de la tarea (ítem N° 8, 10, 11, 12 y 18);
- Factor 3: comprensión de la tarea (ítem N° 3, 13 y 17).

V. RESULTADOS

5.1. Presentación de resultados

Tabla 1.

Descripción por grado de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huarochirí

	Frecuencia	Porcentaje
1º Grado	10	6,3%
2º Grado	15	9,4%
3º Grado	46	28,7%
4º Grado	43	26,9%
5º Grado	46	28,7%
Total	160	100%

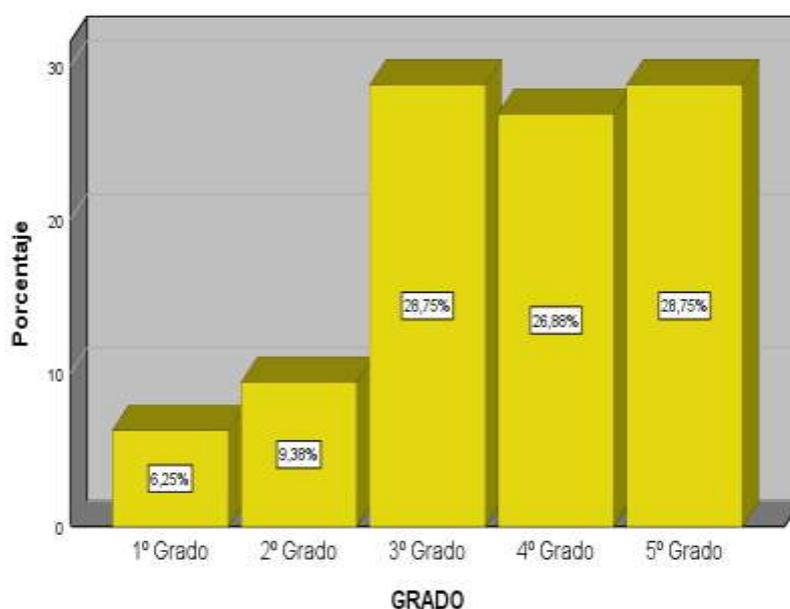


Figura 1. Estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huarochirí, según grado de estudios

Tabla 2.

Descripción por edad de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huarochirí

	Frecuencia	Porcentaje
12 a 13 años	13	8,1%
14 a 15 años	92	57,5%
16 a 17 años	55	34,4%
Total	160	100%

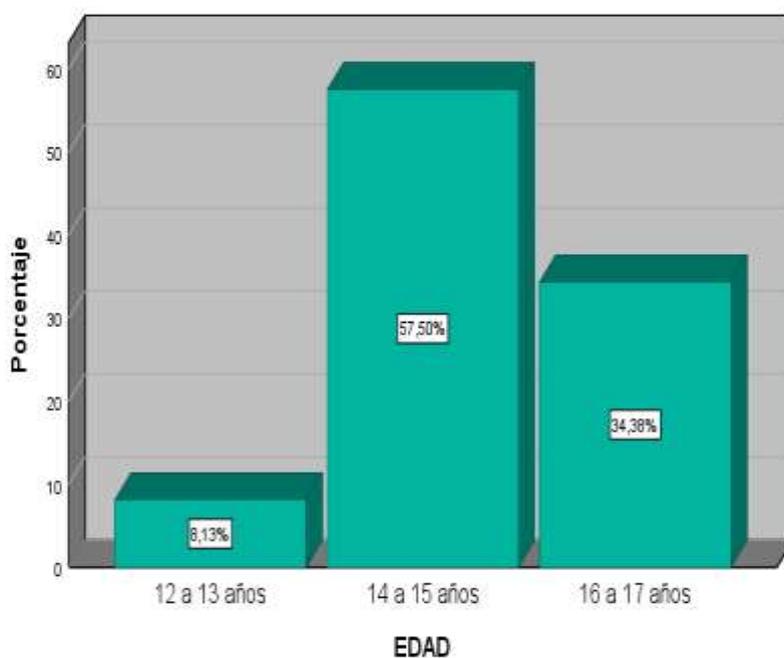


Figura 2. Edades de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huarochirí

Tabla 3.

Descripción por sexo de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huarochirí

	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	68	42,5%
Femenino	92	57,5%
Total	160	100%

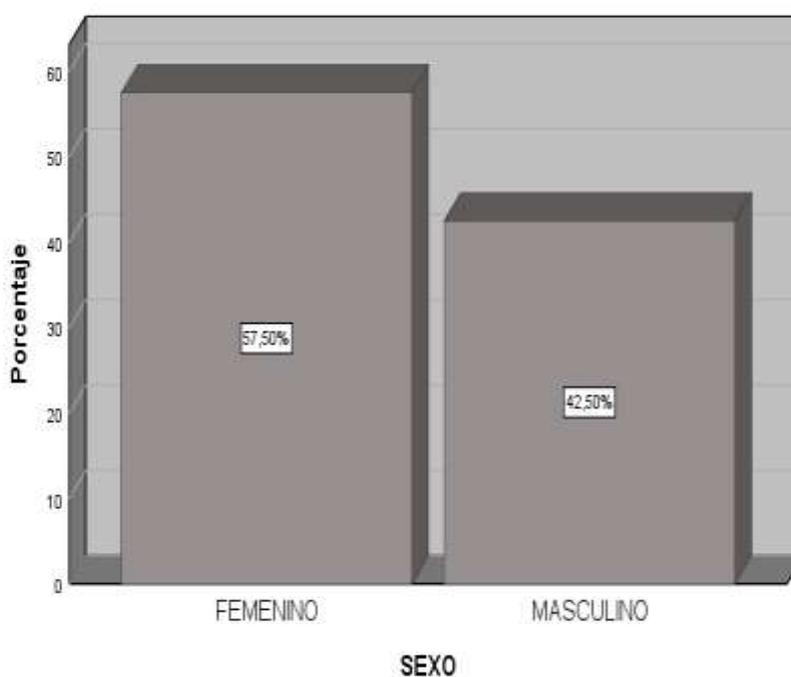


Figura 3. Estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huarochirí, según sexo

Tabla 4.

Estilos parentales en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huarochirí

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	5	3,1%
Promedio	128	80,0%
Bajo	27	16,9%
Total	160	100%

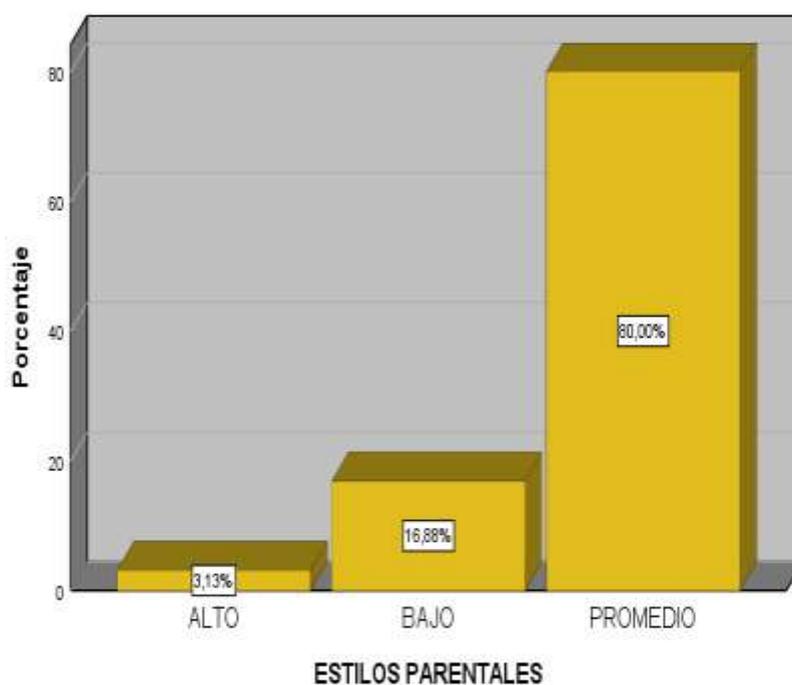


Figura 4. *Estilos Parentales en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huarochirí*

Tabla 5.

Nivel de la dimension autoritativa en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huarochirí

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	44	27,5%
Promedio	83	51,9%
Bajo	33	20,6%
Total	160	100%

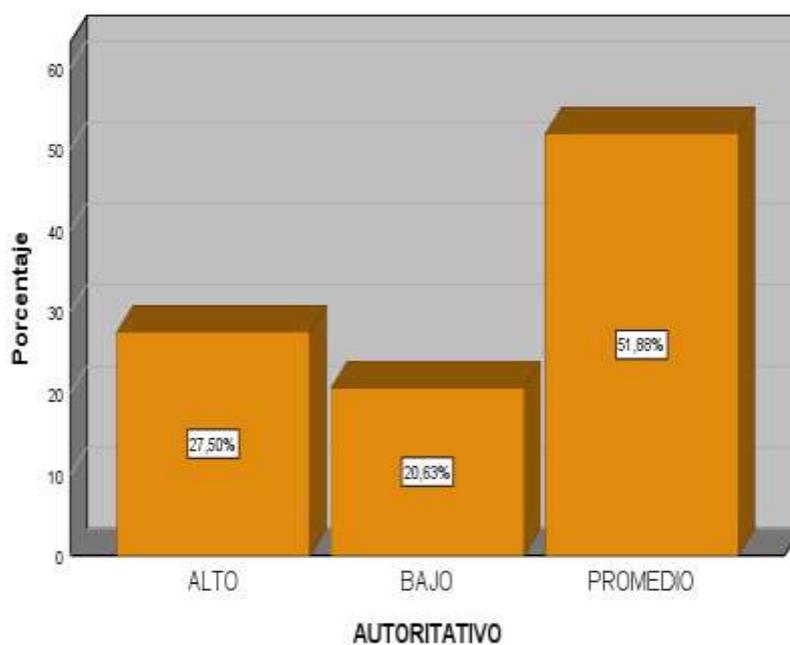


Figura 5. Autoritativa en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huarochirí

Tabla 6.

Nivel autoritario en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huarochirí

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	2	1,3%
Promedio	55	34,4%
Bajo	103	64,4%
Total	160	100%

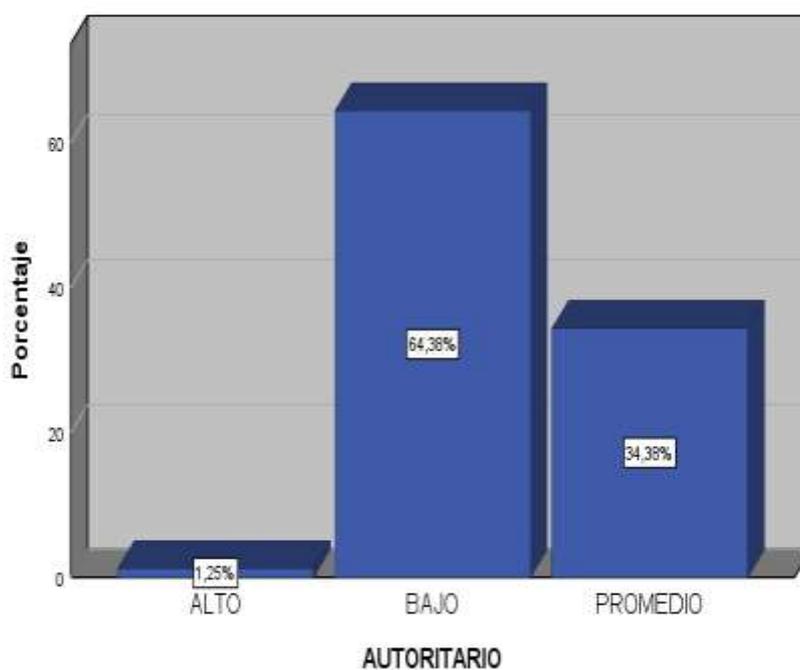


Figura 6. Nivel autoritario en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huarochirí

Tabla 7.

Nivel de autoeficacia académica en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huarochirí

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	65	40,6%
Medio	95	59,4%
Total	160	100%

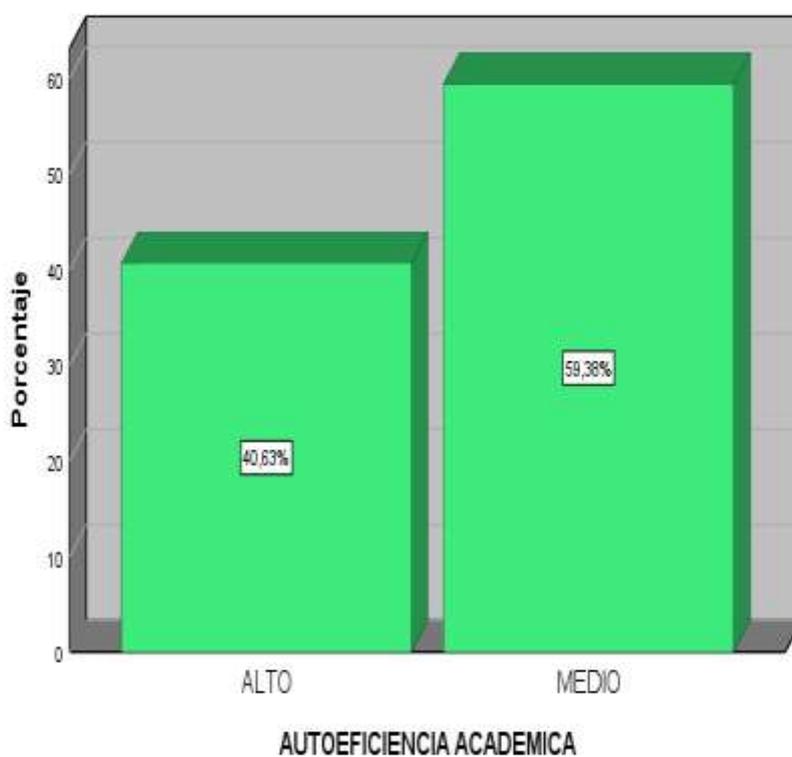


Figura 7. Nivel de la autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huarochirí

5.2. Interpretación de los resultados

A continuación, se presentan la interpretación de las tablas y figuras de forma breve, conforme se detalla:

1. En la tabla 1 y figura 1, se evidenció que la mayor parte de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huarochirí, cursaban el tercer y quinto grado (28.7%), y en menor proporción se encontraban los estudiantes de primer grado (6.3%).
2. Como se describe en la tabla 2 y figura 2, la mayoría de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huarochirí, que conformaron esta investigación, tenían entre 14 a 15 años (57.5%). Además, la minoría estuvo compuesta por quienes tienen entre 12 a 13 años (8.1%).
3. Como se observa en la tabla 3 y figura 3, la mayor parte de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huarochirí, que conformaron esta investigación, fueron mujeres (57.5%), y en menor proporción, hombres (42.5%).
4. En la tabla 4 y figura 4, se muestra el nivel de estilos parentales de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huarochirí. En la mayoría se observa un nivel promedio (80.0%), y la menor parte muestra un nivel alto (3.1%).
5. En la tabla 5 y figura 5, se muestra el nivel de dimensión autoritativo en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huarochirí. De esta manera, se evidenció que la mayoría manifiesta un nivel promedio (51.9%); mientras que la minoría observa un nivel alto (27.5%).
6. En la tabla 6 y figura 6, se muestra el nivel de dimensión autoritario en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huarochirí. Donde la mayoría se encontraba en el nivel bajo

(64.4%); mientras que, la minoría se hallaba en un nivel alto (1.3%).

7. En la tabla 7 y figura 7, se presenta el nivel de autoeficacia académica de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huarochirí. Donde la mayoría estuvo ubicada en un nivel medio (59.4%); mientras que, la menor proporción de participantes manifestaron a un nivel alto (40.6%).

VI. ANALISIS DE LOS RESULTADOS

6.1. Análisis inferencial de los resultados

Prueba de normalidad

Tabla 8.

Prueba de normalidad de estilos parentales

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Estilos Parentales	.071	160	.048

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 8, se observa el análisis de normalidad de estilos parentales llevado a cabo con la prueba de Kolmogorov-Smirnov, el cual fue estadísticamente significativo ($p = .048 < 0.05$). Por ende, se rechaza el cumplimiento de la normalidad.

Tabla 9.

Prueba de normalidad de autoeficacia académica

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Autoeficacia Académica	.085	160	.007

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 9, se observa el análisis de normalidad de autoeficacia académica realizado con la prueba de Kolmogorov-Smirnov, el cual fue estadísticamente significativo ($p = .007 < 0.05$). Por ende, se rechaza el cumplimiento de la normalidad.

Prueba de la hipótesis general

H0: No existe relación entre estilos parentales y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huarochirí, 2022.

H: Existe relación entre estilos parentales y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huarochirí, 2022.

Tabla 10.

Estilos parentales y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huarochirí.

		Estilos Parentales	Autoeficacia Académica
Estilos parentales	Coefficiente de correlación	1,000	,055
	Sig. (bilateral)	.	,486
	N	160	160
Autoeficacia académica	Coefficiente de correlación	,055	1,000
	Sig. (bilateral)	,486	.
	N	160	160

En la tabla 10, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre estilos parentales y autoeficacia académica ($p=0.486>0.05$). Asimismo, el coeficiente rho de Spearman (.055) señaló que la relación entre las variables fue positiva muy baja. De acuerdo con ello, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre estilos parentales y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huarochirí.

Prueba de la hipótesis específica 1

H0: No existe relación entre la dimensión autoritativa y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huarochirí, 2022.

H: Existe relación entre la dimensión autoritativa y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huarochirí, 2022.

Tabla 11.

Autoritativo y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huarochirí.

		Autoritativo	Autoeficacia Académica
Autoritativo	Coefficiente de correlación	1,000	,069
	Sig. (bilateral)	.	,388
	N	160	160
Autoeficacia académica	Coefficiente de correlación	,069	1,000
	Sig. (bilateral)	,789	.
	N	160	160

En la tabla 11, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión autoritativa y autoeficacia Académica ($p=0.388>0.05$). Además, el coeficiente rho de Spearman (.069) muestra que la relación entre la dimensión autoritativa y autoeficacia académica es positiva, y a su vez muy baja. De acuerdo con este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre la dimensión autoritativa y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huarochirí.

Prueba de la hipótesis específica 2

H0: No existe relación entre la dimensión autoritaria y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huarochirí, 2022.

H: Existe relación entre la dimensión autoritaria y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huarochirí, 2022.

Tabla 12.

Autoritario y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huarochirí

		Autoritario	Autoeficacia Académica
Autoritario	Coeficiente de correlación	1,000	-,073
	Sig. (bilateral)	.	,357
	N	160	160
Autoeficacia Académica	Coeficiente de correlación	-,073	1,000
	Sig. (bilateral)	,357	.
	N	160	160

En la tabla 12, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión autoritaria y autoeficacia académica ($p=0.357>0.05$). También, el coeficiente rho de Spearman (-.073) indica que la relación entre la dimensión autoritaria y la autoeficacia académica fue negativa muy baja. De acuerdo con este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre la dimensión autoritaria y la autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huarochirí, 2022.

VII. DISCUSION DE RESULTADOS

A continuación, en este capítulo se procede a la discusión de los principales hallazgos alcanzados en esta investigación, a fin de poder comparar con los principales antecedentes de investigación citados, para establecer las coincidencias o diferencias con sus respectivos análisis comparativos con las teorías que sostienen la problemática en estudio.

7.1. Comparación de resultados

La investigación realizada se planteó como objetivo demostrar la relación entre estilos parentales y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huarochirí, 2022. Por lo que, a continuación, se realiza la discusión de los principales hallazgos encontrados en los antecedentes nacionales e internacionales citados en el marco teórico y contrastados de acuerdo con las teorías vigentes que brindan un soporte a la problemática en investigación; conforme se detalla a continuación:

Con relación a la hipótesis general en la tabla 10, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre estilos parentales y autoeficacia académica ($p= 0.486 > 0.05$). Asimismo, el coeficiente rho de Spearman (.055) señaló que la relación entre las variables fue positiva muy baja. De acuerdo con ello, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre estilos parentales y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huarochirí - Lima. Relación que tiene un sustento en el análisis descriptivo de las variables de estudio, presentando los estilos parentales un nivel promedio (80.0%), y la menor parte muestra un nivel alto (3.1%), y en la autoeficacia académica presentaron un nivel medio (59.4%); mientras que, la menor proporción de participantes manifestaron a un nivel alto (40.6%). Resultados que no se asemeja con el estudio de Sotomayor (2018), quien realizó una investigación titulada "Estilos educativos parentales y autoeficacia académica en estudiantes de quinto y cuarto de

secundaria de una institución educativa de Lima” El objetivo general fue establecer la relación que existe entre los estilos educativos parentales y la autoeficacia académica en una muestra conformada por 152 estudiantes del 5to y 4to año de secundaria en un colegio particular del distrito de Lince. El muestreo utilizado fue probabilístico por conglomerado. Los instrumentos usados fueron la escala de autoeficacia en el rendimiento escolar y la escala de normas y exigencias en-hijos. Para el contraste de las hipótesis se usó estadísticos no paramétricos. Entre los principales resultados se encontró que existe una relación positiva y estadísticamente significativa entre el estilo parental inductivo (democrático) y la autoeficacia académica. Además, se encuentra una relación negativa y estadística mente significativa entre el estilo parental rígido (autoritario) y la auto eficacia académica. Asimismo, no se observan evidencias para afirmar una relación negativa y estadísticamente significativa entre el estilo parental indulgente (complaciente) y la autoeficacia académica. No se hallaron diferencias estadísticamente significativas según grado de instrucción y sexo. Considerando que la diferencia en los resultados se encuentra en la significancia, así como en la relación muy baja lo que nos permite afirmar, que la relación muy baja entre los estilos parentales y la autoeficacia académica en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huarochirí, es debido a que estos estudiantes ante su nivel promedio, de ambas variables cuentan con otras destrezas, como habilidades sociales, resiliencia entre otros; es decir que la relación positiva implica que a mejores niveles de los estilos parentales se tendrán mejores niveles de autoeficacia.

A nivel específico con relación a la hipótesis 01, que responde al objetivo específico 1, en la tabla 11, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión autoritativa y autoeficacia académica ($p= 0.388 > 0.05$). Además, el coeficiente rho de Spearman (.069) muestra que la relación entre la dimensión autoritativa y autoeficacia académica es positiva, y a su vez muy baja. De acuerdo con este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir,

existe relación entre la dimensión autoritativa y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huarochirí. Relación que se sustenta con el análisis descriptivo de la dimensión autoritativa donde presentaron los estudiantes de secundaria de la muestra en estudio un nivel un nivel promedio (51.9%); mientras que la minoría observa un nivel alto (27.5%), y en la autoeficacia académica presentaron un nivel medio (59.4%); mientras que, la menor proporción de participantes manifestaron a un nivel alto (40.6%). Resultados que no se asemeja al estudio realizado por Mercado (2018) en su tesis doctoral Prácticas de crianza y el desarrollo de la autoeficacia académica de los estudiantes del nivel de educación primaria de la institución educativa 40122 “Manuel Scorza Torres” del distrito José Luis Bustamante y Rivero Arequipa – 2017. El estudio fue presentado en la Universidad Nacional de San Agustín, de corte transversal, correlacional, posee un diseño no experimental. Para la medición de las variables fue necesario encuestar a 300 estudiantes, se administró el cuestionario de prácticas de crianza y autoeficacia académica, para el análisis de datos fue necesario utilizar el software SPSS (V21) empleando la estadística paramétrica y no paramétrica, mediante el coeficiente r de Pearson, al correlacionar las dos variables de estudio se obtuvo un valor de 0,948** y Sig. 0,00<0.01, motivo por el cual se admitió la hipótesis de estudio. Concluyendo que las prácticas de crianza tienen relación directa con el desarrollo de la autoeficacia académica de los estudiantes. La diferencia de los resultados es en cuanto a la significancia de la relación así como el nivel muy bajo de la relación entre la dimensión autoritativo y autoeficacia académica de los estudiantes de secundaria en estudio, por lo que, se puede considerar que esta dimensión no influye significativamente porque los referidos estudiantes cuentan con otras habilidades que compensan el estilo autoritativo de nivel medio, siendo el nivel de relación positivo muy bajo nos permite afirmar que a mejores niveles de la dimensión autoritativa en estos estudiantes presentarán mejores niveles de autoeficacia académica.

A nivel específico en relación a la hipótesis 02, que responde al objetivo específico 2, en la tabla 12, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión autoritaria y autoeficacia académica ($p=0.357>0.05$). También, el coeficiente rho de Spearman (-.073) indica que la relación entre la dimensión autoritaria y la autoeficacia académica fue negativa muy baja. De acuerdo con este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre la dimensión autoritaria y la autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huarochirí, 2022. Relación que coincide con el análisis descriptivo de la dimensión autoritario, donde presentaron la mayoría el nivel bajo (64.4%); mientras que, la minoría se hallaba en un nivel alto (1.3%), y en la autoeficacia académica presentaron un nivel medio (59.4%); mientras que, la menor proporción de participantes manifestaron a un nivel alto (40.6%). Resultados que se asemejan al estudio realizado por Duran (2021). Realizó una investigación cuyo título es “Relación de los estilos parentales con el afrontamiento académico en estudiantes de primer año de la carrera de Derecho de la Universidad Mayor de San Andrés en la gestión 2019” el objetivo fundamental es de relacionar las variables de estilos parentales, que representa la forma de crianza que tenemos las personas con nuestros padres o cuidadores, en las dimensiones de cuidado óptimo, constricción cariñosa, constricción sin afecto y negligencia en el cuidado; y , la variable afrontamiento académico, que la vinculación de los estudiantes a la actividad académica en las dimensiones de: hábitos de estudio, metas académicas y autoeficacia académica. La relación de las variables permite comprender que los estudiantes de la carrera de Derecho de la Universidad Mayor de San Andrés, manifiestan conductas académicas determinadas por el tipo de estilo de crianza que recibieron de sus padres. Esto determina, la meta académica, que es el sentido de la educación en sí misma, el objetivo personal por el cual estudian. La autoeficacia académica, el sentido de logro que percibimos cuando realizamos la actividad académica, esto es cumplir con los exámenes, tomar apuntes, preparar las notas y estudiar. Los hábitos de estudios,

que son la forma en la que se encara la acción misma de la educación, las estrategias que construimos como hábitos para afrontar la actividad académica. Considerando estos resultados de relación negativa muy baja permite afirmar que a menores niveles de la dimensión autoritaria en los estudiantes de secundaria de la muestra en estudio estos experimentarían mayores niveles de autoeficacia.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

A continuación, luego del proceso de análisis y discusión de los resultados de la investigación realizada se llegó a las siguientes conclusiones:

Primera: que, existe una relación positiva muy baja entre los estilos parentales y autoeficacia académica ($p= 0.486>0.05$; rho: .055) en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huarochirí - Lima, 2022.

Segunda: que, existe una relación positiva muy baja entre la dimensión autoritativa y autoeficacia académica ($p= 0.388>0.05$; rho: .069) en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huarochirí – Lima, 2022.

Tercera: que, existe relación negativa muy baja entre la dimensión autoritaria y autoeficacia académica ($p=0.357>0.05$; rho -.073 en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huarochirí, Lima 2022.

Recomendaciones

Primera:

Que, las áreas de psicopedagogía y convivencia escolar y tutoría incluyan en el plan de estratégico Institucional - PEI, capacitación rol de la familia como agente de socialización, funcionalidad familiar, bienestar integral y su relación con la autoeficacia académica como medidas de prevención que ayuden a mantener, manejar y valorar la autoeficacia académica en los estudiantes de secundaria de de una institución educativa de Huarochirí, Lima 2022.

Segunda:

Que, la oficina de tutoría y convivencia escolar de la Institución Educativa Publica en estudio coordine con los docentes para el desarrollo actividades que contribuyan en manejo de las relaciones familiares y estilos de crianza y motivar el estilo autoritativo para un hogar funcional e incrementar el conocimiento de los estilos parentales en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huarochirí, Lima 2022.

Tercera

Que, el área de psicopedagogía, convivencia escolar y tutoría programen taller de control y manejo de la ira, de emociones negativas, así como autonomía, socialización y recreación como forma preventiva para fortalecer la dimensión autoritaria, así como la autoeficacia académica.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Arciniegas, M. C. (2018). "Estilos parentales, función familiar y rendimiento académico: un estudio de caso de seis familias de un colegio público en Bogotá, Colombia". *Voces y Silencios: Revista Latinoamericana de Educación*, Vol. 9, No. 2, 4-36 ISSN: 2215-8421. Bogotá Colombia. <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.18175/vys9.2.2018.02>
- Alegre, A. (2014) Autoeficacia académica, autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios iniciales. (Licenciatura en Psicología, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima – Perú).
- Avellaneda, S. (2021). "Crianza parental y su influencia en el rendimiento académico de los becarios de permanencia de la universidad nacional Pedro Ruiz Gallo – Lambayeque". Tesis de Maestría. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Lambayeque– Perú. <https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/3218>
- Bandura, A. (1993 publicado online 2010). Autoeficacia percibida en el desarrollo y el funcionamiento cognitivos. *Revista Psicología Educativa*, 117-148
- Bandura, A. (1986) *Teoría del aprendizaje social*. España: Editorial Espasa Universitaria, pp. 324.
- Bandura, A. (1987). *Teoría del aprendizaje social*. Madrid: Espasa-Calpe.
- Briones, G. V. (2021). "Estilos de socialización parental y autoeficacia en estudiantes de segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa José Luis Tamayo, Daule, 2020". Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo. Lima – Perú.
- Capano, Álvaro; Ubach, Andrea (2013) estilos parentales, parentalidad

positiva y formación de padres Ciencias Psicológicas, vol. VII, núm. 1, mayo, 2013, pp. 83-95 Universidad Católica del Uruguay Dámaso Antonio Larrañaga Montevideo, Uruguay.

Caro, I. (1987). Introducción: La teoría de la autoeficacia como una teoría cognitivo – conductual. Boletín de Psicología, 16.

Carrasco, S. (2005). Metodología de la investigación científica. Lima: San Marcos.

Cornejo Chávez, R. & Redondo Rojo, J. M. (2007). Variables y factores asociados al aprendizaje escolar: Una discusión desde la investigación actual. Estudios Pedagógicos, 33 (2), 155-175.

Darling, N. & Steinberg, L. (2001), Escala de estilos de crianza de Steinberg. Chiclayo – Perú.

Deantonio, C, & Ana Paula Porto, A. P. (2014). “La auto-eficacia para la elección de carrera, apoyo familiar y los estilos de crianza de los adolescentes”. Endereço para correspondência: R. Alex andre Rodrigues Barbosa, 45, Centro, 13.251-900, Itatiba-SP. E-mail: ana.noronha@usf.edu.br.

Estilos de crianza. (2020). Recuperado 12 de octubre de 2020, de American Psychological Association website: <https://www.apa.org/act/resources/espanol/crianza>

Duran, C. E. (2021). “Relación de los estilos parentales con el afrontamiento académico en estudiantes de primer año de la carrera de Derecho de la Universidad Mayor de San Andrés en la gestión 2019”. Tesis de Maestría. Universidad Mayor de San Andrés. Ciudad de La Paz - Estado Plurinacional de Bolivia.

<https://repositorio.umsa.bo/handle/123456789/26731>

Fierro, W., Mayorga, A., Cumbe, D., Macero, R., y Clavijo, E. (2019). Estilos de Socialización Parental en estudiantes de educación básica superior. Aproximación a un caso de estudio en la provincia de

Tungurahua (Ecuador). Revista Espacios, 40(39),1-25. Tungurahua–Ecuador.<http://www.revistaespacios.com/a19v40n39/19403925.html>

Galleguillos, P. & Olmedo, E. (2017). Autoeficacia académica y rendimiento escolar: un estudio metodológico y correlacional en escolares. *Reidocrea*, 6, 156-169.

Galleguillos, P. (2017). Construcción y validación de la escala Autoeficacia académica de los escolares (ACAES) en Viña del Mar, Chile. (Tesis de Doctorado en Ciencias de la Educación, Viña del Mar, Chile).

Hernández, A. et al. (2014). *Metodología de la Investigación* – 6ta edición. Obtenido de: <http://www.Intercambiosvirtuales.org>.

Mamani, S. Y. (2021). “Relación de los estilos parentales con el afrontamiento académico en estudiantes de primer año de la carrera de Derecho de la Universidad Mayor de San Andrés en la gestión 2019”. Tesis de Maestría. Universidad San Andrés La paz – Bolivia.

Martínez, J.; Infante y Medina, L (2016) Ejes de racionalidad en torno a la familia y los modelos parentales: Una construcción cualitativa de las teorías sobre la familia. *Claves de Pensamiento*. X, (20) 115-134.

Matalinares, M. et al. (2013). “Influencia de los estilos parentales en la adicción al internet en alumnos de secundaria del Perú”. Lima – Perú.

Mercado, P. (2018). Prácticas de crianza y el desarrollo de la autoeficacia académica de los estudiantes del nivel de educación primaria de la institución educativa 40122 “Manuel Scorza Torres”. Tesis de Doctor. Universidad Nacional de San Agustín Arequipa. Arequipa – Perú.

- Merino, C. y Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatoria de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: Preliminar validez de constructo. *Revista de Psicología*12(2).
- Mori, C & Orihuela, M. (2019). “Estilos parentales y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la institución educativa particular los rosales, San Miguel, 2019” Lima – Perú. <https://repositorio.utelesup.edu.pe/handle/UTELESUP/906>.
- Musitu, G. y García, F. (2001). ESPA29, Escala de estilos de Socialización Parental en la Adolescencia. Madrid: TEA Ediciones, S. A.
- Papalia, D. y Olds S. (2003). *Desarrollo Humano*. Editorial Mcgraw- Hill. México.
- Papalia, D. Wendkoss, S. y Duskin, R. (2005) *Psicología del Desarrollo, de la Infancia a la Adolescencia*. 9ª ed. México: McGraw-Hill Interamericana
- Ramírez (2012) *como hacer un proyecto de investigación*. Editorial Panapo. Caracas.
- Rich Harris, J., 2002. *El mito de la educación*. Barcelona: Randon House Mondadori.
- Robinson, C.C., Mandelco, B., Frost, O.S. y Hart, C.H. (1995). Authoritative, authoritarian, and permissive parenting practices: Development of a new measure. *Psychological Reports*, 77, 819-830.
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. (2ª Ed.). Lima, Perú: Business Support Aneth SRL.
- Sotomayor, C.S. (2018). “Estilos educativos parentales y autoeficacia académica en estudiantes de quinto y cuarto de secundaria de una institución educativa de Lima”. Tesis de Maestría. Universidad San Martín de Porres. Lima – Perú.
- Tamayo y Tamayo, Mario. *El Proceso de la Investigación científica*. Editorial

Limusa S.A. México.1997.

Tirado, K. P & Quezada, E. E. (2019). “Estilos parentales y percepción de autoeficacia académica en estudiantes de 10 a 13 años del sur del D.M.Q.” ANALYSIS 24 (2019), 45–56| © Universidad Técnica Particular de Loja 2019. Loja – Ecuador.

UNICEF. “Prevención de la violencia intrafamiliar y escolar” Santiago de Chile <https://www.unicef.org/chile/prevencion-violencia>

Valderrama, S. (2013). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica 2da. Medición. Editorial San Marcos.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema General</p> <p>¿Existe relación entre Estilos parentales y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huarochirí, 2022?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Existe relación entre la dimensión autoritativo y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huarochirí, 2022?</p> <p>¿Existe relación entre la dimensión autoritario y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huarochirí, 2022?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Demostrar relación entre Estilos parentales y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huarochirí, 2022.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar la relación entre la dimensión autoritativo y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huarochirí, 2022</p> <p>Identificar la relación entre la dimensión autoritativo y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huarochirí, 2022.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe relación entre Estilos parentales y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una Institución educativa de Huarochirí, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>Existe relación entre la dimensión autoritativo y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una Institución educativa de Huarochirí, 2022.</p> <p>Existe relación entre la dimensión autoritativo y autoeficacia académica en estudiantes de secundaria de una Institución educativa de Huarochirí, 2022.</p>	<p>Variable 1: Estilos parentales</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Autoritativo • Autoritario <p>Variable 2: Autoeficacia académica</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Generalidad • Magnitud • fuerza 	<p>Tipo: Cuantitativo</p> <p>Nivel: Descriptivo correlacional</p> <p>Diseño: No experimental-transversal</p> <p>Población: Constituido por los estudiantes de secundaria de una Institución educativa de Huarochirí.</p> <p>Muestra: 160 estudiantes de la Institución educativa de Chaclacayo.</p> <p>Muestreo: Censal</p> <p>INSTRUMENTOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario de Prácticas Parentales de Robinson (1995). • Escala de autoeficacia académica ACAES.

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO BREVE DE ESTILOS PARENTALES (VERSIÓN PARA HIJOS)

Sexo: M () F () Edad _____ Grado: _____ Fecha: _____

Institución Educativa Publica () Privada () _____

N	Ítems	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	siempre
01	Mis padres me motivan a hablar con ellos de mis problemas.					
02	Mis padres me disciplinan por medio del castigo físico más que usando la razón.					
03	Mis padres me felicitan cuando me porto bien.					
04	Mis padres me comprenden cuando me siento triste o enojado.					
05	Mis padres me castigan quitándome lo que me gusta hacer o usar con poca o ninguna explicación.					
06	Mis padres me brindan confianza y entendimiento cuando me encuentro triste					
07	Mis padres me gritan o riñen cuando me porto mal.					
08	Mis padres me ofenden y critican para que mejore.					
09	Mis padres están atentos a mis deseos y necesidades.					
10	Mis padres discuten conmigo.					
11	Mis padres me explican las razones de las reglas que deben ser obedecidas.					
12	Mis padres se preocupan más de sus sentimientos que de los míos.					
13	Mis padres me dicen que aprecian mis logros o intentos de lograr algo.					
14	Mis padres me motivan a que hable acerca de las consecuencias de mis propias acciones.					
15	Mis padres explotan en enojo conmigo.					
16	Mis padres se dan cuenta de mis problemas y preocupaciones de la escuela (o trabajo).					
17	Mis padres me expresan afecto con abrazos y besos.					
18	Mis padres emplean el castigo físico como una manera de disciplinarme.					
19	Mis padres hablan y razonan conmigo cuando me porto mal.					
20	Mis padres me dan una cachetada cuando me porto mal.					
21	Mis padres me animan a que libremente exprese lo que siento cuando no estoy de acuerdo con ellos.					
22	Mis padres me ofenden y critican cuando no hago bien lo que tengo que hacer.					
23	Mis padres respetan mis opiniones ayudándome a que las exprese.					

24	Mis padres me explican cómo se sienten con mi buena o mala conducta.					
25	Mis padres me amenazan con castigarme con poca o ninguna justificación.					
26	Cuando pregunto a mis padres por qué tengo que hacer algo, me contestan que porque ellos lo dicen o porque es mi mamá (o papá) o porque así lo quieren.					
27	Mis padres me exigen que haga los deberes de la casa o cumpla mis tareas.					
28	Mis padres me janan cuando soy desobediente.					
29	Mis padres me explican las razones de las reglas (de la casa).					

ESCALA DE AUTOEFICACIA ACADÉMICA DE LOS ESCOLARES (ACAES).

Edad..... Grado..... Sexo.....

Para responder este instrumento, usted deberá leer cada una de las afirmaciones y marcar con "X" (encima del número) aquel valor que más se acerca a su situación, siguiendo esta escala:

N	RECUERDA: Cuando leas cada afirmación deberás anticipar lo siguiente: YO PUEDO....	(1) Nunca Puedo	(2) Casi nunca Puedo	(3) No sé que responder	(4) Casi siempre Puedo	(5) Siempre
01	Trabajar con cualquier compañero y lograr buenas notas.					
02	Trabajar en cualquier tarea y lograr buenas notas					
03	Entender lo que enseña cualquier profesor					
04	Realizar bien cualquier tarea que me den.					
05	Aportar buenas ideas para hacer mis tareas.					
06	Esforzarme mucho más que mis compañeros para que vaya bien en todos los cursos					
07	Realizar cualquier tipo de tarea o trabajo que los profesores den, aunque sean difíciles.					
08	Organizar mi tiempo para cumplir con todo lo que los profesores piden.					
09	Sacarme buenas notas en la prueba que creo difíciles.					
10	Estudiar más horas cuando tengo pruebas difíciles.					
11	Esforzarme mucho más para resolver tareas difíciles.					
12	Repetir una tarea hasta lograr hacerlo bien.					
13	Entender bien la idea central que está explicando el profesor o lo que dice un libro.					
14	Cooperar muy bien en los trabajos que realizo en grupo.					
15	Estudiar solo(a) y rendir muy bien en cualquier actividad académica.					
16	Expresar mi opinión aunque no esté de acuerdo con lo que dice el profesor.					
17	Entender lo que explica un profesor aunque exista desorden en el salón.					
18	Estudiar primero, y luego hacer otras cosas (ver tv, jugar, etc).					

**Anexo 3: Ficha de Validación Juicio de Expertos del CUESTIONARIO
BREVE DE ESTILOS PARENTALES (VERSIÓN PARA HIJOS)**

Ítems

<u>Dimensiones</u>		Pertinencia¹		Relevancia²		Claridad³		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
1.	Mis padres me motivan a hablar con ellos de mis problemas.	X		X		X		
2.	Mis padres me disciplinan por medio del castigo físico más que usando la razón.	X		X		X		
3.	Mis padres me felicitan cuando me porto bien.	X		X		X		
4.	Mis padres me comprenden cuando me siento triste o enojado,	X		X		X		
5.	Mis padres me castigan quitándome lo que me gusta hacer o usar con poca o ninguna explicación.	X		X		X		
6.	Mis padres me brindan confianza y en tendimiento cuando me encuentro triste	X		X		X		
7.	Mis padres me gritan o riñen cuando me porto mal.	X		X		X		
8.	Mis padres me ofenden y critican para que mejore	X		X		X		
9.	Mis padres están atentos a mis deseos y necesidades	X		X		X		
10	Mis padres discuten conmigo.	X		X		X		
11	Mis padres me explican las razones de las reglas que deben ser obedecidas.	X		X		X		
12	Mis padres se preocupan más de sus sentimientos que de los míos.	X		X		X		
13	Mis padres me dicen que aprecian mis logros o intentos de lograr algo.	X		X		X		
14	Mis padres me motivan a que hable acerca de las consecuencias de mis propias acciones.	X		X		X		
15	Mis padres explotan en enojo conmigo	X		X		X		
16	Mis padres se dan cuenta de mis problemas y preocupaciones de la escuela (o trabajo).	X		X		X		
17	Mis padres me expresan afecto con abrazos y besos	X		X		X		
18	Mis padres emplean el castigo físico como una manera de disciplinarme.	X		X		X		
19	Mis padres hablan y razonan conmigo cuando me porto mal.	X		X		X		
20	Mis padres me dan una cachetada cuando me porto mal.	X		X		X		
21	Mis padres me animan a que libremente exprese lo que siento cuando no estoy de acuerdo con ellos.	X		X		X		
22	Mis padres me ofenden y critican cuando no hago bien lo que tengo que hacer.	X		X		X		
23	Mis padres respetan mis opiniones ayudándome a que las exprese.	X		X		X		
24	Mis padres me explican cómo se sienten con mi buena o mala conducta.	X		X		X		

25	Mis padres me amenazan con castigar me con poca o ninguna justificación.	x		x			
26	Cuando pregunto a mis padres por qué tengo que hacer algo, me contestan que porque ellos lo dicen o porque es mi mamá (o papá) o porque así lo quieren.	x		x		x	
27	Mis padres me exigen que haga los deberes de la casa o cumpla mis tareas.	x		x		x	
28	Mis padres me jalar cuando soy desobediente.	x		x		x	
29	Mis padres me explican las razones de las reglas (de la casa).	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Si hay suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

Cruz Telada, Yreneo Eugenio

DNI: 09946516

Especialidad del validador: Psicólogo de la Salud

Lima, 21 de octubre del 2022



¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada
CPsP. 2819
DOCTOR EN PSICOLOGIA
 Firma del Validador

**Anexo 3: Ficha de Validación Juicio de Expertos del CUESTIONARIO
BREVE DE ESTILOS PARENTALES (VERSIÓN PARA HIJOS)**

Ítems

<u>Dimensiones</u>		Pertinencia¹		Relevancia²		Claridad³		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
1.	Mis padres me motivan a hablar con ellos de mis problemas.	x		x		x		
2.	Mis padres me disciplinan por medio del castigo físico más que usando la razón.	x		x		x		
3.	Mis padres me felicitan cuando me porto bien.	x		x		x		
4.	Mis padres me comprenden cuando me siento triste o enojado,	x		x		x		
5.	Mis padres me castigan quitándome lo que me gusta hacer o usar con poca o ninguna explicación.	x		x		x		
6.	Mis padres me brindan confianza y en tendimiento cuando me encuentro triste	x		x		x		
7.	Mis padres me gritan o riñen cuando me porto mal.	x		x		x		
8.	Mis padres me ofenden y critican para que mejore	x		x		x		
9.	Mis padres están atentos a mis deseos y necesidades	x		x		x		
10	Mis padres discuten conmigo.	x		x		x		
11	Mis padres me explican las razones de las reglas que deben ser obedecidas.	x		x		x		
12	Mis padres se preocupan más de sus sentimientos que de los míos.	x		x		x		
13	Mis padres me dicen que aprecian mis logros o intentos de lograr	x		x		x		
14	Mis padres me motivan a que hable acerca de las consecuencias de mis propias acciones.	x		x		x		
15	Mis padres explotan en enojo conmigo	x		x		x		
16	Mis padres se dan cuenta de mis problemas y preocupaciones de la escuela (o trabajo).	x		x		x		
17	Mis padres me expresan afecto con abrazos y besos	x		x		x		
18	Mis padres emplean el castigo físico como una manera de disciplinarme.	x		x		x		
19	Mis padres hablan y razonan conmigo cuando me porto mal.	x		x		x		
20	Mis padres me dan una cachetada cuando me porto mal.	x		x		x		
21	Mis padres me animan a que libremente exprese lo que siento cuando no estoy de acuerdo con ellos.	x		x		x		
22	Mis padres me ofenden y critican cuando no hago bien lo que tengo que hacer.	x				x		
23	Mis padres respetan mis opiniones ayudándome a que las exprese.	x		x		x		
24	Mis padres me explican cómo se sienten con mi buena o mala conducta.	x		x		x		

25	Mis padres me amenazan con castigar me con poca o ninguna justificación.	x		x			
26	Cuando pregunto a mis padres por qué tengo que hacer algo, me contestan que porque ellos lo dicen o porque es mi mamá (o papá) o porque así lo quieren.	x		x		x	
27	Mis padres me exigen que haga los deberes de la casa o cumpla mis tareas.	x		x		x	
28	Mis padres me jalan cuando soy desobediente.	x					
29	Mis padres me explican las razones de las reglas (de la casa).	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ____SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir []
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

Ysabel Virginia Pariona Navarro

DNI: 10219341

Especialidad del validador: **Psicóloga Educativa**

Lima, 21 de octubre del 2022



Ysabel V. Pariona Navarro
Psicóloga
Esp. Terapia de Lenguaje
C.F.P. N° 9421

FIRMA DEL VALIDADOR

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 3: Ficha de validación juicio de expertos de la escala de autoeficacia escolar de Galleguillos Herrera (ACAES).

<u>Dimensiones</u>		Ítems						Sugerencias
		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		
		si	no	si	no	si	no	
1.	Trabajar con cualquier compañero y lograr buenas notas.	X		X		X		
2.	Trabajar en cualquier tarea y lograr buenas notas	X		X		X		
3.	Entender lo que enseña cualquier profesor	X		X		X		
4.	Realizar bien cualquier tarea que me den.	X		X		X		
5	Aportar buenas ideas para hacer mis tareas.	X		X		X		
6	Esforzarme mucho más que mis compañeros para que vaya bien en todos los cursos	X		X		X		
7	Realizar cualquier tipo de tarea o trabajo que los profesores den, aunque sean difíciles.	X		X		X		
8	Organizar mi tiempo para cumplir con todo lo que los profesores piden.	X		X		X		
9	Sacarme buenas notas en la prueba que creo difíciles.	X		X		X		
10	Estudiar más horas cuando tengo pruebas difíciles.	X		X		X		
11	Esforzarme mucho más para resolver tareas difíciles.	X		X		X		
12	Repetir una tarea hasta lograr hacerlo bien.	X		X		X		
13	Entender bien la idea central que está explicando el profesor o lo que dice un libro.	X						
14	Cooperar muy bien en los trabajos que realizo en grupo	X		X		X		
15	Estudiar solo(a) y rendir muy bien en cualquier actividad académica.	X		X		X		
16	Expresar mi opinión, aunque no esté de acuerdo con lo que dice el profesor.	X		X		X		
17	Entender lo que explica un profesor, aunque exista desorden en el salón	X		X		X		
18	Estudiar primero, y luego hacer otras cosas (ver Tv, jugar, etc.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Si hay suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

Cruz Telada, Yreneo Eugenio

DNI: 09946516

Especialidad del validador: **Psicólogo de la Salud**

Lima, 21 de octubre del 2022



¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada
CPsP. 2819
DOCTOR EN PSICOLOGIA
Firma del Validador

Anexo 3: Ficha de validación juicio de expertos de la escala de autoeficacia escolar de Galleguillos Herrera (ACAES).

<u>Dimensiones</u>		Ítems						Sugerencias
		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		
		si	no	si	no	si	no	
1.	Trabajar con cualquier compañero y lograr buenas notas.	X		X		X		
2.	Trabajar en cualquier tarea y lograr buenas notas	X		X		X		
3.	Entender lo que enseña cualquier profesor	X		X		X		
4.	Realizar bien cualquier tarea que me den.	X		X		X		
5	Aportar buenas ideas para hacer mis tareas.	X		X		X		
6	Esforzarme mucho más que mis compañeros para que vaya bien en todos los cursos	X		X		X		
7	Realizar cualquier tipo de tarea o trabajo que los profesores den, aunque sean difíciles.	X		X		X		
8	Organizar mi tiempo para cumplir con todo lo que los profesores piden.	X		X		X		
9	Sacarme buenas notas en la prueba que creo difíciles.	X		X		X		
10	Estudiar más horas cuando tengo pruebas difíciles.	X		X		X		
11	Esforzarme mucho más para resolver tareas difíciles.	X		X		X		
12	Repetir una tarea hasta lograr hacerlo bien.	X		X		X		
13	Entender bien la idea central que está explicando el profesor o lo que dice un libro.	X						
14	Cooperar muy bien en los trabajos que realizo en grupo	X		X		X		
15	Estudiar solo(a) y rendir muy bien en cualquier actividad académica.	X		X		X		
16	Expresar mi opinión, aunque no esté de acuerdo con lo que dice el profesor.	X		X		X		
17	Entender lo que explica un profesor, aunque exista desorden en el salón,	X		X		X		
18	Estudiar primero, y luego hacer otras cosas (ver Tv, jugar, etc.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ____ **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr./ Mg:**

Ysabel Virginia Pariona Navarro

DNI: 10219341

Especialidad del validador: **Psicóloga Educativa**

Lima, 24 de octubre del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



FIRMA DEL VALIDADOR
Ysabel Virginia Pariona Navarro
Psicóloga
Esp. Terapia de Lenguaje
C.P.P. N° 9421

Confiabilidad de los Instrumentos de investigación

Escala: ESTILOS PARENTALES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	160	100%
	Excluido ^a	0	0%
	Total	160	100%

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.825	29

Escala: AUTOEFICACIA ACADÈMICA

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	160	100%
	Excluido ^a	0	0%
	Total	160	100%

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.928	18

Anexo 4. Base de datos de estilos parentales

D1: Autoritativo														
EP 3	EP 4	EP 6	EP 9	EP 11	EP 13	EP 14	EP 16	EP 17	EP 19	EP 21	EP 12	EP 23	EP 24	EP 29
2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
5	4	4	4	5	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4
5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	3	3	3	2	2
5	3	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4
2	3	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	3
3	4	3	2	4	4	4	4	2	2	4	2	4	2	4
3	2	2	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3
5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4
2	2	2	2	2	4	2	3	2	1	3	2	3	3	2
3	3	2	4	5	3	5	4	3	5	3	4	5	3	3
4	1	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	5	2	1
3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	4
5	2	5	5	5	5	5	5	2	2	5	5	5	5	4
3	5	5	5	5	4	4	4	2	4	4	5	4	4	5
2	1	1	2	2	4	2	2	2	2	2	1	2	2	3
5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	3	4
4	4	4	4	4	4	3	3	4	2	4	4	4	4	4
4	3	3	4	3	5	4	5	3	2	3	3	3	3	5
3	4	3	2	4	3	4	4	2	2	3	2	3	3	3
3	4	2	2	3	3	4	3	3	2	3	3	3	4	4
2	3	1	2	3	5	2	1	3	1	2	2	2	2	3
3	5	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3
3	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4	4	3	2	4
2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3
4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3
3	4	2	2	3	4	4	4	3	4	4	2	2	4	4
3	4	3	2	3	3	3	2	3	5	4	4	3	3	3
1	2	1	1	2	2	1	3	1	2	4	2	3	1	2
3	5	3	3	5	5	5	3	3	1	2	2	3	2	3
4	4	5	3	2	2	3	3	2	5	4	3	5	3	4
4	2	1	1	2	3	2	2	1	1	2	2	1	2	4
3	2	3	3	3	5	2	3	4	2	3	5	2	2	5
3	3	2	2	5	4	4	2	3	3	3	2	2	4	5
3	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5
2	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	2	4	3	3
3	1	2	1	3	4	2	2	2	3	3	2	3	4	3
3	5	5	4	4	4	4	5	5	3	5	5	5	3	5

2	2	2	2	3	4	3	4	3	2	2	1	2	2	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
4	4	3	3	5	4	4	4	4	5	4	3	4	5	4
2	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	3	2	1	2
5	5	4	5	5	5	4	4	4	2	4	5	4	3	4
4	4	3	5	3	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4
3	3	3	2	3	4	3	3	1	3	4	3	3	3	3
3	3	4	3	5	3	4	3	3	4	3	3	4	2	2
2	5	5	5	4	4	4	4	3	5	3	3	4	3	3
4	2	3	4	3	4	3	4	3	5	3	2	4	3	5
5	3	3	5	3	3	5	5	3	3	5	5	5	5	4
3	3	3	2	4	5	4	3	2	4	5	2	3	4	5
2	5	4	4	4	5	3	4	2	5	4	5	3	4	5
1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	1	5
4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	5	5	5	4	3	4	3	5	3	4	4	5	5
3	5	4	4	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4
1	2	1	1	2	3	1	1	1	1	3	3	3	3	3
2	2	2	2	4	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
3	4	3	4	4	4	3	3	2	4	3	2	3	2	3
4	5	4	4	4	4	4	3	2	3	4	3	3	2	3
4	3	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4
4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	5	4	4	3
5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	3	3	3	4
3	3	2	2	3	3	3	3	4	2	4	3	3	2	2
5	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4
5	4	4	5	5	5	5	5	3	4	5	5	4	4	5
5	4	3	3	3	3	2	4	1	4	4	3	2	2	3
3	4	2	4	4	5	4	5	4	3	4	3	3	3	5
2	1	1	1	4	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1
3	4	2	3	3	3	4	3	2	2	5	5	4	5	4
4	4	4	5	4	5	4	3	5	4	5	4	4	5	5
4	3	3	5	4	2	2	2	5	5	1	3	5	3	3
4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4
4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5
2	3	2	3	2	5	3	4	3	2	3	2	2	2	5

4	5	3	4	4	5	5	3	4	3	5	4	4	4	5
4	5	3	4	4	5	5	3	4	4	5	4	4	4	5
1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1
3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	5
2	4	2	3	5	2	2	2	2	2	4	4	3	4	2
4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4
3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4
3	1	4	3	4	3	3	4	3	3	2	3	4	2	2
5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5
4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
2	1	2	1	2	2	1	4	2	1	2	2	3	5	5
5	5	5	4	4	5	5	5	5	2	4	4	4	4	5
3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	3	3	4	3	3	3	4	3	2	4	4	5	3	4
5	4	5	5	4	2	4	4	2	5	4	4	4	3	3
2	1	1	1	2	3	1	1	1	2	2	2	2	1	2
4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	2	3	2	4
3	3	3	5	5	5	5	5	4	3	3	2	3	4	5
1	1	1	1	1	3	1	1	2	2	2	2	2	1	5
3	4	4	4	4	4	5	5	4	5	3	5	5	3	5
5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
1	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	1	2	3	2
1	3	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	3	3	3
3	3	4	3	5	5	2	3	1	4	2	1	3	3	4
5	2	3	4	4	4	2	3	2	3	3	3	3	2	5
4	3	3	4	4	3	5	3	2	2	5	4	4	4	3
4	4	4	5	5	5	5	5	3	5	4	4	5	5	5
3	2	2	5	5	5	3	2	1	5	4	5	5	5	5
5	4	2	4	4	5	4	4	2	4	4	2	2	2	5
3	2	5	5	3	3	4	5	3	2	2	3	3	3	4
5	3	2	4	2	3	4	4	4	4	3	2	2	2	4
4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4
5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3
3	2	3	4	2	3	3	3	3	2	4	3	2	3	3
3	5	3	2	4	4	3	2	2	4	3	4	4	4	4
4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3

1	2	2	1	2	3	1	1	2	1	1	1	2	3	2
2	3	2	2	4	5	3	5	1	2	5	4	2	3	5
4	4	3	5	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	5
2	4	4	2	3	3	4	4	2	3	2	4	2	2	3
5	5	4	4	4	2	5	4	4	5	4	4	5	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	3	2	2	4	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2
4	4	3	2	4	5	3	3	4	3	3	3	3	3	5
2	2	2	2	2	4	2	3	2	1	3	2	3	3	2
3	3	2	4	5	3	5	4	3	5	3	4	5	3	3
4	1	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	5	2	1
3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	4
5	2	5	5	5	5	5	5	2	2	5	5	5	5	4
3	5	5	5	5	4	4	4	2	4	4	5	4	4	5
2	1	1	2	2	4	2	2	2	2	2	1	2	2	3
5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	3	4
4	4	4	4	4	4	3	3	4	2	4	4	4	4	4
4	3	3	4	3	5	4	5	3	2	3	3	3	3	5
3	4	3	2	4	3	4	4	2	2	3	2	3	3	3
3	4	2	2	3	3	4	3	3	2	3	3	3	4	4
2	2	2	2	2	4	2	3	2	1	3	2	3	3	2
3	3	2	4	5	3	5	4	3	5	3	4	5	3	3
4	1	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	5	2	1
3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	4
5	2	5	5	5	5	5	5	2	2	5	5	5	5	4
3	5	5	5	5	4	4	4	2	4	4	5	4	4	5
2	1	1	2	2	4	2	2	2	2	2	1	2	2	3
5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	3	4
4	4	4	4	4	4	3	3	4	2	4	4	4	4	4
4	3	3	4	3	5	4	5	3	2	3	3	3	3	5
3	4	3	2	4	3	4	4	2	2	3	2	3	3	3
3	4	2	2	3	3	4	3	3	2	3	3	3	4	4
2	3	1	2	3	5	2	1	3	1	2	2	2	2	3
3	5	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3
3	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4	4	3	2	4
2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3
4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3

3	4	2	2	3	4	4	4	3	4	4	2	2	4	4
3	4	3	2	3	3	3	2	3	5	4	4	3	3	3
1	2	1	1	2	2	1	3	1	2	4	2	3	1	2
3	5	3	3	5	5	5	3	3	1	2	2	3	2	3
4	4	5	3	2	2	3	3	2	5	4	3	5	3	4
4	2	1	1	2	3	2	2	1	1	2	2	1	2	4
3	2	3	3	3	5	2	3	4	2	3	5	2	2	5
3	3	2	2	5	4	4	2	3	3	3	2	2	4	5
3	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5
2	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	2	4	3	3
3	1	2	1	3	4	2	2	2	3	3	2	3	4	3

D2: Autoritario

EP 1	EP 5	EP 7	EP 8	EP 10	EP 12	EP 15	EP 18	EP 20	EP 22	EP 25	EP 26	EP 27	EP 28
1	1	4	1	2	2	2	2	1	1	1	5	4	1
1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	4	1
1	1	3	3	1	3	3	1	1	3	1	5	3	1
1	1	2	2	3	5	3	1	1	3	1	5	5	1
1	1	3	3	3	4	1	2	1	2	1	2	5	1
4	2	2	3	4	2	1	2	1	2	3	2	4	2
2	1	3	2	2	3	1	2	1	4	3	1	5	3
3	3	4	4	4	5	3	3	2	3	1	1	3	2
1	1	4	1	2	2	2	2	1	1	1	5	4	1
2	2	3	2	3	3	2	3	1	3	2	4	4	3
2	2	4	2	3	2	2	3	3	3	2	4	5	3
1	4	4	3	3	3	3	1	1	2	2	2	2	1
3	2	4	2	2	3	3	2	1	3	2	3	4	2
1	1	3	3	3	1	2	2	3	2	2	2	3	2
1	3	5	4	2	4	3	1	1	2	2	3	3	1
2	3	4	2	4	4	2	2	3	3	4	5	3	4
1	1	4	1	2	3	2	1	1	1	1	3	4	1
1	4	3	3	3	3	3	2	1	3	4	5	5	1
1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	3	4	1
1	3	3	4	2	1	2	1	1	1	1	1	4	2
3	3	5	2	4	1	5	5	1	4	5	5	4	3
1	1	2	1	2	3	2	1	1	2	1	2	3	1
2	1	2	2	2	3	2	2	1	2	2	3	3	2
1	1	5	5	2	3	1	1	1	3	2	5	5	1
1	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	4	1
2	2	4	4	4	4	3	3	2	5	3	1	5	3
1	1	2	2	1	3	2	1	1	3	1	2	3	1
1	2	3	1	1	2	2	1	1	2	1	2	3	1

2	1	2	2	2	3	2	1	1	3	2	2	2	1
2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
3	2	4	2	2	3	3	2	1	3	2	3	4	2
1	1	3	3	3	1	2	2	3	2	2	2	3	2
3	2	4	2	2	3	3	2	1	3	2	3	4	2
1	1	3	3	3	1	2	2	3	2	2	2	3	2
1	3	5	4	2	4	3	1	1	2	2	3	3	1
2	3	4	2	4	4	2	2	3	3	4	5	3	4
1	1	4	1	2	3	2	1	1	1	1	3	4	1
3	2	2	2	2	2	3	2	1	3	1	3	4	2
2	2	3	2	3	1	1	1	2	2	1	3	4	2
1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	3	1
2	3	5	4	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3
1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	4	1
1	3	5	3	3	2	2	2	1	3	2	4	4	3
2	4	4	3	3	3	2	1	1	3	3	3	4	3
1	2	2	1	1	4	1	1	1	1	1	1	3	1
1	1	2	1	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1
1	3	3	1	2	2	2	1	1	3	1	3	5	1
1	1	3	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1
1	4	3	2	5	4	3	1	1	3	3	5	5	3
5	5	5	5	2	2	3	5	5	5	3	4	5	5
3	3	4	4	2	4	3	4	4	4	3	5	3	3
2	1	3	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1
3	3	3	4	2	2	2	2	2	4	3	3	4	2
2	5	5	5	1	5	2	5	1	5	1	4	5	5
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2
1	1	2	2	3	3	2	1	1	1	1	2	4	2
1	3	3	1	2	2	2	1	1	1	2	4	5	1
2	3	3	3	3	2	3	2	1	2	2	4	5	2
1	3	5	2	2	3	2	1	1	3	1	2	4	2
2	3	3	2	3	3	1	2	1	3	1	1	4	2
2	4	5	4	3	2	4	2	2	5	3	4	4	2
2	2	3	1	2	1	2	1	1	1	2	2	4	1
1	1	2	1	2	3	1	1	1	2	1	3	4	1
1	3	3	3	2	1	2	1	1	1	1	3	5	1
2	3	3	4	3	2	3	2	2	3	3	3	4	3

1	2	4	2	2	3	2	1	1	3	2	2	2	1
1	2	3	1	1	1	2	1	1	1	1	2	4	1
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	5	4	2	1	2	3	1	4	2	3	5	2
4	3	5	2	1	5	1	2	1	1	1	3	5	1
1	1	4	2	3	2	1	1	1	1	1	4	4	1
1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1
2	3	2	1	1	1	1	2	1	1	1	3	4	1
2	4	3	3	2	2	3	2	1	4	4	4	5	3
2	1	5	2	3	5	2	2	2	2	1	3	4	3
1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	3	1
2	3	5	4	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3
1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	4	1
1	3	5	3	3	2	2	2	1	3	2	4	4	3
2	4	4	3	3	3	2	1	1	3	3	3	4	3
1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	3	1
2	3	5	4	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3
1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	4	1
1	3	5	3	3	2	2	2	1	3	2	4	4	3
2	4	4	3	3	3	2	1	1	3	3	3	4	3
1	2	2	1	1	4	1	1	1	1	1	1	3	1
1	1	2	1	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1
1	3	3	1	2	2	2	1	1	3	1	3	5	1
1	1	3	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1
1	4	3	2	5	4	3	1	1	3	3	5	5	3
5	5	5	5	2	2	3	5	5	5	3	4	5	5
3	3	4	4	2	4	3	4	4	4	3	5	3	3
2	1	3	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1
3	3	3	4	2	2	2	2	2	4	3	3	4	2
2	4	2	1	1	1	1	4	4	3	1	2	4	3
2	3	3	2	2	2	1	3	2	1	1	3	3	1
1	2	5	1	1	3	3	1	1	1	1	2	3	1
1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	3	1
2	3	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	5	1
2	3	3	3	2	2	2	1	1	2	2	2	3	1
2	4	3	1	2	1	2	2	2	1	1	1	5	1
1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	4	4	1

3	3	3	2	1	1	2	3	1	3	3	3	4	2
1	1	4	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1
3	2	5	1	3	2	2	2	1	2	1	2	2	1
1	1	5	1	2	1	1	1	1	1	1	2	3	1
1	1	3	1	2	2	1	1	1	2	1	3	4	1
1	1	4	1	2	2	2	2	1	2	1	2	4	1
1	2	3	2	1	2	1	1	1	1	2	2	5	3
1	1	4	3	3	2	2	1	1	3	4	3	4	1
1	3	5	1	4	1	3	1	1	4	1	1	5	3
1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1
1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1
1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	3
1	1	3	2	2	2	2	2	1	1	1	1	4	1
2	4	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	4	2
1	1	3	2	2	2	1	1	1	4	1	3	3	1
1	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1	2	4	1
2	2	4	4	2	1	2	2	1	1	1	2	4	4
3	3	3	2	3	2	2	1	1	3	2	3	4	2
1	2	3	2	3	3	3	2	1	2	2	2	5	2
1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	4	1
2	4	2	1	1	1	1	4	4	3	1	2	4	3
2	3	3	2	2	2	1	3	2	1	1	3	3	1
1	2	5	1	1	3	3	1	1	1	1	2	3	1
2	4	2	1	1	1	1	4	4	3	1	2	4	3
2	3	3	2	2	2	1	3	2	1	1	3	3	1
1	2	5	1	1	3	3	1	1	1	1	2	3	1
1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	3	1
2	3	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	5	1
2	3	3	3	2	2	2	1	1	2	2	2	3	1
1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	1
3	3	4	1	1	1	1	1	3	1	3	3	5	3
1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	2	4	1
1	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	3	4	1
1	5	2	1	3	2	2	1	1	2	1	2	4	1
2	3	4	1	2	1	2	2	3	1	1	5	5	2
1	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	5	5	1
1	1	3	1	2	5	2	1	3	3	1	3	4	1

1	1	5	1	1	3	2	1	1	2	1	1	4	1
1	1	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1
1	5	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	5	2
1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	4	1
1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2
2	2	3	3	3	3	2	2	1	3	3	4	5	2
1	1	5	1	2	3	1	1	1	2	1	1	5	1
2	1	3	3	2	1	1	2	2	4	1	3	3	2
2	2	5	2	2	1	1	2	1	1	1	3	4	3
2	2	2	1	1	1	2	3	1	1	1	1	3	1
3	3	3	1	2	1	1	2	1	1	1	2	5	3
1	1	3	1	2	2	1	1	1	2	1	2	4	1
2	2	3	2	2	2	3	2	1	2	2	5	5	2
2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2
1	2	3	2	2	1	1	1	1	2	2	2	5	1
1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	4	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1
1	5	2	1	3	2	2	1	1	2	1	2	4	1
2	3	4	1	2	1	2	2	3	1	1	5	5	2
1	5	2	1	3	2	2	1	1	2	1	2	4	1
2	3	4	1	2	1	2	2	3	1	1	5	5	2

Anexo 4: Base de datos de la autoeficacia académica.

Variable X: Autoeficacia Académica																	
D1: Generalidad						D2: Magnitud						D3: Fuerza					
A 1	A 2	A 3	A 4	A 5	A 6	A 7	A 8	A 9	A1 0	A1 1	A1 2	A1 3	A1 4	A1 5	A1 6	A1 7	A1 8
4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	2	2	2	3	2	3
4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4
4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	2	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
5	5	5	5	5	5	4	2	4	2	5	5	5	5	5	2	4	4
3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	2	4	3
5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	2	4	4	4	4	4	4	2	3	2	2	5	5	4	4	5	5
5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5
4	2	2	4	4	2	3	2	4	2	3	4	4	4	2	2	2	2
4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
2	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5
4	4	5	5	5	5	5	5	4	1	4	4	5	5	4	1	4	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5
4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	2
4	3	4	2	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	1	4
5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5
5	5	5	5	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5	4	3	2	5
4	4	2	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3
5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4
3	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4
5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5
4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	2	5	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	1	4	4
5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5
2	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4	3	3	2	3
4	2	2	2	4	2	4	4	3	5	3	3	2	5	3	2	2	4
5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	1	5
4	5	5	2	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5
5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	3	5	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1
5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4
5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4
2	3	4	4	1	5	2	4	4	5	5	4	2	4	4	2	4	5
4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5
5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4
4	4	4	5	5	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5
3	5	4	4	4	4	5	4	2	4	5	4	4	5	5	3	2	5
4	4	5	4	3	5	5	2	4	5	5	4	3	3	5	4	1	3

3	3	5	4	4	4	3	4	4	5	5	4	5	4	4	2	1	5
4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	4
4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	2	2	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
2	2	4	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	4	2	4	1	2
4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	2	4
4	3	2	3	3	5	2	5	3	3	4	4	4	5	2	2	2	4
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	2	5	5
2	2	4	2	4	4	2	5	2	2	2	2	4	5	2	2	4	5
4	4	4	4	5	3	5	5	4	4	3	4	4	4	3	1	1	4
5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5
5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5
4	4	4	5	4	5	3	5	4	4	4	2	4	5	2	4	1	4
5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5
4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4
4	4	4	4	2	2	4	4	4	2	4	2	4	4	4	2	4	2
3	4	4	4	4	2	4	2	2	2	4	2	4	2	2	2	4	2
5	4	3	2	4	4	2	4	2	3	4	5	4	5	4	3	4	5
4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	5	4	4	3	5
5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2
5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	2	5
2	2	4	4	4	2	2	2	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3
5	4	4	4	4	4	4	5	2	1	2	2	4	5	4	5	4	5
5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5
4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4
5	5	4	4	5	4	4	4	4	2	5	4	5	5	5	4	2	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4
4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	3	5	4
4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5
4	4	4	4	2	4	2	1	1	4	2	5	4	4	3	3	2	5
5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	2	5	5
5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4
4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4
4	4	5	4	5	4	5	3	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4
5	5	4	5	2	4	5	5	5	5	5	2	2	4	5	3	4	5
4	4	4	4	5	4	4	2	5	5	5	5	4	4	4	4	1	2
4	4	4	4	5	3	4	2	4	4	3	3	3	4	4	4	3	2
4	2	4	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4
4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	5
4	3	2	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	4	2	4	2	2
4	5	5	4	5	4	3	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	2
4	4	4	4	5	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4
5	5	2	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4

5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4
4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4
3	4	4	4	4	4	5	3	4	3	5	2	4	4	5	2	2	3
2	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4
4	4	4	4	3	4	4	5	3	5	5	4	4	4	4	3	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	4	5	4	4	4	5	2	5	5	4	4	4	5	4	2	4
4	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	4	4	4	2	1	1	2
2	2	2	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	1	5	1	4	3
4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	2	4
3	2	2	3	4	1	3	4	2	3	2	1	3	4	3	4	4	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1
5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5
4	4	3	4	5	4	4	4	3	3	4	2	5	5	4	5	2	3
5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	2	2	4
4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	2	2
5	4	2	4	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	3	2	4	4
2	4	4	4	3	3	2	2	2	3	4	2	3	4	2	1	1	5
5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5
4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4
5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4
2	4	4	4	3	3	4	3	4	4	5	4	2	4	3	1	2	4
4	4	4	5	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	1	4	4
4	5	4	4	4	4	4	4	2	2	3	2	4	5	4	5	5	4
4	2	4	5	5	5	4	4	4	4	4	2	4	4	4	5	5	5
5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4
3	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3
3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	2	2	4
3	4	2	2	4	4	2	1	4	2	2	5	1	4	2	4	2	2
4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4
5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5
4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	2	5	4
5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5
2	2	2	2	4	4	4	2	3	4	2	4	3	4	2	1	2	1
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	3	4	4	5	5
5	5	4	4	4	5	5	3	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5
4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	2	5
2	2	4	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	5	5
4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	2	2	4	4	3	4	4	3
3	5	4	5	4	4	5	5	4	2	4	4	4	5	4	3	4	2
4	4	4	3	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	2	2	5
3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	4	4	2	4	3	2	2	4
4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	5	3	3
4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	5	5	5	4	4	3
3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	4	4	1
5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5

4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4
5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
4	5	4	5	5	4	3	4	2	3	4	1	4	5	5	5	4	5
4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4
4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3
5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	2	5
4	4	4	4	5	4	4	5	4	3	4	5	5	5	4	4	2	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3

Anexo 5: Informe de Turnitin al 25 % de similitud

Feedback Studio - Google Chrome
ex.turnitin.com/app/carta/es/?o=1355005384&u=1126723504&s=1&lang=es

turnitin TESIS_EST_PAR_Y_AUTOE...MEJIA_PACHEDO_1.docx 98 de 98

Resumen de coincidencias

25 %

Rank	Source	Percentage
1	autonoma-de-ica.edu.pe Fuente de Internet	1 %
2	psicoaplicada.wordpress.com Fuente de Internet	1 %
3	bases.bireme.br Fuente de Internet	1 %
4	aplicaciones.bibliolatin.com Fuente de Internet	1 %
5	repositorio.unal.edu.co Fuente de Internet	1 %
6	res.mdpi.com Fuente de Internet	1 %
7	repositorio.urp.edu.pe Fuente de Internet	1 %

AUTONOMA DE ICA
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGIA

TESIS
"ESTILOS PARENTALES Y AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE HUAROCHIRI, LIMA 2022"

Línea de investigación
Calidad de vida, resiliencia y bienestar psicológico

PRESENTADO POR
PEDRO ARMANDO MEJIA PACHEDO

Tesis desarrollada para optar el título profesional de licenciado en psicología

Docente asesor
Dr. Yreneo Eugenio Cruz Talada

Código ORCID N° 0000-0002-3770-1287

Página: 1 de 97 | Número de palabras: 17549 | Versión solo texto del informe | Alta resolución | Activado

08:34 16/11/2022

TESIS_EST._PAR._Y_AUTOEFI.MEJIA_PACHECO_1.docx

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	autonomadeica.edu.pe Fuente de Internet	1%
2	psicoaplicada.wordpress.com Fuente de Internet	1%
3	bases.bireme.br Fuente de Internet	1%
4	aplicaciones.bibliolatino.com Fuente de Internet	1%
5	repositorio.unal.edu.co Fuente de Internet	1%
6	res.mdpi.com Fuente de Internet	1%
7	repositorio.urp.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	ww.revistaespacios.com Fuente de Internet	1%
9	www.rinace.net Fuente de Internet	1%

10	Submitted to Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco Trabajo del estudiante	1%
11	Submitted to Instituto Superior de Artes, Ciencias y Comunicación IACC Trabajo del estudiante	1%
12	Submitted to Universidad Cooperativa de Colombia Trabajo del estudiante	1%
13	www.yumpu.com Fuente de Internet	1%
14	revistaumanizales.cinde.org.co Fuente de Internet	1%
15	kupdf.net Fuente de Internet	1%
16	www.unicef.org Fuente de Internet	1%
17	Submitted to Unviersidad de Granada Trabajo del estudiante	<1%
18	psicologia-y-vida.blogspot.com Fuente de Internet	<1%
19	livrosdeamor.com.br Fuente de Internet	<1%
20	docero.mx Fuente de Internet	<1%

21	Submitted to Pontificia Universidad Católica del Ecuador - PUCE Trabajo del estudiante	<1%
22	Submitted to Universidad de Lima Trabajo del estudiante	<1%
23	Submitted to Universidad Andina del Cusco Trabajo del estudiante	<1%
24	revistas.unheval.edu.pe Fuente de Internet	<1%
25	Submitted to Universidad de San Martín de Porres Trabajo del estudiante	<1%
26	María Andrea Borzone Valdebenito. "Autoeficacia y vivencias académicas en estudiantes universitarios", Acta Colombiana de Psicología, 2017 Publicación	<1%
27	www.clubensayos.com Fuente de Internet	<1%
28	repositorio.esge.edu.pe Fuente de Internet	<1%
29	Submitted to Universidad Wiener Trabajo del estudiante	<1%
30	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Trabajo del estudiante	<1%

31	Submitted to uady Trabajo del estudiante	<1%
32	doaj.org Fuente de Internet	<1%
33	repositorio.unas.edu.pe Fuente de Internet	<1%
34	repositorioacademico.upc.edu.pe Fuente de Internet	<1%
35	www.theibfr.com Fuente de Internet	<1%
36	rua.ua.es Fuente de Internet	<1%
37	repositorio.cuc.edu.co Fuente de Internet	<1%
38	repositorio.upch.edu.pe Fuente de Internet	<1%
39	Milena Fernanda Vega Ojeda. "Estilos de Crianza Parental en el Rendimiento Académico", Podium , 2020 Publicación	<1%
40	www.mindmeister.com Fuente de Internet	<1%
41	repositorio.unemi.edu.ec Fuente de Internet	<1%

42	Submitted to Universidad Inca Garcilaso de la Vega Trabajo del estudiante	<1%
43	Submitted to Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion Trabajo del estudiante	<1%
44	americadelsur.oceana.org Fuente de Internet	<1%
45	e-catalog.nlb.by Fuente de Internet	<1%
46	repositorio.uahurtado.cl Fuente de Internet	<1%
47	ejop.psychopen.eu Fuente de Internet	<1%
48	tesis.uson.mx Fuente de Internet	<1%
49	moam.info Fuente de Internet	<1%
50	Submitted to Corporación Universitaria Minuto de Dios, UNIMINUTO Trabajo del estudiante	<1%
51	dspace.unl.edu.ec Fuente de Internet	<1%
52	opac.unellez.edu.ve Fuente de Internet	<1%

