



UNIVERSIDAD  
**AUTÓNOMA**  
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**AUTOESTIMA Y SU RELACIÓN CON LA FELICIDAD EN  
UNA MUESTRA DE POBLADORES DEL CENTRO  
POBLADO NUEVO AYACUCHO, CAÑETE – 2020**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:  
CALIDAD DE VIDA, RESILIENCIA Y BIENESTAR  
PSICOLÓGICO

PRESENTADO POR:  
NAYSHA WENDY PAUCAR ARTEAGA  
LISBETH KARINA YANA QUISPELUZA

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL TÍTULO  
PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

DOCENTE ASESOR:  
MG. GIORGIO ALEXANDER AQUIJE CÁRDENAS  
CÓDIGO ORCID N° 0000-0002-9450-671X

CHINCHA, 2023

## Constancia de aprobación de investigación



### CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE INVESTIGACIÓN

**Dra. Juana Marcos Romero**

**Decana**

**Facultad de ciencias de la salud**

**Presente. -**

De mi especial consideración:

Sirva la presente para saludarla e informar que Yana Quispeluzo Lisbeth Karina y Paucar Arteaga Naysha Wendy, de la Facultad de ciencias de la Salud, del programa Académico de **psicología**, ha cumplido con elaborar su:

PLAN DE TESIS

TESIS

**TITULADO: "AUTOESTIMA Y SU RELACIÓN CON LA FELICIDAD EN UNA MUESTRA DE POBLADORES DEL CENTRO POBLADO NUEVO AYACUCHO, CAÑETE – 2020".**

Por lo tanto, queda expedito para continuar con el desarrollo de la Investigación. Estoy remitiendo, conjuntamente con la presente los anillados de la investigación, con mi firma en señal de conformidad.

Agradezco por anticipado la atención a la presente, aprovecho la ocasión para expresar los sentimientos de mi especial consideración y deferencia personal.

Cordialmente,



Dr. Giorgio Alexander Aqdiye Cardenas  
CODIGO ORCID: 0000-0002-9450-671X

## Declaratoria de autenticidad de la investigación

Yo, LISBETH KARINA YANA QUISPELVZA -, identificado (a) con DNI N° 46371687, en mi condición de estudiante del programa de estudio de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud, en la Universidad Autónoma de Ica, y que habiendo desarrollado la tesis titulada: "AUTOESTIMA Y SU RELACIÓN CON LA FELICIDAD EN UNA MUESTRA DE POBLADORES DEL CENTRO POBLADO NUEVO AYACUCHO, CAÑETE - 2020", declaro bajo juramento que:

- a. La investigación realizada es de mi autoría.
- b. La tesis no ha cometido falta alguna a las conductas responsables de investigación, por lo que, no se ha cometido plagio, ni autoplagio en su elaboración.
- c. La información presentada en la tesis se ha elaborado respetando las normas de redacción para la citación y referenciación de las fuentes de información consultadas.
- d. Asimismo, el estudio no ha sido publicado anteriormente, ni parcial, ni totalmente con fines de obtención de algún grado académico o título profesional.
- e. Los resultados presentados en el estudio, producto de la recopilación de datos, son reales, por lo que, el (la) investigado (a), no han incurrido ni en falsedad, duplicidad, copia o adulteración de estos, ni parcial, ni totalmente.
- f. La investigación cumple con el porcentaje de similitud establecido según la normatividad.

Autorizo a la Universidad Autónoma de Ica, de identificar plagio, autoplagio, falsedad de información o adulteración de estos, se proceda según lo indicado por la normatividad vigente de la universidad, asumiendo las consecuencias o sanciones que se deriven de alguna de estas malas conductas.

Chincha Alta, 23 de marzo del 2023

Lisbeth Karina Yana Quispeluz

DNI N° 46371687



\*Las firmas y huellas dactilares corresponden a/los responsables de la investigación.

### Declaratoria de autenticidad de la investigación

Yo, PAUCAR ARTEAGA NAYSHA WENDY, identificado (a) con DNI N° 75980709, en mi condición de estudiante del programa de estudio de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud, en la Universidad Autónoma de Ica, y que habiendo desarrollado la tesis titulada: "AUTOESTIMA Y SU RELACIÓN CON LA FELICIDAD EN UNA MUESTRA DE POBLADORES DEL CENTRO POBLADO NUEVO AYACUCHO, CAÑETE - 2020", declaro bajo juramento que:

- a. La investigación realizada es de mi autoría.
- b. La tesis no ha cometido falta alguna a las conductas responsables de investigación, por lo que, no se ha cometido plagio, ni autoplagio en su elaboración.
- c. La información presentada en la tesis se ha elaborado respetando las normas de redacción para la citación y referenciación de las fuentes de información consultadas.
- d. Asimismo, el estudio no ha sido publicado anteriormente, ni parcial, ni totalmente con fines de obtención de algún grado académico o título profesional.
- e. Los resultados presentados en el estudio, producto de la recopilación de datos, son reales, por lo que, el (la) investigado (a), no han incurrido ni en falsedad, duplicidad, copia o adulteración de estos, ni parcial, ni totalmente.
- f. La investigación cumple con el porcentaje de similitud establecido según la normatividad.

Autorizo a la Universidad Autónoma de Ica, de identificar plagio, autoplagio, falsedad de información o adulteración de estos, se proceda según lo indicado por la normatividad vigente de la universidad, asumiendo las consecuencias o sanciones que se deriven de alguna de estas malas conductas.

Chincha Alta, 23 de marzo del 2023



Naysha Wendy Paucar Arteaga

DNI N° 75 980709



\*Las firmas y huellas dactilares corresponden a/los responsables de la investigación

## **Dedicatoria**

El presente trabajo de investigación está dedicado a mis padres con mucho cariño por su apoyo incondicional, su confianza y sobre todo por la motivación que me brindaron día a día, para no rendirme y seguir esforzándome en mis objetivos trazados.

A mis hijas por motivarnos día a día con sus palabras.

## **Agradecimiento**

Agradecerle a Dios por darnos vida y salud ya que por su bendición podemos seguir estudiando y poder a si terminar nuestro trabajo de investigación.

Agradecerles a mis padres por su apoyo incondicional.

Agradecerles a mis hermanos por la motivación siendo un soporte emocional necesario.

A nuestro docente por la paciencia y enseñanza durante este proceso de redacción de la tesis

## Resumen

La tesis que se presenta en este documento se basó en un estudio de tipo no experimental, con enfoque cuantitativo y diseño descriptivo correlacional, el que tuvo como objetivo general la determinación de la relación entre la autoestima y la felicidad. Se consideró como muestra de estudio a 150 ciudadanos procedentes del Centro Poblado Nuevo Ayacucho de la provincia de Cañete durante el año 2020. En cuanto al aspecto instrumental, se emplearon dos instrumentos: el Inventario de autoestima de Coopersmith (SEI) y la Escala de felicidad de Lima (EFL) para la recolección de los datos a partir de las variables que se investigaron. Los datos fueron procesados en el software estadístico SPSS, obteniéndose como resultados que el 96% presentó felicidad en un nivel muy bajo, mientras que el 47,3% presentó autoestima en nivel bajo; asimismo, con respecto al análisis inferencial, se halló que no existe relación entre las variables de estudio autoestima y felicidad que sea estadísticamente significativa ( $p > .05$ ). Se concluye que la autoestima no se relaciona con la felicidad, de modo que un alto nivel de autoestima no se asocia con un alto nivel de felicidad. Se recomienda implementar mecanismos comunitarios de prevención de la baja autoestima a través de los actores comunales del Centro Poblado Nuevo Ayacucho para la integración de las familias y el fortalecimiento de la felicidad de sus habitantes que participaron del presente estudio.

**Palabras clave:** Felicidad. Habitantes. Autoestima.

## **Abstract**

The thesis presented in this document was based on a non-experimental study, with a quantitative approach and descriptive correlational design, which had as its general objective the determination of the relationship between self-esteem and happiness. As a study sample, 150 citizens from the Nuevo Ayacucho Population Center in the province of Cañete would be expected during the year 2020. Regarding the instrumental aspect, two instruments were used: the Coopersmith Self-Esteem Inventory (SEI) and the Happiness Scale de Lima (EFL) for the collection of data from the variables that are investigated. The data was processed in the statistical software SPSS, obtaining as results that 96% presented happiness at a very low level, while 47.3% presented self-esteem at a low level; As, with respect to the inferential analysis, it was found that there is no relationship between the study variables of self-esteem and happiness that is statistically significant ( $p > .05$ ). It is concluded that self-esteem is not related to happiness, so that a high level of self-esteem is not associated with a high level of happiness. It is recommended to implement community mechanisms for the prevention of low self-esteem through the community actors of the Nuevo Ayacucho Town Center for the integration of families and the strengthening of the happiness of its inhabitants who participate in this study.

**Keywords:** Happiness. Population. Self-esteem.

## Índice general

<b>Constancia de aprobación de investigación .....</b>	<b>iii</b>
<b>Declaratoria de autenticidad de la investigación .....</b>	<b>iv</b>
<b>Dedicatoria .....</b>	<b>vi</b>
<b>Agradecimiento.....</b>	<b>vii</b>
<b>Resumen.....</b>	<b>viii</b>
<b>Abstract .....</b>	<b>ix</b>
<b>Índice general.....</b>	<b>x</b>
<b>Índice de tablas académicas.....</b>	<b>xii</b>
<b>Índice de figuras .....</b>	<b>xiii</b>
I. INTRODUCCIÓN .....	14
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	16
2.1. Descripción del problema .....	16
2.2. Pregunta de investigación general .....	17
2.3. Preguntas de investigación específicas.....	17
2.4. Objetivo general .....	18
2.5. Objetivos específicos.....	18
2.6. Justificación e Importancia .....	19
2.7. Alcances y limitaciones .....	20
III. MARCO TEÓRICO .....	21
3.1. Antecedentes.....	21
3.2. Bases teóricas .....	25
3.3. Marco Conceptual .....	35
IV. METODOLOGÍA .....	38
4.1. Tipo y nivel de investigación .....	38
4.2. Diseño de investigación.....	38
4.3. Hipótesis general y específicas .....	39
4.4. Identificación de las Variables .....	40
4.5. Matriz de operacionalización de variables .....	41
4.6. Población – Muestra .....	44
4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información .....	45
4.8. Técnicas de análisis y procesamiento de datos .....	50
V. RESULTADOS .....	52
5.1. Presentación de resultados .....	52

5.2. Interpretación de resultados .....	63
VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS .....	66
6.1. Análisis inferencial.....	66
VII. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	76
7.1. Comparación de resultados.....	76
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>	<b>78</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS .....</b>	<b>82</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>87</b>
<b>Anexo 1: Matriz de Consistencia .....</b>	<b>88</b>
<b>Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos .....</b>	<b>91</b>
<b>Anexo 3: Ficha de validación de instrumentos de medición .....</b>	<b>94</b>
<b>Anexo 4: Base de datos .....</b>	<b>97</b>
<b>Anexo 5: Informe de Turnitin al 28% de similitud.....</b>	<b>97</b>
<b>Anexo 6: Evidencia fotográfica.....</b>	<b>99</b>

## Índice de tablas académicas

Tabla 1. Estadísticos de fiabilidad para el Inventario de Autoestima de Coopersmith.....	52
Tabla 2. Estadísticos de fiabilidad para la Escala de Felicidad de Lima. .	52
Tabla 3. Características sociodemográficas de los pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho – Cañete, 2020. ....	53
Tabla 5. Niveles de felicidad en pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho .....	54
Tabla 6. Niveles de la dimensión “Sentido positivo de la vida” en pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho. ....	55
Tabla 7. Niveles de la dimensión “Satisfacción con la vida” en pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho .....	56
Tabla 8. Niveles de la dimensión “Realización personal” en pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho .....	57
Tabla 9. Niveles de la dimensión “Alegría de vivir” en pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho.....	58
Tabla 10. Niveles de autoestima en pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho .....	59
Tabla 11. Niveles de la dimensión “Autoestima personal” en pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho .....	60
Tabla 12. Niveles de la dimensión “Autoestima familiar” en pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho.....	61
Tabla 13. Niveles de la dimensión “Autoestima social” en pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho .....	62

## Índice de figuras

Gráfico 1. Diagrama de barras porcentuales de los niveles de felicidad en pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho.....	54
Gráfico 2. Diagrama de barras porcentuales de los niveles de la dimensión “Sentido positivo de la vida” en pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho .....	55
Gráfico 3. Diagrama de barras porcentuales de los niveles de la dimensión “Satisfacción con la vida” en pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho .....	56
Gráfico 4. Diagrama de barras porcentuales de los niveles de la dimensión “Realización personal” en pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho .....	57
Gráfico 5. Diagrama de barras porcentuales de los niveles de la dimensión “Alegría de vivir” en pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho....	58
Gráfico 6. Diagrama de barras porcentuales de los niveles de autoestima en pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho.....	59
Gráfico 7. Diagrama de barras porcentuales de los niveles de la dimensión “Autoestima personal” en pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho .....	60
Gráfico 8. Diagrama de barras porcentuales de los niveles de la dimensión “Autoestima familiar” en pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho .....	61
Gráfico 9. Diagrama de barras porcentuales de los niveles de la dimensión “Autoestima social” en pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho	62

## I. INTRODUCCIÓN

El presente estudio considera el estudio de la autoestima como un componente psicológico que tiene relevancia e implicancia esencial durante el desarrollo mental del individuo durante todo momento de su vida, puesto que a través de la autoestima la persona es consciente del afecto que tiene por sí mismo para autoprotegerse del entorno y de sus propios pensamientos, en este sentido, la autoestima viene a ser un mecanismo superior para la supervivencia del ser humano.

Asimismo, se ha considerado el estudio de la felicidad como una experiencia afectiva positivista para el individuo, teniendo en cuenta los aspectos relevantes que giran en torno a la manera en la que el ser humano vive y disfruta su estadía en su ambiente natural de vida, atribuyendo la felicidad a la manera en la que se sienten optimistas frente a la vida sin alterarse por dificultades o estímulos adversos que pudiesen presentar en su entorno próximo.

Considerando ello, es que se ha estudiado e investigado acerca de la relación entre la autoestima y la felicidad en el presente trabajo de investigación, puesto que ambas variables son elementos que son enteramente competencia del quehacer de las ciencias psicológicas, de modo que en el Centro Poblado Nuevo Ayacucho de la ciudad de Cañete, los ciudadanos y pobladores que habitan esta zona, son proclives a un conjunto de situaciones que podrían afectar su felicidad y autoestima, puesto que, sabido es que los pueblos jóvenes son afectados por episodios de violencia, inseguridad ciudadana y escaso acceso a oportunidades de calidad educativa y servicios de salud; por ello es que la clasificación de vulnerabilidad social de este pueblo amerita que se haya investigado las variables en esta urbe.

Por lo descrito, es que el presente estudio tiene el propósito general de determinar la relación entre la autoestima y la felicidad en una muestra de pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho, para lo cual se ha desarrollado una investigación descriptiva – correlacional de corte transversal, estructurada en los siguientes apartados: Planteamiento del problema, en el que se procede a describir el problema, se plantean las preguntas de investigación y se estipulan los objetivos; Marco teórico, en el que se ubican los antecedentes, la fundamentación teórica y el marco conceptual; Metodología, apartado en el que se precisa el tipo, nivel y diseño de investigación, se determina la población y muestra y se plantean las hipótesis; Resultados, en las cuales se presentan los resultados; Análisis de resultados, en el que se efectúa un análisis de los resultados y se comparan con otras investigaciones. Finalmente se establecen conclusiones y recomendaciones y se anexan las referencias bibliográficas y otros documentos complementarios a la presente investigación.

## **II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **2.1. Descripción del problema**

Actualmente, la salud mental resulta una necesidad de salud en todos los gobiernos a nivel mundial, considerando que los trastornos mentales forman parte de un conjunto de discapacidades que son significativas según el último informe anual de la Organización Mundial de la Salud (2021).

En tal sentido, la infelicidad es una problemática internacional totalmente caótica que durante los años 2005 y 2015 se incrementó en 19% a nivel epidemiológico puesto que más de 300 millones de personas la padecen de forma diagnosticada y más de 300 millones más la padecen sin haberse diagnosticado clínicamente (OMS, 2017).

Lamentablemente la infelicidad y la baja autoestima también repercuten en el 12% de índices de suicidios e incluso violencia contra la mujer e integrantes de la familia (Laguna, 2017), por ello, es que recrudece constantemente estos problemas, de modo que se debería alinear las acciones para enfrentar esta problemática desde políticas locales de acción específica.

En este sentido, se conoce que, en el Perú, la prevalencia de depresión se relaciona con la infelicidad y con la baja autoestima, toda vez que el 6% de la población peruana padece estos síntomas, tanto en población adulta como en población infantil, de modo que resulta alarmante a nivel epidemiológico (Navarro, 2017).

A nivel regional, en Lima provincias, y más específicamente en la provincia de Cañete, Según la Encuesta Nacional de Salud Mental (2022) la baja autoestima de la población se ubica en un 13%, mientras que el sentimiento de satisfacción y optimismo se ubica en un 9%, de modo que existe una alta prevalencia de estos factores a nivel local, lo que contribuye a caracterizar una problemática significativa que amerita ser investigada, para que posteriormente

se diseñen propuestas de mejora y estrategias comunitarias de acción para optimizar estos problemas (Valenzuela, 2018).

Específicamente en el Centro Poblado Nuevo Ayacucho, la problemática se caracteriza por los actores comunitarios como líderes de comunidad que son reportados por las familias vecinas por problemas relacionados a la baja autoestima y sentimientos de infelicidad que involucran a todos los miembros de la familia y afecta psicológicamente la estabilidad emocional de los pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho de la ciudad de Cañete.

## **2.2. Pregunta de investigación general**

¿Cuál es la relación entre la autoestima y la felicidad en una muestra de pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho en Cañete, 2020?

## **2.3. Preguntas de investigación específicas**

**PE1:** ¿Cuál es la relación entre la autoestima y el sentido positivo de la vida en una muestra de pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho en Cañete, 2020?

**PE2:** ¿Cuál es la relación entre la autoestima y la satisfacción con la vida en una muestra de pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho en Cañete, 2020?

**PE3:** ¿Cuál es la relación entre la autoestima y la realización personal en una muestra de pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho en Cañete, 2020?

**PE4:** ¿Cuál es la relación entre la autoestima y la alegría de vivir en una muestra de pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho en Cañete, 2020?

**PE5:** ¿Cuál es la relación entre la autoestima personal y la felicidad en una muestra de pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho en Cañete, 2020?

**PE6:** ¿Cuál es la relación entre la autoestima social y la felicidad en una muestra de pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho en Cañete, 2020?

**PE7:** ¿Cuál es la relación entre la autoestima familiar y la felicidad en una muestra de pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho en Cañete, 2020?

#### **2.4. Objetivo general**

Determinar la relación entre la autoestima y la felicidad en una muestra de pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho en Cañete, 2020.

#### **2.5. Objetivos específicos**

**OE1:** Determinar la relación entre la autoestima y el sentido positivo de la vida en una muestra de pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho en Cañete, 2020.

**OE2:** Determinar la relación entre la autoestima y la satisfacción con la vida en una muestra de pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho en Cañete, 2020.

**OE3:** Determinar la relación entre la autoestima y la realización personal en una muestra de pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho en Cañete, 2020.

**OE4:** Determinar la relación entre la autoestima y la alegría de vivir en una muestra de pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho en Cañete, 2020.

**OE5:** Determinar la relación entre la autoestima personal y la felicidad en una muestra de pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho en Cañete, 2020.

**OE6:** Determinar la relación entre la autoestima social y la felicidad en una muestra de pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho en Cañete, 2020.

**OE7:** Determinar la relación entre la autoestima familiar y la felicidad en una muestra de pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho en Cañete, 2020.

## **2.6. Justificación e Importancia**

**Conveniencia:** La presente investigación fue conveniente de realizar en razón de que cubre un vacío en el conocimiento sobre la autoestima y la felicidad como factores propios de la naturaleza psíquica humana.

**Relevancia Social:** La investigación es relevante socialmente porque tanto la autoestima como la felicidad son temas que urgen de estudio en la sociedad contemporánea.

**Implicaciones Prácticas:** Los resultados que se hallen en consecuencia de la presente investigación, sirven para la sensibilización a la sociedad mediante las instancias gubernamentales correspondientes, puesto que los resultados serán divulgados en la sociedad y a nivel académico.

**Valor Teórico:** El desarrollo de la presente investigación en un centro poblado joven como es el caso de Nuevo Ayacucho, sirve de base teórica y antecedente metodológico para el desarrollo de posteriores investigaciones que puedan efectuarse desde una línea de investigación futura para otros investigadores o para las propias investigadoras en un futuro.

**Utilidad Metodológica:** Los resultados de la presente investigación se emplean para la construcción de futuros protocolos de contención emocional que trabajen

el fortalecimiento de la autoestima como un factor clave para la garantía de la felicidad humana.

## **2.7. Alcances y limitaciones**

Los alcances de la presente investigación son los siguientes:

- A. El presente estudio explora la relación entre la autoestima y la felicidad en mujeres procedentes del Centro Poblado Nuevo Ayacucho en Cañete.
- B. Los datos han sido recolectados mediante instrumentos de alta confiabilidad y validez estandarizada.
- C. El periodo de tiempo del desarrollo de la investigación comprendió la totalidad del año 2020, los primeros 6 meses para la elaboración del proyecto y los siguientes 6 meses para el recojo de los datos y divulgación de resultados.

Las limitaciones de la presente investigación son las siguientes:

- A. Una muestra de estudio corta y no significativa para proceder a extrapolar datos a nivel nacional.
- B. El procesamiento de los datos se efectuó en IBM SPSS versión 26, lo cual limitó la posibilidad de diseñar modelos estadísticos de mayor complejidad.
- C. El recojo de los datos se efectuó en forma breve y mediante una única visita domiciliaria, lo cual reduce el rango de recogida de información válida, debido a que la pobladora pudo haber respondido el cuestionario en manera extremadamente con celeridad.

### III. MARCO TEÓRICO

#### 3.1. Antecedentes

##### 3.1.1. Internacionales

En México, Rodríguez (2019) desarrolló la investigación titulada *“Autoestima, nivel de afrontamiento y adaptación de las adolescentes embarazadas”* la cual tiene el objetivo de determinar la relación entre la autoestima y la adaptación social de 200 féminas mexicanas, con lo cual se empleó un estudio ajustado metodológicamente a nivel descriptivo correlacional, empleándose dos instrumentos de recogida de datos: Cuestionario de autoestima para mujeres e Inventario de Adaptación para poblaciones vulnerables. Como resultados, se ha obtenido que no existe relación estadísticamente significativa entre la autoestima y la variable adaptación puesto que se ha obtenido un valor de correlación no significativo ( $r=-.007$ ;  $p=.02$ ).

En Ecuador, Arévalo (2018) ejecutó la investigación titulada *“Autoestima y estilo de vida en mujeres con violencia de Nazareth Guayaquil”*. Se consideró como población de estudio a 86 féminas que han sido víctimas de violencia de género. A nivel instrumental, se han empleado dos instrumentos: Escala de Autoestima Reactiva y el Cuestionario de estilo de vida confirmatorio. Con respecto a los resultados obtenidos, se ha encontrado que más del 88% presentan un nivel de autoestima menor al normal, de modo que se concluye que la autoestima se relaciona con la calidad de vida que tiene la persona al hallarse relación estadísticamente significativa ( $p=.000$ ).

En Colombia, Laguna (2017) publica un estudio de tesis denominado *“La autoestima como factor influyente en el rendimiento académico”*. La investigación se ajustó a un estudio correlacional con diseño cuantitativo, considerando como muestra de estudio a 435 estudiantes de educación superior de Tolima, a quienes se les aplicó el Inventario de autoestima de Coopersmith y

una ficha de recolección de datos de notas académicas. Una vez analizados los datos se halló que el procesamiento de datos se basó en el software estadístico SPSS, se ubicó que el 76% presenta una baja autoestima y el 11% presenta bajo rendimiento académico. Inferencialmente se halló relación entre las variables autoestima y rendimiento académico ( $p=.002$ ), puesto que la autoestima influye en el rendimiento académico concluyendo que para que los estudiantes mejoren sus notas tienen que fortalecer su sentimiento de autoestima.

### 3.1.2. Nacionales

A nivel nacional, y más específicamente en la ciudad de Lima, Lingan (2018), ejecutó una investigación que publicó en la modalidad de tesis denominada: *“Relación entre la autoestima y la felicidad en parejas adventistas en Huaycan – Lima, 2017”*. El estudio se ajustó a un tamaño muestral de 140 personas casadas y convivientes procedentes de Huaycan y que profesan la fe del advenio en la iglesia del séptimo día. Metodológicamente el estudio se ajustó a una investigación de nivel correlacional con enfoque cuantitativo y de tipo básica. A nivel instrumental se emplearon dos instrumentos: el inventario de autoestima de Coopersmith y la Escala de felicidad EFL-27. Se procesaron los datos en SPSS versión 25 y se obtuvieron los siguientes resultados: el nivel de autoestima de las personas participantes fue en promedio de 87% alto mientras que el promedio de felicidad de las personas fue en promedio del 67% medio. A nivel inferencial se halló fuerte relación estadísticamente significativa entre las variables que se estudiaron, determinándose un coeficiente de correlación de  $r=.883$  ( $p=.001$ ). Se concluye que es necesario desarrollar la autoestima de las personas para incrementar la felicidad.

En la ciudad de Chincha, el autor Casas (2018) publicó una investigación denominada: *“La relación entre autoestima y felicidad subjetiva en estudiantes de Administración de la Universidad Autónoma de Ica”*. Metodológicamente la

investigación se ajustó a un estudio no experimental de tipo básico con diseño descriptivo correlacional. Asimismo, se aplicó la muestra censal para proceder a escoger a 71 estudiantes de la carrera de Administración. Instrumentalmente se emplearon dos cuestionarios: la Escala de autoestima de Ronsenberg y la Escala de felicidad subjetiva. Con respecto a los resultados, se encontró que en promedio el 88% de estudiantes presentan alta felicidad mientras que el 12% presenta baja felicidad y el 6% presenta felicidad en nivel moderado; con respecto a la autoestima, se halló que el 12% presenta alta autoestima, el 43% baja autoestima y el 47% presenta autoestima en nivel moderado. A nivel inferencial se determinó que existe una muy fuerte relación entre la autoestima y la felicidad subjetiva ( $r=.997$ ,  $p=.000$ ), lo que, valida la hipótesis de trabajo, de modo que se concluye que mientras mejor índice de autoestima tengan los estudiantes, más proclives estarán a gozar de una adecuada felicidad saludable que contribuya a su salud mental.

En Puno, el autor Mamani (2018) desarrolló una investigación a la que denominó: *“Nivel de autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes de la institución educativa secundaria agroindustrial Pomaoca – Moho, 2018”*. Metodológicamente este estudio se ajustó a un tipo básico no experimental con alcance descriptivo correlacional empleando un método inductivo. El objetivo de este estudio fue indagar acerca del nivel de autoestima y su grado de influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de un colegio puneño. Se consideró una muestra de 78 adolescentes a quienes se les suministró la Escala de autoestima de Rosenberg para evaluar la autoestima y se empleó una ficha de recolección de notas para recoger información en torno al rendimiento académico. Los resultados encontrados fueron: el 23% presenta alta autoestima, el 32% presenta media autoestima y el 22% presenta autoestima en nivel bajo. Finalmente, producto del análisis inferencial efectuado se concluye que existe relación entre el nivel de autoestima y el rendimiento académico ( $r=.687$ ;  $p=.020$ ), de modo que es necesario optimizar elevar el nivel de autoestima con el propósito de que los estudiantes rindan de acuerdo a sus capacidades.

En Lima, el autor Núñez et. Al. (2015) desarrolló un estudio que denominó: *“Relación entre la autoestima y la felicidad en estudiantes de la carrera de enfermería, Lima”*. Metodológicamente se adoptó un estudio de tipo no experimental básico con diseño descriptivo correlacional con enfoque cuantitativo. Se tomó como población muestral a 55 estudiantes a quienes se les suministró dos instrumentos: La escala de felicidad EFL – 27 y la Escala de autoestima de Rosenberg. Los resultados descriptivos indican que en promedio el 54% de estudiantes de enfermería presenta alta autoestima y el 65% presenta una alta felicidad. Inferencialmente se halló relación estadísticamente significativa entre las variables que han sido materia de investigación ( $r=.875$ ;  $p=.002$ ). Se concluye que las estudiantes de enfermería son felices y presentan un adecuado nivel de autoestima que les permite soportar las sobredemandas propias de su entorno de estudios.

### **3.1.3. Regionales o locales**

Localmente, en la provincia de Cañete, el autor De la Torre (2019) publicó un estudio académico denominado: *“Felicidad en integrantes del Centro del Adulto Mayor San Pedro de Mala – Cañete, 2019”*. Metodológicamente se adoptó un estudio de tipo básico no experimental con diseño descriptivo correlacional, en el que se operacionalizaron las variables con dos instrumentos denominados: Escala de felicidad EFL y una ficha sociodemográfica para variables intervinientes o sociodemográficas. La muestra considerada estuvo estructurada por 78 adultos mayores que asisten a la entidad Centro del Adulto Mayor en Cañete. Asimismo, se considera la pertinencia psicométrica que valida la aplicación de los instrumentos en esta población sexagenaria. Los resultados hallados fueron los siguientes: el 10% presenta alta felicidad, el 70% presenta felicidad media y el 20% presenta felicidad en nivel bajo. Se concluye que los adultos mayores que conforman este grupo poblacional requieren ser

fortalecidos con talleres para la estimulación de sus respectivos niveles de felicidad que les permita gozar de una adecuada salud mental.

En Cañete, Hernández (2015) en su tesis de titulación profesional: “Relación entre la autoestima y el clima social familiar en un grupo de madres de niños y niñas que residen en zonas de alto riesgo de un distrito de la provincia de Cañete” para optar el título profesional de Licenciada en Psicología por la Universidad Femenina del Sagrado Corazón tuvo como objetivo la determinación de la relación entre el constructo psicológico de la autoestima y el fenómeno de clima social familiar en un grupo de 76 mujeres procedentes de asentamientos humanos en Cañete. El estudio propuesto fue de corte descriptivo correlacional, en el cual, se emplearon como instrumentos de recogida de datos: El inventario de autoestima de la autoestima para adultos de Coopersmith y la Escala de clima social familiar de Moos. Una vez recolectada la información necesaria, se pudo conocer que existe relación estadísticamente significativa de tipo positiva entre la autoestima y el clima social familiar ( $r=.872$ ;  $p=.00$ ) en mujeres cañetanas, lo cual llevó a concluir al autor que la familia es un eje importante en el proceso de construcción y consolidación de la autoestima.

## **3.2. Bases teóricas**

### **3.2.1. Autoestima**

La autoestima es estudiada por las ciencias psicológicas desde que se fueron encontrando evidencias teóricas y empíricas que relacionan la autoestima con la calidad de vida, el bienestar mental y la salud psicológica, por ello, es que resulta tan importante gozar de un adecuado nivel de autoestima para los individuos que son conscientes de sus funciones mentales en todo sentido.

Un primer concepto vendría a ser lo descrito por Coopersmith (1967) quien indica que la autoestima es la calidad de valoración que tiene el individuo hacia

si mismo de acuerdo al aprecio y cariño que guarda respecto de su ser en todas sus dimensiones.

Asimismo, la autoestima también puede ser descrita como el constructo psicológico de tipo afectivo que todo individuo posee, sin embargo, en algunos sujetos esta autoestima puede presentarse en nivel bajo, mientras que, en otros, puede presentarse a un alto nivel, lo cual, a la misma vez es un indicador de salud mental. Se ha de considerar la autoestima como factor esencial para el estudio integral de los componentes de aprecio individual porque su carácter multidimensional es amplio, aunque, aun así, es medible en base a diferentes instrumentos de cuantificación de la autoestima (Lingan, 2018).

El arte de quererse a sí mismo se llama autoestima, de ahí a que distintos autores se hayan referido a este constructo como una de las piedras angulares de la constitución psíquica humana debido a que depende de la autoestima el autoconcepto que el sujeto tenga sobre sí mismo.

La autoestima procede del término self, el cual hace alusión al propio individuo, de modo que las semejanzas que puedan diferenciar a unos de otros quedan aisladas al propio concepto individual resultando una categorización de características en torno a este constructo de la personalidad de orden afectivo (Laguna, 2017).

La autoestima también puede ser operacionalizada desde un concepto de optimización del equilibrio entre el placer y el dolor, puesto que se da como producto de la asimilación de la experiencia de vida del sujeto, siendo esencial el desarrollo de la autoestima durante la infancia.

El aspecto motivacional también se asocia con el concepto de autoestima, puesto que el nivel de desarrollo afectivo del individuo compone el lineamiento de autovaloración que todo sujeto tiene a nivel persona y que, siempre va a influir en la conducta que manifieste durante su convivencia con otros o consigo mismo.

El desarrollo de la autoestima también tiene que ver con los estímulos y adjetivos que el individuo ha recibido durante su vida, de modo que cada

atribución puesta por la sociedad servirá para que el sujeto vaya construyendo su propia personalidad, teniendo en cuenta, además, que existe jerarquización de estímulos, en donde el individuo únicamente aprecia aquellos adjetivos que considera positivos (Casas, 2018).

### **3.2.2. La teoría de la autoestima de Stanley Coopersmith**

Para Coopersmith (1967) la autoestima es el producto de la evaluación que la persona hace sobre sí mismo y que repercute en su autoconcepto, de igual manera, la autoestima es de tipo multifactor, incluyéndose 3 dimensiones dentro de este postulado teórico, el cual forma parte de la psicología positiva.

Para Coopersmith (1967) la autoestima se debe primariamente a la vivencia del individuo en el seno familiar, en donde los padres han de emitir juicios de valor en torno a su hijo, ello influirá positiva o negativamente en el individuo.

A su vez, este investigador de la autoestima indica que los antecedentes de la autoestima de un individuo se remontan a su niñez, presentándose en mayor o menor medida el nivel como un índice de correlación con respecto al tipo de trato al que estuvo expuesto durante su infancia (Coopersmith, 1967).

En tal sentido, se observa que el papel de los padres juega un rol esencial y fundamental en la formación de la autoestima de acuerdo al modelo teórico de Coopersmith (1967), siendo los promotores del desarrollo positivo o negativo de la autoestima del niño.

Según este modelo teórico, la autoestima global es producto del carácter competitivo en el ámbito afectivo, de la adherencia a las normas, de la habilidad para influenciar en sí mismo y del proceso interpretativo de la realidad, es decir, dependerá del individuo darse cuenta si es beneficioso para su autoestima lo que procede del exterior.

Así pues, la autoestima es el sentido valorativo del propio ser, asimismo, se aprende, cambia y se puede fortalecer según como se encuentre la propia salud mental individual, unida a un auto ensimismamiento positivo, potenciará la

inteligencia afectiva para iniciar diplomacias individuales y aumentara el grado de permanencia, es decir, con una buena autoestima el individuo podrá aprender a convivir consigo mismo de forma positiva.

### **3.2.3. Dimensiones de la autoestima**

Coopersmith (1967) propuso las siguientes dimensiones de la autoestima:

### **3.2.4. Autoestima en el área personal**

Según Coopersmith (1967) la dimensión de la autoestima en el área de sí mismo se refiere al conjunto de apreciaciones que el propio individuo realiza sobre si mismo basado en su percepción de cualidades, virtudes, defectos, características personales, productividad, importancia y conductas específicas. Cabe destacar que esta dimensión de la autoestima depende estrictamente del propio individuo.

La autoestima en el área personal también se denomina autoestima sobre de sí mismo, porque tiene que ver con las propias valoraciones que el sujeto se hace en torno a sus características personales y al afecto que dirige hacia ellas, en tal sentido, el sujeto con una valoración buena sobre sí mismo, calificará como fortalezas todas sus virtudes y como oportunidades de mejora todos sus defectos, siendo positivo en todas estas percepciones.

Asimismo, la autoestima en el área personal da cuenta de las formas de afecto que el sujeto tiene para sí mismo, de modo que pueda hacerse caricias psicológicas y juicios de valor que contribuyan al incremento, fortalecimiento y sobrealimentación de la autoestima, lo cual hará sentir bien al individuo al momento de reflexionar consigo mismo y cuando ejerza el auto diálogo (Coopersmith, 1967).

### **3.2.5. Autoestima en el área social**

Coopersmith (1967) indica que esta dimensión de la autoestima tiene que ver con el concepto que el sujeto crea a partir del diálogo con otras personas, de

hecho, esta dimensión es de corte interrelacional, puesto que su desarrollo va a depender bastante de la socialización del individuo.

Las verbalizaciones que proceden del exterior van a construir esta dimensión de la autoestima, debido a que al momento que un sujeto socializa se encuentra auto comparándose con las características, lo cual afecta el concepto que tiene sobre su ser, justamente en este punto es que la autoestima social se enmarca.

Asimismo, el área social de la autoestima como dimensión del autovalor y autoafecto del individuo, se constituye por el conjunto de manifestaciones de la autoestima durante las interrelaciones sociales que forman parte de la vida del individuo, exteriorizándose mediante el diálogo y las conductas de retroalimentación colectiva.

De igual manera, Coopersmith (1967) refiere que la dimensión de la autoestima social se concibe como la valoración que el individuo realiza sobre sí mismo en coherencia con sus relaciones sociales, teniendo en cuenta sus propias características personales, incluyendo virtudes y defectos, lo cual se interioriza implícito mediante la autoreflexividad repercutida en conductas asumidas a nivel personal.

### **3.2.6. Autoestima en el área familiar**

La autoestima en el área familia tiene que ver con la evaluación que el individuo hace sobre sí mismo a partir de la interrelación con los miembros de su familia, puesto que dichas interacciones en el grupo primario de apoyo van a ser necesarias para la construcción de la autoestima cuando ésta se vea desestabilizada (Coopersmith, 1967).

Cada vez que el ser humano conecta con sus miembros de apoyo, se siente positivo y fuerte frente a cualquier imperancia o imprevisto que en la vida puedan surgir, por ello, es que resulta necesario que la familia siempre esté en constante visita con cualquier persona que amerite ostentar una adecuada autoestima en el área de familia.

La autoestima, además, da cuenta de las formas en que la familia califica al individuo, de modo que si la familia tiene una percepción negativa del individuo esto va a repercutirse en su autoestima, lo mismo sucede si es que la familia tiene concepto positivo del individuo, puesto que afectara de manera contributiva a la consolidación de fortalecimiento de la autoestima familiar.

Asimismo, Coopersmith (1967) indica que la autoestima en el área familiar consiste en la valoración que el individuo mantiene con respecto a sí, en correspondencia con sus relaciones en torno a los integrantes de su familia, en el cual el sujeto construye juicios de valor en base a las calificaciones que su familia le coloca durante la convivencia en el hogar.

De igual forma, Coopersmith (1967) refiere que la relación es el primer espacio donde trasciende y se desarrolla la autoestima, debido a que el contexto familiar es el primer y fundamental entorno que posibilita el fortalecimiento de la autoestima a nivel integral.

De esta manera, la familia es el espacio en el cual el individuo se observa a sí mismo y crea su propio concepto en torno a su propia personalidad y forma de ser, a partir de las calificaciones que la familia emite sobre él, lo cual también influye en las conductas que el individuo puede manifestar posteriormente, ya sea a beneficio de sí mismo para evitar cualquier tipo de perjuicio sobre su ser (Coopersmith, 1967).

### **3.2.7. La felicidad**

Según lo concebido por Alarcón (2009), la felicidad es el estado de bienestar completo en el cual el individuo se siente satisfecho con su existencia, con su propia vida y con la forma en que vive, aunque también podría concebirse a la felicidad como un rasgo de la personalidad en el marco de la psicología positiva.

Se entiende además por felicidad, a la manera en la que las personas experimentan elementos cotidianos positivos que los motivan a enrumbarse

hacia sentimientos cómodos de permanencia durante su día a día, sintiéndose felices en todo momento de su vida.

La felicidad es necesaria para el desarrollo y funcionamiento normal del individuo, puesto que ser feliz implica ir más allá de cualquier límite que pueda significar algún tipo de sufrimiento en el individuo a nivel personal, en tal sentido, la felicidad sería el objeto antagonista de la depresión.

Existe diversas teorías que estudian la felicidad, sin embargo, la más destacable y moderna es la de Alarcón (2009), quien refiere que la felicidad es un constructo subjetivo inherente al propio individuo y que es objeto del proceso volitivo, es decir, el sujeto decide ser feliz o no ser feliz, asignando autonomía a la persona sobre su decisión para ser feliz.

Desde el enfoque psicológico, la felicidad es un constructo de alta complejidad que puede ser cuantificable siempre y cuando se emplee un instrumento adecuado y con respaldo teórico sostenible que garantice la fiabilidad de los datos obtenidos, de ahí a tener diversos instrumentos o test de felicidad, siendo uno de éstos: la Escala de Felicidad de Lima (Alarcón, 2009).

La escuela psicológica que se encarga del estudio de la felicidad es la Psicología positiva, muy distinta al positivismo radical de antaño, la cual no contemplaba la felicidad como una variable autónoma sino como producto del entorno, en contraposición, el moderno enfoque psicológico positivista evoluciona este concepto y asigna autonomía al sujeto para decidir ser feliz, significando ello, un gran avance desde la humanización de la psicología.

La felicidad es aquello que siente el ser humano cuando logra algo que siempre quiso, desde lo más mínimo hasta más significativo o superior, lo que contribuye a su esquema de motivación, ya que involucra comportamientos de adecuado ajuste social.

Asimismo, la felicidad tiene que ver con la esencia pusilánime de los objetos percibidos y del estilo de vida que lleve el individuo, puesto que no es lo mismo que un individuo sea feliz con un entorno adverso, a que un individuo

sea feliz con un entorno o una realidad a favor, por tanto, existe multidimensionalidad en torno a la felicidad.

### **3.2.8. Dimensiones de la felicidad**

Alarcón (2009) propone la multidimensionalidad de la felicidad, de modo que las dimensiones que componen la dimensión según este autor son:

### **3.2.9. Sentido positivo de la vida**

El sentido positivo de la vida es una dimensión de la felicidad puesto que tiene que ver con el significado saludable que le otorga el individuo a su propia existencia, dándole juicios de valor positivos a todas sus acciones y conductas que desprende (Alarcón, 2009).

Asimismo, el sentido positivo de la vida tiene que ver con la percepción sana que tiene el individuo sobre la vida que lleva, incluyendo su trayectoria personal, las decisiones que ha tomado y las experiencias que ha tenido en el marco de las opciones de vida que tuvo.

El sentido positivo de la vida también tiene que ver con alguna meta que el individuo tiene que cumplir para sentirse a gusto consigo mismo, de modo que puede ser que sea feliz en la medida que ejecute acciones para el logro de esta meta, lo cual lo hará feliz. Lo positivo implica con la contraposición a lo negativo en el aspecto anímico, es decir, que no afecte el sentimiento de bienestar en el individuo.

Asimismo, Alarcón (2009) argumenta que el acaecimiento de decisiones que no han sido productivas para el individuo, constituye experiencias de aprendizaje que son recepcionadas con asertividad, priorizando en todo momento el enriquecimiento de la experiencia para no cometer los mismos errores, y por tanto lograr la felicidad.

### **3.2.10. Satisfacción con la vida**

La satisfacción con la vida se concibe como el conjunto de sentimientos positivos de gusto en torno a la realidad en que vive el sujeto, involucrando sus posibilidades y limitaciones, aciertos y errores, incluso en esta dimensión se agrupa a la elección de amigos, pareja y carrera profesional.

En tal sentido, la satisfacción con la vida tiene que ver con sentirse satisfecho por las decisiones tomadas durante la existencia de la persona, de modo que la persona podrá sentirse satisfecho o no satisfecho dependiendo de las decisiones que ha tomado.

Sentirse satisfecho con la vida implica gozar lo que se tiene en la medida en que tener no significa algo material, sino que tener involucra el concepto desde lo más ínfimo hasta lo más ostentoso, de ahí a que la felicidad y la satisfacción con la vida dependa de las expectativas de cada persona de lo que desea lograr en cada etapa de su vida.

Asimismo, Alarcón (2009) indica que la satisfacción con la vida comprende al producto de las evaluaciones sobre las condiciones actuales, pasadas y futuras del sujeto que allanan el camino hacia sus expectativas, de modo que, si el sujeto en dicha evaluación obtiene como resultado que está en el camino de lograr objetivos en base a sus perspectivas pues entonces se sentirá satisfecho con su vida.

Estar satisfecho con la vida implica estar a gusto con el conjunto de logros, decisiones y recursos que el sujeto ha obtenido, sintiendo placer consigo mismo y un sentimiento de bienestar integral que lo haga pleno en cuanto a las percepciones sensoriales interiores (Alarcón, 2009).

### **3.2.11. Realización personal**

El componente realización personal de la felicidad involucra el sentimiento de autorrealización de la persona en el que el sujeto experimenta una felicidad duradera y permanente, sustentada en la pacificidad, tranquilidad y armonía emocional consigo mismo y con el entorno que le rodea.

En este contexto, es necesario reconocer que la dimensión realización personal da cuenta del carácter de autosuficiencia de la persona para sentirse en gracia con sus actitudes y aptitudes personales, orientando sus emociones a la satisfacción.

La realización personal como dimensión de la felicidad también se concibe como una fuente propiciadora de bienestar, esto también tiene que ver con el alcance consciente de las capacidades y desarrollo del máximo potencial como persona.

Alarcón (2009) también indica que la dimensión de realización personal implica el anhelo por conseguir la plenitud interior y la satisfacción con la vida de cada individuo, en el cual el deseo se convierte en una meta u objetivo permanente y, cuando se ejerce esfuerzo, se convierte en una realidad, lo cual genera felicidad en el individuo.

La realización personal, indica Alarcón (2009), es el componente axial de la psicología positiva puesto que se concibe como la sensación íntima de bienestar generada por el empleo productivo de las competencias y capacidades personales del individuo.

Alarcón (2009) indica que, para el logro de la realización personal, el sujeto se debe situar en una posición existencialmente racional, en donde pueda expresar sus habilidades, virtudes, competencias y facultades mediante una actividad específica que sea de su agrado, puesto que este sistema podrá convertir a una persona común, en una persona apreciada, pero sobre todas las cosas, la hará feliz.

### **3.2.12. Alegría de vivir**

De acuerdo a lo mencionado por Alarcón (2009), es necesario que la persona tenga sensaciones agradables, positivas y maravillosas para que desarrolle esta dimensión de la felicidad, la cual es la más compleja de todas las demás dimensiones.

La alegría de vivir incluye todos los estados afectivos generadores de placidez que afectan la conducta personal de forma determinante, de modo que el sujeto toma conciencia de que está vivo, y, por tanto, logra experimentar sensaciones agradables en torno a su vida.

La alegría de vivir es una dimensión de la felicidad en razón que el individuo al sentirse feliz consigo mismo argumenta sentimientos de positivismo que le son útiles a toda su vida de forma placentera haciéndole una persona más asertiva y agradable en el trato.

Alarcón (2009) también indica que la alegría de vivir implica la ausencia de sentimientos negativos que son próximos a cuadros depresivos que puedan significar el desequilibrio en el bienestar personal del sujeto.

De hecho, Alarcón (2009) también indica que la ausencia de sentimientos negativos involucrar conjunto de percepciones que se interpretan positivamente por encima de cualquier estimulación emotiva de tipo negativo.

Finalmente, se puede afirmar que ser alegres con la vida afecta directamente la manera en la que el ser humano vive su día a día, ampliando su rango de vida y fortaleciendo sus relaciones sociales cuando se le percibe positivo frente a las propias condiciones de vida que tiene sin importar si estas son buenas o malas, sino que, el ser humano llega a un nivel de conciencia en el que se ha dado cuenta que ser alegre para vivir es el significado de la propia vida.

### **3.3. Marco Conceptual**

**Afectivo.** Pertenece a la dimensión emocional de la persona (Vera, 2015).

**Autoconcepto.** Definición que el sujeto tiene sobre su propia entidad (Coopersmith, 1969).

**Autoestima personal.** Valoración de afecto que tiene un sujeto sobre sus propias características, personalidad y forma de obrar (Cooperamith, 1969).

**Autoestima.** Valor afectivo que la persona tiene sobre sí mismo tras un juicio de valor (Coopermish, 1969).

**Autoevaluación.** Forma en que el propio sujeto se evalúa a sí mismo (Coopersmith, 1969).

**Bienestar.** Sensación de felicidad y de satisfacción de todas las necesidades coberturadas (Vera, 2015).

**Bivariada.** Metodología de investigación compuesta por dos variables (Arias, 2016).

**Centro Poblado.** Jurisdicción en donde viven un grupo de personas que no necesariamente tiene respaldo municipal (Ibáñez, 2011).

**Depresión.** Trastorno del estado de ánimo caracterizado por el ánimo negativo (Dorsch, 2008).

**Dimensión.** Factor que compone una variable (Arias, 2016).

**Escala.** Tipo de instrumento para recolección de datos (Arias, 2016).

**Familia.** Conjunto de personas que se vinculan mediante relaciones afectivas íntimas y cercanas (Vera, 2015).

**Felicidad.** Estado de bienestar integral inherente a las personas humanas (Alarcón, 2009).

**Motivación.** Proceso que orienta al individuo a hacer algo en concreto (Alarcón, 2009).

**Personalidad.** Conjunto de características y rasgos personales presentes en el individuo (Dorsch, 2008).

**Pobladores.** Habitantes de ambos sexos (Dorsch, 2008).

**Satisfacción.** Acción de disfrutar algo que existe o que sucede (Alarcón, 2009).

**Social.** Aspecto de interrelación propio de las sociedades (Dorsch, 2008).

**Teoría.** Conjunto de principios epistemológicos que estudian y explican algo o algún fenómeno existente en la realidad (Vera, 2015).

## **IV. METODOLOGÍA**

### **4.1. Tipo y nivel de investigación**

Supo (2014) indica que el tipo de investigación es el conjunto de procedimientos en los cuales una investigación sustenta su proceder metodológico, de modo que el investigador se decanta por un tipo de investigación dependiendo de los objetivos de su estudio.

Por otro lado, de acuerdo al concepto de Sachún et al. (2017) indica que el tipo de investigación descriptivo – correlacional se centra en hallar o determinar la relación entre las variables objeto de investigación, para lo cual primero el investigador debe caracterizar, observar y codificar independiente las variables, para describirlas, comprenderlas y explicarlas, posterior a ello, el investigador procede a analizar la relación entre las variables de estudio.

En tal sentido, de acuerdo a las características de la presente investigación, el tipo de investigación en el cual se ajusta la investigación es el tipo “Descriptivo – correlacional”.

Asimismo, de acuerdo a lo mencionado por Hernández, Fernández y Baptista (2014), el nivel de investigación se compone del grado de profundidad en que se enfoca un estudio, en el caso de la presente investigación se denomina “relacional”, al nivel de investigación que se orienta a enfocar la posible relación entre dos o más variables.

### **4.2. Diseño de investigación**

Para Arias (2016), el diseño de investigación es el plan general que el investigador emplea para dar respuesta a los problemas o propósitos que se ha planteado, de modo que le permita comprobar su hipótesis a fin de obtener resultados concretos que le permitan obtener conclusiones e inferir postulados.

Según Sachún et al. (2017) indica que las investigaciones con diseño no experimental no se encuentran afectos de manipulación, intervención o modificación sobre la variable, de modo que el investigador no podrá emitir ningún tipo de influencia en la variable objeto de estudio.

En tal sentido, el diseño de investigación en el que se ajusta la presente investigación es no experimental en razón que no se manipularon las variables: “autoestima” y “felicidad”.

Con respecto al corte transversal del diseño de la investigación, Sachún et al. (2017) indica que el término transversal se efectúa cuando se estudia la variable objeto de estudio en un único momento del tiempo, de ahí a que la presente investigación se enmarque en este diseño “transversal” puesto que se evaluó por única vez a los participantes del estudio mediante los instrumentos de recogida de información.

#### **4.3. Hipótesis general y específicas**

##### **Hipótesis general:**

Existe relación positiva significativa entre la autoestima y la felicidad en una muestra de pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho en Cañete, 2020.

##### **Hipótesis específica 01:**

Existe relación positiva significativa entre la autoestima y el sentido positivo de la vida en una muestra de pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho en Cañete, 2020.

##### **Hipótesis específica 02:**

Existe relación positiva significativa entre la autoestima y la satisfacción con la vida en una muestra de pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho en Cañete, 2020.

**Hipótesis específica 03:**

Existe relación positiva significativa entre la autoestima y la realización personal en una muestra de pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho en Cañete, 2020.

**Hipótesis específica 04:**

Existe relación positiva significativa entre la autoestima y la alegría de vivir en una muestra de pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho en Cañete, 2020.

**Hipótesis específica 05:**

Existe relación positiva significativa entre la autoestima personal y la felicidad en una muestra de pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho en Cañete, 2020.

**Hipótesis específica 06:**

Existe relación positiva significativa entre la autoestima social y la felicidad en una muestra de pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho en Cañete, 2020.

**Hipótesis específica 07:**

Existe relación positiva significativa entre la autoestima familiar y la felicidad en una muestra de pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho en Cañete, 2020.

**4.4. Identificación de las Variables**

**Variable de estudio 1:** Autoestima

**Primera dimensión:** Autoestima personal

**Segunda dimensión:** Autoestima social

**Tercera dimensión:** Autoestima familiar

**Variable de estudio 2:** Felicidad

**Primera dimensión:** Sentido positivo de la vida

**Segunda dimensión:** Satisfacción con la vida

**Tercera dimensión:** Realización personal

**Cuarta dimensión:** Alegría de vivir

#### **4.5. Matriz de operacionalización de variables**

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítems	Escala de valores	Niveles y rangos	Tipo de variable estadística
Autoestima	Autoestima personal	Percepción de sí mismo Concepto individual Auto – afecto	1, 3, 4, 7, 10, 12, 13,15, 18, 19, 23, 24, 25	Si (1) No (0)	0 – 10 Autoestima baja	Variable cuantitativa discreta
	Autoestima social	Valorización del entorno Sentimientos contextuales	2, 5, 8, 14, 17, 21	Si (1) No (0)	11 – 15 Autoestima medianamente baja  16 Autoestima media  17 – 22 Autoestima medianamente alta	
	Autoestima familiar	Valorización de la familia Sentimiento familiar	6, 9, 11, 16, 20, 22	Si (1) No (0)	23 – 25 Autoestima alta	

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítems	Escala de valores	Niveles y rangos	Tipo de variable estadística
Felicidad	Sentido positivo de la vida	Sensación de alegría Percepción de la vida positiva	26,20,18, 23,22,02,19 ,17,11,07,14	Totalmente de acuerdo (5)	135 - 119 Muy alta felicidad	Variable cuantitativa discreta
	Satisfacción con la vida	Deseos de vivir Motivación permanente	04,03,05, 01,06,10	De acuerdo (4)	118 - 111 Alta Felicidad	
	Realización personal	Sentimiento positivo individual Condiciones de satisfacción	24,21,27, 25,09,08	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	110 – 96 Media felicidad	
	Alegría de vivir	Felicidad por la vida Intención de vida	12,15, 16,13	En desacuerdo (2)	95 – 88 Baja Felicidad	
				Totalmente en desacuerdo (1)	87 – 27 Muy baja felicidad	

#### 4.6. Población – Muestra

Se concibe teóricamente que la población es el total general de elementos que interesan para estudio del investigador y que, de ellos se extraerá la información pertinente para dar respuesta a los objetivos investigativos, considerando además que la muestra es una parte pequeña que configura el total general pero que resulta representativo a dichos elementos poblacionales (Arias, 2016).

En base a este concepto, se precisa que en la presente tesis la muestra está configurada por 245 habitantes que forman parte del Centro Poblado Nuevo Ayacucho en la ciudad Cañete, por lo cual se considera que son 245 pobladores que conforman la población de estudio.

Por otro lado, con respecto al cálculo muestral, se usará la técnica basada en la probabilística para el uso en poblaciones finitas configurada por el nivel confiabilidad y el error máximo tolerado de modo que:

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2 * (N - 1) + (Z^2 * p * q)}$$

En donde:

n	=	Muestra
Z	=	Nivel de confiabilidad
p	=	Población con la característica deseada
q	=	Población sin la característica deseada
e	=	Error máximo tolerado
N	=	Población

Por lo descrito, aplicando la fórmula de cálculo muestral para poblaciones finitas considerando un 95% de fiabilidad y 5% de margen de error se obtiene 150 personas integran la muestra, y finalmente son ellos a quienes se les aplicó los instrumentos de recogida de información. En tal sentido:

$$n = 150$$

Asimismo, se ha de tener en cuenta que para que los participantes sean muestra representativa de la población ameritan cumplir los siguientes criterios de inclusión y exclusión según sea el caso:

**Criterios de inclusión:**

- A. Persona que autorice su participación firmando el consentimiento informado respectivo.
- B. Persona que sea mayor de edad.
- C. Persona que reside y habita en la urbe del C.P. Nuevo Ayacucho

**Criterios de exclusión:**

- A. Persona que niegue y no autorice su participación no firmando el documento de consentimiento informado.
- B. Persona que sea menor de edad o no se encuentre mentalmente apta.
- C. Persona que no resida en la urbe del C.P. Nuevo Ayacucho.

#### **4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información**

Con respecto al procedimiento de recolección de los datos, Arias (2016) indica que una vez que se ha efectuado la operacionalización de la variable, se procede a elegir las técnicas e instrumentos que se emplearán para recolectar los datos que interesan al investigador.

En tal sentido, se entiende que las técnicas de recolección de datos consisten en el proceso o forma específica en el cual el investigador recoge los datos necesarios.

Así pues, la técnica que se empleó para la recogida de datos fue el Cuestionario, la cual se define como una técnica que consiste en la estructuración de un documento compuesto por reactivos que miden dimensiones específicas de una variable objetivo (Arias, 2016).

Asimismo, el Cuestionario es una técnica que recoge información de la realidad a fin de cuantificar datos, en tal sentido, existen dos tipos de cuestionarios, los cuestionarios paramétricos y los cuestionarios no paramétricos, en el caso de los cuestionarios paramétricos son aquellos que tienen validez y fiabilidad previa, sin embargo, los no paramétricos, son aquellos que su validez ni su consistencia interna ha sido previamente analizada, en base a estos conceptos es que en la presente investigación se empleará los cuestionarios paramétricos.

En tal sentido, para instrumentalizar la técnica de cuestionario, se emplearon dos cuestionarios paramétricos de tipo test psicológicos, uno por cada variable, los cuales son:

<b>Variables</b>	<b>Instrumento</b>	<b>Autor</b>
Autoestima	Inventario de autoestima de Coopersmith	Stanley Coopersmith
Felicidad	Escala de Felicidad de Lima	Reynaldo Alarcón

A continuación, se muestran las fichas técnicas de cada instrumento empleados durante la recogida de información:

### **Inventario de autoestima de Coopersmith**

<b>Nombre</b>	:	Inventario de autoestima de Coopersmith
<b>Abreviatura</b>	:	SEI
<b>Autor</b>	:	Stanley Coopersmith
<b>Año</b>	:	2006
<b>Objetivo</b>	:	Medir los afectos hacia si mismo
<b>Estructura</b>	:	Compuesto por 25 ítems que evalúan 3 dimensiones
<b>Respuesta</b>	:	Dicotómico (Si/No)
<b>Dimensiones</b>	:	Autoestima personal, autoestima familiar y autoestima social
<b>Administración:</b>		Autoadministrado
<b>Duración</b>	:	Sin límite de tiempo
<b>Población objetivo</b>	:	Mayores de 16 años
<b>Confiabilidad:</b>		Alfa de Cronbach .72

### **Calificación e interpretación:**

La calificación de este test se efectúa empleando una plantilla de respuestas, de modo que se cotejan los puntos coincidentes otorgando

0 puntos a aquellos no coincidentes y con 1 punto a aquellos que coinciden con la plantilla de corrección.

Se permite obtener una puntuación parcial de máximo 25 puntos. Es decir, el resultado multiplicado es aquel que configura la “Puntuación directa” o “Puntuación bruta”.

Finalmente, los puntajes obtenidos son convertidos a Categorías de autoestima, a fin de detectarse las siguientes categorías diagnósticas:

<b>Puntaje</b>	<b>Categorías</b>
0 – 10	Autoestima baja
11 – 15	Autoestima medianamente baja
16	Autoestima media
17 – 22	Autoestima medianamente alta
23 – 25	Autoestima alta

### **Escala de Felicidad de Lima**

**Nombre** : Escala de Felicidad de Lima

**Abreviatura** : EFL

**Autor** : Reynaldo Alarcón Napuri

**Año** : 2006

**Objetivo** : Valoración de la felicidad percibida

**Estructura** : Compuesto por 27 ítems que evalúan 4 dimensiones

**Respuesta** : Tipo Likert (Totalmente de acuerdo, De acuerdo, Ni de acuerdo ni en desacuerdo, En desacuerdo, Totalmente en desacuerdo)

**Dimensiones :** Sentido positivo de la vida, Satisfacción con la vida, Realización personal y Alegría de vivir.

**Administración:** Autoadministrado

**Duración :** Sin límite de tiempo

**Población objetivo:** Mayores de 18 años

**Confiabilidad :** Alfa de Cronbach .78

**Calificación e interpretación:**

La corrección del presente instrumento consiste puntuar con valores que van desde 1 hasta el 5 con cinco opciones de respuesta, de acuerdo a las coincidencias de la respectiva plantilla de respuestas de la EFL; se sigue con la baremación correspondiente y los percentiles asociados para precisar la asociada categoría diagnóstica:

<b>Puntaje</b>	<b>Categorías</b>
135 - 119	Muy alta felicidad
118 - 111	Alta felicidad
110 – 96	Media felicidad
95 – 88	Baja felicidad
87 – 27	Muy baja felicidad

Se asignan puntajes del 1 al 5 según las respuestas de los usuarios, cada respuesta marcada, en caso coincida con la plantilla, se procede a puntuar de acuerdo al puntaje correspondiente, el puntaje máximo es de 135, mientras que el puntaje mínimo es de 27.

Con respecto al proceso de la recogida de los datos, es necesario especificar que se procedió a emplear la metodología de las visitas domiciliarias a modo de barrido interjurisdiccional en el Centro Poblado Nuevo Ayacucho, ubicando e identificando debidamente a las

participantes voluntarias, quienes una vez habiendo firmado y brindado su consentimiento informado, fueron suministradas con los instrumentos pertinentes.

#### **4.8. Técnicas de análisis y procesamiento de datos**

Con respecto al análisis de los datos, se procedió a emplear el software estadístico SPSS versión 25, con el propósito de crear una matriz de datos codificada según las puntuaciones ofrecidas por el manual del instrumento, con la intención de proceder a llenarla con las respuestas atribuidas por los usuarios que participaron de la presente investigación académica.

Consiguientemente, se llenaron los resultados en la matriz de datos codificada con las puntuaciones de los usuarios participantes, posterior a ello, se calcularon las puntuaciones por dimensiones y por variables independientemente una de otra.

Posterior a ello, se efectuó el análisis descriptivo de los datos a partir de la tabulación mediante el uso del cálculo de frecuencias y porcentajes en relación a las respuestas de los usuarios participantes por cada ítem, los cuales fueron tabulados en tablas de doble entrada distribuidas con columnas categoriales equivalentes por frecuencias y porcentajes.

Finalmente, se procedió a efectuar el análisis inferencial mediante el uso de prueba de normalidad y prueba de correlación de Pearson y Rho de Spearman según haya sido las características de distribución paramétrica o no paramétrica de los datos estudiados. Estos resultados fueron tabulados en tablas de contingencia considerando el valor de significancia y el coeficiente de correlación por cada cruce entre dimensión y variable y entre variables, de modo que a través de este procedimiento de contrastan la validez de las hipótesis para dar respuesta a los objetivos de

investigación estipulados y previamente establecidos por las autoras de la presente investigación.

## V. RESULTADOS

### 5.1. Presentación de resultados

**Tabla 1. Estadísticos de fiabilidad para el Inventario de Autoestima de Coopersmith.**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,762	25

**Tabla 2. Estadísticos de fiabilidad para la Escala de Felicidad de Lima.**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,742	27

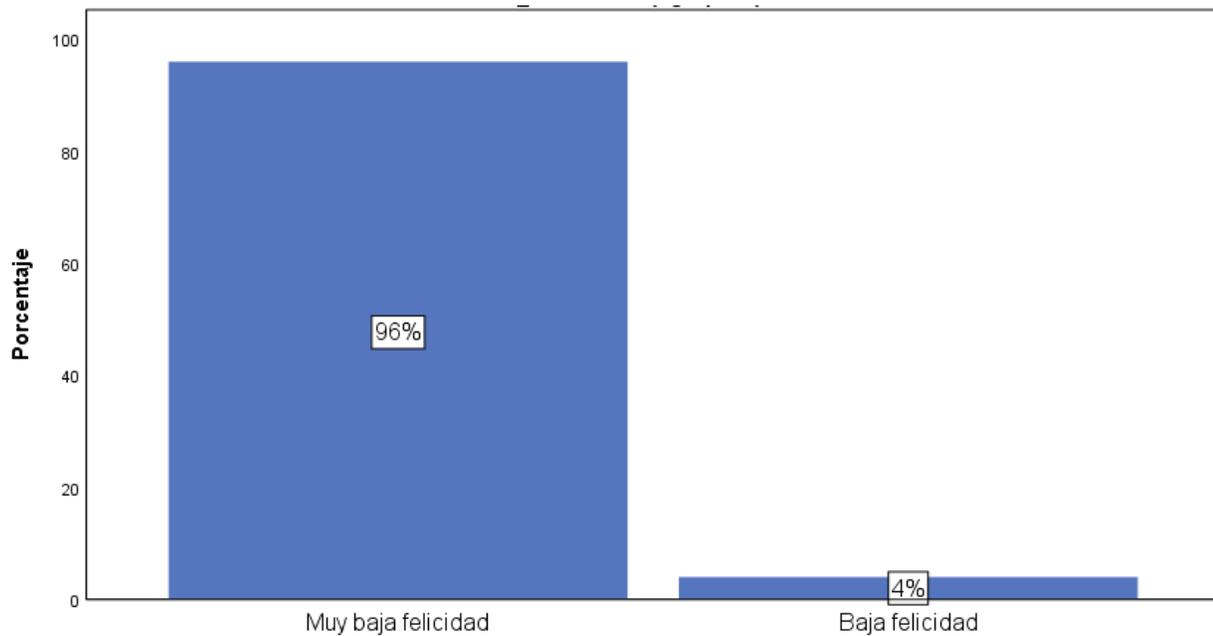
**Tabla 3. Características sociodemográficas de los pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho – Cañete, 2020.**

<b>Edad</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
18 – 25	70	46.67 %
26 a más	80	53.33 %
<b>Sexo</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Masculino	93	62%
Femenino	57	38%
<b>Estado civil</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Soltero (a)	67	44.67%
Casado (a)	49	32.67%
Divorciado (a)	23	15.33%
Viudo (a)	11	7.33%
<b>Total</b>	<b>150</b>	<b>100%</b>

**Tabla 5. Niveles de felicidad en pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy baja felicidad	144	96,0	96,0	96,0
Baja felicidad	6	4,0	4,0	100,0
Total	150	100,0	100,0	

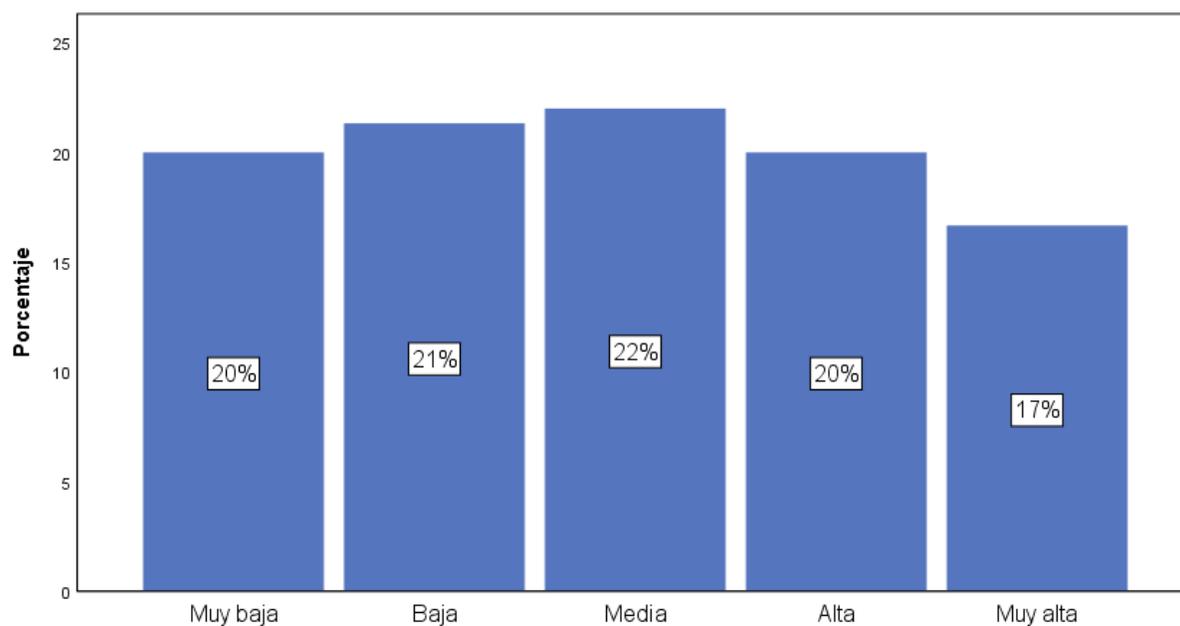
**Gráfico 1. Diagrama de barras porcentuales de los niveles de felicidad en pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho**



**Tabla 6. Niveles de la dimensión “Sentido positivo de la vida” en pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy baja	30	20,0	20,0	20,0
Baja	32	21,3	21,3	41,3
Media	33	22,0	22,0	63,3
Alta	30	20,0	20,0	83,3
Muy alta	25	16,7	16,7	100,0
Total	150	100,0	100,0	

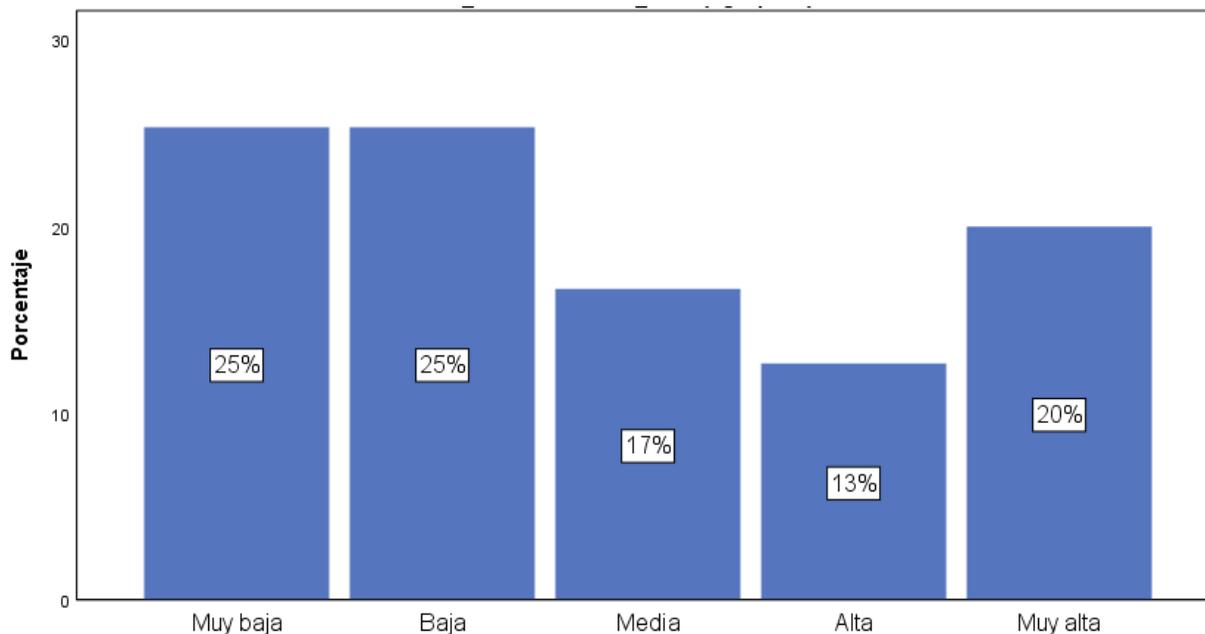
**Gráfico 2. Diagrama de barras porcentuales de los niveles de la dimensión “Sentido positivo de la vida” en pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho**



**Tabla 7. Niveles de la dimensión “Satisfacción con la vida” en pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy baja	38	25,3	25,3	25,3
Baja	38	25,3	25,3	50,7
Media	25	16,7	16,7	67,3
Alta	19	12,7	12,7	80,0
Muy alta	30	20,0	20,0	100,0
Total	150	100,0	100,0	

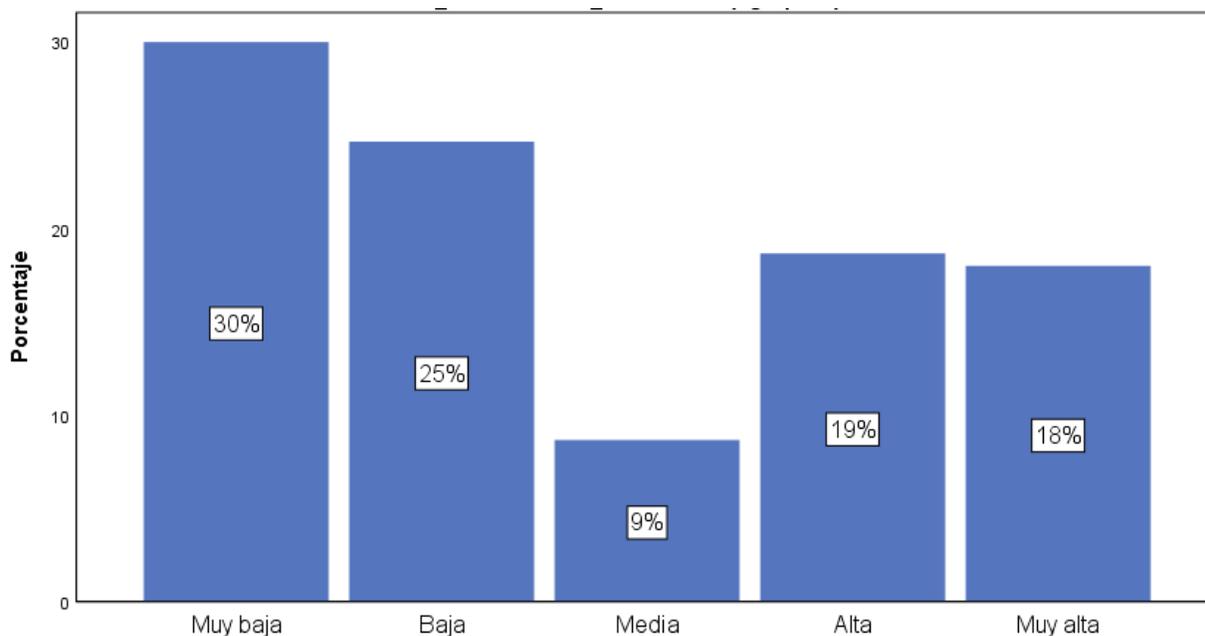
**Gráfico 3. Diagrama de barras porcentuales de los niveles de la dimensión “Satisfacción con la vida” en pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho.**



**Tabla 8. Niveles de la dimensión “Realización personal” en pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy baja	45	30,0	30,0	30,0
Baja	37	24,7	24,7	54,7
Media	13	8,7	8,7	63,3
Alta	28	18,7	18,7	82,0
Muy alta	27	18,0	18,0	100,0
Total	150	100,0	100,0	

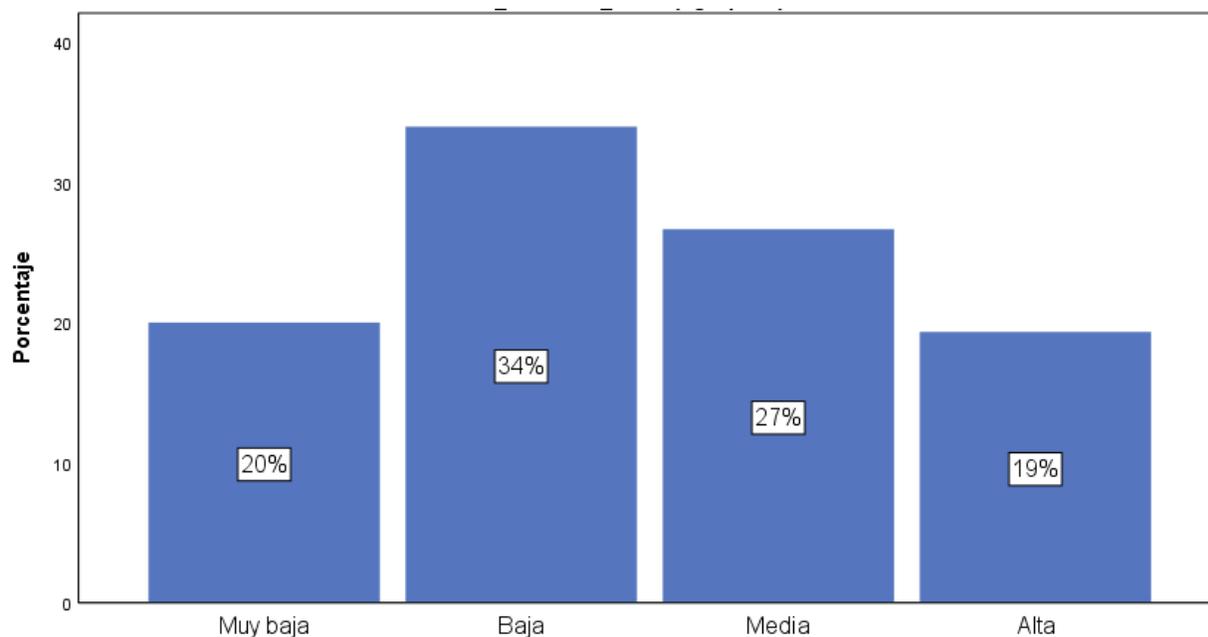
**Gráfico 4. Diagrama de barras porcentuales de los niveles de la dimensión “Realización personal” en pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho**



**Tabla 9. Niveles de la dimensión “Alegría de vivir” en pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy baja	30	20,0	20,0	20,0
Baja	51	34,0	34,0	54,0
Media	40	26,7	26,7	80,7
Alta	29	19,3	19,3	100,0
Total	150	100,0	100,0	

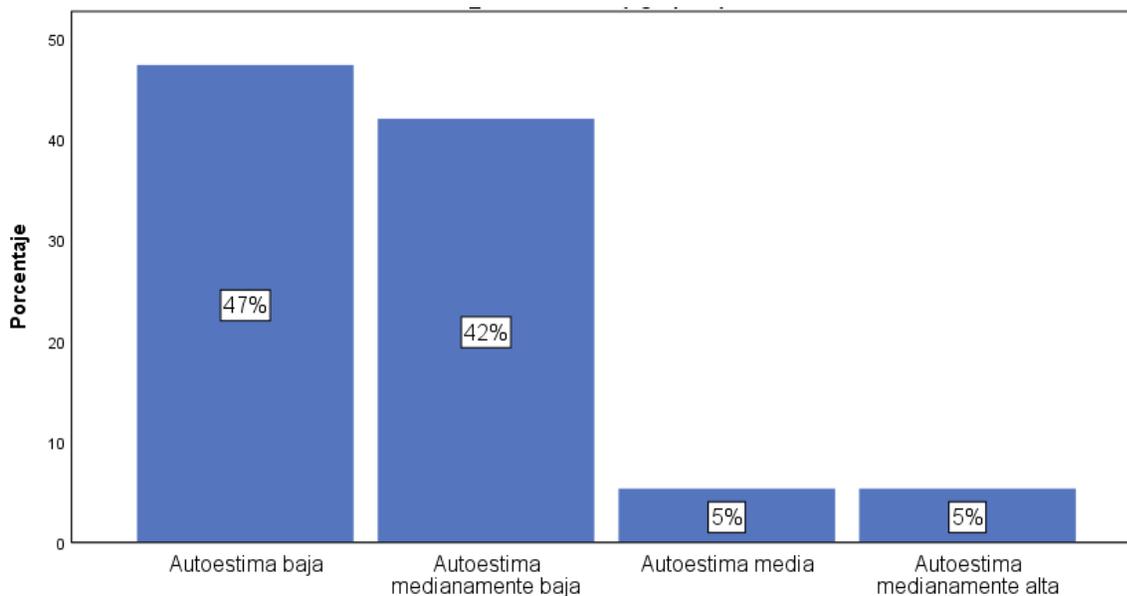
**Gráfico 5. Diagrama de barras porcentuales de los niveles de la dimensión “Alegría de vivir” en pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho**



**Tabla 10. Niveles de autoestima en pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Autoestima baja	71	47,3	47,3	47,3
Autoestima medianamente baja	63	42,0	42,0	89,3
Autoestima media	8	5,3	5,3	94,7
Autoestima medianamente alta	8	5,3	5,3	100,0
Total	150	100,0	100,0	

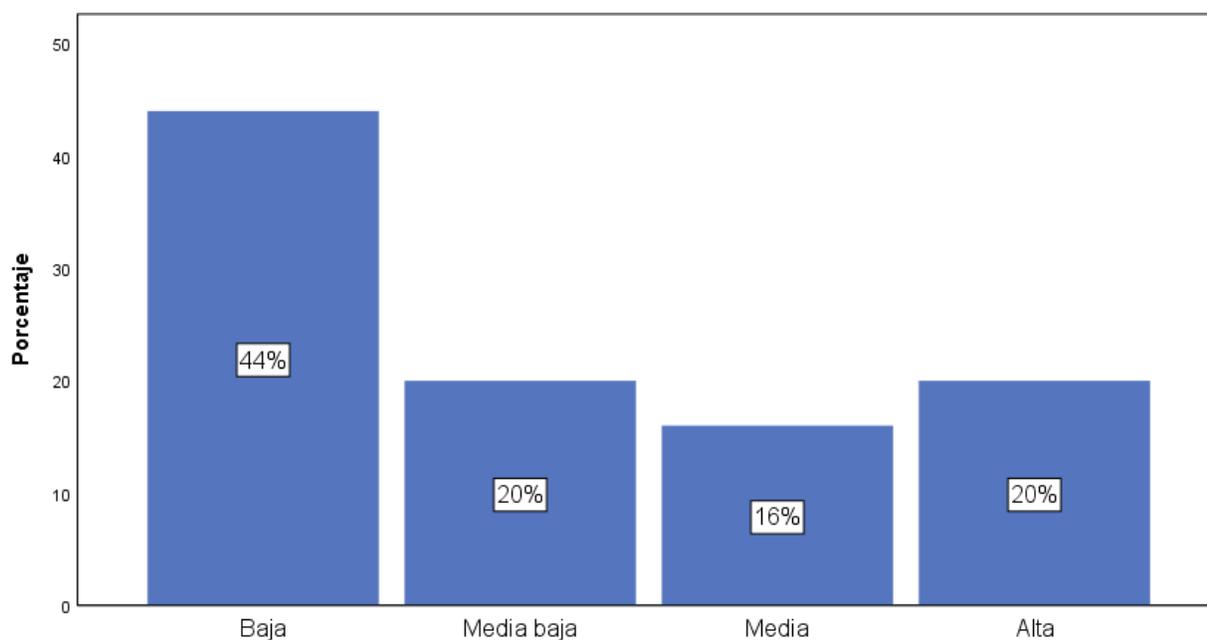
**Gráfico 6. Diagrama de barras porcentuales de los niveles de autoestima en pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho**



**Tabla 11. Niveles de la dimensión “Autoestima personal” en pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baja	66	44,0	44,0	44,0
Media baja	30	20,0	20,0	64,0
Media	24	16,0	16,0	80,0
Alta	30	20,0	20,0	100,0
Total	150	100,0	100,0	

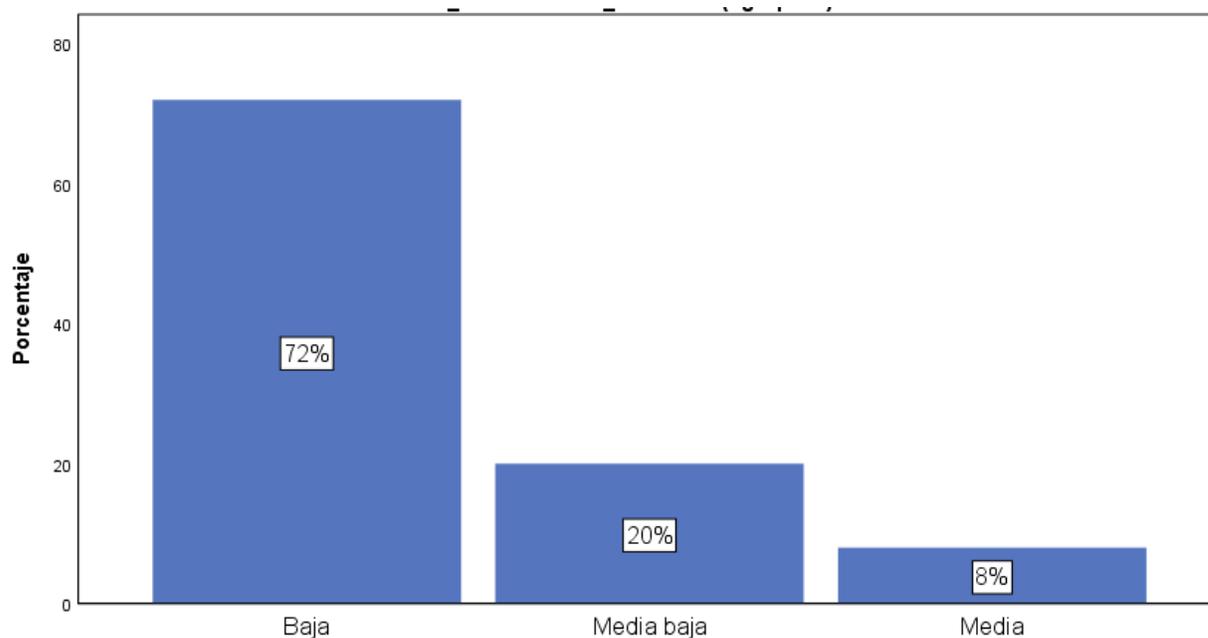
**Gráfico 7. Diagrama de barras porcentuales de los niveles de la dimensión “Autoestima personal” en pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho**



**Tabla 12. Niveles de la dimensión “Autoestima familiar” en pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baja	108	72,0	72,0	72,0
Media baja	30	20,0	20,0	92,0
Media	12	8,0	8,0	100,0
Total	150	100,0	100,0	

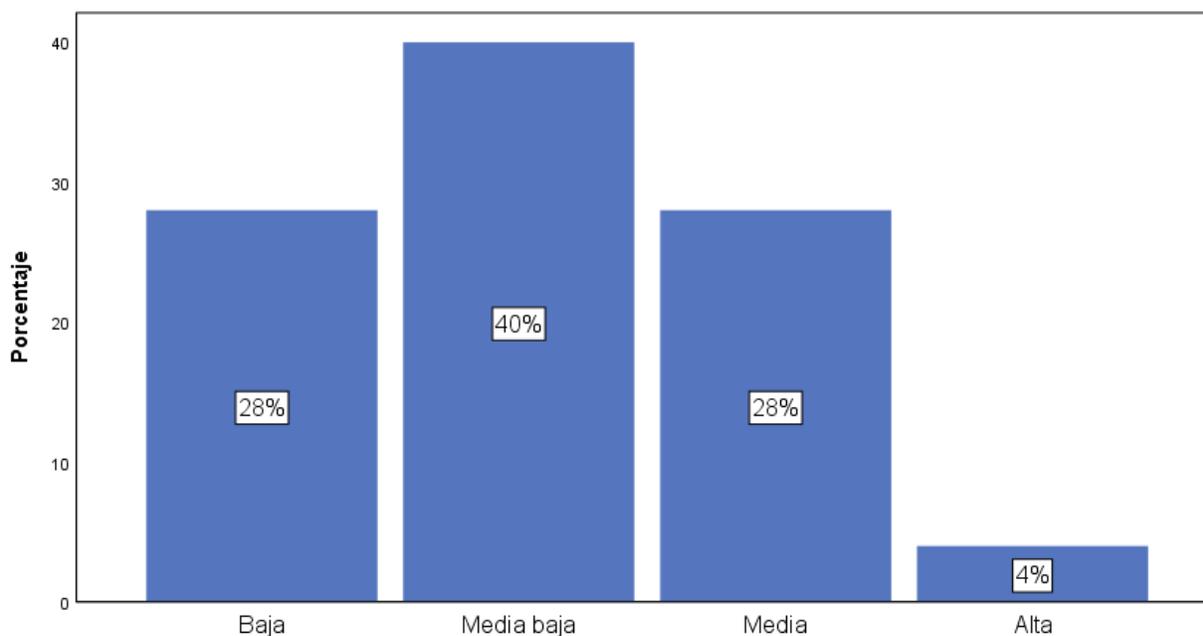
**Gráfico 8. Diagrama de barras porcentuales de los niveles de la dimensión “Autoestima familiar” en pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho**



**Tabla 13. Niveles de la dimensión “Autoestima social” en pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baja	42	28,0	28,0	28,0
Media baja	60	40,0	40,0	68,0
Media	42	28,0	28,0	96,0
Alta	6	4,0	4,0	100,0
Total	150	100,0	100,0	

**Gráfico 9. Diagrama de barras porcentuales de los niveles de la dimensión “Autoestima social” en pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho**



## 5.2. Interpretación de resultados

En relación a los resultados encontrados tras el análisis de los datos, se ha logrado determinar que la consistencia interna de confiabilidad del instrumento de autoestima es de .762, lo que evidencia que el instrumento es pertinente de aplicar en la población que se investiga.

Asimismo, con respecto a los resultados hallados de consistencia interna de fiabilidad del instrumento de felicidad se ha obtenido .742, lo que indica que el instrumento es altamente confiable para su uso en la población estudiada.

Con respecto al nivel de felicidad en la población investigada, se ha encontrado en la Tabla 5, que el 96% se ubica en un nivel de muy baja felicidad mientras que el 4% presenta un nivel de baja felicidad, finalmente en los niveles restantes no se ha encontrado frecuencia de conteo.

En la Tabla 6, con respecto a los resultados en torno a la dimensión sentido positivo de la vida, se ha hallado que el 20% se ubica en un nivel muy bajo, el 22% se ubica en nivel medio y el 21,3% en nivel bajo, finalmente, el 16.7% presenta nivel muy alto en esta dimensión correspondiente a la variable felicidad.

Con respecto a los resultados de la dimensión satisfacción con la vida, en la Tabla 7, se registra que el 25% se ubica en nivel muy bajo, el

17% en nivel medio, el 25% presenta bajo nivel y el 13% se ubica en nivel alto, finalmente el 20% de los participantes se ubican en nivel muy alto.

Con respecto a los resultados de la dimensión realización personal, en la Tabla 8 se halla que el 18% se ubica en un nivel muy alto, el 19% se ubica en nivel alto, el 9% en nivel medio, el 25% en nivel bajo y el 30% se ubica en nivel muy bajo de realización personal de la población estudiada.

Con respecto a los resultados de la dimensión Alegría de vivir, en la Tabla 9, se precisa que el 19% se ubica en nivel alto, el 27% se ubica en nivel medio, el 34% se ubica en nivel bajo y el 20% restante se ubica en nivel muy bajo.

Con respecto a los resultados correspondientes a la variable autoestima en la Tabla 10, se registra que el 5% de participantes del estudio se ubica en un nivel de autoestima medianamente alta, el 5% se ubica en autoestima media, el 42% en autoestima medianamente baja y finalmente el 47% se ubica en un nivel bajo de autoestima.

Con respecto a los resultados de la dimensión autoestima personal precisados en la Tabla 11, se observa que el 20% se ubica en un nivel alto de autoestima, el 16% se ubica en un nivel medio, el 20% se ubica en nivel bajo y finalmente el 44% se ubica en un nivel muy bajo de autoestima a nivel personal.

En lo que respecta a los resultados de la dimensión autoestima familiar, se ha detectado en la Tabla 12, que el 8% se ubica en nivel medio de autoestima familiar, el 20% se ubica en nivel medianamente bajo y el 72% se ubica en un nivel bajo.

En lo que respecta a los resultados de la dimensión autoestima social, se ha detectado en la Tabla 13 que el 4% de participantes se ubica en nivel alto, el 28% se ubica en nivel medio, el 40% se ubica en nivel medianamente bajo y el 28% en nivel bajo.

## VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

### 6.1. Análisis inferencial

**Tabla 14. Prueba de normalidad para la variable Felicidad y sus dimensiones**

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Sentido positivo de la vida	,158	150	,000	,930	150	,000
Satisfacción con la vida	,156	150	,000	,925	150	,000
Realización personal	,169	150	,000	,928	150	,000
Alegría de vivir	,162	150	,000	,945	150	,000
Felicidad	,108	150	,000	,912	150	,000

De acuerdo a los resultados de la Tabla 14, con respecto a la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov se puede apreciar que tanto la variable felicidad como sus dimensiones presenta valores  $p < .05$ , de modo que los datos que contienen son no paramétricos, por lo que corresponde aplicar la prueba Rho de Spearman.

**Tabla 15. Prueba de normalidad para la variable Autoestima y sus dimensiones**

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Autoestima personal	,181	150	,000	,908	150	,000
Autoestima familiar	,326	150	,000	,836	150	,000
Autoestima social	,210	150	,000	,879	150	,000
Autoestima	,122	150	,000	,952	150	,000

De acuerdo a los resultados de la Tabla 15, con respecto a la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnova, se puede apreciar que tanto la variable autoestima como sus dimensiones presenta valores  $p < .05$ , de modo que los datos que contienen son no paramétricos, por lo que corresponde aplicar la prueba Rho de Spearman.

**Tabla 16. Coeficiente de correlación entre la autoestima y la felicidad en pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho**

			Autoestima	Felicidad
Rho de Spearman	Autoestima	Coeficiente de correlación	1,000	,130
		Sig. (bilateral)	.	,113
		N	150	150
	Felicidad	Coeficiente de correlación	,130	1,000
		Sig. (bilateral)	,113	.
		N	150	150

En la Tabla 16, se registran los resultados del análisis inferencial con respecto a la relación entre la autoestima y felicidad, en el cual se ha hallado que el coeficiente de correlación es de .130 y el p valor es correspondiente a .113, con lo cual se determina que no existe relación significativamente estadística entre la autoestima y la felicidad.

Esto se tiene en cuenta toda vez que cuando el p valor es menor que 0.05, se confirma la significancia de los datos y por ende se establece la relación entre las variables que se están analizando. Asimismo, el coeficiente de correlación indica la fuerza de relación que existe entre las variables analizadas, sin embargo, si el p valor no es significativo, entonces no se toma en cuenta el coeficiente de correlación ya que no existe relación significativa a nivel estadístico.

**Tabla 17. Coeficiente de correlación entre la autoestima y la dimensión “Sentido positivo de la vida” en pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho**

			Autoestima	Sentido positivo de la vida
Rho de Spearman	Autoestima	Coeficiente de correlación	1,000	,000
		Sig. (bilateral)	.	,999
	Sentido positivo de la vida	N	150	150
		Coeficiente de correlación	,000	1,000
		Sig. (bilateral)	,999	.
		N	150	150

En la Tabla 17, se registran los resultados del análisis inferencial con respecto a la relación entre la autoestima y la dimensión sentido positivo de la vida, en el cual se ha hallado que el coeficiente de correlación es de .000 y el p valor es correspondiente a .999, con lo cual se determina que no existe relación significativamente estadística entre la autoestima y la dimensión sentido positivo de la vida.

Esto se tiene en cuenta toda vez que cuando el p valor es menor que 0.05, se confirma la significancia de los datos y por ende se establece la relación entre las variables que se están analizando. Asimismo, el coeficiente de correlación indica la fuerza de relación que existe entre las variables analizadas, sin embargo, si el p valor no es significativo, entonces no se toma en cuenta el coeficiente de correlación ya que no existe relación significativa a nivel estadístico.

**Tabla 18. Coeficiente de correlación entre la autoestima y la dimensión “Satisfacción con la vida” en pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho.**

		Autoestima	Satisfacción con la vida
Rho de Spearman	Autoestima	1,000	,065
	Coeficiente de correlación	.	,432
	Sig. (bilateral)	150	150
	N	,065	1,000
	Satisfacción con la vida	,432	.
	Sig. (bilateral)	150	150

En la Tabla 18, se registran los resultados del análisis inferencial con respecto a la relación entre la autoestima y la dimensión satisfacción con la vida, en el cual se ha hallado que el coeficiente de correlación es de .065 y el p valor es correspondiente a .432, con lo cual se determina que no existe relación significativamente estadística entre la autoestima y la dimensión satisfacción con la vida.

Esto se tiene en cuenta toda vez que cuando el p valor es menor que 0.05, se confirma la significancia de los datos y por ende se establece la relación entre las variables que se están analizando. Asimismo, el coeficiente de correlación indica la fuerza de relación que existe entre las variables analizadas, sin embargo, si el p valor no es significativo, entonces no se toma en cuenta el coeficiente de correlación ya que no existe relación significativa a nivel estadístico.

**Tabla 19. Coeficiente de correlación entre la autoestima y la dimensión “Realización personal” en pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho.**

		Autoestima	Realización personal
Rho de Spearman	Autoestima	1,000	,157
	Realización personal	,157	1,000

En la Tabla 19, se registran los resultados del análisis inferencial con respecto a la relación entre la autoestima y la dimensión realización personal, en el cual se ha hallado que el coeficiente de correlación es de .157 y el p valor es correspondiente a .055, con lo cual se determina que no existe relación significativamente estadística entre la autoestima y la dimensión realización personal.

Esto se tiene en cuenta toda vez que cuando el p valor es menor que 0.05, se confirma la significancia de los datos y por ende se establece la relación entre las variables que se están analizando. Asimismo, el coeficiente de correlación indica la fuerza de relación que existe entre las variables analizadas, sin embargo, si el p valor no es significativo, entonces no se toma en cuenta el coeficiente de correlación ya que no existe relación significativa a nivel estadístico.

**Tabla 20. Coeficiente de correlación entre la autoestima y la dimensión “Alegría de vivir” en pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho.**

		Autoestima	Alegría de vivir	
Rho de Spearman	Autoestima	Coeficiente de correlación	1,000	
		Sig. (bilateral)	,016	
	Alegría de vivir	Coeficiente de correlación	.	
		Sig. (bilateral)	,849	
			N	150
			N	150

En la Tabla 20, se registran los resultados del análisis inferencial con respecto a la relación entre la autoestima y la dimensión alegría de vivir, en el cual se ha hallado que el coeficiente de correlación es de .016 y el p valor es correspondiente a .849, con lo cual se determina que no existe relación significativamente estadística entre la autoestima y la dimensión alegría de vivir

Esto se tiene en cuenta toda vez que cuando el p valor es menor que 0.05, se confirma la significancia de los datos y por ende se establece la relación entre las variables que se están analizando. Asimismo, el coeficiente de correlación indica la fuerza de relación que existe entre las variables analizadas, sin embargo, si el p valor no es significativo, entonces no se toma en cuenta el coeficiente de correlación ya que no existe relación significativa a nivel estadístico.

**Tabla 21. Coeficiente de correlación entre la dimensión “Autoestima personal” y la felicidad en pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho.**

			Felicidad	Autoestima personal
Rho de Spearman	Felicidad	Coeficiente de correlación	1,000	,095
		Sig. (bilateral)	.	,246
	N		150	150
	Autoestima personal	Coeficiente de correlación	,095	1,000
		Sig. (bilateral)	,246	.
	N		150	150

En la Tabla 21, se registran los resultados del análisis inferencial con respecto a la relación entre la autoestima y la dimensión autoestima personal, en el cual se ha hallado que el coeficiente de correlación es de .095 y el p valor es correspondiente a .246, con lo cual se determina que no existe relación significativamente estadística entre la autoestima y la dimensión autoestima personal.

Esto se tiene en cuenta toda vez que cuando el p valor es menor que 0.05, se confirma la significancia de los datos y por ende se establece la relación entre las variables que se están analizando. Asimismo, el coeficiente de correlación indica la fuerza de relación que existe entre las variables analizadas, sin embargo, si el p valor no es significativo, entonces no se toma en cuenta el coeficiente de correlación ya que no existe relación significativa a nivel estadístico.

**Tabla 22. Coeficiente de correlación entre la dimensión “Autoestima familiar” y la felicidad en pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho.**

			Felicidad	Autoestima familiar
Rho de Spearman	Felicidad	Coeficiente de correlación	1,000	,155
		Sig. (bilateral)	.	,058
		N	150	150
	Autoestima familiar	Coeficiente de correlación	,155	1,000
		Sig. (bilateral)	,058	.
		N	150	150

En la Tabla 22, se registran los resultados del análisis inferencial con respecto a la relación entre la autoestima y la dimensión autoestima familiar, en el cual se ha hallado que el coeficiente de correlación es de .155 y el p valor es correspondiente a .058, con lo cual se determina que no existe relación significativamente estadística entre la autoestima y la dimensión autoestima familiar.

Esto se tiene en cuenta toda vez que cuando el p valor es menor que 0.05, se confirma la significancia de los datos y por ende se establece la relación entre las variables que se están analizando. Asimismo, el coeficiente de correlación indica la fuerza de relación que existe entre las variables analizadas, sin embargo, si el p valor no es significativo, entonces no se toma en cuenta el coeficiente de correlación ya que no existe relación significativa a nivel estadístico.

**Tabla 23. Coeficiente de correlación entre la dimensión “Autoestima social” y la felicidad en pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho.**

			Felicidad	Autoestima social
Rho de Spearman	Felicidad	Coeficiente de correlación	1,000	,067
		Sig. (bilateral)	.	,415
		N	150	150
	Autoestima social	Coeficiente de correlación	,067	1,000
		Sig. (bilateral)	,415	.
		N	150	150

En la Tabla 23, se registran los resultados del análisis inferencial con respecto a la relación entre la autoestima y la dimensión autoestima social, en el cual se ha hallado que el coeficiente de correlación es de .067 y el p valor es correspondiente a .415, con lo cual se determina que no existe relación significativamente estadística entre la autoestima y la dimensión autoestima social.

Esto se tiene en cuenta toda vez que cuando el p valor es menor que 0.05, se confirma la significancia de los datos y por ende se establece la relación entre las variables que se están analizando. Asimismo, el coeficiente de correlación indica la fuerza de relación que existe entre las variables analizadas, sin embargo, si el p valor no es significativo, entonces no se toma en cuenta el coeficiente de correlación ya que no existe relación significativa a nivel estadístico.

## **VII. DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

### **7.1. Comparación de resultados**

Los resultados analizados tras el procesamiento de los datos indican que no hay relación que sea significativa a nivel estadístico entre las variables materia de investigación autoestima y felicidad en pobladores del C.P. Nuevo Ayacucho de la ciudad de Cañete, de modo que la autoestima no influye en el grado de felicidad que poseen los pobladores que han participado de la presente investigación.

Asimismo, estos resultados indican que la felicidad no depende del nivel de autoestima que ostente la persona, sino que, por el contrario, es un factor de constructo psicológico puramente autónomo en su desarrollo y que depende de otros factores inherentes al estilo de vida y grado de satisfacción personal del individuo tal y como indica en sus postulados teórico el autor Rodríguez (2019).

Por el contrario, estos resultados no refieren concordancia con lo mencionado por Lingan (2018) que durante su investigación hizo uso de los mismos mecanismos instrumentales de investigación con respecto a los test aplicados a su muestra de estudio, encontrando relación directa y significativa entre la autoestima y la felicidad, considerando que poseer un nivel adecuado de autoestima predispone a la persona a ser más feliz, lo que no es compatible con los hallazgos mostrados y presente en el presente estudio. Las razones de las diferencias encontradas serían atribuidas a las diferentes características sociodemográficas de las muestras de estudio, ya que Lingan (2018) desarrolló su investigación en participantes con estrato económico alto, mientras que en la presente investigación ha sido bajo.

En Chincha, se desarrolló la investigación de Casas (2018) quien indica que la autoestima afecta directamente el nivel de felicidad,

resultados que se contraponen a los hallados en el presente estudio, sin embargo, las diferencias serían atribuidas a las características de edad de las poblaciones estudiadas, puesto que en edades más tempranas la autoestima es más determinante que en edades más adultas, según los postulados teóricos de Coopersmith (1969).

En el caso de la investigación de Núñez et. Al. (2015), los resultados refieren relación entre la felicidad y la autoestima considerando que un nivel alto de felicidad influye directamente en el sentimiento de felicidad de las personas, asimismo, se admite que esta relación es hallada en un estudio de menor cantidad muestral, siendo distinto en el caso de la presente investigación en donde más bien se ha investigado mayor muestra.

Por otro lado, se afirma que los resultados hallados en el presente estudio forman parte de un proceso confiable y válido a nivel académico puesto que se ha sometido a una estricta rigidez durante la recogida de los datos y su posterior análisis, caracterizando y practicando principios éticos y respeto a la voluntad de los participantes y protección de sus datos personales en todo momento de la investigación, empleando además instrumentos que son válidos y confiables para uso en la población investigada en específico, lo que garantiza la solidez de los resultados hallados y presentados en el documento, agotándose e inhibiéndose al máximo las posibilidades de margen de error que por lo general son motivo de observación durante las investigaciones de envergadura académica.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### Conclusiones

- A. La principal conclusión que se ha encontrado es que no hay relación que sea significativa a nivel estadístico entre la autoestima y la felicidad ( $p > .05$ ), toda vez que el  $p$  valor ha sido superior al valor teórico, por lo cual se considera que el nivel de autoestima no influye en ningún sentido en el sentimiento de felicidad que las personas del C.P. Nuevo Ayacucho puedan tener al momento de la investigación.
- B. La autoestima y la dimensión “Satisfacción con la vida” no se encuentran relacionadas ( $p > .05$ ), puesto que la autoestima al ser un constructo psicológico afectivo, es distinto a la sensación de sentirse a gusto con la vida de la persona, lo que indica que el individuo puede quererse a sí mismo, sin embargo, podría no estar satisfecho con su vida.
- C. La autoestima y la dimensión “Sentido positivo de la vida” no se encuentran relacionadas ( $p > .05$ ), puesto que el afecto hacia sí mismo del individuo no se asocia en ningún extremo de la connotación y percepción que el sujeto asigna a su propia vida, lo que indica que la persona puede quererse a sí mismo, sin embargo, podría experimentar situaciones críticas que le creen conflictos existenciales personales.
- D. La autoestima y la dimensión “Realización personal” no se encuentran relacionadas ( $p > .05$ ), puesto que el afecto orientado desde el sujeto hacia él mismo, no configura el éxito de la persona en la muestra estudiada.
- E. La autoestima y la dimensión “Alegría de vivir” no se encuentran relacionadas ( $p < .05$ ), de modo que el afecto que la persona tiene hacia

sí mismo, no guarda concordancia con la manera positiva en la que sujeto vive su vida.

- F. La dimensión “Autoestima personal” no está relacionada con la felicidad, lo que indica que la felicidad de las personas no depende de la manera ni el nivel en el que se quieran a sí mismas.
- G. La dimensión “Autoestima social” no está relacionada con la felicidad, lo que indica que la felicidad de las personas no depende del conjunto de interacciones interpersonales ni del círculo o entorno en el que se desenvuelven, de modo que puede haber sujetos que son felices sin necesidad de socializar de forma eficiente con otros.
- H. La dimensión “Autoestima familiar” no está relacionada con la felicidad, lo que indica que la magnitud de felicidad de los individuos es independiente del grado de afecto que el sujeto recibe de su familia hacía sí mismo.

## Recomendaciones

- A. Coordinar con los actores y líderes de la comunidad para implementar talleres de fortalecimiento de las capacidades emocionales en relación a la autoestima y la felicidad como forma de protección de la salud mental de los habitantes del C.P. Nuevo Ayacucho.
- B. Gestionar con las entidades sanitarias y de prevención de la salud mental de la jurisdicción correspondiente con el fin de optimizar el sentido positivo de vida de los participantes que han integrado la investigación y que hayan sido detectados con un bajo nivel en esta dimensión, a fin de preservar su bienestar mental.
- C. Adecuar condiciones básicas de calidad para la vida de las personas del C.P. Nuevo Ayacucho, incluyendo el acceso a servicios básicos de salud en beneficio de los habitantes de esta localidad, considerando que ello influye en la felicidad de las personas.
- D. Comprometer a las autoridades universitarias de la Universidad Autónoma de Ica a divulgar y publicar los resultados hallados en la presente investigación con el propósito de sensibilizar a los pobladores a apoyar desde sus ámbitos a la salud mental de los pobladores del C.P. Nuevo Ayacucho.
- E. Brindar seguimiento a los casos focalizados de baja autoestima, ya que no les permite desarrollar sensaciones de “Realización personal” consistentes.

- F. Fortalecer los vínculos familiares de los grupos primarios de apoyo de los habitantes de la ciudad para que mediante el apoyo intersectorial y vinculación familiar puedan encontrarle satisfacción a la vida y así se motiven a desarrollar una adecuada autoestima y saludable que los lleve a desarrollarse y contribuir a su proyecto de vida para la mejora de su propia salud mental.
  
- G. Gestionar con los centros de salud mental locales el abordaje de los casos que requieran abordaje con suma urgencia y de mayor complejidad a fin de salvaguardar la vida y salud de aquellas personas que no son felices o que padecen baja autoestima personal, lo cual implica un problema social de salud pública y salud personal.
  
- H. Promocionar la salud mental familiar a través de campañas estratégicas, a fin de optimizar los vínculos interpersonales entre los miembros de la familia, para que de este modo, se pueda dotar a las personas de un círculo primario de apoyo esencial para el afrontamiento de problemas y dificultades que pudieran surgir a lo largo de la vida.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alarcón, R. (2009). *Psicología de la felicidad. Introducción a la psicología positiva*. Editorial. Universitaria.
- Álvarez, A., Sandoval G. y Velásquez S. (2017). *Autoestima en los (as) alumnos (as) de los 1º medios de los Liceos con alto índice de vulnerabilidad escolar (I.V.E.) de la ciudad de Valdivia*. [Tesis para optar el título profesional en Educación, Universidad Austral de Chile]. Repositorio UACH.  
<http://cybertesis.uach.cl/tesis/uach/2007/ffa473a/doc/ffa473a.pdf>
- Amador, G. (2017). Suicidio: Consideraciones Históricas. *Revista Médica La Paz*, 21(2), 91-98.  
[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1726-89582015000200012&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-89582015000200012&lng=es&tlng=es).
- Arévalo, P. (2018). *Autoestima y estilo de vida: Estudio en mujeres con violencia de género en la Casa de acogida Hogar De Nazareth Guayaquil 2013*. [Tesis para optar el título profesional de Psicología clínica, Universidad de Guayaquil]. Repositorio UG.  
<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/13805/1/TESIS%20PARA%20IMPRIMIR%20FINAL.pdf>
- Arias, F. (2016). *El proyecto de investigación*. 7º Ed. Episteme.
- Casas, M. (2018). *La relación entre la autoestima, la felicidad subjetiva y satisfacción de vida en los alumnos del IX semestre de administración y finanzas en Universidad Autónoma de Ica – 2017*. [Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología, Universidad Autónoma de Ica]. Repositorio UAI.  
<http://repositorio.autonomaieca.edu.pe/bitstream/autonomaieca/310/1/CASAS%20ROMAN%20DE%20ROMAN%20MILUISKA%20MILAGROS%20->

%20LA%20RELACI%c3%93N%20ENTRE%20LA%20AUTOESTIMA%20c%20LA%20FELICIDAD%20SUBJETIVA%20Y%20SATISFACCI%c3%93N%20DE%20VIDA%20EN%20LOS.pdf

Coopersmith, S. (1969). *Implications of Studies on Self-Esteem for Educational Research and practice*. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED033742.pdf>

De la Torre, C. M. (2019). *Felicidad en integrantes del Centro del Adulto Mayor San Pedro de Mala – Cañete, 2019*. [Tesis para optar el título profesional de licenciado en Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Repositorio UIGV. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/4474>

Dorsch, F. (2008). *Diccionario de psicología* (3° ed.). Herder editorial.

Hernández, Y. M. (2015). *Relación entre la autoestima y el clima social familiar en un grupo de madres de niños y niñas que residen en zonas de alto riesgo de un distrito de la provincia de Cañete*. [Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. Repositorio UNIFE. <https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/handle/20.500.11955/178>

Hernández, R., Fernández, R. y Baptista, J. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGrawHill.

Ibáñez, T. (2011). *Introducción a la psicología social*. (3° ed.). Editorial UOC. S.L.

Instituto Nacional de Salud Mental (2022). *Encuesta Nacional Especializada en Salud Mental 2022*. Lima, Perú. <https://sites.google.com/inism.gob.pe/ensm-2022/inicio>

Laguna, N. (2017). *La autoestima como factor influyente en el rendimiento académico*. [Tesis de Maestría en Educación, Universidad de Tolima]. Repositorio

UT.<http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/2120/1/APROBADO%20NIRZA%20MARISOL%20LAGUNA%20PROA%C3%91OS.pdf>

Lingan, F. (2018). *Autoestima y su relación con la felicidad en cónyuges de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del distrito Misionero de Huaycán, Lima, 2017*. [Tesis de maestría en Psicología social, Universidad Peruana Unión]. Repositorio UPEU. <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/1167>

Lozano, A. (2020). Impacto de la epidemia del Coronavirus (COVID-19) en la salud mental del personal de salud y en la población general de China. *Revista de Neuro-Psiquiatría*, 83(1), 51-56. <https://dx.doi.org/10.20453/rnp.v83i1.3687>

Mamani, S. (2018). *Incidencia de autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes de la institución educativa secundaria agroindustrial Pomaoca – Moho 2018*. [Tesis para optar el título profesional en Psicología, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio UNAP. [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/11415/Mamani\\_Calla\\_Sonia\\_Beatriz.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/11415/Mamani_Calla_Sonia_Beatriz.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Martínez, L. Mendoza, K. Parina, J. y Román, M. (2018). *La Felicidad de los Millennials en Lima Metropolitana, 2018*. [Tesis de Maestría en Administración de Empresas, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio PUCP. [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/13184/MARTINEZ\\_MENDOZA\\_FELICIDAD\\_MILLENNIALS.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/13184/MARTINEZ_MENDOZA_FELICIDAD_MILLENNIALS.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Navarro, L. (2017). La investigación de la depresión en adolescentes en el Perú: una revisión sistemática. *Liberabit*, 23(1), 57-74. <https://dx.doi.org/https://doi.org/10.24265/liberabit.2017.v23n1.04>

Núñez, M., González, G. y Realpozo, R. (2015). Relación de autoestima y felicidad desde la psicología positiva en estudiantes de enfermería

- intercultural. *Rev. Enfermería Actual en Perú*, 29, 1-17.  
<http://dx.doi.org/10.15517/revenf.v0i29.19726>
- OMS (2017). *Informe anual de resultados epidemiológicos*. Suiza: Who Int.  
<https://www.who.int/es/news/item/18-09-2017-who-launches-new-ncds-progress-monitor>
- Organización Mundial de la Salud (2021). *Las discapacidades de salud mental*. Suiza: Who. <https://www.who.int/es/campaigns/world-mental-health-day/2021>
- Rico, E. (2017). *Desarrollo de un modelo de felicidad organizacional en uniempresarial, como estrategia para ser integrales laboralmente*. [Tesis de maestría en Psicología organizacional, Fundación Universitaria Empresarial de la Cámara de Comercio de Bogotá]. Repositorio CCB. <https://bibliotecadigital.ccb.org.co/bitstream/handle/11520/20207/T%20MBA%20AG%20R541d.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rodríguez, J. (2019). *Autoestima, nivel de afrontamiento y adaptación de las adolescentes embarazadas*. [Tesis de maestría en enfermería, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla]. Repositorio BUAP. <https://repositorioinstitucional.buap.mx/bitstream/handle/20.500.12371/4580/891519T.pdf?sequence=1>
- Sachún, J., Becerra, E., Olivia, S. y Vilca, M. (2017). *Investigación científica: manual para elaborar artículos científicos*. 1° Ed. AuriEduca.
- Sánchez, J. y Sánchez, R. (2019). Happiness Management: Revisión de literatura científica en el marco de la felicidad en el trabajo. *Retos: Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 9(18), 259-271. <https://dx.doi.org/10.17163/ret.n18.2019.05>
- Supo, J. (2014). *Seminarios de Investigación Científica: Metodología de la Investigación para Las Ciencias de la Salud*. 2° Ed. Bioestadístico EIRL.

[https://books.google.com.pe/books/about/Seminarios\\_de\\_Investigacion\\_Cientifica.html?id=oFnmrQEACAAJ&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books/about/Seminarios_de_Investigacion_Cientifica.html?id=oFnmrQEACAAJ&redir_esc=y)

Valenzuela, L. (2018). *Variables psicológicas asociadas a la pobreza material de los pobladores en el Asentamiento Humano Loiber Rocha Pinedo del Distrito de Curimana, 2017*. [Tesis para optar el título profesional en Psicología, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio ULADECH.

[http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3195/AUTOESTIMA%20\\_MOTIVACION\\_DE\\_LOGRO\\_%20VALENZUELA%20\\_ALVAREZ\\_%20LUIS\\_MIGUEL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3195/AUTOESTIMA%20_MOTIVACION_DE_LOGRO_%20VALENZUELA%20_ALVAREZ_%20LUIS_MIGUEL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Vera, R. (2015). *Diccionario de Psicología* (1° ed). Editorial Vertices.

## **ANEXOS**

### Anexo 1: Matriz de Consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA				
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
¿Cuál es la relación entre la autoestima y la felicidad en una muestra de pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho en Cañete, 2020?	Determinar la relación entre la autoestima y la felicidad en una muestra de pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho en Cañete, 2020.	Existe relación positiva significativa entre la autoestima y la felicidad en una muestra de pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho en Cañete, 2020.	<b>Variable 1</b> Autoestima  <b>Dimensión 1:</b> Autoestima personal  <b>Dimensión 2:</b> Autoestima social  <b>Dimensión 3:</b> Autoestima familiar	<b>Enfoque:</b> Cuantitativo  <b>Tipo:</b> Descriptivo  <b>Nivel:</b> Correlacional  <b>Nivel de estudio:</b> Básico  <b>Diseño:</b> No experimental transversal.  <b>Población y muestra:</b>  N = 245 pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho  n = 150 (Muestreo probabilístico)
<b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b>	<b>OBJETIVOS ESPECIFICOS</b>	<b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b>		
<b>Problema Específico 1</b>	<b>Objetivo Específico 1:</b>	<b>Hipótesis Específica 1:</b>		
¿Cuál es la relación entre la autoestima y el sentido positivo de la vida en una muestra de pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho en Cañete, 2020?	Determinar la relación entre la autoestima y el sentido positivo de la vida en una muestra de pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho en Cañete, 2020.	Existe relación positiva significativa entre la autoestima y el sentido positivo de la vida en una muestra de pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho en Cañete, 2020.		
<b>Problema Específico 2</b>	<b>Objetivo Específico 2:</b>	<b>Hipótesis Específica 2:</b>		
¿Cuál es la relación entre la autoestima y la satisfacción con la vida en una muestra de pobladores del Centro Poblado Nuevo	Determinar la relación entre la autoestima y la satisfacción con la vida en una muestra de pobladores del Centro Poblado Nuevo	Existe relación positiva significativa entre la autoestima y la satisfacción con la vida en una muestra de pobladores del Centro Poblado Nuevo		

Ayacucho en Cañete, 2020?	Ayacucho en Cañete, 2020.	Poblado Nuevo Ayacucho en Cañete, 2020.		aleatorio al 95% de fiabilidad, 5% de error)
<b>Problema Específico 3</b> ¿Cuál es la relación entre la autoestima y la realización personal en una muestra de pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho en Cañete, 2020?	<b>Objetivo Específico 3:</b> Determinar la relación entre la autoestima y la realización personal en una muestra de pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho en Cañete, 2020.	<b>Hipótesis Específica 3:</b> Existe relación positiva significativa entre la autoestima y la realización personal en una muestra de pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho en Cañete, 2020.	<b>Variable 2:</b> Felicidad  <b>Dimensión 1:</b> Sentido positivo de la vida  <b>Dimensión 2:</b> Satisfacción con la Vida  <b>Dimensión 3:</b> Realización personal  <b>Dimensión 4:</b> Alegría de vivir	<b>Técnicas e instrumentos:</b>  Técnica: Cuestionario  Para la variable X: Inventario de autoestima para adultos (Coopersmith, 1967)  Para la variable Y: Escala de Felicidad de Lima (Alarcón, 2006).
<b>Problema Específico 4</b> ¿Cuál es la relación entre la autoestima y la alegría de vivir en una muestra de pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho en Cañete, 2020?	<b>Objetivo Específico 4:</b> Determinar la relación entre la autoestima y la alegría de vivir en una muestra de pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho en Cañete, 2020.	<b>Hipótesis Específica 4</b> Existe relación positiva significativa entre la autoestima y la alegría de vivir en una muestra de pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho en Cañete, 2020.		
<b>Problema específico 5</b> ¿Cuál es la relación entre la autoestima personal y la felicidad en una muestra de pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho en Cañete, 2020?	<b>Objetivo específico 5</b> Determinar la relación entre la autoestima personal y la felicidad en una muestra de pobladores del Centro Poblado Nuevo	<b>Hipótesis Específica 5</b> Existe relación positiva significativa entre la autoestima personal y la felicidad en una muestra de pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho en Cañete, 2020.		

	Ayacucho en Cañete, 2020.			basaron en dos frentes, el primer frente con respecto a la estadística descriptiva en base al cálculo de frecuencias y porcentajes y el segundo frente con respecto al análisis inferencial en relación al análisis de correlación y prueba de normalidad. Todos los datos fueron procesados en SPSS.
<b>Problema específico 6</b> ¿Cuál es la relación entre la autoestima social y la felicidad en una muestra de pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho en Cañete, 2020?	<b>Objetivo específico 6</b> Determinar la relación entre la autoestima social y la felicidad en una muestra de pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho en Cañete, 2020.	<b>Hipótesis Específica 6</b> Existe relación positiva significativa entre la autoestima social y la felicidad en una muestra de pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho en Cañete, 2020.		
<b>Problema específico 7</b> ¿Cuál es la relación entre la autoestima familiar y la felicidad en una muestra de pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho en Cañete, 2020?	<b>Objetivo específico 7</b> Determinar la relación entre la autoestima familiar y la felicidad en una muestra de pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho en Cañete, 2020.	<b>Hipótesis Específica 7</b> Existe relación positiva significativa entre la autoestima familiar y la felicidad en una muestra de pobladores del Centro Poblado Nuevo Ayacucho en Cañete, 2020.		

## Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

### Inventario de autoestima de Coopersmith para adultos (SEI)

#### Instrucciones

Por favor, lee atentamente cada una de las frases y responde con SI o NO según tu propia experiencia de vida:

Items	SI	NO
1. Las dificultades me afectan casi nada		
2. No puedo hablar con otras personas, me avergüenza		
3. Quisiera ser como otras personas		
4. Soy rápido tomando decisiones		
5. Me siento atractivo frente a los demás		
6. Me molesto siempre		
7. Me resulta difícil adaptarme a nuevos contextos		
8. Muchas personas me conocen y les gusta pasar tiempo conmigo		
9. Le importo a mi familia		
10. Me dejo derrotar		
11. Mis padres tienen altas expectativas sobre mi futuro		
12. No me acepto tal y como soy		
13. Mi día a día es un caos total		
14. Todos hacen lo que yo les digo		
15. Siento que soy feo		
16. Quisiera vivir solo lejos de mi familia		
17. No me siento cómodo en el lugar donde trabajo		
18. Soy horrible para las personas según su opinión		
19. Todo lo que pienso lo digo		
20. Mis padres son buenos conmigo		
21. Otras personas caen mejor que yo		
22. Mi familia es asfixiante		
23. Soy negativo en todo lo que hago		
24. Quisiera ser un artista		
25. No soy confiable		

### Escala de la Felicidad de Lima (EFL)

Por favor, lee atentamente cada una de las frases y responde de acuerdo a las categorías de respuesta según tu propia experiencia de vida:

Ítem	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1. Mi vida es perfecta					
2. Mi vida es aburrida					
3. Tengo todo lo que quiero y quiero tener todo lo que tengo					
4. Me encanta mi día a día					
5. Todo me sale como yo quiero					
6. Soy feliz					
7. Nunca me siento satisfecho					
8. Me gusta todo lo que he logrado por mi propia cuenta					
9. No cambiaría por nada del mundo lo que he vivido					
10. Estoy donde me merezco y tengo lo que me merezco					
11. Siempre me siento feliz					
12. Que bonita es la vida					
13. Cada mañana me levanto con energías positivas.					
14. Soy un bueno para nada					
15. Soy positivo en todo lo que me proyecto hacer					
16. Me da alegría estar vivo					
17. Todos son injustos conmigo y eso me daña					
18. Mis problemas son demasiados grandes para ser solucionados					
19. Soy un fiasco					
20. Otras personas son felices, pero yo no lo soy					
21. Mis metas están cumplidas					
22. Me deprimó mirándome a mí mismo.					
23. Soy un sufrido					
24. Me considero grande y bueno en mis estudios y trabajo					

25. Vivo bien todos los días					
26. No encuentro ninguna razón para vivir					
27. Siento que tengo todo					

*Gracias por su participación*

## Anexo 3: Ficha de validación de instrumentos de medición

### INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. Datos generales

**Título de la Investigación:** "AUTOESTIMA Y SU RELACIÓN CON LA FELICIDAD EN UNA MUESTRA DE POBLADORES DEL CENTRO POBLADO NUEVO AYACUCHO, CAÑETE - 2020"

**Nombre del Experto:** ~~Ps. Miguel Angel Ronceros Anton~~

#### II. Matriz de validación por criterios

Criterios	Descripción:	Si / No	Observación
1. Claridad	El lenguaje empleado para la redacción de los ítems es comprensible	Si	
2. Objetividad	Los ítems evalúan aspectos medibles y verificables	Si	
3. Conveniencia	Los ítems investigan la variable que compone	Si	
4. Organización	Los ítems están ordenados según sus dimensiones	Si	
5. Suficiencia	La cantidad de ítems es la necesaria para evaluar las dimensiones que componen la estructura de la variable	Si	
6. Intencionalidad	Los ítems tienen el objetivo de respuesta intencional	Si	
7. Consistencia	Los ítems son acordes a la teoría que sustenta el instrumento	Si	
8. Coherencia	Existe coherencia entre el ítem y la respuesta que el usuario brinda.	Si	
9. Estructura	El orden de los ítems es amigable para el usuario.	Si	
10. Pertinencia	Los ítems se dirigen al estudio de la variable y no divagan en su contenido.	Si	

#### III. OBSERVACIONES GENERALES

Los instrumentos son aptos para aplicación en la población propuesta, sin embargo, como complemento opcional sugiero sea pertinente efectuar estudios psicométricos profundos para estudio de validez que comprometan una muestra representativa.

  
Nombre: Miguel Angel Ronceros Anton  
CPsP 44789  
DNI 72622758

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: \*AUTOESTIMA Y SU RELACIÓN CON LA FELICIDAD EN UNA MUESTRA DE POBLADORES DEL CENTRO POBLADO NUEVO AYACUCHO, CAÑETE - 2020\*

Nombre del Experto:

### II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	CUMPLE	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	CUMPLE	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	CUMPLE	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	CUMPLE	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	CUMPLE	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	CUMPLE	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos técnicos del tema investigado	CUMPLE	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	CUMPLE	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	CUMPLE	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	CUMPLE	

### III. OBSERVACIONES GENERALES

El instrumento es aplicable



Dr. Giorgio Alexander Aquije Cardenas  
No. DNI: 45593538

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. Datos generales

**Título de la Investigación:** "AUTOESTIMA Y SU RELACIÓN CON LA FELICIDAD EN UNA MUESTRA DE POBLADORES DEL CENTRO POBLADO NUEVO AYACUCHO, CANETE – 2020"

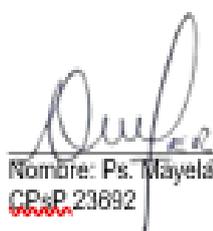
**Nombre del Experto:** Ps. Mayela Elizabeth Flores Pérez

### II. Matriz de validación por criterios

Criterios	Descripción:	Si / No	Observación
1. Claridad	El lenguaje empleado para la redacción de los ítems es comprensible	SI	
2. Objetividad	Los ítems evalúan aspectos medibles y verificables	SI	
3. Conveniencia	Los ítems investigan la variable que compone	SI	
4. Organización	Los ítems están ordenados según sus dimensiones	SI	
5. Suficiencia	La cantidad de ítems es la necesaria para evaluar las dimensiones que componen la estructura de la variable	SI	
6. Intencionalidad	Los ítems tienen el objetivo de respuesta intencional	SI	
7. Consistencia	Los ítems son acordes a la teoría que sustenta el instrumento	SI	
8. Coherencia	Existe coherencia entre el ítem y la respuesta que el usuario brinda.	SI	
9. Estructura	El orden de los ítems es amigable para el usuario.	SI	
10. Pertinencia	Los ítems se dirigen al estudio de la variable y no divagan en su contenido.	SI	

### III. Observaciones generales

El instrument es apto para aplicación



Nombre: Ps. Mayela Elizabeth Flores Pérez  
CP&P.23692

## Anexo 4: Base de datos

AMANCE\_DATOS.sav [Conjunto de datos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editor Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 71 de 71 variables

	FE MAD	PUNT_AU DESTIMA PERSONA	PUNT_A UTOEST MA_FAM	PUNT_A UTOEST MA_SOC	PUNT_A UTOEST MA	NIVEL_F ELICIDAD	NIVEL_A UTOC STIMA	NIVEL_S ENTID O_POSITIVO_V IDA	NIVEL_SAT ISFACCION VIDA	NIVEL_REAL ZACION_P ERSONAL	NIVEL_ALE GRIA_VIVR	NIVEL_AU TDESTIMA_P ERSONAL	NIVEL_AUTO ESTIMA_PAM ILIAR	NIVEL_AU TDESTIMA_S OCIAL
1	3	4	3	10	Muy baja f.	Autoest.	Meda	Muy baja	Muy baja	Baja	Baja	Meda baja	Meda baja	
2	3	3	4	10	Muy baja f.	Autoest.	Alta	Muy baja	Muy baja	Baja	Baja	Baja	Meda	
3	4	4	3	11	Muy baja f.	Autoest.	Meda	Baja	Muy baja	Baja	Meda baja	Meda baja	Meda baja	
4	4	3	3	10	Muy baja f.	Autoest.	Meda	Baja	Muy baja	Meda	Meda baja	Baja	Meda baja	
5	2	3	3	8	Muy baja f.	Autoest.	Meda	Muy baja	Muy baja	Baja	Baja	Baja	Meda baja	
6	3	3	4	10	Muy baja f.	Autoest.	Alta	Muy baja	Muy baja	Baja	Baja	Baja	Meda	
7	2	3	4	12	Muy baja f.	Autoest.	Meda	Baja	Baja	Baja	Baja	Baja	Meda	
8	3	3	2	8	Muy baja f.	Autoest.	Meda	Meda	Muy baja	Baja	Baja	Baja	Baja	
9	2	3	3	11	Muy baja f.	Autoest.	Meda	Baja	Muy baja	Baja	Baja	Baja	Meda baja	
10	3	3	2	8	Muy baja f.	Autoest.	Meda	Baja	Baja	Meda	Baja	Baja	Baja	
11	4	3	3	10	Muy baja f.	Autoest.	Alta	Muy baja	Muy baja	Baja	Meda baja	Baja	Meda baja	
12	3	3	3	8	Muy baja f.	Autoest.	Alta	Meda	Meda	Baja	Baja	Baja	Baja	
13	4	3	4	14	Muy baja f.	Autoest.	Alta	Baja	Muy baja	Meda	Meda baja	Baja	Meda	
14	2	3	2	7	Muy baja f.	Autoest.	Baja	Muy baja	Muy baja	Baja	Baja	Baja	Baja	
15	4	3	2	9	Muy baja f.	Autoest.	Meda	Meda	Alta	Meda	Meda baja	Baja	Baja	
16	2	3	4	12	Muy baja f.	Autoest.	Alta	Baja	Baja	Baja	Baja	Baja	Meda	
17	2	3	2	7	Muy baja f.	Autoest.	Meda	Muy baja	Muy baja	Baja	Baja	Baja	Baja	
18	7	4	4	18	Muy baja f.	Autoest.	Alta	Muy baja	Baja	Baja	Alta	Meda baja	Meda	
19	6	3	3	11	Muy baja f.	Autoest.	Alta	Baja	Baja	Baja	Meda	Baja	Meda baja	
20	4	4	2	10	Muy baja f.	Autoest.	Baja	Muy baja	Muy baja	Baja	Meda baja	Meda baja	Baja	
21	3	2	2	7	Muy baja f.	Autoest.	Meda	Baja	Baja	Meda	Baja	Baja	Baja	

Vista de datos Vista de variables

AMANCE\_DATOS.sav [Conjunto de datos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editor Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 71 de 71 variables

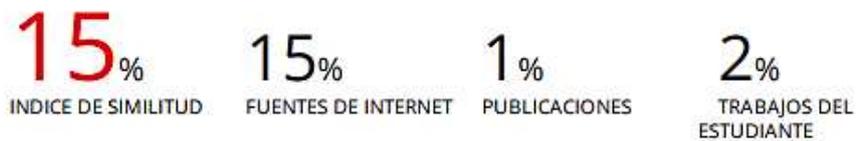
	ITEM01 EPL	ITEM02 EPL	ITEM03 EPL	ITEM04 EPL	ITEM05 EPL	ITEM06 EPL	ITEM07 EPL	ITEM08 EPL	ITEM09 EPL	ITEM10 EPL	ITEM11 EPL	ITEM12 EPL	ITEM13 EPL	ITEM14 EPL	ITEM15 EPL	ITEM16 EPL
1	Jesaca	En desac.	En desac.	En desac.	Totalmente	Totalmente	Totalmente	En desac.	Totalmente	En desac.	En desac.	Ni de acue	Totalmente	En desac.	En desac.	En desac.
2	Jesaca	Ni de acue	En desac.	En desac.	Totalmente	Totalmente	Totalmente	Ni de acue	Totalmente	En desac.	En desac.	Ni de acue	Totalmente	En desac.	En desac.	En desac.
3	Jesaca	En desac.	Totalmente	En desac.	En desac.	En desac.										
4	Jesaca	En desac.	Ni de acue	En desac.												
5	Jesaca	En desac.	En desac.	En desac.	En desac.	Totalmente	Totalmente	En desac.	Totalmente	En desac.	En desac.	En desac.				
6	Jesaca	En desac.	En desac.	Totalmente	En desac.	Totalmente	En desac.	En desac.	Totalmente	En desac.	En desac.	De acuerdo	Totalmente	En desac.	En desac.	Totalment
7	Jesaca	Ni de acue	En desac.	En desac.	En desac.	Totalmente	En desac.	De acuerdo	Totalmente	En desac.	En desac.	En desac.				
8	Jesaca	Ni de acue	En desac.	Ni de acue	Totalmente	En desac.	En desac.	En desac.								
9	Jesaca	En desac.	Totalmente	En desac.	En desac.	Totalment										
10	Jesaca	En desac.	Ni de acue	En desac.	En desac.	En desac.	Ni de acue	En desac.	En desac.	En desac.	En desac.					
11	Jesaca	En desac.	En desac.	En desac.	Totalmente	En desac.	Ni de acue	Totalmente	En desac.	En desac.	En desac.					
12	Jesaca	Ni de acue	En desac.	Ni de acue	En desac.	En desac.	En desac.	De acuerdo	Totalmente	En desac.	En desac.	En desac.				
13	Jesaca	En desac.	Ni de acue	En desac.	En desac.	En desac.	En desac.									
14	Invento	Ni de acue	En desac.	En desac.	Totalmente	En desac.	Ni de acue	Totalmente	En desac.	En desac.	En desac.					
15	Jesaca	Ni de acue	En desac.	Ni de acue	En desac.	En desac.	En desac.	Ni de acue	En desac.	En desac.	En desac.	En desac.				
16	Jesaca	En desac.	De acuerdo	Totalmente	En desac.	En desac.	En desac.									
17	Jesaca	En desac.	En desac.	Totalmente	Totalmente	En desac.	Ni de acue	Totalmente	En desac.	En desac.	En desac.					
18	Jesaca	En desac.	En desac.	En desac.	Totalmente	En desac.	De acuerdo	Totalmente	En desac.	En desac.	En desac.					
19	Jesaca	Ni de acue	En desac.	En desac.	Totalmente	En desac.	De acuerdo	Totalmente	En desac.	En desac.	Totalment					
20	Jesaca	En desac.	Totalmente	Totalmente	En desac.	Ni de acue	Totalmente	En desac.	En desac.	En desac.						
21	Jesaca	En desac.	Ni de acue	En desac.	En desac.	En desac.	Ni de acue	En desac.	En desac.	En desac.	En desac.					
22	Jesaca	Ni de acue	Ni de acue	Ni de acue	En desac.	En desac.	En desac.	Ni de acue	En desac.	En desac.	En desac.	Ni de acue	En desac.	En desac.	En desac.	En desac.

Vista de datos Vista de variables

## Anexo 5: Informe de Turnitin al 28% de similitud

# AUTOESTIMA Y SU RELACIÓN CON LA FELICIDAD EN UNA MUESTRA DE POBLADORES DEL CENTRO POBLADO NUEVO AYACUCHO, CAÑETE – 2020

## INFORME DE ORIGINALIDAD



## FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>autonomadeica.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>10%</b>
<b>2</b>	<b>repositorio.autonomadeica.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>4%</b>
<b>3</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>4</b>	<b>www.ti.autonomadeica.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias: < 1%

Excluir bibliografía

Activo

## **Anexo 6: Evidencia fotográfica**





