



U N I V E R S I D A D
AUTÓNOMA
D E I C A

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CONDUCTA AGRESIVA EN
ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
ESTATAL, JULIACA – 2022.**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
CALIDAD DE VIDA, RESILIENCIA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO

PRESENTADO POR:

LIDIA ROSA DIAZ CAYRO

CÓDIGO ORCID N° 0000-0003-4233-0473

TESIS DESARROLLADA PARA OPTAR EL GRADO DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

DOCENTE ASESOR:

DR. JOSE CARLOS APARCANA HERNANDEZ

CÓDIGO ORCID N° 0000-0001-7398-6817

CHINCHA, 2023



CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE INVESTIGACIÓN

Dra. Juana Marcos Romero

Decana (e) de la Facultad de Ciencias de la Salud

Universidad Autónoma de Ica.

Presente. -

De mi especial consideración:

Sirva la presente para saludarla e informar que LIDIA ROSA DIAZ CAYRO, estudiantes de la Facultad de ciencias de la Salud, del programa Académico de Psicología, han cumplido con elaborar su:

PLAN DE TESIS

TESIS

TITULADO: "CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CONDUCTA AGRESIVA EN ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL, JULIACA – 2022"

Por lo tanto, queda expedito para continuar con el proceso revisión de la Investigación. Estoy remitiendo, conjuntamente con la presente los anillados de la investigación, con mi firma en señal de conformidad.

Agradezco por anticipado la atención a la presente, aprovecho la ocasión para expresar los sentimientos de mi especial consideración y deferencia personal.

Cordialmente,

Dr APARCANA HERNANDEZ José Carlos
CODIGO ORCID: 0000-0001-7398-6817

DECLARATORIA DE AUTENCIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Yo, Lidia Rosa Díaz Cayro, identificado(a) con DNI N° 45512314, en mi condición de estudiante del programa de estudios de Psicología, de la Facultad de Ciencias de la Salud, en la Universidad Autónoma de Ica, y que habiendo desarrollado la Tesis titulada: "Clima social familiar y conducta agresiva en estudiantes de 4to y 5to de una institución educativa estatal, Juliaca – 2022", declaro bajo juramento que:

- a. La investigación realizada es de mi autoría.
- b. La tesis no ha cometido falta alguna a las conductas responsables de investigación, por lo que, no se ha cometido plagio, ni autoplagio en su elaboración.
- c. La información presentada en la tesis se ha elaborado respetando las normas de redacción para la citación y referenciación de las fuentes de información consultadas. Así mismo, el estudio no ha sido publicado anteriormente, ni parcial, ni totalmente con fines de obtención de algún grado académico o título profesional.
- d. Los resultados presentados en el estudio, producto de la recopilación de datos son reales, por lo que, el investigador no ha incurrido ni en falsedad, duplicidad, copia o adulteración de estos, ni parcial, ni totalmente.
- e. La investigación cumple con el porcentaje de similitud establecido según la normatividad vigente de la Universidad (no mayor al 28%), el porcentaje de similitud alcanzado en el estudio es del:

27 %

Autorizo a la Universidad Autónoma de Ica, de identificar plagio, autoplagio, falsedad de información o adulteración de estos, se proceda según lo indicado por la normatividad vigente de la universidad, asumiendo las consecuencias o sanciones que se deriven de alguna de estas malas conductas.

Chincha Alta, 23 de mayo del 2023.



LIDIA ROSA DIAZ CAYRO

DNI: 45512314

DEDICATORIA

El presente trabajo lo dedico a Dios, por la salud; y a mis padres e hijas, quienes me motivaron en el proceso de mi formación profesional y personal.

AGRADECIMIENTOS

A Dios por la vida, a mis maestros por compartirme sus sabias enseñanzas y a mi familia por su incondicional presencia.

RESUMEN

Objetivo: El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el clima social familiar y la conducta agresiva en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022. **Metodología:** Se utilizó el enfoque de investigación cuantitativo, es de tipo básica, corresponde a un nivel correlacional y un diseño no experimental, además de ser de corte transversal. Se usó la técnica de recolección de datos mediante la encuesta, cuyos instrumentos fueron la Escala de Clima Social en la Familia – FES y el Cuestionario de agresividad – AQ., ambos instrumentos correctamente adaptados y validados. De una población total de 320 estudiantes, se ha seleccionado de forma aleatoria a una muestra significativa constituida por 170 estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Estatal seleccionada, quienes participaron de forma voluntaria respondiendo a los cuestionarios. **Resultados:** Los resultados obtenidos en el presente estudio, evidencian que, no existe relación entre el clima social familiar y la conducta agresiva en los estudiantes del grupo de estudio, habiendo obtenido un p valor de 0,939; asimismo, no existe relación entre el clima social familiar y las dimensiones de conducta agresiva en los estudiantes del grupo de estudio; y no existe relación entre la conducta agresiva y las dimensiones de clima social familiar.

. **Conclusiones:** Las conclusiones alcanzadas en el presente estudio refieren que, no existe relación entre el clima social familiar y la conducta agresiva en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

Palabras clave: Familia, agresividad, estabilidad, adolescentes.

ABSTRACT

Objective: The main objective of this research was to determine the relationship between family social climate and aggressive behavior in 4th and 5th grade students of a State Educational Institution, Juliaca - 2022.

Methodology: The quantitative research approach was used, it is applied, corresponds to a correlational level and a non-experimental design, in addition to being cross-sectional. The data collection technique used was the survey, whose instruments were the Family Social Climate Scale - FES and the Aggressiveness Questionnaire - AQ, both instruments correctly adapted and validated. From a total population of 320 students, a significant sample of 170 students from the 4th and 5th grades of high school of the selected State Educational Institution, who participated voluntarily by answering the questionnaires, was randomly selected. **Results:** The results obtained in the present study show that there is no relationship between the family social climate and aggressive behavior in the students of the study group, having obtained a p value of 0.939; likewise, there is no relationship between the family social climate and the dimensions of aggressive behavior in the students of the study group; and there is no relationship between aggressive behavior and the dimensions of family social climate. **Conclusions:** The conclusions reached in the present study refer that, there is no relationship between family social climate and aggressive behavior in 4th and 5th grade students of a State Educational Institution, Juliaca - 2022.

Keywords: Family, aggressiveness, stability, adolescents.

ÍNDICE GENERAL

Portada	i
Constancia de aprobación	ii
Declaratoria de autenticidad de la investigación	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimientos	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
Índice general	viii
Índice de tablas.....	x
Índice de figuras.....	xiii
I. INTRODUCCIÓN	15
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	17
2.1. Descripción del problema	17
2.2. Pregunta de investigación general	18
2.3. Preguntas de investigación específicas.....	19
2.4. Objetivo general	19
2.5. Objetivos específicos.....	19
2.6. Justificación e importancia.....	20
2.7. Alcances y limitaciones.....	21
III. MARCO TEÓRICO	22
3.1. Antecedentes.....	22
3.2. Bases teóricas	25
3.3 Marco conceptual	30
IV. METODOLOGÍA.....	34
4.1. Tipo y nivel de investigación.....	34

4.2. Diseño de la investigación	34
4.3. Hipótesis general y específicas	35
4.4. Identificación de variables	35
4.5. Matriz de operacionalización de variables	36
4.6. Población y muestra	38
4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información	39
4.8. Técnicas de análisis y procesamiento de datos	42
V. RESULTADOS	43
5.1. Presentación de resultados	43
5.2. Interpretación de Resultados	61
VI. ANALISIS DE RESULTADOS	64
6.1. Análisis inferencial	64
VII. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	82
7.1. Comparación de resultados	82
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	85
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	87
ANEXOS.....	93
Anexo 1: Matriz de consistencia	93
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	97
Anexo 3: Ficha de validación de instrumentos de medición	103
Anexo 4: Base de datos	104
Anexo 5: Consentimiento y asentimiento informado.....	108
Anexo 6: Documentos administrativos	110
Anexo 7: Evidencias	111
Anexo 8: Informe de Turnitin al 28% de similitud.....	112

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Grado, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.....	43
Tabla 2	Sexo, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.....	44
Tabla 3	Clima social familiar, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.....	45
Tabla 4	Dimensión relación, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.....	46
Tabla 5	Dimensión desarrollo, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.....	47
Tabla 6	Dimensión estabilidad, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.....	48
Tabla 7	Conducta agresiva, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.	49
Tabla 8	Dimensión agresión física, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.....	50
Tabla 9	Dimensión agresión verbal, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.....	51
Tabla 10	Dimensión ira, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022....	52

Tabla 11	Dimensión hostilidad de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.	53
Tabla 12	Tabla cruzada de clima social familiar y dimensión agresión física, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.....	54
Tabla 13	Tabla cruzada de clima social familiar y dimensión agresión verbal, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.....	55
Tabla 14	Tabla cruzada de clima social familiar y dimensión ira, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.....	56
Tabla 15	Tabla cruzada de clima social familiar y dimensión hostilidad, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.....	57
Tabla 16	Tabla cruzada de conducta agresiva y dimensión relaciones, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.....	58
Tabla 17	Tabla cruzada de conducta agresiva y dimensión desarrollo, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.....	59
Tabla 18	Tabla cruzada de conducta agresiva y dimensión estabilidad, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.....	60
Tabla 19	Prueba de Normalidad: kolmogorov-Smirnov.....	64
Tabla 20	Correlaciones entre el clima social familiar y la conducta agresiva.....	67

Tabla 21	Correlaciones entre el clima social familiar y la agresión física.....	69
Tabla 22	Correlaciones entre el clima social familiar y la agresión verbal.....	71
Tabla 23	Correlaciones entre el clima social familiar y la ira... ..	73
Tabla 24	Correlaciones entre el clima social familiar y la hostilidad.....	75
Tabla 25	Correlaciones entre la conducta agresiva y las relaciones.....	77
Tabla 26	Correlaciones entre la conducta agresiva y el desarrollo.....	79
Tabla 27	Correlaciones entre la conducta agresiva y la estabilidad.....	81

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Grado, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.....	43
Figura 2	Sexo, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.....	44
Figura 3	Clima social familiar, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.....	45
Figura 4	Dimensión relación, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.....	46
Figura 5	Dimensión desarrollo, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.....	47
Figura 6	Dimensión estabilidad, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.....	48
Figura 7	Conducta agresiva, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.....	49
Figura 8	Dimensión agresión física, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.....	50
Figura 9	Dimensión agresión verbal, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.....	51
Figura 10	Dimensión ira, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.....	52

Figura 11	Dimensión hostilidad de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.....	53
Figura 12	Tabla cruzada de clima social familiar y dimensión agresión física, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.....	54
Figura 13	Tabla cruzada de clima social familiar y dimensión agresión verbal, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.....	55
Figura 14	Tabla cruzada de clima social familiar y dimensión ira, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.....	56
Figura 15	Tabla cruzada de clima social familiar y dimensión hostilidad, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.....	57
Figura 16	Tabla cruzada de conducta agresiva y dimensión relaciones, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.....	58
Figura 17	Tabla cruzada de conducta agresiva y dimensión desarrollo, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.....	59
Figura 18	Tabla cruzada de conducta agresiva y dimensión estabilidad, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.....	60

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad una gran mayoría de adolescentes infieren desarrollarse en medio de una familia que no indica el peor de los ambientes, sin embargo, tampoco el más adecuado; añadiendo los efectos que ocasiono el aislamiento de años pasados debido a la pandemia, los grupos familiares se vieron, lógicamente enfrentados a una nueva normalidad para la que no se estuvo preparado como familia. Zambrano (2021), realizó una investigación en Ayacucho, determinando que el 64,7% manifiesta encontrarse un nivel desfavorable en el clima social familiar.

Zavala (2001) sostiene la definición de clima familiar como aquel estatus de bienestar que se origina de los vínculos que se establecen entre los integrantes del grupo familiar, sea o no conflictiva, asimismo del grado de coordinación que tiene la familia y los estados jerárquicos que mantienen en ella. Es decir, los aspectos dinámicos entre los miembros de un grupo familiar que revelan su nivel de bienestar o malestar durante las interacciones que entre ellos haya, compartiendo un espacio en común.

Así mismo, respecto a la conducta agresiva, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2021) refiere que, los datos publicados durante los últimos seis años en la región destacan la frecuencia con la que la violencia física, emocional y sexual contra la niñez ocurre en el hogar, en las escuelas, en la comunidad y en línea. Y se desprende claramente que la violencia física es la forma de violencia que ocurre con más frecuencia en los países latinoamericanos.

Los autores Buss y Perry (1992) definen a la conducta agresiva como un comportamiento violento y destructivo que con total intención se canaliza hacia otras personas o hacia un ambiente específicamente. Es decir, la conducta agresiva es direccionada y tiene una finalidad dañina que se desprende del agresor.

En tal sentido, el presente trabajo de investigación tiene como objetivo determinar la relación entre el clima social familiar y la conducta

agresiva en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

Por ende, el estudio está constituido por los siguientes capítulos:

En el capítulo I: introducción, se aborda la introducción al presente estudio.

El capítulo II: planteamiento del problema, se brinda una descripción de la situación problemática, y se formulan el problema general y los específicos, de igual forma los objetivos del estudio, justificación y su importancia correspondiente.

En el capítulo III: marco teórico, se desarrolla el marco teórico donde se describen y citan investigaciones y constructos relacionados a nuestras variables de estudio. Presentando los antecedentes más actuales, las bases teóricas y el marco conceptual.

El capítulo IV: metodología, se describe el tipo, nivel y diseño del estudio, se detallan las hipótesis generales y específicas, se identifican las variables, población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos.

El capítulo V: resultados, se describen los resultados consecuentes a la aplicación de los instrumentos, utilizando gráficos y tablas.

El capítulo VI: análisis de resultados, se desarrolla el análisis inferencial de las pruebas de la hipótesis general y las específicas.

El capítulo VII: discusión de resultados: se desarrolla la comparación de resultados obtenidos de los antecedentes antes citados en el presente estudio.

Finalizando con detallar las conclusiones y recomendaciones del estudio, y la descripción de las referencias bibliográficas y los anexos.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del problema

La familia es un sistema que nos acompaña y ayuda a enfrentar las etapas de la vida, lo que incluye las distintas crisis que en cada una hubiera. El clima social familiar es un criterio para la evaluación del estado de salud mental de las personas, desde la psicología. Así, situaciones adversas como un entorno familiar violento podrían resultar generando la aparición de enfermedades mentales en los miembros del grupo familiar. La conducta agresiva, por otro lado, tiene parte de su origen en el aprendizaje de algún modelo familiar o social que demuestra algún nivel de agresión, que se aparenta equivocadamente ser un comportamiento normal en el entorno, situación que en el futuro conllevará distintas problemáticas para el sujeto que se torna agresivo.

En el contexto internacional, podemos evidenciar que, en España, Jiménez, Ferró, Gómez y Parra (1999) estudiaron el clima familiar en 923 adolescentes, mediante la escala de FES, en donde demostraron la existencia de una relación entre el conflicto en los ambientes familiares con las características de baja cohesión y bajo nivel de organización familiar. Lo que significa que una familia española con un bajo nivel de cohesión familiar, también tendrá una disminuida organización familiar. Asimismo, citando el reporte de la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2015), la violencia es considerada como una problemática de carácter mundial y un tema de salud pública, que a su vez es definida como el uso voluntario de la fuerza física, sea como amenaza o de tipo afectivo, hacia uno mismo u otros, cuyo efecto es la probabilidad de ocasionar lesiones físicas, daño mental, inclusive la muerte; y los índices de violencia estudiantil se incrementan cada vez, ocasionando muertes y lesiones en población escolar a nivel mundial.

En América Latina y el Caribe, respecto a la conducta agresiva, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2021) refiere que, los datos publicados durante los últimos seis años en la región destacan la frecuencia con la que la violencia física, emocional y sexual contra la niñez ocurre en

el hogar, en las escuelas, en la comunidad y en línea. Y se desprende claramente que la violencia física es la forma de violencia que ocurre con más frecuencia en los países con datos comparables (como Colombia, El Salvador, Haití y Honduras), 5 con una estimación de prevalencia promedio para niñas, niños y adolescentes de 31%. Asimismo, sobre el clima social familiar Gonzales (2018) concluye en su investigación realizada en Bolivia que, el 76% de los adolescentes presentaron un clima social familiar promedio, lo que significa que el funcionamiento de las familias está relacionado con la conducta de los miembros de la misma.

En el Perú, citando estudios realizados por la Comisión Nacional para el Desarrollo y la Vida, refieren que un 40% de los estudiantes son víctimas del maltrato, en donde el 28% consideran que son ignorados, un 21% perciben discriminación hacia ellos, el 22% son excluidos de grupos, el 24% sufren agresión física o verbal y el restante 10% sufren acoso sexual, así, esos resultados inciden de manera desfavorable y negativa en el funcionamiento familiar (Valdez & Mendocilla, 2012). Asimismo, en los hallazgos de Córdova y Flores (2019) en la ciudad de Lima, refieren que el 74.1% de los adolescentes evaluados consideran tener un índice de tendencia bueno, determinando así que en la mayoría de adolescentes infieren desarrollarse en medio de una familia que no indica el peor de los ambientes, sin embargo, tampoco el más adecuado.

En la Institución Educativa Estatal que es objeto de estudio, el clima social familiar ha sido un constructo que no se ha investigado estadísticamente, pero según referencias del personal que allí labora, se han evidenciado subjetivamente conductas con tendencia agresiva entre estudiantes, asimismo el personal ha recepcionado quejas sobre dificultades dentro de los grupos familiares de algunos estudiantes.

2.2. Pregunta de investigación general

¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y la conducta agresiva en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022?

2.3. Preguntas de investigación específicas

PE1. ¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y la agresión física en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022?

PE2. ¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y la agresión verbal en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022?

PE3. ¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y la ira en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022?

PE4. ¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y la hostilidad en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022?

PE5. ¿Cuál es la relación entre la conducta agresiva y las relaciones en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022?

PE6. ¿Cuál es la relación entre la conducta agresiva y el desarrollo en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022?

PE7. ¿Cuál es la relación entre la conducta agresiva y la estabilidad en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022?

2.4. Objetivo general

Determinar la relación entre el clima social familiar y la conducta agresiva en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

2.5. Objetivos específicos

OE1. Determinar la relación entre el clima social familiar y la agresión física en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

OE2. Determinar la relación entre el clima social familiar y la agresión verbal en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

OE3. Determinar la relación entre el clima social familiar y la ira en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

OE4. Determinar la relación entre el clima social familiar y la hostilidad en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

OE5. Determinar la relación entre la conducta agresiva y las relaciones en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

OE6. Determinar la relación entre la conducta agresiva y el desarrollo en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

OE7. Determinar la relación entre la conducta agresiva y la estabilidad en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

2.6. Justificación e importancia

Justificación

Justificación teórica, el presente estudio es realizado desde un enfoque científico debido a que incorporará mayor información sobre la problemática que puede suscitarse en distintas instituciones, al igual que en nuestra población. Significando una contribución bibliográfica significativa en cuanto a la comprensión sobre la relación entre el clima social familiar con la conducta agresiva en estudiantes.

Justificación social, el presente estudio, mediante sus resultados futuros, apertura la posibilidad de que la Institución Educativa tenga la certeza estadística de que al implementar acciones referidas a mejorar el clima social familiar de los estudiantes también mejorará positivamente la conducta agresiva de los mismos.

Justificación metodológica, en el presente estudio es primordial seguir consecuentemente las fases de la investigación, determinándose el tipo de estudio, nivel y diseño, asimismo se recurrió al uso de encuestas dirigido a la población seleccionada, cuyas respuestas serán procesadas mediante los softwares Microsoft Excel y SPSS 25.

Importancia

La relevancia de presente estudio radica en su objetivo central de determinar cuál es la relación entre el clima social familiar y la conducta agresiva en estudiantes de 4to y 5to de la Institución Educativa, asimismo, representará un referente bibliográfico sobre los constructos abordados, y contribuirá a que futuras investigaciones se encaminen a investigar otros factores relacionados a las variables estudiadas. Cabe mencionar que no existen estudios previos sobre clima social familiar y conducta agresiva en esta población específica.

2.7. Alcances y limitaciones

Alcances

Alcance espacial o geográfico: la presente investigación se realizó en la institución educativa estatal, ubicado en la avenida circunvalación lado este de la ciudad de Juliaca, San Román, Puno, Perú.

Alcance temporal: la investigación se desarrolló durante los meses de abril a setiembre del año 2022.

Alcance social: estudiantes de secundaria que están matriculados en la Institución Educativa.

Limitaciones

La presente investigación tuvo como limitación: la coordinación con los encargados para la rápida evaluación a los estudiantes. Otra dificultad durante el desarrollo del presente trabajo de investigación fue obtener la evaluación de los especialistas para consolidar la validación de los instrumentos a utilizar, pese a la dificultad, con tiempo y perseverancia se subsano lo requerido.

Así mismo una limitación fue la falta de disponibilidad de parte de los estudiantes debido a ello la evaluación tomó más tiempo de lo programado.

III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes

3.1.1. Antecedentes internacionales

Aguilar (2018), en su trabajo de investigación titulada: “Clima social familiar y conducta antisocial en adolescentes del municipio de Chimalhuacán”, tuvo como objetivo principal conocer el clima social familiar y la conducta antisocial en adolescentes de Chimalhuacán. Utilizó un diseño expos-facto de tipo correlacional. La muestra fue de 192 alumnos. Los instrumentos utilizados fueron la escala de clima social familiar (FES) y el cuestionario de conductas antisociales delictivas (A-D). Los resultados identificaron baja presencia de conductas antisociales con respecto a su clima familiar. Concluyéndose que la percepción de un clima familiar positivo o negativo no es predictor causal de presencia o ausencia de conductas antisociales.

Tenorio (2017), realizó una investigación titulada: “Habilidades para la vida: programa para la prevención de la agresión entre pares en adolescentes de secundaria”, cuyo objetivo fue aplicar un programa a través de un taller de Habilidades para la Vida, para la prevención del acoso adolescente. El diseño fue pre experimento pretest-postest. La muestra fue de 205 estudiantes. Los instrumentos fueron el cuestionario de educación emocional y la escala de agresión entre pares. Los resultados muestran que los adolescentes carecen de habilidades para la vida y presentan puntajes altos en acoso entre pares. Concluyendo que, es necesario elaborar un programa preventivo para adolescentes con conductas de riesgo violentas.

Reyes *et al.* (2019), realizó el estudio titulado: “El Clima Social Familiar y la Agresividad en Educación Primaria: un estudio de caso en Guayaquil - Ecuador”, cuyo objetivo fue determinar la relación entre el clima social familiar y la agresividad en los niños de tercer grado de la escuela José Joaquín de Olmedo de Guayaquil. Fue de tipo descriptivo correlacional, no experimental y de corte transversal. La muestra fue de 70 estudiantes. Emplearon los instrumentos: Escala FES y el Cuestionario AQ.

Los resultados mostraron que cuando la cohesión se erosiona, se incrementa la conflictividad y los niveles de agresión. Concluyendo que existe una relación inversa significativa entre el Clima Social Familiar y la Agresividad.

Gualoto (2020), realizó la investigación: “Autoestima y agresividad en adolescentes de 1ro a 3ro de bachillerato de la unidad educativa Diez de agosto”, tuvo el objetivo de determinar cuál es la relación entre autoestima y agresividad en estudiantes del centro antes mencionado. De tipo cuantitativo, no experimental, correlacional-transversal. La muestra fue de 175 estudiantes, los instrumentos utilizados fueron el inventario de Autoestima (Coopersmith) y el test de agresión de Buss y Perry. Los resultados indicaron que el nivel medio de autoestima (49.1%) es el que más prevalece, y la agresión de tipo verbal fue la más alta (38.9%). Concluyendo que la relación entre las variables estudiadas es negativa y moderada.

Montserrat (2020), realizó el estudio: “Clima social familiar y su relación con la calidad de amistad en adolescentes de 13 a 16 años de la ciudad de Paraná”. Cuyo objetivo fue determinar la relación entre el Clima social familiar y el desarrollo de la calidad de amistad. Siendo de corte cuantitativo y descriptivo-correlacional. La muestra fue de 121 adolescentes. Se administraron la escala FES de Moos y la Escala de amistad de William M. Bukowski. Los resultados obtenidos indicaron que el clima social familiar con elevada cohesión y organización, se relaciona a lo social-recreativo, autonomía, actuación y bajos niveles de conflicto. Concluyendo que existe relación significativa entre ambas variables estudiadas.

3.1.2. Antecedentes nacionales

Zambrano (2021), realizó una investigación denominada: “Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Huamanga, Ayacucho 2019”. Cuyo objetivo fue determinar la relación entre clima social y agresividad. Fue de tipo descriptivo relacional, de corte transversal; la muestra fue de 150

estudiantes; los instrumentos utilizados fueron el cuestionario FES de Moos y el cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. Los resultados indicaron que el 64,7% corresponde a un nivel desfavorable de clima social familiar y en agresividad el 42,3 corresponde a un nivel medio. Concluyendo en la existencia de una correlación positiva considerable entre ambas variables.

Córdova y Flores (2019), en su trabajo de investigación denominado: “Clima social familiar y agresividad en adolescentes de 4to de secundaria de una Institución de Ate-Lima, 2019”; cuyo objetivo fue determinar la relación entre clima social familiar y la agresividad. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, es de tipo de básica, no experimental, descriptivo, de diseño transaccional-correlacional. La muestra fueron 108 alumnos; los instrumentos aplicados fueron la escala FES de R. H. Moos y el inventario de agresividad de Buss-Durkkee. Cuyos resultados mostraron que el 74,1% consideran un índice de tendencia bueno, y un 73,1 % nivel medio de agresividad. Concluyendo en la existencia de una relación inversa baja entre ambas variables.

Nasi (2018) en su trabajo de investigación titulado: “Clima social familiar y agresividad en estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de Trujillo”. Tuvo como objetivo determinar la relación entre el clima social familiar y agresividad en estudiantes de 3ero al 5to de secundaria de Trujillo. Dicha investigación pertenece a los estudios descriptivos, con un diseño transversal, y es de tipo sustantiva. Participaron 296 estudiantes de la institución educativa San Juan, entre las edades de 14 y 18 años. Se utilizó la escala de Clima Social Familiar de Moss, Moss & Tricket (FES) la misma que ha logrado adaptarse en España por Ballesteros y en Perú por Ruiz y Guerra (1993); y el Cuestionario de Agresión de Buss & Perry (1992), adaptada en el distrito de Víctor Larco provincia de Trujillo por Vega (2014). Cuyos resultados muestran que la variable Clima Social Familiar alcanzó una media de 128.75 con una desviación estándar de 6.980, ubicándose ligeramente por debajo del promedio esperado (135); y que la media alcanzada para Agresividad es de 77.15 cayendo por debajo de la media teórica (87) con desviación estándar es de 15.720. Cuya conclusión fue que

no se halló correlación entre las variables Clima Social Familiar y Agresividad.

Acero (2020), realizó su tesis titulada: “La comunicación familiar y el grado de relación con la agresividad escolar en los estudiantes de la institución educativa secundaria María Auxiliadora Puno, 2019”; cuyo objetivo fue determinar el grado de relación entre la comunicación familiar y la agresividad escolar. Estudio de enfoque cuantitativo, diseño correlacional-no experimental. Con una muestra de 277 estudiantes. Los instrumentos fueron el cuestionario de comunicación familiar de Méndez, y la escala de Likert de agresividad escolar. Los resultados indican que el 61.7% tiene un nivel de comunicación familiar regular y el 51.3% son agresivos regulares. Concluyendo que existe una correlación positiva significativa entre ambas variables.

Morales (2019), en su investigación titulada: “Clima social familiar y agresividad en alumnos de una Institución Educativa Secundaria Pública del distrito de Santa Rosa – 2018”. Cuyo objetivo fue determinar la relación entre clima social familiar y agresividad en alumnos de una institución educativa secundaria pública del distrito de Santa Rosa – 2018. La investigación es transversal de tipo descriptivo-correlacional. Teniendo una población de 400 alumnos, de ambos sexos del primer a quinto año de educación secundaria, con una muestra de 198 alumnos. Los instrumentos empleados fueron la escala del clima social familiar de R.H. Moos y E. J. Trickett y el cuestionario modificado de agresividad de Buss – Durkee. Los resultados muestran que el nivel que predomina en el clima social familiar es el medio con un porcentaje de 73.7%. En el nivel de agresividad obtuvieron el nivel medio bajo con 53.0%. Concluyendo que no existe relación entre clima social familiar y agresividad, con un coeficiente de correlación de 0.043.

3.2. Bases teóricas

3.2.1. Definición de clima social familiar

Rodríguez y Vera (1998) definen el clima social familiar como la conjunción de los afectos, actitudes, reglas y modos de comunicación que

se reúnen como los componentes de un grupo familiar. Por otro lado, Morales (2015) indica que la familia es el núcleo básico para la sociedad; la familia tiene la responsabilidad de formarnos y desarrollarnos como persona.

Zavala (2001) sostiene la definición de clima familiar como aquel estatus de bienestar que se origina de los vínculos que se establecen entre los integrantes del grupo familiar, sea o no conflictiva, asimismo del grado de coordinación que tiene la familia y los estados jerárquicos que mantienen en ella. Es decir, los aspectos dinámicos entre los miembros de un grupo familiar que revelan su nivel de bienestar o malestar durante las interacciones que entre ellos haya, compartiendo un espacio en común.

3.2.2. Tipos de familia

Los tipos de familia que menciona Martínez (2015) son:

- a) Familia nuclear: Es la familia que se compone por el padre, la madre y los hijos, quienes no solamente pueden tener un vínculo sanguíneo, si no también pueden ser vínculos adoptivos.
- b) Familia extensa: Esta familia está compuesta por más de dos familias nucleares únicamente por vínculos sanguíneos, entre hijos, padres, abuelos, tíos, primos, y otros.
- c) Familia monoparental: Esta familia está compuesta por el padre o la madre y los hijos, usualmente la madre e hijos; pudiendo ser a consecuencia de una separación conyugal, por la muerte de uno de ellos o por un embarazo no deseado.
- d) Familia de padres separados: Este tipo de familia se conforma por la voluntad de ambos cónyuges, quienes deciden no vivir juntos; pero eso no genera un abandono de los hijos necesariamente, sino que cada uno asume la responsabilidad de ser padre y madre.

3.2.3. Funciones de la familia

Una de las principales funciones que detalla Villareal, Castro y Domínguez (2016) es aquella que da lugar a la familia a resguardar el aspecto de la economía, para de ese modo solventar las necesidades básicas del ser humano, como de la comida, agua, vivienda, ropa,

electricidad, etc., entonces algunos integrantes de la familia tienen como parte de sus funciones la de trabajar para percibir ingresos económicos suficientes que no descuiden la funcionalidad e integridad de los miembros del grupo familiar.

Asimismo, otra de las funciones vitales, además de lo económico, es el aspecto emocional y afectivo que se brindan entre los miembros del grupo familiar, propiciando la permanencia de los lazos afectivos de unión y estima dentro de la familia.

Cabe mencionar, que el aspecto de la socialización familiar es necesario para el desarrollo de esta característica en los miembros de menor edad, la socialización se da en principio entre los padres e hijos, y todos los miembros del grupo familiar que comparten el hogar; contribuyendo en la formación psicosocial de las personas que en adelante tendrán que estar integradas en la sociedad.

Al respecto, Henao e Isaza (2011) refieren que la familia, considerándose como agente socializador, mediante las acciones promueve que los hijos aprendan nuevos hábitos y repitan conductas, que en adelante les facilitaran desenvolverse adecuadamente en todos los contextos sociales; aunque muchas veces el clima social familiar en el que los adolescentes están involucrados, no siempre favorece el desarrollo de estas conductas sociales adecuadas; y efectivamente son diversas las investigaciones respecto al clima social familiar que concluyen que todas aquellas familias que mantienen una alta cohesión, expresividad y a la vez un bajo nivel de conflicto, aportan de forma positiva a tener una alta y adecuada adaptación social y emocional de sus hijos.

3.2.4. La familia como unidad biopsicosocial

Menciona Romera (2003) que el grupo familiar es la principal célula educativa que a su vez no tiene reemplazo posible, a pesar de todo lo que representa y como es cambiante en el tiempo hasta la actualidad. Relacionando a la condición de vida con una intervención temprana en la raíz del grupo familiar.

Asimismo, Bronfenbrenner (1979, citado en Perea, 2006) menciona que, desde la visión ecológica-sistémica, diversos factores son los que afectan el accionar de una familia; ya que es allí donde se desarrollan las relaciones interpersonales que estarán predispuestas a las influencias del entorno social, cultural e histórico. Así, el grupo familiar es considerada como un microsistema primario, siendo el más íntimo y de mayor influencia sobre un sujeto; el grupo familiar está constituido por los progenitores y sus hijos, usando estructuras de jerarquía, lo que genera que haya actualmente distintos tipos de familias, desde monoparentales hasta las familias extensas. El nivel que prosigue, es el mesosistema, donde participan distintos tipos de agentes sociales, como sucede en un entorno escolar, que se considera como una segunda familia o una extensión de ella; de ahí parte la relevancia de que se propicie las condiciones necesarias para establecer relaciones sociales saludables basadas en valores.

3.2.5. Definición de conducta agresiva

Desde la Real Academia Española (2021), se define a la agresividad como aquella tendencia a reaccionar o a comportarse violentamente ante una situación particular.

Asimismo, sobre las definiciones, el autor Alcocer (2018), refiere que la conducta agresiva es un aspecto inherente a la naturaleza del ser humano, debido a su característica primitiva e instintiva, que mantiene su propósito de preservar la supervivencia del ser humano; definida así en los diversos reinos de los seres vivos, y cambiante a lo largo de la historia.

Por otro lado, no se puede ignorar la definición de los autores Buss y Perry (1992) quienes definen a la conducta agresiva como un comportamiento violento y destructivo que con total intención se canaliza hacia otras personas o hacia un ambiente específicamente.

3.2.6. Teorías sobre el origen de la conducta agresiva

La perspectiva psicobiológica, refiere que la conducta de un individuo no se basa exclusivamente en sus características biológicas, aunque este represente ser un aspecto influyente en el surgimiento de

comportamientos agresivos. Así, cabe mencionar que la psicobiología es una rama de las neurociencias que tiene el objetivo de estudiar cual es la relación del funcionamiento cerebral con el comportamiento (Gil-Verona *et al.*, 2002). Al respecto Ramírez-Coronel *et al.* (2020) menciona que existe diferencias entre agresión y agresividad; por un lado, la agresión representa concretamente un comportamiento, por otro lado, la agresividad es aquella actitud que manifiesta alguien al cometer actos violentos.

Desde la psicobiología, la violencia puede iniciarse por múltiples factores: desde los neurobiológicos (que son comportamientos en defensa), los etológicos (comportamientos sociales), los endocrinológicos (hormonas de reproducción) y los genéticos-neuroquímicos (mediante la dopamina, noradrenalina y serotonina) (Ramírez-Coronel *et al.*, 2020).

La perspectiva psicoanalítica, menciona que el término agresividad se puede plantear como una tendencia o un conjunto de tendencias que se proyectan en comportamientos reales o fantasiosos con la finalidad de causar daño, destrucción o humillación, etc., al otro (Ramírez-Coronel *et al.*, 2020). La bibliografía freudiana acerca de la agresividad afirma que ésta se expresa tempranamente en el individuo, la conducta agresiva ha ido evolucionando, y Freud (1982) en su libro *Las pulsiones y sus destinos*, la denomina como base pulsional (una pulsión de la muerte) que posee una orientación interna (autodestructiva) y una pulsión externa (destrucciona). En el mismo sentido, Klein (1992) refiere que las pulsiones de agresividad se expresan durante la primera infancia, es decir las etapas sádico-oral y sádico-anal.

3.2.7. Factores de la conducta agresiva

Sadurni, Rostán y Serrat (2008), mencionan que la conducta agresiva progresivamente va influenciando más en las relaciones sociales, y de ese modo va generando que no se llegué a tener una integración plena en un entorno social. Los siguientes factores son algunos de ellos:

Factor familiar. La familia representa un modelo de las actitudes y comportamientos aceptables, y de disciplina, influenciando directamente en la aparición de conductas agresivas en muchos casos, también cabe

mencionar que los padres son los modelos comportamentales, y deben tener un estilo de crianza basado en normas y valores, propiciando una convivencia pacífica con los demás. Sin dejar que los padres de familia caigan en el autoritarismo drástico o el ser permisivos hasta el libertinaje.

Factor cultural. Hace referencia a que la cultura es parte del todo, un componente fundamental para el desarrollo de la socialización adecuada, siendo necesario que en los padres de familia fomenten el conocimiento cultural propio de cada cosmovisión, como las costumbres religiosas o ancestrales que hubiera.

Factor social. La influencia de la sociedad dependerá del lugar donde se uno resida, otros factores influyentes en la sociedad son la televisión, las amistades y todas las vivencias que uno tenga a lo largo de su vida en diversos contextos, de no llevarse adecuadamente podría originar la aparición de comportamientos agresivos.

3.2.8. Niveles de agresividad

Indica Buss (citado por Avellaneda y Fernández, 2010):

Nivel bajo: se manifiesta mediante indicadores leves de agresividad, demostrando capacidad de control de impulsos, no hay lesión ni daño.

Nivel medio: es una acción de agresión hacia un objeto o persona de intensidad moderada, mediante gestos, verbalmente, mostrando conducta más violenta, casi no produce alguna lesión o daño al agresor.

Nivel alto: representa un nivel significativo de agresividad, es una acción más notoria y violenta. Hay presencia de daño al estímulo agresor, puede haber contacto físico, peleas, luchas, tanto verbales como físicas.

3.3 Marco conceptual

Adolescencia: Papalia *et al.* (2013) menciona que se conoce a la adolescencia como un periodo de cambios, entre la niñez y la adultez, en donde el individuo alcanza la madures sexual y biológica, en el cual se espera una madurez emocional y social.

Agresión física: este tipo de agresión se manifiesta con arremetidas direccionadas hacia otro individuo a través de golpes, empujones o

patadas, además del uso de objetos que pudieran dañar o lastimar (Buss y Perry, 1992)

Agresión verbal: Buss y Perry (1992) indican que la agresión se activa mediante la agresión verbal, lo cual se manifiesta mediante palabras, esta busca lastimar a un individuo mediante críticas, amenazas, insultos, ofensas, etc.

Agresividad: según Buss y Perry (1992), es una respuesta persistente y permanente que se muestra según la forma de ser de una persona, se manifiesta con el objetivo de lastimar a otra persona, animal u objeto.

Asertividad: cualidad de ser asertivo, propio de una persona que expresa su opinión de forma firme. De tal forma que el asertividad es la habilidad que permite a los individuos expresar sus emociones de forma adecuada (Real academia española 2021).

Autoconcepto: según Papalia (2009) es una visualización caracterizada por ser descriptiva y evaluativa con uno mismo, estableciendo así el desarrollo interpersonal y las conductas frente a la sociedad.

Clima: es el conjunto de condiciones atmosféricas que caracterizan una región. Ambiente “condición o circunstancia” (Real academia de la lengua española, 2021). De tal manera que se define como un conjunto de condiciones o circunstancias propias de un área específico, por ejemplo: social, político, educativo, etc.

Clima escolar: definida por el Ministerio de educación (2017), como un entorno laboral siendo una comunidad educativa al servicio de la formación y bienestar de los estudiantes, lo cual tiene un factor asociado al aprendizaje y una estrecha relación con la eficacia escolar.

Clima social: según Aron (2012) el clima social es la percepción que tienen las personas sobre los aspectos ambientales que los rodean y desarrollan sus actividades habituales.

Clima social familiar: Moos *et al.* (1995), señala que es una interacción que surge en la atmosfera familiar lo cual ofrece comunicación, control y apoyo entre sus miembros, contribuye también a su formación y bienestar.

Conducta: forma con la que los individuos se comportan en su vida y acciones. (RAE, 2021). De manera que son acciones que ejecuta un individuo.

Desarrollo familiar: toma como base el valor que el sistema familiar ofrece a la estimulación de la habilidades y capacidades, mediante indicadores como; autonomía, actuación, intelectual cultural, social recreativo y moralidad religiosa (Moos, *et al.*, 2000)

Emoción: Oxford English Dictionary (2022) define emoción como una agitación o alteración de la mente, pasión, sentimiento o cualquier estado mental vehemente o agitado.

Estabilidad familiar: indica que tiene alusión a la capacidad que han desarrollado y mantenido la familia para planificar, adquirir control sobre la conducta de los integrantes y tener orden en su estructura familiar (Moos, *et al.*, 2000)

Estudiantes: es un individuo que tiene la función principal de aprender, estudiar, realizando tal actividad desde un ámbito académico (Real academia española 2021).

Familia: es una entidad universal, que mantiene como base la unión biológica de dos personas que se concluye con los hijos, además de componer un grupo primario en el que cada miembro realiza funciones definidas (Moos, 1989). De tal forma que la familia es un elemento de vital importancia para la sociedad, por otro lado, las familias varían según su cultura o la sociedad.

Hostilidad: esta se compone por la parte cognitiva de la agresión. Es decir, es una emoción negativa donde se considera a otros como causantes de las situaciones desagradables de uno mismo (Buss y Perry, 1992).

Inteligencia emocional: Goleman (1995). Define como la capacidad de identificar las emociones, propias y ajenas, para gestionar una respuesta adecuada ante ellas.

Ira: se manifiesta a través de un impulso psicológico, en el cual el individuo se prepara para agredir a otra persona, surge de un aspecto emocional negativo, lo cual se da a conocer mediante una conducta violenta (Buss y Perry, 1992).

Relación familiar: Moos *et al.* (2000) nos indican que es el modo de comunicarse, manifestarse e interactuar entre los integrantes de un grupo familiar, mediante los siguientes indicadores; cohesión expresividad y conflicto.

IV. METODOLOGÍA

En el presente estudio pertenece a una investigación de enfoque cuantitativo, según Hernández, Fernández y Baptista (2014), reflejan la obligación de cuantificar y valorar la magnitud de los constructos o problemas de la investigación.

4.1. Tipo y nivel de investigación

4.1.1. Tipo

El presente trabajo es de tipo básica, que según Hernández, Fernández y Baptista (2014) tiene propósito principal de generar conocimiento y entendimiento novedoso a raíz de la investigación.

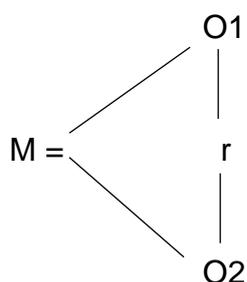
4.1.2. Nivel

El presente estudio pertenece a un nivel correlacional, que según el autor Hernández, Fernández y Baptista (2014) se centra en conocer o determinar el nivel o grado de relación que haya entre los o más constructos, en contexto o grupo específico.

4.2. Diseño de la investigación

El presente estudio se categoriza como no experimental, que según Hernández, Fernández y Baptista (2014) es la que se desarrolla sin que se afecte intencionalmente a alguna variable de estudio, y se ejecuta durante un determinado momento solamente.

El diagrama de la investigación se visualiza a continuación:



Donde:

M = Muestra.

O1: Variable 1.

O2: Variable 2.

r = Relación

4.3. Hipótesis general y específicas

Hipótesis general

Existe una relación entre el clima social familiar y la conducta agresiva en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

4.3.2. Hipótesis específicas

HE1. Existe relación entre el clima social familiar y la agresión física en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

HE2. Existe relación entre el clima social familiar y la agresión verbal en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

HE3. Existe relación entre el clima social familiar y la ira en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

HE4. Existe relación entre el clima social familiar y la hostilidad en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

HE5. Existe relación entre la conducta agresiva y las relaciones en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

HE6. Existe relación entre la conducta agresiva y el desarrollo en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

HE7. Existe relación entre la conducta agresiva y la estabilidad en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

4.4. Identificación de variables

Variable 1: Clima social familiar

Dimensión 1: Relaciones

Dimensión 2: Desarrollo

Dimensión 3: Estabilidad

Variable 2: Conducta agresiva

Dimensión 1: Agresión física

Dimensión 2: Agresión verbal

Dimensión 3: Ira

Dimensión 4: Hostilidad

4.5. Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	NIVELES Y RANGOS
CLIMA SOCIAL FAMILIAR	El estado de bienestar como resultado de las relaciones existentes entre los integrantes de un grupo familiar, lo que refleja el nivel de comunicación, cohesión e interacción, pudiendo ser de forma conflictiva o no (Zavala, 2001).	Referida a las características sociales y ambientales de una persona, y la forma de relacionarse con los miembros de su grupo familiar, lo que incluye las relaciones dentro de la familia, el desarrollo personal y la estabilidad familiar.	Relaciones	Cohesión	Muy buena 70 a más
				Expresividad	
				Conflicto	
			Desarrollo	Autonomía	Tendencia buena 56 – 64
				Actuación	
				Intelectual	Media 45 – 55
				Social	Tendencia mala 40 – 44
				Moralidad	
			Estabilidad	Organización	Mala 31 – 39
Control	Muy mala 30 a menos				

CONDUCTA AGRESIVA	La agresividad se define como una forma de respuesta, constituida por la predisposición en la actitud verbal de una persona y también por su comportamiento físico, asimismo se puede incluir las formas de agresión colérica y de hostilidad (Buss y Perry, 1992).	Se entiende como las conductas violentas que pueden ocasionar daño o lesión a uno mismo y a otros, mediante el uso del lenguaje verbal (como las humillaciones, insultos, amenazas, etc.), del físico corporal (golpes con extremidades, empujones, jalones, etc.), la ira (disgusto) y la hostilidad (actitud enfadada).	Agresión física	Reacción con impulsividad	Baja 24 - 47 Media 48 - 71 Alto 72 - 96
				Limitada capacidad de autocontrol	
				Predisposición a actuar con violencia	
			Agresión verbal	Discute abiertamente con los demás	
				Exaltación ante estímulos molestos	
				Tendencia a molestar cuando no comparten sus ideas	
			Ira	Muestra enojo ante los demás	
				Incapacidad para regular emociones	
				Pérdida de control de su forma de ser	
			Hostilidad	Pensamiento de envidia y negatividad	
				Resentimiento	
				Desconfianza hacia las personas	
			Susplicia sobre el entorno		

4.6. Población y muestra

Población

Las poblaciones deben situarse claramente por sus características de contenido, lugar y tiempo. Un estudio no será mejor por tener una población más grande; la calidad de un trabajo investigativo estriba en delimitar claramente la población con base en el planteamiento del problema (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

La población estuvo constituida por los estudiantes de los grados 4to y 5to del nivel secundario de la Institución Educativa Estatal, unidad de estudio, de la ciudad de Juliaca. Que estará conformada por específicamente 320 estudiantes matriculados en los grados antes mencionados.

Muestra

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), define a la muestra como un subgrupo de la población. Es decir, que representa un subconjunto de elementos pertenecientes a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población.

Para determinar el tamaño de la muestra adecuada se optó por emplear la fórmula aplicable a una cantidad poblacional finita, en la que se asumió un nivel de confianza del 95%, con el valor de 3.84, y un margen de error de estimación de 5%.

En la que se usará la siguiente fórmula:

$$\frac{N * Z^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra.

N = Tamaño de la población.

Z = Parámetro estadístico que depende del nivel de confianza.

- e = Error de estimación máximo aceptado.
- p = Probabilidad de que ocurra el evento estudiado.
- q = Probabilidad de que no ocurra el evento estudiado.

Por tanto, reemplazando valores:

$$\frac{300 * 3.84 * 0.5 * 0.5}{0.0025 * (299) + 3.85 * 0.5 * 0.5}$$

De acuerdo la aplicación de la formula da como resultado que la muestra estaría conformada por 170 estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Estatal seleccionada.

Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión:

- Estudiantes matriculados en el 4to o 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Estatal abordada.
- Estudiantes que acepten el consentimiento informado.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no estén matriculados en el 4to o 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Estatal abordada.
- Estudiantes que no acepten el consentimiento informado

Muestreo

Se utilizará el tipo de muestreo probabilístico, aleatorio simple, que según Hernández, Fernández y Baptista (2014) es en la que todos los miembros tienen la misma posibilidad de ser seleccionados como parte de la muestra final, mediante la selección aleatoria.

4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información

Carrasco, (2009) es un proceso sistemático en el cual se registra, se obtiene y se recopila datos empíricos con el propósito de procesarlo y convertirlo en información.

4.7.1. Técnica

Se utilizó la técnica de la encuesta mediante el uso de pruebas estandarizadas, que según Hernández, Fernández y Baptista (2014) se

refiere a aquellas pruebas que se orientan a medir constructos o variables específicas, como la depresión, ansiedad, agresividad, etc.

4.7.2. Instrumentos

Variable 1: Escala de Clima Social en la Familia – FES.

Ficha técnica

Nombre original	: Escala de Clima Social en la Familia (FES)
Autores	: R.H. Moos y E.J. Trickett
Adaptación peruana	: D. César Ruiz Alva y Eva Guerra Turin (1993)
Administración	: Individual o colectiva
Duración	: Variable, 20 minutos aproximadamente
Significación	: Evalúa las características socioambientales y las relaciones personales en la familia.
Codificación	: Baremos para la forma individual y en grupos elaborados con muestras de Lima Metropolitana.
Ámbito de aplicación	: 12 años en adelante
Dimensiones	: Relaciones, desarrollo y estabilidad. Estructura : Consta de 90 ítems, con una escala de respuesta dicotómica: V (verdadero) y F (falso).

Variable 2: Cuestionario de agresividad – AQ.

Ficha técnica

Nombre	: Cuestionario de agresividad (Aggression Questionnaire – AQ)
Autor original	: Arnold Herbert Buss y Mark P. Perry (1992)
Adaptación española:	Versión en español de Peña y Graña.
Adaptación peruana	: María Matalinares C., Juan Yaringaño L., Joel Uceda E., Erika Fernández A., Yasmin Huari T., Alonso Campos G. y Nayda Villavicencio C. (2009)
Administración	: Individual o colectiva
Duración	: Aproximadamente 15 minutos

Significación : Medición de los niveles de agresividad.
Ámbito de aplicación : Adolescentes y adultos.
Dimensiones : Agresión verbal, agresión física, ira y hostilidad.
Estructura : Consta de 29 ítems, con una escala de respuesta tipo Likert cuyos valores son: CF (completamente falso para mí), BF (bastante falso para mí), VF

Confiabilidad

Variable 1: Escala de Clima Social en la Familia (FES)

Confiabilidad: El método de consistencia interna, los coeficientes de fiabilidad van de 0.88 a 0.91 con una media de 0.89 para el examen individual, siendo las áreas de Cohesión, intelectual cultural, expresión y autonomía las más altas. (La muestra usada para este estudio de confiabilidad fue de 139 jóvenes promedio de edad 17 años).

Se probó la validez de la prueba comprobándola con la prueba de Bell específicamente al área de ajuste en el hogar con adolescentes (los coeficientes fueron: en el área de cohesión 0.57, conflicto 0.60, organización 0.51). También se prueba el FES con la escala TAMA I (Área familiar) y a nivel individual los coeficientes en cohesión son de 0.62, expresividad de 0.58 y conflicto 0.59 respectivamente. Ambos trabajos demuestran la validez de la escala de FES (la muestra individual fue de 100 jóvenes y 77 familias).

Variable 2: Cuestionario de agresividad – AQ

La adaptación a nuestro medio fue realizada por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio en el año 2012, para lo cual utilizaron la adaptación española hecha por Andreu, Peña y Graña en el 2002. Y comprobaron que presenta una confiabilidad por consistencia interna y validez de constructo mediante el análisis factorial.

Además de que el grado de fiabilidad en relación con la precisión consistencia interna u homogeneidad en su medida, alcanzando un coeficiente de fiabilidad, obtenidos en base al Coeficiente Alpha de Cronbach, un coeficiente de fiabilidad elevado para escala total ($\alpha = 0,836$),

pero en el caso de las subescalas son menores, es así que en agresión física ($\alpha= 0,683$), subescala agresión verbal ($\alpha= 0,565$), subescala ira ($\alpha= 0,552$) y Hostilidad ($\alpha= 0,650$).

4.8. Técnicas de análisis y procesamiento de datos

Se procedió en primera instancia a elaborar la base de datos con las respuestas de todos los encuestados a ambos instrumentos de evaluación en el programa Microsoft Excel, posteriormente se exportaron los datos al programa estadístico SPSS versión 25, siendo una base de datos numérica, mediante el cual se procesaron los datos para la obtención de los estadísticos descriptivos como tablas de frecuencias y porcentajes, con sus respectivos gráficos, y así se realizó la interpretación de los mismos. Asimismo, se realizaron la prueba de normalidad que determinó si los datos procesados siguen una distribución normal o no, para luego haber seleccionado el coeficiente de correlación que ayudó a probar las hipótesis, para finalmente haber desarrollado las conclusiones y recomendaciones.

V. RESULTADOS

5.1. Presentación de resultados

Tabla 1.

Grado, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Quinto B	32	18,3%
	Quinto C	11	6,3%
	Quinto I	33	18,9%
	Cuarto I	33	18,9%
	Cuarto K	31	17,7%
	Cuarto L	35	20,0%
	Total	175	100,0%

Figura 1.

Grado, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

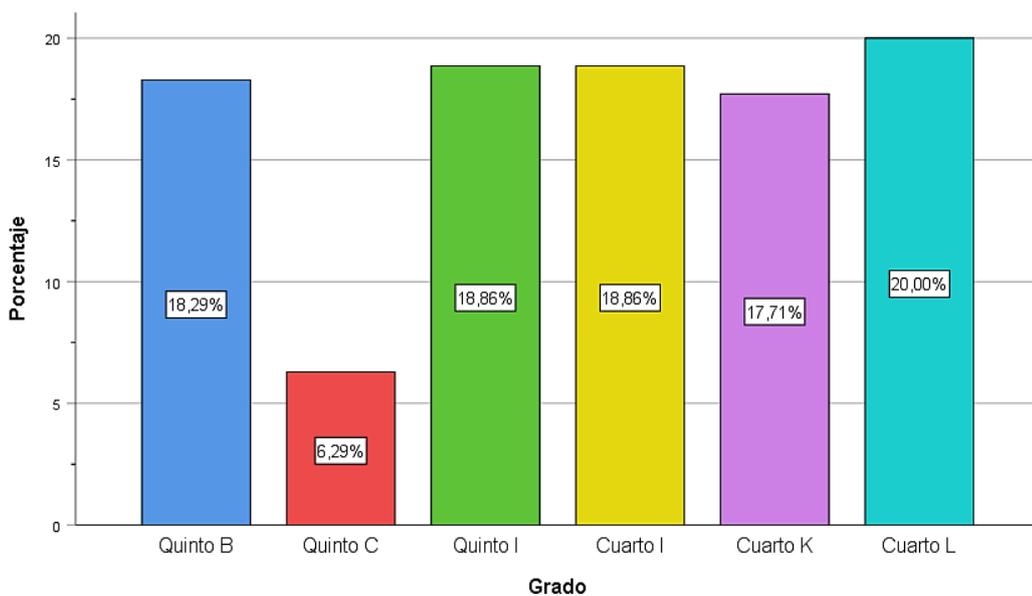


Tabla 2.

Sexo, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Femenino	109	62,3%
	Masculino	66	37,7%
	Total	175	100,0%

Figura 2.

Sexo, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

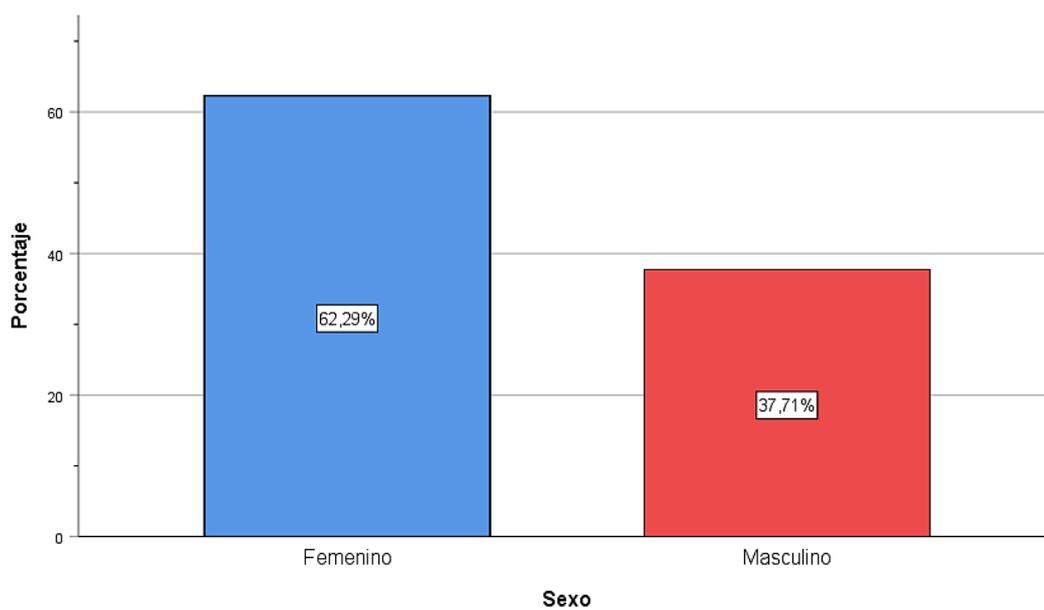


Tabla 3.

Clima social familiar, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nivel	BUENA	4	2,3%
	TENDENCIA BUENA	47	26,9%
	MEDIA	97	55,4%
	TENDENCIA MALA	19	10,9%
	MALA	6	3,4%
	MUY MALA	2	1,1%
	Total	175	100,0%

Figura 3.

Clima social familiar, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

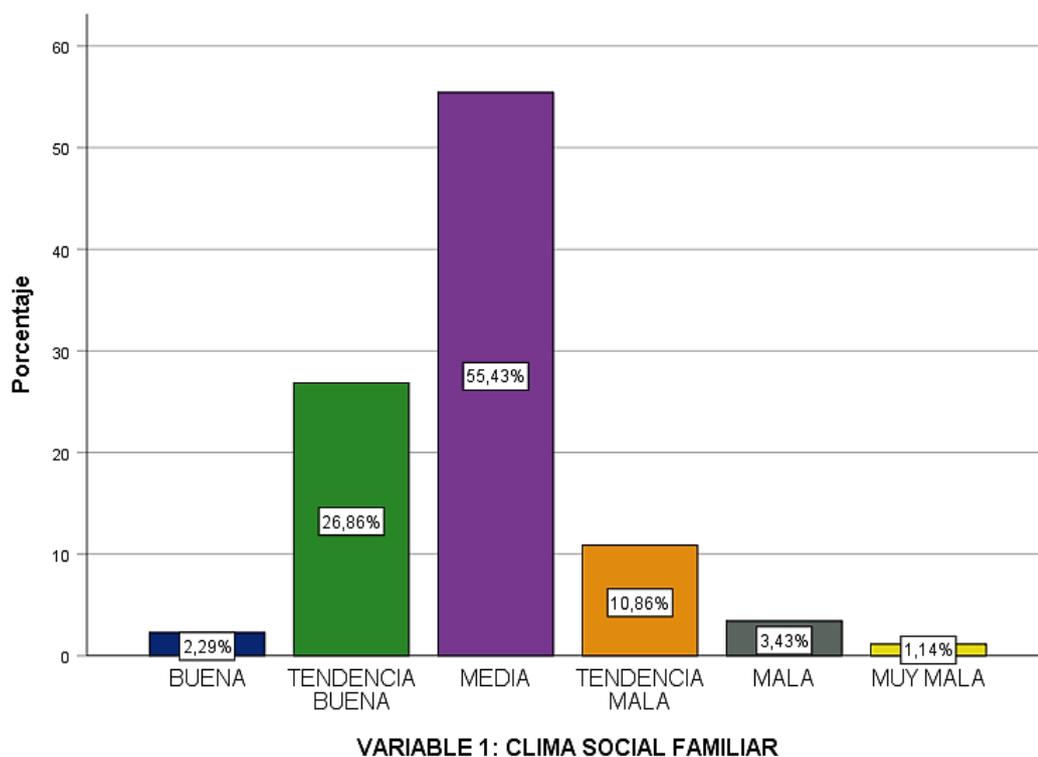


Tabla 4.

Dimensión relación, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válido	BUENA	1	0,6%
	MEDIA	82	46,9%
	TENDENCIA MALA	31	17,7%
	MALA	23	13,1%
	MUY MALA	38	21,7%
	Total	175	100,0%

Figura 4.

Dimensión relación, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

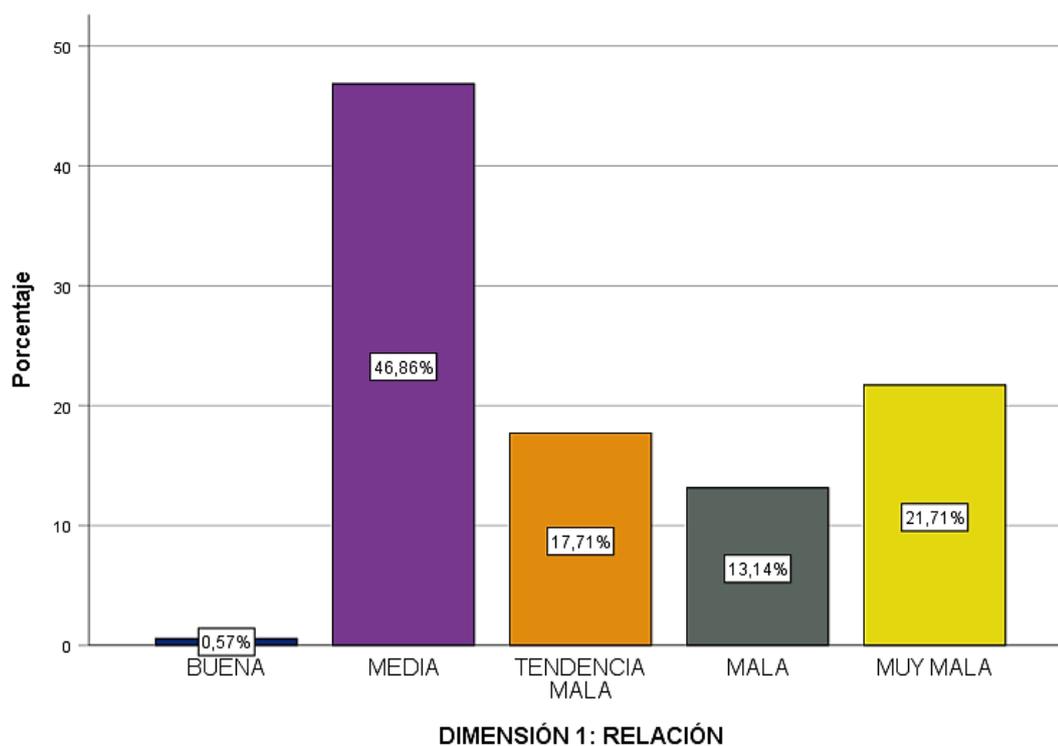


Tabla 5.

Dimensión desarrollo, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válido	MUY BUENA	12	6,9
	BUENA	7	4,0
	TENDENCIA BUENA	23	13,1
	MEDIA	79	45,1
	TENDENCIA MALA	12	6,9
	MALA	29	16,6
	MUY MALA	13	7,4
	Total	175	100,0

Figura 5.

Dimensión desarrollo, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

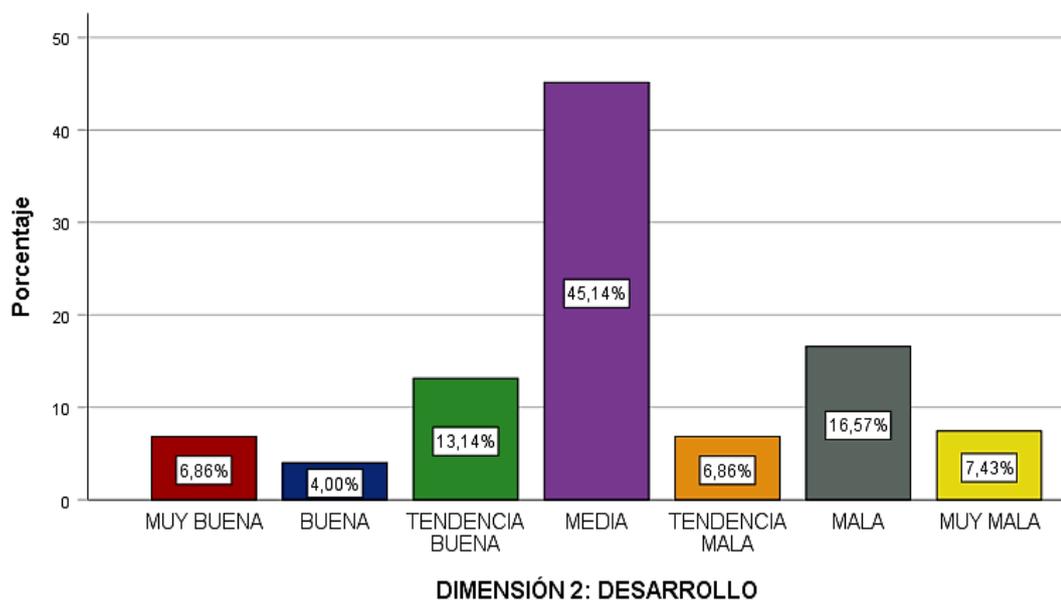


Tabla 6.

Dimensión estabilidad, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válido	BUENA	2	1,1
	TENDENCIA BUENA	11	6,3
	MEDIA	109	62,3
	TENDENCIA MALA	29	16,6
	MALA	9	5,1
	MUY MALA	15	8,6
	Total	175	100,0

Figura 6.

Dimensión estabilidad, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

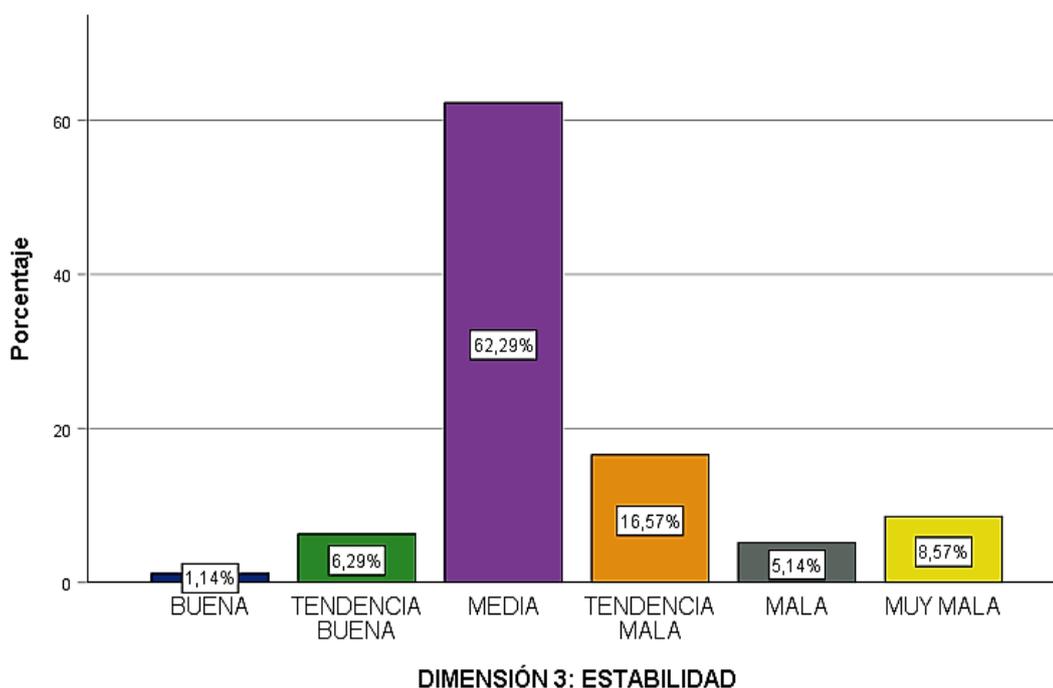


Tabla 7.

Conducta agresiva, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	140	80,0%
	MEDIO	35	20,0%
	Total	175	100,0%

Figura 7.

Conducta agresiva, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

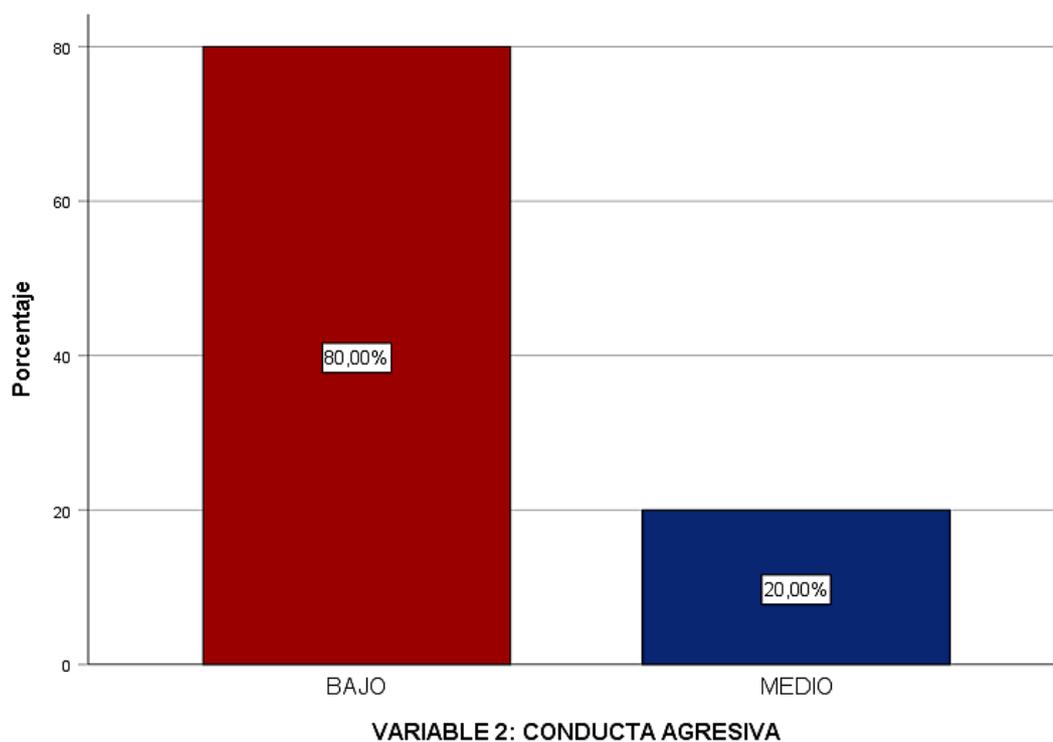


Tabla 8.

Dimensión agresión física, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	155	88,6
	MEDIO	18	10,3
	ALTO	2	1,1
	Total	175	100,0

Figura 8.

Dimensión agresión física, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

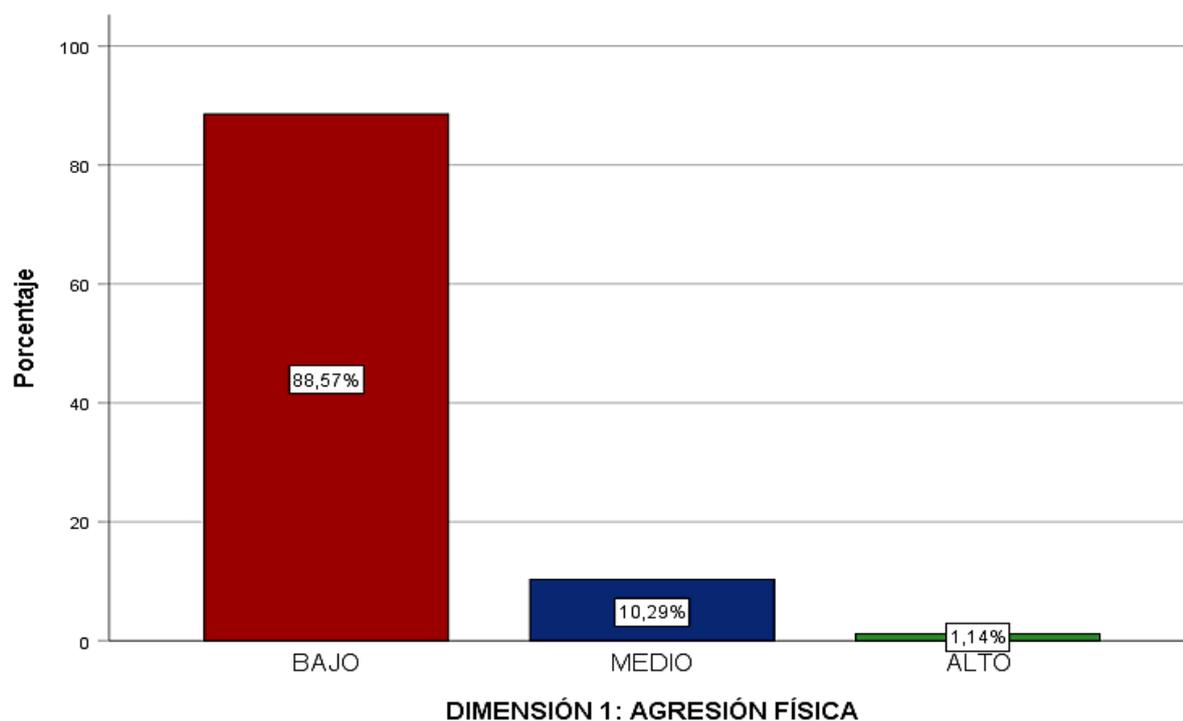


Tabla 9.

Dimensión agresión verbal, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	139	79,4
	MEDIO	36	20,6
	Total	175	100,0

Figura 9.

Dimensión agresión verbal, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

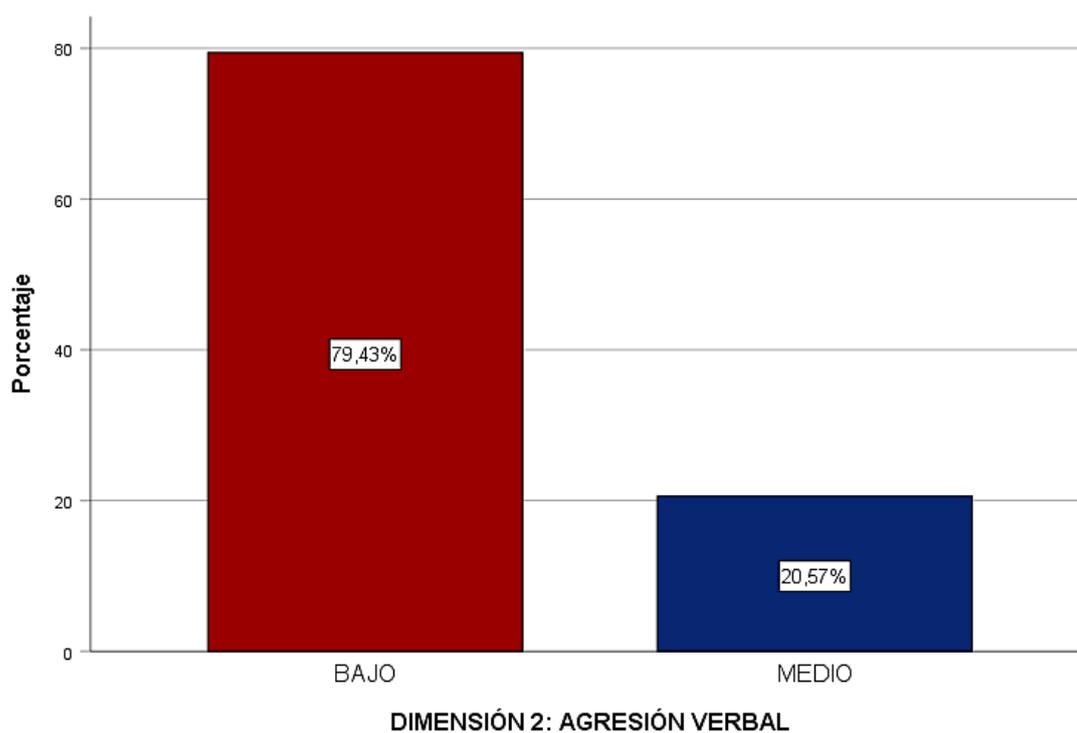


Tabla 10.

Dimensión ira, de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	130	74,3
	MEDIO	39	22,3
	ALTO	6	3,4
	Total	175	100,0

Figura 10.

Dimensión ira de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

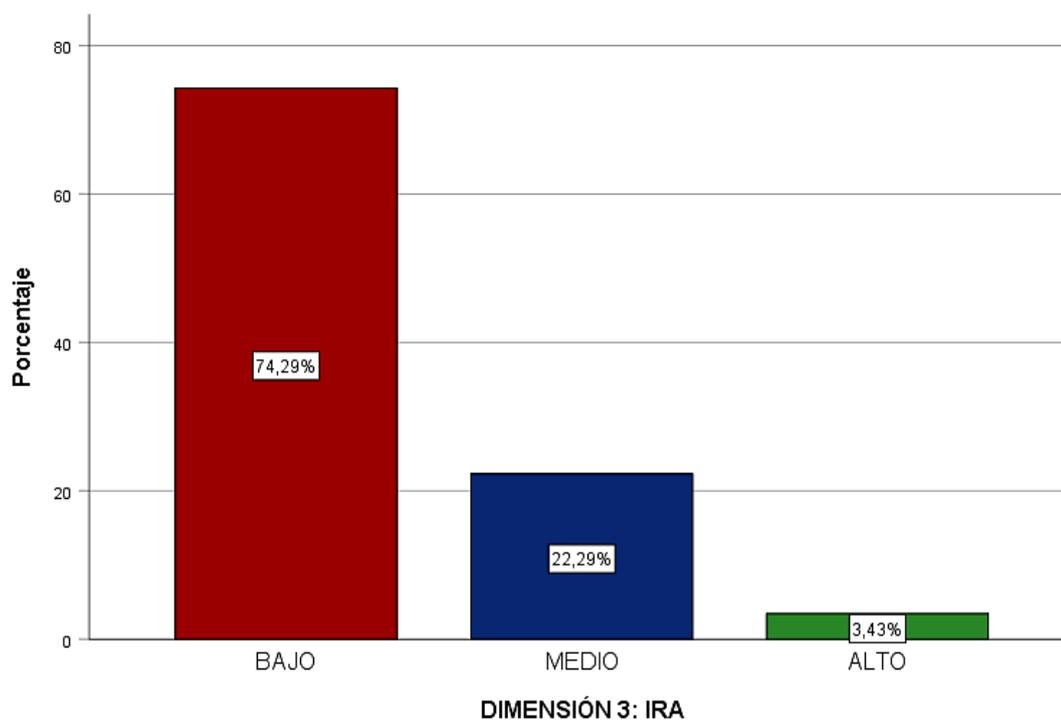


Tabla 11.

Dimensión hostilidad de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	79	45,1
	MEDIO	85	48,6
	ALTO	11	6,3
	Total	175	100,0

Figura 11.

Dimensión hostilidad de los estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

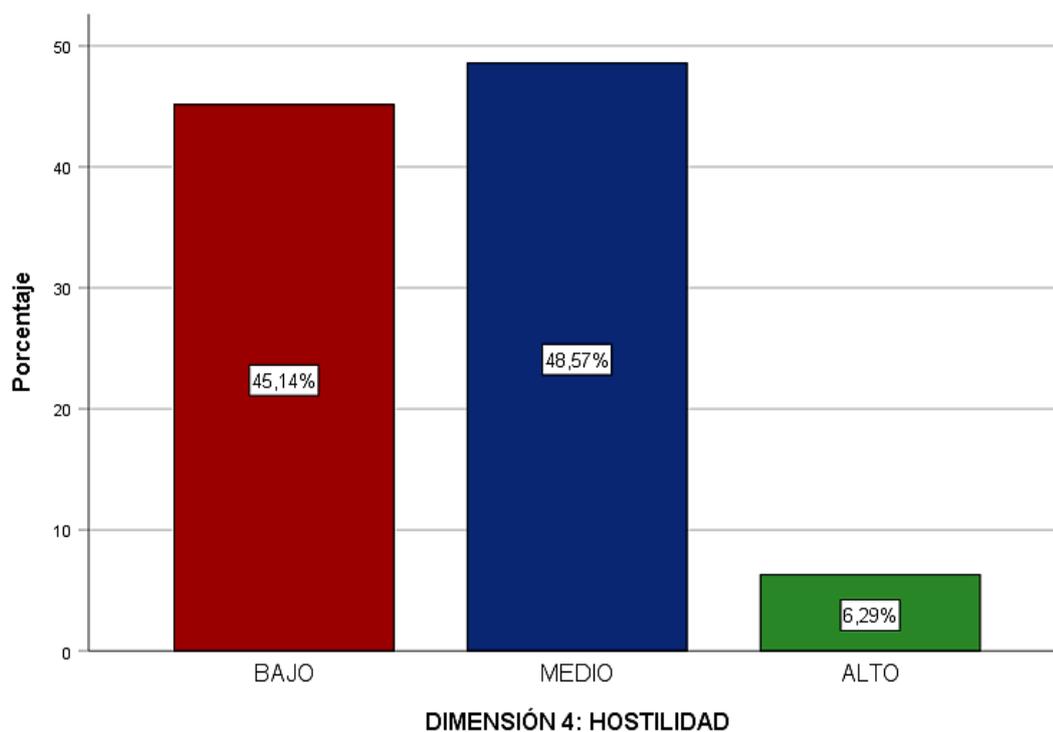


Tabla 12.

Clima social familiar y la dimensión agresión física.

VARIABLE:			DIMENSIÓN: AGRESIÓN FÍSICA			Total
			BAJO	MEDIO	ALTO	
CLIMA SOCIAL FAMILIAR	BUENA	Recuento	4	0	0	4
		% dentro de CLIMA SOCIAL FAMILIAR	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	TENDENCIA BUENA	Recuento	41	6	0	47
		% dentro de CLIMA SOCIAL FAMILIAR	87,2%	12,8%	0,0%	100,0%
	MEDIA	Recuento	86	10	1	97
		% dentro de CLIMA SOCIAL FAMILIAR	88,7%	10,3%	1,0%	100,0%
	TENDENCIA MALA	Recuento	18	1	0	19
		% dentro de CLIMA SOCIAL FAMILIAR	94,7%	5,3%	0,0%	100,0%
	MALA	Recuento	5	1	0	6
		% dentro de CLIMA SOCIAL FAMILIAR	83,3%	16,7%	0,0%	100,0%
	MUY MALA	Recuento	1	0	1	2
		% dentro de CLIMA SOCIAL FAMILIAR	50,0%	0,0%	50,0%	100,0%
Total	Recuento	155	18	2	175	
	% dentro de CLIMA SOCIAL FAMILIAR	88,6%	10,3%	1,1%	100,0%	

Figura 12.

Clima social familiar y la dimensión agresión física.

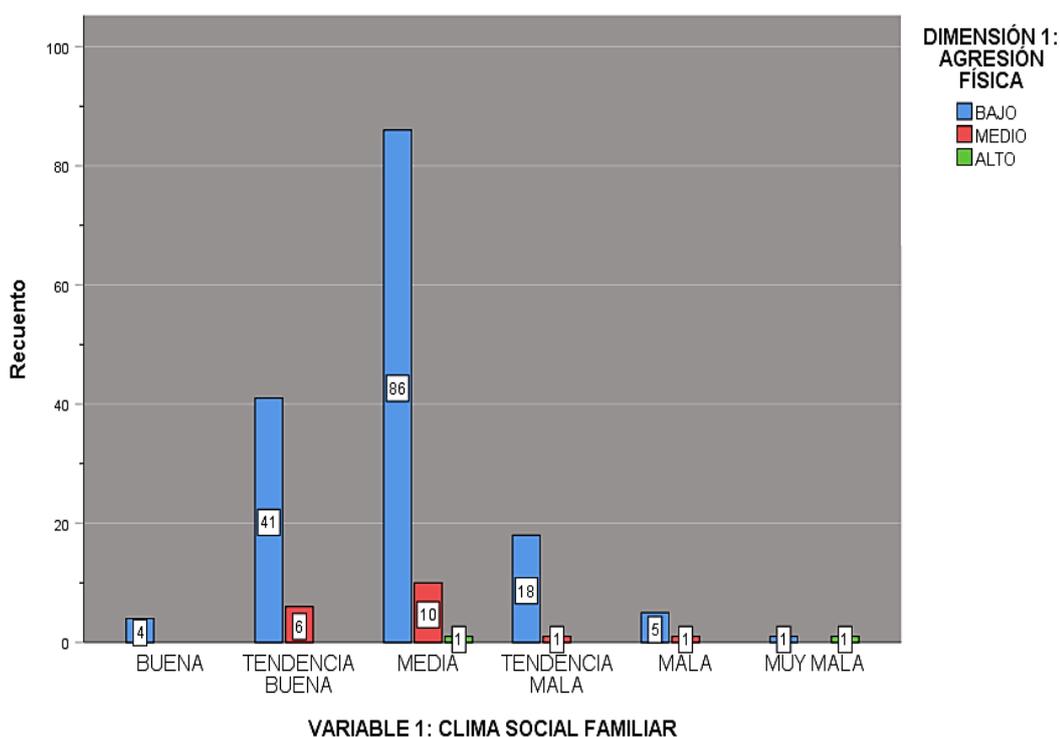


Tabla 13.

Clima social familiar y la dimensión agresión verbal.

VARIABLE:			DIMENSIÓN: AGRESIÓN VERBAL		Total
			BAJO	MEDIO	
CLIMA SOCIAL FAMILIAR	BUENA	Recuento	3	1	4
		% dentro de CLIMA SOCIAL FAMILIAR	75,0%	25,0%	100,0%
	TENDENCIA BUENA	Recuento	38	9	47
		% dentro de CLIMA SOCIAL FAMILIAR	80,9%	19,1%	100,0%
	MEDIA	Recuento	78	19	97
		% dentro de CLIMA SOCIAL FAMILIAR	80,4%	19,6%	100,0%
TENDENCIA MALA	Recuento	15	4	19	
	% dentro de CLIMA SOCIAL FAMILIAR	78,9%	21,1%	100,0%	
MALA	Recuento	4	2	6	
	% dentro de CLIMA SOCIAL FAMILIAR	66,7%	33,3%	100,0%	
MUY MALA	Recuento	1	1	2	
	% dentro de CLIMA SOCIAL FAMILIAR	50,0%	50,0%	100,0%	
Total	Recuento	139	36	175	
	% dentro de CLIMA SOCIAL FAMILIAR	79,4%	20,6%	100,0%	

Figura 13.

Clima social familiar y la dimensión agresión verbal.

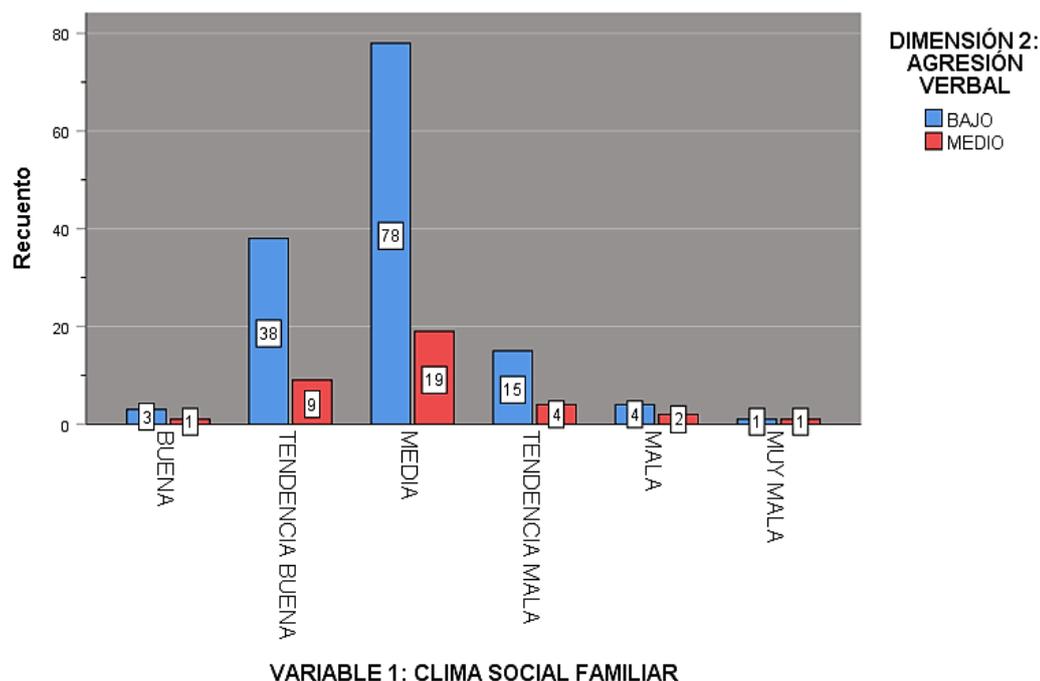


Tabla 14.

Clima social familiar y la dimensión ira.

			DIMENSIÓN: IRA			Total
			BAJO	MEDIO	ALTO	
VARIABLE: CLIMA SOCIAL FAMILIAR	BUENA	Recuento	3	1	0	4
		% dentro de CLIMA SOCIAL FAMILIAR	75,0%	25,0%	0,0%	100,0%
	TENDENCIA BUENA	Recuento	35	11	1	47
		% dentro de CLIMA SOCIAL FAMILIAR	74,5%	23,4%	2,1%	100,0%
	MEDIA	Recuento	74	20	3	97
		% dentro de CLIMA SOCIAL FAMILIAR	76,3%	20,6%	3,1%	100,0%
	TENDENCIA MALA	Recuento	14	4	1	19
		% dentro de CLIMA SOCIAL FAMILIAR	73,7%	21,1%	5,3%	100,0%
	MALA	Recuento	3	2	1	6
		% dentro de CLIMA SOCIAL FAMILIAR	50,0%	33,3%	16,7%	100,0%
	MUY MALA	Recuento	1	1	0	2
		% dentro de CLIMA SOCIAL FAMILIAR	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	130	39	6	175
		% dentro de CLIMA SOCIAL FAMILIAR	74,3%	22,3%	3,4%	100,0%

Figura 14.

Clima social familiar y la dimensión ira.

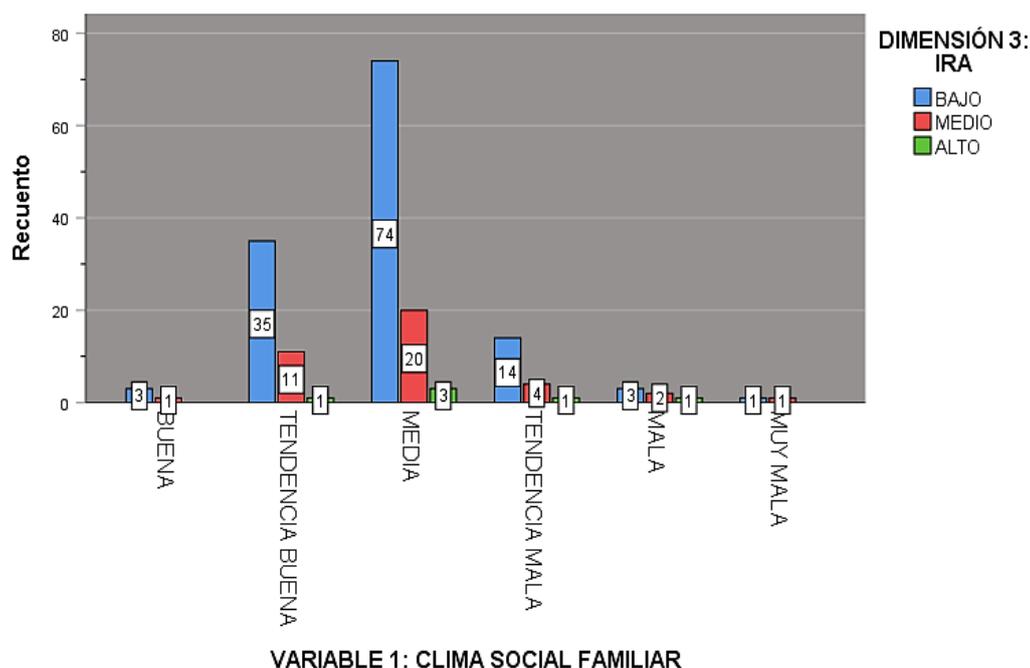


Tabla 15.

Clima social familiar y la dimensión hostilidad.

		DIMENSIÓN: HOSTILIDAD			Total	
			BAJO	MEDIO	ALTO	
VARIABLE: CLIMA SOCIAL FAMILIAR	BUENA	Recuento	0	4	0	4
		% dentro de CLIMA SOCIAL FAMILIAR	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	TENDENCIA BUENA	Recuento	24	20	3	47
		% dentro de CLIMA SOCIAL FAMILIAR	51,1%	42,6%	6,4%	100,0%
	MEDIA	Recuento	42	49	6	97
		% dentro de CLIMA SOCIAL FAMILIAR	43,3%	50,5%	6,2%	100,0%
	TENDENCIA MALA	Recuento	11	7	1	19
		% dentro de CLIMA SOCIAL FAMILIAR	57,9%	36,8%	5,3%	100,0%
	MALA	Recuento	2	3	1	6
		% dentro de CLIMA SOCIAL FAMILIAR	33,3%	50,0%	16,7%	100,0%
	MUY MALA	Recuento	0	2	0	2
		% dentro de CLIMA SOCIAL FAMILIAR	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	79	85	11	175
		% dentro de CLIMA SOCIAL FAMILIAR	45,1%	48,6%	6,3%	100,0%

Figura 15.

Clima social familiar y la dimensión hostilidad.

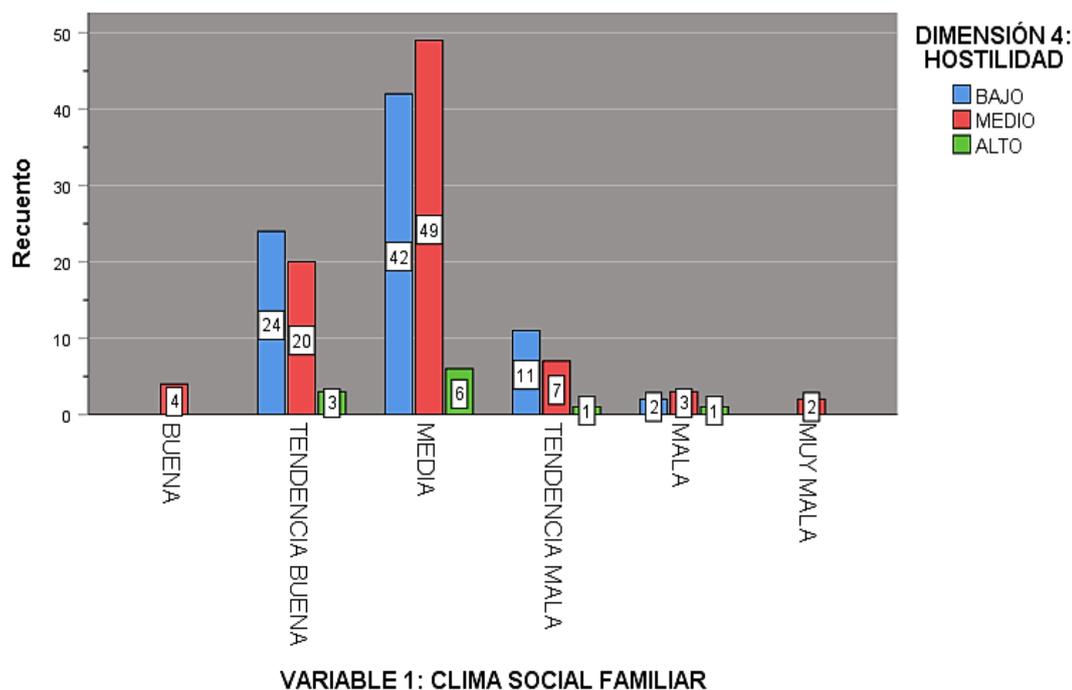


Tabla 16.

Conducta agresiva y la dimensión relaciones.

		DIMENSIÓN: RELACIONES					Total
		BUENA	MEDIA	TEND. MALA	MALA	MUY MALA	
VARIABLE: BAJO CONDUCTA AGRESIVA	Recuento	1	70	22	16	31	140
	% dentro de CONDUCTA AGRESIVA	0,7%	50,0%	15,7%	11,4%	22,1%	100,0%
MEDIO	Recuento	0	12	9	7	7	35
	% dentro de CONDUCTA AGRESIVA	0,0%	34,3%	25,7%	20,0%	20,0%	100,0%
Total	Recuento	1	82	31	23	38	175
	% dentro de CONDUCTA AGRESIVA	0,6%	46,9%	17,7%	13,1%	21,7%	100,0%

Figura 16.

Conducta agresiva y la dimensión relaciones.

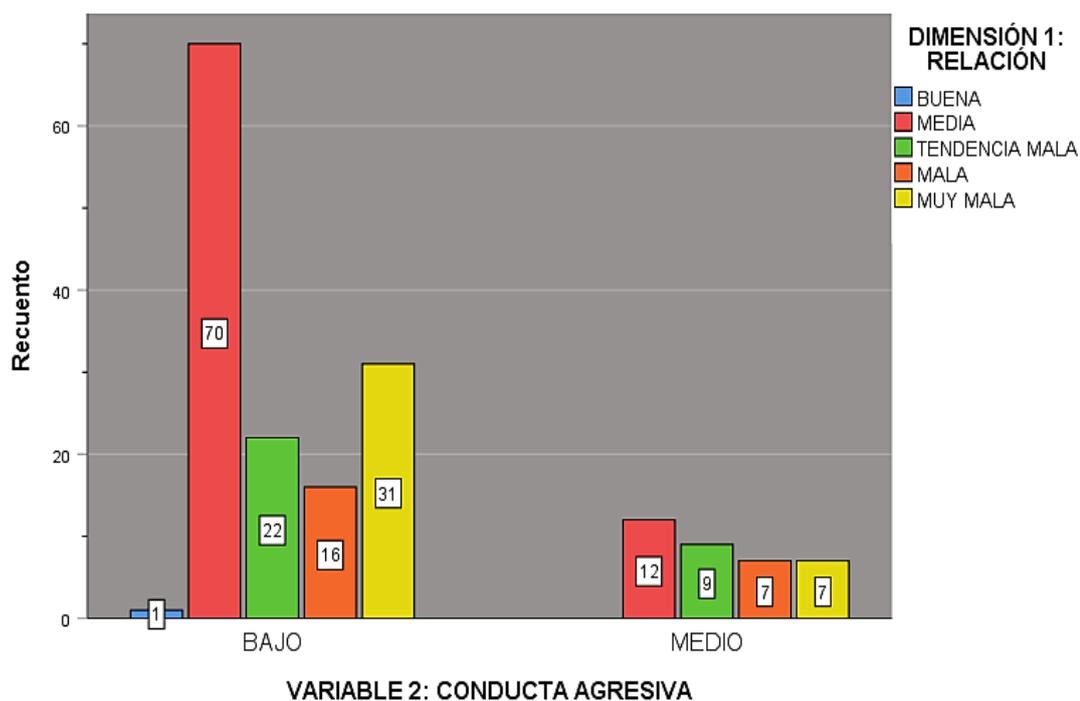


Tabla 17.

Conducta agresiva y la dimensión desarrollo.

		DIMENSIÓN: DESARROLLO							Total
		MUY BUENA	BUENA	TEND. BUENA	MEDIA	TEND. MALA	MALA	MUY MALA	
VARIABLE: BAJO	Recuento	9	5	19	64	10	23	10	140
	% dentro de CONDUCTA AGRESIVA	6,4%	3,6%	13,6%	45,7%	7,1%	16,4%	7,1%	100,0 %
MEDIO	Recuento	3	2	4	15	2	6	3	35
	% dentro de CONDUCTA AGRESIVA	8,6%	5,7%	11,4%	42,9%	5,7%	17,1%	8,6%	100,0 %
Total	Recuento	12	7	23	79	12	29	13	175
	% dentro de CONDUCTA AGRESIVA	6,9%	4,0%	13,1%	45,1%	6,9%	16,6%	7,4%	100,0 %

Figura 17.

Conducta agresiva y la dimensión desarrollo.

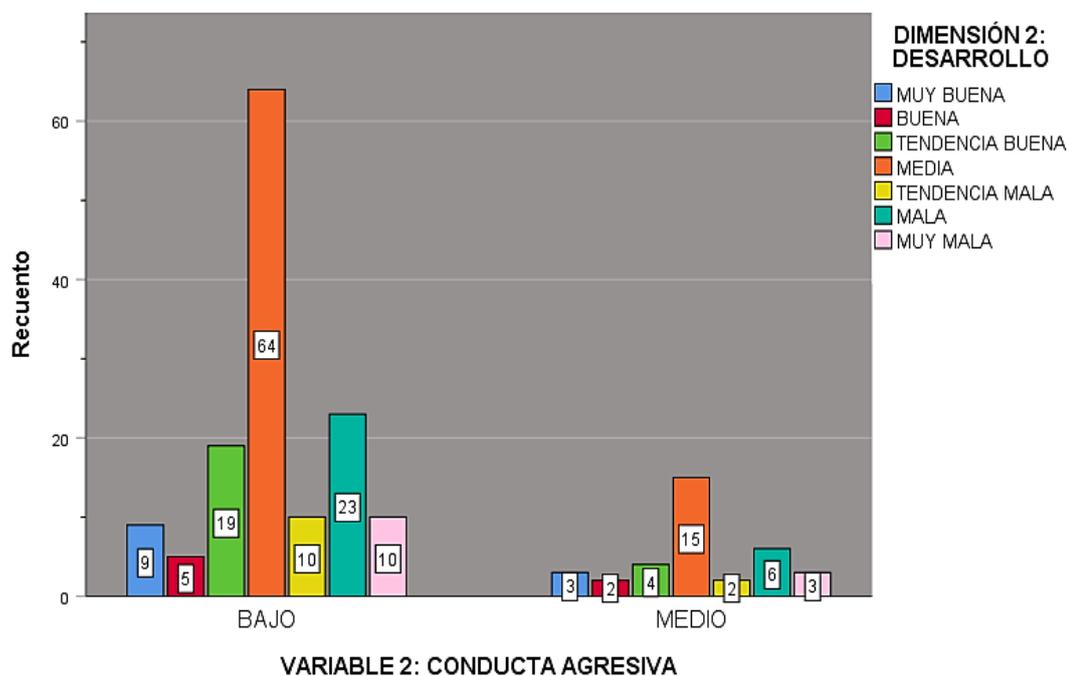


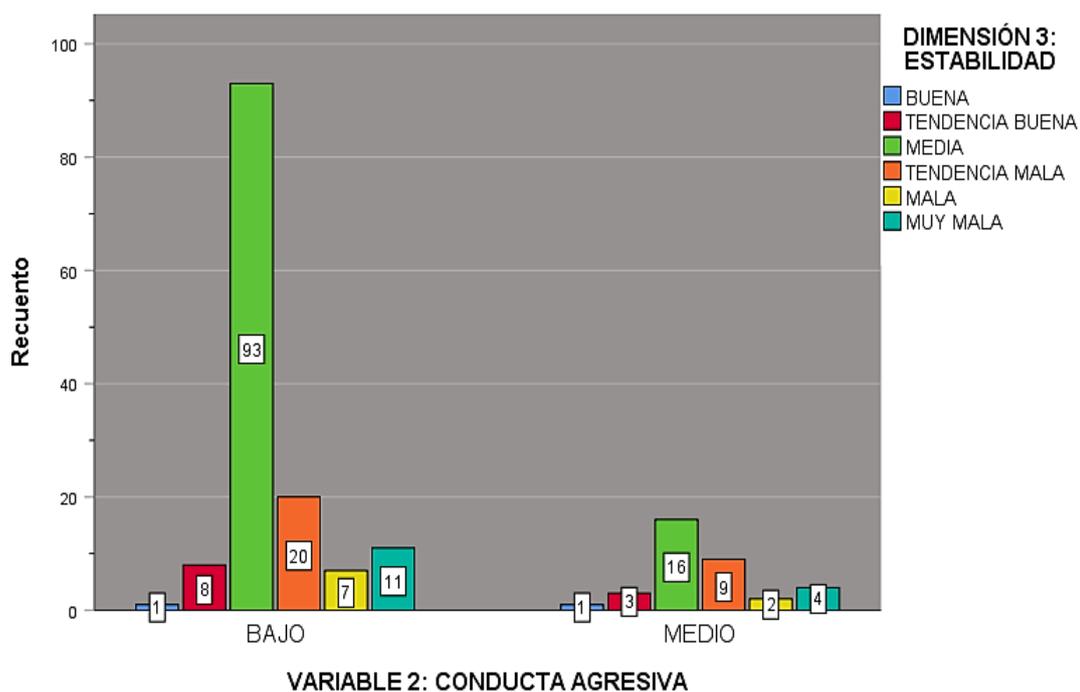
Tabla 18.

Conducta agresiva y la dimensión estabilidad.

		DIMENSIÓN: ESTABILIDAD						Total
		BUENA	TEND. BUENA	MEDIA	TEND. MALA	MALA	MUY MALA	
VARIABLE: BAJO CONDUCTA AGRESIVA	Recuento	1	8	93	20	7	11	140
	% dentro de CONDUCTA AGRESIVA	0,7%	5,7%	66,4%	14,3%	5,0%	7,9%	100,0%
MEDIO	Recuento	1	3	16	9	2	4	35
	% dentro de CONDUCTA AGRESIVA	2,9%	8,6%	45,7%	25,7%	5,7%	11,4%	100,0%
Total	Recuento	2	11	109	29	9	15	175
	% dentro de CONDUCTA AGRESIVA	1,1%	6,3%	62,3%	16,6%	5,1%	8,6%	100,0%

Figura 18.

Conducta agresiva y la dimensión estabilidad.



5.2. Interpretación de Resultados

En la tabla 1 y figura 1, se puede apreciar que el 18.3% de los participantes pertenecen al quinto grado “B”, el 6.3% pertenece al quinto grado “C”, el 18.9% pertenece al quinto grado “I”, el 18.9% pertenece al cuarto grado “I”, el 17.7% pertenece al cuarto grado “K”, y el 20.0% pertenece al cuarto grado “L”.

En la tabla 2 y figura 2, se puede apreciar que el 62.3% de los participantes son del sexo femenino y el 37.7% son del sexo masculino.

En la tabla 3 y figura 3, se puede apreciar que el 2.3% de los participantes presentan un clima social familiar bueno, el 26.9% presentan un clima social familiar con tendencia buena, el 55.4% presentan un clima social familiar de nivel medio, el 10.9% presentan un clima social familiar con tendencia mala, el 3.4% presentan un clima social familiar malo, y el 1.1% presentan un clima social familiar de nivel muy malo.

En la tabla 4 y figura 4, se puede apreciar que respecto a la dimensión relación del clima social familiar, el 0.6% de los participantes presentan un nivel bueno, el 46.9% de los participantes presentan un nivel medio, el 17.7% de los participantes presentan un nivel con tendencia mala, el 13.1% de los participantes presentan un nivel malo, el 21.7% de los participantes presentan un nivel muy malo.

En la tabla 5 y figura 5, se puede apreciar que respecto a la dimensión desarrollo del clima social familiar, el 6.9% de los participantes presentan un nivel muy bueno, el 4.0% de los participantes presentan un nivel bueno, el 13.1% de los participantes presentan un nivel con tendencia buena, el 45.1% de los participantes presentan un nivel medio, el 6.9% de los participantes presentan un nivel con tendencia mala, el 16.6% de los participantes presentan un nivel malo, el 7.4% de los participantes presentan un nivel muy malo.

En la tabla 6 y figura 6, se puede apreciar que respecto a la dimensión estabilidad del clima social familiar, el 1.1% de los participantes presentan

un nivel bueno, el 6.3% de los participantes presentan un nivel con tendencia buena, el 62.3% de los participantes presentan un nivel medio, el 16.6% de los participantes presentan un nivel con tendencia mala, el 5.1% de los participantes presentan un nivel malo, el 8.6% de los participantes presentan un nivel muy malo.

En la tabla 7 y figura 7, se puede apreciar que el 80.0% de los participantes presentan conducta agresiva de nivel bajo, el 20.0% de los participantes presentan conducta agresiva de nivel medio, y no se registró ningún caso que presente conducta agresiva de nivel alto.

En la tabla 8 y figura 8, se puede apreciar que respecto a la dimensión agresión física de la conducta agresiva, el 88.6% de los participantes presentan un nivel bajo, el 10.3% de los participantes presentan un nivel medio, y el 1.1% de los participantes presentan un nivel alto.

En la tabla 9 y figura 9, se puede apreciar que respecto a la dimensión agresión verbal de la conducta agresiva, el 79.4% de los participantes presentan un nivel bajo, y el 20.6% de los participantes presentan un nivel medio.

En la tabla 10 y figura 10, se puede apreciar que respecto a la dimensión ira de la conducta agresiva, el 74.3% de los participantes presentan un nivel bajo, el 22.3% de los participantes presentan un nivel medio, y el 3.4% de los participantes presentan un nivel alto.

En la tabla 11 y figura 11, se puede apreciar que respecto a la dimensión hostilidad de la conducta agresiva, el 45.1% de los participantes presentan un nivel bajo, el 48.6% de los participantes presentan un nivel medio, y el 6.3% de los participantes presentan un nivel alto.

En la tabla 12 y figura 12, se puede apreciar que el 88.7% de los participantes que presentan un clima social familiar de nivel medio, también muestran un nivel de agresión física bajo. A su vez, el 87.2% de los participantes que presentan un clima social familiar de nivel tendencia buena, también muestran un nivel de agresión física bajo.

En la tabla 13 y figura 13, se puede apreciar que el 80.9% de los participantes que presentan un clima social familiar de nivel tendencia buena, también muestran un nivel de agresión verbal bajo. A su vez, el 50.0% de los participantes que presentan un clima social familiar de nivel muy malo, también muestran un nivel de agresión verbal medio.

En la tabla 14 y figura 14, se puede apreciar que el 75.0% de los participantes que presentan un clima social familiar de nivel bueno, también muestran un nivel de ira bajo. A su vez, el 33.3% de los participantes que presentan un clima social familiar de nivel malo, también muestran un nivel de ira medio.

En la tabla 15 y figura 15, se puede apreciar que el 51.1% de los participantes que presentan un clima social familiar de nivel tendencia buena, también muestran un nivel de hostilidad bajo. A su vez, el 50.0% de los participantes que presentan un clima social familiar de nivel malo, también muestran un nivel de hostilidad medio.

En la tabla 16 y figura 16, se puede apreciar que el 50.0% de los participantes que presentan conducta agresiva de nivel bajo, también muestran un nivel medio en la dimensión relaciones. A su vez, el 25.7% de los participantes que presentan conducta agresiva de nivel medio, también muestran un nivel con tendencia mala en la dimensión relaciones.

En la tabla 17 y figura 17, se puede apreciar que el 45.7% de los participantes que presentan conducta agresiva de nivel bajo, también muestran un nivel medio en la dimensión desarrollo. A su vez, el 42.9% de los participantes que presentan conducta agresiva de nivel medio, también muestran un nivel medio en la dimensión desarrollo.

En la tabla 18 y figura 18, se puede apreciar que el 66.4% de los participantes que presentan conducta agresiva de nivel bajo, también muestran un nivel medio en la dimensión estabilidad. A su vez, el 25.7% de los participantes que presentan conducta agresiva de nivel medio, también muestran un nivel con tendencia mala en la dimensión estabilidad.

VI. ANALISIS DE RESULTADOS

6.1. Análisis inferencial

En este presente apartado se desarrolla la prueba de normalidad que determinará si los datos recabados pertenecen a una dispersión de datos paramétricos o no paramétricos, y poder elegir luego la prueba del coeficiente de correlación que se utilizará para desarrollar las pruebas de hipótesis consiguientes.

Prueba de normalidad

1. Formulación de las hipótesis estadísticas.

H0: Los datos siguen una distribución normal.

H1: Los datos NO siguen una distribución normal.

2. Elección del nivel de significación (α).

Nivel de confianza (NC) = 95%

Nivel de significancia $\alpha = 0,05$ (5%)

3. Prueba estadística a emplear.

Teniendo en cuenta que la muestra del presente estudio es $>$ a 50 datos, se ha optado utilizar la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Esta prueba, según el Sig. Asintótica que también es denominado “p-valor”, permitirá determinar si se empleará una prueba de correlación paramétrica o no paramétrica para las pruebas de hipótesis. Así:

Tabla 19.

Prueba de Normalidad: kolmogorov-Smirnov.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Variable 1: Clima social familiar	,297	175	,000	,830	175	,000
Dimensión 1: Relación	,284	175	,000	,792	175	,000

Dimensión 2: Desarrollo	,246	175	,000	,906	175	,000
Dimensión 3: Estabilidad	,362	175	,000	,759	175	,000
Variable 2: Conducta agresiva	,491	175	,000	,490	175	,000
Dimensión 1: Agresión física	,520	175	,000	,376	175	,000
Dimensión 2: Agresión verbal	,488	175	,000	,496	175	,000
Dimensión 3: Ira	,453	175	,000	,577	175	,000
Dimensión 4: Hostilidad	,296	175	,000	,743	175	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

4. Criterio de decisión.

Si $p\text{-valor} < 0,05$, se rechaza la H_0 y se acepta la H_a .

Si el $p\text{-valor} \geq 0,05$, se acepta la H_0 y se rechaza la H_a .

5. Decisión y conclusión.

Como el $p\text{-valor}$, en el total de los datos analizados es menor que 0,05, entonces se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 , es decir que, los datos obtenidos NO siguen una distribución normal, por ende, se empleará la prueba no paramétrica de "Rho de Spearman".

PRUEBA DE HIPOTESIS

Hipótesis General

Existe una relación entre el clima social familiar y la conducta agresiva en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

1. Formulación de las hipótesis estadísticas.

H0: No existe una relación entre el clima social familiar y la conducta agresiva en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

$$\rho = 0$$

H1: Existe una relación entre el clima social familiar y la conducta agresiva en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

$$\rho \neq 0$$

2. Elección del nivel de significación (α)

El presente trabajo presentará un nivel de confianza de 0.95 y un nivel de significación de $\alpha = 0,05$, se asume dicho valor de significancia como razón de probabilidad de acierto o riesgo por parte del investigador, con el propósito de aceptar o rechazar la hipótesis alterna del estudio.

3. Selección de la prueba estadística

En consideración de que los integrantes de la muestra han sido seleccionados de forma aleatoria y habiéndose realizado la prueba de normalidad de los datos, se empleará el coeficiente de correlación no paramétrico de Rho Spearman.

4. Lectura del p-valor (sig.)

El p-valor o nivel de significancia estadística (sig.) hallado mediante el software SPSS versión 25, luego de haber procesado los datos, se ilustra en la tabla 20, lo que conducirá a concluir si se acepta o rechaza la hipótesis alterna.

Tabla 20.*Correlaciones entre el clima social familiar y la conducta agresiva.*

			Variable 1: Clima social familiar	Variable 2: Conducta agresiva
Rho de Spearman	Variable 1: Clima social familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,006
		Sig. (bilateral)	.	,939
		N	175	175
	Variable 2: Conducta agresiva	Coeficiente de correlación	,006	1,000
		Sig. (bilateral)	,939	.
		N	175	175

La tabla 20, muestra el valor de sig. = 0.939

5. Decisión estadística

Para concluir la decisión estadística de aceptar o rechazar la hipótesis alterna, se emplea el método del valor de probabilidad “P” (sig.), según el cual si el valor de “P” (sig.) es menor o igual a 0,05 (α), entonces se acepta la H_a , en el caso contrario se rechaza.

En cuanto a la tabla 20 se puede apreciar que el coeficiente de correlación entre ambas variables de estudio es: $\rho = 0,006$, lo que se interpreta como una correlación positiva muy baja, que según Hernández et al. (2014), el coeficiente de correlación puede variar entre -1.0 hasta +1.0, que significan una correlación negativa perfecta y correlación positiva perfecta, en cambio el valor de cero (0), significa la ausencia de una correlación entre las variables de estudio. Según la tabla N° 20, el valor de $p = 0,939$ (sig.), y se compara con el valor convencional de (α) = 0,05 y se concluye que $0,939 > 0,05$. Por ende, se rechaza la H_1 , es decir, no existe relación entre el clima social familiar y la conducta agresiva en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

Hipótesis específica 1

Existe relación entre el clima social familiar y la agresión física en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

1. Formulación de las hipótesis estadísticas.

H0: No existe relación entre el clima social familiar y la agresión física en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

$$\rho = 0$$

H1: Existe relación entre el clima social familiar y la agresión física en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

$$\rho \neq 0$$

2. Elección del nivel de significación (α)

El presente trabajo presentará un nivel de confianza de 0.95 y un nivel de significación de $\alpha = 0,05$, se asume dicho valor de significancia como razón de probabilidad de acierto o riesgo por parte del investigador, con el propósito de aceptar o rechazar la hipótesis alterna del estudio.

3. Selección de la prueba estadística

En consideración de que los integrantes de la muestra han sido seleccionados de forma aleatoria y habiéndose realizado la prueba de normalidad de los datos, se empleará el coeficiente de correlación no paramétrico de Rho Spearman.

4. Lectura del p-valor (sig.)

El p-valor o nivel de significancia estadística (sig.) hallado mediante el software SPSS versión 25, luego de haber procesado los datos, se ilustra en la tabla 21, lo que conducirá a concluir si se acepta o rechaza la hipótesis alterna.

Tabla 21.*Correlaciones entre el clima social familiar y la agresión física.*

		Variable 1: Clima social familiar	Dimensión 1: Agresión física
Rho de Spearman	Variable 1: Clima social familiar	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,009
		N	175
Dimensión 1: Agresión física	Dimensión 1: Agresión física	Coeficiente de correlación	,009
		Sig. (bilateral)	,909
		N	175

La tabla 21, muestra el valor de sig. = 0.909

5. Decisión estadística

Para concluir la decisión estadística de aceptar o rechazar la hipótesis alterna, se emplea el método del valor de probabilidad “P” (sig.), según el cual si el valor de “P” (sig.) es menor o igual a 0,05 (α), entonces se acepta la H_a , en el caso contrario se rechaza.

En cuanto a la tabla 21 se puede apreciar que el coeficiente de correlación entre ambas variables de estudio es: $\rho = 0,009$, lo que se interpreta como una correlación positiva muy baja, que según Hernández et al. (2014), el coeficiente de correlación puede variar entre -1.0 hasta +1.0, que significan una correlación negativa perfecta y correlación positiva perfecta, en cambio el valor de cero (0), significa la ausencia de una correlación entre las variables de estudio. Según la tabla N° 21, el valor de $p = 0,909$ (sig.), y se compara con el valor convencional de (α) = 0,05 y se concluye que $0,909 > 0,05$. Por ende, se rechaza la H_1 , es decir, no existe relación entre el clima social familiar y la agresión física en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

Hipótesis específica 2

Existe relación entre el clima social familiar y la agresión verbal en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

1. Formulación de las hipótesis estadísticas.

H0: No existe relación entre el clima social familiar y la agresión verbal en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

$$\rho = 0$$

H1: Existe relación entre el clima social familiar y la agresión verbal en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

$$\rho \neq 0$$

2. Elección del nivel de significación (α)

El presente trabajo presentará un nivel de confianza de 0.95 y un nivel de significación de $\alpha = 0,05$, se asume dicho valor de significancia como razón de probabilidad de acierto o riesgo por parte del investigador, con el propósito de aceptar o rechazar la hipótesis alterna del estudio.

3. Selección de la prueba estadística

En consideración de que los integrantes de la muestra han sido seleccionados de forma aleatoria y habiéndose realizado la prueba de normalidad de los datos, se empleará el coeficiente de correlación no paramétrico de Rho Spearman.

4. Lectura del p-valor (sig.)

El p-valor o nivel de significancia estadística (sig.) hallado mediante el software SPSS versión 25, luego de haber procesado los datos, se ilustra en la tabla 22, lo que conducirá a concluir si se acepta o rechaza la hipótesis alterna.

Tabla 22.*Correlaciones entre el clima social familiar y la agresión verbal.*

		Variable 1: Clima social familiar	Dimensión 2: Agresión verbal
Rho de Spearman	Variable 1: Clima social familiar	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 175
	Dimensión 2: Agresión verbal	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,042 ,584 175

La tabla 22, muestra el valor de sig. = 0.584

5. Decisión estadística

Para concluir la decisión estadística de aceptar o rechazar la hipótesis alterna, se emplea el método del valor de probabilidad “P” (sig.), según el cual si el valor de “P” (sig.) es menor o igual a 0,05 (α), entonces se acepta la H_a , en el caso contrario se rechaza.

En cuanto a la tabla 22 se puede apreciar que el coeficiente de correlación entre ambas variables de estudio es: $\rho = 0,042$, lo que se interpreta como una correlación positiva muy baja, que según Hernández et al. (2014), el coeficiente de correlación puede variar entre -1.0 hasta +1.0, que significan una correlación negativa perfecta y correlación positiva perfecta, en cambio el valor de cero (0), significa la ausencia de una correlación entre las variables de estudio. Según la tabla N° 22, el valor de $p = 0,584$ (sig.), y se compara con el valor convencional de (α) = 0,05 y se concluye que $0,584 > 0,05$. Por ende, se rechaza la H_1 , es decir, no existe relación entre el clima social familiar y la agresión verbal en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

Hipótesis específica 3

Existe relación entre el clima social familiar y la ira en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

1. Formulación de las hipótesis estadísticas.

H0: No existe relación entre el clima social familiar y la ira en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

$$\rho = 0$$

H1: Existe relación entre el clima social familiar y la ira en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

$$\rho \neq 0$$

2. Elección del nivel de significación (α)

El presente trabajo presentará un nivel de confianza de 0.95 y un nivel de significación de $\alpha = 0,05$, se asume dicho valor de significancia como razón de probabilidad de acierto o riesgo por parte del investigador, con el propósito de aceptar o rechazar la hipótesis alterna del estudio.

3. Selección de la prueba estadística

En consideración de que los integrantes de la muestra han sido seleccionados de forma aleatoria y habiéndose realizado la prueba de normalidad de los datos, se empleará el coeficiente de correlación no paramétrico de Rho Spearman.

4. Lectura del p-valor (sig.)

El p-valor o nivel de significancia estadística (sig.) hallado mediante el software SPSS versión 25, luego de haber procesado los datos, se ilustra en la tabla 23, lo que conducirá a concluir si se acepta o rechaza la hipótesis alterna.

Tabla 23.*Correlaciones entre el clima social familiar y la ira.*

			Variable 1: Clima social familiar	Dimensión 3: Ira
Rho de Spearman	Variable 1: Clima social familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,052
		Sig. (bilateral)	.	,493
		N	175	175
	Dimensión 3: Ira	Coeficiente de correlación	,052	1,000
		Sig. (bilateral)	,493	.
		N	175	175

La tabla 23, muestra el valor de sig. = 0.493

5. Decisión estadística

Para concluir la decisión estadística de aceptar o rechazar la hipótesis alterna, se emplea el método del valor de probabilidad “P” (sig.), según el cual si el valor de “P” (sig.) es menor o igual a 0,05 (α), entonces se acepta la H_a , en el caso contrario se rechaza.

En cuanto a la tabla 23 se puede apreciar que el coeficiente de correlación entre ambas variables de estudio es: $\rho = 0,052$, lo que se interpreta como una correlación positiva muy baja, que según Hernández et al. (2014), el coeficiente de correlación puede variar entre -1.0 hasta +1.0, que significan una correlación negativa perfecta y correlación positiva perfecta, en cambio el valor de cero (0), significa la ausencia de una correlación entre las variables de estudio. Según la tabla N° 23, el valor de $p = 0,493$ (sig.), y se compara con el valor convencional de (α) = 0,05 y se concluye que $0,493 > 0,05$. Por ende, se rechaza la H_1 , es decir, no existe relación entre el clima social familiar y la ira en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

Hipótesis específica 4

Existe relación entre el clima social familiar y la hostilidad en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

1. Formulación de las hipótesis estadísticas.

H0: No Existe relación entre el clima social familiar y la hostilidad en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

$$\rho = 0$$

H1: Existe relación entre el clima social familiar y la hostilidad en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

$$\rho \neq 0$$

2. Elección del nivel de significación (α)

El presente trabajo presentará un nivel de confianza de 0.95 y un nivel de significación de $\alpha = 0,05$, se asume dicho valor de significancia como razón de probabilidad de acierto o riesgo por parte del investigador, con el propósito de aceptar o rechazar la hipótesis alterna del estudio.

3. Selección de la prueba estadística

En consideración de que los integrantes de la muestra han sido seleccionados de forma aleatoria y habiéndose realizado la prueba de normalidad de los datos, se empleará el coeficiente de correlación no paramétrico de Rho Spearman.

4. Lectura del p-valor (sig.)

El p-valor o nivel de significancia estadística (sig.) hallado mediante el software SPSS versión 25, luego de haber procesado los datos, se ilustra en la tabla 24, lo que conducirá a concluir si se acepta o rechaza la hipótesis alterna.

Tabla 24.*Correlaciones entre el clima social familiar y la hostilidad.*

		Variable 1: Clima social familiar	Dimensión 4: Hostilidad
Rho de Spearman	Variable 1: Clima social familiar	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,006
		N	175
Dimensión 4: Hostilidad	Dimensión 4: Hostilidad	Coeficiente de correlación	,006
		Sig. (bilateral)	,935
		N	175

La tabla 24, muestra el valor de sig. = 0.935

5. Decisión estadística

Para concluir la decisión estadística de aceptar o rechazar la hipótesis alterna, se emplea el método del valor de probabilidad “P” (sig.), según el cual si el valor de “P” (sig.) es menor o igual a 0,05 (α), entonces se acepta la H_a , en el caso contrario se rechaza.

En cuanto a la tabla 24 se puede apreciar que el coeficiente de correlación entre ambas variables de estudio es: $\rho = 0,006$, lo que se interpreta como una correlación positiva muy baja, que según Hernández et al. (2014), el coeficiente de correlación puede variar entre -1.0 hasta +1.0, que significan una correlación negativa perfecta y correlación positiva perfecta, en cambio el valor de cero (0), significa la ausencia de una correlación entre las variables de estudio. Según la tabla N° 24, el valor de $p = 0,935$ (sig.), y se compara con el valor convencional de (α) = 0,05 y se concluye que $0,935 > 0,05$. Por ende, se rechaza la H_1 , es decir, no existe relación entre el clima social familiar y la hostilidad en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

Hipótesis específica 5

Existe relación entre la conducta agresiva y las relaciones en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

1. Formulación de las hipótesis estadísticas.

H0: No existe relación entre la conducta agresiva y las relaciones en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

$$\rho = 0$$

H1: Existe relación entre la conducta agresiva y las relaciones en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

$$\rho \neq 0$$

2. Elección del nivel de significación (α)

El presente trabajo presentará un nivel de confianza de 0.95 y un nivel de significación de $\alpha = 0,05$, se asume dicho valor de significancia como razón de probabilidad de acierto o riesgo por parte del investigador, con el propósito de aceptar o rechazar la hipótesis alterna del estudio.

3. Selección de la prueba estadística

En consideración de que los integrantes de la muestra han sido seleccionados de forma aleatoria y habiéndose realizado la prueba de normalidad de los datos, se empleará el coeficiente de correlación no paramétrico de Rho Spearman.

4. Lectura del p-valor (sig.)

El p-valor o nivel de significancia estadística (sig.) hallado mediante el software SPSS versión 25, luego de haber procesado los datos, se ilustra en la tabla 25, lo que conducirá a concluir si se acepta o rechaza la hipótesis alterna.

Tabla 25.*Correlaciones entre la conducta agresiva y las relaciones.*

			Variable 2: Conducta agresiva	Dimensión 1: Relación
Rho de Spearman	Variable 2: Conducta agresiva	Coeficiente de correlación	1,000	,090
		Sig. (bilateral)	.	,236
		N	175	175
	Dimensión 1: Relación	Coeficiente de correlación	,090	1,000
		Sig. (bilateral)	,236	.
		N	175	175

La tabla 25, muestra el valor de sig. = 0.236

5. Decisión estadística

Para concluir la decisión estadística de aceptar o rechazar la hipótesis alterna, se emplea el método del valor de probabilidad “P” (sig.), según el cual si el valor de “P” (sig.) es menor o igual a 0,05 (α), entonces se acepta la H_a , en el caso contrario se rechaza.

En cuanto a la tabla 25 se puede apreciar que el coeficiente de correlación entre ambas variables de estudio es: $\rho = 0,090$, lo que se interpreta como una correlación positiva muy baja, que según Hernández et al. (2014), el coeficiente de correlación puede variar entre -1.0 hasta +1.0, que significan una correlación negativa perfecta y correlación positiva perfecta, en cambio el valor de cero (0), significa la ausencia de una correlación entre las variables de estudio. Según la tabla N° 25, el valor de $p = 0,236$ (sig.), y se compara con el valor convencional de (α) = 0,05 y se concluye que $0,236 > 0,05$. Por ende, se rechaza la H_1 , es decir, no existe relación entre la conducta agresiva y las relaciones en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

Hipótesis específica 6

Existe relación entre la conducta agresiva y el desarrollo en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

1. Formulación de las hipótesis estadísticas.

H0: No existe relación entre la conducta agresiva y el desarrollo en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

$$\rho = 0$$

H1: Existe relación entre la conducta agresiva y el desarrollo en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

$$\rho \neq 0$$

2. Elección del nivel de significación (α)

El presente trabajo presentará un nivel de confianza de 0.95 y un nivel de significación de $\alpha = 0,05$, se asume dicho valor de significancia como razón de probabilidad de acierto o riesgo por parte del investigador, con el propósito de aceptar o rechazar la hipótesis alterna del estudio.

3. Selección de la prueba estadística

En consideración de que los integrantes de la muestra han sido seleccionados de forma aleatoria y habiéndose realizado la prueba de normalidad de los datos, se empleará el coeficiente de correlación no paramétrico de Rho Spearman.

4. Lectura del p-valor (sig.)

El p-valor o nivel de significancia estadística (sig.) hallado mediante el software SPSS versión 25, luego de haber procesado los datos, se ilustra en la tabla 26, lo que conducirá a concluir si se acepta o rechaza la hipótesis alterna.

Tabla 26.*Correlaciones entre la conducta agresiva y el desarrollo.*

			Variable 2: Conducta agresiva	Dimensión 2: Desarrollo
Rho de Spearman	Variable 2: Conducta agresiva	Coeficiente de correlación	1,000	-,007
		Sig. (bilateral)	.	,924
		N	175	175
	Dimensión 2: Desarrollo	Coeficiente de correlación	-,007	1,000
		Sig. (bilateral)	,924	.
		N	175	175

La tabla 26, muestra el valor de sig. = 0.924

5. Decisión estadística

Para concluir la decisión estadística de aceptar o rechazar la hipótesis alterna, se emplea el método del valor de probabilidad “P” (sig.), según el cual si el valor de “P” (sig.) es menor o igual a 0,05 (α), entonces se acepta la H_a , en el caso contrario se rechaza.

En cuanto a la tabla 26 se puede apreciar que el coeficiente de correlación entre ambas variables de estudio es: $\rho = -0,007$, lo que se interpreta como una correlación negativa muy baja, que según Hernández et al. (2014), el coeficiente de correlación puede variar entre -1.0 hasta +1.0, que significan una correlación negativa perfecta y correlación positiva perfecta, en cambio el valor de cero (0), significa la ausencia de una correlación entre las variables de estudio. Según la tabla N° 26, el valor de $p = 0,924$ (sig.), y se compara con el valor convencional de (α) = 0,05 y se concluye que $0,924 > 0,05$. Por ende, se rechaza la H_1 , es decir, no existe relación entre la conducta agresiva y el desarrollo en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

Hipótesis específica 7

Existe relación entre la conducta agresiva y la estabilidad en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

1. Formulación de las hipótesis estadísticas.

H0: No existe relación entre la conducta agresiva y la estabilidad en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

$$\rho = 0$$

H1: Existe relación entre la conducta agresiva y la estabilidad en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

$$\rho \neq 0$$

2. Elección del nivel de significación (α)

El presente trabajo presentará un nivel de confianza de 0.95 y un nivel de significación de $\alpha = 0,05$, se asume dicho valor de significancia como razón de probabilidad de acierto o riesgo por parte del investigador, con el propósito de aceptar o rechazar la hipótesis alterna del estudio.

3. Selección de la prueba estadística

En consideración de que los integrantes de la muestra han sido seleccionados de forma aleatoria y habiéndose realizado la prueba de normalidad de los datos, se empleará el coeficiente de correlación no paramétrico de Rho Spearman.

4. Lectura del p-valor (sig.)

El p-valor o nivel de significancia estadística (sig.) hallado mediante el software SPSS versión 25, luego de haber procesado los datos, se ilustra en la tabla 27, lo que conducirá a concluir si se acepta o rechaza la hipótesis alterna.

Tabla 27.*Correlaciones entre la conducta agresiva y la estabilidad.*

			Variable 2: Conducta agresiva	Dimensión 3: Estabilidad
Rho de Spearman	Variable 2: Conducta agresiva	Coeficiente de correlación	1,000	,082
		Sig. (bilateral)	.	,283
		N	175	175
	Dimensión 3: Estabilidad	Coeficiente de correlación	,082	1,000
		Sig. (bilateral)	,283	.
		N	175	175

La tabla 27, muestra el valor de sig. = 0.283

5. Decisión estadística

Para concluir la decisión estadística de aceptar o rechazar la hipótesis alterna, se emplea el método del valor de probabilidad “P” (sig.), según el cual si el valor de “P” (sig.) es menor o igual a 0,05 (α), entonces se acepta la H_a , en el caso contrario se rechaza.

En cuanto a la tabla 27 se puede apreciar que el coeficiente de correlación entre ambas variables de estudio es: $\rho = 0,082$, lo que se interpreta como una correlación positiva moderada, que según Hernández et al. (2014), el coeficiente de correlación puede variar entre -1.0 hasta +1.0, que significan una correlación negativa perfecta y correlación positiva perfecta, en cambio el valor de cero (0), significa la ausencia de una correlación entre las variables de estudio. Según la tabla N° 27, el valor de $p = 0,283$ (sig.), y se compara con el valor convencional de (α) = 0,05 y se concluye que $0,283 > 0,05$. Por ende, se rechaza la H_1 , es decir, no existe relación entre la conducta agresiva y la estabilidad en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.

VII. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

7.1. Comparación de resultados

Las fortalezas del presente estudio se mostraron a través de la capacidad de gestión entre mi persona y la institución educativa, asimismo, destacar la pro-actividad y participación de los estudiantes, logrado mediante un discurso motivador, asertivo y sincero. Por otro lado, mencionamos entre las dificultades o debilidades del estudio que, durante el desarrollo del presente trabajo fue ardua la tarea de obtener la evaluación de los especialistas para consolidar la validación de los instrumentos a utilizar, pese a la dificultad, con tiempo y perseverancia se ha logrado.

En el presente trabajo de investigación se planteó el objetivo general de determinar la relación entre el clima social familiar y la conducta agresiva en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022. Asimismo, el de determinar la relación entre las dimensiones del clima social familiar con la variable conducta agresiva, y entre las dimensiones de la conducta agresiva con la variable clima social familiar. Por tanto, continuamos con la discusión de los resultados del presente trabajo con los antecedentes previamente citados del marco teórico actual.

En cuanto la respuesta a la hipótesis general, se ha logrado determinar que no existe relación entre el clima social familiar y la conducta agresiva en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022, mediante la obtención de un p valor igual a 0,939; lo cual coincide con la investigación de Morales (2019) quien estudió el “Clima social familiar y agresividad en alumnos de una institución educativa secundaria pública del distrito de Santa Rosa - 2018”, concluyendo que no existe relación significativa entre ambas variables ($p = 0.043$). Por otro lado, difiere de la conclusión obtenida por Reyes *et al.* (2019) quienes desarrollaron el estudio “Relación entre el clima social familiar y la agresividad en los niños de tercer grado de la Escuela José Joaquín de Olmedo de Guayaquil – Ecuador”, concluyendo que existe una correlación inversa y significativa entre ambas variables ($p = -0.426$).

En cuanto a la respuesta a la hipótesis específica 1, se ha logrado determinar que no existe relación entre el clima social familiar y la agresión física en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022, mediante la obtención de un p valor igual a 0,909; un resultado que difiere con el estudio realizado por Zambrano (2021) en “Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Huamanga, Ayacucho 2019”, concluyó que el clima social familiar guarda correlación inversa y significativa con la agresión física. Y, difiere de la conclusión obtenida por Córdova y Flores (2019) quienes concluyeron en la existencia de relación entre clima social familiar y la agresividad en su dimensión de agresión física ($t = - 0.254$).

En cuanto a la respuesta a la hipótesis específica 2, se ha logrado determinar que no existe relación entre el clima social familiar y la agresión verbal en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022, mediante la obtención de un p valor igual a 0,584; dicho resultado difiere de la obtenida por Córdova y Flores (2019) quienes concluyen afirmando la existencia de una relación entre el clima social familiar y la agresividad en su dimensión de agresión verbal ($t = - 0.242$). Y, difiere de la conclusión obtenida por Zambrano (2021) quien concluyó en la existencia de una relación negativa y significativa entre ambas variables.

En cuanto a la respuesta a la hipótesis específica 3, se ha logrado determinar que no existe relación entre el clima social familiar y la ira en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022, mediante la obtención de un p valor igual a 0,493; dicho resultado difiere con el estudio realizado por Córdova y Flores (2019) el cual concluye afirmando la existencia de una relación inversa y baja entre ambas variables. Y, la conclusión de la presente investigación difiere de la obtenida por el autor Zambrano (2021) el cual concluye que el clima social familiar sostiene una relación indirecta y significativa con la dimensión de la ira.

En cuanto a la respuesta a la hipótesis específica 4, se ha logrado determinar que no existe relación entre el clima social familiar y la hostilidad en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca –

2022, mediante la obtención de un p valor igual a 0,935; dicho resultado difiere con el estudio realizado por Córdova y Flores (2019) el cual concluye afirmando la existencia de una correlación inversa y muy baja entre las variables. Y, la conclusión de la presente investigación difiere de la obtenida por Zambrano (2021) quien concluye que existe una relación de forma negativa y significativa entre ambas variables.

En cuanto a la respuesta a la hipótesis específica 5, se ha logrado determinar que no existe relación entre la conducta agresiva y las relaciones en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022, mediante la obtención de un p valor igual a 0,236; un resultado que coincide con el estudio realizado por Morales (2019) el cual concluye que no existe correlación entre la dimensión relaciones y la agresividad. Por otro lado, la conclusión de la presente investigación difiere de la conclusión obtenida por Reyes *et al.* (2019) quienes concluyen que existe relación significativa e inversa entre ambas variables.

En cuanto a la respuesta a la hipótesis específica 6, se ha logrado determinar que no existe relación entre la conducta agresiva y el desarrollo en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022, mediante la obtención de un p valor igual a 0,924; un resultado que coincide con el estudio realizado por Morales (2019) el cual concluye que no existe correlación entre la dimensión desarrollo y la agresividad. Y, la conclusión de la presente investigación difiere de la obtenida por Reyes *et al.* (2019) quien concluye que existe correlación significativa e inversa.

En cuanto a la respuesta a la hipótesis específica 7, se ha logrado determinar que no existe relación entre la conducta agresiva y la estabilidad en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022, mediante la obtención de un p valor igual a 0,283; un resultado que coincide con el estudio realizado por morales (2019) el cual concluye que no se halló correlación entre la dimensión estabilidad y la agresividad. Por otro lado, la conclusión de la presente investigación difiere de la conclusión obtenida por Nasi (2018) quien concluye que la dimensión estabilidad se correlaciona directamente y con un nivel bajo con conductas agresivas.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

- Primera:** Se determina que no existe relación entre el clima social familiar y la conducta agresiva en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022; habiendo obtenido un p valor de 0,939.
- Segunda:** Se determina que no existe relación entre el clima social familiar y la agresión física en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022; habiendo obtenido un p valor de 0,909.
- Tercera:** Se determina que no existe relación entre el clima social familiar y la agresión verbal en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022; habiendo obtenido un p valor de 0,584.
- Cuarta:** Se determina que no existe relación entre el clima social familiar y la ira en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022; habiendo obtenido un p valor de 0,493.
- Quinta:** Se determina que no existe relación entre el clima social familiar y la hostilidad en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022; habiendo obtenido un p valor de 0,935.
- Sexta:** Se determina que no existe relación entre la conducta agresiva y las relaciones en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022; habiendo obtenido un p valor de 0,236.
- Séptima:** Se determina que no existe relación entre la conducta agresiva y el desarrollo en estudiantes de 4to y 5to de una Institución

Educativa Estatal, Juliaca – 2022; habiendo obtenido un p valor de 0,924.

Octava: Se determina que no existe relación entre la conducta agresiva y la estabilidad en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022; habiendo obtenido un p valor de 0,283.

Recomendaciones

- Al órgano directivo de la institución educativa, promover la implementación de charlas psicoeducativas dirigidas a la población educativa de estudiantes y padres de familia, con la finalidad de orientar estrategias de mejora del clima social familiar de los mismos.
- Al área de psicología y tutoría de la institución educativa monitorear y fomentar el adecuado desenvolvimiento de los estudiantes y padres dentro de su grupo familiar, con una finalidad preventiva de factores de riesgo que podrían alterar el desempeño o desarrollo de los estudiantes.
- A los padres de familia, cultivar y fomentar la práctica de valores en el hogar, como la empatía y el respeto; fortalecer los lazos familiares mediante conversaciones reflexivas, tiempos lúdicos y otras actividades entre los integrantes del grupo familiar.
- A los estudiantes, participar activamente de las charlas que organiza la institución educativa y el área de psicología/tutoría, integrarse en las actividades familiares y mantener la práctica de valores dentro y fuera del hogar.
- A los futuros investigadores, de utilizar el presente estudio, hacerlo considerando el tiempo en el que se hizo y los instrumentos que se utilizaron, evitando caer en sesgos sobre los factores que son cambiantes en el tiempo. Y ahondar en otros constructos cuyos resultados aporten en conocer mejor a la población educativa de la institución educativa.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Acero, C. (2020). *La comunicación familiar y el grado de relación con la agresividad escolar en los estudiantes de la institución educativa secundaria María Auxiliadora Puno, 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio Institucional UNA. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/16991>
- Aguilar, B. (2018). *Clima social familiar y conducta antisocial en adolescentes del municipio de Chimalhuacán* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México]. Repositorio Institucional de la UNAM. https://repositorio.unam.mx/contenidos?c=xwRNxJ&d=false&q=*.*&i=2&v=1&t=search_1&as=1
- Alcocer, I. (2018). *Conceptualización teórica de la agresividad: definición, autores, teorías y consecuencias*. Revista de investigación aplicada y experiencias educativas, Pg.39-56. Obtenido de. <https://redined.mecd.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/191198/Conceptualizaci%c3%b3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Aron, A., M., Milicic, N. y Armijo, I. (2012) Clima Social Escolar: una escala de evaluación – Escala de Clima Social Escolar, ECLIS, 12(3), 803-813. <https://www.redalyc.org/pdf/647/64724634010.pdf>
- Avellaneda J. y Fernandez S. (2010). *Relación entre las actitudes hacia el machismo y agresividad en estudiantes del 4to y 5to año de secundaria*. [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/2469>
- Baena, G. M. E. (2017). Metodología de la Investigación. Grupo Editorial Patria.
- Buss, A. H. (1991). Psicología evolutiva de la personalidad. Revisión anual de psicología.

- Buss, A. H. y Perry, M. (1992). Cuestionario de agresión. En *Journal of personality and social psychology*, 63, 452-459.
- Córdova, K. y Flores, I. (2019). *Clima social familiar y agresividad en adolescentes de 4to de secundaria de una Institución de Ate-Lima, 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio Institucional UPLA. <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/1060>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2021). *Violencia contra niños, niñas y adolescentes en América Latina y el Caribe 2015-2021*. <https://www.unicef.org/lac/informes/violencia-contra-ninos-ninas-y-adolescentes-en-america-latina-y-el-caribe>
- Freud S. (1982) *Las pulsiones y sus destinos*. Amorrortu Editores. (Trabajo original publicado en 1915).
- Gil-Verona, J., Pastor, J., De Paz, F., Barbosa, M., Macías, J., Rami-González, L., Picornell, I. (2002). Psicobiología de las conductas agresivas. *Anales de Psicología*, 18(2), 293-303. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/28511>
- Goleman, D. (1995). *Inteligencia emocional*. Editorial LeLibros. <https://ciec.edu.co/wp-content/uploads/2017/08/La-Inteligencia-Emocional-Daniel-Goleman-1.pdf>
- Gonzales, M. (2018). CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CONSUMO DE ALCOHOL EN ADOLESCENTES DEL COLEGIO NACIONAL SAN SIMÓN DE AYACUCHO. [Tesis de licenciatura, Universidad Mayor de San Andrés]. Repositorio Institucional UMSA. <https://repositorio.umsa.bo/handle/123456789/18092>
- Gualoto, E. (2020). *Autoestima y agresividad en adolescentes de 1ro a 3ro de bachillerato de la unidad educativa Diez de agosto*. [Tesis de licenciatura, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio Digital de la Universidad Central del Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/20987>

- Hernandez, R., Fernández, C., Baptista, M. (2014). Metodología de la Investigación. Mc Graw Hill Education.
- Huerta, F. (2018). *Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/30508>
- Henao, G. e Isaza, L. (2011). *Relaciones entre el clima social familiar y el desempeño en habilidades sociales en niños y niñas entre dos y tres años de edad*. [Proyecto de investigación, Universidad Católica de Colombia]. <https://actacolombianapsicologia.ucatolica.edu.co/article/view/355>
- Jimenez, M.; Ferró, M.; Gómez, R. y Parra, P. (1999). Evaluación del clima familiar en una muestra de adolescentes. En Revista de psicología general y aplicada de la Universidad de Murcia, 52, 4, 453-462.
- Klein M. (1992) *Tendencias criminales en niños normales*. Paidós.
- Martínez, H. (2015). La familia: una visión interdisciplinaria. Artículo de opinión, 37(5). <http://scielo.sld.cu/pdf/rme/v37n5/rme110515.pdf>
- Ministerio de educación del Perú – MINEDU (2017). Participación y clima institucional - texto del módulo 3. Gobierno del Perú. Editorial programa directivos EDUCAN. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/5922/Participaci%C3%B3n%20y%20clima%20institucional%20para%20una%20organizaci%C3%B3n%20escolar%20efectiva.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Montserrat, M. (2020). *Clima social familiar y su relación con la calidad de amistad en adolescentes de 13 a 16 años de la ciudad de Paraná*. [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica Argentina Santa María de los Buenos Aires]. Repositorio Institucional UCA. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/11147>

- Moos (1989). Test de clima social familiar (FES). Revisiones 2006. Editado por ACP.
- Moos, R., Moos, H. y Trickett, E. (1995). Escala de clima social familiar (FES). Madrid, TEA
- Moos, R., Moos, B. y Trickett, E. J. (2000). Escalas de clima social familiar (FES, WES, CIES y CES). España. Ediciones TEA.
- Morales S. (2015). La familia y su evolución. Perfiles de las ciencias sociales, 3(5). <http://ri.ujat.mx/bitstream/20.500.12107/2557/1/1038-907-A.pdf>
- Morales, P. (2019). *Clima social familiar y agresividad en alumnos de una Institución Educativa Secundaria pública del distrito de Santa Rosa – 2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio digital USS. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/6199>
- Nasi, J. C. (2018). *Clima social familiar y agresividad en estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de Trujillo*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio digital institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/24445>
- Organización Mundial de la Salud - OMS. (2015). Bullying: según últimas estadísticas entre acoso escolar y suicidio juvenil. Estados Unidos.
- Oxford English Dictionary (2022). Emoción. Diccionario lenguajes Oxford https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/us/definition/american_english/emotion?q=emotion
- Papalia, D., (2009). Psicología del desarrollo (11ª edición). Editorial Mc Graw Hill Education.
- Papalia, D., Feldman, R., Martorell, G. (2013). Desarrollo humano (12ª edición). Editorial Mc Graw Hill Education.

- Perea, R. (2006). La familia como contexto para un desarrollo saludable. *Revista Española de Pedagogía*, 64(235), 417-428. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2200910>
- Real Academia Española. (2021). *Diccionario de la lengua española*, 23.^a ed., [versión 23.5 en línea]. Obtenido de. <https://dle.rae.es/contenido/cita>
- Reyes, V., Merino, T., Villavicencio, L., Mendoza, C., Sequera, A. (2019). El Clima Social Familiar y la Agresividad en Educación Primaria: un estudio de caso en Guayaquil – Ecuador. *Redalyc*, 8(11), 1-16. <https://doi.org/10.33448/rsd-v8i11.1465>
- Ramírez-Coronel, A., Martínez, P., Cabrera, L., Buestán, P., Torracchi-Carrasco, E., Carpio, M. (2020). Habilidades socioemocionales y agresividad en la infancia y adolescencia. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 39(2), 209-214. https://www.revistaavft.com/images/revistas/2020/avft_2_2020/numero_2_2020.html
- Rodríguez, G. y Vera, V. (1998). Clima Social Familiar y Autoestima en Adolescentes de 13 a 16 años de los colegios secundarios de Trujillo. (Tesis de pregrado). UPCV-Trujillo.
- Romera, M. (2003). Calidad de Vida en el contexto familiar: dimensiones e implicaciones políticas. *Intervención Psicosocial*, 12(1), 47-63. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=643222>
- Sadurni, M. Rostán, C. y Serrat, E. (2008). *El desarrollo de los niños, paso a paso*. Editorial UOC, de esta edición Rambla del Poblenou, 156 08018 Barcelona. Obtenido de. https://psicologoseducativosgeneracion20172021.files.wordpress.com/2017/08/sadurni_-el-desarrollo-de-los-ninos-paso-a-paso-1.pdf
- Tenorio, L. (2017). *Habilidades para la vida: programa para la prevención de la agresión entre pares en adolescentes de secundaria*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México].

Repositorio Institucional de la UNAM.

https://repositorio.unam.mx/contenidos/habilidades-para-la-vida-programa-para-la-prevencion-de-la-agresion-entre-pares-en-adolescentes-de-secundaria-257362?c=pgyKLO&d=false&q=*&i=2&v=1&t=search_0&as=0

Valdez, A., & Mendocilla, A. (2012). Tutoría y orientación educativa. Lima - Perú.

Villareal, M., Castro, R. & Domínguez R. (2016). Familia, adolescencia y escuela: un análisis de la violencia escolar desde la perspectiva Ecosistémica. Editorial universitaria UANL.
<https://www.uv.es/lisis/juan/2017/libro-familia.pdf>

Zambrano, J. (2021). *Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Huamanga, Ayacucho 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.
<https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/1626>

Zavala, G. (2001). El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to. Año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del Rímac. Tesis para optar por el grado de Licenciado en psicología. UNMSM.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variable y dimensiones	Indicadores	Metodología
<p>General ¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y la conducta agresiva en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022?</p> <p>Específicos PE1. ¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y la agresión física en estudiantes de</p>	<p>General Determinar la relación entre el clima social familiar y la conducta agresiva en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.</p> <p>Específicos OE1. Determinar la relación entre el clima social familiar y la agresión física en estudiantes de</p>	<p>General HI: Existe una relación entre el clima social familiar y la conducta agresiva en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.</p> <p>HO: No existe una relación entre el clima social familiar y la conducta agresiva en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.</p>	<p>Variable clima sociofamiliar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Relaciones - Desarrollo - Estabilidad 	<p>Cohesión Expresividad Conflicto</p> <p>Autonomía Actuación Intelectual Social Moralidad</p> <p>Organización Control</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo. Método: Hipotético-Deductivo. Diseño: No experimental. Tipo: Básica. Nivel: Correlacional.</p> <p>Formula de Investigación:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> </div> <p>Población: Conformado por 320 estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria.</p>

<p>4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022? PE2. ¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y la agresión verbal en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022? PE3. ¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y la ira en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022? PE4. ¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y la hostilidad en</p>	<p>4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022. OE2. Determinar la relación entre el clima social familiar y la agresión verbal en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022. OE3. Determinar la relación entre el clima social familiar y la ira en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022. OE4. Determinar la relación entre el clima social familiar y la hostilidad en</p>	<p>Específicos HE1. Existe relación entre el clima social familiar y la agresión física en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022. HE2. Existe relación entre el clima social familiar y la agresión verbal en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022. HE3. Existe relación entre el clima social familiar y la ira en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022. HE4. Existe relación entre el clima social familiar y la hostilidad en estudiantes de 4to</p>	<p>Variable conducta agresiva:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Agresión física - Agresión verbal - Ira - Hostilidad 	<ul style="list-style-type: none"> - Reacción con impulsividad - Limitada capacidad de autocontrol. - Predisposición a actuar con violencia. - Discute abiertamente con los demás. - Exaltación ante estímulos molestos. - Tendencia a molestar cuando no comparten sus ideas. - Muestra enojo ante los demás. - Incapacidad para regular emociones. - Pérdida de control de su forma de ser. - Pensamiento de envidia y negatividad - Resentimiento - Desconfianza hacia las personas - Susplicacia sobre el entorno. 	<p>Muestra: Para la presente investigación la muestra se determinó a través del muestreo probabilístico, aleatorio, quedando conformada por 170 estudiantes del 4to y 5to de secundaria.</p> <p>Técnica e instrumentos:</p> <p>Técnica: Encuestas.</p> <p>Instrumento(s):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Escala de clima social en la familia (FES) - Encuesta sobre conducta agresiva – AQ
--	--	--	---	---	---

<p>estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022? PE5. ¿Cuál es la relación entre la conducta agresiva y las relaciones en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022? PE6. ¿Cuál es la relación entre la conducta agresiva y el desarrollo en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022? PE7. ¿Cuál es la relación entre la conducta</p>	<p>estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022. OE5. Determinar la relación entre la conducta agresiva y las relaciones en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022. OE6. Determinar la relación entre la conducta agresiva y el desarrollo en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022. OE7. Determinar la relación entre la conducta</p>	<p>y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022. HE5. Existe relación entre la conducta agresiva y las relaciones en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022. HE6. Existe relación entre la conducta agresiva y el desarrollo en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022. HE7. Existe relación entre la conducta agresiva y la estabilidad en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.</p>			
--	--	--	--	--	--

agresiva y la estabilidad en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022?	agresiva y la estabilidad en estudiantes de 4to y 5to de una Institución Educativa Estatal, Juliaca – 2022.				
---	---	--	--	--	--

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)

Nombres y apellidos: _____

Institución educativa: _____

Sexo: _____ Edad: _____ Fecha: _____

INSTRUCCIONES

A continuación, le presentamos una serie de proposiciones que deberá leer y expresar si le parecen verdaderos o falsos en relación a su familia. Si usted cree que en relación a su familia, la frase es VERDADERA o casi siempre verdadera, deberá marcar en la hoja de respuesta una (X) en el espacio correspondiente a la V (verdadero). Si usted cree que en relación a su familia, la frase es FALSA o casi siempre FALSA deberá marcar en la hoja de respuesta una (X) en el espacio correspondiente a la F (Falso). Si considera que la frase es cierta para unos miembros de su familia y para otros es falsa, marque la respuesta que corresponda a la mayoría.

ÍTEM	V	F
1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.		
2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.		
3. En nuestra familia peleamos mucho.		
4. En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta.		
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.		
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en la familia.		
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.		
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.		
9. Las actividades de mi familia se planifican con cuidado.		
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.		
11. Muchas veces da, la impresión que en casa solo estamos "pasando el rato".		
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.		

13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.		
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.		
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.		
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)		
17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.		
18. En mi casa no rezamos en familia.		
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.		
20. En mi familia hay muy pocas normas que cumplir.		
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.		
22. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todos.		
23. En la casa a veces nos molestamos, a veces golpeamos o rompemos algo.		
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.		
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.		
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.		
27. Alguno de mi familia practica algún deporte.		
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la navidad, semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.		
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.		
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.		
31. En mi familia estamos fuertemente unidos.		
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personalmente.		
33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.		
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.		
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”.		
36. Nos interesa poco las actividades culturales.		
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.		
38. No creemos en el cielo o en el infierno.		
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.		
40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.		
41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.		
42. En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.		
43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.		
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.		

45. En mi familia nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.		
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.		
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.		
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.		
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.		
50. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.		
51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.		
52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.		
53. En mi familia, a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.		
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema.		
55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en los trabajos o las notas en el colegio.		
56. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical.		
57. Ninguna de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o colegio.		
58. Creemos que hay cosas en las que hay que tener Fe.		
59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.		
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.		
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.		
62. En mi familia los temas de pago y dinero se tratan abiertamente.		
63. Si en mi familia hay desacuerdos, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.		
64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros, a defender sus propios derechos.		
65. En mi familia apenas nos esforzamos por tener éxito.		
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.		
67. Los miembros de mi familia asistimos apenas a cursillos o clases particulares por afición o interés.		
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.		
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.		
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.		
71. En mi familia, realmente nos llevamos bien unos con otros.		
72. E n mi familia generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.		
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.		

74. En mi casa es fácil ser independiente, sin herir los sentimientos de los demás.		
75. "Primero es el trabajo, luego es la diversión", es una norma en mi familia.		
76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.		
77. Las personas de mi familia salimos mucho a divertirnos.		
78. En mi casa, leer la biblia es algo importante.		
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.		
80. En mi casa las normas son muy rígidas y "tiene" que cumplirse.		
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.		
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontaneo.		
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
84. En mi casa, no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o en el estudio.		
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.		
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.		
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer		
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.		

Moos y Trickett (1989). Test de clima social familiar (FES). Adaptado por César Ruiz Alva y Eva Guerra Turin (1993).

ENCUESTA SOBRE CONDUCTA AGRESIVA – AQ

Nombres y apellidos: _____

Institución educativa: _____

Sexo: _____ Edad: _____ Fecha: _____

Nº	ITEMS	Nunca 1	A veces 2	Casi siempre 3	Siempre 4
DIMENSIÓN 1: Agresión física					
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.				
2	Sí, me provocan lo suficiente puedo golpear a otra persona.				
3	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.				
4	Suelo involucrarme en las peleas más de lo normal.				
5	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.				
6	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos.				
7	He amenazado a gente que conozco.				
8	He llegado a estar tan furioso que he roto cosas.				
DIMENSIÓN 2: Agresión verbal					
9	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.				
10	Cuando la gente me molesta me exalto y discuto con ellos.				
11	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, termino discutiendo con ellos.				
12	Me molesta cuando mis amigos no comparten mis ideas.				
13	Me enojo rápidamente, y lo demuestro ante los demás.				

DIMENSIÓN 3: Ira					
14	Cuando estoy frustrado suelo mostrar el enojo que tengo.				
15	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.				
16	Algunas veces pierdo el control de mis acciones sin razón.				
17	Tengo dificultades para controlar mi temperamento.				
DIMENSIÓN: 4 hostilidad					
18	A veces soy bastante envidioso				
19	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente				
20	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades				
21	Me pregunto porque algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas				
22	Desconfío de desconocidos demasiado amigables				
23	Cuando la gente me muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán				
24	Algunas veces siento suspicacia que la gente se está riendo a mis espaldas				

Buss y Perry (1992). Cuestionario de agresividad (Aggression Questionnaire – AQ). Adaptado por María Matalinares, Juan Yaringaño, Joel Uceda, Erika Fernández, Yasmin Huari, Alonso Campos y Nayda Villavicencio (2009).

Anexo 3: Ficha de validación de instrumentos de medición



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CONDUCTA AGRESIVA EN ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL, JULIACA 2022.

NOMBRE DEL EXPERTO: _____

II. ASPECTOS QUE VALIDAR EN EL INSTRUMENTO:

Aspectos Para Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas por corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Sí	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Sí	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Sí	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Sí	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Sí	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Sí	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Sí	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Sí	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Sí	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Sí	

III. OBSERVACIONES GENERALES

El instrumento cumple los criterios de validez


 José Carlos Aparicio Hernández
 DOCTOR EN EDUCACIÓN

DNI 21553760

84	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	9	4	5	13	31	1	1	1	1	1
85	2	2	2	1	1	1	1	4	1	1	1	2	4	4	3	3	1	2	3	4	4	4	1	15	5	18	19	57	1	1	3	2	2	
86	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	3	2	12	8	10	15	45	1	2	2	2	1	
87	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	4	2	1	12	4	8	13	37	1	1	1	1	1		
88	1	2	1	1	1	1	4	2	1	1	2	1	1	1	4	2	3	1	2	4	4	4	4	13	5	11	23	52	1	1	2	3	2	
89	1	2	1	1	2	2	1	3	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	3	4	4	13	7	10	18	48	1	1	2	2	2	
90	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	3	3	3	12	6	7	14	39	1	1	1	2	1	
91	1	4	4	1	3	4	4	4	2	2	3	1	1	3	4	2	3	1	2	3	2	1	3	4	25	9	13	16	63	3	2	2	2	2
92	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	11	7	9	11	38	1	1	1	1	1	
93	2	2	2	1	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	15	10	9	18	52	1	2	1	2	2	
94	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	3	3	3	2	2	12	6	9	17	44	1	1	1	2	1	
95	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	3	3	3	3	4	13	6	8	20	47	1	1	1	2	1	
96	1	1	1	1	4	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	4	5	7	28	1	1	1	1	1	
97	2	2	3	1	2	1	4	3	2	3	2	1	2	3	2	2	4	3	4	4	4	1	2	18	8	13	21	60	2	2	2	3	2	
98	1	2	1	1	4	1	1	1	2	1	1	2	2	4	2	2	1	2	1	4	2	2	2	12	5	12	14	43	1	1	2	2	1	
99	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	11	7	10	17	45	1	1	2	2	1	
100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	4	8	4	5	14	31	1	1	1	2	1	
101	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	4	4	8	7	9	17	41	1	1	1	2	1	
102	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	3	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	13	6	9	14	42	1	1	1	2	1	
103	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	4	3	3	9	7	9	16	42	1	1	1	2	1	
104	1	2	2	1	2	2	2	3	1	4	2	4	1	1	4	4	4	1	4	2	4	4	4	15	11	14	23	63	1	2	2	3	2	
105	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	9	5	7	12	33	1	1	1	1	1	
106	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	10	6	8	12	36	1	1	1	1	1	
107	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	9	6	8	11	34	1	1	1	1	1	
108	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	4	2	4	2	13	5	7	17	42	1	1	1	2	1	
109	4	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	12	5	5	10	32	1	1	1	1	1	
110	3	4	4	2	4	4	1	2	2	2	1	1	2	2	2	3	2	3	3	2	1	4	2	24	6	11	17	58	3	1	2	2	2	
111	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	3	3	11	7	7	15	39	1	1	1	2	1	
112	2	4	3	1	3	1	1	1	2	3	2	1	1	3	2	1	1	1	2	3	1	1	4	16	8	8	15	47	2	2	1	2	1	
113	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	4	4	2	14	4	9	16	43	1	1	1	2	1	
114	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	3	2	2	13	4	6	14	37	1	1	1	2	1	
115	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	4	6	7	25	1	1	1	1	1		
116	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	3	2	11	6	7	12	36	1	1	1	1	1	
117	1	2	1	1	2	1	1	3	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	12	6	6	9	33	1	1	1	1	1	
118	2	3	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	3	4	3	3	13	6	7	19	45	1	1	1	2	1	
119	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	14	7	6	13	40	1	1	1	1	1	
120	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	11	7	7	12	37	1	1	1	1	1	
121	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	4	5	7	24	1	1	1	1	1	
122	2	2	2	1	1	3	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	3	2	14	7	8	12	41	1	1	1	1	1	
123	1	1	2	1	1	2	1	2	3	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	4	2	11	7	8	13	39	1	1	1	1	1	
124	1	2	4	1	4	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	4	1	1	4	15	6	6	13	40	1	1	1	1	1	
125	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	3	3	2	10	6	7	13	36	1	1	1	1	1	
126	1	1	2	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	4	2	11	5	7	14	37	1	1	1	2	1	
127	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	4	3	10	4	7	15	36	1	1	1	2	1	
128	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	3	2	2	2	4	2	11	8	6	16	41	1	2	1	2	1	
129	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	3	2	10	7	6	15	38	1	1	1	2	1	
130	1	3	3	2	3	2	1	2	3	2	2	1	3	3	2	1	2	1	3	3	3	3	2	17	8	11	17	53	2	2	2	2	2	
131	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	12	8	12	19	51	1	2	2	2	2		
132	1	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	4	4	1	17	7	6	13	43	2	1	1	1	1	
133	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	9	4	7	13	33	1	1	1	1	1		
134	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	3	3	12	8	6	14	40	1	2	1	2	1	
135	1	2	2	1	3	2	1	3	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	3	2	15	4	7	12	38	1	1	1	1	1	
136	1	4	2	1	4	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	3	1	2	2	16	6	7	12	41	2	1	1	1	1	
137	1	3	4	2	4	4	1	3	3	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	4	2	2	22	8	6	14	50	2	2	1	2	2	
138	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	10	5	6	11	32	1	1	1	1	1	
139	2	3	4	2	4	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	22	9	12	15	58	2	2	2	2	2	
140	2	2	4	1	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	18	9	11	17	55	2	2	2	2	2	
141	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	9	4	5	11</							

Anexo 5: Consentimiento y asentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

“CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CONDUCTA AGRESIVA EN ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL, JULIACA – 2022.”

Institución : Universidad Autónoma de Ica.

Responsables : DIAZ CAYRO, LIDIA ROSA
Estudiante del programa académico de
Psicología

Objetivo: Por medio del presente invito a su menor hijo(a) a participar de la investigación que tiene como finalidad determinar la relación entre el clima social familiar y la conducta agresiva en estudiantes de 4to y 5to de secundaria. Al participar del estudio, su menor hijo(a) deberá resolver un cuestionario de 90 ítems y otro de 24 los cuales serán respondidos de forma anónima.

Procedimiento: Si autoriza que su menor hijo(a) participe de este estudio, su hijo(a) deberá responder un cuestionario denominado “**ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)**” y “**CUESTIONARIO SOBRE CONDUCTA AGRESIVA – AQ**”, los cuales deberán ser resueltos en un tiempo de 30 minutos, dichos cuestionarios serán realizado en el colegio, en forma presencial.

Confidencialidad de la información: El manejo de la información es a través de códigos asignados a cada participante, por ello, como responsable de la investigación garantizo que se respetará el derecho de confidencialidad e identidad de cada uno de los participantes, no mostrándose datos que permitan la identificación de las personas que formaron parte de la muestra de estudio.

Consentimiento: Yo, en pleno uso de mis facultades mentales y comprensivas, he leído la información suministrada por el/las Investigadoras(es), y autorizo voluntariamente, que mi menor hijo(a) participe/ participar en el estudio indicado, habiéndome informado sobre el propósito de la investigación, así mismo, autorizo la toma de evidencias fotográficas, durante la resolución del instrumento de recolección de datos.

Juliaca, de....., de 2021

Firma:

Apellidos y nombres:

DNI:

ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimado/a:

En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre el tema: **“CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CONDUCTA AGRESIVA EN ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL, JULIACA – 2022.”** por eso quisiéramos contar con tu valiosa colaboración.

El proceso consiste en la aplicación de un cuestionario que deberán ser completados con una duración de aproximadamente 30 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

De aceptar participar en la investigación, debes firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación. En caso tengas alguna duda con respecto a las preguntas que aparecen en los cuestionarios, solo debes levantar la mano para solicitar la aclaración y se te explicará cada una de ellas personalmente.

Gracias por tu gentil colaboración.

Acepto participar voluntariamente en la investigación: Si No

Juliaca de del 2022

**FIRMA DEL PARTICIPANTE
NOMBRE:**

Anexo 6: Documentos administrativos



**Institución Educativa Pública Emblemática Gran Unidad
Escolar "José Antonio Encinas"**



R.M. N° 0318-2010-ED
Dirección: Jr. Lambayeque N° 1180 – Teléfono 326540

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE TESIS

Juliaca 28 de julio del 2022

Por medio de la presente se hace constar que la Srta. **LIDIA ROSA DIAZ CAYRO** identificada con DNI 45512314 realizó la aplicación de los instrumentos de tesis que lleva como título: **CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CONDUCTA AGRESIVA EN ESTUDIANTES DE 4° Y 5° DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL, JULIACA 2022**. La presente evaluación se desempeñó con responsabilidad y dedicación concerniente a la aplicación del instrumento de tesis en forma satisfactoria.

Se expide la presente constancia para los fines que se estime por conveniente a solicitud de la parte interesada.



Lic. Margaret M. Porco Huirse
DPTO. DE PSICOPEDAGOGÍA
C.P. 41785

Anexo 7: Evidencias



Anexo 8: Informe de Turnitin al 28% de similitud

CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CONDUCTA AGRESIVA EN ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL, JULIACA – 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.autonomadeica.edu.pe Fuente de Internet	13%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	4%
3	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	4%
4	Submitted to Universidad Ricardo Palma Trabajo del estudiante	2%
5	Submitted to Universidad Nacional Autonoma de Chota Trabajo del estudiante	1%
6	Submitted to Universidad Inca Garcilaso de la Vega Trabajo del estudiante	1%
7	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	1%
8	repositorio.upt.edu.pe	

	Fuente de Internet	1%
9	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
10	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	1%

Excluir citas
 Apagado
 Excluir coincidencias < 1%
 Excluir bibliografía
 Activo