



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**“COMUNICACIÓN FAMILIAR Y CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN LOS
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PÚBLICA, JULIACA, 2022”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

CALIDAD DE VIDA, RESILIENCIA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO

PRESENTADO POR:

LADY PACINA ARI VILLAGRA

LILIAN SELENE CORONEL SUCACAHUA

TESIS DESARROLLADA PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

DOCENTE ASESOR

MG. JOEL HIAMIR FIGUEROA QUIÑONES

CÓDIGO ORCID Nº 0000-0003-3907-7606

CHINCHA – PERÚ

2023

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE INVESTIGACIÓN

Dra. Juana Marcos romero

Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud

Presente. –

De mi especial consideración:

Sirva la presente para saludarle e informar que las estudiantes **ARI VILLAGRA LADY PACINA y CORONEL SUCACAHUA, LILIAN SELENE** de la Facultad de Ciencias de la Salud, del programa académico de psicología, ha cumplido con elaborar su:

PROYECTO DE
TESIS

TESIS

Titulado:

“Comunicación familiar y conductas disruptivas en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Juliaca, 2022”

Por lo tanto, queda expedito para continuar con el procedimiento correspondiente, remito la presente constancia adjuntando mi firma en señal de conformidad.

Agradezco por anticipado la atención a la presente, aprovecho la ocasión para expresar los sentimientos de mi especial consideración y deferencia personal.

Cordialmente,



Mg./ Joel Hiamir Figueroa Quiñones

DNI N° 77350466

Código ORCIR N° 0000-0003-3907-760

DECLARATORIA DE AUTENCIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Yo, Lady Pacina Ari Villagra identificado(a) con DNI N°73327179 y Lilian Selene Coronel Sucacahua, identificado(a) con DNI N°71998280, en nuestra condición de estudiantes del programa de estudios de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud en la Universidad Autónoma de Ica y que habiendo desarrollado la Tesis titulada: “Comunicación familiar y conductas disruptivas en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Juliaca, 2022”. Declaramos bajo juramento que:

- a. La investigación realizada es de nuestra autoría
- b. La tesis no ha cometido falta alguna a las conductas responsables de investigación, por lo que, no se ha cometido plagio, ni auto plagio en su elaboración.
- c. La información presentada en la tesis se ha elaborado respetando las normas de redacción para la citación y referenciación de las fuentes de información consultadas. Así mismo, el estudio no ha sido publicado anteriormente, ni parcial, ni totalmente con fines de obtención de algún grado académico o título profesional.
- d. Los resultados presentados en el estudio, producto de la recopilación de datos son reales, por lo que, el(la) investigador(a) no ha incurrido ni en falsedad, duplicidad, copia o adulteración de estos, ni parcial, ni totalmente.
- e. La investigación cumple con el porcentaje de similitud establecido según la normatividad vigente de la Universidad (no mayor al 28%), el porcentaje de similitud alcanzado en el estudio es del:

27%

Autorizamos a la Universidad Autónoma de Ica, de identificar plagio, autoplagio, falsedad de información o adulteración de estos, se proceda según lo indicado por la normatividad vigente de la universidad, asumiendo las consecuencias o sanciones que se deriven de alguna de estas malas conductas.

Chincha Alta, 01 de JULIO del 2022

LADY PACINA ARI VILLAGRA

DNI: 73327179

LILIAN SELENE CORONEL SUCACAHUA

DNI: 71998280

DEDICATORIA

Dedicamos el presente trabajo a Dios y a nuestros padres que siempre estuvieron ahí, apoyándonos en cada paso de la vida.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Autónoma de Ica que nos abrió sus puertas de estudio para poder hacer este sueño realidad.

AL Mg. Joel Hiamir Figueroa Quiñones, quien con su apoyo y paciencia nos ayudó a cumplir el sueño de nuestra licenciatura.

A la Ps. Mayra Yusara Coronel Sucacahua quien con su apoyo incondicional y mucha paciencia pudo impartirnos sus conocimientos en cada etapa del proceso de la tesis.

Y a todas las demás personas que contribuyeron en la presente investigación.

RESUMEN

El objetivo: Determinar la relación entre comunicación familiar y conductas disruptivas en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2022.

Material y método: El estudio es de tipo ex post facto, se recolectan datos y se plantean hipótesis explicativas entre variables. En cuanto al nivel de la investigación es de nivel descriptivo, el estudio presenta un diseño correlacional y la población estuvo constituida por 2500 alumnos matriculados, con una muestra no probabilística de 184 estudiantes del 3ro, 4to y 5to año de secundaria. El software que se utilizó para los procedimientos descriptivos fue el IBM SPSS Statistics en su versión 26 y para los inferenciales fue el JASP en su versión 0.16.2

Resultados:

Estadísticamente existe una correlación significativa y positiva entre comunicación familiar y conductas disruptivas por lo contrario estadísticamente no existe una correlación significativa y positiva entre comunicación familiar y Desacato al profesor en los estudiantes. Además, estadísticamente existe una correlación significativa y positiva entre comunicación familiar e Incumplimiento de tareas en los estudiantes. Finalmente, estadísticamente existe una correlación significativa y positiva entre comunicación familiar y Alteración en el aula en los estudiantes

Conclusiones:

Estadísticamente existe una correlación significativa y positiva entre comunicación familiar y conductas disruptivas, $r = -.21$ con un valor $p = .009$.

Palabras clave: Familia, Conductas, Conductas Disruptivas Comunicación y Estudiantes.

ABSTRACT

The objective: Determine the relationship between family communication and disruptive behaviors in high school students of a Public Educational Institution, Juliaca, 2022.

Material and method: The study is of the ex post facto type, data is collected and explanatory hypotheses are proposed between variables. Regarding the level of the research, it is descriptive, the study presents a correlational design and the population consisted of 2500 enrolled students, with a non-probabilistic sample of 184 students from the 3rd, 4th and 5th year of secondary school. The software that was used for the descriptive procedures was IBM SPSS Statistics in its version 26 and for the inferential ones it was JASP in its version 0.16.2.

Results: Statistically there is a significant and positive correlation between family communication and disruptive behaviors, on the contrary, statistically there is no significant and positive correlation between family communication and Disrespect for the teacher in students. In addition, there is a statistically significant and positive correlation between family communication and non-fulfillment of tasks in students. Finally, statistically there is a significant and positive correlation between family communication and disturbance in the classroom in students.

Conclusions: Statistically, there is a significant and positive correlation between family communication and disruptive behaviors, $r = -.21$ with a p value = .009.

Keywords: Family, Behaviors, Disruptive Behaviors Communication and Students.

INDICE GENERAL

PORTADA	i
CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE INVESTIGACIÓN	ii
DECLARATORIA DE AUTENCIDAD DE LA INVESTIGACIÓN	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT	vii
INDICE GENERAL	viii
INDICE DE TABLAS.....	x
INDICE DE FIGURAS.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	12
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
2.1. Descripción del problema	14
2.2. Pregunta de investigación general.....	15
2.3. Preguntas de investigación específicas	15
2.4. Objetivo general	16
2.5. Objetivos específicos.....	16
2.6. Justificación e importancia.....	16
2.7. Alcances y limitaciones.....	17
III. MARCO TEÓRICO	19
3.1 Antecedentes	19
3.2. Bases teóricas.....	23
3.3. Marco conceptual	29
IV. METODOLOGÍA.....	31
4.1. Tipo y nivel de la Investigación	31
4.2. Diseño de la investigación	31
4.3. Hipótesis general y específicas	32
4.4. Identificación de las variables	32
4.5. Operacionalización de variables	33
4.6. Población y muestra	33
4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información	35
4.8. Técnicas de análisis y procesamiento de datos.....	36
V. RESULTADOS.....	37
5.1. Presentación de resultados	37
5.2. Interpretación de los resultados.....	50
VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	55
6.1. Análisis descriptivo de los resultados	55
VII. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	56
7.1. Comparación de los resultados con el marco teórico.....	56
CONCLUSIONES.....	58
RECOMENDACIONES.....	59

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	60
ANEXOS	64
ANEXO 1: Tabla de Matriz de consistencia	65
ANEXO 2: Instrumentos de recolección de datos.....	67
ANEXO 3: Ficha de validación de instrumentos de medición	70
ANEXO 4: Base de datos SPSS.....	78
ANEXO 5 : Informe de turnitin al 27 % de similitud	80
ANEXO 6: Evidencia fotográfica.....	87

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Operacionalización de la variable comunicación familiar.....	33
Tabla 2: Operacionalización de la variable conductas disruptivas.....	33
Tabla 3: Descriptivos y coeficientes de consistencia interna de las variables de estudio.....	37
Tabla 4: Frecuencias y porcentajes para la variable sexo.....	38
Tabla 5: Frecuencias y porcentajes para la variable edad	38
Tabla 6: Frecuencias y porcentajes para la variable grado de estudios	39
Tabla 7: Niveles de Comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Juliaca 2022.....	40
Tabla 8 : Niveles de Conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Juliaca 2022.....	41
Tabla 9: Niveles de Desacato al profesor en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Juliaca 2022.....	42
Tabla 10: Niveles de Incumplimiento de tareas en el aula en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Juliaca 2022.....	42
Tabla 11: Niveles de Alteración en el aula en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Juliaca 2022.....	43
Tabla 12: Niveles de comunicación familiar según sexo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Juliaca 2022.....	44
Tabla 13: Niveles de comunicación familiar según edad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Juliaca 2022.....	45
Tabla 14: Niveles de comunicación familiar según grado en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Juliaca 2022.....	46
Tabla 15: Niveles de conductas disruptivas según sexo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Juliaca 2022.....	47
Tabla 16: Niveles de conductas disruptivas según edad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Juliaca 2022.....	48
Tabla 17: Niveles de conductas disruptivas según grado en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Juliaca 2022.....	49
Tabla 18: Análisis de la significancia estadística de la correlación de las variables de estudio.....	51
Tabla 19: Correlaciones de Spearman entre Comunicación familiar y Conductivas disruptivas	51
Tabla 20: Correlaciones de Spearman entre Comunicación familiar y Desacato al profesor	52
Tabla 21: Correlaciones de Spearman entre Comunicación familiar e Incumplimiento de tareas.....	53
Tabla 22: Correlaciones de Spearman entre Comunicación familiar y Alteración en el aula.....	54
Tabla 23: Matriz de consistencia.....	65

INDICE DE FIGURAS

Figura 1: Participantes según sexo	38
Figura 2: Participantes según edad.....	39
Figura 3: Participantes según grado	39
Figura 4: Niveles de Comunicación familiar	40
Figura 5: Niveles de Conductas disruptivas	41
Figura 6: Niveles de Desacato al profesor	42
Figura 7: Niveles de Incumplimiento de tareas en el aula	43
Figura 8: Niveles de Alteración en el aula	44
Figura 9: Nivel de comunicación familiar según el sexo	45
Figura 10: Nivel de comunicación familiar según edad	46
Figura 11: Nivel de comunicación familiar según grado	47
Figura 12: Nivel de conductas disruptivas según el sexo	48
Figura 13: Nivel de conductas disruptivas según edad	49
Figura 14: Nivel de conductas disruptivas según grado	50

I. INTRODUCCIÓN

Hablamos de conductas disruptivas cuando se trata de una conducta contraria a las normas, donde el alumno incumple las reglas, optando por conductas desordenadas y antisociales (Jurado y Justiciano, 2015). En ese sentido, En los últimos años las conductas disruptivas es un tema que genera preocupación en el área educativa (Vega y Gonzales, 2016). Al respecto, es común evidenciar quejas de docentes sobre las malas conductas de los adolescentes frente a diferentes escenarios.

Este mal comportamiento del alumnado no solamente afecta a los agentes educativos, sino también afecta a los espacios familiares (Perez-Fuentes et al., 2019). Frente a ello, Gallego (2006) hace mención de que la familia es como una escuela primera, donde los niños y/o adolescentes interactúan por primera vez y aprender a relacionarse con los demás, lo cual va a permitir que se comuniquen adecuadamente con los otros. Por lo que, el presente estudio busca conocer la relación entre comunicación familiar y conductas disruptivas en un grupo de estudiantes, partiendo de la importancia de conocer los resultados para futuros programas de intervención a la problemática.

El análisis de este estudio de caso está estructurado de la siguiente forma:

Capítulo I: En este capítulo se estableció la presentación de la introducción, donde se presentó de breve manera el desarrollo del proyecto de investigación. Capítulo II: En este capítulo se desarrolla la descripción de la realidad problemática, se toma en cuenta cifras estadísticas relevantes para el estudio y se formula el planteamiento del problema. Se da a conocer el objetivo general y específico, se explica la justificación del presente estudio.

Capítulo III: Se exponen los antecedentes de investigación en el ámbito local, nacional e internacional. Asimismo, se redacta el marco teórico del estudio, el cual busca esclarecer terminologías y conceptos que serán

revisados a lo largo este estudio, asimismo, este capítulo está compuesto por los fundamentos y bases teóricas que serán utilizadas como sustento para el desarrollo de esta investigación.

Capítulo IV: Se expone sobre el método que será utilizado para el estudio, tomando en cuenta el tipo y diseño del estudio, la descripción y operacionalización de las variables, se toma en cuenta la muestra y población, se describen los instrumentos que han sido considerados para la recolección de datos y se realizará el procesamiento y análisis de los datos.

Capítulo V: Se realizó la presentación de los resultados e interpretación.

Capítulo VI: Se expone el análisis inferencial de los resultados.

Capítulo VII: Finalmente en este capítulo se realiza la discusión y comparación de los resultados.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del problema

La forma en cómo se relacionan los seres humanos está relacionado con la forma en cómo piensan uno de otros (Casco, 2003), asimismo, existen diversos cambios los cuales determinan los estilos de vida y la comprensión de cómo funciona el mundo para las personas, así como las distintas problemáticas de nuestra sociedad actual (Colom y Fernández, 2009) Al respecto, una de las problemáticas actuales está vinculada con la falta de apoyo de la familia como de la educación formal durante el periodo de la adolescencia, ya que en este periodo se debe ayudar a los adolescentes a desarrollar la competencia emocional como un fin para contribuir a una personalidad integral (Soriano y Osorio, 2008). De igual forma, dependiendo de la familia, existen diversos modos para comunicarse e interactuar entre los miembros, esta comunicación no puede ser del todo sana o insana, pero a medida que va tornándose más disfuncional el modo de comunicarse, puede llevar a distintas problemáticas personales e interpersonales. Por ende, estos modos de comunicación que son aprendidos dentro del hogar, pueden afectar las relaciones sociales, ya sea en instituciones laborales o educativas (Antolinez, 1991).

La familia, al ser la escuela inicial donde los niños y/o adolescentes aprenden y empiezan a interactuar (Gallego, 2006) es necesario darle importancia ya que, ello permitirá que adolescentes puedan comunicarse e interactuar adecuadamente con otras personas. Referente a ello, si los adolescentes no se comunican bien, puede llevar a un mal comportamiento con los demás, consecuentemente, el adolescente puede presentar inadecuadas conductas frente a las normas sociales (Ison, 2004).

Aquellos adolescentes que presentan éste tipo de conductas disruptivas en su entorno académico se ven frente a los demás como personas con bajo rendimiento académico y poco tolerantes (Céspedes, 2008). De igual

forma, existen conductas de riesgo que no aportan para un adecuado aprendizaje en la escuela, por lo que dificulta la buena relación entre los pares (Shure, 1998). En el ámbito internacional, el 22.3% de los estudiantes de Argentina tienden a comportarse de una forma que impide al profesor seguir con el dictado de las clases, ello ocurre especialmente en las escuelas privadas, por otro lado, un 8.0% de los estudiantes no presenta respeto por el profesor (Eljach, 2011).

Relacionado con lo descrito, en muchos centros educativos de nuestro país presentan dificultades que afectan el aprendizaje de los alumnos, ya que, no se cuenta con programas preventivos que ayuden con la reducción y/o erradicación de ciertas conductas que perjudican el correcto desarrollo del dictado de clases (MINEDU, 2016). Al respecto, entre los años 2013 y 2019 se estima que se encontró cerca de 27 mil casos relacionados a diversas problemáticas como es la violencia en cualquiera de sus formas en las escuelas nacionales (Ministerios de Educación, 2019).

Finalmente, se puede decir que son diferentes las causas de los comportamientos inadecuados dentro del ámbito de la escolaridad y que no siempre es debido a algún tipo de rasgo de personalidad del estudiante (Aron y Milicic, 1999), sino también, se involucran otros factores como la crianza dentro de la familia y la forma en cómo comunican entre ellos, el modelo de educación escolar incluyendo la habilidad para la resolución de conflictos por parte de los educadores y las expectativas de la institución (Céspedes, 2008).

2.2. Pregunta de investigación general

¿Cuál es la relación entre comunicación familiar y conductas disruptivas en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Juliaca?

2.3. Preguntas de investigación específicas

¿Qué relación existe entre la comunicación familiar y el área desacato al profesor en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Juliaca?

¿Qué relación existe entre la comunicación familiar y el área incumpliendo de tareas en el aula en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Juliaca?

¿Qué relación existe entre la comunicación familiar y el área alteración en el aula en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Juliaca?

2.4. Objetivo general

Determinar la relación entre comunicación familiar y conductas disruptivas en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Juliaca.

2.5. Objetivos específicos

Determinar la relación entre la comunicación familiar y el área desacato al profesor en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Juliaca.

2.6. Justificación e importancia

El presente estudio es considerado razonable en cuanto a lo teórico, por lo que esta investigación busca fortalecer y suscitar controversias y debatir los resultados. Se puede considerar que no son similares puesto que la investigación se realizó en un contexto diferente y esto puede favorecer para que pueden utilizar para futuras investigaciones.

La presente investigación es muy importante, ya que consideramos que las conductas disruptivas y la comunicación familiar se encuentran estrechamente relacionadas para poder ser investigadas, más aún en el ámbito de la educación podemos apreciar que se encuentran cada vez más casos. La presente investigación nos permitirá visualizar un ámbito más

real por el contexto local, como también sirvan como referente para las próximas investigaciones para poder profundizar en cuanto a las variables y así se obtengan resultados positivos.

En la presente investigación se utilizaron los instrumentos y las técnicas que contienen la validez y la confiabilidad, lo cual nos llevara a tomar los resultados precisos que requerimos, de este modo, poder colaborar con las futuras investigaciones, con el objetivo de brindar soluciones eficaces a las problemáticas conductuales en los escolares.

En el entorno que vivimos podemos darnos cuenta que los adolescentes se encuentran expuestos a su entorno lo cual puede generar una variación en su conducta no siempre para bien lo que contribuye a un no adecuado desarrollo del mismo. Las conductas disruptivas se pueden afirmar que una de las causas es por una mala comunicación familiar por qué se puede observar un mal comportamiento en clase y esto hace que también afecten a los demás compañeros de clase como también a los docentes del salón.

Actualmente, las evaluaciones para determinar conductas disruptivas y el nivel de comunicación que presentan en el entorno familiar se toman como instrumentos básicos que sirven para ayudar en la mejora de estas problemáticas.

Determinar la relación entre la comunicación familiar y el área incumpliendo de tareas en el aula en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Juliaca.

Determinar la relación entre la comunicación familiar y el área alteración en el aula en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Juliaca.

2.7. Alcances y limitaciones

La investigación abarca a los estudiantes de 5to, 4to y 3er año de secundaria de la I.E.S. Politécnico Regional los Andes de la ciudad de Juliaca – 2022.

Por otra parte, una de las principales limitaciones fue que algunos de los estudiantes tuvieron dudas sobre la firma del consentimiento informado para que puedan participar del estudio. De igual forma, otra de las limitaciones fue la falta de asistencia de algunos de los estudiantes el día que se realizó la evaluación con las pruebas psicológicas.

III. MARCO TEÓRICO

3.1 Antecedentes

Los estudios en relación a las variables estudiadas en los últimos años son escasos, sin embargo, se encontraron reportes de series de casos y estudios en relación al propósito de la investigación. Asimismo, se revisaron diferentes base de dato como Scopus, PubMed, Web of Scie, ProQuest y SciFinder de últimos 5 años que se presentan en las siguientes líneas.

3.1.1. Antecedentes internacionales

Cañola (2021) investigó la participación familiar y las conductas disruptivas en estudiantes de noveno de una unidad educativa de la ciudad de Guayaquil (Ecuador) en el año 2020. El objetivo de esta investigación fue determinar si existe relación entre participación familiar y conductas disruptivas en una muestra de 135 estudiantes varones y mujeres entre 13 y 14 años. Se utilizaron los cuestionarios de Participación Familiar y Conductas Disruptivas para la recolección de datos. El estudio es de corte cuantitativo de tipo correlacional. Como resultado se obtuvo la existencia de una relación significativa ($p=0.047$) entre funcionamiento familiar y conductas disruptivas en los escolares de noveno de la ciudad de Guayaquil.

Cudris, Gutiérrez, Barrios, Manjarres y Pérez (2020) investigaron la comunicación familiar en estudiantes colombianos, donde la población fue de 934 universitarios de Psicología y Derecho tanto de universidades públicas como privadas de Colombia. La investigación es cuantitativa descriptiva con diseño transversal y se empleó el Cuestionario de Comunicación Familiar como instrumento de recolección de datos. Los resultados hallados fueron que los estudiantes presentan un nivel de diálogo medio con ambos padres, así mismo, se evidencia mayor dificultad en la comunicación con el padre.

Por otra parte, Garcés, Santoya & Jiménez (2020) investigaron la influencia de la comunicación familiar y pedagógica en la violencia escolar con una muestra de 1082 adolescentes. La investigación presenta un diseño no experimental de tipo correlacional-transversal. Se utilizaron la Escala de Intensidad de la Violencia Escolar de Jiménez y Jiménez, la Escala de Comunicación Padres-Adolescentes de Barnes y Olson, y la Escala de Comunicación Docente-Alumno de Gauna. Las conclusiones indican que, los niveles de comunicación familiar y pedagógica en los adolescentes escolarizados, un 37% presenta un nivel bajo en comunicación abierta con sus padres, un 37.7% presenta un nivel moderado en comunicación abierta con sus padres, un 25.2% presenta un nivel alto en comunicación abierta con sus padres, un 38.3% presenta un nivel bajo en comunicación ofensiva con sus padres, un 34.3% presenta un nivel moderado en comunicación ofensiva con sus padres, un 27.4% presenta un nivel alto en comunicación ofensiva con sus padres, un 29.9% presenta un nivel bajo en comunicación verbal con sus profesores, un 44.1% presenta un nivel moderado en comunicación verbal con sus profesores y un 26.1% presenta un nivel alto en comunicación verbal con sus profesores.

Por su parte, Santos (2020) realizó una investigación titulada “Conductas disruptivas en educación secundaria obligatoria: análisis de factores intervinientes”, con el objetivo de identificar la función de los factores intervinientes que generan de conductas disruptivas en el salón de clases. La muestra estuvo constituida por 305 alumnos y 10 docentes, como instrumentos utilizaron los cuestionarios ad-hoc al efecto. El método utilizado fue descriptivo-interpretativo ex post facto. Una de sus conclusiones más relevantes fue que existen factores intervinientes en las conductas disruptivas y que una de ellas es la presencia parental, este factor influye en el desarrollo de una adecuada conducta escolar.

En la misma línea, Martínez y Ramírez (2019) investigaron las emociones positivas y la comunicación familiar en los adolescentes de 12 años de la ciudad de Paraná. La muestra que obtuvieron fue de 60 adolescentes comprendidos por 38 mujeres y 22 varones. La investigación es cuantitativa

y el diseño es descriptivo correlacional. Se utilizaron la Escala de Comunicación para Adolescentes y sus Padres y el Cuestionario Infantil de Emociones Positivas como instrumentos de recolección de datos. Los resultados obtenidos determinan que hay un nivel medio en cuanto a la comunicación de los adolescentes con sus padres; y en lo que respecta a la comunicación abierta, la puntuación se acerca al nivel alto.

3.1.2. Antecedentes nacionales

Castro (2018) investigó la comunicación familiar y el riesgo de adicción a las redes sociales en adolescentes de una Institución Educativa Privada de Lima, donde participaron 234 adolescentes entre 11 y 17 años. La investigación presenta un diseño no experimental de tipo cuantitativo correlacional. Los instrumentos empleados fueron el Cuestionario de Riesgo de Adicción a Redes Sociales y la Escala de Comunicación Familiar de Barnes y Olson. Los resultados del estudio demuestran que hay una relación negativa media e inversa altamente significativa entre comunicación familiar y riesgo de adicción a redes sociales. Con respecto a la comunicación familiar, esta es moderada en un 50.9% con la madre y 51.7% con el padre, es abierta moderada en un 53% con la madre y 50.4% con el padre, es alta en un 22.2% con la madre y 24.8% con el padre. Así mismo, la comunicación ofensiva alcanza un nivel alto de 19.2% en ambos padres y la comunicación evitativa arroja un nivel alto de 24.4% con la madre y 19.7% con el padre.

Dioses & Horna (2019) estudiaron la comunicación intrafamiliar y las conductas disruptivas en escolares de 1er grado de secundaria. El objetivo del estudio fue conocer la relación entre las variables conductas disruptivas y comunicación intrafamiliar. El trabajo de investigación presenta un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental de tipo correlacional. Para la muestra, participaron 108 escolares de 1ro de secundaria, los cuales se evaluaron con los instrumentos de Comunicación Intrafamiliar y Conductas Disruptivas. Como resultados, obtuvieron que los factores de comunicación afectiva y de comunicación no verbal se relacionan negativamente con los factores de desacato al docente e incumplimiento de tareas, de igual forma,

tampoco encontraron relación entre los factores de alteración en el aula con los factores de comunicación intrafamiliar. La conclusión del estudio fue que a menor nivel de conductas disruptivas, hay mayor comunicación intrafamiliar.

De modo similar, Dávila & Matos (2019) investigaron la funcionalidad familiar y las conductas disruptivas en escolares de secundaria de una I.E. de Chiclayo. El objetivo fue determinar la existencia de la relación entre conductas disruptivas y funcionalidad familiar, con la participación de 300 estudiantes de 4to y 5to de secundaria. La investigación es de corte cuantitativo no experimental y presenta un diseño descriptivo correlacional. Las escalas de Funcionamiento Familiar y Conductas Disruptivas fueron empleadas para los objetivos de la investigación. Las conclusiones determinaron que hay una correlación muy alta ($r=-.903$) entre ambas variables.

Por otra parte, Hañari, Masco & Esteves (2020) investigaron la comunicación familiar y la autoestima en adolescentes que viven en zona urbana y rural, contando con 261 adolescentes de 12 a 17 años. La investigación es cuantitativa de nivel descriptivo-correlacional. Los instrumentos de recolección de datos que se emplearon fueron el Cuestionario de Comunicación Familiar Padres/Hijos de Barnes & Olson y la Escala de Autoestima de Rosenberg. Las conclusiones determinan que existe una correlación positiva media (0.5) en la zona urbana y positiva considerable (0.8) en la zona rural, por lo tanto, existe un nivel medio en comunicación familiar y autoestima en los adolescentes.

Por el contrario, Sandoval (2021) investigó el clima social familiar y las conductas disruptivas en escolares de la Institución Educativa José Cayetano Heredia de Catacaos, cuyo objetivo fue identificar qué relación existe entre el clima social familiar y las conductas disruptivas en los escolares de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia” de Catacaos. El diseño de su trabajo fue de corte no experimental transeccional correlacional no causal. Su muestra consta de 280 estudiantes de secundaria entre 11 y 17 años. Para la recopilación de los

datos, se aplicaron los instrumentos de Clima Social Familiar y el Cuestionario de Conductas Disruptivas. Como resultado se obtuvo que entre clima social familiar y conductas disruptivas no existen diferencias significativas ($p > .05$), por lo que concluyó que el clima social familiar no se relaciona con las conductas disruptivas en la muestra estudiada.

3.2. Bases teóricas

3.2.1. Definición de comunicación familiar

Dentro de las definiciones de comunicación familiar, podemos encontrar la de Olson, Russell y Sprenkle (1989), quienes consideran que es la interrelación compartida entre individuos miembros del grupo familiar en base a la adaptabilidad familiar y la cohesión o lazo emocional entre los que conforman el grupo familiar.

Entre algunas definiciones de familia, tenemos la de Dance (1973), donde señala que es una institución social, donde existe control en base a la interacción. Por otra parte, Roiz (1989) considera que la familia es un sistema donde se interactúa en base a la comunicación donde pueden generarse dificultades entre sus integrantes en la vida cotidiana.

Gallegos y Silvia (2006), por su parte, definen la comunicación familiar como un proceso que se da entre los integrantes de la familia, en el cual se generan vínculos donde las funciones se reparten para lograr objetivos en común, lo que genera el intercambio y la participación diaria en relación a la cultura.

Por otra parte, Mendoza (2017) señala que la comunicación familiar implica la existencia de la funcionalidad familiar, y, por el contrario, la ausencia de comunicación entre los integrantes de la familia significa un signo de disfuncionalidad familiar; existiendo dentro de ello dos niveles distintos como la comunicación inadecuada y la ausencia de comunicación.

En la misma línea, Tustón (2016) define la comunicación familiar como la clave para mantener relaciones óptimas, lo cual ayuda a los progenitores a que brinden una formación adecuada a sus hijos, y, a su vez, genera mayor

grado de confianza entre ellos y beneficia el modo de interactuar con los otros.

3.2.2. Teoría de la comunicación familiar

De acuerdo a Olson et.al. (1989), quien plantea el modelo circumplejo, la comunicación familiar se explica por tres aspectos: la comunicación familiar, la adaptación familiar y la cohesión. La comunicación familiar se entiende como un momento de los miembros de la familia para interactuar, considerándose habilidades comunicativas positivas y negativas (Olson, 2006). La adaptabilidad familiar es la habilidad que tienen los miembros para cambiar sus reglas, normas y estructura en base a los cambios de la sociedad. Por otra parte, la cohesión es el vínculo donde los miembros expresan independencia individual y evalúan las relaciones entre ellos. Así mismo, dentro del modelo circumplejo, plantea también la importancia de la satisfacción familiar.

Dicho de esta manera, los miembros de la familia logran desarrollarse individualmente y grupalmente, aprendiendo a afrontar los problemas y permitiéndose manifestaciones de afecto con respeto y que sus miembros sean personas autónomas sin llegar a aislarse, gracias a la adaptación, cohesión y comunicación familiar (Olson et.al., 1979).

Olson et.al. (1989), dentro del aspecto de adaptabilidad familiar, refiere que existen los siguientes tipos de familias: caótica, flexible, estructurada y rígida. La familia caótica es aquella donde resalta la ausencia del liderazgo, hay constantes cambios en los roles familiares y carencia de disciplina o desorganización en la disciplina. La familia flexible presenta una disciplina democrática donde el liderazgo es compartido y todos los miembros tienen sus roles respectivos que pueden variar de vez en cuando. La familia estructurada presenta la tendencia a turnarse el liderazgo y algunos roles con disciplina democrática, pudiendo realizar modificaciones cada vez que sea necesario. La familia rígida es aquella donde no se generan cambios, los roles están establecidos y fijos, siendo el liderazgo autoritario.

Dentro de la dimensión de la cohesión familiar, el mismo autor señala que existen cuatro tipos de familias: disgregada, separada, conectada y amalgamada. La familia disgregada presenta escasa unión, límites generacionales muy rígidos, excesiva autonomía de cada uno de los miembros, las decisiones personales son predominantes, no hay un compartir en relación a las amistades y actividades personales con los otros miembros, y las relaciones entre ellos son muy frágiles, por ello, el nivel de cohesión es extremadamente bajo. La familia separada presenta límites fijos y claros, independencia moderada equilibrada con los vínculos familiares, comparten las amistades con los miembros de la familia, las decisiones son generalmente individuales, por lo tanto, el nivel de cohesión es moderadamente bajo. La familia conectada presenta un límite generacional claro y establecido, la unión marital es sólida, se comparte bastante tiempo y espacio en familia como también comparten las amistades y las decisiones se toman a nivel del grupo familiar, en consecuencia, el nivel de cohesión es moderadamente alto. La familia amalgamada presenta frágiles límites generacionales, hay bastante unión entre los padres e hijos, suelen compartirse el tiempo, el espacio y las amistades con los miembros de la familia, las decisiones se toman dentro del grupo familiar y existe bastante identificación emocional con la familia, lo cual se convierte en un limitante para el progreso individual; por lo tanto, el nivel de cohesión familiar es extremadamente alta.

En relación al aspecto de comunicación familiar, Olson, Gorall y Tiesel (2007) refieren que ello implica compartir ideas, sentimientos, pensamientos dentro del ambiente familiar, lo cual genera satisfacción entre los integrantes, teniendo como requisitos fundamentales la capacidad para escuchar, manifestar afectos, discutir ideas u opiniones y solucionar conflictos.

Al respecto, sobre el modelo circumplejo, Olson (2000) señala que los sistemas más equilibrados suelen tener mayores habilidades para comunicarse como la escucha activa y reflexiva, empatía, muestras de afecto, comentarios de apoyo emocional, coherencia, claridad, respeto,

mutua consideración y continuidad. Por ello, también refiere que los tipos de familias balanceadas tienden a ser más funcionales que los tipos de familias desbalanceadas, así mismo, los tipos de familias balanceadas modifican la flexibilidad y cohesión como afrontamiento al estrés en las diferentes etapas de la vida.

3.2.3. Definición de conductas disruptivas

Entre las principales definiciones de conductas disruptivas, tenemos la de Castro (2007), quien refiere que es un modo de coaccionar el derecho de los otros y las normas sociales en relación a la edad.

Por otra parte, Gordillo, Rivera y Gamero (2014) mencionan que la conducta disruptiva es la conducta de los escolares que interrumpe el proceso regular de una clase y alteran la relación de convivencia debido a las constantes transgresiones a las reglas del aula.

En la misma línea, Jurado y Justiniano (2015) afirman que las conductas disruptivas son las conductas que no permiten el desarrollo de aprendizajes novedosos y alteran las interacciones con los demás, lo cual afecta al individuo que las realiza y las personas que están a su alrededor. Así mismo, señalan que estas conductas son contrarias a las reglas socialmente establecidas.

Por otro lado, Muñoz (2010) refiere que las conductas disruptivas son una serie de comportamientos percibidos como desagradables socialmente y que obstruyen el proceso para adaptarse, así como también interrumpen el proceso de enseñanza-aprendizaje. A su vez, señala que, en casos extremos, estas conductas pueden evolucionar en conductas delictivas o antisociales.

3.2.4. Teoría de las conductas disruptivas

De acuerdo a Gallegos (2012), las conductas disruptivas se relacionan con el ambiente donde el individuo se desarrolla, lo cual implica factores sociales, familiares, personales y escolares.

Los factores sociales permiten comprender las conductas de los individuos, pues la disrupción puede arraigarse por los agentes de socialización como la valoración únicamente del presente, el apego por lo superficial, etc.

Los factores familiares comprenden la relación con los integrantes de la familia, la tipología de familia y lo que la familia espera del futuro académico de los hijos.

Los factores personales se refieren a lo que el individuo desea hacer, sea que lo haga por cumplir o porque lo hace feliz. Estos factores explican las conductas disruptivas porque enfatizan en la motivación, lo cual se toma en cuenta, por ejemplo, en un individuo no motivado, quien tendrá más probabilidades de realizar conductas disruptivas con el objetivo de llamar la atención o del anhelo de poder.

Los factores escolares incluyen todo lo relacionado al ámbito escolar como el currículo académico, la organización escolar, la motivación que genera el profesor al alumnado y la responsabilidad que se le brinda al alumno.

Gotzens (1986) realiza una división en cuatro categorías de las conductas disruptivas: conductas indisciplinadas en la clase que obstruyen el comportamiento de estudio, conductas indisciplinadas ocasionada por la ausencia de responsabilidad social del escolar, conductas indisciplinas que dañan las interacciones sociales en la clase y conductas indisciplinadas relacionadas a la inmadurez orgánica del escolar.

Con respecto a las conductas indisciplinas en el aula que obstruyen en el comportamiento de estudio, estas se dividen en diferentes tipos de comportamientos: comportamientos de motricidad gruesa (pararse del lugar, dar vueltas alrededor del aula, balancearse en la silla, etc), comportamientos que generan ruido (pisotear fuerte el piso, aplaudir, tirar papeles u otros objetos en las carpetas, etc), comportamientos verbales (conversar con los demás estudiantes, llamar la atención del profesor, cantar, silbar, gritar, etc), comportamientos de orientación en la clase (girar la cabeza o todo el cuerpo hacia otro escolar, observar constantemente a

otros niños, etc) y comportamientos agresivos (pegar, abofetear, pellizcar, jalar el cabello, manotear, etc).

En relación a las conductas indisciplinadas generadas por la ausencia de responsabilidad social del escolar, estas se generan por una distorsión del individuo en la percepción de su responsabilidad con los otros, en la cual se pueden manifestar conductas como el robo, ausentismo escolar, expresión de palabras obscenas, peleas constantes, agresiones verbales y físicas, olvido al realizar trabajos grupales, obstrucción del trabajo de los otros, burlarse de los otros alumnos o del profesor, desordenar las utilidades del aula, etc.

Al respecto de las conductas indisciplinadas que dañan las interacciones sociales en la clase, se refieren a comportamiento de evasión y aislamiento social, son dificultades del alumno que afectan la socialización con sus compañeros de aula, dentro de ellas destacan la timidez o la incomunicación involuntaria.

Por último, se encuentran las conductas indisciplinadas asociadas a la inmadurez orgánica del escolar, de los cuales pueden presentarse los diversos problemas: hiperactividad, distracción, demora o flojera. La hiperactividad se expresa en una carencia del control de impulsos, temperamento irritable del individuo, hablar constantemente, peleas constantes, no hacer caso a los profesores, etc. Como distracción y comportamiento instintivo se entiende la atención del alumno en algo distinto a lo que propone el profesor o cuando desvirtúa constantemente su foco de atención. En cuanto a la demora y holgazanería, señala que es el retraso o abandono de las tareas escolares por constantes inútiles pérdidas de tiempo.

Gonzáles, Ramos, Saavedra, Seclén y Vera (2016) refieren que las conductas disruptivas son una problemática importante en el área educativa y existen tres dimensiones dentro de ello: desacato al maestro, incumplimiento de las obligaciones en el aula y alteración en el salón.

El desacato al profesor se presenta con dificultades para seguir indicaciones, límites, normas y reglas, lo cual genera conductas indisciplinadas hacia el maestro.

En relación al incumplimiento de obligaciones en el salón, los escolares que no las realizan entran en una situación conflictiva con el profesor.

En relación a la obstrucción en el salón, se refieren a comportamientos que obstruyen el procedimiento de las clases con la falta de respeto ante las reglas del aula.

Al respecto de la percepción de los profesores en las conductas disruptivas de los alumnos, Tattum (1997) explica que, de acuerdo con los maestros, son una serie de conductas inapropiadas como la desobediencia, agresividad, mala educación, provocación, abuso, amenazas verbales, ausencia de cooperación, etc; lo cual genera un contexto que no favorece el aprendizaje y dificulta el seguimiento de la clase.

3.3. Marco conceptual

3.3.1. Estudiantes

Un estudiante es aquel adopta un tipo de vida en base a sus ideologías, políticas, sociabilidad y el nivel de influencia de su familia que se verán reflejados en vida académica (Dubet, 2005).

3.3.2. Familia

Se considera como el soporte esencial de la humanidad, ya que, en ella, las personas se van desarrollando a lo largo de su existencia con fin de convertirse en una persona de bien (Condori, 2002).

3.3.3. Comunicación

Es considerada como un proceso dinámico que ha servido como una indispensable herramienta para la interacción humana (Contreras & Garibay, 2020).

3.3.4. Comunicación familiar

Es un proceso en el que los integrantes de la familia interactúan teniendo un vínculo que les permite interactuar de una manera determinada en la vida diaria (Gallego, 2006).

3.3.5. Conductas disruptivas

Se refiere a una serie de conductas no apropiadas de adolescentes que están en un desarrollo normal en clases (Quintana, 2011).

3.3.6. Desacato al profesor

El desacato al profesor se presenta con dificultades para seguir indicaciones, límites, normas y reglas, lo cual genera conductas indisciplinadas hacia el maestro (Gonzales et al., 2016).

3.3.7. Incumplimiento de tareas

Se refiere a que cuando existe un incumplimiento de obligaciones en el salón, los escolares que no las realizan entran en una situación conflictiva con el profesor (Gonzales et al., 2016).

3.3.8. Alteración en el aula

Hace referencia a comportamientos que obstruyen el procedimiento de las clases con la falta de respeto ante las reglas del aula (Gonzales et al., 2016).

IV. METODOLOGÍA

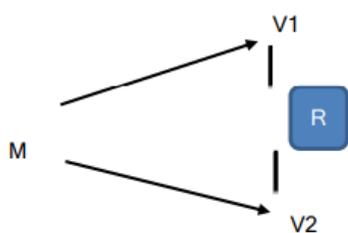
4.1. Tipo y nivel de la Investigación

El tipo de investigación es ex post facto, debido a que los datos se recolectan y se proponen hipótesis explicativas entre variables, con la finalidad de no manipular las variables independientes (Montero y León, 2007).

El nivel de la investigación es descriptivo, pues se describe un fenómeno en un determinado tiempo y espacio (Sánchez y Reyes, 2015).

4.2. Diseño de la investigación

El estudio presenta un diseño correlacional, ya que pretende medir el nivel de relación existentes entre las variables observadas (Sánchez y Reyes, 2015). A continuación, se presenta la relación de las variables para un mejor entendimiento.



Donde:

M= Muestra de Investigación

V1 = Comunicación familiar

V2 = Conductas disruptivas

r = Posible relación entre las variables

Se asume en este diseño una probabilidad del 90% de relación entre las variables

4.3. Hipótesis general y específicas

4.3.1. Hipótesis general

H1: Existe una relación entre comunicación familiar y conductas disruptivas en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Juliaca.

4.3.2. Hipótesis específicas

H1.1: Existe una relación estadísticamente significativa entre la comunicación familiar y el área desacato al profesor en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Juliaca.

H1.2: Existe una relación estadísticamente significativa entre la comunicación familiar y el área incumpliendo de tareas en el aula en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Juliaca.

H1.3: Existe una relación estadísticamente significativa entre la comunicación familiar y el área alteración en el aula en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Juliaca.

4.4. Identificación de las variables

Comunicación familiar: Es la transmisión de información, ya sea a través de ideas, pensamientos y sentimientos entre los integrantes de una unidad familiar (Olson, D. et al. 2006).

Conductas disruptivas: Son comportamientos que implican la coacción sobre los derechos de los demás, incluyendo normas sociales y reglas propias de su edad (Castro, 2007). Asimismo, según la base teórica la conducta disruptiva está compuesta por tres dimensiones: desacato al profesor, incumpliendo de obligaciones en el aula y alteración en el salón de clases.

4.5. Operacionalización de variables

Tabla 1: Operacionalización de la variable comunicación familiar

VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIÓN	ÍTEMS	CATEGORÍA
Comunicación familiar	Es el hecho de transmitir conocimiento, sentimientos, ideas y pensamientos entre los integrantes de un componente familiar, a través de la idea de bienestar respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, debatir ideas y solucionar conflictos (Olson, D. etal. 2006).	Comunicación familiar	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10	Ordinal

Tabla 2: Operacionalización de la variable conductas disruptivas

VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIÓN	ÍTEMS	CATEGORÍA
Conductas disruptivas	Castro (2007) determina a las conductas disruptivas como el comportamiento que implica la trasgresión de los derechos de los demás, las reglas o las normas sociales	Desacato al profesor Incumplimiento de tareas en el aula Alteración en el aula	3, 6, 9, 12, 15, 18, 20, 22, 24 2, 5, 8, 11, 14, 17 1,4,7,10,13,16, 19,21,23,25,	Ordinal

4.6. Población y muestra

Población

Los estudiantes de nivel secundaria de la I.E.S. Politécnico Regional “Los Andes” matriculados en el año 2022 en la ciudad de Juliaca conforman la población de esta investigación, que según la página oficial de la institución existe un aproximado de 2500 alumnos matriculados cada año

Muestra

El estudio se aplicó a 161 estudiantes del 3ro, 4to y 5to año de secundaria de la I.E.S. Politécnico Regional “Los Andes” de la ciudad de Juliaca en el año 2022 en la ciudad de Juliaca.

Criterios de la muestra

La muestra de este estudio está conformada por estudiantes del 3ro, 4to y 5to de secundaria pertenecientes a la I.E.S. Politécnico Regional los Andes de la ciudad de Juliaca que cumplen los criterios de selección, los cuales son los que mencionamos a continuación:

a) Criterios de inclusión:

- Ser mayor de 12 años.
- Ser estudiante de 3ro, 4to y 5to de secundaria de la I.E.S. Politécnico Regional “Los Andes”
- Haber firmado el consentimiento informado
- Haber respondido/o marcado todas las preguntas

b) Criterios de exclusión:

- Ser menor de 12 años.
- No ser estudiante de 3er, 4to y 5to de secundaria de la I.E.S. Politécnico Regional “Los Andes”
- No haber firmado el consentimiento informado
- No haber respondido/o marcado todas las preguntas

Muestreo

En esta investigación se recurre a un muestro no probabilístico en cuanto a que la selección de los componentes de la muestra no depende de la

probabilidad, sino de la relación con los aspectos del estudio (Hernández et al., 2006). A su vez, también es un muestreo accidental, lo que según Kerlinger y Lee (2002) se basa en recolectar muestras que se encuentren disponibles dentro de la población que se pretende estudiar, con la precaución para su análisis e interpretación

4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información

- Técnica psicométrica

La técnica utilizada para este estudio fue la de administrar a los alumnos dos test psicológicos con la finalidad de recabar la información de las variables con el fin de cumplir el propósito de la investigación.

- Instrumentos

En cuanto a los instrumentos, se empleó la Escala de Comunicación Familiar (FCS) (2006) el cual Copez, Villarreal y Paz (2017) analizaron sus propiedades psicométricas en alumnos de una universidad privada en Lima, donde se pudo concluir que la escala presenta adecuadas propiedades psicométricas, la FCS cuenta con 10 ítems de respuesta en escala tipo Likert siendo ésta unidimensional.

Respecto a las conductas disruptivas, se emplea la Escala de Conductas Disruptivas (CDIS) (2016) siendo autores Gonzales, Ramos, Saavedra, Seclén y Vera. La escala está constituida por 30 ítems de respuesta en escala tipo Likert siendo sus dimensiones: desacato al profesor, incumplimiento de tareas en el aula y alteración en el aula.

Para la validación de este instrumento, la muestra se conformó por estudiantes de instituciones educativas estatales de Chiclayo, utilizando a 10 personas por cada pregunta manifiesta. Con este estudio, se pudo concluir que el instrumento tuvo una eficacia de significancia de 0.01; es decir, que la prueba es válida en un 99%.

4.8. Técnicas de análisis y procesamiento de datos

En el análisis descriptivo se consideró a la media (M) como estadístico de tendencia central y a la desviación estándar (DE) como medida de variabilidad y la asimetría (A) como medida de forma de la distribución de datos. En cuanto al análisis inferencial, inicialmente se realizó análisis de normalidad con la prueba de Kolmogorov-Smirnov para la determinación de pruebas paramétricas o no paramétricas, concluyéndose para el análisis de la significancia estadística de la correlación el uso del coeficiente de Spearman (r_s). Para el análisis de confiabilidad se usó el análisis de consistencia interna con el coeficiente alfa. El software que se utilizó para los procedimientos descriptivos fue el IBM SPSS Statistics en su versión 26 y para los inferenciales fue el JASP en su versión 0.16.

V. RESULTADOS

5.1. Presentación de resultados

En este apartado se presenta los resultados obtenidos en tablas y figuras. Con respecto al análisis descriptivo inicial en la Tabla 3, se muestra los resultados de Comunicación familiar, $M = 34.3$, $DE = 8.4$, así como de Conductas disruptivas, $M = 53.1$, $DE = 14.0$. Los resultados para las dimensiones de Conductivas disruptivas también puede ver en la misma tabla. En cuanto a los coeficientes de consistencia interna se obtuvo en Comunicación familiar $\alpha = .87$, mientras que para las dimensiones de Conductas disruptivas se obtuvo valores entre .68 y .88. Lo anterior se puede visualizar en la Tabla 3

Tabla 3: Descriptivos y coeficientes de consistencia interna de las variables de estudio.

Medición	Núm. ítems	M	DE	Asimetría	α
Comunicación familiar	10	34.3	8.4	-0.7	.87
Conductivas disruptivas	30	53.1	14.0	1.1	.92
Desacato al profesor	9	15.3	4.5	1.4	.76
Incumplimiento de tareas en el aula	6	10.9	3.1	0.7	.68
Alteración en el aula	15	27.0	7.9	0.9	.88

5.1.1. Variables sociodemográficas

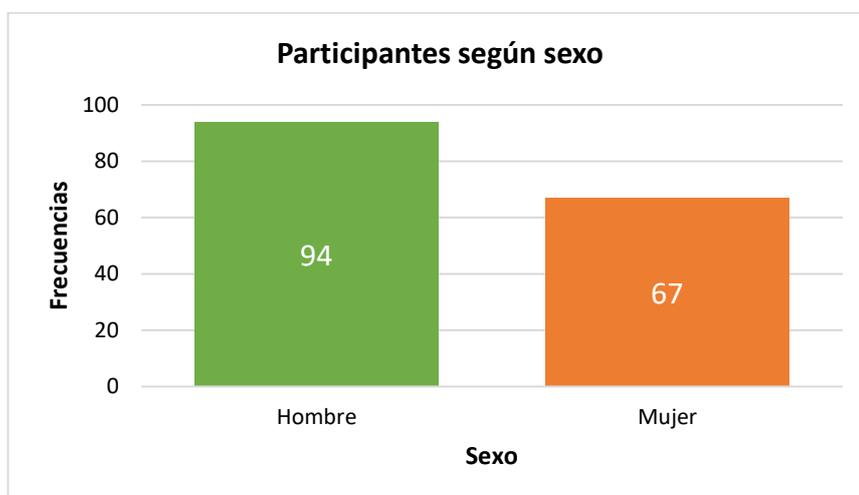
A continuación, se presenta datos sociodemográficos de la muestra evaluada.

Tabla 4: Frecuencias y porcentajes para la variable sexo

		Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Hombre	94	58.4%
	Mujer	67	41.6%
	Total	161	100%

Fuente: Datos recogidos mediante instrumentos

Figura 1: Participantes según sexo



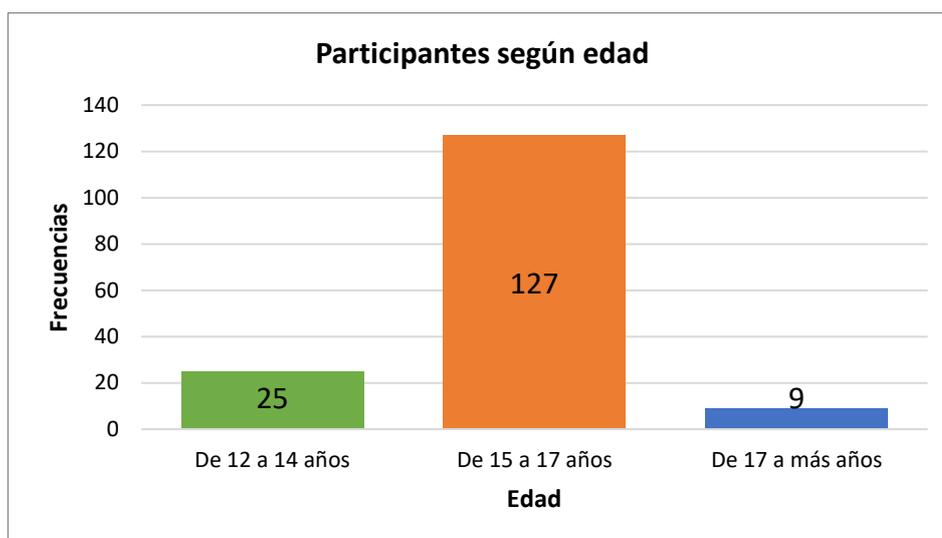
Fuente: Datos recogidos mediante instrumentos

Tabla 5: Frecuencias y porcentajes para la variable edad

		Frecuencia	Porcentaje
Grupo etáreo	De 12 a 14 años	25	15.5%
	De 15 a 17 años	127	78.9%
	De 17 a más años	9	5.6%
	Total	161	100%

Fuente: Datos recogidos mediante instrumentos

Figura 2: Participantes según edad



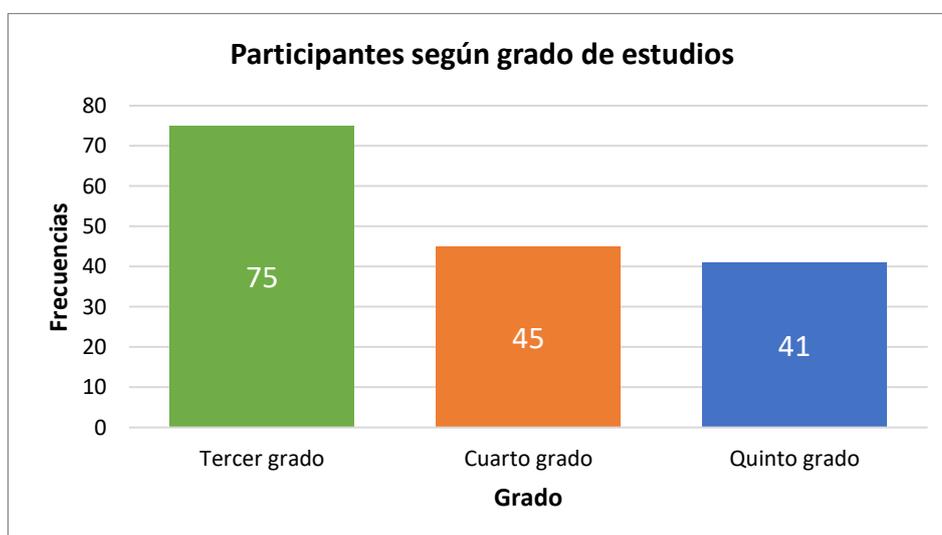
Fuente: Datos recogidos mediante instrumentos

Tabla 6: Frecuencias y porcentajes para la variable grado de estudios

		Frecuencia	Porcentaje
Grado	Tercer grado	75	46.6%
	Cuarto grado	45	28.0%
	Quinto grado	41	25.5%
	Total	161	100%

Fuente: Datos recogidos mediante instrumentos

Figura 3: Participantes según grado



5.1.2. Variable comunicación familiar

Identificación de niveles

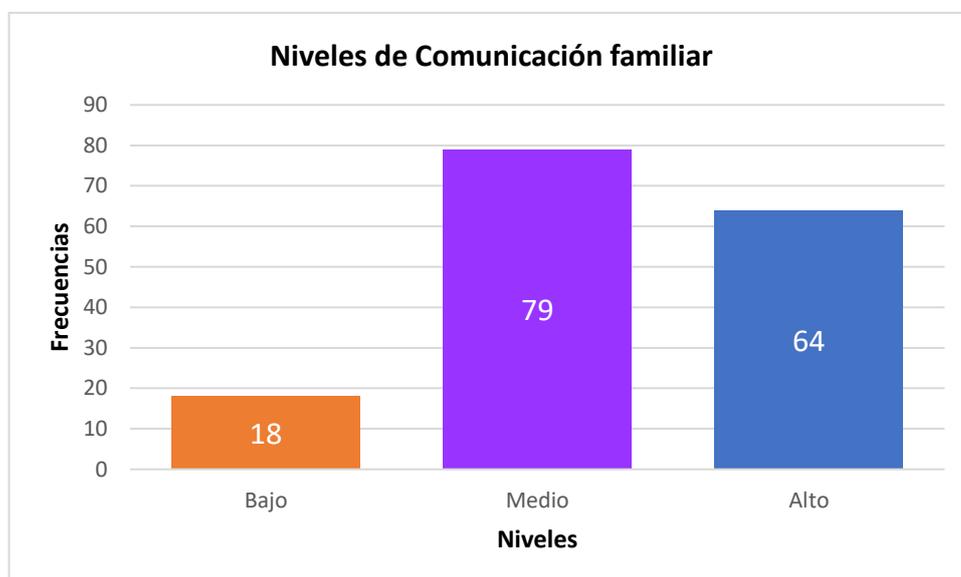
Niveles en comunicación familiar se obtuvo el mayor porcentaje en el nivel medio (79, 49%) seguido del nivel alto (64, 40%) y el nivel bajo (18, 11%). Estos resultados pueden visualizarse en la Tabla 7 y en la Figura 4

Tabla 7: Niveles de Comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Juliaca 2022.

Medición	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	18	11%
Medio	79	49%
Alto	64	40%
Total	161	100%

Fuente: Datos recogidos mediante instrumentos

Figura 4: Niveles de Comunicación familiar



Fuente: Datos recogidos mediante instrumentos

5.1.3. Variable conductas disruptivas

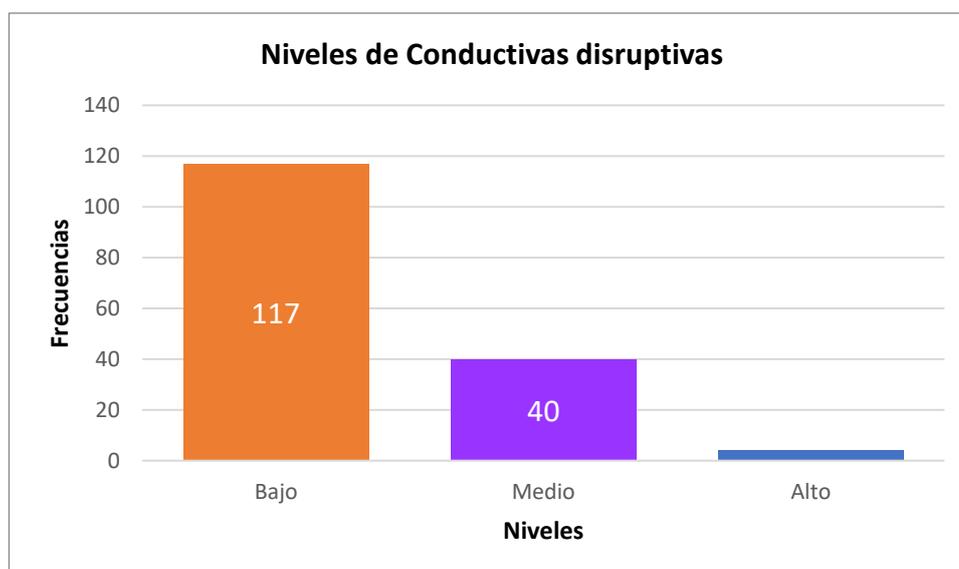
Niveles en Conductas disruptivas se obtuvo el mayor porcentaje en el nivel bajo (117, 73%) seguido del nivel medio (40, 25%) y el nivel alto (4, 2%). Estos resultados pueden visualizarse en la Tabla 8 y en la Figura 5: Niveles de Conductas disruptivas

Tabla 8 : Niveles de Conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Juliaca 2022

Medición	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	117	73%
Medio	40	25%
Alto	4	2%
Total	161	100%

Fuente: Datos recogidos mediante instrumentos

Figura 5: Niveles de Conductas disruptivas



Fuente: Datos recogidos mediante instrumentos

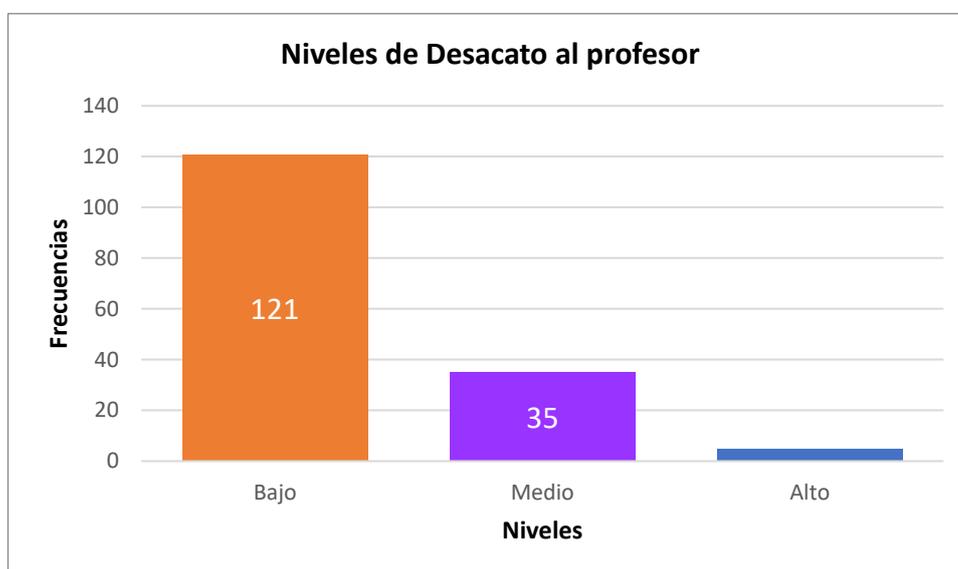
Niveles en Desacato al profesor se obtuvo el mayor porcentaje en el nivel bajo (121, 75%) seguido del nivel medio (35, 22%) y el nivel alto (5, 3%). Estos resultados pueden visualizarse en la Tabla 9 y en la Figura 6

Tabla 9: Niveles de Desacato al profesor en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Juliaca 2022

Medición	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	121	75%
Medio	35	22%
Alto	5	3%
Total	161	100%

Fuente: Datos recogidos mediante instrumentos

Figura 6: Niveles de Desacato al profesor



Fuente: Datos recogidos mediante instrumentos

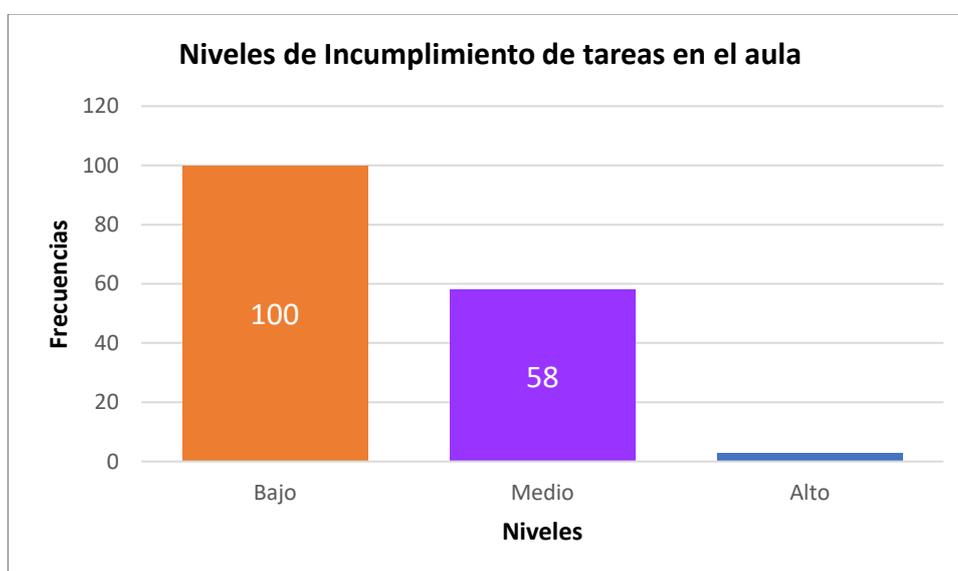
Niveles en Incumplimiento de tareas en el aula se obtuvo el mayor porcentaje en el nivel bajo (100, 62%) seguido del nivel medio (58, 36%) y el nivel alto (3, 2%). Estos resultados pueden visualizarse en la Tabla 10 y en la Figura 7

Tabla 10: Niveles de Incumplimiento de tareas en el aula en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Juliaca 2022

Medición	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	100	62%
Medio	58	36%
Alto	3	2%
Total	161	100%

Fuente: Datos recogidos mediante instrumentos

Figura 7: Niveles de Incumplimiento de tareas en el aula



Fuente: Datos recogidos mediante instrumentos

Niveles en Alteración en el aula se obtuvo el mayor porcentaje en el nivel bajo (110, 68%) seguido del nivel medio (47, 29%) y el nivel alto (4, 2%). Estos resultados pueden visualizarse en la Tabla 11 y en la Figura 8.

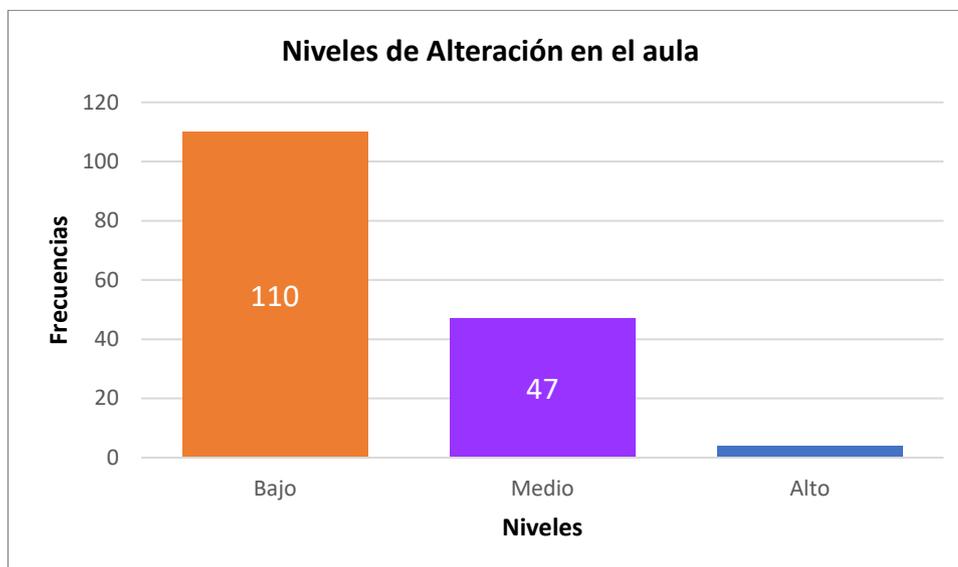
Tabla 11: Niveles de Alteración en el aula en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Juliaca 2022

Medición	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	110	68%
Medio	47	29%
Alto	4	2%

Total 161 100%

Fuente: Datos recogidos mediante instrumentos

Figura 8: Niveles de Alteración en el aula



Fuente: Datos recogidos mediante instrumentos

5.1.4. Tablas cruzadas

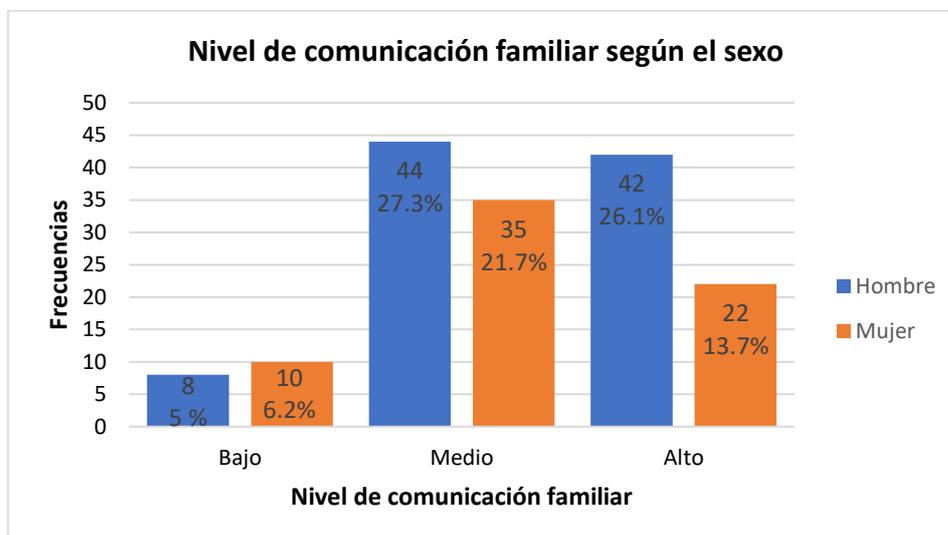
Niveles de comunicación familiar según sexo se obtuvo el mayor porcentaje en el nivel medio (44, 27.3%) en hombres y el (35, 21.7%) en mujeres, seguido del nivel alto (42, 26.1%) en hombres y el (22, 13.7) en mujeres y el nivel bajo (8, 5%) en hombres y el (10, 6.2%). Estos resultados pueden visualizarse en la Tabla 12 y en la Figura 9.

Tabla 12: Niveles de comunicación familiar según sexo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Juliaca 2022

		Sexo		
		Hombre	Mujer	Total
Nivel de comunicación familiar	Bajo	8	10	18
	Medio	44	35	79
	Alto	42	22	64
Total		94	67	161

Fuente: Datos recogidos mediante instrumentos

Figura 9: Nivel de comunicación familiar según el sexo



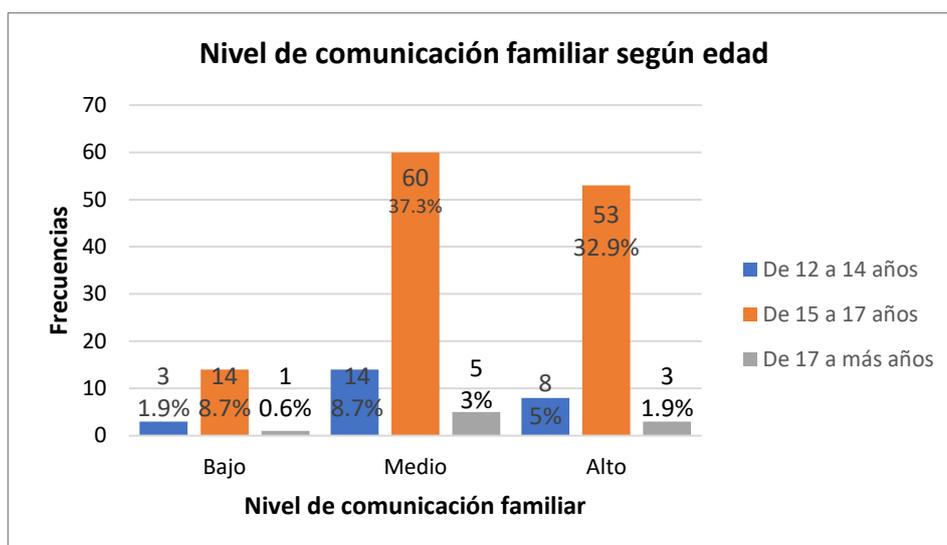
Niveles de comunicación familiar según edad se obtuvo el mayor porcentaje en el nivel medio (14, 8.7%) en edades de 12 a 14 años, (60, 37.3%) en edades de 15 a 17 años y (5, 3%) en edades de 17 años a más. Seguido del nivel alto (8, 5%) en edades de 12 a 14 años, (53, 32.9%) en edades de 15 a 17 años y (3, 1.9%) en edades de 17 años a más. Y finalmente el nivel bajo con (3, 1.9%) en edades de 12 a 14 años, (14, 8.7%) en edades de 15 a 17 años, y (1, 0.6%) en edades de 17 años a más. Estos resultados pueden visualizarse en la Tabla 13 y en la Figura 10.

Tabla 13: Niveles de comunicación familiar según edad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Juliaca 2022

	Edad	Edad			Total
		De 12 a 14 años	De 15 a 17 años	De 17 a más años	
Nivel de comunicación familiar	Bajo	3	14	1	18
	Medio	14	60	5	79
	Alto	8	53	3	64
Total		25	127	9	161

Fuente: Datos recogidos mediante instrumentos

Figura 10: Nivel de comunicación familiar según edad



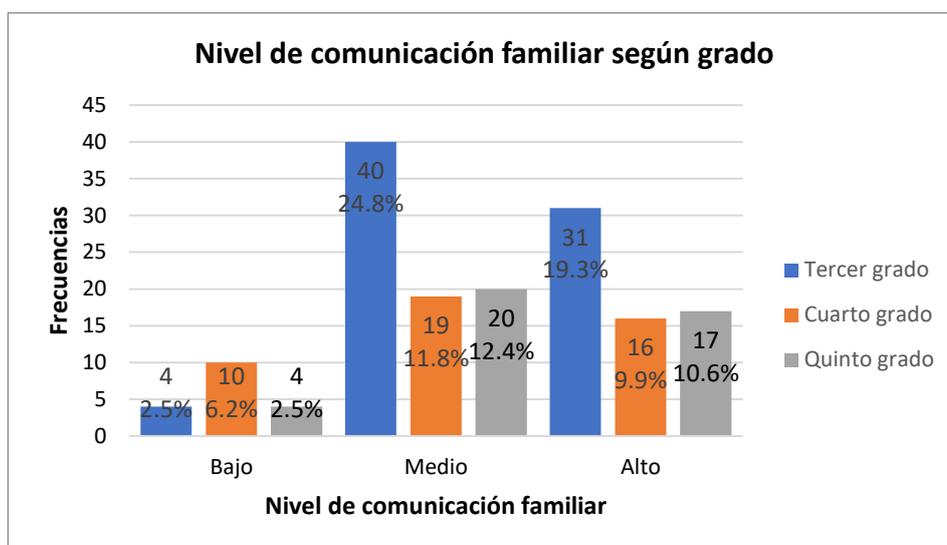
Niveles de comunicación familiar según grado se obtuvo el mayor porcentaje en el nivel medio (40, 24.8%) en el tercer grado, (19, 11.8%) en el cuarto grado y (20, 12.4%) en el quinto grado. Seguido del nivel alto (31, 19.3%) en el tercer grado, (16, 9.9%) en el cuarto grado y (17, 10.6%) en el quinto grado. Y finalmente el nivel bajo con (4, 2.5%) en el tercer grado, (10, 6.2%) en el cuarto grado y (4, 2.5%) en el quinto grado. Estos resultados pueden visualizarse en la Tabla 14 y en la Figura 11.

Tabla 14: Niveles de comunicación familiar según grado en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Juliaca 2022

		Edad			Total
		Tercer	Cuarto	Quinto	
Nivel de comunicación familiar	Bajo	4	10	4	18
	Medio	40	19	20	79
	Alto	31	16	17	64
Total		75	45	41	161

Fuente: Datos recogidos mediante instrumentos

Figura 11: Nivel de comunicación familiar según grado



Fuente: Datos recogidos mediante instrumentos

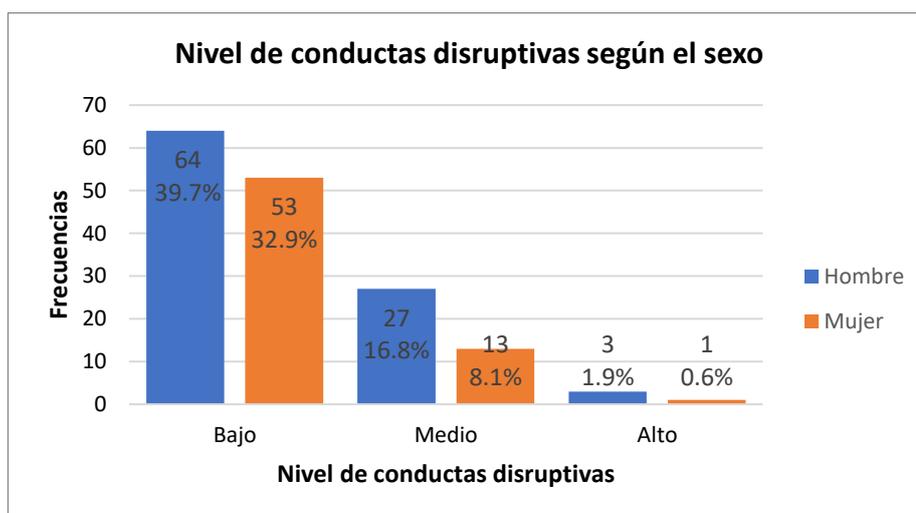
Niveles de conductas disruptivas según sexo se obtuvo el mayor porcentaje en el nivel bajo (64, 39.7%) en hombres y el (53, 32.9%) en mujeres, seguido del nivel medio (27, 16.8%) en hombres y el (13, 8.1%) en mujeres y el nivel bajo (3, 1.9%) en hombres y el (1, 0.6%). Estos resultados pueden visualizarse en la Tabla 15 y en la Figura 12.

Tabla 15: Niveles de conductas disruptivas según sexo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Juliaca 2022

		Sexo		
		Hombre	Mujer	Total
Nivel de conductas disruptivas	Bajo	64	53	117
	Medio	27	13	40
	Alto	3	1	4
Total		94	67	161

Fuente: Datos recogidos mediante instrumentos

Figura 12: Nivel de conductas disruptivas según el sexo



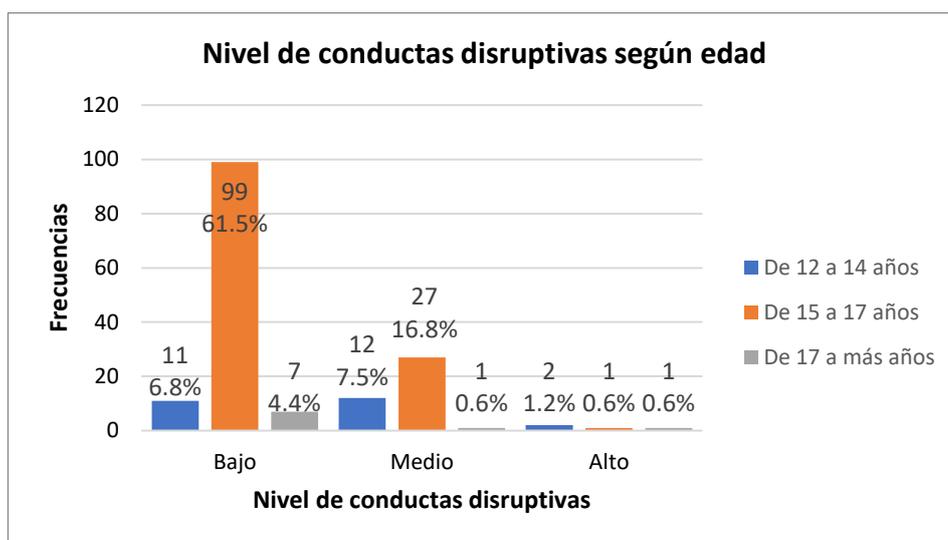
Niveles de conductas disruptivas según edad se obtuvo el mayor porcentaje en el nivel bajo (99, 61.5%) en edades de 15 a 17 años, (11, 6.8) en edades de 12 a 14 años y (7, 4.4%) en edades de 17 años a más. Seguido del nivel medio (12, 7.5%) en edades de 12 a 14 años, (27, 16.8%) en edades de 15 a 17 años y (1, 0.6%) en edades de 17 años a más. Y finalmente el nivel bajo con (2, 1.2%) en edades de 12 a 14 años, (1, 0,6%) en edades de 15 a 17 años, y (1, 0.6%) en edades de 17 años a más. Estos resultados pueden visualizarse en la Tabla 16 y en la Figura 13.

Tabla 16: Niveles de conductas disruptivas según edad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Juliaca 2022

		Edad			Total
		De 12 a 14 años	De 15 a 17 años	De 17 a más años	
Nivel de conductas disruptivas	Bajo	11	99	7	117
	Medio	12	27	1	40
	Alto	2	1	1	4
Total		25	127	9	161

Fuente: Datos recogidos mediante instrumentos

Figura 13: Nivel de conductas disruptivas según edad



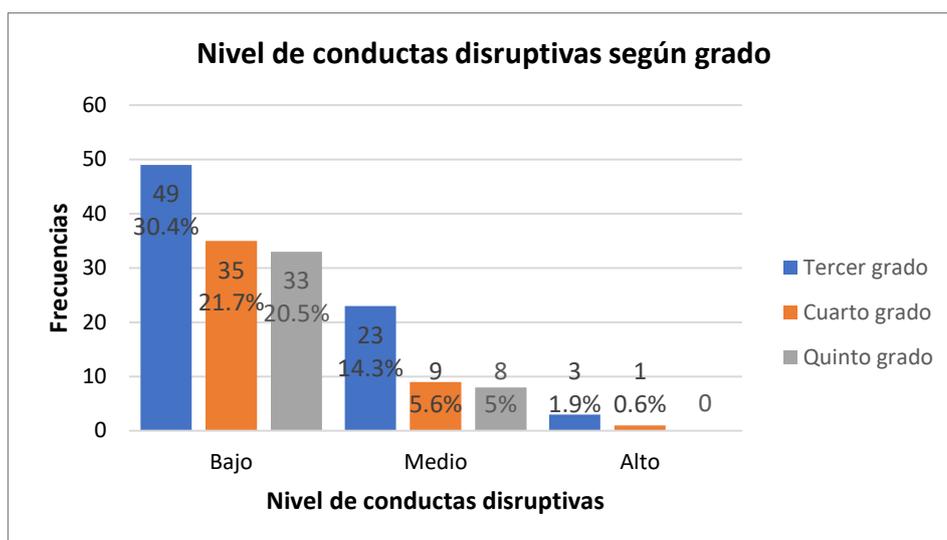
Niveles de conductas disruptivas según grado se obtuvo el mayor porcentaje en el nivel bajo (49, 30.4%) en el tercer grado, (35, 21.7%) en el cuarto grado y (33, 20.5%) en el quinto grado. Seguido del nivel medio (23, 14.3%) en el tercer grado, (9, 5.6%) en el cuarto grado y (8, 5%) en el quinto grado. Y finalmente el nivel alto con (3, 1.9%) en el tercer grado, (1, 0.6%) en el cuarto grado y (0, 0%) en el quinto grado. Estos resultados pueden visualizarse en la Tabla 17 y en la Figura 14.

Tabla 17: Niveles de conductas disruptivas según grado en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Juliaca 2022

		Edad			Total
		Tercer	Cuarto	Quinto	
Nivel de conductas disruptivas	Bajo	49	35	33	117
	Medio	23	9	8	40
	Alto	3	1	0	4
Total		75	45	41	161

Fuente: Datos recogidos mediante instrumentos

Figura 14: Nivel de conductas disruptivas según grado



5.2. Interpretación de los resultados

A continuación, se presenta tablas que dan respuesta a las hipótesis propuestas.

5.2.1. Prueba de normalidad

Prueba de normalidad

Previamente, se realizó un análisis de normalidad con el estadístico de Kolmogorov-Smirnov para determinar la realización de un análisis de significancia estadística paramétrico o no paramétrico para el análisis de la significancia estadística de la correlación de dos variables dado que el número de casos es mayor de 50. En todas las relaciones bivariadas en la prueba de normalidad se tuvo $p < .050$ por lo que se rechaza la hipótesis nula de distribución normal de la distribución poblacional de la que deriva la muestra, por lo que se concluye por el uso de pruebas de significancia estadística no paramétrica, y por lo tanto se usará el coeficiente de correlación de Spearman.

Tabla 18: Prueba de normalidad

Medición	KS	<i>p</i>
Comunicación familiar	.101	< .001
Conductivas disruptivas	.073	.035
Desacato al profesor	.125	< .001
Incumplimiento de tareas en el aula	.113	< .001
Autoestima negativa	.100	< .001

Fuente: Datos recogidos mediante instrumentos

5.2.2. Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis general

H1: Existe una relación entre comunicación familiar y conductas disruptivas en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Juliaca, 2022.

H0: No existe una relación entre comunicación familiar y conductas disruptivas en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Juliaca, 2022.

En este análisis se obtiene $p = .009$ ($< .050$) por lo que se rechaza la hipótesis nula confirmándose la H1.

Entonces, en el análisis de la correlación se confirmó la H1 sobre la correlación entre Comunicación familiar y Conductivas disruptivas con un resultado estadísticamente significativo, $r = -.21$, $p = .009$. Este resultado puede visualizarse en la Tabla 19

Tabla 19: Correlaciones de Spearman entre Comunicación familiar y Conductivas disruptivas

Mediciones	Comunicación familiar
Conductivas disruptivas	-.21**

*** $p < .001$. ** $p < .010$. * $p < .050$.

Prueba de hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

He1: Existe una relación estadísticamente significativa entre la comunicación familiar y el área desacato al profesor en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Juliaca, 2022.

H0: No existe una relación estadísticamente significativa entre la comunicación familiar y el área desacato al profesor en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Juliaca, 2022.

En este análisis se obtiene $p = .159$ (no $< .050$) por lo que no se rechaza la hipótesis nula, no confirmándose la He1.

Entonces, en el análisis de la correlación no se confirmó la He1 sobre la correlación entre Comunicación familiar y Desacato al profesor siendo esta relación estadísticamente no significativa, $r = -.11$, $p = .159$. Este resultado puede visualizarse en la Tabla 20

Tabla 20: Correlaciones de Spearman entre Comunicación familiar y Desacato al profesor

Mediciones	Comunicación familiar
Desacato al profesor	-.11

*** $p < .001$. ** $p < .010$. * $p < .050$.

Hipótesis específica 2

He2: Existe una relación estadísticamente significativa entre la comunicación familiar y el área incumpliendo de tareas en el aula en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Juliaca, 2022.

H0: No existe una relación estadísticamente significativa entre la comunicación familiar y el área incumplimiento de tareas en el aula en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Juliaca, 2022.

En este análisis se obtiene $p = .004$ ($< .050$) por lo que se rechaza la hipótesis nula, confirmándose la He2.

Entonces, en el análisis de la correlación se confirmó la He2 sobre la correlación entre Comunicación familiar e Incumplimiento de tareas en el aula siendo esta relación estadísticamente significativa, $r = -.23$, $p = .004$. Este resultado puede visualizarse en la Tabla 21

Tabla 21: Correlaciones de Spearman entre Comunicación familiar e Incumplimiento de tareas en el aula

Mediciones	Comunicación familiar
Incumplimiento de tareas en el aula	-.23**

*** $p < .001$. ** $p < .010$. * $p < .050$.

Hipótesis específica 3

He3: Existe una relación estadísticamente significativa entre la comunicación familiar y el área alteración en el aula en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Juliaca, 2022.

H0: No existe una relación estadísticamente significativa entre la comunicación familiar y el área alteración en el aula en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Juliaca, 2022.

En este análisis se obtiene $p = .009$ ($< .050$) por lo que se rechaza la hipótesis nula, confirmándose la He3.

Entonces, en el análisis de la correlación se confirmó la He3 sobre la correlación entre Comunicación familiar y Alteración en el aula siendo esta

relación estadísticamente significativa, $r = -.20$, $p = .009$. Este resultado puede visualizarse en la Tabla 22

Tabla 22: Correlaciones de Spearman entre Comunicación familiar y Alteración en el aula

Mediciones	Comunicación familiar
Alteración en el aula	-.20**

*** $p < .001$. ** $p < .010$. * $p < .050$.

VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

6.1. Análisis descriptivo de los resultados

En cuanto a la variable Comunicación Familiar existe un alto porcentaje de la muestra estudiada que se ubica en el nivel medio en relación a la variable, siendo éste el porcentaje de 49%, estos resultados son indicadores de que aproximadamente la mitad de los estudiantes necesitan fortalecer las relaciones familiares para llegar a una adecuada comunicación familiar. En cuanto al nivel alto, el 40% de la muestra se identifica en este nivel, tomándose en cuenta que es un porcentaje positivo ya que cerca de la mitad de los estudiantes muestran relaciones familiares saludables dentro de su círculo familiar en base a una buena comunicación. Un 11% de los adolescentes se ubica en el nivel bajo, si bien es una cifra baja se debe considerar hacer charlas, sesiones educativas y/o talleres promocionando la comunicación asertiva para padres y estudiantes, asimismo, para estudios futuros se debería hacer un análisis de esta variable considerando evaluar a los padres también.

Por otro lado, en relación a la variable Conductas Disruptivas el 73% de los adolescentes se ubicaron en un nivel bajo, este porcentaje alto muestra indicadores de que gran parte de los alumnos no generan conflicto dentro de la escuela y/o salón clases, mostrando este resultado favorecer a la institución con su método de enseñanza y disposición de los docentes para la mejoría de las relaciones docente – alumno. El 25% de la muestra se identificaron en un nivel medio, si bien no es una cifra alarmante, pero se evidencia conflicto de algunos estudiantes posiblemente este resultado esté con el objetivo de este trabajo y la mala comunicación familiar tenga implicancias frente a este resultado, además, sería factible reforzar las relaciones interpersonales dentro de la Institución Educativa. Finalmente, solo el 2% de la muestra se ubicó en un nivel alto, estos resultados deben ser estudiados con precaución desde una postura biopsicosocial, para entender mejor las actitudes de estos alumnos.

VII. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

7.1. Comparación de los resultados con el marco teórico

En lo que respecta a la relación entre comunicación familiar y conductas disruptivas presenta un resultado estadísticamente significativo, $r = -.21$, $p = .009$. Estos resultados son similares a los resultados obtenidos por Cañola (2021) en la que tuvo como resultado una relación estadísticamente significativa entre ($p=0.047$) entre las variables de participación familiar y conductas disruptivas en una población de 135 estudiantes. De modo similar en los aportes de Dávila & Matos (2019) llegaron a la conclusión de existe una correlación alta entre ambas variables ($r=-.903$) en una muestra de 300 estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una I.E. de Chiclayo.

Por el contrario, en el estudio de Sandoval (2021) quien realizó un estudio con la finalidad de ver si existía correlación estadísticamente significativa entre las variables clima social familiar y conductas disruptivas obtuvo como resultado que el clima social familiar no presenta relación con la conducta disruptiva en una muestra de estudiantes de secundaria. Este resultado es similar a los que obtuvieron Martínez y Ramírez (2019) quienes investigaron la comunicación familiar y las emociones positivas en adolescentes de la ciudad de Paraná en donde uno de los resultados en relación a la comunicación es que los adolescentes no presentaban una buena comunicación con sus padres.

En cuanto a la correlación entre Comunicación familiar y Desacato al profesor no existe una relación estadísticamente significativa ($r = -.11$, $p = .159$). Los resultados obtenidos concuerdan con los resultados de Dioses & Horna (2019) hicieron un estudio denominado Comunicación intrafamiliar y conductas disruptivas en 108 escolares. Como resultado obtuvieron que el factor de comunicación afectiva junto a el factor de comunicación no

verbal se relaciona negativamente con el factor de desacato al docente e incumplimiento de tareas.

Por otro lado, en la correlación de Comunicación familiar e Incumplimiento de tareas si existe una relación estadísticamente significativa ($r = -.23$, $p = .004$), sin embargo, los resultados de Dioses & Horna (2019) revisado en líneas anteriores, los autores no encontraron una relación estadísticamente significativa entre la dimensión alteración en el aula con los factores de comunicación intrafamiliar. Esta controversia en los resultados de ambos estudios puede verse afectada por diversos factores como el tamaño de la muestra, factores socioculturales o posiblemente se necesite realizar un análisis comparativo de la metodología de ambos estudios.

Finalmente, en cuanto a la correlación entre Comunicación familiar y Alteración en el aula existe una relación estadísticamente significativa ($r = -.20$, $p = .009$), al respecto, en la investigación de Hañari, et al., (2020) sobre la comunicación familiar y la autoestima en adolescentes de zona urbana y rural, en 261 adolescentes de 12 a 17 años, llegaron a la conclusión de existe una correlación positiva entre ambas variables, estos resultados nos permiten analizar los aportes de Gallegos (2012), quien indica que los factores personales como el autoestima pueden influir en el comportamiento de un individuo. El autor menciona que, si un individuo no está motivado, tendrá más probabilidades de realizar conductas disruptivas con el objetivo de llamar la atención o del anhelo de poder. Siendo estos dos últimos rasgos de personalidad de una persona con problemas de autoestima. De modo similar, en el estudio de Santos (2020) sobre Conductas disruptivas en educación secundaria menciona que existen factores que influyen en la adecuada conducta escolar, siendo un factor principal la presencia parental en la vida del adolescente.

CONCLUSIONES

A continuación, se presentan las conclusiones en base a los resultados del análisis de nuestras hipótesis y los objetivos:

- Estadísticamente existe una correlación significativa y negativa entre comunicación familiar y conductas disruptivas en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Juliaca, 2022.

- Estadísticamente no existe una correlación significativa y negativa entre comunicación familiar y Desacato al profesor en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Juliaca, 2022.

- Estadísticamente existe una correlación significativa y negativa entre comunicación familiar e Incumplimiento de tareas en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Juliaca, 2022.

- Estadísticamente existe una correlación significativa y negativa entre comunicación familiar y Alteración en el aula en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Juliaca, 2022.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda que tanto las autoridades de la I.E. como la junta de padres de familia de dicha Institución sigan con la ejecución de los programas que contribuyan con las buenas relaciones entre padres, hijos y docentes.

- Se sugiere que tanto docentes como estudiantes deberían compartir espacios de diálogo dirigidos por un profesional con el fin de fortalecer la relación entre estudiantes y sus docentes.

- Se recomienda que los profesionales de la I.E. continúen con las charlas para padres de familia, haciendo énfasis en pautas de crianza dentro y fuera de la institución, asimismo, abordar los temas sobre técnicas de estudio y violencia intrafamiliar.

- Finalmente, se sugiere que los profesionales de salud mental aborden los casos de los alumnos que generen conflicto en las aulas de manera muy delicada, a fin de generar soporte y acogida para estos estudiantes que requieren un apoyo biopsicosocial.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Cañola Mendoza, K. J. (2021). Participación Familiar Y Conductas Disruptivas En Estudiantes De Noveno De Una Unidad Educativa De Guayaquil, 2020. 0–1.

Castro, A. (2007). Prevención e intervención ante problemas de conducta. Wolters Kluwer.

Castro, C. (2018). *Riesgo de adicción a las redes sociales y comunicación familiar en adolescentes de una Institución Educativa Privada de Lima, 2018*. (Tesis de Maestría). Universidad Peruana Unión.

Contreras Delgado, Omar Eduardo, & Garibay Rendón, Nadia Gabriela. (2020). Comunicación organizacional: Historia, desarrollo y perspectivas de un concepto en constante construcción en América Latina. *Inmediaciones de la Comunicación*, 15(2), 43-70. Epub 01 de diciembre de 2020. <https://doi.org/10.18861/ic.2020.15.2.3018>

Cudris, L.; Gutiérrez, R.; Barrios, A.; Manjarres, M. y Pérez, E. (2020). Comunicación familiar en universitarios colombianos. *Archivos venezolanos de farmacología y terapéutica*, 39 (3), 246-250.

Dance, F. (1973). *Teoría de la comunicación humana*. Troquel.

DÁVILA FLORES, K. J., & MATOS SUCLUPE, A. R. (2019). Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. *Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo*, 92. [https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/5092/BC-3893 BANCES PISCOYA-ROJAS PUICON.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/5092/BC-3893%20BANCES%20PISCOYA-ROJAS%20PUICON.pdf?sequence=3&isAllowed=y)

Dioses Lescano, N., & Horna Villarreal, J. A. (2019). *Comunicación intrafamiliar y conductas disruptivas*. 53–69. [http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/6095/Horna Villarreal%2C Jeison Arnol.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/6095/Horna%20Villarreal%20Jeison%20Arnol.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Dubet, F. (2005). Los estudiantes. *Revista CPU-e*, (1), 2.

Gallegos, S. (2006). *Comunicación familiar: un mundo de construcciones simbólicas y relaciones*. Comité Editorial.

Garcés, M.; Santoya, Y. & Jiménez, J. (2020). Influencia de la comunicación familiar y pedagógica en la violencia escolar. *Revista Científica de Educomunicación*, 63 (28), 77-86.

González, W.; Ramos, M.; Saavedra, L.; Seclén, I. y Vera, D. (2016). *Escala de Conductas Disruptivas*.

Gordillo, E.; Rivera, R. y Gamero, G. (2014). Conductas disruptivas en estudiantes de escuelas diferenciadas, coeducativas e intereducativas. *Educación y Educadores*, 427-443.

Gotzens, C. (1986). *La disciplina en la escuela*. Pirámide.

Hañari, J., Masco, M. & Esteves, A. (2020). Comunicación familiar y autoestima en adolescentes de la zona urbana y rural. *Revista Innova Educación*, 2 (3), 446-455.

Jurado, P. & Justiniano, M. (2015). Propuestas de intervención ante las conductas disruptivas en la educación secundaria obligatoria. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*.

Martínez, A. y Ramírez, L. (2019). *La comunicación familiar y las emociones) positivas en adolescentes de 12 años de la ciudad de Paraná*. (Tesis de Licenciatura). Pontificia Universidad Católica de Argentina.

Mendoza, M. (2017). *Psiquiatría y Psicología*. <https://dramendozaburgos.com/blog/comunicacion-familiar/>.

Muñoz, L. (2010). *Generación y seguimiento de reglas en niños con problemas de atención y comportamiento perturbador*. (Tesis de Doctorado). Universidad de Granada.

Olson, D.; Sprenkle, D. & Russell, C. (1979). Modelo circuplejo de los sistemas matrimoniales y familiares: dimensiones de cohesión y

adaptabilidad, tipos de familia y aplicaciones clínicas. *Family Poces*, 18, 3-28.

Olson, D; Russell, C. y Sprenkle, D. (1989). *Circumflex model: systemic assessment and treatment of families*. Editorial Routledge.

Olson, D. (2000). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy*, 22, 144-167.

Olson, D. (2006). *Faces IV Family Adaptability and cohesion evaluation scales-IV*. Life Innovations, INC.

Olson, D.; Gorall, C. y Tiesel, A. (2007). *FACES IV & the Circumplex Model*. Life Innovations, Inc.

Roiz, M. (1989). La familia desde la teoría de la comunicación de Palo Alto. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 48, 117-136.

Sandoval Juárez, L. (2021). Clima social familiar y conducta disruptiva en estudiantes de la Institución Educativa "José Cayetano Heredia" Catacaos. *Universidad Marcelino Champagnat: Repositorio Institucional - UMCH*, 1–88. <http://repositorio.umch.edu.pe/handle/UMCH/3149>

Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). Metodología y diseños en la investigación científica. *Visión Universitaria*.

Santos, P. J. D. L. (2020). *Conductas disruptivas en Educación Secundaria Obligatoria: análisis de factores intervinientes | Jurado de los Santos | Contextos Educativos. Revista de Educación. 25, 219–236.* <https://publicaciones.unirioja.es/ojs/index.php/contextos/article/view/3827/3638>

Tattum, D. (1997). A whole-school response: from crisis management to prevention. *The Irish Journal of Psychology*, 18 (2), 221-232.

Tustón, M. (2016). *La comunicación familiar y asertividad en los adolescentes del noveno y décimo año de educación básica del instituto*

tecnológico agropecuario. (Tesis de Licenciatura). Universidad Técnica de Ambato.

ANEXOS

TITULO: COMUNICACIÓN FAMILIAR Y CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, JULIACA, 2022.

ANEXO 1: Tabla de Matriz de consistencia

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	ITEMS	CUESTIONARIO	ESCALA DE MEDICIÓN
Conductas Disruptivas	Castro (2007) define a las conductas disruptivas como “comportamientos que propician la trasgresión de los derechos de los otros, las reglas o normas sociales propias de su edad”.	Desacato al profesor Incumpliendo de tareas en el aula Alteración en el aula	3, 6, 9, 12, 15, 18, 20, 22, 24 2, 5, 8, 11, 14, 17 1,4,7,10,13,16,19, 21,23,25, 26,27,28,29, 30	Escala de Conductas Disruptivas de Gonzales, W; Ramos, M.; Saavedra, L.; Seclén, N. y Vera, D. (2016).	Ordinal
Comunicación Familiar	Es el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos (Olson, D. etal. 2006)	Comunicación familiar	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	Escala de comunicación familiar (FCS)	Ordinal

Tabla 23: Matriz de consistencia

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTISIS GENERAL
¿Cuál es la relación entre comunicación familiar y conductas disruptivas en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Juliaca, 2022?	Determinar la relación entre comunicación familiar y conductas disruptivas en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Juliaca, 2022	Existe una relación entre comunicación familiar y conductas disruptivas en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Juliaca, 2022.
PROBLEMA ESPECÍFICO	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS
<p>¿Qué relación existe entre la comunicación familiar y el área desacato al profesor en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Juliaca, 2022?</p> <p>¿Qué relación existe entre la comunicación familiar y el área incumplimiento de tareas en el aula en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Juliaca, 2022?</p> <p>¿Qué relación existe entre la comunicación familiar y el área alteración en el aula en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Juliaca, 2022?</p>	<p>Determinar la relación entre la comunicación familiar y el área desacato al profesor en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Juliaca, 2022</p> <p>Determinar la relación entre la comunicación familiar y el área incumplimiento de tareas en el aula en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Juliaca, 2022</p> <p>Determinar la relación entre la comunicación familiar y el área alteración en el aula en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Juliaca, 2022</p>	<p>H1.1: Existe una relación estadísticamente significativa entre la comunicación familiar y el área desacato al profesor en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Juliaca, 2022.</p> <p>H1.2: Existe una relación estadísticamente significativa entre la comunicación familiar y el área incumplimiento de tareas en el aula en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Juliaca, 2022.</p> <p>H1.3: Existe una relación estadísticamente significativa entre la comunicación familiar y el área alteración en el aula en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Juliaca, 2022.</p>

ANEXO 2: Instrumentos de recolección de datos

ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR (ECF)

INDICACIONES:

A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

N	Pregunta	TG	GD	I	GD	TA
		1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.					
3	Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros.					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias.					
7	Los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.					
8	Los miembros de la familia tratan de comprender los sentimientos de los otros miembros.					
9	Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas.					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos.					

ESCALA DE CONDUCTAS DISRUPTIVAS

INSTRUCCIONES

A continuación, presentamos una lista de acciones que se desarrollan en clase. Lee cadauna de ellas y marca con una (X) la alternativa con la que más te identifiques. Tenga cuenta como se ha resuelto en el siguiente ejemplo.

Nº	Item	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
1	Como dentro de clase		X		

Nº	ITEM	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
1	Realizo preguntas que no tienen que ver con el tema durante la clase.				
2	Incumplo con las tareas asignadas en el aula.				
3	Incumplo con lo que el profesor me indica.				
4	Suelo conversar con mi compañero cuando estoy en clase.				
5	Evito terminar las actividades de clase a tiempo.				
6	Me molesta recibir indicaciones del profesor.				
7	Me cuesta trabajar en silencio en la hora de clase.				
8	Durante los trabajos de grupo evito participar.				
9	Muestro desinterés por solucionar algún problema con el profesor.				
10	Distraigo a mis compañeros cuando están haciendo la tarea.				
11	Ignoro con las indicaciones que da el profesor para realizar un trabajo en el aula.				
12	Evito seguir órdenes del profesor.				
13	Interrumpo cuando mi compañero está dando su opinión.				

14	Incumplo en traer el material necesario para la clase.				
15	Suelo ingresar a clase luego de la hora en que finalizó el recreo.				
16	Hablo cuando el profesor está explicando la clase.				
17	Me molesta cuando el profesor pide materiales para llevar a clase.				
18	Contesto mal ante una indicación del profesor.				
19	Me cambio de asiento durante la hora de clase.				
20	Me irrito ante cualquier indicación u orden del profesor.				
21	Me cuesta mantenerme sentado en mi lugar durante la hora de clase.				
22	Levanto el tono de voz al profesor.				
23	Camino por el aula a la hora de clase.				
24	Suelo hacer un comentario después de lo que me dice el profesor.				
25	Hago bromas relacionadas al profesor.				
26	Realizo bromas a mis compañeros durante las clases.				
27	Me gusta hacer bromas durante el desarrollo de la clase.				
28	Hago ruidos con los útiles escolares en el momento de la clase.				
29	Utilizo el celular en momento de la clase.				
30	Suelo ocasionar ruidos con la carpeta, mesa o silla.				

ANEXO 3: Ficha de validación de instrumentos de medición

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Comunicación familiar y conductas disruptivas en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2022.

Nombre del Experto: _____ Joel Figueroa Quiñones _____

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES

Correcto



Nombre: Joel Figueroa Quiñones
No. DNI: 77350466

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Comunicación familiar y conductas disruptivas en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2022.

Nombre del Experto: _____ Joel Figueroa Quiñones _____

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES

Correcto.



Nombre: Joel Figueroa Quiñones

No. DNI: 77350466

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Comunicación familiar y conductas disruptivas en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2022.

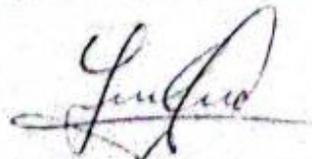
Nombre del Experto: Jeancarlo Joel Bolaños Rueda

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	CUMPLE	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	CUMPLE	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	CUMPLE	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	CUMPLE	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	CUMPLE	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	CUMPLE	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	CUMPLE	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	CUMPLE	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	CUMPLE	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	CUMPLE	

III. OBSERVACIONES GENERALES

Todo ok. Cumple con los criterios que se evalúa.



Nombre: Jeancarlo Joel Bolaños Rueda

No. DNI: 4556049

Jeancarlo Joel Bolaños Rueda
PSICÓLOGO
C.P. 31993

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Comunicación familiar y conductas disruptivas en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2022.

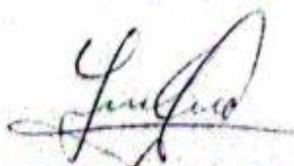
Nombre del Experto: _____ Jeancarlo Joel Bolaños Rueda _____

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	CUMPLE	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	CUMPLE	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	CUMPLE	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	CUMPLE	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	CUMPLE	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	CUMPLE	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	CUMPLE	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	CUMPLE	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	CUMPLE	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	CUMPLE	

III. OBSERVACIONES GENERALES

Ninguna, están bien redactados los ítems y cumplen con los criterios que se evalúan.



Nombre: Jeancarlo Joel Bolaños Rueda

No. DNI 45560495

Jeancarlo Joel Bolaños Rueda
PSICÓLOGO
C.Pa.P. 31993

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Comunicación familiar y conductas disruptivas en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Jullaca, 2022.

Nombre del Experto: Ronald W. Castillo Blanco

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES

Ninguna



Nombre: Ronald W. Castillo Blanco

No. DNI: 41360593

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

II. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: Comunicación familiar y conductas disruptivas en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Juliaca, 2022.

Nombre del Experto: _____ Ronald W. Castillo Blanco _____

I. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

II. OBSERVACIONES GENERALES

Ninguna



Nombre: Ronald W. Castillo Blanco

No. DNI: 41360593

Escala de valoración del instrumento

Escala de conductas disruptivas.

BAREMOS

DESACATO AL PROFESOR		
PC	PD	NIVEL DE AJUSTE
99-60	31-15	ALTO
51-41	14-13	MEDIO
32-6	12-9	BAJO

INCUMPLIMIENTO DE TAREAS EN EL AULA		
PC	PD	NIVEL DE AJUSTE
99-74	22-13	ALTO
67-48	12-10	MEDIO
35-4	9-6	BAJO

ALTERACION EN EL AULA		
PC	PD	NIVEL DE AJUSTE
99-60	56-30	ALTO
54-32	29-25	MEDIO
27-1	24-17	BAJO

Escala de comunicación familiar

	PC	PD
ALTO	99	50
Los miembros de la familia se sienten muy positivos acerca de la calidad y cantidad de su comunicación familiar.	95	50
	90	50
	85	48
	80	47
	MEDIO	75
Los familiares se sienten generalmente bien acerca de la comunicación familiar, pudiendo tener algunas preocupaciones.	70	45
	65	43
	60	42
	55	41
	50	40
	45	39
	40	38
	35	36
	30	35
	25	33
BAJO	20	31
Los familiares tienen muchas preocupaciones sobre la calidad de la comunicación familiar.	15	29
	10	27
	5	23
	1	14

ANEXO 4: Base de datos SPSS

Base de datos Lilian C et al. (1).sav [ConjuntoDatos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 86 de 86 variables

	cd18i	cd19i	cd20i	cd21i	cd22i	cd23i	cd24i	cd25i	cd26i	cd27i	cd28i	cd29i
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2
4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
6	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3
7	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	2
8	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	2
9	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
10	3	2	2	4	3	2	2	2	2	3	1	2
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
12	4	4	2	3	4	4	3	4	4	4	4	3
13	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
14	3	4	4	4	4	4	4	2	1	1	3	2
15	4	4	4	4	4	4	3	3	1	2	3	2
16	4	4	3	4	4	4	2	3	2	3	4	4
17	4	4	4	4	4	3	2	3	3	3	3	2
18	3	2	3	4	4	3	2	3	4	3	1	2
19	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
20	4	3	4	4	4	4	2	4	4	4	3	3
21	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	2
22	4	4	4	4	4	3	2	3	1	2	4	3
23	3	3	3	3	3	2	2	3	4	3	3	2
24	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4
25	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4
26	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3
27	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4
28	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4
29	4	3	2	4	3	2	4	4	3	3	4	3

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

Base de datos Lilian C et al. (1).sav [ConjuntoDatos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 86 de 86 variables

	CF_ComFamTV1	CondDisrupTV1	CD_DesProfTV1	CD_IncuTarTV1	CD_AutolegTV1	CF_ComFamTV1_3Niv	CondDisrupTV1_3Niv	CD_DesProfTV1_3Niv	CD_IncuTarTV1_3
3	49,00	38,00	9,00	6,00	23,00	Alto	Bajo	Bajo	
4	29,00	37,00	11,00	8,00	18,00	Medio	Bajo	Bajo	
5	24,00	41,00	11,00	10,00	20,00	Medio	Bajo	Bajo	
6	40,00	57,00	15,00	13,00	29,00	Alto	Bajo	Bajo	
7	37,00	50,00	14,00	10,00	26,00	Medio	Bajo	Bajo	
8	34,00	54,00	16,00	11,00	27,00	Medio	Bajo	Bajo	
9	45,00	37,00	11,00	9,00	17,00	Alto	Bajo	Bajo	
10	31,00	74,00	21,00	15,00	38,00	Medio	Medio	Medio	
11	47,00	33,00	12,00	6,00	15,00	Alto	Bajo	Bajo	
12	29,00	45,00	12,00	11,00	22,00	Medio	Bajo	Bajo	
13	28,00	42,00	14,00	9,00	19,00	Medio	Bajo	Bajo	
14	37,00	61,00	13,00	9,00	39,00	Medio	Medio	Bajo	
15	39,00	61,00	16,00	8,00	37,00	Alto	Medio	Bajo	
16	41,00	48,00	14,00	9,00	25,00	Alto	Bajo	Bajo	
17	38,00	58,00	16,00	13,00	29,00	Alto	Bajo	Bajo	
18	25,00	65,00	18,00	11,00	36,00	Medio	Medio	Medio	
19	42,00	40,00	13,00	7,00	20,00	Alto	Bajo	Bajo	
20	40,00	45,00	17,00	8,00	20,00	Alto	Bajo	Bajo	
21	25,00	40,00	11,00	9,00	20,00	Medio	Bajo	Bajo	
22	32,00	52,00	15,00	10,00	27,00	Medio	Bajo	Bajo	
23	31,00	65,00	20,00	14,00	31,00	Medio	Medio	Medio	
24	44,00	47,00	14,00	13,00	20,00	Alto	Bajo	Bajo	
25	40,00	46,00	10,00	9,00	27,00	Alto	Bajo	Bajo	
26	41,00	53,00	16,00	9,00	28,00	Alto	Bajo	Bajo	
27	36,00	50,00	18,00	11,00	21,00	Medio	Bajo	Medio	
28	27,00	47,00	12,00	13,00	22,00	Medio	Bajo	Bajo	
29	31,00	52,00	16,00	12,00	24,00	Medio	Bajo	Bajo	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

Documentos administrativos



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

CARTA DE PRESENTACIÓN

El Decano de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma de Ica, que suscribe

Hace Constar:

Que, ARI VILLAGRA LADY PACINA identificada con DNI 73327179 y CORONEL SUCACAHUA LILIAN SELENE identificada con DNI 71998280 del Programa Académico de Psicología, quien viene desarrollando la Tesis Profesional: **"COMUNICACIÓN FAMILIAR Y CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, JULIACA, 2022"**

Se expide el presente documento, a fin de que el responsable de la Institución, tenga a bien autorizar a los interesados en mención, aplicar su instrumento de investigación, comprometiéndose a actuar con respeto y transparencia dentro de ella, así como a entregar una copia de la investigación cuando esté finalmente sustentada y aprobada, para los fines que se estimen necesarios.

Chincha Alta, 02 de Diciembre del 2022



DRA. JUANA MARÍA MARCOS ROMERO
DECANA



Prof. JOHN FREDY ROMÁN ASCUÑA
SUB-DIRECTOR

Av. Abelardo Alva Maúrtua 489 - 499 | Chincha Alta - Chincha - Ica

☎ 056 269176

🌐 www.autonomadeica.edu.pe

ANEXO 5 : Informe de turnitin al 27 % de similitud



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**“COMUNICACIÓN FAMILIAR Y CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN
LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PÚBLICA, JULIACA, 2022”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Calidad de vida, resiliencia y bienestar psicológico

Presentado por:

ARI VILLAGRA, LADY PACINA
CORONEL SUCACAHUA, LILIAN SELENE

Tesis desarrollada para optar el título profesional de
Licenciada en Psicología

Docente Asesor

MG. JOEL HIAMIR FIGUEROA QUIÑONES

Código ORCID N° 0000-0003-3907-7606

CHINCHA – PERÚ

Acti
Ve a

INFORME

ORIGINALITY REPORT

27 %	27 %	6 %	14 %
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	repositorio.autonomadeica.edu.pe Internet Source	4 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Internet Source	3 %
3	repositorio.uladech.edu.pe Internet Source	2 %
4	hdl.handle.net Internet Source	2 %
5	repositorioacademico.upc.edu.pe Internet Source	1 %
6	dspace.unl.edu.ec Internet Source	1 %
7	Submitted to Universidad Autónoma de Ica Student Paper	1 %
8	Submitted to Universidad Católica de Trujillo Student Paper	1 %
9	repositorio.upla.edu.pe Internet Source	1 %

10	repositorio.umch.edu.pe Internet Source	1 %
11	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Student Paper	1 %
12	Submitted to Universidad Peruana Cayetano Heredia Student Paper	1 %
13	repositorio.upeu.edu.pe Internet Source	1 %
14	www.ti.autonomadeica.edu.pe Internet Source	<1 %
15	revistas.uss.edu.pe Internet Source	<1 %
16	cybertesis.urp.edu.pe Internet Source	<1 %
17	documentop.com Internet Source	<1 %
18	repositorio.urp.edu.pe Internet Source	<1 %
19	repositorio.unife.edu.pe Internet Source	<1 %
20	aprenderly.com Internet Source	<1 %

21	repositorio.autonoma.edu.pe Internet Source	<1 %
22	repositorio.uss.edu.pe Internet Source	<1 %
23	Miguel Garcés-Prettel, Yanin Santoya-Montes, Javier Jiménez-Osorio. "Influence of family and pedagogical communication on school violence", <i>Comunicar</i> , 2020 Publication	<1 %
24	es.scribd.com Internet Source	<1 %
25	repositorio.unap.edu.pe Internet Source	<1 %
26	Submitted to Universidad Señor de Sipan Student Paper	<1 %
27	tesis.unap.edu.pe Internet Source	<1 %
28	www.coursehero.com Internet Source	<1 %
29	repositorio.autonoma.edu.co Internet Source	<1 %
30	Submitted to Universidad Nacional de Tumbes Student Paper	<1 %

www.researchgate.net

31	Internet Source	<1 %
32	cybertesis.unmsm.edu.pe Internet Source	<1 %
33	repositorio.upao.edu.pe Internet Source	<1 %
34	Submitted to Universidad Rey Juan Carlos Student Paper	<1 %
35	Submitted to American Public University System Student Paper	<1 %
36	repositorio.uap.edu.pe Internet Source	<1 %
37	repositorio.uca.edu.ar Internet Source	<1 %
38	repositorio.uta.edu.ec Internet Source	<1 %
39	www.wearetesters.com Internet Source	<1 %
40	zagan.unizar.es Internet Source	<1 %
41	Submitted to Universidad Carlos III de Madrid Student Paper	<1 %

42	Submitted to Universidad Catolica Sedes Sapientiae Student Paper	<1 %
43	revistas.upeu.edu.pe Internet Source	<1 %
44	Submitted to Colegio Champagnat Student Paper	<1 %
45	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Student Paper	<1 %
46	dialnet.unirioja.es Internet Source	<1 %
47	repositorio.unsm.edu.pe Internet Source	<1 %
48	dokumen.pub Internet Source	<1 %
49	repositorio.unjbg.edu.pe Internet Source	<1 %
50	ri.uacj.mx Internet Source	<1 %
51	archive.org Internet Source	<1 %
52	digilib.uns.ac.id Internet Source	<1 %
53	docplayer.biz.tr	

	Internet Source	<1 %
54	documat.unirioja.es Internet Source	<1 %
55	repositorio.cidecuador.org Internet Source	<1 %
56	worldwidescience.org Internet Source	<1 %
57	www.crid.or.cr Internet Source	<1 %
58	www.slideshare.net Internet Source	<1 %
59	es.slideshare.net Internet Source	<1 %
60	ilevolucionista.blogspot.com Internet Source	<1 %
61	slidehtml5.com Internet Source	<1 %
62	www.ieslaasuncion.org Internet Source	<1 %
63	www.laredoisd.org Internet Source	<1 %
64	www.plusformacion.com Internet Source	<1 %
65	www.seis.es Internet Source	<1 %

Exclude quotes On Exclude matches < 4 words
Exclude bibliography On

ANEXO 6: Evidencia fotográfica

