



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**AGRESIVIDAD Y CLIMA SOCIAL ESCOLAR EN
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PÚBLICA DE VITARTE, 2022**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
CALIDAD DE VIDA, RESILIENCIA Y BIENESTAR
PSICOLÓGICO

PRESENTADO POR
MARIO CÉSAR DE LA "O" TRILLO

TESIS DESARROLLADA PARA OPTAR EL TÍTULO
PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

DOCENTE ASESOR
DR. YRENEO EUGENIO CRUZ TELADA
CÓDIGO ORCID N° 0000-0002-3770-1287

CHINCHA, 2023

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Chincha, 28 de marzo del 2023

Dr. JUANA MARIA MARCOS ROMERO

DECANA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Presente. -

De mi especial consideración:

Sirva la presente para saludarle e informar que las bachilleres: Mario Cesar de la "O" Trillo con DNI N° 41666231 de la Facultad Ciencias de la Salud del programa Académico de Psicología, ha cumplido con presentar su tesis titulada: **“Agresividad y clima social escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de vitarte, 2022”**.

con mención

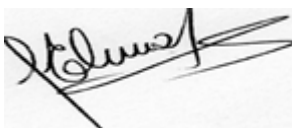
APROBADO(A):



Por lo tanto, queda expedito para la revisión por parte de los Jurados para su sustentación.

Agradezco por anticipado la atención a la presente, aprovecho la ocasión para expresar los sentimientos de mi especial consideración y deferencia personal.

Cordialmente,



Asesor: Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada
Código ORCID N.º **0000-0002-3770-1287**

DECLARATORIA DE AUTENCIDAD DE LA INVESTIGACIÓN


Yo, Mario Cesar de la "O" Trillo, identificado Con DNI. 41666231, en mi condición de bachiller en psicología de la Facultad de ciencias de la salud en la Universidad Autónoma de Ica y que habiendo desarrollado la Tesis titulada: "Agresividad y clima social escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de vitarte, 2022".

Declaro bajo juramento que:

- a. La investigación realizada es de nuestra autoría
- b. La tesis no ha cometido falta alguna a las conductas responsables de investigación, por lo que, no se ha cometido plagio, ni auto plagio en su elaboración.
- c. La información presentada en la tesis se ha elaborado respetando las normas de redacción para la citación y referenciación de las fuentes de información consultadas. Así mismo, el estudio no ha sido publicado anteriormente, ni parcial, ni totalmente con fines de obtención de algún grado académico o título profesional.
- d. Los resultados presentados en el estudio, producto de la recopilación de datos son reales, por lo que, los investigadores no han incurrido ni en falsedad, duplicidad, copia o adulteración de estos, ni parcial, ni totalmente.
- e. La investigación cumple con el porcentaje de similitud establecido según la normatividad vigente de la Universidad (no mayor al 28%), el porcentaje de similitud alcanzado en el estudio es del: 00%

Autorizamos a la Universidad Autónoma de Ica, identificar plagio, autoplagio, falsedad de información o adulteración de estos, proceda según lo indicado por la normatividad vigente de la universidad, asumiendo las consecuencias o sanciones que se deriven de alguna de estas malas conductas.

Chincha Alta, 28 de marzo del 2023



BACHILLER: MARIO CESAR DE LA "O" TRILLO
DNI 41666231

Dedicatoria

En primer lugar, dedico este trabajo a Dios, y seguidamente a mi madre, esposa e hijos, por ser guías y modelos de sacrificio, compromiso y fortaleza, y quienes han estado presente en todo momento haciendo realidad esta meta que he cumplido.

Agradecimientos

Ante todo, a Dios, por el soporte en todas las órdenes que me otorgó con la finalidad de cumplir mis anhelos de ser profesional, a mi familia. por brindarme apoyo y comprensión durante el desarrollo de la carrera.

A mis docentes, que a diario se preocuparon por mi formación académica, a mis asesores, por su valiosa aportación en el desarrollo de esta investigación.

De manera muy especial, al Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada por sus enseñanzas y paciencia como asesor durante el desarrollo y culminación de la presente tesis de investigación.

RESUMEN

Objetivo: demostrar la relación entre y agresividad y clima social escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte, 2022.

Métodos y materiales: estudio de tipo cuantitativo, nivel de investigación descriptivo correlacional, de diseño no experimental. La población estuvo constituida por 180 estudiantes de secundaria, el muestreo fue no probabilístico, los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de agresión reactiva y proactiva en adolescentes (RPQ) y la escala de clima social escolar de Moos. Se obtuvieron los siguientes resultados.

Resultados: el nivel de agresividad, en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte, fue de un nivel bajo (82.22%); asimismo, en las dimensiones agresión reactiva presentaron un nivel bajo (58.33%), y en la agresión proactiva presentaron un nivel bajo (98.89%); en el clima social escolar presenta un nivel medio (84.44%), el nivel de relación fue medio (55.56%); el nivel de autorrealización fue medio (92.78%), en el nivel de estabilidad se encontraban en el nivel medio (75%); en el nivel de sistema de cambio presentaron un nivel medio (85.56%).

Conclusiones: que, existe una relación positiva muy baja entre la agresividad y el clima social escolar ($p= 0.790 > 0.05$; Rho: .020), en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte, 2022.

Palabras clave: agresividad, agresión proactiva, agresión reactiva, clima social escolar.

ABSTRACT

Objective: To demonstrate the relationship between aggressiveness and school social climate in secondary school students of a Public Educational Institute of Vitarte, 2022.

Methods and materials: Quantitative study, level of correlational descriptive research, non-experimental design. The population consists of 180 high school students, the sampling was non-probabilistic, the instruments used were the questionnaire of reactive and proactive aggression in adolescents (RPQ) and the Moos school social climate scale. The following results were obtained.

Results: the level of aggressiveness among high school students of a Public Educational Institution in Vitarte was low (82.22%); also in the reactive aggression dimensions they presented a low level (58.33%), and in the proactive aggression they presented a low level (98.89%); in the school social climate presents a medium level (84.44%), the level of relationship was medium (55.56%); the level of Self-realization was medium (92.78%), in the level of Stability it was in the medium level (75%); at the level of the exchange system they presented an average level (85.56%).

Conclusions: That there is a very low positive relationship between aggressiveness and school social climate ($p= 0.790 > 0.05$; Rho: .020), in high school students of a Public Educational Institution of Vitarte, 2022.

Key words : aggressiveness, proactive aggression, reactive aggression, school social climate.

ÍNDICE GENERAL

Portada.....	i
Constancia de aprobación de investigación.....	iii
Declaratoria de autenticidad de la investigación.....	iv
Dedicatoria.....	v
Agradecimiento.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
Índice general.....	ix
Índice de tablas académicas.....	xi
Índice de figuras.....	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	13
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
2,1. Descripción del problema.....	16
2.2. Pregunta de Investigación General.....	19
2.3. Preguntas de Investigación Específicas.....	19
2.4. Objetivo General.....	20
2.5. Objetivos Específicos.....	20
2.6. Justificación e importancia.....	20
2.7. Alcances y Limitaciones.....	22
III. MARCO TEÓRICO	
3.1. Antecedentes.....	23
3.2. Bases teóricas.....	30
3.3. Marco conceptual.....	47
IV. METODOLOGÍA	
4.1. Tipo y nivel de investigación.....	50
4.2. Diseño de investigación	50
4.3. Hipótesis de investigación.....	51
4.4. Identificación de las variables.....	51

4.5. Matriz de operacionalización de las variables.....	54
4.6 Población – muestra.....	55
4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información.....	55
4.8. Técnicas de análisis y procesamiento de datos.....	60
V. RESULTADOS	
5.1. Presentación de los resultados.....	61
5.2. Interpretación de los resultados.....	72
VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	
6.1 análisis inferencial.....	73
VII. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	
7.1. Comparación de resultados.....	77
CONCLUSIONES.....	82
RECOMENDACIONES.....	83
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	84
ANEXOS.....	87
Anexo 1. Matriz de consistencia.	89
Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos.	90
Anexo3. Ficha de validación de instrumentos de medición.	94
Confiabilidad de los instrumentos dfe investigación.	104
Anexo 4. Base de datos.	105
Anexo 5. Informe de Turnitin al 28% de similitud.	120
Anexo 6. Evidencia fotográfica	

ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1. Descripción por grado de los estudiantes de secundaria.</i>	61
<i>Tabla 2. Descripción por edad de los estudiantes de secundaria.</i>	62
<i>Tabla 3. Descripción por sexo de los estudiantes de secundaria.</i>	63
<i>Tabla 4. Agresividad en los estudiantes de secundaria.</i>	64
<i>Tabla 5. Agresión reactiva en los estudiantes de secundaria.</i>	65
<i>Tabla 6. Agresión proactiva en los estudiantes de secundaria.</i>	66
<i>Tabla 7. Clima social escolar en los estudiantes de secundaria.</i>	67
<i>Tabla 8. Relación en los estudiantes de secundaria.</i>	68
<i>Tabla 9. Autorrealización en los estudiantes de secundaria.</i>	69
<i>Tabla 10. Estabilidad en los estudiantes de secundaria.</i>	70
<i>Tabla 11. Sistema de cambio en los estudiantes de secundaria.</i>	71
<i>Tabla 12. Prueba de normalidad de agresividad.</i>	72
<i>Tabla 13. Prueba de normalidad de clima social escolar.</i>	72
<i>Tabla 14. Agresividad y clima social escolar en estudiantes.</i>	73
<i>Tabla 15. Agresión reactiva y clima social escolar en estudiantes.</i>	74
<i>Tabla 16. Agresión proactiva y clima social escolar en estudiantes.</i>	75

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1. Estudiantes de secundaria según grado de estudios.</i>	61
<i>Figura 2. Edades de los estudiantes de secundaria.</i>	62
<i>Figura 3. Estudiantes de secundaria según sexo.</i>	63
<i>Figura 4. Agresividad en los estudiantes de secundaria.</i>	64
<i>Figura 5. Agresión reactiva en estudiantes de secundaria.</i>	65
<i>Figura 6. Agresión proactiva en estudiantes de secundaria.</i>	66
<i>Figura 7. Clima social escolar en los estudiantes de secundaria.</i>	67
<i>Figura 8. Relación en estudiantes de secundaria.</i>	68
<i>Figura 9. Autorrealización en los estudiantes de secundaria.</i>	69
<i>Figura 10. Estabilidad en los estudiantes de secundaria.</i>	70
<i>Figura 11. Sistema de cambio en estudiantes de secundaria.</i>	71

I. INTRODUCCIÓN.

El problema pos pandémico en las aulas de las Instituciones educativas principalmente en la educación del nivel secundario, se materializa en el clima social escolar generado agresividad de algunos de los estudiantes que perturban el desarrollo de las actividades educativas, y a su vez, conlleva a acciones de abandono, desinterés, en su proyecto de vida tanto en los agresores y en cierta medida de los agredidos.

En el contexto de América Latina, como, por ejemplo, Perú, el Ministerio de Educación-MINEDU (2017) publicó resultados estadísticos en cuanto a la agresividad en la Institución Educativa, arrojando como resultado, que un 45% de los estudiantes fue agredidos y un 38% realizó el papel de agresor. Son varios los estudios que relacionan la estabilidad y el clima familiar y su repercusión con las conductas agresivas de sus miembros, donde la conducta de rechazo, indiferencia, violencia y abandono de los padres apunta hacia una relación recíproca y bidireccional entre las conductas agresivas del niño y las características de la familia violenta. Sin embargo, la violencia escolar estaría además, vinculada a un conjunto de elementos involucrados dentro del ámbito escolar, el clima social escolar el cual no solo está influyendo sobre el desarrollo de las materias impartidas; sino estaría fortaleciendo un clima de hostilidad y agresividad manifiesta en caso de ser el adecuado.

Según MINEDU (2019) los datos hasta el mes de junio indican 4,931 casos registrados de maltrato en el colegio, teniendo antecedentes de los mismos el año 2018 con 2,384 en el mismo período. Hay que resaltar que los registros en el intervalo que van desde el 2013 a junio del 2019 se presentaron 31,216 casos de estudiantes víctimas de violencia. Cada año se registra un alza con respecto al número de denuncias. Así mismo, 47,5 sobre estudiantes que han sido testigos de agresión por medio del internet en el Perú.

En este marco la presente investigación titulada “Agresividad y clima social escolar en estudiantes de secundaria de una Institución pública de Vitarte, 2022. Es un trabajo de investigación de diseño no experimental, enfocado en el área de psicología educativa, teniendo como sujetos de estudio a las y los estudiantes ya mencionados. Esta investigación llevada a cabo donde se determinó de acuerdo con los problemas que se observaron y recabaron información por parte de los investigadores, problema que afecta a los estudiantes de secundaria en la mencionada Institución Educativa en Vitarte, principalmente este sería el obstáculo para que los estudiantes puedan desenvolverse o relacionarse.

La tesis presenta la siguiente estructura. El capítulo I, da una introducción a la investigación donde se resume el tema central y objetivo principal. En el capítulo II, se consideró la descripción del planteamiento del problema, preguntas de investigación, general y específicos; objetivo general, objetivos específicos y la justificación e importancia, El capítulo III, presenta los conceptos teóricos sobre los que se fundamenta la investigación, entre ellos se encuentran los antecedentes y el marco conceptual. El capítulo IV, está referido al método de la investigación, dentro de ello, el tipo y diseño, las variables de estudio, operacionalización de variables, población y muestra, técnicas e instrumentos, así como las técnicas de análisis e interpretación de datos, El capítulo V, muestra los resultados obtenidos a partir del análisis de los datos, El capítulo VI, se refiere al análisis inferencial y en el capítulo VII, se encuentra la discusión de resultados, donde se comparan los resultados de la investigación, y finalmente, las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos

El autor.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del problema

Las instituciones educativas, tienen la función de transmitir conocimientos, habilidades, y destrezas al estudiante, al mismo tiempo van moldeando con actitudes y disposiciones, en tal sentido, crea parte de la identidad de la persona. Es así que la vivencia o ausencia de la etapa escolar, termina influyendo de gran manera, siendo indiscutiblemente un agente de cambio social (Ray, 2010).

En su último informe la UNESCO, (2019). Concluye que, la violencia en y alrededor de las escuelas, incluido el acoso, los ataques y las peleas físicas, socava el aprendizaje y tiene consecuencias negativas para la salud física y mental. A este respecto, alerta, “ningún país puede lograr una educación inclusiva y equitativa de calidad, si los estudiantes experimentan violencia en la escuela”.

En el contexto latinoamericano, como, por ejemplo, Perú, el ministerio de Educación (MINEDU), (2017) en lo que va del año escolar, se han registrado 26 casos de acoso escolar. También, las estadísticas indican que de junio de 2017 a abril del 2018, hubo un reporte de 953 sucesos en el colegio, así mismo, 47,5 de los estudiantes han sido testigos de agresión por medio de internet en el Perú, ocupando Junín como tercer lugar, con 892 denuncias; la Dirección Regional de Educación de Piura, hasta ese entonces, llegó a registrar 30 hechos, entre los que estarían comprendidos de bullying, mientras que la Defensoría del Pueblo de Tumbes, registró seis casos de acoso escolar en cuatro colegios.

Según la plataforma Sise Ve (2018, citado en Perú 21, 2017) hubo 5,591 denuncias por violencia escolar, en los cuales tenemos el acoso escolar, violencia verbal o psicológica, física llevados a cabo entre adultos y de adultos a alumnos. Así mismo, Piura es la segunda región

con mayores reportes de violencia en la escuela y bullying. Por otro lado, del sondeo Young Voice Perú, llevada a cabo por Save the Children, entre los meses de julio a septiembre, 2.617 adolescentes que oscilan entre los 12 y 17 años, en las 26 regiones ubicadas dentro del territorio peruano, arrojó 16 como resultado que un 39.8% de estudiantes ha sentido que han tenido acoso escolar durante ese año.

Las estadísticas informan que hay un incremento en la magnitud de la conducta antisocial, lo que para este estudio se entiende como, aquel proceder que traspasa las normas e intereses sociales, además de ser una acción perjudicial contra personas, animales o propiedades, siendo su factor principal la agresión (Muñoz García, 2004).

Este aspecto del clima social escolar tiene repercusiones en nuestras Instituciones Educativas públicas y privadas siendo manifestaciones sociales que a diario se vivencian, principalmente en el rendimiento y/o demostración de puesta en práctica de sus habilidades sociales, ya que aletarga el normal desenvolvimiento en cada una sus acciones durante el accionar tanto práctico como teórico en la materialización de sus logros de competencia del adolescente, a este si se añade el comportamiento que aflora en contra de sus pares con agresividad, irrumpiendo en el equilibrio del accionar de los niños y niñas en las instituciones educativas, que trasgreden la integridad emocional de los afectados lo cual debemos de reducir con programas de reinserción.

La agresividad podría generar una inadecuada apreciación hacia el clima social escolar, por lo que actualmente necesitamos una sociedad más humana, en la cual pueda convivir de manera satisfactoria con los demás, sin necesidad de llegar a la agresión en todas sus formas. Dada la relevancia que tiene la agresividad como factor principal en la convivencia social, es importante saber hasta qué punto se pueden relacionar ambas variables de estudio en los centros escolares a nivel de enseñanza secundaria.

Todas estas problemáticas que a diario se presentan en las aulas de parte de los estudiantes, son una de las preocupaciones permanentes que tiene un director, los docentes y psicólogos o administrador de una institución educativa es el alcance de las metas propuestas al inicio de cada año lectivo, por lo que constantemente se buscan estrategias que sean viables para lograr los objetivos formulados. Quienes dirigen una institución tratan de lograr que los procesos educativos tengan resultados significativos, que permitan tener estudiantes capaces de desenvolverse en cualquier ámbito que le corresponda actuar, sin embargo, en este caso, es necesaria la actualización y capacitación del cuerpo docente para hacer frente a estas adversidades que presentan las y los estudiantes producto de las malas prácticas afecto sociales que se desarrollan en casa.

Esta problemática expuesta es de suma preocupación principalmente en las y los niños adolescentes pero también en los padres de familia debido a que se requiere empoderar cualitativamente a los estudiantes y padres en la organización adecuada dentro y fuera de las instituciones educativas con respecto a cómo generar un clima social equilibrado que redunden en el rendimiento de sus logros adecuados de competencias, en los ámbitos donde se desenvuelva, respetándose entre sus pares de modo que el ser empático pueda ayudar considerablemente en ser mejores estudiantes que respeten y sean respetados en beneficio de una sociedad democrática y justa. Los estudiantes adolescentes de secundaria de educación básica regular, requieren reconocer que la disciplina, en cuanto a la realización de sus deberes, es fundamental para alcanzar una vida con propósito. Finalmente, por todo lo anteriormente expresado, me formulo la siguiente interrogante: ¿existe relación entre agresividad y clima social escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte, 2022”?

2.2. Pregunta de investigación general

¿Existe relación entre agresividad y clima social escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte, 2022?

2.3. Preguntas de investigación específicas

¿Existe relación entre la dimensión agresión proactiva y clima social escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte, 2022?

¿Existe relación entre la dimensión agresión reactiva agresividad y clima social escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte, 2022?

2.4 Objetivo general

Demostrar la relación entre agresividad y clima social escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte, 2022.

2.5 Objetivos específicos

Determinar la relación entre la dimensión agresión proactiva y clima social escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte, 2022.

Determinar la relación entre la dimensión agresión reactiva agresividad y clima social escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte, 2022.

2.6. Justificación e importancia

2.6.1 Justificación

La presente investigación se justificó teniendo en cuenta:

A nivel teórico: el presente trabajo ayudó a comprender y ampliar el conocimiento sobre agresividad y clima social escolar, Además permitió la revisión teórica actualizada de ambas variables. Por tanto, este trabajo ayudó a comprender el conocimiento existente sobre dicho impacto. Teniendo como base las teorías de Andrew Peña y la teoría de R.H. Moos y E. J. Tricket. Sobre clima social escolar, es decir, los resultados del estudio ayudaron a sugerir conocimientos de la psicología, porque revela la relación entre las dos variables mencionadas, y también comprende la autenticidad de las muestras estudiadas.

A nivel práctico: este trabajo se justificó porque las conclusiones y recomendaciones permitirán que se puedan tomar decisiones de tal manera que se tenga en cuenta la vital importancia de las dimensiones del clima social escolar, tales como las relaciones, desarrollo personal, estabilidad, etc. Asimismo, lo mismo que, permitirá elaborar propuestas para mejorar la convivencia escolar, libre de agresiones en los estudiantes de secundaria. A través de la implemente la realización de talleres que promuevan una adecuada la convivencia escolar en los estudiantes.

A nivel metodológico: la presente investigación fue relevante por la aplicación de técnicas y la validación de los instrumentos el cuestionario de agresividad RQP de Raine, adaptado al español por Andreu, J., Peña, M. & Ramírez, J. (2009) y la escala de clima social escolar de Moos. Se ajustó y estandarizó sus características psicométricas para su uso en el entorno local; considerando que la validación de contenido se realizó por dos psicólogos expertos y en el análisis estadístico se obtuvo la confiabilidad de los dos instrumentos con el alfa de Cronbach.

A nivel social: contribuyó con la comunidad educativa con conocimientos sobre agresividad y clima social escolar, donde se

realizó la investigación, que van a permitir mejorar la convivencia escolar de los estudiantes, generando así un estado de aprendizaje en armonía y equilibrio.

2.6.2 Importancia.

El presente estudio fue considerada importante, porque que la problemática en estudio, viene generando en los estudiantes, de secundaria de la institución educativa pública de Vitarte. En consecuencia, al tener niveles altos de agresividad puede traer consecuencias en el clima social escolar. Es por ello, que el presente trabajo de investigación presentó detalles de las diversas causas problemáticas con el propósito de proponer recomendaciones.

2.7. Alcance y limitaciones

2.7.1 Alcances

- **Delimitación social:** la población de estudio abarcó todos los estudiantes de secundaria.
- **Delimitación espacial o geográfica:** el estudio fue llevado a cabo en una Institución Educativa Pública de Vitarte.
- **Delimitación temporal:** la investigación se desarrolló en el transcurso del 2022.

2.7.2. Limitaciones

Las limitaciones abarcaron todas aquellas restricciones a que se enfrentó el investigador durante el proceso del estudio en especial en la actual situación sanitaria que aún se vive. Las coordinaciones para la aplicación de los instrumentos en la institución educativa demoran por las múltiples responsabilidades de los directivos.

III. MARCO TEÓRICO

A continuación, presentamos, los estudios relacionados con la agresividad y clima social escolar que sirvieron como antecedentes para dar respaldo al presente estudio.

3.1. Antecedentes

3.1.1 Internacionales

Vargas, A. C.(2019) realizó una investigación denominada “La agresividad y cómo influencia en la adaptación social en estudiantes de bachillerato de la U.E.M. Angel Polibio Chávez Chávez de la ciudad de San Miguel de Bolívar, en el año 2019”. Tuvo como objetivo determinar la relación entre la agresividad y cómo influye en la adaptación social en la convivencia escolar en adolescentes. Metodológicamente en la investigación participaron 100 adolescentes escolares del distrito de San Miguel de Bolívar, para determinar esta relación se aplicaron los reactivos psicológicos de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A) y el cuestionario de adaptación para adolescentes de Hugh M. Bell, a los adolescentes que en su mayoría están entre 13 y 18 años de edad con la finalidad de encontrar correlación entra las dos variables ya mencionadas. Realizada la investigación, se concluye que existe correlación entre la agresividad indiscriminada es altamente significativa con la segunda variable adaptación familiar con el presente estudio, por lo tanto los adolescentes presentan un nivel de adaptación aceptable, con lo cual se demuestra que mientras aumenta el nivel de escolaridad incrementa el nivel de adaptación de los estudiantes en la adaptación familiar, salud y social es mayor. Sobre la base de los resultados presentados se plantea dentro del presente trabajo de investigación una propuesta para la

agresividad “Reflexionamos sobre nuestras actos”.

Valdez, A. A. et al (2018). Realizaron la investigación denominada “Prácticas docentes, clima social, seguridad escolar y violencia entre estudiantes”. El objetivo principal fue de analizar las relaciones entre las prácticas docentes de intervención directa, la seguridad, el clima escolar y el acoso entre estudiantes. La muestra se compuso de 291 estudiantes con edades entre 9 y 13 años ($M = 10.94$, $DE = 2.77$) de 17 escuelas primarias de un estado de México. Los resultados de la regresión lineal sugieren que las prácticas de intervención directa, la seguridad y un clima escolar positivo disminuyen el acoso. Se concluye que las variables involucradas en el estudio previenen el acoso.

Cardoso, G. et. al. (2018). Realizaron la presente investigación sobre la asociación entre variables que componen el clima escolar y la conducta de bullying en los roles de víctima y agresor. Se administró la escala de bullying y el cuestionario de clima escolar a 3500 estudiantes de ambos sexos entre 11 y 20 años escolarizados en el nivel medio de la ciudad de Córdoba. Se realizó un estudio descriptivo e inferencial de corte transversal. Los resultados arrojan que el clima escolar se presenta con tendencia a ser negativo. En el rol de víctima, un 17% de los alumnos ha sido más de 3 veces acosado; para el rol de agresor, el 16% señala haber participado más de 3 oportunidades en situaciones de acoso. Se comprueba la existencia de asociación entre los componentes del clima escolar con el rol de víctima; a mayor percepción de los alumnos de un clima escolar negativo mayor exposición a sufrir como víctimas del acoso. Existe asociación entre el rol de agresor y los componentes del clima escolar, debido a actitudes de indiferencia, autoritarismo, desvalorización por parte del docente, que interfiere en la comunicación y relación derivando la violencia como expresión. Estos datos dan luz para elaborar proyectos de prevención frente

al bullying.

Rubalcaba, N. et al (2017). Realizaron un estudio denominado “Competencias socioemocionales como predictoras de conductas prosociales y clima escolar positivo en adolescentes”. El objetivo fundamental fue para señalar el nexo entre el clima social escolar y las competencias socioemocionales. Estudio no experimental de corte transeccional, la prueba fue constituida por 490 estudiantes dentro de las edades de doce a dieciséis años, Las herramientas para recoger los datos fueron la escala de clima social en la escuela CES y el inventario EQi.YV para evaluar competencias emocionales. La investigación dio como resultado que si hay una relación entre las variables y como conclusión que las competencias socioemocionales requieren de una percepción positiva del clima social escolar y el desarrollo de comportamientos prosociales.

Brolin et. al. (2017), investigaron la asociación entre el clima escolar y la exposición al acoso escolar. La base de datos usada fue derivada de la encuesta escolar de Estocolmo, que reunió información desde el 2006 hasta el 2010, donde participaron 16.418 alumnos de secundaria con edades de 15 a 16 años distribuidos en 259 escuelas. Se aplicó una regresión logística binaria de tres niveles. Dos de los aspectos estudiados del clima escolar en particular estaban relacionados con la ocurrencia de bullying en las clases, donde una alta proporción de estudiantes afirmaba estar al tanto de las reglas de la escuela y en las clases y una alta proporción de estudiantes declaró que cuando los adultos intervienen contra el acoso escolar, menos estudiantes reportan haber sido intimidados. El estudio concluye que esforzarse en tener un clima escolar caracterizado por reglas transparentes y una clara desaprobación de los acosos puede ayudar a reducir el acoso escolar.

3.1.2 Nacionales

López, M. E (2022) realizó una investigación denominada “Clima social escolar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Trujillo” tuvo como objetivo principal identificar la relación entre el clima social escolar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Trujillo. Para ello se trabajó con una población constituida por 423 estudiantes de ambos sexos, cuyas edades estaban entre 12 a 17 años y pertenecían a los cinco grados de nivel secundario, quedando elegidos 202 estudiantes para que integran la muestra. Para el recojo de resultados se utilizaron la escala de clima social escolar (CES) de Moss et. al. (1987) y el cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry (1992).

Por otro lado, Ramos, D. (2021). Realizó una investigación denominada “Agresividad y clima social escolar en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de Villa El Salvador”. Tuvo como objetivo fundamental determinar la relación entre la agresividad y el clima social escolar en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de Villa El Salvador, se evaluó a 975 sujetos, pertenecientes a ambos sexos y sus edades oscilaban entre los 13 a 17 años. Se utilizó el cuestionario de agresión de Buss y Perry y el cuestionario para evaluar el clima social escolar. Como resultado se obtuvo que existe una relación inversa ($\rho = -.262^{**}$) entre las variables estudiadas. La muestra alcanzó un nivel promedio de agresividad, obteniendo un 47.7%, mientras que en el clima social escolar se obtuvo la categoría de clima social adecuado con un 58.3%. Así mismo, se encontraron diferencias significativas ($p < .05$) según sexo en las áreas de agresividad física, hostilidad e ira. También se encontraron diferencias según grado en las áreas de agresividad física e ira. En cambio, no se encontraron diferencias según procedencia y edad. Finalmente,

en la variable clima social escolar se encontraron diferencias significativas ($p < .05$) según grado y edad en todos los componentes. Sin embargo, no se encontraron diferencias de acuerdo con el sexo y procedencia.

Mena, Z. A. & Timana, M. R. (2021). Realizaron una investigación denominada “Clima Social escolar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Paita”. El objetivo fundamental fue determinar la relación entre el clima social escolar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa nacional de Paita, se trabajó desde el enfoque cuantitativo, el tipo de investigación fue básica, y el diseño de estudio fue no experimental y transversal–correlacional la población fue de 814 estudiantes y la muestra fue por conveniencia y fueron 261 estudiantes, para la recolección de datos la técnica utilizada fue la encuesta a través del instrumento clima social escolar y el cuestionario de agresividad de Buss y Durkerr. Resultados: se encontró correlación moderada y significativa entre la variable clima social escolar y la agresividad ($r = -.460$, $p = .000$), en cuanto a las dimensiones se halló correlación entre las dimensiones relación, estabilidad y cambio, no encontrándose correlación entre la dimensión autorrealización y la agresividad ($r = - 0.016$ y $p = .791$). Conclusión: el clima social escolar se convierte en un factor importante en la presencia de la agresividad, así como las dimensiones relación, estabilidad y cambio, por lo que se deben tomar en cuenta en la institución educativa.

Rojas, C. (2021). Realizó la investigación denominada “Clima social escolar y conductas agresivas en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas públicas, Ayacucho, 2020” Tuvo como objetivo fundamental determinar la relación que existe entre el clima social escolar y conductas agresivas en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas públicas Ayacucho,

2020. La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental con corte transversal y de nivel correlacional. Participaron 310 estudiantes del 3ro a 5to año de educación secundaria, seleccionados mediante un procedimiento no probabilístico e intencionado. Las pruebas utilizadas fueron el cuestionario de clima social del centro escolar - CECSCE (Trianes, Blanca, de la Morena, Infante y Raya, 2006) y el cuestionario de agresión de Buss y Perry. Para la contrastación de hipótesis se aplicó el estadístico Rho de Spearman. Los resultados de la investigación demostraron que existe relación inversa y significativa entre las variables de clima social escolar y la conducta agresiva ($p < 0.01$, $r = -0.248$). En conclusión, a mejor clima social escolar se presentan menores niveles de conducta violenta en los estudiantes.

Gonzales, C. J. (2020). Realizó una investigación denominada "Clima social escolar y niveles de habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Nueva Cajamarca" Tuvo por finalidad: Llegar a determinar en qué grado se relaciona el clima social escolar y el nivel de las habilidades sociales de los estudiantes de secundaria en una institución educativa estatal de Nueva Cajamarca, por lo tanto, se trabajó con el enfoque cuantitativo, con tipo de investigación descriptiva – relacional, de diseño tipo no experimental con corte transversal. La muestra se conformó por 351 alumnos de secundaria de las instituciones educativas en estudio en el año 2018, a quienes se les aplicaron dos cuestionarios para poder recabar la información. De esta manera se llegó a obtener como resultados que el 66% de los encuestados (equivalente a 81 de 122 estudiantes) indica un bajo nivel de clima social escolar. Asimismo, el 70% de los encuestados (equivalente a 88 de 122 estudiantes) indica un nivel bajo de las habilidades sociales de los estudiantes de secundaria. El presente estudio de investigación concluye que: existe relación

significativa entre las variables clima social escolar y los niveles de habilidades sociales en los estudiantes de secundaria en una institución educativa estatal de Nueva Cajamarca, dado el coeficiente de correlación (valor “r”) de 0.586 con un valor de significancia (valor “p”) de 0.00 menor al margen de error de 0.05, por lo que se evidencia una relación positiva considerable, en otras palabras, mientras mayor sea el nivel de clima social escolar, el nivel de habilidades sociales será mayor en los estudiantes de secundaria de la institución educativa en estudio.

3.2. Bases teóricas

Las siguientes definiciones y teorías que sustentan el presente trabajo, entre ellos tenemos:

3.2.1 Agresividad

Se consideraron conceptos y teorías más importantes sobre sobre agresividad que a continuación, de pasan a detallar:

La agresividad para Buss y Perry (1989), es una clase de respuesta constante, representa la particularidad de un individuo, conformada por dos componentes: el actitudinal y el motriz, el primero está referido a la predisposición y el segundo al comportamiento; el cual se deriva en varios comportamientos agresivos, pudiéndose manifestar en diversos estilos (físico-verbal, directo-indirecto y activo-pasivo), además se puede incluir la agresión por cólera y hostilidad. (Hidalgo, G 2011).

Por su parte, Andreu (2009) postula que la agresividad engloba los factores sociocognitivos, emocionales y de conducta, como también el contexto y situaciones del medio. Para el autor, la agresión es una respuesta ante diferentes procesos emocionales, mientras que la agresividad como tal, es

un proceso psicobiológico, que de manera directa o indirecta tiene el propósito de generar un daño en el que está expuesto la integridad propia y de otro individuo. En este modelo, se integran cuatro procesos que surgen a partir de una interacción entre una situación amenazante, el contexto y la persona.

Castejón & Navas (2010) mencionaron que la agresividad se debe a reacciones ante situaciones desagradables, la mayoría de los casos son mal interpretados ya que, aun no siendo un problema, la persona piensa que la situación es muy complicada como para solucionarlo. Es decir, que la persona reacciona de una manera automática para defenderse mediante un insulto, desprecio, crítica, golpe, amenaza y otras tantas conductas no agradables, causando así un daño físico y psicológico.

Por último, la agresión, en sus múltiples y variadas formas de expresión es considerada como uno de los problemas más preocupantes de la sociedad la cual suele estar presente en multitud de trastornos psicopatológicos a lo largo de la infancia y la adolescencia, tales como los trastornos por déficit de atención y de conducta (Raine *et al.*,2006).

Factores que intervienen en la conducta agresiva.

Sadurni, Rostán y Serrat (2008) indicaron que la agresión cada vez evoluciona en la sociedad, interviene en las relaciones interpersonales y eso provoca que no se dé una integración completa en el ambiente. Esto está determinado por factores como:

- Factor genético: tiene lugar normalmente cuando existe una historia familiar con violencia y se vuelve una conducta aprendida, el entorno de la persona puede desempeñar puede

tener una importante influencia desde el inicio hasta el mantenimiento de la conducta agresiva pero no necesariamente responsable de todos los comportamientos agresivos (López y Navarro, 1998).

- **Factor familiar:** la familia es un modelo de actitud, disciplina, conducta y comportamiento, es la que influye en la conducta agresiva. En este sentido, los padres deben ser disciplinados, quienes ponen reglas, normas, dan amor y enseñan el respeto hacia los demás, y no ser autoritarios que solo exigen, ponen sus propias reglas sin importar lo que quieren los demás, desautorizan, son hostiles y utilizan el castigo físico; menos un padre permisivo, ya que no pone reglas, no exige, siempre está de acuerdo con lo que hagan y es muy confiado.

- **Factor social:** la influencia social dependerá del lugar donde se vive, las amistades, la televisión y de las expresiones que escuchen los niños y jóvenes, esto fomentará la conducta agresiva. Los primeros en fomentar los valores son los padres, y esto debe continuar en la escuela.

- **Factor cultural:** la cultura es una unidad integrada que se debe tomar en cuenta, es importante que en cada hogar los padres fomenten las culturas familiares ya sea una costumbre de sus ancestros o una costumbre religiosa.

Componentes de la conducta agresiva

Muñoz (2000) la conducta agresiva, al igual que otros comportamientos humanos, está integrada por elementos de diversa naturaleza que son imprescindibles para analizar el qué y el porqué de este fenómeno y para diseñar estrategias de intervención. Estos componentes son tres:

A.- Componente cognitivo.

Hace referencia a las creencias, ideas, pensamientos, percepciones. Se ha encontrado que las personas que se comportan agresivamente se caracterizan por presentar unos determinados sesgos cognitivos que les dificulta la comprensión de los problemas sociales y les lleva a:

- a. Percibir la realidad en forma absolutista y dicotómica.
- b. Atribuir intenciones hostiles a los otros,
- c. Realizar generalizaciones excesivas a partir de datos parciales.
- d. Elegir más soluciones agresivas que prosociales
- e. Cometer muchos errores en el procesamiento de la información y en la solución de problemas, tanto hipotéticos como en su vida real.

B.-Componente afectivo o evaluativo.

Muñoz (2000) está relacionado con los afectos, sentimientos, emociones, valores y modelos de identificación. La probabilidad de comportarse agresivamente aumenta cuando la persona asocia agresión con poder, control, dominio y cuando tiene un fuerte sentimiento de haber sido tratada injustamente, situación que le genera gran hostilidad hacia los otros. Dicha hostilidad se expresa a través de la conducta agresiva que está plenamente justificada por ella. También se incrementa cuando se identifica con personas violentas y agresivas.

C.-Componente conductual.

Hace referencia a las competencias, habilidades, destrezas, estrategias. Existe un alto consenso entre los investigadores en que las personas agresivas carecen de muchas de las

habilidades necesarias para interactuar socialmente y para solucionar de forma prosocial los conflictos derivados de dicha interacción. Por ejemplo, problemas para integrarse en un grupo de forma positiva, falta de imaginación y creatividad en los juegos, dificultades en la toma de perspectiva, rechazo por parte de sus pares, etc. Se ha encontrado una relativa independencia en los efectos que el proceso educativo tiene en los anteriores componentes, así:

- El desarrollo cognitivo y la enseñanza influyen especialmente en el componente cognitivo.
- Las actitudes que se observan en los agentes de socialización (compañeros, padres, profesores) se relacionan fundamentalmente con el componente afectivo.
- Experiencias específicas que se han vivido en la solución a los conflictos sociales influyen sobre todo en el componente conductual (Muñoz, 2000).

Tipos de agresividad:

Andreu, Peña y Ramírez (2009) señalaron que la agresión se ve normalmente relacionada en problemas de adaptación y funcionamiento social como en el caso de la delincuencia, la violencia de género, inclusive la conflictividad familiar. Se han descrito variedad de definiciones de la agresión en la que los autores distinguen dos tipos de agresión que serían la agresión reactiva y proactiva. Estos tipos de agresión son importantes ya que facilitan conocer la motivación del agresor al momento de recurrir al daño intencional para resolver un problema interpersonal.

Agresividad reactiva:

Describe a las conductas que se dan por medio de una reacción ante una provocación o una amenaza percibida (real o imaginada), también estaría asociada a las reacciones defensivas, miedos, irritabilidad y provocación. Por último, Penado, Andreu y Peña (2014) mencionaron que este tipo de agresión se basa al modelo teórico de frustración de Dollard la cual fue modificada por Berkowitz, y que se da con una activación emocional intensa de altos niveles de impulsividad, hostilidad y déficit en el procesamiento de información.

Agresividad proactiva:

Este tipo de agresión es fría y estaría enfocada en la doctrina “el fin justifica los medios”. Es predeterminada o planificada, y su objetivo es llevar a cabo actos agresivos intencionales que le fueron provocados al agresor con la finalidad de controlar a los demás; es decir, que estaría asociada con la ganancia, beneficios y una mayor autoestima. Penado, Andreu y Peña (2014) argumentaron que este tipo de agresión se basa en el modelo del aprendizaje social de Bandura y que se da por medio de una estrategia para el agresor con el fin de obtener algún beneficio y no necesita de alguna activación ya que es fría y organizada (Raine et al., 2006).

Modelos teóricos de la agresividad.

Teoría de la frustración de Dollard

En esta teoría se plantea a la agresividad como una respuesta a la frustración la cual se impone ante una mala conducta para que alcance su meta. Sears (1958) argumentó que la frustración y la agresividad son aprendidas. Por ejemplo, cuando un niño es frustrado este manifiesta conductas de ira,

pataleo, golpes, etc., Sin embargo, con el paso del tiempo los niños aprenden a agredir a quienes los frustran, porque las señales de dolor refuerzan su agresión y sienten alivio cuando es liberada en primera instancia (Raya, 2008). No obstante, Berkowits (1974) planteó que, la agresión además de darse como consecuencia de la frustración, puede darse como resultado de ataques por parte de otros o hábitos previamente adquiridos. De modo que, la exposición ante cualquier objeto o evento previamente haya sido asociado con algún tipo de agresión (Raya, 2008). Actualmente, se considera que la agresividad que simplemente no surgen como consecuencia de algo sino como un medio de alcanzar algo, considerando que dependerá mucho de la interpretación que haga la persona ante la agresión que se le presente (Hibbs y Jesen, 1996).

Finalmente, Berkowitz (1989) mencionó que esta teoría propone que un facilitador ve cómo la frustración provoca aumento en la activación fisiológica y psíquica (ira, por ejemplo) del individuo, lo cual podría desencadenar en una conducta agresiva solo si por aprendizaje social el sujeto ha interiorizado unos códigos que le indican que dicha conducta es adecuada en tales circunstancias. La consistencia de la conducta violenta en diferentes situaciones, es interpretada de diferente manera desde los distintos modelos, lo cual permite identificar diferentes propuestas, que se piensan y proponen agruparlas en torno a sus causas, es decir, las endógenas o teorías activas propondrán que el origen de la agresión está en los impulsos internos de la persona (desde el psicoanálisis a el modelo frustración agresión) como rasgo estable que se manifiesta en diferentes situaciones y las exógenas o teorías reactivas, donde el origen de la agresión se ubicará en el medio ambiente que rodea al individuo, que sería el responsable de su aparición, siendo esta conducta por ello una reacción frente a sucesos

ambientales o hacia la sociedad en su conjunto (propuesta del aprendizaje social) dentro de un contexto específico, Cerezo, 1997).

Modelo del aprendizaje social de Bandura.

En este modelo plantea que el aprendizaje vicario es la vía de enseñanza de las conductas agresivas. Por medio de la imitación y el modelado de las imágenes relevantes, el niño/a aprende a comportarse en una u otra dirección, logrando utilizar los comportamientos asimilados con sus iguales.

El individuo repite las conductas agresivas después de haberlas observado previamente, según los refuerzos y/o recompensas que surgen después de esta, (Bandura, 2001). Este importante proceso se da a lo largo de nuestra vida, sin embargo, es en la etapa de la infancia donde estas son arraigadas con más facilidad. Todas estas por estar en relación con diversos medios de socialización, en el cual la familia es el primero y más importante.

El principal exponente es Albert Bandura, quién menciona que los seres humanos estamos constantemente aprendiendo la conducta de otros mediante la observación, estos son tomados por otros modelos sean estas imágenes u otra forma de representación.

Este modelamiento se dará a través de agentes sociales y sus principales influencias, entre las que se encuentran principalmente tres:

- Influencias familiares: estas se dan en las interrelaciones de los miembros que viven dentro del hogar. Las principales

figuras van a ser los padres, otras personas mayores o adultas, en este caso hermanos, primos, tíos, u otros parientes cercanos, ellos van a ser pilares importantes en el proceso de aprendizaje - socialización del niño, ya que va a depender del tipo de apego que suele consolidarse y crearse de forma natural en los niños, (Sánchez, 2002).

- **Influencias subculturales:** esta consolida al grupo de creencias, ideas, actitudes, costumbres u otras formas de conductas diferentes a las que predominan en la sociedad, si estos están inmersos entonces van a ser claves en el aprendizaje de conductas agresivas, (Idrogo, 2016).
- **Modelamiento simbólico:** diversas investigaciones refieren que no solamente con la observación y experiencias directas con personas de nuestro hogar nos darán ciertas pautas de conductas agresivas, sino también todo símbolo o agente que pueda ser un estilo llamativo en un determinado contexto, estando entre los principales los canales televisivos y actualmente la internet. La primera adquisición de estas es por medio de temas e imágenes de contenido violento como guerras, asaltos, robos, asesinatos y pornografía, (Idrogo, 2016).

La teoría neurobiológica

Las menciones existentes acerca de la agresividad se enfocan principalmente en el sistema autónomo, no obstante, también se involucraría al cerebro, pues Cantarazzo, menciona que el sistema hipotalámico y el sistema límbico son los encargados de las respuestas de adaptación como la supervivencia, el hambre, sed, miedo, motivación para la reproducción y la también agresión.

Otras investigaciones sobre la corteza cerebral verificadas, en pacientes epilépticos, detectaron que cuando el patrón de descarga eléctrica en el lóbulo temporal es anormal, incurren a ataques de irritabilidad y enojo. Se presentan además respuestas culturales que asocian a los actores agresivos humanos como amenazas verbales, uso de armas y ataques dirigidos a individuos específicos, (Van Sommers, 1976).

La relación del sistema nervioso y sistema endocrino nos da respuesta en cuanto al efecto de las hormonas en las repuestas agresivas es así que en (Martel, 2001), se menciona el circuito de Papez y la relación del incremento de la adrenalina y noradrenalina (norepinefrina), así como también la actuación de los cuerpos mamilares, el cingulum, hipocampo e hipófisis. (Van Sommers, 1976), tomando el estudio de Cannon acerca de la posible función de la médula suprarrenal en la conducta de “huir” menciona que las funciones del sistema nervioso autónomo responden a efectos del funcionamiento de la adrenalina y la norepinefrina, según al tipo de sometimiento en que se encuentra la persona. La norepinefrina está asociada con la respuesta agresiva y la adrenalina con las respuestas emocionales de ansiedad, pero estudios indican que estas respuestas hormonales no se dan por sí solas, ya sea experimentar ira o temor pues tiene que haber un medio exterior, como ejemplo: una persona que se encuentra rodeada de personas a las cuáles les consideran hostiles o amenazantes.

Estas expresiones liberan gran cantidad de estas hormonas además de aumentar la frecuencia del torrente sanguíneo, por lo que las respuestas neurovegetativas dañan al cerebro generando que el sistema hipotalámico realice una acción concreta en las que puede ser la agresión. También existen otros elementos de origen hormonal, como los andrógenos que tienen

efectos cuasi permanentes sobre la irritabilidad, tanto en el hombre y en la mujer; pruebas médicas demostraron que la esterilización en el hombre y la disminución en los andrógenos suprarrenales luego de arrancar la glándula pituitaria en la mujer, disminuyen las respuestas agresivas, (Idrogo, 2016).

Modelo integrado de la conducta agresiva, (Anicama, 1999).

Este modelo hace realce a los factores externos y ambientales, integrando también los elementos fisiológicos, químicos y sociales, más no considera los de origen hereditario. La conducta agresiva como explicación psicológica ha sido conceptualizada como un tipo de “respuesta psicossocial” ante estímulos amenazantes y frustrantes. (Anicama, 1989), aplicó este modelo teórico a nuestro contexto, afirmando que un infante o adolescente no puede adquirir conductas positivas, tales como la: responsabilidad social, diálogo asertivo, solución de conflictos, juego cooperativo, equidad, justicia social o su propia valía personal. Los programas de televisión, que estén cargados de contenido violento, mundo de las drogas, policías, gente que mueren producto de asesinatos, peleas, telenovelas con escenas eróticas, guerras, e incluso las noticias por el hecho que destacan lo negativo, todos estos actúan como estímulos por los mismos que son novedosos y llamativos para el niño, también que suelen ser ventana de información en las prácticas autoritarias, el descaro, las mentiras, la mofa, la violación de la ley, las trampa, son modelos y señales que se ve en el día a día y a toda hora.

Anicama, estableció además un análisis funcional de la respuesta agresiva, en la cual hizo énfasis de la función social en la agresión, tomando como referente lo propuesto por (Ribes, 1975), lo que menciona que los elementos que propician y alimentan la conducta agresiva y antisocial, son parte de una

sociedad dividida por estratos sociales marcados, además refiere que cuando se observan los fenómenos de la agresión de manera individual o grupal, no puede desvincularse el contexto social generador, que llevan a puntualizar a la violencia como parte inmersa de un sistema social.

El enfoque conductual experimental define a la conducta desadaptativa como “un patrón de respuestas aprendidas”, proponiendo una asociación entre las respuestas de la persona y las situaciones que son el estímulo. El objetivo del análisis funcional es determinar los factores que intervienen y que causan el problema, pero también las propuestas de cambio para generar cambios positivos y favorables. Estas respuestas también son analizadas mediante estímulos que anteceden a provocar el acto (Ed), la conducta o respuesta problema (R) y las consecuencias (Er) dentro de un marco operativo y funcional, llamado “triple relación de contingencia” dentro de un campo social de entes que actúan entre sí.

Monjas y Avilés (2003), mencionaron causas que intervienen en la agresividad, las mismas que coinciden con las causas identificadas en la realidad problemática, las que son:

- La familia: eje primario e importante de socialización de prácticas parentales, un estilo inadecuado podría generar desequilibrio, desajuste en el control de impulsos, frustración, entre otros. Por ejemplo poca o mala comunicación, que los padres sean sobreprotectores, exposición a la violencia, maltrato infantil, así como presencia de violencia intrafamiliar.
- La escuela: segundo medio de socialización donde los y adolescentes comparten diversas experiencias, si en la escuela hay indicadores de violencia este debe intervenir para

que el índice disminuya. Por ejemplo: venganza, rivalidades, bullying, falta de supervisión de los docentes, entre otros. La sociedad y la cultura: los contextos fortalecen creencias, posturas, ideologías y decisiones.

Algunos de estos son adecuados y los que son de gran influencia para la toma de decisiones de los adolescentes. Por ejemplo: falta de seguridad pública, medio social delincencial, medio económico bajo, exposición a programas violentos en TV.

3.2.2 Clima social escolar

Los conceptos más relevantes y aportes teóricos que fundamentaron la investigación realizada de la variable clima social escolar fueron:

Moos (1974), refiere que el clima social escolar “consiste en las percepciones por parte de los alumnos del ambiente socio-psicológico en el que se produce el aprendizaje. Es decir, se trata de las percepciones que tienen los actores educativos respecto a las relaciones interpersonales que establecen en la institución escolar y el marco en el cual se dan estas relaciones”.

Fernández Ballesteros y Sierra (1982, citado en Mikulic y Cassullo, s.f.) refieren que el foco de interés ha sido para Moos la clase como el conjunto de profesor-alumnos reunidos en un lugar específico (el aula), para la realización de una tarea escolar (matemática, lengua, etc.).

Clasificación del clima escolar de la siguiente forma:

Según Arón y Milicic (1999), refiere que el clima social escolar se puede clasificar, el cual consideramos importante para la

investigación a realizar, de la siguiente forma:

- a) **Climas nutritivos:** son aquellos que generan climas en que la convivencia social es más positiva, en que las personas sienten que es más agradable participar, en que hay una buena disposición a aprender y a cooperar, en que los estudiantes sienten que sus crisis emocionales pueden ser contenidas, y que en general contribuyen a que aflore la mejor parte de las personas. Se caracteriza por la percepción de justicia, énfasis en el reconocimiento, tolerancia a los errores, sentido de pertenencia, normas flexibles, espacio para la creatividad y enfrentamiento constructivo de conflictos (Arón y cols, 1999, citado en Arón y Milicic, 1999).

- b) **Climas tóxicos:** un clima social tóxico, caracteriza la institución escolar como un lugar donde se percibe injusticia, priman las descalificaciones, existe una sobre - focalización en los errores, sus miembros se sienten invisibles y no pertenecientes, las normas son rígidas, se obstaculiza la creatividad y los conflictos son invisibilizados o abordados autoritariamente. Tal escenario, puede generar apatía por la escuela, miedo al castigo y la equivocación (Ascorra, Arias y Graff, 2003, citado en Arón y Milicic, 1999).

Siendo que, la presente investigación estuvo centrada en las relaciones interpersonales que se establecieron en el ámbito escolar, así como en las aulas y en el marco en el cual se dan las relaciones, se visualizan tres tipos de relaciones, las cuales definen todas las combinaciones que se producen. Tales relaciones son caracterizadas por Ortega (1996, citado en Milán y Vega, 2012) como sigue:

- a. Profesor/a- alumna/o
- b. Profesor/a-alumna/o-currículum

c. Alumna/o-alumna/o

Existen algunas teorías acerca del clima social escolar, que describen las interrelaciones y los procesos, que pueden explicar cómo el clima social escolar puede tener niveles bajos ante situaciones y se convierten en factores de riesgo, que podrían dificultar su desarrollo, motivo por cuales se consideraron para la investigación a desarrollar las teorías que a continuación se mencionan

Teoría del clima social escolar (CES)) de R. Moos y E. Tricket

Pinedo, (2017) sostiene que Moos y Tricket afirman que la escala del clima social escolar se desarrolló básicamente en las teorías de Murray y tiene como objetivo estudiar y describir el clima escolar basándose en la relación entre estudiantes y profesor- estudiante, así como en la organización de la clase. (pág. 21)

Clima social escolar y su relación con el desarrollo social y emocional según Arón y Milicic

Pinedo, (2017) toma en cuenta la teoría de Aron y Milicic donde para estos autores el clima social escolar se crea en el contexto escolar, dependiendo del desarrollo social y emocional de los alumnos, del nivel de desarrollo personal de los profesores y de la percepción que ellos tengan; considerando que sus necesidades emocionales e interacción social sean adecuadas. (pág. 24)

A la vez, manifiestan que existe una evidente relación en el contexto social y el desarrollo de las emociones. La capacidad de conectarse con los propios estados de ánimo, empatía y los

estados de ánimos con los demás. Es así el contexto social puede reaccionar de diversas formas:

- Empáticamente: quiere decir un ajuste emocional que permite sentirse reconocido y comprendido al relacionarse, lo que facilita establecer vínculos positivos.
- Negligentemente: significa la despreocupación por las necesidades del adolescente, lo que evidencia claramente que sufren experiencias frecuentes de abandono, ya sea físico o emocional. Esto perjudica en el desarrollo cognitivo por falta de estimulación, generando dificultades de empatía con otros y consigo mismo.
- En forma abusiva: es una reacción que el ambiente genera hacia las necesidades emocionales del adolescente. El cual, trae como consecuencia perturbaciones emocionales en el adolescente. (pág. 25).

Clima social escolar y su relación con la teoría cognitiva

Pinedo, (2017) toma en cuenta la teoría cognitiva de Bandura quien señala la importancia de la relación existente entre los comportamientos, el ambiente y la personalidad del individuo. El desarrollo cognitivo social para el autor es la influencia que existe entre el medio ambiente y el ser humano. Entonces el entorno puede ser cambiado por la personalidad del individuo, así como el comportamiento depende del lugar donde se desenvuelva (pag. 26)

Según las teorías del aprendizaje social y cognición social, propuestas por Huit y Dawson, identificaron tres categorías de influencias en el desarrollo de la competencia social:

- Las conductas que los adolescentes perciben dentro de su casa.
- Los factores cognitivos tales como las expectativas de éxito.
- Factores sociales tales como el aula de clase y el clima escolar.
(pág. 26)

Entonces podemos decir que Bandura señala que el aprendizaje mediante la observación es más aceptado. Manifiesta que desde niños se aprende observando e imitando comportamientos de las personas de su entorno, como un modelo de enseñanza. (pág. 26).

En ese mismo sentido los estudiantes deben captar las enseñanzas que dan los docentes cuyo objetivo es alcanzar logros académicos; al intentar “querer ser como alguien” cercano su entorno, genera que mediante la observación imite patrones de comportamientos que construirán conocimientos nuevos.

Dimensiones y sub-escalas del clima escolar

Pinedo (2017) señala las dimensiones y sub escalas de la siguiente manera:

1. **Dimensión de relaciones:** mide que tanto se implican los estudiantes en su ámbito. Sub- escalas son: implicación, afiliación y ayuda.
2. **Dimensión de desarrollo personal:** se valora la importancia que tiene la clase para los estudiantes, así como la realización de tareas. Sub- escalas: tarea y competitividad.
3. **Dimensión de estabilidad:** evalúa a aquellas actividades en relación con el cumplimiento de metas, funcionamiento y

organización de la clase. Sub-escalas: organización, claridad y control.

4. **Dimensión de sistema de cambio:** evalúa la diversidad y la variación en las actividades de clase. Sub-escalas: innovación. (pág. 23)

3.3. Marco conceptual

- **Agresividad.** Andreu (2009) postula que la agresividad engloba los factores sociocognitivos, emocionales y de conducta, como también el contexto y situaciones del medio. Para el autor, la agresión es una respuesta ante diferentes procesos emocionales, mientras que la agresividad como tal, es un proceso psicobiológico, que de manera directa o indirecta tiene el propósito de generar un daño en el que está expuesto la integridad propia y de otro individuo.
- **Agresión proactiva.** Incluye acciones desencadenadas intencionalmente para resolver conflictos o para conseguir beneficios, recompensas o refuerzos valorados por el agresor; lo que no implica necesariamente que la motivación primaria de la agresión sea provocar sufrimiento o daño a la víctima (Ramírez y Andreu, 2003).
- **Agresión reactiva.** Describe aquellas conductas que se suscitan como reacción a una provocación o a una amenaza percibida (real o imaginada); la agresión reactiva se caracterizaría por «la deshumanización de las víctimas» (Beck, 2003).
- **Clima social escolar:** Pingo, (2015) sostiene que Moos y Trickett lo definieron como la personalidad del ambiente sobre la base de las percepciones que los habitantes tienen de un lugar y entre las que figuran distintas dimensiones relacionales. (pág. 36).

- **Dimensión de relaciones:** Pinedo, (2017) Es aquella que mide que tanto se implican los estudiantes en su ámbito. El nivel de apoyo y ayuda hacia sus compañeros y el grado en que participan y expresan sus opiniones. (pág. 23).
- **Desarrollo personal:** Pinedo, (2017) a través de ella se valora la importancia que tiene la clase para los estudiantes, así como la realización de las tareas. (pág. 23)
- **Estabilidad:** Pinedo, (2017) evalúa aquellas actividades en relación con el cumplimiento de metas, funcionamiento y organización de la clase. (pág. 23)
- **Sistema de cambio:** Es aquella dimensión que evalúa la diversidad y la variación en las actividades de clase. (Pintero 2017, pág. 23).

IV. METODOLOGÍA

4.1 Tipo y nivel de la Investigación.

4.1.1 Tipo de investigación

La investigación realizada fue de tipo cuantitativo porque se consideró el análisis de la realidad a través de diferentes procedimientos basados en la medición. Permitió un mayor nivel de control e inferencia, siendo posible realizar experimentos y obtener explicaciones contrastadas a partir de hipótesis. (Hernández- Sampieri, R. & Mendoza, C., 2018).

4.1.2. Nivel de investigación

El estudio corresponde al nivel de investigación descriptivo correlacional, es decir, la variable descrita y relacionada entre agresividad y clima social escolar en estudiantes de secundaria

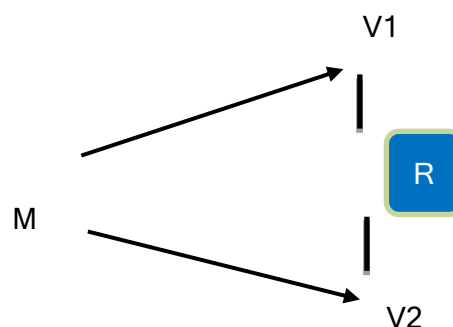
de una Institución educativa de Vitarte, ha sido una investigación, descriptiva porque se pretendió especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se logró analizar.

Asimismo, fue un estudio correlacional ya que se pretendió analizar la relación existente entre dos variables, intentando predecir el valor aproximado que tuvieron estas, a partir del valor que poseen en la relación (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

4.2 Diseño de Investigación

En esta investigación se utilizó el diseño no experimental de corte transversal según Hernández et al. (2014) la investigación se ha realizado sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observaron los fenómenos en su ambiente natural y luego fueron analizados e interpretados.

Al esquematizar este tipo de investigación obtuvimos el siguiente diagrama.



En el esquema:

M= Muestra de investigación

V1 = Agresividad

V2 = Clima social escolar

r = Posible relación entre las variables

Se asume en este diseño una probabilidad del 90% de relación entre las variables.

4.3 Población – muestra

4.3.1. Población

La población para la presente investigación estuvo conformada por 180 estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte. Según Carrasco en el 2017, la población es un conjunto de todos los elementos que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación.

4.3.2. Muestra

Por la naturaleza, importancia y relevancia de la investigación, la muestra estuvo conformada por 180 estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Vitarte. Que, según Hernández, Fernández & Baptista (6ta edición, p.175) define a la muestra como “un subgrupo de la población”.

4.3.3 Muestreo

El muestreo en la presente investigación realizada fue censal, es decir, se consideró la totalidad de la población. Ramírez (2012) establece la muestra censal es aquella dónde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra. De allí, que la población a estudiar se precisó como censal por ser simultánea mente universo, población y muestra.

4.4 Hipótesis de la investigación

4.4.1. Hipótesis general.

Existe relación entre agresividad y clima social escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte, 2022.

4.4.2. Hipótesis específicas.

Existe relación entre la dimensión agresión proactiva y clima social escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte, 2022.

Existe relación entre la dimensión agresión reactiva y clima social escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte, 2022.

4.5 Identificación de las variables

Las variables de estudio de la presente investigación fueron:

- **V1. Agresividad:** la agresividad engloba los factores sociocognitivos, emocionales y de conducta, como también el contexto y situaciones del medio. Para el autor, la agresión es una respuesta ante diferentes procesos emocionales, mientras que la agresividad como tal, es un proceso psicobiológico, que de manera directa o indirecta tiene el propósito de generar un daño en el que está expuesto la integridad propia y de otro individuo. Andreu (2009).
- **V2. Clima social escolar:** Pingo, (2015) sostiene que Moos y Trickett lo definieron como la personalidad del ambiente en base a las percepciones que los habitantes tienen de un lugar y entre las que figuran distintas dimensiones relacionales. (pág. 36).

4.6 Operacionalización de las variables

A continuación, se mencionan las variables de estudio, así como

la operacionalización de las variables conforme al detalle siguiente:

- La agresividad
- Clima social escolar

Matriz de operacionalización de la variable agresividad.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	RANGO
Agresividad	Según, Moreno y Pereyra (2004) definen que la agresividad es un conjunto de patrones de comportamientos que pueden manifestarse con intensidad variable, que implica provocación y ataque.	Esta variable será evaluada con la aplicación del Cuestionarios de Agresión Reactiva – Proactiva (RPQ) de Raine, adaptado al español por Andreu, J., Peña, M. & Ramírez, J. (2009).	Agresión reactiva	<ul style="list-style-type: none"> • Irritabilidad • Impulsividad • Hostilidad. 	1,3,5,7,8, 11,13, 14,16, 19,22	Menor a 12 puntos= nivel bajo de conducta agresiva, De 13 a 21 puntos un nivel medio.
			Agresión proactiva	<ul style="list-style-type: none"> • Agresividad planificada • Ganancia y beneficio propio Controlador 	2,4,6,9, 10,12,15, 17,18,20, ,21,23	Mayores a 22 puntos, constituyen un nivel alto en agresividad.

Matriz de operacionalización de la variable clima social escolar

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	RANGO
Clima social escolar	La percepción que tiene el estudiante acerca de las relaciones alumno – profesor, profesor – alumno, y la estructura organizativa va en las clases.	Proceso que consiste en comprender e interpretar su entorno (aula de clases) y el tipo de interacciones entre los agentes educativos (profesor y/o alumno), los cuales se medirán según las dimensiones del CES (relaciones, autorrealización, estabilidad y cambio), cada una con sus respectivas áreas con el objetivo de optimizar sus resultados	Relación Evalúa el grado en que los estudiantes están integrados en la clase, se apoyan y ayudan entre sí.	<ul style="list-style-type: none"> • Implicación • Afiliación • Ayuda 	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10.	Alto (81-120) Medio (41-80) Bajo (00-40).
			Desarrollo personal o autorrealización : Permite conocer la importancia que se concede en la clase a la realización de tareas y a los temas de las asignaturas.	<ul style="list-style-type: none"> • Tarea • Competitividad 	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 y 20	
			Estabilidad Evalúa las actividades relativas al cumplimiento de objetivos; funcionamiento adecuado de la clase, organización, claridad y coherencia en la misma.	<ul style="list-style-type: none"> • Organización • Claridad • Control 	21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, y 30	
			Sistema de cambio Evalúa el grado en que existe diversidad, novedad y variación razonables en actividades de la clase.	<ul style="list-style-type: none"> • Innovación • Cambio • Creatividad 	31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39 y 40.	

4.7 Recolección de datos.

4.7.1. Técnica de recolección de datos

Las técnicas de recolección de datos que se aplicaron fueron las siguientes:

- La observación
- La encuesta
- Las técnicas psicométricas

La encuesta: según Carrasco en el 2008, es definida como “una técnica de investigación social para la indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis”.

La observación. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014). “Es el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos y situaciones observables, a través de un conjunto de categorías y subcategorías” Hernández, Fernández y Baptista (2014).

Técnica psicométrica, a través de la aplicación de cuestionarios psicológicos que evalúa las dos variables en estudio: agresividad, clima social escolar.

4.7.2. Instrumentos

Se ha aplicado el instrumento. A continuación, presentamos la descripción completa del instrumento: cuestionario de agresión proactiva y reactiva RPQ. Y la escala de clima social escolar de Moos.

Instrumento 1

Cuestionario de agresión reactiva y proactiva en adolescentes (RPQ)

Ficha técnica

Autores : Raine, A.; Dodge, K., Loeber, R., Gatzke Kopp, L., Lynam, D., Reynolds, C., Stouthamer-Loeber, M. y Liu, J. (2006).

Procedencia : Estados Unidos

Adaptación al español: Andreu, J., Peña, E. y Ramírez, J. (2009).

Número de ítems : 23 ítems. la agresividad reactiva con 11 ítems y la segunda dimensión agresión proactiva con un total de 12

Administración : individual o colectiva.

Aplicación : adolescentes de 12 a 17 años

Duración : 15 minutos aproximadamente.

Tipo de ítems : politómicas – Tipo Likert

Criterios de calidad : confiabilidad y validez.

Aspectos a evaluar : evalúa dos dimensiones, agresión reactiva y proactiva

Opciones de respuestas: opciones de respuestas

- (0) Nunca,
- (1) A veces y
- (2) A menudo.

Reseña histórica Raine et al. (2006) propusieron un modelo de evaluar la conducta agresiva de dos formas, ellos presentan la agresión reactiva como enajenada por la impulsividad, ansiedad social o en defensa, mientras que la proactiva era asociada a ser organizada o planeada para generar daño a otros. En un inicio la prueba contaba con 26 ítems en una muestra de 335 participantes adolescentes. La versión final cuenta con 23 ítems. En España, se realizó la adaptación al español por Andreu, Peña y Ramírez en el año 2009, con una muestra de 732 adolescentes en la comunidad de Madrid y demostrar un mejor ajuste al modelo original. Consigna de la aplicación señalar con qué frecuencia se ha realizado cada una de las siguientes preguntas. No dediques mucho tiempo pensando las respuestas, solo señala lo primero que hayas pensado con una (x). Calificación del instrumento

En la prueba, hay tres posibles respuestas:

0 = Nunca,

1= A veces,

2= A menudo. De tal modo que, la calificación se realiza de forma general, donde un puntaje menor a 12 significa un nivel bajo en conducta agresiva, mientras que de 13 a 21 un nivel medio y resultados mayores a 22, constituyen un nivel alto en agresividad. Propiedades psicométricas del original Raine et al. (2006) realizaron la consistencia interna del instrumento con el coeficiente de Alfa de Cronbach, en la cual obtuvo una puntuación total de .83. Respecto a la validez de constructo se realizó el ítem- retest donde los valores para la dimensión agresión proactiva oscilaron entre .41 a .57, para la reactiva entre .45 a .58 y en la escala total de .41 a .60. Asimismo, se realizó el análisis confirmatorio, donde los índices de ajustes fueron superiores a .90 y el RMSEA menor a .05, siendo favorable. Además, los artículos individuales arrojaron .40 a más

en toda la muestra. En la adaptación española por Andreu, Peña y Ramírez (2009), se extrajo la confiabilidad por medio del Alfa de Cronbach que asciende a .91 en la totalidad del instrumento, mientras que en las dimensiones: reactiva con .84 y proactiva con .87.

Con relación a la validez, esta se desarrolló mediante el análisis factorial confirmatorio, donde se muestran dos factores que muestran un buen ajuste, con un índice comparativo de CFI= .98 y RMR =.020. Propiedades psicométricas peruanas Abanto (2018) realizó las propiedades psicométricas del cuestionario, donde mediante el coeficiente de Omega, encontró valores en la confiabilidad de .73 a .77. Asimismo, halló cargas factoriales con valores entre .35 a .58 en agresión proactiva y .31 a .55 en agresión reactiva. Propiedades psicométricas del piloto.

Se realizó la **validez de contenido** a través de 5 jueces expertos en el área educativa, quienes evaluaron de acuerdo con los criterios de pertinencia, claridad y relevancia si el instrumento era aplicable o no, se encontró, usando el estadístico de V de Aiken que la totalidad de ítems alcanzan valores superiores a 0.8 por lo que fue aprobado para su uso. Asimismo, se desarrolló la validez de constructo ítem- test, mediante una prueba piloto, donde se obtuvo que los valores superan el mínimo requerido de 0.20 (Kline, 2005)

La confiabilidad: se realizó por medio del coeficiente Alfa de Cronbach, donde se obtuvo que el instrumento posee en la totalidad de la escala .751 y en cuanto a sus dimensiones los valores oscilan entre .748 a .752, por lo que el cuestionario supera el mínimo aceptable.

Instrumento 2.

Escala del clima social escolar (CES) R.H. Moos y E. J. Tricket

Ficha Técnica

Nombre de escala : Clima Social escolar (CES)

Autores : R.H. Moos y E. J. Tricket

Año :1984

Adaptación Argentina : Casullo, Álvarez y Pasman

Año de adaptación : 1998

Adaptación Nacional : Alenio Valqui Olivares 2012

Administración : individual y colectiva

Tiempo : 20 minutos

Significación : evalúa las características socio ambientales y las relaciones personales en la escuela.

Dimensiones que evalúa: relacional, desarrollo personal, estabilidad y sistema de cambio.

Normas de aplicación y corrección. La escala CES se presenta en un impreso que contiene 40 ítems con alternativas de respuesta nunca, a veces, casi siempre. La corrección de la prueba se realizó en forma objetiva aplicando una plantilla perforada sobre la hoja de respuestas, las dimensiones que evalúa son los siguientes: relaciones (implicación, afiliación y ayuda), autorrealización (tareas, competitividad), Estabilidad (Organización, claridad y control), Sistema de cambio (innovación).

Escala de análisis de resultados

En cuanto a los resultados generales la escala fueron los siguientes:

- alto (81-120)

- medio (41-80)
- bajo (00-40).

En cuanto a los resultados específicos las escalas son:

Relación: alto (21-30), medio (11-20), bajo (00-10);

desarrollo personal o autorrealización:

alto (21-30), medio (11-20), bajo (00-10).

Estabilidad : alto (21-30), medio (11-20), bajo (00-10)

Sistema de cambio : alto (21-30), medio (11-21), bajo (00-10)

Baremación :

NIVELES DEL CLIMA SOCIAL ESCOLAR GENERAL	Límite mínimo	Límite máximo
ALTO	81	120
MEDIO	41	80
BAJO	00	40

NIVEL RELACIÓN	Límite mínimo	Límite máximo
ALTO	21	30
MEDIO	11	20
BAJO	00	10

NIVEL DESARROLLO	Límite mínimo	Límite máximo
ALTO	21	30
MEDIO	11	20
BAJO	00	10

NIVEL ESTABILIDAD	Límite mínimo	Límite máximo
ALTO	21	30
MEDIO	11	20

BAJO	00	10
------	----	----

NIVEL SISTEMA DE CAMBIO	Límite mínimo	Límite máximo
ALTO	21	30
MEDIO	11	20
BAJO	00	10

Confiabilidad y validez:

El inventario de (CES) presenta como autor a R. H. Moos y a la vez fue adaptado en Argentina por Cassullo, Álvarez y Pasman en 1998, cuyo objetivo fue evaluar el clima social escolar en estudiantes de secundaria, los ítems de esta prueba se dividen en cuatro dimensiones: relacional, desarrollo personal, estabilidad y sistema de cambio. El instrumento original consideraba 90 preguntas, la utilizada en la presente investigación solo considera 40 preguntas pues se realizó una modificación para poder adaptarla a la realidad de la población estudiada. Se realizó una confiabilidad a través del método test retest obteniéndose un valor de correlación de 0.89, lo que indicó que la prueba presentaba valores estables en el tiempo. (Valqui, 2012).

Confiabilidad del instrumento: para la presente investigación se realizó una prueba piloto a 43 estudiantes obteniendo una puntuación de 0,697 según el Alfa de Cronbach.

Alfa de Cronbach	N° Elementos
,697	40

Validez

Este instrumento presentó una validez de contenido mediante

el juicio de expertos, utilizando como expertos a dos doctores en Psicología. Cuyos resultados se presentan, en donde los aspectos de validación: criterios e indicadores, fueron considerados en el rango de 81-100%, quiere decir excelente (Valqui, 2012).

4.8. Técnicas de análisis y procesamiento de datos.

- La información de campo fue subida a una base de datos excel con la finalidad de hacer la limpieza de la data.
- Luego, se pasó al software SPSS versión 26 para desarrollar el procesamiento de datos.
- En primer lugar, se realizó un análisis descriptivo, con el cual se conocieron las características a nivel univariado con recuentos y porcentajes (Hernández y Mendoza, 2018).
- En el caso de las variables numéricas como la edad, se categorizó para analizar mejor en grupos de edades.
- Así también, en el análisis inferencial se desarrolló el análisis de normalidad y de correlación (Hernández et al., 2017). En el primer caso, se aplicó el test de normalidad de Kolmogorov Smirnov para conocer la distribución de las variables.
- Luego se pasó a aplicar el coeficiente de Rho de Spearman, dado que las variables resultaron tener una distribución no normal (Guevara et al., 2020).

V. RESULTADOS

5.1. Presentación de resultados

Tabla 1.

Descripción por grado de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte

	Frecuencia	Porcentaje
1º Grado	42	23.33%
2º Grado	69	38.33%
3º Grado	26	14.44%
4º Grado	12	6.67%
5º Grado	31	17.22%
Total	180	100%

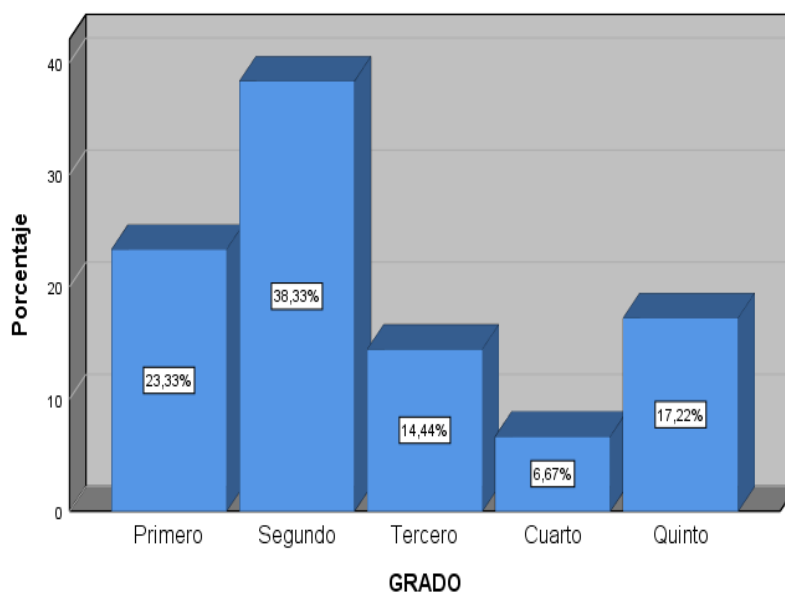


Figura 1. Estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte, según grado de estudios

Tabla 2.

Descripción por edad de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte

	Frecuencia	Porcentaje
12 años	23	12.78%
13 años	59	32.78%
14 años	40	22.22%
15 años	20	11.11%
16 años	30	16.67%
17 años	7	3.89%
18 años	1	0.56%
Total	180	100%

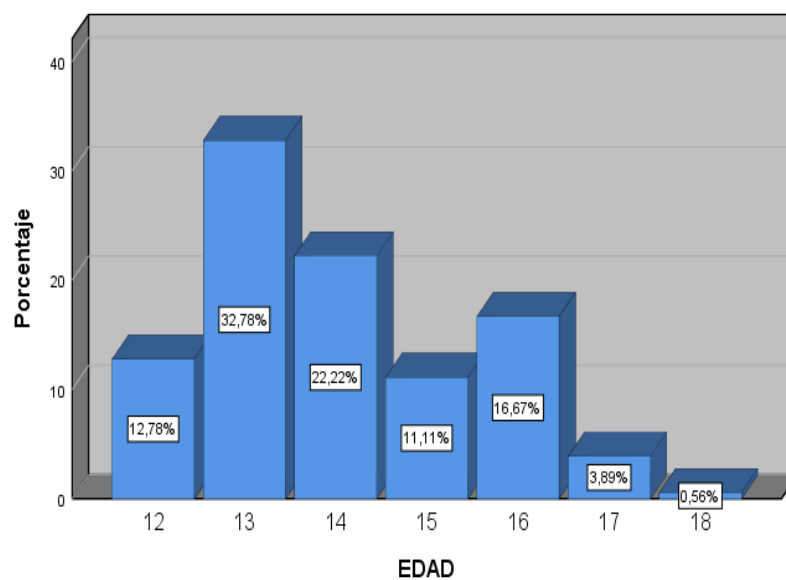


Figura 2. Edades de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte.

Tabla 3.

Descripción por sexo de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte

	Frecuencia	Porcentaje
Hombre	92	51.11%
Mujer	88	48.89%
Total	180	100%

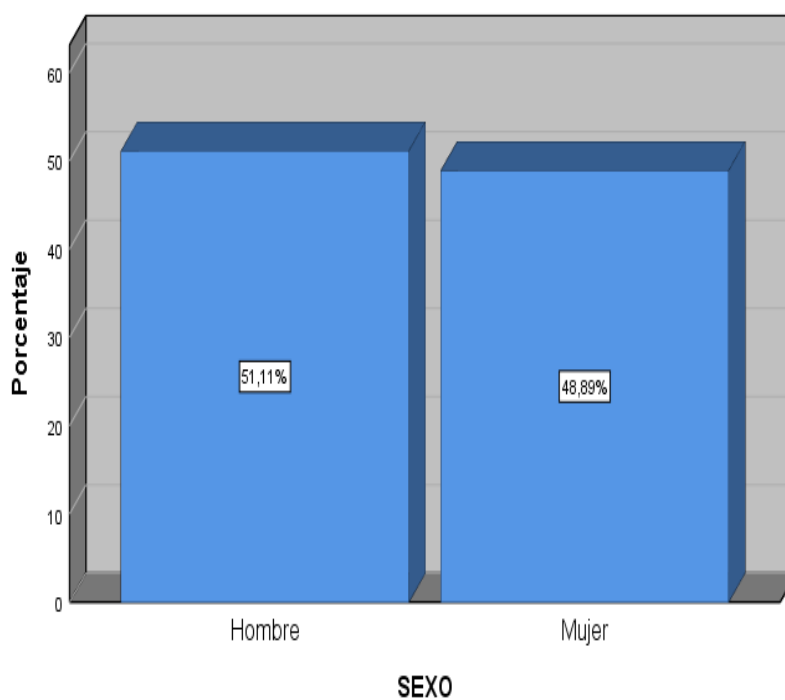


Figura 3. Estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte, según sexo.

Tabla 4.

Agresividad en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	148	82.22%
Medio	31	17.22%
Alto	1	0.56%
Total	180	100%

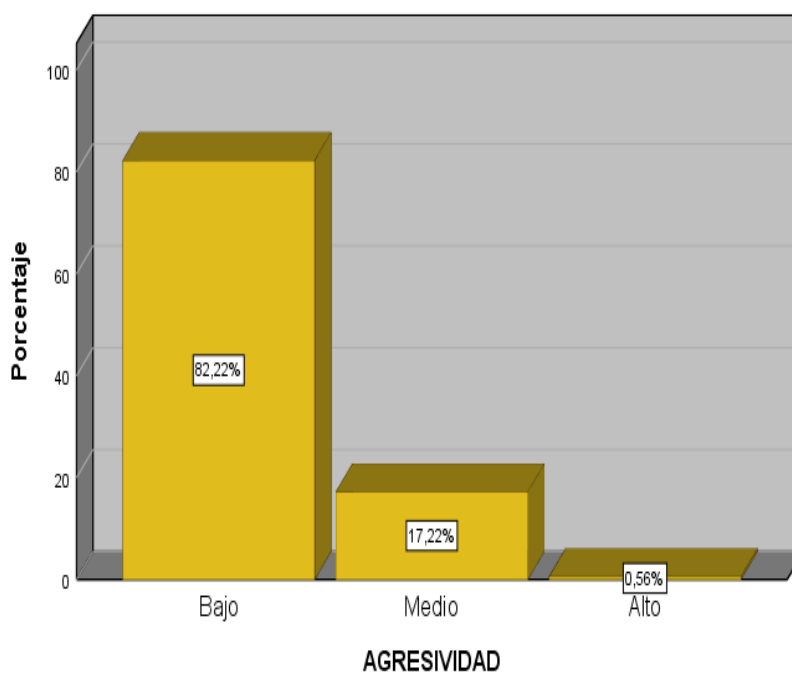


Figura 4. Agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte.

Tabla 5.

Agresión reactiva en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	105	58.33%
Medio	74	41.11%
Alto	1	0.56%
Total	180	100%

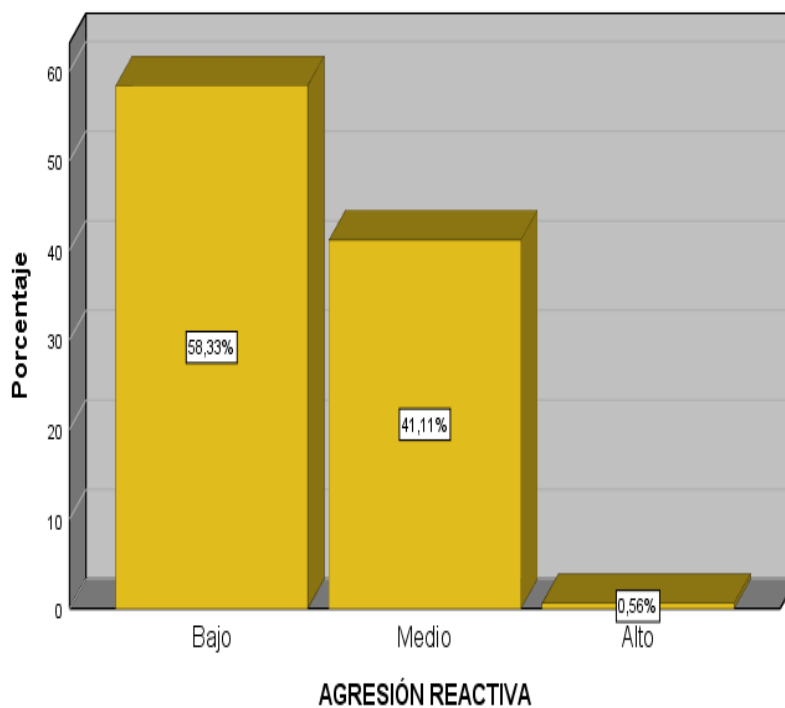


Figura 5. Agresión reactiva en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte

Tabla 6.

Agresión proactiva en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	178	98.89%
Medio	2	1.11%
Alto	0	0%
Total	180	100%

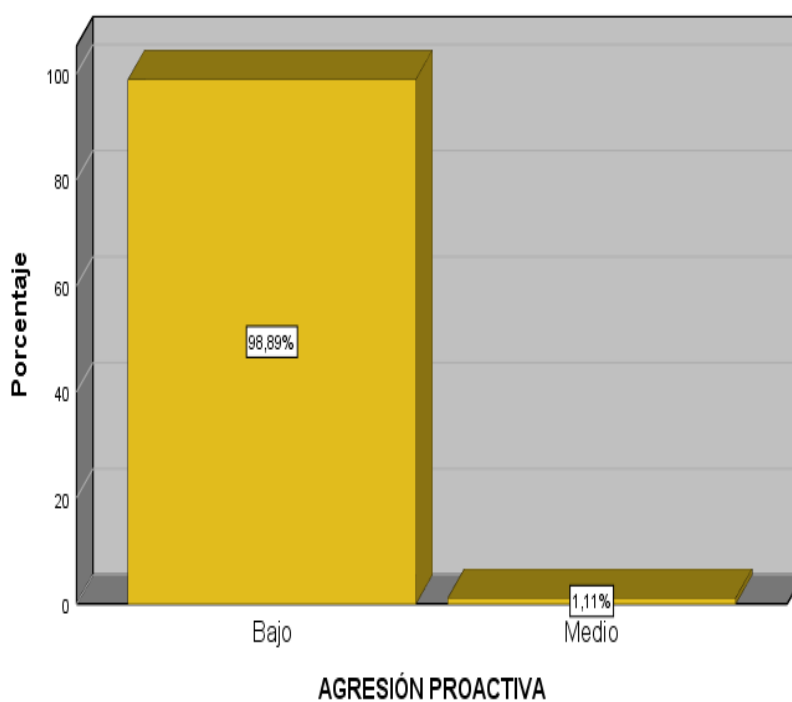


Figura 6. Agresión proactiva en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte.

Tabla 7.

Clima social escolar en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0%
Medio	152	84.44%
Alto	28	15.56%
Total	180	100%

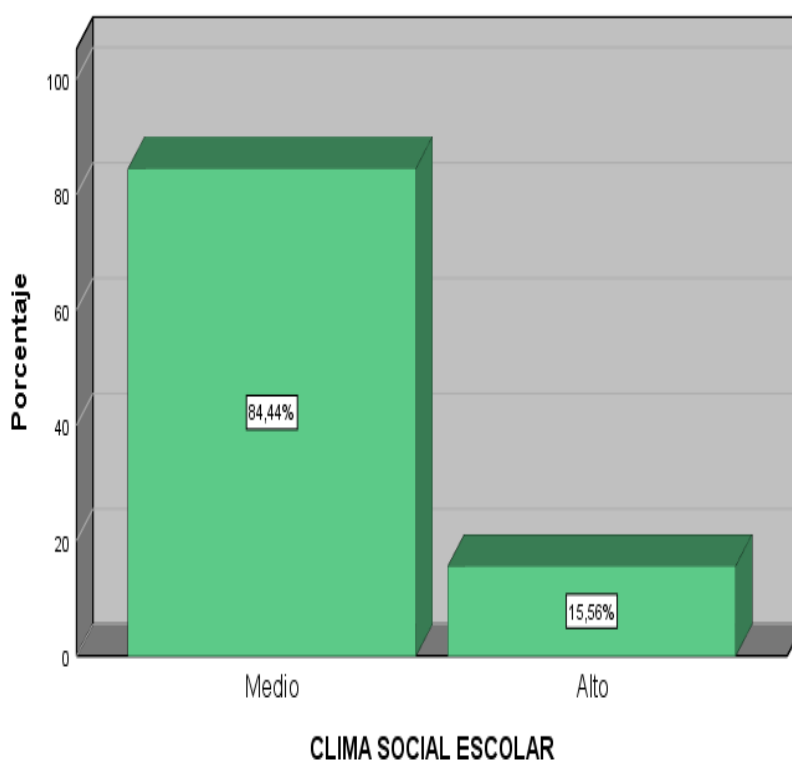


Figura 7. Clima social escolar en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte.

Tabla 8.

Relación en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	4	2.22%
Medio	100	55.56%
Alto	76	42.22%
Total	180	100%

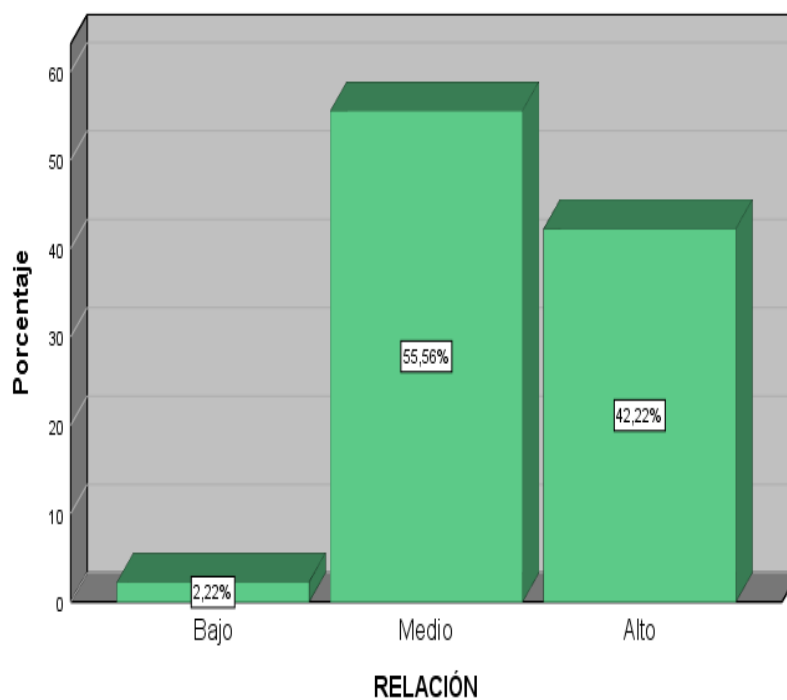


Figura 8. Relación en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte.

Tabla 9.

Autorrealización en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0%
Medio	167	92.78%
Alto	13	7.22%
Total	180	100%

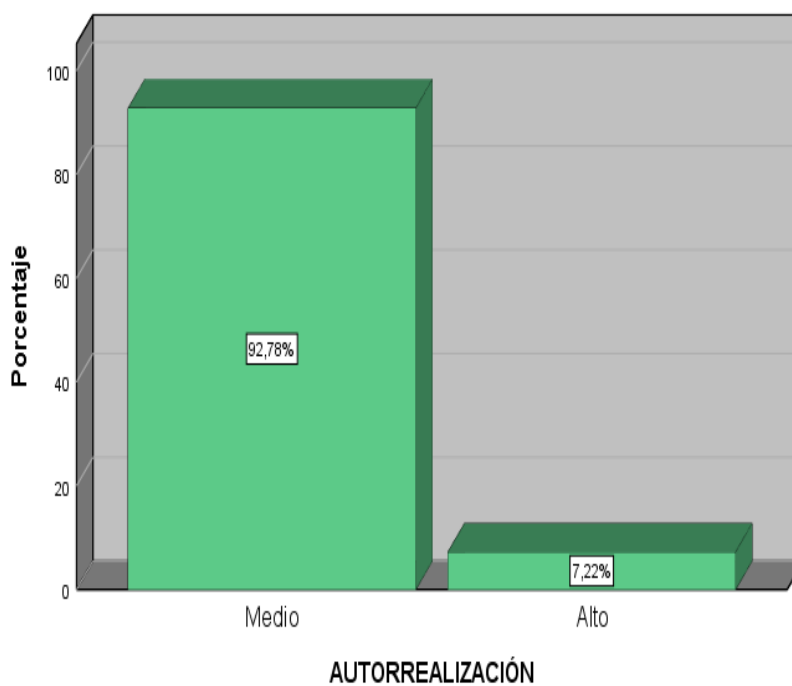


Figura 9. Autorrealización en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte.

Tabla 10.

Estabilidad en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	0.56%
Medio	135	75%
Alto	44	24.44%
Total	180	100%

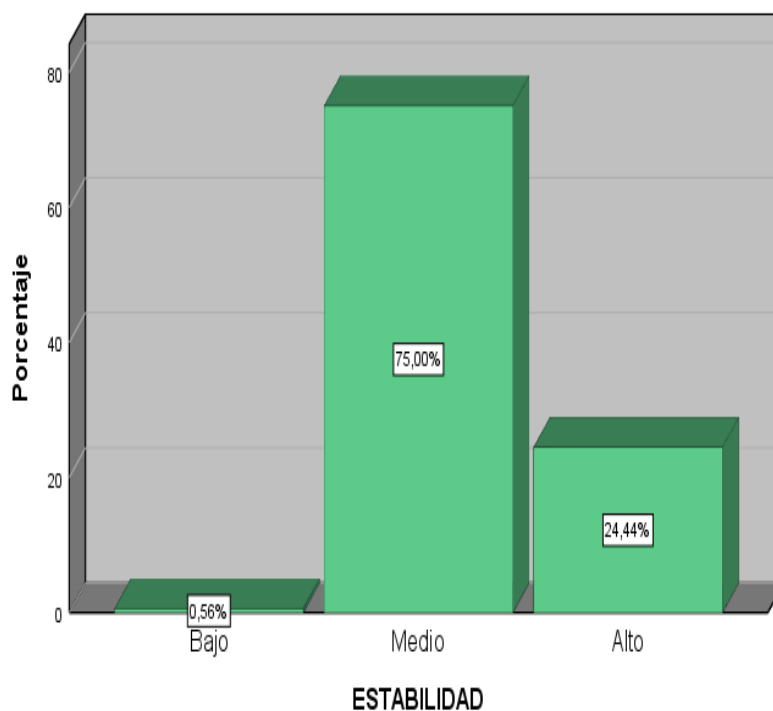


Figura 10. Estabilidad en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte

Tabla 11.

Sistema de cambio en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	4	2.22%
Medio	154	85.56%
Alto	22	12.22%
Total	180	100%

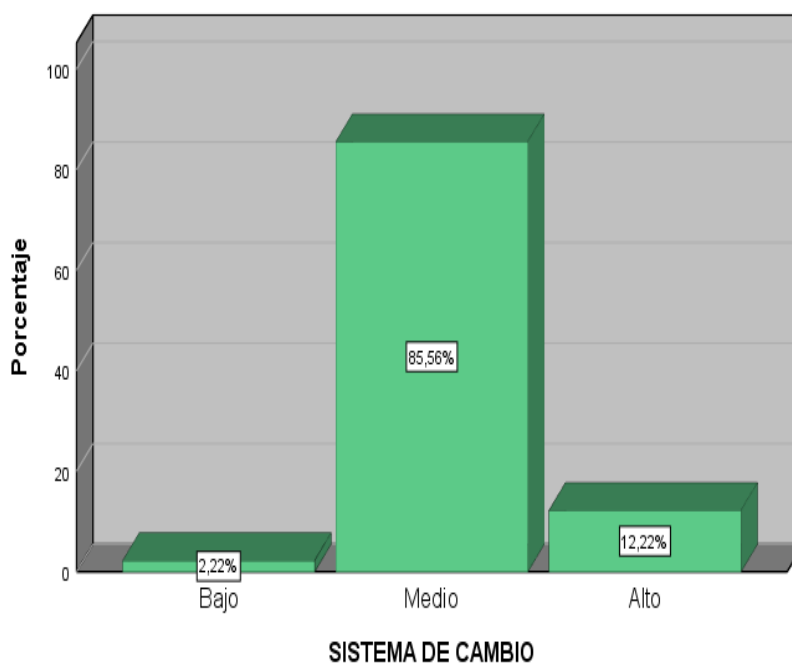


Figura 11. Sistema de cambio en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte.

5.2 Interpretación de resultados

A continuación, se prosigue con el análisis e interpretación descriptiva de los resultados de la investigación realizada en tablas y figuras de forma breve, conforme se detalla:

1. En la tabla 1 y figura 1, se evidenció que la mayor parte de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte, cursaban el segundo grado (38.33%), y en menor proporción se encontraban los estudiantes de cuarto (6.67%).
2. Como se describe en la tabla 2 y figura 2, la mayor parte de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte, que conformaron esta investigación, tenían 13 años (32.78%). Además, la minoría estuvo representada por quienes tenían 18 años (0.56%).
3. Como se observa en la tabla 3 y figura 3, la mayor parte de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte, que conformaron esta investigación, fueron hombres (51.11%), y la minoría estuvo conformada por mujeres (48.89%).
4. Con relación a la variable de agresividad en la tabla 4 y figura 4, se presenta que en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte la mayoría estuvo ubicada en un nivel bajo (82.22%); mientras que, la menor proporción de participantes pertenecieron a un nivel alto (0.56%).
5. En la tabla 5 y figura 5, se presenta el nivel de agresión reactiva de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte, la mayoría estuvo ubicada en un nivel bajo (58.33%); mientras que, la menor proporción de participantes pertenecieron a un nivel alto (0.56%).

6. En la tabla 6 y figura 6, se presenta el nivel de agresión proactiva de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte, la mayoría estuvo ubicada en un nivel bajo (98.89%); mientras que, la menor proporción de participantes pertenecieron a un nivel medio (1.11%).
7. Con relación a la variable de clima social escolar en la tabla 7 y figura 7, se muestra que, en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte, la mayoría presenta un nivel medio de clima social escolar (84.44%), y la menor parte tenía un nivel alto (15.56%).
8. En la tabla 8 y figura 8, se presenta el nivel de relación de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte, la mayoría estuvo ubicada en un nivel medio (55.56%); mientras que, la menor proporción de participantes pertenecieron a un nivel bajo (2.22%).
9. En la tabla 9 y figura 9, se muestra el nivel de autorrealización en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte, de esta manera, se evidenció que la mayoría se ubicó en un nivel medio (92.78%); mientras que, la minoría se encontraba en el nivel alto (7.22%).
10. En la tabla 10 y figura 10, se muestra el nivel de estabilidad en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte, la mayoría se encontró en el nivel medio (75%); mientras que, la minoría se halló en un nivel bajo (0.56%).
11. En la tabla 11 y figura 11, se presenta el nivel de sistema de cambio de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte, la mayoría estuvo ubicada en un nivel medio (85.56%); mientras que, la menor proporción de participantes perteneció a un nivel bajo (2.22%).

VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

6.1. Análisis inferencial

Prueba de normalidad

Tabla 12.

Prueba de normalidad de agresividad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Agresividad	.141	180	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 12, se observa el análisis de normalidad de agresividad realizado con la prueba de Kolmogorov-Smirnov, la cual fue estadísticamente significativo ($p = .000 < 0.05$). Por ende, se rechaza el cumplimiento de la normalidad.

Tabla 13.

Prueba de normalidad de clima social escolar

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Clima social escolar	.055	180	.200

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 13, se observa el análisis de normalidad de clima social escolar llevado a cabo con la prueba de Kolmogorov-Smirnov, la cual no fue estadísticamente significativo ($p = .200 > 0.05$). Por ende, se acepta el cumplimiento de la normalidad.

Comprobación de la hipótesis general

H0: No existe relación entre la agresividad y el clima social escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte, 2022.

H: Existe relación entre la agresividad y el clima social escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte, 2022.

Tabla 14.

Agresividad y clima social escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte.

		Agresividad	Clima social escolar
Agresividad	Coeficiente de correlación	1	.020
	Sig. (bilateral)		.790
	N	180	180
Clima social escolar	Coeficiente de correlación	.020	1
	Sig. (bilateral)	.790	
	N	180	180

En la tabla 14, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre la agresividad y el clima social escolar ($p= 0.790 > 0.05$). Asimismo, el coeficiente Rho de Spearman (.020) señaló que la relación entre las variables fue muy baja. De acuerdo con ello, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre la agresividad y el clima social escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte, 2022.

Comprobación de la hipótesis específica 1

H0: No existe relación entre la dimensión agresión reactiva y el clima social escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte, 2022.

H: Existe relación entre la dimensión agresión reactiva y el clima social escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte, 2022.

Tabla 15.

Agresión reactiva y clima social escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte.

		Agresión reactiva	Clima social escolar
Agresión reactiva	Coefficiente de correlación	1	.034
	Sig. (bilateral)		.648
	N	180	180
Clima social escolar	Coefficiente de correlación	.034	1
	Sig. (bilateral)	.648	
	N	180	180

En la tabla 15, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión agresión reactiva y el clima social escolar ($p= 0.648 > 0.05$). Además, el coeficiente Rho de Spearman (.034) muestra que la relación entre la dimensión agresión reactiva y el clima social escolar es muy baja. De acuerdo con este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre la dimensión agresión reactiva y el clima social escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte, 2022.

Comprobación de la hipótesis específica 2

H0: No existe relación entre la dimensión agresión proactiva y el clima social escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte, 2022.

H: Existe relación entre la dimensión agresión proactiva y el clima social escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte, 2022.

Tabla 16.

Agresión proactiva y clima social escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte

		Agresión proactiva	Clima social escolar
Agresión proactiva	Coefficiente de correlación	1	-.008
	Sig. (bilateral)		.919
	N	180	180
Clima social escolar	Coefficiente de correlación	-.008	1
	Sig. (bilateral)	.919	
	N	180	180

En la tabla 16, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión agresión proactiva y el clima social escolar ($p=0.919>0.05$). También, el coeficiente Rho de Spearman (-.008) indica que la relación entre la dimensión agresión proactiva y el clima social escolar fue negativa, y a su vez, muy baja. De acuerdo con este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre la dimensión agresión proactiva y el clima social escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte, 2022.

VII. DISCUSION DE RESULTADOS

A continuación, en este capítulo se realiza la discusión de los principales hallazgos alcanzados en esta investigación, a fin de poder comparar con los principales antecedentes de investigación citados, para establecer las coincidencias o diferencias con sus respectivos análisis comparativos con las teorías que sostienen la problemática en estudio.

7.1. Comparación de resultados

La investigación realizada se planteó como objetivo demostrar la relación entre agresividad y clima social escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte, 2022. Por lo que, se prosigue con la discusión de los principales hallazgos encontrados en los antecedentes nacionales e internacionales citados en el marco teórico y contrastadas de acuerdo con las teorías vigentes que brindan un soporte a la problemática en investigación; conforme se detalla a continuación:

Con relación a la hipótesis general, que responde al objetivo general en la tabla 14, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre la agresividad y el clima social escolar ($p= 0.790 > 0.05$). Asimismo, el coeficiente Rho de Spearman (.020) señaló que la relación entre las variables fue muy baja. De acuerdo con ello, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre la agresividad y el clima social escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte, 2022. Esta relación tiene fundamento en el análisis descriptivo de las variables de estudio donde la agresividad los estudiantes de secundaria de la muestra estudiada, la mayoría estuvo ubicada en un nivel bajo (82.22%); mientras que, la menor proporción perteneció a un nivel alto (0.56%), asimismo en el clima social escolar la mayoría

presenta un nivel medio de clima social escolar (84.44%), y la menor parte tenía un nivel alto (15.56%). Resultados que coinciden con la investigación realizada por Ramos, D. (2021), quien realizó una investigación denominada “Agresividad y clima social escolar en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de Villa El Salvador”. Tuvo como objetivo fundamental determinar la relación entre la agresividad y el clima social escolar en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de Villa El Salvador, se evaluaron a 975 sujetos, pertenecientes a ambos sexos y sus edades oscilaban entre los 13 a 17 años. Se utilizó el cuestionario de agresión de Buss y Perry y el cuestionario para evaluar el clima social escolar. Como resultado se obtuvo que existe una relación inversa ($\rho = -.262^{**}$) entre las variables estudiadas. La muestra alcanzó un nivel promedio de agresividad, obteniendo un 47.7%, mientras que en el clima social escolar se obtuvo la categoría de clima social adecuado con un 58.3%. Así mismo, se encontraron diferencias significativas ($p < .05$) según sexo en las áreas de agresividad física, hostilidad e ira. También se encontraron diferencias según grado en las áreas de agresividad física e ira. En cambio, no se encontraron diferencias según procedencia y edad. Finalmente, en la variable clima social escolar se encontraron diferencias significativas ($p < .05$) según el grado y edad en todos los componentes. Sin embargo, no se encontraron diferencias de acuerdo con el sexo y procedencia. Considerando los resultados descriptivos y la correlación de las variables de estudio se puede afirmar que a mayores niveles de agresividad en los estudiantes de la muestra en estudio experimentaron mejores niveles de clima social escolar.

A nivel específico en relación a la hipótesis 01, que responde al objetivo específico 1, en la tabla 15, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión agresión reactiva y el clima social escolar ($p = 0.648 > 0.05$). Además, el coeficiente Rho de Spearman (.034) muestra que la relación entre la dimensión agresión reactiva y el clima social escolar es muy baja. De

acuerdo con este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre la dimensión agresión reactiva y el clima social escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte, 2022. Relación que tiene un soporte en el análisis descriptivo de las variables de estudio considerando que el nivel de agresión reactiva de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte. Relación que presenta un fundamento en el análisis descriptivo de la dimensión agresión reactiva de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte, donde presentaron un nivel bajo (58.33%); asimismo, en el clima social escolar la mayoría presentaron un nivel medio de clima social escolar (84.44%), y la menor parte tenía un nivel alto (15.56%). Resultados que coinciden con la investigación realizada por Rojas, C. (2021), quien realizó la investigación denominada “Clima social escolar y conductas agresivas en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas públicas Ayacucho, 2020” tuvo como objetivo fundamental determinar la relación que existe entre el clima social escolar y conductas agresivas en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas Ayacucho, 2020. La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental con corte transversal y de nivel correlacional. Participaron 310 estudiantes del 3ro a 5to año de educación secundaria, seleccionados mediante un procedimiento no probabilístico e intencionado. Las pruebas utilizadas fueron el cuestionario de clima social del centro escolar - CECSCE (Trianes, Blanca, de la Morena, Infante y Raya, 2006) y el cuestionario de agresión de Buss y Perry. Para la contrastación de hipótesis se aplicó el estadístico Rho de Spearman. Los resultados de la investigación demostraron que existe relación inversa y significativa entre las variables de clima social escolar y la conducta agresivas ($p < 0.01$, $r = -0.248$). En conclusión, a mejor clima social escolar se presentaron menores niveles de conducta violenta en los estudiantes. De la contrastación de los resultados se puede predecir que a mayor nivel de agresión reactiva en los estudiantes, estos presentaron mayor nivel

de clima social escolar.

A nivel específico con relación a la hipótesis 02, que responde al objetivo específico 2, en la tabla 16, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión agresión proactiva y el clima social escolar ($p=0.919>0.05$). También, el coeficiente Rho de Spearman (-.008) indica que la relación entre la dimensión agresión proactiva y el clima social escolar fue negativa, y a su vez, muy baja. De acuerdo con este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación entre la dimensión agresión proactiva y el clima social escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte, 2022. Relación que se fundamenta en el análisis descriptivo de las variables de estudio, donde en la dimensión agresión proactiva los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte, la mayoría estuvo ubicada en un nivel bajo (98.89%); mientras que, la menor proporción de participantes perteneció a un nivel medio (1.11%), asimismo, en el clima social escolar la mayoría presentó un nivel medio de clima social escolar (84.44%), y la menor parte tuvo un nivel alto (15.56%). Estos resultados coinciden con el estudio realizado por Ramos, D. (2021), quien realizó una investigación denominada “Agresividad y clima social escolar en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de Villa El Salvador”. Tuvo como objetivo fundamental determinar la relación entre la agresividad y el clima social escolar en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de Villa El Salvador, se evaluaron a 975 sujetos, pertenecientes a ambos sexos y sus edades oscilaban entre los 13 a 17 años. Se utilizó el cuestionario de agresión de Buss y Perry y el cuestionario para evaluar el clima social escolar. Como resultado se obtuvo que existe una relación inversa ($\rho = -.262^{**}$) entre las variables estudiadas. La muestra alcanzó un nivel promedio de agresividad, obteniendo un 47.7%, mientras que en el clima social escolar se obtuvo la categoría de clima social adecuado con un 58.3%. Así mismo, se encontraron diferencias significativas ($p<.05$) según sexo en las áreas de

agresividad física, hostilidad e ira. También se encontró diferencias según grado en las áreas de agresividad física e ira. En cambio, no se encontraron diferencias según procedencia y edad. Finalmente, en la variable clima social escolar se encontraron diferencias significativas ($p < .05$) según grado y edad en todos los componentes. Sin embargo, no se encontraron diferencias de acuerdo con el sexo y procedencia. De la contrastación de los resultados se puede predecir que a mayores niveles de la dimensión de agresividad proactiva en los estudiantes de la muestra en estudio se tendrá un mejor clima social escolar.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

A continuación, luego del análisis y discusión de los resultados de la investigación realizada se llegó a las siguientes conclusiones:

Primera. Que, existe una relación positiva muy baja entre la agresividad y el clima social escolar ($p= 0.790>0.05$; Rho: .020), en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte, 2022.

Segunda. Que, existe una relación positiva muy baja entre la dimensión agresión reactiva y el clima social escolar ($p= 0.648>0.05$, Rho: .034), en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte, 2022.

Tercera. Que, existe una relación muy baja entre la dimensión agresión proactiva y el clima social escolar ($p=0.919>0.05$, Rho: -.008), en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte, 2022.

Recomendaciones

Primera. Que, el director con las áreas de psicopedagogía y convivencia escolar incluyan en el plan de educativo Institucional - PEI, capacitación en técnicas de control de las emociones, los impulsos, tolerancia a la frustración así como las normas de convivencia, que ayuden a mantener, manejar y valorar la agresividad y ayude al clima social escolar en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huarochirí, Lima 2022.

Segunda. Que, la oficina de psicopedagogía, tutoría de la Institución Educativa Pública en estudio coordine con los docentes, auxiliares y padres de familia para el desarrollo de actividades que contribuyan al control de la agresividad reactiva, que motiven el desarrollo de habilidades sociales.

Tercera. Que, el área de Psicopedagogía, convivencia escolar y tutoría programen actividades que contribuyan al desarrollo de la dimensión agresión proactiva, mediante una planificación de reacción ante la agresividad, con conductas de empatía, relaciones interpersonales y responsabilidad social que fortalezcan la convivencia escolar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Alegre, G. M. (2018). Agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de primer grado de educación secundaria. Tesis de maestría en educación. Universidad César Vallejo. Lima – Perú.
- Andreu, J., Peña, M. & Ramírez, J. (2009). Cuestionario de agresión reactiva y proactiva: un instrumento de medida en la agresión de los adolescentes. *Revista de psicopatología y psicología clínica*, 14(1), 37- 49. Recuperado de [http://www.aepcp.net/arc/\(4\)_2009_\(1\)_Andreu_Pena_Ramirez.pdf](http://www.aepcp.net/arc/(4)_2009_(1)_Andreu_Pena_Ramirez.pdf)
- Anicama, J. (1989). Análisis conductual de los aspectos psicológicos de la violencia y la agresión. *Boletín informativo SPAMC*, 20-32.
- Armijos, V. E. & Viteri, A. M. (2017) “Los tipos de familia y su influencia en la conducta agresiva de los estudiantes del centro educativo particular Alejandro Dumas en el período 2016”. Tesis de Licenciatura. Universidad Central del Ecuador. Quito – Ecuador.
- Bandura, A. (1986) *Teoría del aprendizaje social*. España: Editorial Espasa Universitaria, pp. 324.
- Bandura, A. (1987). *Teoría del aprendizaje social*. Madrid: Espasa-Calpe.
- Brolin, S., Östberg, V. y Modin, B. (2017). School climate and exposure to bullying: a multilevel study. *School Effectiveness and School Improvement*, 28(1), 153-164, DOI: 10.1080/09243453.2016.1253591
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Gil, R. (2006) *Neuropsicología*, 1ªEd, ED MASSON, Barcelona, España.

- Gonzales, C. J. (2020). "Clima Social Escolar y Niveles de Habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Nueva Cajamarca". Tesis de Maestría. Universidad Nacional De Educación "Enrique Guzman Y Valle". Chosica – Perú.
- Hernández, A. et al. (2014). *Metodología de la Investigación* – 6ta edición. Obtenido de: <http://www.Intercambios virtuales.org>.
- López, M. E (2022). "Clima social escolar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Trujillo". Tesis de Licenciatura. Universidad privada Antenor Orrego. Trujillo – Peru.
- Ministerio de Educación (2002). Mejora de la convivencia a través de la investigación-acción participativa. Lima, Perú: MINEDU.
- MINEDU. (2018). Decreto Supremo N° 004-2018 - Minedu "Lineamientos para la Gestión de la Convivencia Escolar, la Prevención y la Atención de la Violencia Contra Niñas, Niños y Adolescentes". Perú.
- Mena, Z. A. & Timana, M. R. (2021). "Clima Social Escolar y Agresividad en Estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Paita". Tesis de Licenciatura. Universidad César Vallejo. Lima – Perú.
- Moos, R. (1974). *Las escalas de Clima Social: Una Visión General*. Prensa Consultoría Psicólogos, Palo Alto, CA. Moos, R. y Trickett, F.
- Organización Panamericana de la Salud (2018). Violencia juvenil. América: Organización Panamericana de la Salud. Recuperado de <https://www.paho.org/es/temas/violencia-juvenil>
- Ramos, D. E (2021). "Agresividad y clima social escolar en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de Villa El Salvador". Tesis de licenciatura. Universidad autónoma del Perú. Lima – Perú.

- Ramírez (2012) como hacer un proyecto de investigación. Editorial Panapo. Caracas.
- Real Academia Española (2014). Diccionario enciclopédico: Barcelona, España: Salvat.
- Rojas, C. (2021). "Clima social escolar y conductas agresivas en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas públicas Ayacucho, 2020". Tesis de Licenciatura. Universidad César Vallejo. Lima – Perú.
- Rubalcaba, N. et al (2017). "Competencias socioemocionales como predictoras de conductas prosociales y clima escolar positivo en adolescentes". Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 88 (31.1) (2017), 77-90. Universidad Guadalajara – Mexico.
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. (2ª Ed.). Lima, Perú: Business Support Aneth SRL.
- SíseVe Contra la violencia escolar. (2017). *Estadística sobre violencia escolar en el Perú*. Recuperado de <http://www.siseve.pe/Seccion/Estadisticas>
- Tamayo y Tamayo, Mario. El Proceso de la Investigación científica. Editorial Limusa S.A. México.1997.
- Tarabini, A. (2018). La escuela no es para ti. El rol de los centros educativos en el abandono escolar. Octaedro.
- Valderrama, S. (2013). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica 2da. Medición. Editorial San Marcos.
- Valdez, A. A. et al (2018). "Prácticas docentes, clima social, seguridad escolar y violencia entre estudiantes". Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación, vol. 10, núm. 21, 2018 Pontificia Universidad Javeriana.Mexico

Vargas, A. C. (2020).“La agresividad y como influencia en la adaptación social en estudiantes de bachillerato de la U.E.M. Ángel Polibio Chávez de la ciudad de san miguel de bolívar, en el año 2019”. Tesis de Licenciatura. Universidad Tecnologica de Indoamerica. Quito – Ecuador.

UNESCO, (2019). Nuevo informe de la UNESCO sobre violencia y acoso escolar. Consejo general de psicología de España.

UNESCO. (2017). Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO)7, place de Fontenoy – 75352 París 07 SP – Francia© UNESCO 2017

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema General ¿Existe relación entre agresividad y clima social escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte, 2022?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Existe relación entre la dimensión agresión proactiva y clima social escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte, 2022?.</p> <p>¿Existe relación entre la dimensión agresión reactiva agresividad y clima social escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte, 2022?</p>	<p>Objetivo general Demostrar relación entre agresividad y clima social escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte 2022.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar relación entre la dimensión agresión proactiva y clima social escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte, 2022.</p> <p>Determinar relación entre la dimensión agresión reactiva agresividad y clima social escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte 2022.</p>	<p>Hipótesis General Existe relación entre agresividad y clima social escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte, 2022.</p> <p>hipótesis específicas</p> <p>Existe relación entre la dimensión agresión proactiva y clima social escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte, 2022.</p> <p>Existe relación entre la dimensión agresión reactiva agresividad y clima social escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Vitarte, 2022.</p>	<p>Variable 1: agresividad Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Agresión reactiva • Agresión proactiva <p>Variable 2: Clima social escolar</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Relación • Desarrollo personal y autorrealización • Estabilidad 	<p>Tipo: Cuantitativo</p> <p>Nivel: Descriptivo correlacional</p> <p>Diseño: No experimental-transversal</p> <p>Población: Constituido por 180 estudiantes de secundaria de una Institución educativa de Vitarte</p> <p>Muestra: 180 estudiantes de secundaria de la una Institución educativa de Vitarte.</p> <p>Muestreo: Censal</p> <p>INSTRUMENTOS</p>

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN REACTIVA Y PROACTIVA EN ADOLESCENTES (RPQ)

Edad..... sexo..... grado:..... sección:.....

Instrucciones: en algunas ocasiones, la mayoría de nosotros no sentimos enfadados o hemos realizado acciones por ello. Señala con qué frecuencia has realizado cada una de las situaciones. No pases mucho tiempo pensando las respuestas, solo señala lo primero que hayas al leer la situación.

N	ITEMS	NUN CA	A VECES	A MENUDO
01	Has gritado a otros cuando te han molestado.			
02	Has tenido peleas con otros para mostrar quien es superior.			
03	Has tenido una reacción fuerte cuando te han provocado otros.			
04	Has cogido cosas de otros compañeros sin pedir permiso.			
05	Te has enojado cuando estabas frustrado.			
06	Has destrozado algo para divertirte.			
07	Has tenido momentos de cólera.			
08	Has dañado cosas cuando te sentías enojado.			
09	Has participado en peleas de pandillas para sentirte bien.			
10	Has agredido a otros para ganar en algún juego.			
11	Te has enfadado o enojado cuando no te sales con la tuya.			
12	Has usado la fuerza física para conseguir que otros hagan lo que quieres.			
13	Te has enfadado o enojado cuando has perdido un juego.			
14	Te has enojado cuando otros te han amenazado.			
15	Has usado la fuerza para obtener dinero o cosas de otros.			
16	Te has sentido bien después de agredir o gritar a alguien.			

17	Has amenazado o limitado a alguien.			
18	Has hecho llamadas para hacer bromas pesadas por diversión.			
19	Has agredido a otros para defenderte.			
20	Has conseguido convencer a tus amigos o compañeros para ponerse en contra de alguien.			
21	Has llevado un arma (cuchillo, chaveta, pistola, etc.) Para usarla en una pelea.			
22	Te has enfurecido o has llegado a agredir a alguien al verte ridiculizado.			
23	Has alzado la voz muy fuerte para aprovecharte de tus amigos o compañeros.			

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

Escala del clima social escolar (CES)

Sexo: M () F () Edad _____ Grado _____ Institución

Institución Educativa Publica () Privada ()

- ✓ A continuación, encontrarás frases, referidas a su Institución Educativa so bre: los estudiantes, los profesores, las tareas de las clases, etc.
- ✓ Después de leer cada frase debes decidir por cualquiera de las alternativas
- ✓ Si crees que la frase se relaciona contigo anota una X en el espacio correspondiente.

Enunciados		Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Los alumnos pasan el tiempo deseando que acabe la clase.	3	2	1	0
2	En las clases casi todos prestan realmente atención a lo que dice el profesor.	0	1	2	3
3	Muy pocos alumnos toman parte en las discusiones o actividades de clase.	3	2	1	0
4	Muchos alumnos se distraen en clase haciendo garabatos o pasándose papelitos.	3	2	1	0
5	Aquí, fácilmente se forman grupos para realizar proyectos o tareas.	0	1	2	3
6	En las clases a los alumnos les agrada colaborar en los trabajos.	0	1	2	3
7	Algunos compañeros no se llevan bien entre ellos en la clase.	3	2	1	0
8	Los profesores muestran interés personal por los alumnos.	0	1	2	3
9	Cuando un alumno no sabe las respuestas hay profesores que le hacen sentir vergüenza.	3	2	1	0
10	Los profesores hablan a los alumnos como si se tratara de niños pequeños.	3	2	1	0
11	Casi todo el tiempo de clase se dedica a la lección del día.	0	1	2	3
12	En las clases los alumnos no trabajan mucho.	3	2	1	0
13	Si un alumno falta a clase un par de días, tiene que recuperar lo perdido.	0	1	2	3
14	Los profesores dedican tiempo de la clase para hablar sobre cosas no relacionadas con el tema.	0	1	2	3
15	Los profesores siguen el tema de la clase y no se desvía de él.	0	1	2	3
16	Los alumnos se esfuerzan mucho por obtener las mejores notas.	0	1	2	3
17	Algunos alumnos siempre tratan de ser los primeros en responder.	0	1	2	3
18	Aquí si uno entrega tarde los deberes, te bajan la nota.	0	1	2	3

19	En esta aula no son muy importantes las calificaciones.	3	2	1	0
20	A veces la clase se divide en grupos para competir en tareas unos con otros.	0	1	2	3
21	En las clases, los alumnos casi siempre están callados.	0	1	2	3
22	Los trabajos que se piden están claros y cada uno sabe lo que tiene que hacer.	0	1	2	3
23	Los alumnos no interrumpen al profesor cuando está hablando.	0	1	2	3
24	El profesor aclara cuáles son las normas de la clase.	0	1	2	3
25	Existen unas normas claras para hacer las tareas en clase.	0	1	2	3
26	Los alumnos no están seguros de cuándo algo va contra las normas.	3	2	1	0
27	Si un alumno no cumple una norma en el aula, seguro que será castigado.	3	2	1	0
28	Los alumnos pueden tener problemas con el profesor por hablar cuando no deben.	0	1	2	3
29	Aquí, los alumnos no siempre tienen que seguir las normas.	3	2	1	0
30	Cuando un profesor propone una norma, la hace cumplir.	0	1	2	3
31	Aquí, siempre se están introduciendo nuevas ideas.	0	1	2	3
32	Aquí los alumnos hacen tareas muy diferentes de unos días a otros.	0	1	2	3
33	Normalmente, aquí no se ensayan nuevos o diferentes métodos de enseñanza.	3	2	1	0
34	Al profesor le agrada que los alumnos hagan trabajos originales.	0	1	2	3
35	Los alumnos pueden opinar muy poco sobre la forma de emplear el tiempo en la clase.	3	2	1	0
36	Los profesores proponen trabajos originales para que los hagan los alumnos.	0	1	2	3
37	Los alumnos tienen que seguir normas establecidas al hacer sus tareas.	3	2	1	0
38	Los alumnos pueden elegir su lugar en la clase.	0	1	2	3
39	Todos los días los alumnos hacen el mismo tipo de tareas.	3	2	1	0
40	En las clases, se permite a los alumnos preparar sus propios proyectos.	0	1	2	3

Anexo 3: Validez del contenido por juicio de expertos del cuestionario de agresión reactiva y proactiva en adolescentes (RPQ)

Ítems

<u>Dimensiones</u>		Pertinencia¹		Relevancia²		Claridad³		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
1.	Has gritado a otros cuando te han molestado.	X		X		X		
2.	Has tenido peleas con otros para mostrar quien es superior.	X		X		X		
3.	Has tenido una reacción fuerte cuando te han provocado otros	X		X		X		
4.	Has cogido cosas de otros compañeros sin pedir permiso.	X		X		X		
5.	Te has enojado cuando estabas frustrado.	X		X		X		
6.	Has destrozado algo para divertirte.	X		X		X		
7.	Has tenido momentos de cólera.	X		X		X		
8.	Has dañado cosas cuando te sentías enojado.	X		X		X		
9.	Has participado en peleas de pandillas para sentirte bien.	X		X		X		
10	Has agredido a otros para ganar en algún juego	X		X		X		
11	Te has enfadado o enojado cuando no te sales con la tuya.	X		X		X		
12	Has usado la fuerza física para conseguir que otros hagan lo que quieres.	X		X		X		
13	Te has enfadado o enojado cuando has perdido un juego.	X		X		X		
14	Te has enojado cuando otros te han amenazado.	X		X		X		
15	Has usado la fuerza para obtener dinero o cosas de otros.	X		X		X		
16	Te has sentido bien después de agredir o gritar a alguien.	X		X		X		
17	Has amenazado o limitado a alguien.	X		X		X		
18	Has hecho llamadas para hacer bromas pesadas por diversión.	X		X		X		
19	Has agredido a otros para defenderte.	X		X		X		
20	Has conseguido convencer a tus amigos o compañeros para ponerse en contra de alguien.	X		X		X		
21	Has llevado un arma (cuchillo, chaveta, pistola, etc.) Para usarla en una pelea.	X		X		X		
22	Te has enfurecido o has llegado a agredir a alguien al verte ridiculizado.	X		X		X		
23	Has alzado la voz muy fuerte para aporvecharte de tus amigos o compañeros.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Si hay suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr./ Mg:**

Cruz Telada, Yreneo Eugenio

DNI: 09946516

Especialidad del validador: **Psicólogo de la Salud**

Lima, 04 de diciembre del 2022



¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada
C.Ps.P 2819.
DOCTOR EN PSICOLOGIA
Firma del Validador

Anexo 3: Validez del contenido por juicio de expertos del cuestionario de agresión reactiva y proactiva en adolescentes (RPQ)

Ítems

<u>Dimensiones</u>		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		si	no	si	no	si	no	
1.	Has gritado a otros cuando te han molestado.	x		x		x		
2.	Has tenido peleas con otros para mostrar quien es superior.	x		x		x		
3.	Has tenido una reacción fuerte cuando te han provocado otros	x		x		x		
4.	Has cogido cosas de otros compañeros sin pedir permiso.	x		x		x		
5.	Te has enojado cuando estabas frustrado.	x		x		x		
6.	Has destrozado algo para divertirte.	x		x		x		
7.	Has tenido momentos de cólera.	x		x		x		
8.	Has dañado cosas cuando te sentías enojado.	x		x		x		
9.	Has participado en peleas de pandillas para sentirte bien.	x		x		x		
10	Has agredido a otros para ganar en algún juego	x		x		x		
11	Te has enfadado o enojado cuando no te sales con la tuya.	x		x		x		
12	Has usado la fuerza física para conseguir que otros hagan lo que quieres.	x		x		x		
13	Te has enfadado o enojado cuando has perdido un juego.	x		x		x		
14	Te has enojado cuando otros te han amenazado.	x		x		x		
15	Has usado la fuerza para obtener dinero o cosas de otros.	x		x		x		
16	Te has sentido bien después de agredir o gritar a alguien.	x		x		x		
17	Has amenazado o limitado a alguien.	x		x		x		
18	Has hecho llamadas para hacer bromas pesadas por diversión.	x		x		x		
19	Has agredido a otros para defenderte.	x		x		x		
20	Has conseguido convencer a tus amigos o compañeros para ponerse en contra de alguien.	x		x		x		
21	Has llevado un arma (cuchillo, chaveta, pistola, etc.) Para usarla en una pelea.	x		x		x		
22	Te has enfurecido o has llegado a agredir a alguien al verte ridiculizado.	x		x		x		
23	Has alzado la voz muy fuerte para aporvecharte de tus amigos o compañeros.	x		x		x		

**Anexo 3: Ficha de validación de contenido por Juicio de Expertos de la
Clima Social Escolar (CES)**

<u>Dimensiones</u>		Ítems						Sugerencias
		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		
		si	no	si	no	si	no	
1.	Los alumnos pasan el tiempo deseando que acabe la clase	X		X		X		
2.	En las clases casi todos prestan realmente atención a lo que dice el profesor	X		X		X		
3.	Muy pocos alumnos toman parte en las discusiones o actividades de clase.	X		X		X		
4.	Muchos alumnos se distraen en clase haciendo garabatos o pasándose papelitos	X		X		X		
5.	Aquí, fácilmente se forman grupos para realizar proyectos o tareas.	X		X		X		
6.	En las clases a los alumnos les agrada colaborar en los trabajos.	X		X		X		
7.	Algunos compañeros no se llevan bien entre ellos en la clase	X		X		X		
8.	Los profesores muestran interés personal por los alumnos	X		X		X		
9.	Cuando un alumno no saben las respuestas hay profesores que le hacen sentir vergüenza.	X		X		X		
10	Los profesores hablan a los alumnos como si se tratara de niños pequeños	X		X		X		
11	Casi todo el tiempo de clase se dedica a la lección del día.	X		X		X		
12	En las clases los alumnos no trabajan mucho.	X		X		X		
13	Si un alumno falta a clase un par de días, tiene que recuperar lo perdido	X						
14	Los profesores dedican tiempo de la clase para hablar sobre cosas no relacionadas con el tema.	X		X		X		
15	Los profesores siguen el tema de la clase y no se desvía de él.	X		X		X		
16	Los alumnos se esfuerzan mucho por obtener las mejores notas.	X		X		X		
17	Algunos alumnos siempre tratan de ser los primeros en responder.	X		X		X		
18	Aquí si uno entrega tarde los deberes, te bajan la nota	X		X		X		
19	En esta aula no son muy importantes las calificaciones	X		X		X		
20	A veces la clase se divide en grupos para competir en tareas unos con otros	X		X		X		
21	En las clases, los alumnos casi siempre están callados.	X		X		X		
22	Los trabajos que se piden están claros y cada uno sabe lo que tiene que hacer.	X		X		X		

23	Los alumnos no interrumpen al profesor cuando está hablando.	x		x		x		
24	El profesor aclara cuáles son las normas de la clase	x		x		x		
25	Existen unas normas claras para hacer las tareas en clase	x		x		x		
26	Los alumnos no están seguros de cuándo algo va contra las normas	x		x		x		
27	Si un alumno no cumple una norma en el aula, seguro que será castigado	x		x		x		
28	Los alumnos pueden tener problemas con el profesor por hablar cuando no deben	x		x		x		
29	Aquí, los alumnos no siempre tienen que seguir las normas	x		x		x		
30	Cuando un profesor propone una norma, la hace cumplir	x		x		x		
31	Aquí, siempre se están introduciendo nuevas ideas	x		x		x		
32	Aquí los alumnos hacen tareas muy diferentes de unos días a otros.	x		x		x		
33	Normalmente, aquí no se ensayan nuevos o diferentes métodos de enseñanza	x		x		x		
34	Al profesor le agrada que los alumnos hagan trabajos originales.	x		x		x		
35	Los alumnos pueden opinar muy poco sobre la forma de emplear el tiempo en la clase.	x		x		x		
36	Los profesores proponen trabajos originales para que los hagan los alumnos.	x		x		x		
37	Los alumnos tienen que seguir normas establecidas al hacer sus tareas.	x		x		x		
38	Los alumnos pueden elegir su lugar en la clase.	x		x		x		
39	Todos los días los alumnos hacen el mismo tipo de tareas.	x		x		x		
40	En las clases, se permite a los alumnos preparar sus propios proyectos.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Si hay suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr./ Mg:**

Cruz Telada, Yreneo Eugenio

DNI: 09946516

Especialidad del validador: **Psicólogo de la Salud**

Lima, 04 de diciembre del 2022



¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada
C.Ps.P 2819.
DOCTOR EN PSICOLOGIA
Firma del Validador

Anexo 3: Ficha de validación de contenido por Juicio de Expertos de la
Clima Social Escolar (CES)

<u>Dimensiones</u>		Ítems						Sugerencias
		Pertinencia¹		Relevancia²		Claridad³		
		si	no	si	no	si	no	
1.	Los alumnos pasan el tiempo deseando que acabe la clase	X		X		X		
2.	En las clases casi todos prestan realmente atención a lo que dice el profesor	X		X		X		
3.	Muy pocos alumnos toman parte en las discusiones o actividades de clase.	X		X		X		
4.	Muchos alumnos se distraen en clase haciendo garabatos o pasándose papelitos	X		X		X		
5.	Aquí, fácilmente se forman grupos para realizar proyectos o tareas.	X		X		X		
6.	En las clases a los alumnos les agrada colaborar en los trabajos.	X		X		X		
7.	Algunos compañeros no se llevan bien entre ellos en la clase	X		X		X		
8.	Los profesores muestran interés personal por los alumnos	X		X		X		
9.	Cuando un alumno no sabe las respuestas hay profesores que le hacen sentir vergüenza.	X		X		X		
10	Los profesores hablan a los alumnos como si se tratara de niños pequeños	X		X		X		
11	Casi todo el tiempo de clase se dedica a la lección del día.	X		X		X		
12	En las clases los alumnos no trabajan mucho.	X		X		X		
13	Si un alumno falta a clase un par de días, tiene que recuperar lo perdido	X						
14	Los profesores dedican tiempo de la clase para hablar sobre cosas no relacionadas con el tema.	X		X		X		
15	Los profesores siguen el tema de la clase y no se desvía de él.	X		X		X		
16	Los alumnos se esfuerzan mucho por obtener las mejores notas.	X		X		X		
17	Algunos alumnos siempre tratan de ser los primeros en responder.	X		X		X		
18	Aquí si uno entrega tarde los deberes, te bajan la nota	X		X		X		
19	En esta aula no son muy importantes las calificaciones	X		X		X		
20	A veces la clase se divide en grupos para competir en tareas unos con otros	X		X		X		
21	En las clases, los alumnos casi siempre están callados.	X		X		X		
22	Los trabajos que se piden están claros y cada uno sabe lo que tiene que hacer.	X		X		X		
23	Los alumnos no interrumpen al profesor cuando está hablando.	X		X		X		

24	El profesor aclara cuáles son las normas de la clase	x		x		x		
25	Existen unas normas claras para hacer las tareas en clase	x		x		x		
26	Los alumnos no están seguros de cuándo algo va contra las normas	x		x		x		
27	Si un alumno no cumple una norma en el aula, seguro que será castigado	x		x		x		
28	Los alumnos pueden tener problemas con el profesor por hablar cuando no deben	x		x		x		
29	Aquí, los alumnos no siempre tienen que seguir las normas	x		x		x		
30	Cuando un profesor propone una norma, la hace cumplir	x		x		x		
31	Aquí, siempre se están introduciendo nuevas ideas	x		x		x		
32	Aquí los alumnos hacen tareas muy diferentes de unos días a otros.	x		x		x		
33	Normalmente, aquí no se ensayan nuevos o diferentes métodos de enseñanza	x		x		x		
34	Al profesor le agrada que los alumnos hagan trabajos originales.	x		x		x		
35	Los alumnos pueden opinar muy poco sobre la forma de emplear el tiempo en la clase.	x		x		x		
36	Los profesores proponen trabajos originales para que los hagan los alumnos.	x		x		x		
37	Los alumnos tienen que seguir normas establecidas al hacer sus tareas.	x		x		x		
38	Los alumnos pueden elegir su lugar en la clase.	x		x		x		
39	Todos los días los alumnos hacen el mismo tipo de tareas.	x		x		x		
40	En las clases, se permite a los alumnos preparar sus propios proyectos.	x		x		x		

Confiabilidad de los instrumentos de investigación

Escala: AGRESIVIDAD

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	180	100%
	Excluido ^a	0	0%
	Total	180	100%

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.824	23

Escala: CLIMA SOCIAL ESCOLAR

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	180	100%
	Excluido ^a	0	0%
	Total	180	100%

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.620	40

Anexo 4: Base de datos del cuestionario de agresión reactiva y proactiva en adolescentes (RPQ)

V1: AGRESIVIDAD																						
A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	A17	A18	A19	A 20	A 21	A 22	A 23
1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	2	0	2	0	2	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1
1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	1	0	2	0	2	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
2	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
1	0	1	0	1	1	2	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
0	1	0	0	2	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0
1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0
2	0	1	0	2	0	2	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	1	2	1	2	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	1	1	0	2	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	2	0	0	1	0	1	0	0	1	0
1	2	0	0	1	0	1	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	2	1	2	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
1	0	1	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
1	1	1	1	1	2	2	2	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1
1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	0	2	0	2	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	1	1	1	1	2	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0
1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
2	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1
1	2	1	2	1	0	2	0	0	0	1	0	1	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0
1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0

1 0 1 1 1 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0
1 1 1 1 2 1 2 1 0 0 0 0 2 2 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0
1 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 1 1 1 2 1 1 1 0 0 1 0 1 1 0 0 1 1 1 0 0 0 1
1 0 1 0 2 0 2 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 1 0 0 0 1
0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
0 0 1 0 2 1 1 1 0 0 1 0 1 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0
1 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0
1 0 1 1 1 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 0 0 0 1 0 1 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0
0 0 0 1 1 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 1 1 0 1 0 2 2 0 0 1 0 1 1 0 0 0 0 1 0 0 0 1
1 1 1 0 1 0 1 1 0 0 1 0 1 1 0 0 0 1 0 1 0 0 0
1 1 1 0 1 1 1 1 0 0 1 0 1 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0
1 0 1 1 2 1 1 1 0 0 1 0 1 1 0 0 0 0 0 1 0 1 0
1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0
1 0 1 1 1 0 1 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0
1 1 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 0 1 1 1 1 1 1 0 0 0 1 2 1 0 1 1 0 1 1 0 1 1
1 0 1 1 1 0 1 1 0 0 0 0 1 1 0 1 1 0 1 1 0 0 0
1 1 1 0 1 1 1 0 0 0 1 0 1 1 0 1 0 0 1 0 0 0 0
2 1 2 1 2 1 1 1 0 0 0 0 1 1 0 1 0 0 0 0 0 1 1
1 1 2 0 1 0 1 2 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0
1 0 1 1 2 1 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 0 0 0 1 0 1 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0
1 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0
0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 1 2 0 1 1 2 1 0 0 1 0 1 1 0 0 0 1 1 0 0 0 0
1 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0
1 1 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 0 1 0 1 0 2 1 0 1 1 1 1 1 0 1 1 0 1 1 0 1 1
1 0 1 1 1 0 1 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
0 1 0 1 2 0 2 1 0 0 0 0 1 2 0 1 0 0 0 0 0 1 0
0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 2 0 0 0 0 0 0 0 0
0 0 1 0 1 1 1 1 2 1 1 1 1 1 0 0 0 2 2 0 0 0 0
0 0 2 1 2 1 2 1 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 0 1 0 1 0 1 1 0 0 1 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 0 2 0 1 2 1 1 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0
0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 1 2 0 0 0
1 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 1 1 0 0 1 1 1 0 0 0 0
1 0 1 0 1 0 1 0 0 0 1 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 0 1 0 2 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0
1 0 1 1 1 0 1 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0
0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 0 1 0 1 0 1 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

```

1 0 1 1 1 0 2 2 0 0 1 0 1 2 0 0 0 0 1 0 0 0 0
2 0 1 1 2 0 2 1 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 1
2 0 1 0 1 0 1 1 0 0 0 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 0 1 0 1 0 1 0 0 0 1 0 1 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0
1 0 1 0 2 1 1 1 0 0 1 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 2 0 0 0 0 1 0 0 0 0
1 1 1 0 2 1 2 2 1 1 2 0 2 1 0 0 1 2 2 2 1 2 1
1 0 1 0 1 0 1 0 0 0 1 0 2 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 0 1 0 2 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0
0 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0
0 0 0 1 1 0 1 1 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 1 1 1 2 1 1 1 0 0 1 0 1 1 0 0 0 0 1 1 0 0 0
1 0 0 0 1 1 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 0 1 0 1 0 1 0 0 0 1 1 1 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0
0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 0 1 0 2 0 1 0 0 0 1 0 1 1 0 1 0 1 1 0 0 1 0
1 0 1 0 1 0 1 1 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 0 1 1 1 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 1 0 0 1 0
1 0 1 0 1 0 1 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 0 1 1 2 1 2 1 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
0 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 0 1 0 2 0 1 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 0 1 0 1 0 1 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 0 1 0 2 1 2 1 0 0 1 0 1 2 0 0 0 0 1 0 0 0 0
2 1 1 0 2 0 1 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 1 0 1 1 1 1 0 0 1 2 0 1 1 0 0 1 0 1 1 0 0 0
1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0
1 0 1 0 1 0 1 0 0 0 1 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 0 1 0 1 0 1 1 0 0 1 0 1 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0
1 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 1 1 0 2 0 2 1 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 0 1 1 1 1 2 1 0 0 1 0 0 1 0 0 1 0 1 1 0 1 0
1 0 1 0 1 1 1 1 0 0 1 0 2 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0
2 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 1 1 0 1 0 1 1 0 0 0 1 1 1 0 0 0 1 0 0 0 1 1
1 2 1 2 1 0 2 0 0 0 1 0 1 2 0 0 2 0 0 0 0 0 0
1 0 1 0 1 0 1 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 0 1 1 1 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0
1 1 1 1 2 1 2 1 0 0 0 0 2 2 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0
1 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 1 1 1 2 1 1 1 0 0 1 0 1 1 0 0 1 1 1 0 0 0 1
1 0 1 0 2 0 2 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 1 0 0 0 1
0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
0 0 1 0 2 1 1 1 0 0 1 0 1 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0
1 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0

```


1 0 1 1 1 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 0 0 0 1 0 1 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0
0 0 0 1 1 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 1 1 0 1 0 2 2 0 0 1 0 1 1 0 0 0 0 1 0 0 0 1
1 1 1 0 1 0 1 1 0 0 1 0 1 1 0 0 0 1 0 1 0 0 0
1 1 1 0 1 1 1 1 0 0 1 0 1 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0
1 0 1 1 2 1 1 1 0 0 1 0 1 1 0 0 0 0 0 1 0 1 0
1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0
1 0 1 1 1 0 1 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 1
1 1 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 0 1 1 1 1 1 1 0 0 0 1 2 1 0 1 1 0 1 1 0 1 1
1 0 1 1 1 0 1 1 0 0 0 0 1 1 0 1 1 0 1 1 0 0 0
1 1 1 0 1 1 1 0 0 0 1 0 1 1 0 1 0 0 1 0 0 0 0
2 1 2 1 2 1 1 1 0 0 0 0 1 1 0 1 0 0 0 0 0 1 1
1 1 2 0 1 0 1 2 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0
1 0 1 1 2 1 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 0 0 0 1 0 1 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0
1 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0
0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 1 2 0 1 1 2 1 0 0 1 0 1 1 0 0 0 1 1 0 0 0 0
1 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 1 0 0 0 0
1 1 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 0 1 0 1 0 2 1 0 1 1 1 1 1 0 1 1 0 1 1 0 1 1
1 0 1 1 1 0 1 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
1 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Anexo 4: Base de datos de la escala de Clima Social Escolar.

CSE 1	CSE 2	CSE 3	CSE 4	CSE 5	CSE 6	CSE 7	CSE 8	CSE 9	CSE 10	CSE 11	CSE 12	CSE 13	CSE 14	CSE 15
0	2	3	3	2	3	3	0	3	3	3	2	3	1	3
2	1	1	3	1	1	2	1	3	3	3	1	3	0	3
2	2	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	3	1	2
1	1	3	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2
2	2	2	1	2	1	2	1	3	3	1	2	2	1	2
2	2	2	2	2	2	3	1	3	3	2	2	1	1	2
2	2	1	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2
2	2	1	2	1	1	2	1	3	2	1	2	3	0	2
2	2	1	2	3	2	2	3	3	3	3	1	3	0	3
2	1	2	2	0	1	3	3	3	2	1	2	3	1	2
2	1	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3
3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	0	3
2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	1	2	3	1	2
2	3	2	1	1	1	3	3	3	2	0	2	3	3	3
2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	0	1
2	2	1	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	0	3
1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	1	2	1	2
1	1	2	2	3	2	3	3	3	1	1	2	3	0	2
2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	0	3
3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	1	3	2	1	3
2	0	2	0	0	0	0	1	1	2	1	2	1	1	1
0	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1
2	2	2	3	2	2	2	0	3	3	2	2	3	0	3
2	1	2	2	2	3	3	0	3	3	1	3	3	0	3
3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	1	3	3	1	3
2	2	1	3	2	1	2	1	2	3	2	3	1	0	3
2	1	1	3	1	1	2	3	3	3	1	1	3	0	3
1	1	2	1	1	2	3	3	3	3	0	1	3	1	3
1	2	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	3	2	3
1	2	0	3	1	1	2	2	3	3	3	3	3	0	3
2	2	1	3	2	3	2	3	3	2	1	3	3	0	3
2	1	1	1	3	2	2	2	3	3	2	2	3	0	3
1	2	2	2	1	1	2	2	2	3	2	2	3	0	3
2	3	1	3	3	3	0	3	3	0	3	2	3	3	3
2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3
2	1	1	3	0	1	1	0	1	2	1	1	1	1	1
2	1	1	3	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1
3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	0	3
2	2	2	2	2	1	3	3	3	2	2	2	2	0	2
2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	0	2
2	1	2	2	0	1	3	2	3	3	3	2	3	1	0
2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2
2	1	3	2	2	1	2	1	0	2	1	1	1	1	2
1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	3	1	1
2	1	0	2	2	2	2	1	2	1	3	2	3	0	3
1	1	2	2	2	1	0	2	2	1	1	0	1	0	3
3	2	2	2	1	3	3	3	3	3	1	3	3	0	3
1	2	0	2	2	1	2	2	3	3	1	3	3	1	2
2	1	2	1	2	1	2	0	3	3	0	2	0	0	3

2	2	2	2	2	1	3	2	3	3	1	2	1	1	2
1	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	1	3
3	2	1	2	1	1	1	3	2	3	3	2	2	0	3
0	1	2	1	0	0	0	1	1	3	2	1	2	1	2
2	2	2	3	1	1	2	1	2	1	1	3	3	0	2
3	1	2	3	1	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3
3	2	2	3	2	1	2	1	3	3	3	2	3	0	3
2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	2	2	3	1	2
2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	1	3	3	2	3
2	1	2	2	1	1	3	1	3	2	2	2	3	0	3
2	2	2	3	2	2	1	0	0	2	2	2	3	1	2
1	1	1	1	1	1	2	2	3	3	1	1	0	2	2
2	1	2	3	1	1	2	3	3	2	1	2	2	1	2
2	2	2	3	2	1	3	3	3	3	2	2	2	1	1
2	2	2	1	1	1	1	3	3	2	3	2	2	0	1
2	2	2	1	1	3	2	3	3	3	2	2	3	0	3
2	3	2	3	2	3	3	3	3	1	2	2	2	0	3
0	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	3	0	2
3	1	2	2	1	1	2	1	2	3	1	2	2	1	2
2	2	2	1	3	2	2	3	2	3	0	2	3	1	2
0	2	2	2	1	2	0	1	2	3	2	1	3	0	3
3	2	2	3	2	3	0	3	3	2	2	0	3	0	3
2	2	0	3	3	2	2	1	3	1	3	2	3	0	3
2	3	2	2	1	2	2	0	3	3	3	2	3	0	3
2	2	2	1	2	3	2	2	3	3	2	2	1	2	2
1	1	2	1	0	1	2	3	3	2	3	2	3	3	3
1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1
2	2	2	1	1	2	1	3	2	3	3	1	3	0	3
2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1
2	1	2	3	1	3	3	1	3	3	1	2	3	3	3
2	2	2	2	1	1	2	2	2	3	3	2	3	0	3
3	2	1	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	0	3
2	1	1	2	1	2	2	2	2	3	2	1	1	1	2
2	2	2	3	3	3	3	1	3	3	3	2	3	0	3
2	2	1	2	3	2	2	0	2	2	2	1	1	0	3
2	2	1	3	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2
3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	0	1
1	2	1	1	0	1	3	1	2	2	3	1	1	1	2
2	3	2	3	1	3	3	2	3	2	1	3	3	0	3
1	1	1	2	1	1	3	3	3	3	3	1	2	1	2
2	1	2	2	2	1	3	2	3	3	3	3	3	0	3
2	2	2	2	1	1	2	2	3	2	3	2	3	2	2
3	3	2	3	1	2	2	3	3	2	2	2	3	1	2
2	2	2	2	2	1	3	3	3	3	3	2	3	0	3
2	2	1	2	1	1	2	3	3	2	1	2	0	0	3
2	1	1	1	3	3	2	2	3	2	0	2	3	3	3
2	2	1	2	2	2	3	2	3	3	2	2	1	0	2
2	1	2	2	2	0	0	1	2	2	1	2	2	1	2
3	3	3	3	1	3	2	0	3	3	0	3	1	0	3
3	1	2	3	1	3	0	3	1	3	1	3	3	1	0
2	2	1	1	2	2	3	2	2	1	3	0	3	3	1
1	1	2	2	1	1	2	3	2	2	1	1	1	1	2
2	1	1	3	2	1	3	2	2	3	2	2	2	0	3

3	1	3	0	3	1	0	3	3	1	3	2	3	1	1
0	1	0	3	0	1	0	2	2	3	2	2	2	0	3
2	2	2	3	1	2	2	3	3	2	3	2	2	0	3
3	2	2	3	1	2	3	3	3	3	0	3	3	0	3
2	1	1	3	1	3	2	3	3	3	3	1	3	0	1
2	3	2	2	1	3	2	1	1	3	1	2	3	0	0
3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	0	3
2	3	2	3	0	3	3	3	3	0	1	3	3	0	3
2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	3	1	1
2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	1	1	2
3	3	2	3	1	3	3	3	3	2	0	2	3	0	3
2	2	1	2	2	2	2	1	3	3	1	2	2	1	2
2	0	2	0	3	3	3	1	0	2	0	2	1	1	1
0	2	1	3	0	1	2	0	2	3	0	3	1	1	1
2	1	2	1	1	2	2	1	3	2	3	2	3	0	2
2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	0	3
3	3	2	3	0	3	3	0	3	3	3	2	3	0	3
0	1	1	1	1	1	1	0	2	2	3	2	1	1	2
1	1	1	1	1	1	2	2	3	3	1	1	0	2	2
2	1	2	3	1	1	2	3	3	2	1	2	2	1	2
2	2	2	3	2	1	3	3	3	3	2	2	2	1	1
2	2	2	1	1	1	1	3	3	2	3	2	2	0	1
2	2	2	1	1	3	2	3	3	3	2	2	3	0	3
2	3	2	3	2	3	3	3	3	1	2	2	2	0	3
0	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	3	0	2
3	1	2	2	1	1	2	1	2	3	1	2	2	1	2
2	2	2	1	3	2	2	3	2	3	0	2	3	1	2
0	2	2	2	1	2	0	1	2	3	2	1	3	0	3
3	2	2	3	2	3	0	3	3	2	2	0	3	0	3
2	2	0	3	3	2	2	1	3	1	3	2	3	0	3
2	3	2	2	1	2	2	0	3	3	3	2	3	0	3
2	2	2	1	2	3	2	2	3	3	2	2	1	2	2
1	1	2	1	0	1	2	3	3	2	3	2	3	3	3
1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1
2	2	2	1	1	2	1	3	2	3	3	1	3	0	3
2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1
2	1	2	3	1	3	3	1	3	3	1	2	3	3	3
2	2	2	2	1	1	2	2	2	3	3	2	3	0	3
3	2	1	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	0	3
2	1	1	2	1	2	2	2	2	3	2	1	1	1	2
2	2	2	3	3	3	3	1	3	3	3	2	3	0	3
2	2	1	2	3	2	2	0	2	2	2	1	1	0	3
2	2	1	3	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2
3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	0	1
1	2	1	1	0	1	3	1	2	2	3	1	1	1	2
2	3	2	3	1	3	3	2	3	2	1	3	3	0	3
1	1	1	2	1	1	3	3	3	3	3	1	2	1	2
2	1	2	2	2	1	3	2	3	3	3	3	3	0	3
2	2	2	2	1	1	2	2	3	2	3	2	3	2	2
3	3	2	3	1	2	2	3	3	2	2	2	3	1	2
2	2	2	2	2	1	3	3	3	3	3	2	3	0	3
2	2	1	2	1	1	2	3	3	2	1	2	0	0	3
2	1	1	1	3	3	2	2	3	2	0	2	3	3	3

2	2	1	2	2	2	3	2	3	3	2	2	1	0	2
2	1	2	2	2	0	0	1	2	2	1	2	2	1	2
3	3	3	3	1	3	2	0	3	3	0	3	1	0	3
3	1	2	3	1	3	0	3	1	3	1	3	3	1	0
2	2	1	1	2	2	3	2	2	1	3	0	3	3	1
1	1	2	2	1	1	2	3	2	2	1	1	1	1	2
2	1	1	3	2	1	3	2	2	3	2	2	2	0	3
3	1	3	0	3	1	0	3	3	1	3	2	3	1	1
0	1	0	3	0	1	0	2	2	3	2	2	2	0	3
2	2	2	3	1	2	2	3	3	2	3	2	2	0	3
3	2	2	3	1	2	3	3	3	3	0	3	3	0	3
2	1	1	3	1	3	2	3	3	3	3	1	3	0	1
2	3	2	2	1	3	2	1	1	3	1	2	3	0	0
3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	0	3
2	3	2	3	0	3	3	3	3	0	1	3	3	0	3
2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	3	1	1
2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	1	1	2
3	3	2	3	1	3	3	3	3	2	0	2	3	0	3
2	2	1	2	2	2	2	1	3	3	1	2	2	1	2
2	0	2	0	3	3	3	1	0	2	0	2	1	1	1
0	2	1	3	0	1	2	0	2	3	0	3	1	1	1
2	1	2	1	1	2	2	1	3	2	3	2	3	0	2
2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	0	3
3	3	2	3	0	3	3	0	3	3	3	2	3	0	3
0	1	1	1	1	1	1	0	2	2	3	2	1	1	2

CSE 16	CSE 17	CSE 18	CSE 19	CSE 20	CSE 21	CSE 22	CSE 23	CSE 24	CSE 25	CSE 26	CSE 27	CSE 28	CSE 29	CSE 30
0	1	0	1	0	1	1	1	1	3	2	3	0	0	2
1	1	2	3	0	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2
1	2	2	3	1	1	2	1	2	3	2	3	1	3	3
1	1	2	3	0	2	1	0	2	2	2	3	1	2	2
2	1	2	3	1	2	3	1	2	2	2	3	0	3	2
1	3	3	2	1	2	2	3	3	3	1	1	1	2	2
1	2	2	3	1	1	2	2	3	3	2	3	0	3	3
0	1	1	3	0	1	2	0	1	1	2	2	1	2	2
1	3	3	0	1	1	3	0	3	3	1	0	3	0	3
1	1	1	0	1	1	3	0	1	0	2	3	1	1	3
1	2	3	0	0	2	2	0	1	2	2	2	0	0	2
0	3	1	0	0	0	3	3	3	3	2	3	1	3	3
0	3	2	3	1	1	3	1	2	2	2	1	1	3	2
1	1	1	2	1	3	1	0	3	3	3	3	0	2	1
1	2	2	3	1	2	1	3	3	1	2	2	1	2	1
1	2	1	2	1	1	3	0	3	3	3	1	0	0	3
2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1
0	3	1	3	1	0	1	1	2	3	2	2	0	3	1
1	2	2	3	0	2	2	0	3	3	2	3	0	3	3
1	3	1	0	1	0	3	1	3	3	2	2	2	3	3
2	2	2	3	1	1	0	1	1	1	2	2	3	3	1
2	2	2	0	1	2	1	2	1	3	2	3	0	1	1
0	3	1	3	1	1	2	3	1	3	2	2	0	3	3
0	1	1	3	0	1	2	0	3	3	2	3	0	3	3
1	3	1	3	1	1	2	1	3	3	2	2	0	3	3

0	2	2	3	1	3	1	3	2	1	2	2	2	3	2
2	1	2	2	1	1	2	2	3	3	2	2	1	3	3
1	2	2	1	1	1	2	0	3	3	2	3	2	2	1
1	2	3	3	1	2	3	3	3	3	3	2	1	3	3
1	2	3	3	0	1	2	0	2	3	3	2	0	3	2
0	3	1	3	1	1	3	3	2	3	2	2	0	3	3
1	1	3	3	2	1	3	2	3	3	2	2	1	3	3
1	3	3	3	2	1	1	3	3	3	2	2	1	3	3
0	2	1	2	2	1	3	0	3	3	2	2	0	1	3
0	1	1	3	1	0	3	0	2	1	2	3	0	3	3
1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1
2	1	2	3	0	2	1	1	1	1	2	3	1	3	2
0	3	1	3	1	0	2	2	3	3	1	2	1	3	3
1	1	2	0	0	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2
1	2	1	3	0	1	2	2	2	3	2	2	1	3	2
2	0	3	0	1	1	1	0	1	1	2	1	0	0	1
2	2	3	3	1	2	1	3	3	2	2	2	1	1	3
0	1	3	0	1	2	1	0	1	1	1	2	1	2	1
2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	3	1	3	1
0	3	3	3	0	3	3	1	3	3	0	1	3	1	3
0	3	1	2	0	3	1	3	2	3	2	3	1	3	3
0	2	1	3	1	0	2	1	3	3	3	3	1	3	3
2	1	3	3	1	0	2	1	1	1	2	1	1	3	2
1	2	0	3	1	1	2	3	3	2	2	3	0	2	1
1	1	1	2	0	1	3	2	3	3	3	2	0	2	2
0	3	1	1	1	0	3	0	3	3	2	2	0	2	3
1	3	1	3	1	2	2	0	2	3	2	2	1	2	3
1	1	3	2	1	3	1	3	3	1	2	3	1	2	2
1	2	3	3	0	2	1	0	2	1	2	2	1	3	2
1	1	3	1	1	1	2	0	3	3	2	3	0	0	3
1	1	2	3	0	1	2	0	1	1	2	3	1	3	2
0	2	2	0	2	1	1	3	3	3	3	1	0	0	3
0	2	3	1	1	0	3	1	3	3	3	2	1	3	3
1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	3	1
1	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	1	2	2	2
2	3	1	3	0	2	1	3	2	2	1	3	0	2	1
2	1	1	3	1	1	1	0	2	2	3	3	0	3	2
2	1	2	0	1	2	2	0	1	0	2	3	1	0	1
1	2	1	2	0	1	2	0	3	3	2	3	1	3	3
1	2	1	3	0	1	2	1	2	2	2	3	1	3	2
0	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3
1	1	1	1	0	2	2	0	1	2	1	2	0	1	2
1	2	1	2	1	1	2	3	2	2	2	3	1	3	1
1	3	3	3	0	0	1	1	3	3	2	1	1	3	3
0	1	2	3	1	2	2	0	3	2	2	3	1	0	3
0	3	3	0	2	3	3	3	3	3	2	2	1	1	3
0	2	1	3	1	2	1	0	0	2	3	2	3	3	3
1	1	2	0	0	2	2	0	2	3	2	2	1	0	3
0	2	2	2	1	1	1	0	2	2	1	2	1	2	2
1	3	3	0	1	2	3	3	1	3	1	3	1	0	3
2	2	2	3	1	2	1	1	2	3	2	1	2	2	1
0	3	3	2	0	1	1	0	0	0	2	1	2	3	1
1	1	2	0	3	1	3	1	3	3	0	1	2	0	1

0	3	3	3	0	0	3	0	2	3	3	2	3	3	3
1	2	2	3	1	2	2	3	2	1	3	2	1	3	3
0	1	1	3	1	1	3	0	3	3	2	2	0	3	3
2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2
1	3	3	3	2	0	2	0	2	3	3	1	1	3	3
0	3	2	1	1	3	2	1	2	1	2	3	0	2	3
2	1	2	2	0	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2
0	3	1	3	1	0	3	1	3	3	2	2	1	3	3
2	1	3	2	0	1	1	1	3	2	1	3	2	1	3
0	2	2	3	0	1	3	0	3	3	2	2	0	3	3
2	1	2	0	1	2	1	1	2	2	1	2	1	0	3
2	3	2	0	1	2	3	0	3	3	1	3	0	0	3
1	3	2	3	0	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2
0	3	2	3	0	1	2	0	3	3	2	2	1	3	3
1	1	2	3	0	3	2	0	2	2	2	1	0	3	2
1	2	3	3	1	2	1	0	3	1	2	2	1	3	3
1	3	3	0	2	3	3	0	3	3	0	2	3	0	3
1	1	2	3	1	1	1	1	2	2	2	3	1	2	1
1	2	3	3	1	3	1	2	1	1	2	0	3	3	3
0	3	0	3	0	3	3	0	1	3	3	2	0	3	3
0	2	1	3	2	3	2	0	3	3	3	0	3	3	3
2	1	3	0	1	1	1	2	1	2	0	1	3	0	2
2	1	3	3	0	1	2	1	3	3	3	1	2	3	3
2	2	1	3	0	2	1	0	2	3	3	3	0	3	2
0	3	1	0	3	3	1	1	3	3	0	0	3	0	3
1	1	3	1	1	3	1	3	2	3	2	1	0	3	2
0	1	1	0	0	1	2	1	3	2	2	2	1	1	3
1	3	0	3	0	1	3	3	3	3	0	3	1	3	3
0	3	1	0	1	3	1	0	1	3	2	3	0	0	2
0	3	3	3	1	1	1	0	1	1	2	0	1	3	3
0	2	1	3	0	1	3	0	3	2	2	2	1	3	3
0	3	3	0	0	2	3	0	3	3	3	0	3	0	3
0	3	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1
1	3	1	3	1	0	2	0	3	3	2	2	1	3	3
0	3	3	3	0	1	1	3	3	2	2	3	0	3	3
0	2	2	1	1	1	2	2	3	3	2	2	2	2	2
0	3	1	3	0	1	0	0	1	1	3	3	0	3	1
2	1	3	2	0	2	1	1	2	1	2	2	0	2	1
1	1	1	3	1	2	2	2	2	2	1	2	0	1	2
1	3	1	3	1	2	2	3	3	3	1	1	0	3	3
0	3	1	0	0	1	3	1	3	3	2	3	0	0	3
2	1	3	2	0	2	1	0	1	1	2	2	2	2	1
2	3	1	3	0	2	1	3	2	2	1	3	0	2	1
2	1	1	3	1	1	1	0	2	2	3	3	0	3	2
2	1	2	0	1	2	2	0	1	0	2	3	1	0	1
1	2	1	2	0	1	2	0	3	3	2	3	1	3	3
1	2	1	3	0	1	2	1	2	2	2	3	1	3	2
0	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3
1	1	1	1	0	2	2	0	1	2	1	2	0	1	2
1	2	1	2	1	1	2	3	2	2	2	3	1	3	1
1	3	3	3	0	0	1	1	3	3	2	1	1	3	3
0	1	2	3	1	2	2	0	3	2	2	3	1	0	3
0	3	3	0	2	3	3	3	3	3	2	2	1	1	3

0	2	1	3	1	2	1	0	0	2	3	2	3	3	3
1	1	2	0	0	2	2	0	2	3	2	2	1	0	3
0	2	2	2	1	1	1	0	2	2	1	2	1	2	2
1	3	3	0	1	2	3	3	1	3	1	3	1	0	3
2	2	2	3	1	2	1	1	2	3	2	1	2	2	1
0	3	3	2	0	1	1	0	0	0	2	1	2	3	1
1	1	2	0	3	1	3	1	3	3	0	1	2	0	1
0	3	3	3	0	0	3	0	2	3	3	2	3	3	3
1	2	2	3	1	2	2	3	2	1	3	2	1	3	3
0	1	1	3	1	1	3	0	3	3	2	2	0	3	3
2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2
1	3	3	3	2	0	2	0	2	3	3	1	1	3	3
0	3	2	1	1	3	2	1	2	1	2	3	0	2	3
2	1	2	2	0	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2
0	3	1	3	1	0	3	1	3	3	2	2	1	3	3
2	1	3	2	0	1	1	1	3	2	1	3	2	1	3
0	2	2	3	0	1	3	0	3	3	2	2	0	3	3
2	1	2	0	1	2	1	1	2	2	1	2	1	0	3
2	3	2	0	1	2	3	0	3	3	1	3	0	0	3
1	3	2	3	0	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2
0	3	2	3	0	1	2	0	3	3	2	2	1	3	3
1	1	2	3	0	3	2	0	2	2	2	1	0	3	2
1	2	3	3	1	2	1	0	3	1	2	2	1	3	3
1	3	3	0	2	3	3	0	3	3	0	2	3	0	3
1	1	2	3	1	1	1	1	2	2	2	3	1	2	1
1	2	3	3	1	3	1	2	1	1	2	0	3	3	3
0	3	0	3	0	3	3	0	1	3	3	2	0	3	3
0	2	1	3	2	3	2	0	3	3	3	0	3	3	3
2	1	3	0	1	1	1	2	1	2	0	1	3	0	2
2	1	3	3	0	1	2	1	3	3	3	1	2	3	3
2	2	1	3	0	2	1	0	2	3	3	3	0	3	2
0	3	1	0	3	3	1	1	3	3	0	0	3	0	3
1	1	3	1	1	3	1	3	2	3	2	1	0	3	2
0	1	1	0	0	1	2	1	3	2	2	2	1	1	3
1	3	0	3	0	1	3	3	3	3	0	3	1	3	3
0	3	1	0	1	3	1	0	1	3	2	3	0	0	2
0	3	3	3	1	1	1	0	1	1	2	0	1	3	3
0	2	1	3	0	1	3	0	3	2	2	2	1	3	3
0	3	3	0	0	2	3	0	3	3	3	0	3	0	3
0	3	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1
1	3	1	3	1	0	2	0	3	3	2	2	1	3	3
0	3	3	3	0	1	1	3	3	2	2	3	0	3	3
0	2	2	1	1	1	2	2	3	3	2	2	2	2	2
0	3	1	3	0	1	0	0	1	1	3	3	0	3	1
2	1	3	2	0	2	1	1	2	1	2	2	0	2	1
1	1	1	3	1	2	2	2	2	2	1	2	0	1	2
1	3	1	3	1	2	2	3	3	3	1	1	0	3	3
0	3	1	0	0	1	3	1	3	3	2	3	0	0	3
2	1	3	2	0	2	1	0	1	1	2	2	2	2	1

CSE 31	CSE 32	CSE 33	CSE 34	CSE 35	CSE 36	CSE 37	CSE 38	CSE 39	CSE 40
3	3	0	3	1	3	0	3	3	2
2	0	2	3	3	1	0	2	2	2
2	1	1	3	2	3	0	2	1	3
1	1	2	2	3	1	2	0	1	1
2	1	2	3	2	1	1	1	2	2
3	1	1	3	1	2	2	2	2	2
3	2	2	3	2	3	0	1	1	1
2	1	2	3	2	3	1	1	0	1
2	2	2	3	2	1	0	3	1	2
1	2	1	3	2	1	0	0	2	2
2	1	2	2	2	1	1	0	2	1
3	2	0	3	1	3	0	1	0	1
2	1	2	3	2	3	0	2	2	1
2	2	2	2	1	2	0	2	3	1
0	2	1	2	2	2	1	1	2	1
3	0	3	3	3	2	1	2	2	2
1	2	1	1	2	1	2	1	2	1
2	0	2	3	3	1	2	1	3	1
1	0	2	3	2	3	0	1	2	2
3	1	3	3	2	3	1	0	3	2
1	1	3	1	2	1	0	1	2	1
2	2	1	3	2	1	1	2	2	1
3	1	3	3	2	3	0	3	3	1
1	0	2	3	3	1	0	2	2	1
2	1	2	3	3	2	1	2	2	3
1	2	1	2	0	0	0	3	3	2
2	3	1	3	2	1	0	1	3	2
2	2	2	1	1	1	1	1	3	1
3	3	3	3	2	3	0	1	2	3
3	0	2	3	2	2	1	2	3	3
3	3	2	3	2	3	0	3	3	3
2	2	2	3	2	1	0	1	3	1
1	1	2	2	2	1	1	2	2	1
2	1	1	3	1	2	1	3	3	3
2	2	2	3	2	2	1	1	3	2
1	1	3	1	3	1	2	0	2	0
1	1	2	1	2	0	1	1	3	1
3	2	2	3	2	3	0	1	0	1
2	2	2	2	3	2	1	3	2	2
3	2	2	3	2	3	0	1	3	2
2	1	2	3	2	2	0	1	3	1
2	1	2	3	2	3	0	2	0	2
1	1	3	1	2	1	2	1	1	0
1	1	2	2	2	1	1	1	2	0
1	1	2	3	1	1	1	1	0	1
2	2	3	1	2	1	0	0	2	0
1	3	2	2	1	1	0	3	3	0
2	1	2	3	2	2	1	1	2	2
1	1	2	3	2	2	2	1	2	1
3	3	0	3	2	3	0	1	2	1

3	1	1	3	2	1	1	1	3	1
1	1	2	3	2	3	0	1	2	3
2	0	1	2	0	0	0	1	2	1
1	1	2	2	1	1	0	1	0	1
1	2	1	3	3	2	1	3	1	2
2	1	2	2	3	2	1	2	1	1
1	2	0	2	2	2	0	0	3	1
3	1	3	3	2	2	1	3	3	1
1	1	1	2	2	1	1	2	2	2
2	2	2	3	2	2	1	1	3	3
1	1	1	1	1	1	0	0	2	1
2	2	2	3	2	3	1	1	3	2
2	2	2	3	2	1	2	3	2	1
1	1	2	2	2	1	0	1	3	1
2	2	1	2	2	2	1	1	2	1
3	3	2	3	1	3	0	1	0	3
1	1	3	3	2	1	0	0	2	1
2	2	2	3	1	1	0	0	2	0
3	2	0	3	2	3	0	2	3	2
1	1	2	1	1	1	0	1	2	1
3	3	0	3	2	3	0	1	3	1
0	2	2	3	3	1	0	1	3	1
2	1	0	3	2	1	0	2	3	2
2	3	1	3	1	3	1	1	2	2
3	3	0	3	1	1	0	0	1	0
2	2	2	1	2	1	1	0	2	1
3	0	1	2	2	3	0	3	0	2
2	1	2	3	2	3	0	1	2	2
3	1	2	3	2	1	0	1	2	3
1	1	2	3	2	1	0	1	2	2
1	2	1	3	1	2	0	0	3	1
1	1	2	3	2	1	2	1	2	1
2	1	3	3	1	3	0	3	2	2
2	1	2	3	1	2	2	1	0	1
1	1	3	1	2	0	2	2	2	1
3	1	0	3	2	3	1	1	0	2
1	2	2	3	1	3	1	2	1	2
3	3	2	3	1	3	0	1	3	1
3	3	1	3	2	2	1	1	0	2
3	2	0	3	1	3	0	3	2	1
3	1	2	2	2	1	1	1	2	1
3	2	2	2	2	2	1	1	2	2
1	2	2	3	2	2	1	2	2	2
3	1	2	3	2	2	1	1	3	2
3	3	3	3	0	1	0	0	3	3
1	1	2	2	2	1	2	1	0	1
1	1	2	3	2	1	1	1	2	0
3	1	3	3	3	3	0	1	3	1
1	0	2	3	3	3	1	0	3	2
2	0	3	1	1	2	3	3	0	3
3	2	1	3	1	3	0	2	0	3
2	1	2	2	1	1	2	1	2	1
3	2	0	3	2	3	0	1	2	3

1	1	1	3	3	1	0	0	1	1
2	1	1	3	2	3	2	3	3	1
3	1	3	3	3	3	0	3	0	3
2	3	1	3	3	2	0	1	1	3
3	1	2	3	2	2	0	1	2	1
3	0	2	3	2	3	0	1	0	1
3	0	0	3	1	3	0	3	0	3
1	2	2	1	2	2	2	3	2	3
3	3	1	3	2	2	0	0	2	2
1	1	3	0	3	0	3	1	2	3
2	1	2	3	2	3	0	1	2	2
1	1	3	3	0	3	0	3	3	3
0	1	3	1	3	1	0	1	1	0
1	1	2	3	3	2	1	0	2	2
3	3	2	2	2	2	0	2	3	3
3	3	0	3	0	3	0	0	2	3
1	2	2	2	2	1	2	0	2	1
1	1	1	1	1	1	0	0	2	1
2	2	2	3	2	3	1	1	3	2
2	2	2	3	2	1	2	3	2	1
1	1	2	2	2	1	0	1	3	1
2	2	1	2	2	2	1	1	2	1
3	3	2	3	1	3	0	1	0	3
1	1	3	3	2	1	0	0	2	1
2	2	2	3	1	1	0	0	2	0
3	2	0	3	2	3	0	2	3	2
1	1	2	1	1	1	0	1	2	1
3	3	0	3	2	3	0	1	3	1
0	2	2	3	3	1	0	1	3	1
2	1	0	3	2	1	0	2	3	2
2	3	1	3	1	3	1	1	2	2
3	3	0	3	1	1	0	0	1	0
2	2	2	1	2	1	1	0	2	1
3	0	1	2	2	3	0	3	0	2
2	1	2	3	2	3	0	1	2	2
3	1	2	3	2	1	0	1	2	3
1	1	2	3	2	1	0	1	2	2
1	2	1	3	1	2	0	0	3	1
1	1	2	3	2	1	2	1	2	1
2	1	3	3	1	3	0	3	2	2
2	1	2	3	1	2	2	1	0	1
1	1	3	1	2	0	2	2	2	1
3	1	0	3	2	3	1	1	0	2
1	2	2	3	1	3	1	2	1	2
3	3	2	3	1	3	0	1	3	1
3	3	1	3	2	2	1	1	0	2
3	2	0	3	1	3	0	3	2	1
3	1	2	2	2	1	1	1	2	1
3	2	2	2	2	2	1	1	2	2
1	2	2	3	2	2	1	2	2	2
3	1	2	3	2	2	1	1	3	2
3	3	3	3	0	1	0	0	3	3
1	1	2	2	2	1	2	1	0	1

1	1	2	3	2	1	1	1	2	0
3	1	3	3	3	3	0	1	3	1
1	0	2	3	3	3	1	0	3	2
2	0	3	1	1	2	3	3	0	3
3	2	1	3	1	3	0	2	0	3
2	1	2	2	1	1	2	1	2	1
3	2	0	3	2	3	0	1	2	3
1	1	1	3	3	1	0	0	1	1
2	1	1	3	2	3	2	3	3	1
3	1	3	3	3	3	0	3	0	3
2	3	1	3	3	2	0	1	1	3
3	1	2	3	2	2	0	1	2	1
3	0	2	3	2	3	0	1	0	1
3	0	0	3	1	3	0	3	0	3
1	2	2	1	2	2	2	3	2	3
3	3	1	3	2	2	0	0	2	2
1	1	3	0	3	0	3	1	2	3
2	1	2	3	2	3	0	1	2	2
1	1	3	3	0	3	0	3	3	3
0	1	3	1	3	1	0	1	1	0
1	1	2	3	3	2	1	0	2	2
3	3	2	2	2	2	0	2	3	3
3	3	0	3	0	3	0	0	2	3
1	2	2	2	2	1	2	0	2	1

Anexo 5: Informe de similitudes% Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?s=1&o=1996370075&lang=es&u=1126723504

turnitin TESIS_MARIO_CESAR_DE_LA_0.docx 4 de 105

Resumen de coincidencias

7%

Match Number	Source	Percentage
1	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	2%
2	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	1%
3	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	1%
4	Patricia Del Pilar Díaz ... Publicación	1%
5	Rossana Villanueva Os... Publicación	<1%
6	Pedro González Angulo... Publicación	<1%
7	María Soledad Rojas C... Publicación	<1%

Página: 1 de 120 Número de palabras: 31565 Versión solo texto del informe Alta resolución Apagado 21:00 20/01/2023

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Estatal de Milagro Trabajo del estudiante	2%
2	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	1%
3	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	1%
4	Patricia Del Pilar Díaz Gamarra, Erika Roxana Estrada Alomía, Noemí Edith Iparraguirre Yaurivilca, Alex Teófilo Grajeda Montalvo et al. "Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico SPWB de Carol d. Riff en estudiantes de secundaria de la UGEL 02", Revista de Investigación en Psicología, 2020 Publicación	1%
5	Rossana Villanueva Ospinal, Carolina Valenzuela Moncada, Teresa Giovanna Chirinos Gastelu. "Violencia, convivencia escolar y toma de decisiones en adolescentes de una Institución Educativa en Ventanilla,	<1%

Perú", Religación. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, 2022

Publicación

-
- 6** Pedro González Angulo. "Modelo explicativo de factores protectores socio ecologicos del consumo de alcohol en jóvenes universitarios", Universidade de Sao Paulo, Agencia USP de Gestao da Informacao Academica (AGUIA), 2022

Publicación

<1%

-
- 7** María Soledad Rojas Córdova, Abraham Eudes Perez Urruchi. "Estrategias RALF, para disminuir conductas agresivas en los estudiantes de una Institución Pública-Piura 2020", Prohominum, 2021

Publicación

<1%

-
- 8** "Pensamiento educativo: cognición, prácticas pedagógicas e interacciones", Universidad Católica de Pereira, 2020

Publicación

<1%

-
- 9** César Romero, Feggy Ostrosky Shejet, Beatriz Camarena. "Efecto de la Portación de Alelos de Riesgo de MAO-A y DRD4 Sobre Mediciones de Agresión", Acta de Investigación Psicológica, 2012

Publicación

<1%

-
- 10** Wendy Arhuis-Inca, Miguel Ipanaqué-Zapata, Janina Bazalar-Palacios, Jorge Gaete. "Space

<1%

11	<p>Analysis of School Violence in the Educational Setting of Peru, 2019", International Journal of Environmental Research and Public Health, 2022</p> <p>Publicación</p>	
12	<p>Shirley Arias-Rivera, Victoria Hidalgo, Bárbara Lorence. "A scoping study on measures of child-to-parent violence", Aggression and Violent Behavior, 2020</p> <p>Publicación</p>	<1%
13	<p>Doris Castro Huamani, Franklin Taipe Florez, Sonia Castro Huamani, Vilma Castro Huamani. "Estrés y resiliencia en el contexto del COVID-19, en estudiantes de educación secundaria", Revista peruana de investigación e innovación educativa, 2021</p> <p>Publicación</p>	<1%
14	<p>Berta C. Orozco, Meredith Jimenez, Raul J. Martelo. "Organizational values as a basis for the strategic planning of the human resource", Contemporary Engineering Sciences, 2018</p> <p>Publicación</p>	<1%
	<p>Raquel Palomera, Noelia Fernández-Rouco, Elena Briones, Sara González-Yubero. "Adolescent Bystanders' Responses and the Influence of Social Values on Applying Bullying</p>	<1%

and Cyberbullying Strategies", Journal of School Violence, 2021

Publicación

-
- 15** C. Layer, H.-J. Pflaiderer. "A scalable highly parallel VLSI architecture dedicated to associative computing algorithms", Research in Microelectronics and Electronics, 2005 PhD, 2005

Publicación

<1%

-
- 16** Hector Rojas Avila. "Conocimiento sobre el cambio climático de los estudiantes que culminan la educación básica regular en el distrito de San Buenaventura", Espiral, revista de geografías y ciencias sociales, 2021

Publicación

<1%

-
- 17** David Roncero, José M. Andreu, M. Elena Peña. "Efecto de diferentes patrones de agresión sobre la desadaptación institucional y la reiteración delictiva en menores infractores", Revista Española de Investigación Criminológica, 2018

Publicación

<1%

-
- 18** Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez

Trabajo del estudiante

<1%

-
- 19** International Journal of Structural Integrity, Volume 4, Issue 2 (2013-05-27)

Publicación

<1%

20 Marilyn Lina Arimana Cotaquispe. "Programa casoanálisis en habilidades y disposiciones del pensamiento en la educación secundaria peruana en tiempos de pandemia UGEL-01 2021", Journal of the Academy, 2022

Publicación

<1%

21 Vicente Muñoz Griffith, Rolando Molina Martínez. "Formación Ciudadana y Educación Inicial", HUMAN REVIEW. International Humanities Review / Revista Internacional de Humanidades, 2022

Publicación

<1%

22 Nelson Valdés, Loreto Arriagada, Nicolle Alamo. " Relational offers and demands: analysing the conflictual interactional components of anaclitic and introjective female depressive patients / ", Estudios de Psicología, 2016

Publicación

<1%

23 R. Casañas Rivero, E. Rodríguez Rodríguez, M. González, A. Marrero Domínguez, C. Díaz Romero. "CONTENIDO DE ÁCIDOS ORGÁNICOS EN CINCO VARIEDADES DE PATATAS CULTIVADAS EN TENERIFE (ESPAÑA) CONTENT OF ORGANIC ACIDS IN FIVE CULTIVARS OF POTATOES HARVESTED IN TENERIFE (SPAIN) CONTIDO DE ÁCIDOS ORGÁNICOS EN CINCO VARIEDADES DE

<1%

PATACAS CULTIVADAS EN TENERIFE
(ESPAÑA)", Ciencia y Tecnología Alimentaria,
2003

24

Publicación

Daysi Julissa García-Cuéllar. "Una
orquestración Instrumental de la Simetría
Axial", Revista Venezolana de Investigación en
Educación Matemática, 2021

<1%

Publicación

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

Apagado

Excluir bibliografía

Apagado