



UNIVERSIDAD  
**AUTÓNOMA**  
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA  
ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**“EXPERIENCIAS DE IMPLEMENTACIÓN DEL MODELO DE  
AUTOEVALUACIÓN Y LA ORIENTACIÓN DEL DESARROLLO  
INSTITUCIONAL HACIA LA ACREDITACIÓN UNIVERSITARIA,  
AÑO 2016, EN UNA UNIVERSIDAD PERUANA”**

Presentado por:

**Karina Del Rosario Campos Saravia**

**Jose Henry Campos Saravia**

Tesis desarrollada para optar el Grado Académico de Maestro en  
Administración Con Mención en Gestión Empresarial

Docente asesor:

Dr. Percy Ortega Chacón

Chincha, Ica, 2016

#### Dedicatoria

En esta oportunidad dedicamos este esfuerzo, a nuestros padres, por incentivarnos a dar un paso más en nuestra formación profesional.

### Agradecimiento

Aprovechamos la oportunidad para agradecer a los docentes, que nos transmitieron conocimientos necesarios, para dar este paso adicional, que nos será de gran ayuda.

## ÍNDICE

<b>1. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>9</b>
<b>1.1 Planteamiento del Problema</b>	
<b>1.1.1 Descripción de la Realidad Problemática</b>	<b>13</b>
<b>1.1.2 Antecedentes Teóricos</b>	<b>13</b>
<b>1.1.3 Definición del Problema</b>	<b>15</b>
<b>1.1.4 Delimitación del Problema</b>	<b>16</b>
<b>2.2 Fundamentos Teóricos de la Investigación</b>	<b>17</b>
<b>2.2.1 Marco Histórico</b>	<b>17</b>
<b>2.2.2 Marco Teórico</b>	<b>20</b>
<b>2.2.3 Marco Conceptual</b>	<b>39</b>
<b>2.3 Finalidad y Objetivos de la Investigación</b>	<b>42</b>
<b>2.3.1 Finalidad</b>	<b>42</b>
<b>2.3.2 Objetivos</b>	<b>42</b>
<b>2.4 Hipótesis y Variables</b>	<b>43</b>
<b>2.4.1 Hipótesis</b>	<b>43</b>
<b>2.4.2 Variables</b>	<b>45</b>
<b>2.4.3 Definición Operacional de Variables</b>	<b>45</b>
<b>3.- METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION</b>	
<b>3.1 Tipo y Nivel de Investigación</b>	<b>47</b>
<b>3.1.1 Tipo de Investigación</b>	<b>47</b>
<b>3.1.2 Nivel de Investigación</b>	<b>47</b>
<b>3.2 Método y Diseño de la Investigación</b>	<b>48</b>
<b>3.2.1 Método de Investigación</b>	<b>48</b>
<b>3.2.2 Diseño de la Investigación</b>	<b>48</b>

<b>3.3 Población, Muestra y Técnicas de Investigación</b>	
<b>3.3.1 Población</b>	<b>48</b>
<b>3.3.2 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos</b>	<b>48</b>
<b>3.3.3 Técnicas e Instrumentos para el Procesamiento de Datos</b>	<b>49</b>
<b>4. PRESENTACION ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS</b>	
<b>4.1 Presentación</b>	<b>50</b>
<b>4.2. Análisis e interpretación de los resultados</b>	<b>51</b>
<b>4.3 Contrastación de las hipótesis</b>	<b>80</b>
<b>5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	
<b>5.1 Conclusiones</b>	<b>100</b>
<b>5.2 Recomendaciones</b>	<b>102</b>
<b>ANEXO</b>	<b>103</b>

# Resumen

El trabajo de investigación titulado Experiencias de Implementación del Modelo de Autoevaluación y la Orientación del Desarrollo Institucional hacia la Acreditación Universitaria, en una Universidad Peruana, realizada en el año 2016, tiene como objetivo determinar el grado de contribución en la implementación del modelo de autoevaluación, en la orientación del desarrollo institucional hacia la acreditación universitaria en una Universidad Peruana, habiéndose considerado un tipo de investigación no experimental en el nivel descriptivo, utilizando el método de observación y un diseño no experimental, descriptivo – correlacional, complementándose con una población constituida por las autoridades (3), funcionarios (7), administrativos (10), docentes (10) y representantes de los alumnos (4) que suman un total de 34 personas, no siendo necesario el cálculo de la muestra, por lo que se trabajó con toda la población, habiéndose entonces para tales efectos usado las técnicas necesarias que nos permitieron recolectar la información relevante para la investigación, finalmente se realizó el trabajo de campo en donde a través de una encuesta aplicada a los sujetos mencionados líneas arriba se diseñó cuadros y gráficos en donde podemos observar las frecuencias y porcentajes debidamente sustentados con marco doctrinario, lo cual nos permitió contrastar las hipótesis a través de la  $\chi^2$  cuadrada, arrojándonos resultados mayores al valor crítico, tomando la decisión por lo tanto de aceptar las hipótesis planteadas y rechazar las nulas, siendo esto indispensable para poder concluir y recomendar en estricta relación interna con los demás puntos del trabajo de investigación.

# Introducción

La implementación de un modelo de autoevaluación es importante hoy en día por que nos permitirá tener una universidad que tenga como fin desarrollar la cultura, la ciencia y la tecnología, poniéndolos al servicio del desarrollo nacional y del cambio y modernización de la sociedad peruana, debe organizarse dentro del sistema: ciencia y tecnología, producción, hombre – Sociedad, resaltando la vinculación UniversidadEmpresa, siendo esto uno de los aspectos más determinantes que exige la acreditación a las universidades.

El acercamiento de la universidad al sector productivo permitirá modernizar los currículos y maximizar los alcances de la investigación, incrementar la capacidad de transferencia científica y tecnológica al campo industrial y empresarial, estos y otros aspectos como la calidad en la formación profesional van a ser determinantes en el prestigio y los servicios que brinda una institución dedicada a la educación a nivel superior; debemos entonces incentivar a estas instituciones que se involucren en este sistema de autoevaluación, el cual debe ser permanente, es decir durante toda su vida institucional, ya que esto permitirá poder estar al día con las deficiencias administrativas, académicas y económicas, buscando entonces las alternativas de solución mas efectivas que permitan paliar progresivamente dichas deficiencias hasta erradicarlas en forma total, logrando con esto el desarrollo institucional de la universidad que es lo que determinará su permanencia en el tiempo.

En este contexto la presente investigación se ha dividido en 5 capítulos de la siguiente manera:

En el primer capítulo se trató, el problema de investigación, objetivos, hipótesis y variables; en el segundo se ofreció los fundamentos teóricos que consta del marco histórico, teórico y conceptual; en el tercer capítulo se planteó la metodología es decir, tipo, nivel, población y técnicas para recoleccionar información; en el cuarto se desarrolló el trabajo de campo propiamente dicho que consta de los resultados de la encuesta aplicada a la población cada uno con su respectivo cuadro, interpretación y gráfico; en el quinto se consideró las conclusiones y recomendaciones acompañado de la bibliografía y sus anexos correspondientes.

Esperando que la investigación en mención satisfaga las expectativas de los lectores e incentive a otros investigadores a encaminarse en este tema tan importante para la educación universitaria.



# **CAPITULO I EL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

## **1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

El desarrollo de una institución universitaria es todo un proceso, que va desde su fundación (nacimiento) hasta su organización y funcionamiento en sus diferentes etapas previamente establecidas en determinado contexto institucional. Es decir, el desarrollo de una institución es todo un proceso que a través de ciertos indicadores logra situarse en un nivel, que, es valorado por los usuarios y ocupa un lugar en el mercado, buscando su propio posicionamiento en la comunidad. El seguimiento y cumplimiento de las funciones de esta institución, obedece, así mismo, al establecimiento de métodos y formas de conocer su avance o estancamiento, mediante procesos directos o indirectos que arrojan resultados, positivos o negativos, que permiten valorar hasta que punto la institución cumple sus propósitos y satisface los requerimientos de la sociedad. En este sentido la evaluación y la autoevaluación constituyen los procesos adecuados de verificación. La evaluación es un componente fundamental de cualquier esfuerzo que se haga para producir algo de calidad superior. La evaluación se hace necesaria cuando se requiere:

- ✦ Validar y hacer explícitos unos valores.
- ✦ Examinar planes, acciones y logros o resultados.
- ✦ Comprobar e interpretar los resultados de un programa o plan.
- ✦ Mejorar un programa o un curso de acción.

El proceso de evaluar de una universidad o de evaluar una carrera académica nos permite levantar y recoger información, de manera ordenada y sistematizada, que nos permitirá realizar una real interpretación, a partir de la cual podremos tener un alcance cercano al estado de las cosas en nuestra institución y a partir de esa realidad se podrán adoptar un plan de mejora, que permitirá subsanar las deficiencias encontradas como producto del proceso de la evaluación.

En tal sentido, dicho proceso permitirá que toda institución educativa o de una carrera o programa académico, se caracteriza por:

- ✦ Aclarar el diseño: definir objetivos, competencias, perfiles profesionales, que deben estar presente en el plan estratégico institucional.
- ✦ Definir el propósito y el objeto (áreas y aspectos) del proceso de evaluación la evaluación
- ✦ Establecer los límites de sus variables, indicadores y criterios, con el fin de establecer el cumplimiento de los niveles básicos de la calidad del programa durante su desarrollo institucional
- ✦ Recoger, evaluar e interpretar información pertinente.
- ✦ Establecer un proceso de valoración del nivel de la calidad institucional y de los programas académicos evaluados.
- ✦ Examinar avance de los logros (fortalezas, deficiencias y debilidades) del programa evaluado.
- ✦ Expresar y difundir los procesos de seguimiento y control, ay asimismo como de retroalimentación a los niveles correspondientes.

## **TIPOS DE EVALUACIÓN**

En cuanto a determinar qué tipo de evaluación sería la adecuada a nuestra institución y que a partir de ella se puedan determinar observaciones o deficiencias.

En ese contexto se presenta los diferentes tipos, se puede distinguir dos tipos básicos de evaluación de universidades y programas académicos:

**Evaluación Formativa:** Este tipo de evaluación se produce cuando el principal objetivo, es la preocupación en establecer en diseñar las alternativas optimas a partir de subsanar las deficiencias detectadas que permitan ajustarlo durante proceso de funcionamiento.

**Evaluación Sumativa:** En una institución educativa, que es objeto de esta investigación, plantea un cuando se genera información que permite decidir sí se mantiene, se realizan mejoras, se culmina o es remplazado

La evaluación de los procesos de planificación del plan estratégico de la universidad, de sus programas académicos, permitirán señalar las falencias y las observaciones necesidades y lomas importe permitirá plantear plan de mejora para subsanarlos.

En función a dicha perspectiva, el proceso de evaluación incluye:

- ✦ Determinar y diseñar, en su real contexto, las mejoras necesarias para llegar a las especificaciones deseadas;
- ✦ Comparar por un lado los requerimientos de necesidades y identificadas versus los recursos;
- ✦ Verificar las identificaciones de los indicadores, que no han sido superados o que no se han utilizados, aprovechando las oportunidades.
- ✦ Prevenir que se presenten en un futuro las mismas deficiencias

La evaluación de los resultados nos permite, adoptar medidas acertadas, que garanticen decisiones validas y garantice el uso eficiente uso de los diferentes recursos necesarios para que ejecuten y garantice éxito de nuestro plan institucional.

La evaluación de los procedimientos:

- ✦ Detecta problemas de ejecución.
- ✦ Identifica fuentes de dificultad
- ✦ Genera información para introducir mejoras en los procedimientos.

**La autoevaluación:** es la fase inicial, que permitirá conocer como está funcionando actualmente, con el fin, de que, a partir de identificar los puntos críticos y también puntos fuertes de la institución, y que, a partir de dicho análisis, establecer plan de mejora, que buscan superarlas y de potenciarlos.

**Evaluación externa:** es la fase, contraria a la autoevaluación, en donde la institución educativa o programa académico, recurre a expertos un proceso en el que intervienen a empresas especializadas, que no tienen vinculación con la institución a evaluar ajenos a la institución por evaluar. Una vez evaluado propondrá, planes de mejora y nada más.

**Evaluación integral:** Esta evaluación es la consolidación tanto la autoevaluación como la evaluación externa, y a partir de dichos resultados, para verificar resultados, plantea la contrastación, con el fin de verificar la

información resultante, y orientara el camino para mejorar plantea el mejoramiento cualitativo.

## **PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN**

Este proceso que la realiza la misma institución, con la finalidad de. Establecer la actual situación de las diferentes áreas, para identificar las falencias o fortalezas que tienen y que a partir de esa realidad establecer los mecanismos que permitan establecer plan de mejora que permita mejorar el servicio educativo.

El objetivo principal de la evaluación, en su etapa de autoevaluación, es conocer su realidad actual y a partir de esa situación, iniciar el proceso de ajustes, planteados en el plan de mejora, con el fin de asegurar las condiciones mínimas de calidad, en el servicio educativo, es un trabajo permanente con el fin de asegurar, que los diferentes factores, tales como docentes, personal administrativo, la infraestructura física (aulas laboratorios, biblioteca, entre otros), estén debidamente disponibles para asegurar mínimo de calidad del servicio educativo.

**La autoevaluación universitaria** es un proceso por medio del cual la universidad conduce una investigación, analizando cualitativa y cuantitativamente todos los aspectos importantes de su funcionamiento, con el propósito de aumentar la eficiencia y eficacia de sus actividades y el mejoramiento de la calidad de los servicios que brinda, en cumplimiento a las exigencias y criterios mínimas de calidad, establecidos por la SUNEDU, ente responsable de velar por el cumplimiento de las mínimas de calidad

### **1.1.1 Descripción de la Realidad Problemática**

La Universidad está en proceso de institucionalización y en él se observa una serie de eficiencias y deficiencias, que van desde el sistema de organización hasta los niveles de operatividad y de sus resultados.

- Una organización incipiente que no determina la estructura funcional de la Universidad.

- La poca o escasa efectividad de las oficinas, al no conocerse las funciones y carecer de instrumentos de gestión universitaria.
- La poca participación de los recursos humanos, al no haber seleccionado con eficiencia el ingreso a la institución como trabajadores.
- La deficiente infraestructura y dificultades del equipamiento, es decir ambientes muy pequeños y no adecuados, así como, la inexistencia de equipos de computadoras y maquinarias para el trabajo institucional.
- La asignación de cargos a personal no idóneo y poco identificado con la institución, lo que lleva al incumplimiento de los compromisos de la Universidad.
- La baja selección competitiva de estudiantes a las diferentes carreras, debido a los pocos postulantes y número de vacantes asignadas.
- Las autoridades designadas para el gobierno de la Universidad, no reúnen los requisitos de ley y no tienen la experiencia exigida por la conducción de este tipo de instituciones.
- Esperamos que un buen proceso de autoevaluación y posterior evaluación externa se logre proponer los conectivos del caso y que permitan implementar los cambios que se requieren. De allí la importancia de implementar un modelo de autoevaluación coherente y fácil de ponerse en ejecución, con la participación de todos los estamentos que constituyen la Universidad.

### **1.1.2 Antecedentes Teóricos**

Sánchez Rodríguez, Dante Elmer, Lineamientos de política de acreditación universitaria a nivel de la universidad nacional santiago Antúnez de Mayolo, para obtener el grado de maestro en administración, UIGV (2003). El autor hace mención que la misión y objetivos de la UNSAM, no están establecidos en forma clara, no existiendo una política de proyección de la imagen y la misión de los objetivos institucionales. Si bien existe una coherencia entre el apoyo de desarrollo institucional, los objetivos y metas, no existen

mecanismos de revisión periódica del cumplimiento de estos, por lo que responde en forma limitada a los avances científicos y tecnológicos<sup>1</sup>.

Gallegos Vela, Teresa Nancy. La Autoevaluación en el Proceso de Acreditación en la Universidad Particular alas Peruanas. Para optar el grado académico de maestría en Docencia Universitaria. UIGV (2004). El autor menciona que la misión, políticas y objetivos de la Universidad Alas Peruanas están establecidas en forma clara, existiendo un compromiso institucional que permite una política de proyección de la imagen y los objetivos. Si bien existe una coherencia, en cuanto a objetivos y metas, con El Proyecto de Desarrollo Institucional; no existen mecanismos de revisión periódica del cumplimiento de éstos, por lo que ella responde en forma limitada a los avances científicos y tecnológicos<sup>2</sup>.

Lujan Peralta, Héctor, Proceso de evaluación de la Docencia Universitaria. UIGV (1998). El autor menciona que el sistema legal teórico normativo de la ley universitaria, estatutos y reglamentos de las universidades aplicados en el proceso de evaluación de los

---

docentes universitarios, no han sido suficientemente bien determinados, como para asegurar su eficiencia, ni garantizar su efectiva evaluación. Las características del proceso de evaluación practicados por las universidades no garantizan la efectiva evaluación del docente universitario<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Sánchez Rodríguez, Dante Elmer(2003), Lineamientos de Política de Acreditación Universitaria a Nivel de La Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, UIGV.

<sup>2</sup> Gallegos Vela, Teresa Nancy(2004), La Autoevaluación en el Proceso de Acreditación en la Universidad Particular alas Peruanas. UIGV

<sup>3</sup> Lujan Peralta, Héctor (1998), **Proceso de evaluación de la Docencia Universitaria**. UIGV.

### **1.1.3 Definición del Problema**

#### **1.1.3.1 Problema Principal**

¿En qué medida la implementación de un modelo de autoevaluación contribuye a orientar al desarrollo institucional hacia la acreditación universitaria en una Universidad Peruana?

#### **1.1.3.2 Problemas Específicos**

1. ¿De qué manera la autoevaluación de las políticas de desarrollo contribuye la integridad institucional y la proyección social, con fines de reconocimiento público del desarrollo constitucional y la acreditación Universitaria de la Universidad Privada de Ica?
2. ¿En qué medida la autoevaluación de los objetivos institucionales se relaciona con las carreras profesionales y los docentes hacia la calidad de los estudios en el Desarrollo Institucional y la acreditación Universitaria en una Universidad Peruana?
3. ¿De qué manera la autoevaluación de las metas universitarias, se relacionan con la infraestructura física y el número de alumnos, hacia la inserción laboral en el desarrollo institucional y la acreditación universitaria en una Universidad Peruana?
4. ¿En qué medida la autoevaluación de las estrategias institucionales se relacionan con la Administración universitaria y producción de bienes y servicios hacia la

---

eficiencia universitaria en el desarrollo institucional y acreditación universitaria en una Universidad Peruana?

### **1.1.4 Delimitación del Problema**

#### **a) Delimitación Temporal**

La investigación comprende el periodo 2016.

**b) Delimitación Espacial**

El campo de trabajo lo conforma el desarrollo de la Universidad Privada de Ica.

**c) Delimitación Conceptual**

Los aspectos de autoevaluación y acreditación.

**d) Delimitación Social**

El estudio comprende a quienes conducen la Universidad: Autoridades, funcionarios y Directivos administrativos y docentes. También se extiende hacia los alumnos



# CAPÍTULO II

## FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN

### 2.1 Marco Histórico

La historia de la Universidad Peruana, hasta inicios de la década del 60 del presente siglo, muestra la preocupación del Estado por asegurarse que las instituciones que crea, cuenten con las facilidades necesarias para garantizar la calidad de la formación profesional que imparten, lo que, a su vez, se traduce en la prudencia mostrada para crear nuevas universidades y en las limitaciones y controles que se imponían para asegurar esta calidad.

Así desde el año 1551, de creación de la primera universidad del país, la hoy Universidad Nacional Mayor de San Marcos, hasta el año 1960, se crean en el Perú un total de sólo siete universidades, incluyendo la cuatricentaria universidad antes indicada.

La Real Cédula de Creación de la Universidad Sanmarquina hace referencia a la constancia previa de que existían las facilidades necesarias para un buen desarrollo de la actividad docente, incluyendo el factor humano, lo que demuestra el ciudadano que se tuvo a este respecto. Además, fue también preocupación dotarla de los recursos económicos adecuados, para lo cual el Orden de los Dominicos le asignó una renta anual de 300 pesos a los que el Virrey Toledo aumenta la asignación de la Universidad a 13,000 pesos de oro anuales. Para 1574 la Universidad inaugura su primer local propio, tomando el nombre de San Marcos.

En 1696 se crea la segunda universidad en el Perú, denominada Universidad San Antonio Abad, en el Cusco, restringiendo su ámbito a sólo, dos facultades de Teología y de Filosofía.

En 1917 se crea la primera universidad privada del país, la Pontificia Universidad Católica del Perú.

La Ley Orgánica de Enseñanza de 1918, los Estatutos Universitarios de 1928 y 1935 y la Ley Orgánica de Educación reconoce a San Marcos como única Universidad Mayor a nivel nacional, considerándose a las restantes tres universidades: San Antonio Abad, San Agustín y de Trujillo, como menores o regionales, bajo la supervisión de la Universidad Mayor, y con sólo autorización para contar con dos o tres Facultades. La Pontificia Universidad Católica es también colocada bajo la supervisión de San Marcos, tanto en lo referente a sus planes de estudio, cuanto a los procesos de admisión y en la última de estas normas, se agrega la limitación de que los exámenes de grado se rindan ante jurado presidido por un representante del Ministerio de Educación.

Es recién en el Estatuto Universitario de 1946 que se reconoce el mismo nivel y los mismos derechos a las cuatro universidades nacionales, con autonomía académica, administrativa y económica. Sólo a partir de la Ley de 1948 se reconoce a la Pontificia Universidad Católica del Perú, con los mismos derechos y atribuciones de una universidad nacional

En los años 50, en cuanto a la creación de nuevas universidades, tiene un lento crecimiento, teniendo en cuenta que el estado peruano, era consciente que no contaba con los recursos adecuados para garantizar su funcionamiento

El Perú cuenta con 56 Universidades distribuidas en todo el territorio nacional; 28 públicas y 28 privadas; unas pocas con más de una centuria de vida institucional, la mayoría con más de tres décadas de funcionamiento y algunas de reciente creación; con diferentes grados de desarrollo relativo y particularidades muy diversas en razón e la características de sus variables intrínsecas antigüedad y localización y variables no monótonas capacidad de manejo administrativo, disponibilidad de recursos, identificación axiológica, cobertura de áreas de conocimiento. Tamaño de la matrícula, etc.

La gran dispersión que se da en la magnitud de estas variables intrínsecas y extrínsecas, hace que la calidad del producto universitaria sea muy disímil,

predominado niveles muy bajos, que son el reflejo de la crisis institucional que se deriva del proceso histórico que ha vivido la universidad peruana a partir de fines de la década del 60 del presente siglo.

La Acreditación Universitaria es la garantía que puede evidenciar que una Universitaria o un Programa Profesional, cumple los criterios de calidad establecidos como necesarios para asegurar la formación idónea de profesionales competentes

La legislación peruana en este tema, ha determinado que el ente autorizado para evaluar la Acreditación Universitaria antes definida, sea conferida por un organismo totalmente autónomo e independiente, denominado **Sistema Nacional de Acreditación Universitaria (SINAU)**, que garantice la exigencia y cumplimiento mínima de condiciones de calidad de parte de las universidades. Su función será esencial para preservar a las universidades de cualquier posible intento de interferir en su autonomía, con el pretexto de corregir una crisis de calidad que, como ya se señaló anteriormente, no es enteramente de su responsabilidad, pero que ella debe superar.

Simultáneamente y con mayor efectividad la Federación de Facultades de Medicina (FEFAMEN) ha obtenido la Ley N° 27154 de fecha 07.07.09, por la cual se obliga a todas las Facultades o Escuelas de Medicina someterse al proceso de Acreditación. En tanto CONAFU y las Universidades Peruanas no podrán crear Facultades o Escuelas de Medicina.

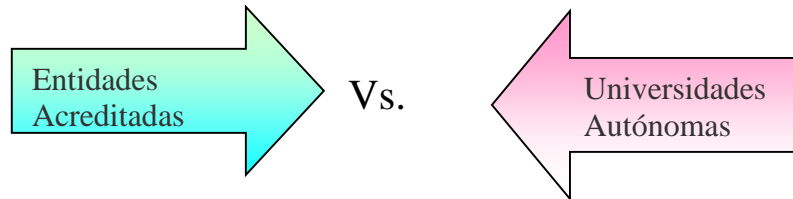
Su creación me parece excelente y provechoso. Su aplicación me preocupa significativamente.

Acreditar significa dar fe de la calidad e una institución sometida a evaluación, y sus resultados pueden ser positivos o negativos.

Consecuentemente, habrá instituciones universitarias: Acreditadas y no Acreditadas. Las segundas podrán disfrazarse con diversas denominaciones: en

proceso de acreditación; asociadas a la acreditación, etc., pero no llevarán calificación de “ACREDITADA”.

Pero las universidades son autónomas, por el artículo 18° de la Constitución Política el Perú, no solamente de una Ley, de una norma superior a la Ley, el resultado sería.



La Acreditación tiene, aproximadamente, 100 años en las universidades del mundo; y en algunos lugares, como en Estados Unidos de Norte de América, ya alcanzó la calificación, como para usarse a “solicitud del interesado, cubriendo los costos que significa su aplicación”. Esto significa que las Entidades Acreditadoras son sociedades privadas, independientes no gubernamentales, no creadas por ley, su existencia es el resultado de su calificación de su calidad, de su honorabilidad y de su confianza. Es decir, las entidades acreditadoras se acreditan previamente, pero se acreditan solas, por sí mismas, por la calidad de sus miembros, por la idoneidad de sus procesos y sobre todo, por la compatibilidad de su resultados, y obviamente, por sus decisiones.

## **2.2 Marco Teórico**

### **2.2.1 ¿Cuál es la tendencia hoy en la evaluación? La autoevaluación y la Formación Educativa**

El proceso de mantener calidad educativa es permanente, se debe realizar de manera permanente, en constante evaluación, realizar autoevaluación, que a partir de dichos resultados, establecerá un plan

de mejora, que para asegurar su cumplimiento se realizará la evaluación externa, realizado por expertos y que a fin de cuentas establecerá la real situación del nivel de calidad del servicio educativo. En esta evaluación, existen factores que nos van a permitir conocer la actual situación, por un lado el docente, por otro lado conocer cuáles son los requerimientos en cuanto infraestructura, a las aulas, laboratorios, áreas administrativas, que garanticen que el estudiante, actor central, sienta que son atendidos sus necesidades y que garantice brindar un servicio educativo de calidad de la institución, objetivo central del proceso de evaluación, y que garantice que el docente y el personal administrativo puedan cumplir, con sus objetivos y expresados en indicadores, que garanticen el cumplimiento del plan estratégico institucional.

### **La autoevaluación como una alternativa posible**

Evaluar con esta idea forma parte de un proceso a favor de una práctica más dinámica y centrada en un estudiante que participa activamente de su propio aprendizaje. Así, la autoevaluación cobra un sentido determinante.

Es conveniente plantear desde la didáctica la posibilidad de considerar la evaluación como una herramienta capaz de determinar cuál es la situación de la institución universitaria y a partir de ella adoptar medidas correctivas, que están plasmadas en su plan de mejora educar, tanto a nivel académico, de infraestructura, por un lado, y la gestión administrativa, por otro lado.

Estamos desde esta perspectiva, cumpliendo con la misión de la institución universitaria, tal como señala la Constitución y la SUNEDU, asegurar a través de dicha evaluación, se brinda una formación profesional a los futuros profesionales.

En síntesis, tenemos la responsabilidad de formar a un individuo que produce, a la vez que se evalúa, y que no necesita permanentemente de la mirada del profesor para poder llevar a cabo una tarea,

reconocerse y saber acerca de sí mismo. En otras palabras, formamos un individuo más crítico, más pensante, capaz de revisar y de corregir su propio accionar.

Es esta manera que el sujeto cognoscente logra, a partir de la autoevaluación, revisar genuinamente su vinculación con el conocimiento.

El lugar que ocupa la autoevaluación en la didáctica actual constituye un punto para analizar que merece ser estudiada con atención.

Por un lado, resulta necesario destacar que la didáctica es una disciplina compleja, que se encarga de estudiar la intervención docente en la construcción de conocimientos por parte de los estudiantes en contextos socio-históricos determinados.

Resulta importante explicitar, entonces que si el educador tiene la capacidad de reconsiderar y recomponer su lugar puede descentrarse y comprender el acto de enseñar diferenciado del acto de aprender. De este modo, es posible que la implicancia y el accionar de docentes y estudiantes conlleve a diversos entrecruzamientos positivos, dinámicos, creativos y a prácticas educativas que estén fundamentadas en formar alumnos que aprendan a evolucionar, interactuando de manera activa y consciente con el conocimiento, con sus educadores y con sus pares.

Los procesos que permiten y propician la autoevaluación se encuentran fuertemente vinculados a procesos de reflexión y de metacognición.

Es necesario recordar, en esta instancia, que la metacognición consiste en un procedimiento que posibilita tomar reconocimiento y generar una revisión de los propios procesos cognitivos. En este sentido, un alumno tendrá la capacidad de utilizar de manera adecuada la meta reflexión y la metacognición, en tanto la didáctica que sustente las prácticas educativas en las que participe lo provoque, lo posibilite y lo active.

El término evaluar, durante tanto tiempo fue considerado como sinónimo de cuantificar y de medir numéricamente los resultados de los estudiantes, actualmente y a partir de las nuevas posturas ha cobrado una significación muy diferente.

Son numerosos los autores que coinciden en determinar que el vocablo evaluar es absolutamente polisémico o, en otras palabras, que tiene varios significados. Podemos citar a M. De Alba al respecto:

“..... no hay univocidad en lo que se entiende por evaluación, de hecho tenemos una palabra que genera una multitud de nociones.”

Sin embargo, nuestro objetivo apunta desligar, a partir esta obra y a través de las nuevas concepciones pedagógicas, la evaluación de los ámbitos relacionados con el poder.

De ese modo resulta imprescindible que el educador elimine desde lo ideológico la relación que frecuentemente suele aparecer entre la nota, la calificación, la evaluación y la concentración y el uso del poder.

Nuestra concepción con respecto a la evaluación coincide con la de M. De Maté, quien expresa que la evaluación “... no busca verdades universales y objetivas sino más bien intenta ofrecer a los destinatarios que constituyen una comunidad de mentes, argumentos que lleven a un accionar adecuadamente fundado”.

Cuando el docente autoevalúa su accionar propio junto con sus proyectos, funciona como modelo. Lo que hace es, entonces, no solo abrir y posibilitar diferentes interrogantes, sino también habilitar el debate, el disenso, la discusión y la retroalimentación.

Entonces, hablar de autoevaluación docente o institucional significa poder revisar de manera clara y objetiva la propia tarea.

Mas la autoevaluación no se limita solo a esta cuestión. También implica el reconocimiento de todos los entrecruzamientos que constituyen cualquier proyecto pedagógico y la percepción, conjuntamente con la práctica diaria, de aquello que funciona y

también lo que no, a fin de poder orientar la tarea, realizar mejoras y poder complementar del mejor modo posible las metas estipuladas. En este sentido, un docente caracterizado por su capacidad para reflexionar sobre su propia tarea profesional en el área de la educación es un docente que acude al pragmatismo, a las prácticas más experimentales.

El funcionamiento de un proyecto educativo muchas veces puede comenzar con una hipótesis de trabajo, la cual se podrá ir reformulando según lo suscitado en el salón de clases.

Una reformulación constante permite un pensamiento reflexivo y divergente. Y esta reformulación protagoniza permanentemente la acción educativa en las aulas. Basta con que nos preguntemos:

“¿cuántas veces suele ocurrir que un educador que tiene a su cargo a más de un curso piensa en un mismo proyecto para todos, pero va cambiando las dinámicas de acuerdo a las características, a cómo fueron desarrollando las tareas o al grado de aceptación que la propuesta tuvo en cada uno e los cursos en particular?”.

La autoevaluación planteada desde el alumno implica una tarea ligada al reconocimiento de fortalezas y debilidades.

Con relación a esta cuestión, en la medida en que el alumno sea capaz de constatar por sus propios medios qué ha logrado y qué le queda por lograr o mejorar, podrá desarrollar un pensamiento cada vez más reflexivo y metacognitivo. De todos modos, habrá que tener presente que las propuestas de trabajo deben propiciar este tipo de pensamiento y deben estar lo más alejados posible de las propuestas y de las situaciones que tiendan a la repetición.

Es necesario generar una “cultura de pensamiento” y solicitar a los estudiantes que justifiquen, expliquen y respondan de manera clara, completa y concreta aquello que quieren expresar.

El trabajo autoevaluar impone un pensamiento crítico, reflexivo, divergente y supone algún tipo de devolución por parte del educador. Por un lado, este tipo de tarea se requiere para poner en funcionamiento determinadas habilidades cognitivas; por otro lado,



necesita de un proceso de enseñanza explícita y contundente que es difícil de lograr con los alumnos, si antes el docente no logró hacerlo consigo mismo.

Comenzar por buscar espacios en el salón de clases, donde los educandos se evalúen entre pares, resulta sumamente significativo y aparece como una manera de ir construyendo ámbitos de intercambio, en los que la mirada del otro cobra sentido desde lo constructivo, pues brinda la posibilidad de revisar la propia tarea.

Tanto la autoevaluación como la evaluación entre pares tienden a proponer una didáctica basada en la autorregulación y en el autocontrol del alumno.

Determinar de qué manera, mediante el trabajo en el aula, se pueden llevar a cabo actividades meta reflexivas de autoevaluación, que involucren tanto al docente como al alumnado, constituyen un interrogante que encuentra respuesta cuando ambos actores del proceso educativo han logrado autoevaluarse, es decir, han sido capaces de reflexionar acerca de sus propias conductas. De esta forma, en la medida en que más dinámico sea el salón de clases; cuantas mayores habilidades de pensamiento que denoten el “buen pensar” se trabajen en la Universidad; cuanta mayor interacción se vislumbre entre docente, discente y entre pares; cuanta mayor autonomía muestre el educador para llevar adelante sus proyectos didácticos; y en la medida en que más auto regulación se propicie en los estudiantes, mayores serán los logros, los beneficios y las posibilidades de cumplimentar con la funciones que la práctica educativa tiene en la actualidad.

La institución Universitaria se propone, con relación a sus funciones específicas que quienes transiten por ella no solo se apropien de ciertos conocimientos, sino que también puedan poner en funcionamiento determinadas habilidades cognitivas y metacognitivas.

A partir de este objetivo, entonces, deberá proponer proyectos motivadores y estratégicos que permitan generar cambios necesarios y que favorezcan comportamientos activos y conscientes, estableciendo para ello Consideraciones sobre la autoevaluación; es decir:

- Comprender al estudiante con el aprendizaje □ Desarrollar habilidades de reflexión.

- Favorecer la autocrítica y la toma de decisiones.

Y del mismo modo, es necesario definir los momentos o tipos de evaluación, es decir:

- De contexto: valorar las necesidades.

- De diseño: valorar la programación.

- De proceso: valorar el desarrollo

- De resultado: valorar el problema.

Todo este proceso no s lleva a precisar ciertas Ventajas de ala autoevaluación docente:

La autoevaluación docente favorece habilidades para:

- La resolución de problemas.

- Las situaciones interpersonales y de trabajo en grupo

- Las cuestiones metacognitivas, de autoconfianza y de autodirección.

- La autoevaluación.

- El manejo del cambio.

- El aprendizaje continuo

Lo que debe llevarnos a reflexionar:

- ¿Cómo podemos hacer para que los estudiantes comprendan realmente?
- ¿Cómo podemos saber si los alumnos comprenden?
- ¿Cómo podemos advertir efectivamente lo que han comprendido?

- ¿Cómo podemos evaluar para guiar al estudiante hacia una comprensión más profunda<sup>4</sup>?
- ¿Cómo orientar que la institución cumpla con sus objetivos y metas?
- ¿Cómo la Universidad se proporciona en el mercado?
- ¿Cómo la Universidad debe competir en su contexto?

## **La Acreditación y la Evaluación**

---

**La Organización Universitaria Interamericana (OUI)**, recogieron la preocupación de la mayoría de universidades del nuevo continente, programaron un seminario-taller al que titularon “Evaluación de la Calidad y Acreditación de la Enseñanza Superior”. En ese evento realizado en noviembre del año 1993. allí se precisaron varios conceptos, que es preciso relievar:

- De los tres conceptos: Calidad, acreditación y evaluación, se llegó a la conclusión que el objetivo principal es buscar permanentemente la calidad educativa y que para ello se requieren de la acreditación y de la evolución, como procesos que buscan la calidad, es decir su objetivo central es la calidad educativa en todos sus aspectos.
- Buscar la excelencia universitaria, es considerada como sueño, y que para pueda lograr ese objetivo, se requiere de procesos dinámicos que la sostengan, como son la acreditación y la evaluación.

---

<sup>4</sup> **Las inteligencias múltiples y el desarrollo personal.** Editorial Lexus . Pág. 283-288

- La calidad educativa, como se ha señalado, es un objetivo central de toda institución universitaria, que se refleja en la gestión académica y administrativa, como resultado de la implementación y ejecución de planes de mejora, en función a los resultados de las evaluaciones y la acreditación.
- La movilización y la motivación de todas las personas, involucradas en estos procesos son de suma importancia para alcanzar la excelencia universitaria.
- La evaluación institucional debe tener en cuenta que, en la universidad, organismo complejo pero vivo, el proceso debe evaluar la misma vida intelectual de la institución.
- La teoría de la calidad total o del progreso continuo (TQM), es la teoría mas apropiada para fomentar la excelencia de la universidad.

**Asamblea Nacional de Rectores (ANR)**, que actualmente es asumida por la SUNEDU, acordó en su momento, crear un ente autónomo, denominado, Sistema Nacional de Acreditación Universitaria en el Perú, en respuesta a una realidad que le exigía cambios, y asimismo a una corriente que ya se estaba dando en América Latina y en parte del mundo. La comisión Nacional de Acreditación Universitaria elaboró una propuesta de modelo, susceptible de aplicarse en el país.

De unos de sus trabajos publicados se transcriben algunas versiones:

#### **La Acreditación Universitaria y sus Líneas de Acción.**

Este proceso de evaluación, denominado acreditación universitaria buscara demostrar que la universidad hace esfuerzos con el fin, estará buscando la calidad educativa, que lo demostrar a través de variables e indicadores

El proceso de acreditación requiere de la voluntad de cada universidad, de sus deseos de iniciar este proceso, es decir en voluntario, más que seguir una corriente que se da a todo nivel En este sentido, serán más importantes los niveles de superación que las

universidades o sus programas de formación profesional vayan alcanzando, de acuerdo a sus propias metas fijadas en sus planes de desarrollo, estimuladas o apoyadas por el Sistema Nacional de Acreditación Universitaria, antes que el nivel que tienen actualmente, el cual será, esencialmente referencial para buscar una adecuada implementación y un tratamiento diferencial. Así, aun cuando la propuesta de la Comisión de Acreditación se basa en el análisis de las experiencias obtenidas en otros países del mundo, se tienen el convencimiento que su implementación debe partir de los niveles alcanzados en el país, para las variables y parámetros considerados más importantes y estratégicos en las actividades académicas y administrativas universitarias y, en consecuencia, a tomarse en cuenta en los procesos de evaluación respectivos.

Siguiendo el modelo norteamericano, se han establecido dos líneas de acreditación, que pueden ser solicitadas por las universidades, para dar fe del cumplimiento de las funciones y metas establecidas por ellas mismas, para que su formación académico-profesional esté acorde con las necesidades del mundo moderno y con los niveles adecuados de calidad que demanda el mercado y el desarrollo nacional. Estas líneas de acreditación son:

1. **La Acreditación Institucional**, orientada a dar fe de las características positivas de la universidad solicitante, como institución integral, que manteniendo las particularidades propias originadas en su autonomía; deberá mostrar una organización y funcionamiento capaz de dar apoyo adecuado a las diferentes áreas de formación profesional que ofrece. Algunas de estas características son:

- a) Organización administrativa central, que favorezca a su programa de formación profesional un adecuado apoyo para su desarrollo.
- b) Servicio de Biblioteca Central de buena calidad; con suscripciones a revistas científicas y tecnológicas, así

como libros actualizados, en número adecuado al tamaño de su población estudiantil y a las áreas de formación académico-profesional que ofrece.

- c) Servicios asistenciales y de bienestar estudiantil, incluyendo instalaciones adecuadas para las actividades extracurriculares.
- d) Infraestructura física adecuada para la administración central y para los servicios que se ofrecen.
- e) Financiamiento institucional garantizado.

La Acreditación Institucional es fundamentalmente para solicitar luego la acreditación de cada uno de los programas de formación profesional que ofrece la universidad, porque se considera muy difícil alcanzar niveles adecuados de calidad en la formación de cualquier tipo de profesionales, sin el debido sustento de una buena organización de apoyo central, administrativa y de servicios.

2. **La Acreditación Especializada**, se orienta a dar fe de la calidad de la formación en cada uno de los programas profesionales que ofrece la universidad. Entre las principales variables a utilizar en la evaluación para este propósito se pueden mencionar:

- a) Características y contenido del currículum de estudios.
- b) Facilidades y metodologías aplicadas par la enseñanzaaprendizaje de los contenidos curriculares: calidad de docentes, de infraestructura física en aula, laboratorios y bibliotecas especializadas, etc.
- c) Metodología de trabajo.
- d) Procesos de evaluación del aprendizaje y de selección interna del alumnado.

Este tipo de acreditación puede ser solicitado por la universidad, independiente y gradualmente, para cada uno de los programas

de formación académico-profesional que ofrece, en función el grado de desarrollo y consolidación que haya alcanzado en ellos (ANR) y ahora continuada por la SUNEDU

### **¿Cómo funciona el sistema de Acreditación?**

El análisis de las características que presenta una universidad en su conjunto, para el caso de la Acreditación Institucional, o alguna de sus facultades, escuelas o programas académicos, para el caso de la acreditación especializada, tiene un patrón de procedimiento común. En el primer caso se ha considerado conveniente partir de niveles de desarrollo que correspondan, aproximadamente, a los promedios nacionales de las universidades públicas y privadas; y para el segundo, del promedio de los programas en cada campo profesional, o fines, si fuera el caso.

En cualquiera de los tipos de acreditación, el proceso debe iniciarse en una autoevaluación que la propia universidad debe realizar, de la institución en su conjunto, o de la facultad, escuela o programa académico en que desea obtener la acreditación, según sea el caso. Para este propósito será necesario que cada universidad tenga un modelo de evaluación diseñado de acuerdo a sus características particulares, pero teniendo en consideración las variables antes especificadas para cada línea de acreditación. El modelo de evaluación debe posibilitar detectar errores, desviaciones o deficiencias y, así mismo calificar niveles de eficacia, logros y avances en el proceso de superación.

Con el proceso de autoevaluación concluido y recogido en el documento correspondiente, la universidad está en condiciones de solicitar la acreditación institucional y posteriormente, la acreditación especializada de cualquiera de las áreas profesionales que ofrece. El documento resultante de la autoevaluación se constituye así, en la base par iniciar el proceso de acreditación.

En todo caso, la acreditación tendrá una duración de cinco años, después de los cuales deberá solicitarse la reacreditación dentro de un proceso de superación permanente de la calidad de la formación profesional en las universidades del país, que implica la elevación periódica de los niveles mínimos necesarios para alcanzar la acreditación, en las variables y parámetros de evaluación considerados para este propósito.

### **Importancia del Sistema de Acreditación**

La crisis económica generalizada a nivel mundial a partir de la década del 70, ha generado una actitud más conservadora de los Estados, para el uso de los recursos presupuestales, que incluye las asignaciones a las universidades, las que además de recortarse se comenzaron a condicionar a una evaluación de la forma como se utilizan y a la responsabilidad que las instituciones pongan en la obtención de las metas que se plantean, en función de los intereses de la sociedad en general.

A esta situación general no escapa el Perú, en el cual la crisis económica que experimenta desde hace varias décadas, ha afectado de manera mucho más marcada que en otros países, las asignaciones presupuestales del Estado para las universidades públicas, en contraposición con el crecimiento explosivo de la matrícula universitaria y con la masiva creación de universidades en el país. Esta situación ha contribuido al deterioro de la calidad de la formación profesional en la mayoría de universidades del país, que no sólo han sido incapaces de mantenerse a tono con el desarrollo de la tecnología moderna, sino que, en muchos casos, han retrocedido a niveles que ya habían sido superados. Este hecho ha sido indirectamente señalado por el Estado para justificar la limitación de los recursos asignados a las universidades.



La situación casi generalizada de grave deterioro de la cantidad de la formación profesional universitaria ha motivado en los últimos años, de un lado, la reacción de muchas universidades del país, que tratan de encontrar salida para corregirla, dentro de la grave limitación de los recursos disponibles; y de otro, la preocupación de la Asamblea Nacional de Rectores, por encontrar mecanismos para revertir esta tendencia, sin necesidad de llegar a una intervención directa del Estado, que podría comprometer la autonomía universitaria.

La creación del Sistema Nacional de Acreditación Universitaria es el resultado de esta preocupación, pues se espera que él se constituya en un estímulo de superación constante de la calidad del “producto universitario”, dándole además el apoyo, cuando este sea necesario, a través de sus publicaciones y del asesoramiento que significará las recomendaciones contenidas en los respectivos informes de los Comités de Evaluación.

Mejores niveles de calidad en la formación universitaria permitirán recuperar la confianza en la universidad acreditada y acrecentar su prestigio ante la sociedad en general y, consecuentemente, una mejor posición para solicitar del Estado mayores asignaciones presupuestales, para el caso de las universidades públicas, o una mejor posibilidad de captar donaciones u otras formas de financiamiento, en las universidades privadas. Las universidades y la sociedad en general, resultarán así beneficiadas con la creación del Sistema Nacional de Acreditación Universitaria.

**¿Están las universidades y sus programas de formación profesional en condiciones de afrontar el reto de la Acreditación?**

Si se parte de algunas de las propuestas formuladas anteriormente, se puede precisar lo siguiente:

1. La evaluación con fines de acreditación se inicia con la autoevaluación que efectúa la propia universidad interesada, en

relación a su realidad y características, a partir del modelo organizativo y funcional que, en aplicación de su autonomía, se ha dado, pero teniendo en cuenta las variables y sus parámetros que el Consejo Superior de Acreditación establecerá como elementos básicos a considerar en el análisis. Se señala, sin embargo, que el inicio de la puesta en marcha del Sistema de Acreditación debe partir, para este análisis, de los niveles relativos de desarrollo universitario que se dan en el país.

1. Se ha señalado también que lo que contará en primer término para alcanzar la acreditación, serán los planes serios de trabajo, con metas de desarrollo en términos de superar deficiencias que limiten la calidad de la formación universitaria que se imparte, que sean alcanzables en función de los recursos disponibles. En consecuencia, para el inicio del proceso de acreditación, contará más el compromiso serio de la institución en el sentido antes indicado, que los niveles de calidad ya alcanzados y demostrables.
2. Finalmente, se ha señalado también, que con el fin de tener mínimos referenciales para los diferentes parámetros utilizables en la evaluación de la calidad, e aplicarán los promedios utilizables en la evaluación de la calidad, se aplicarán los promedios encontrados para estos parámetros utilizables en la evaluación de la calidad, se aplicarán los promedios encontrados para estos parámetros, en las universidades públicas y privadas del país, si se trata de la acreditación institucional, o en programas para cada campo profesional o afines, cuando se trate de la acreditación especializada.
3. Por otro lado, se ha señalado que la acreditación a otorgarse será temporal, por un período de cinco años, y que en cada período de reacreditación se irá elevando el nivel mínimo de los parámetros considerados para otorgarla. Este criterio garantizará la superación constante de las universidades hasta

alcanzar niveles de desarrollo comparables con los estándares internacionales.

Apoyados en los cuatro puntos antes indicados, se puede contestar a la pregunta del subtítulo, precisando que no se trata de poner a las universidades en dificultad insalvables, sino más bien de ayudarla para su superación, en la medida que lo necesiten, y de aprovechar el conocimiento y la experiencia de docentes y profesionales peruanos de amplio prestigio, así como de la cooperación técnica de expertos extranjeros, para mejorar estructuras, métodos y procedimientos universitarios en general, y hacer del quehacer universitario un trabajo eficiente y racional, orientado a la eficiencia universitaria y al desarrollo nacional.

En conclusión, se puede precisar lo siguiente:

- a) La propia universidad, mediante un proceso de autoevaluación en el que se tomen los parámetros considerados por el Consejo Superior de Acreditación, puede determinar si está en condiciones de lograr la inmediata acreditación o acreditaciones que solicite. De ser negativa la conclusión a la que arribe, puede afiliarse al Sistema como “candidata a la acreditación” y estructurar un plan de trabajo en coordinación con el Consejo de Acreditación, a fin de superar, a corto plazo, las deficiencias encontradas. En todo caso tendrá una adecuada y suficiente información escrita y el asesoramiento cuando lo solicite.
- b) El nivel de exigencias inicial para alcanzar la acreditación será menor al de los estándares internacionales y estará más bien referido a los niveles de desarrollo relativo que se hayan alcanzado en el país.

- c) Con el fin de nivelar la situación universitaria del país con la de instituciones del ámbito internacional, se irá gradualmente elevando los requerimientos necesarios para la acreditación, buscando con este sistema establecer estímulos apropiados de superación permanente en el medio universitario nacional (ANR).

La **Universidad Privada de Ica**, igualmente se preocupó por el asunto de la acreditación y, en virtud de la Resolución de Consejo Universitario N° 048-2016, se nombró una Comisión Ad-hoc. Esta comisión elaboró un Cuaderno de Trabajo, precisando diversos conceptos, tales como:

- Fundamentación Teórica y Doctrinaria.
- Sistemas de Autoevaluación y Acreditación.
- Estructura formal (elementos formales de contraste y de organización).
- Lineamiento para la acción.

Este documento propone como objetivos fundamentales lo siguientes:

- Mejorar la calidad de los futuros profesionales
- Garantizar la investigación científica
- Aumentar la calidad de los currículos
- Mejorar la calidad de sus docentes
- Reajustar y perfeccionar permanente el sistema de Evaluación
- Mejorar y hacer más efectiva la acción conjunta
- Mejorar y hacer más efectiva el apoyo de los organismos administrativos.
- Mejorar la implementación administrativa.

**¿Qué es Acreditación?**

Se adjuntan otros conceptos vertidos:

- La acreditación es el reconocimiento, por una agencia exterior competente, de la calidad de una institución o de un sector de ella. Este acto se lleva a cabo, después de un proceso muy largo de evaluación, en todos los servicios y departamentos de una institución (OUI).
- Se entiende por acreditación, el proceso por el cual una universidad evalúa sus actividades educativas, en forma parcial o global, busca un juez externo, para confirmar que logra los objetivos propuestos y que, en general, es equivalente en calidad a instituciones comparables.
- La Acreditación Universitaria es el proceso mediante el cual se busca dar fe de la adecuada calidad de la formación profesional que se imparte en las universidades, estimulando su superación constante; calidad que ha de juzgarse a través de diversos indicadores y parámetros, aplicados en un proceso evaluativo que se inicia, por acción y decisión de la propia universidad interesada.
- Acreditación, evaluación y calidad universitaria están de tal modo relacionadas en sus propósitos y procedimientos, que no es posible considerarlas separadamente (Hernán Ayarza, prof, univ. De Costa Rica).
- La acreditación es un proceso establecido de evaluación y seguimiento, sistemático y voluntario, cuyo objetivo es disponer de información fidedigna y objetiva sobre la calidad de instituciones y programas universitarios, sea que estén en su fase de reconocimiento inicial o en pleno desarrollo de su proyecto educativo.
- La acreditación es el proceso por medio del cual un programa o institución es reconocido de conformidad con la norma preestablecida. La acreditación en esta instancia es la expresión de confianza relativa al cumplimiento de metas y utilización racional de los recursos de una institución

educativa en un contexto determinado. (Dra. Gloria Castillo, Univ. Piura)<sup>5</sup>.

## 2.3 Marco Conceptual

1. **Integridad Institucional.** La universidad debe trabajar para desarrollar sus capacidades, en función a los criterios de evaluación de la SUNEDU, que deberá demostrar que existe coherencia entre las intenciones y compromisos asumidos en su misión institucional y acciones plasmadas en el Plan Estratégico Institucional y que debe ser verificado en los medios probatorios que demuestra su cumplimiento.
  
2. **Carreras Profesionales.** En ese mismo contexto, como parte de su propuesta académica, planes de estudios, perfiles, deberán ser verificados, al igual que las estrategias y métodos, las cuales en su momento serán evaluados y constatados con el fin si existe una correspondencia entre la documentación y las evidencias que demuestran su ejecución y comprobar que cumplen con los objetivos académicos y de formación profesional establecidos en su plan estratégico institucional.
  
3. **Docentes.** La actual normatividad universitaria tiene ciertas exigencias mínimas para desempeñarse como docente universitario, además de su formación y experiencia, la verificación del cumplimiento de esas exigencias, garantizan y aseguren una gestión del docente de acorde a la

---

<sup>5</sup>Lazo Orrasco, Jorge(2002). **La Enseñanza Universitaria**. Editorial San Marcos. Pág. 30-39

formación profesionales de los alumnos, en función a las exigencias del mercado laboral

4. **Infraestructura Física y Recursos Educativos.** Es un factor de vital importancia, como soporte al trabajo del docente, en su labor formativa. Para demostrar uso óptimo de la infraestructura, estas responden a las necesidades de la universidad, como producto de requerimientos realizadas, como producto de una evaluación realizada a los agentes educativos, y deben implementarse para que el proceso educativo se desarrolle adecuadamente y colabore en la formación profesional de nuestros alumnos
5. **Alumnos.** Es el eje central, es la razón de ser de la universidad, en torno a lo cual deberá realizarse una evaluación de sus necesidades, y que permitirá una adecuada formación, desde la aplicación de examen de admisión, que permita que ingresen alumnos, que cumplan con el perfil en concordancia a la carrera seleccionada. Y una vez ingresado, la preocupación es disminuir a lo mínimo necesario el nivel de deserción, para lo cual debe funcionar el área de atención al cliente y que la gestión académica cumpla con sus objetivos, de tal manera que el alumno se sienta atendido
6. **Servicios de Bienestar Estudiantil.** Es un área importante, porque será encargada de evaluar la situación socio económica de nuestros alumnos, con el fin de determinar su situación de pago, para evitar su deserción por razones económica, asimismo se encarga de cumplimiento de responsabilidad social.
7. **Investigación y Creación Intelectual y Artística.** La investigación es uno de los objetivos fundamental de las universidades, tal como señala en constitución y actual ley universitaria, por tanto, es necesario que, deberán establecer los mecanismos que adoptarán en cuanto a la realización de las líneas de investigación, en función a las carreras que se desarrollan en ella, y asimismo deberá asegurar el cumplimiento de los requisitos necesarios para su ejecución, tales como contar presupuesto

económico para contar con docentes investigadores y materiales e infraestructura apropiados

8. **Proyección Social.** Está conformado por los servicios complementarios que la universidad ofrece a sus alumnos con el fin se sienta debidamente atendido, tales como deportes, tópico de salud y oficina psicológica, las cuales deben estar con presupuesto adecuado, que permite su cumplimiento.
9. **Administración Central.** La universidad debe contar con un eficaz gestión institucional y administrativa, en la cual las decisiones que se adoptan se apoyen en información adecuada y en estudios realistas sobre condiciones, oportunidades y necesidades.
10. **Administración financiera.** La universidad debe administrar financieramente, dentro de su declaración de misión y compromiso institucional, con alto grado de eficiencia, para garantizar estabilidad, viabilidad y Ortuño cumplimiento de sus obligaciones económicas. La planificación financiera debe tener en cuenta el proyecto de desarrollo institucional de mediano plazo. El personal a cargo de esta administración debe ser calificado y contar con una organización que garantice alto nivel de eficiencia.

Es deseable, además, hacer el seguimiento de los egresados durante los tres primeros años de su ejercicio profesional, para determinar su nivel de desempeño profesional y obtener información útil para reajustar los currículos de las perspectivas carreras profesionales, así como diseñar acciones de actualización y perfeccionamiento de estos egresados.

## **2.3. FINALIDAD Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **2.3.1 Finalidad**

El trabajo de investigación propuesto tienen por finalidad guiar el proceso de examen de los diferentes aspectos del desarrollo



institucional de la Universidad Privada de Ica, en el objeto de que al finalizar su proceso de organización alcance los parámetros para su acreditación, concordante con las exigencias del organismo superior de organización y funcionamiento de universidades (CONAFU), actualmente es competencia de la SUNEDU y en cumplimiento con los parámetros y estándares establecidos para ello, en los plazos establecidos para ello, en los plazos establecidos.

## **2.3.2 Objetivos**

### **2.3.2.1 Objetivo General**

Determinar el grado de contribución de la implementación del modelo de autoevaluación, en la orientación del Desarrollo Institucional hacia la acreditación universitaria en una Universidad Peruana.

### **2.3.2.2 Objetivos Específicos**

1. Determinar el grado de contribución de la autoevaluación de las políticas de desarrollo a identificar la integridad institucional y la proyección social con fines de reconocimiento público del Desarrollo Institucional y Acreditación Universitaria en una Universidad Peruana.
2. Establecer el grado de relación entre la autoevaluación de los objetivos institucionales en la implementación de las carreras profesionales y los docentes hacia la calidad de los estudios en el desarrollo Institucional y la Acreditación Universitaria en una Universidad Peruana.
3. Determinar el grado de relación de las metas universitarias con la infraestructura y números de alumnos hacia la inserción laboral en el desarrollo institucional y la acreditación universitaria en una Universidad Peruana.

4. Establecer el grado de relación entre la autoevaluación de las estrategias institucionales y la administración universitaria y la producción de bienes y servicios hacia la eficiencia universitaria en el desarrollo institucional y la acreditación universitaria en una Universidad Peruana.

## **2.4 HIPÓTESIS Y VARIABLES**

### **2.4.1 Hipótesis**

#### **2.4.1.1 Hipótesis Principal**

En gran medida, la implementación del modelo de autoevaluación contribuye significativamente a orientar el desarrollo institucional hacia la acreditación universitaria la Universidad Privada de Ica.

#### **2.4.1.2 Hipótesis Específicas**

1° La efectiva autoevaluación de las políticas de desarrollo institucional contribuye favorablemente a identificar el grado de integridad institucional y la proyección social, orientado hacia el reconocimiento público del desarrollo institucional y la acreditación universitaria en una Universidad Peruana, durante periodo 2016.

2° La adecuada autoevaluación de los objetivos institucionales en gran medida, se relaciona directamente con la implementación de las carreras profesionales y la calidad de docentes orientada hacia la calidad de los estudios en el desarrollo institucional y la acreditación universitaria en una Universidad Peruana, durante periodo 2016.

3° La autoevaluación adecuada de las metas universitarias se relacionan directamente con la calidad de la infraestructura física y calidad de alumnos orientada a la inserción laboral en

el desarrollo institucional y la acreditación universitaria en una Universidad Peruana. durante periodo 2016.

4° En la medida que la autoevaluación de las estrategias institucionales se haga con efectividad la relación es más significativa con a administración universitaria y la producción de bienes y servicios orientadas hacia el desarrollo institucional y la acreditación universitaria en una Universidad Peruana, durante periodo 2016.

## **2.4.2 Variables**

### **2.4.2.1 Variable Independiente**

Implementación del modelo de autoevaluación

### **2.4.2.2 Variable Dependiente**

\* Desarrollo Institucional.

\* Acreditación Universitaria.

## **2.4.3 Definición Operacional de las Variables**

<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>
------------------	--------------------	--------------------

<p><b>V. Independiente</b></p> <p>Implementación del modelo de autoevaluación</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Organizacional</li> <li>* Estratégica</li> <li>* Institucional</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Políticas de desarrollo institucional.</li> <li>* Objetivos institucionales.</li> <li>* Metas universitarias.</li> <li>* Estrategias institucionales.</li> </ul>
<p><b>V. Dependiente</b></p> <p>Desarrollo Institucional</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Política</li> <li>* Social</li> <li>* Económica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Integridad institucional y proyección social.</li> <li>* Carreras profesional y docentes.</li> <li>* Infraestructura física y alumnos *</li> <li>* Administración universitaria y producción de bienes y servicios.</li> </ul>
<p>Acreditación Universitaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Administrativa</li> <li>* Académica</li> <li>* Creativa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Reconocimiento público</li> <li>* Calidad de estudios</li> <li>* Inserción laboral</li> <li>* Eficiencia universitaria</li> </ul>

# CAPITULO III METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

## 3.1 TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN

### 3.1.1 Tipo de Investigación

El trabajo de investigación es de tipo no experimental, por lo que no se manipuló variable alguna, es decir se trataron como la encontramos en la realidad.

### 3.1.2 Nivel de Investigación

El trabajo de investigación tiene el nivel Descriptivo en un primer momento al seleccionar y afianzar la problemática de estudio, y su descripción en forma detallada de sus componentes.

## 3.2 MÉTODO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

### 3.2.1 Método de Investigación

El trabajo de investigación comprendió al método de observación, dirigiéndose a las instalaciones de la Universidad Privada de Ica a fin de captar “in situ” las actividades de autoevaluación de esta institución, buscando con esto alcanzar la acreditación como propuesta para el desarrollo institucional de esta entidad.

### 3.2.2 Diseño de la Investigación

Se consideró el diseño No Experimental, cuyo nivel es el descriptivocorrelacional, lo cual nos permitió determinar la interacción de las variables en estudio, como se muestra a continuación:

$$M = O_x \text{ r } O_y$$

Siendo:

M = Muestra  
O = Observación  
X = Implementación de un modelo de autoevaluación  
Y<sub>1</sub> = Desarrollo institucional Y<sub>2</sub>  
= Acreditación Universitaria r  
= Relación entre las variables

### **3.3 POBLACIÓN, MUESTRA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN**

#### **3.3.1 Población**

La población está constituida por las autoridades, funcionarios y representantes de los estudiantes que serán aproximadamente 34 personas, de las cuales 3 son Autoridades, 7 son funcionarios, 10 son administrativos, 10 son Docentes y 4 son representantes de los alumnos, por lo que no se calculó la muestra y se trabajó con toda la población.

#### **3.3.2 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos:**

Para la obtención de información que nos permita probar nuestra hipótesis se llevó a cabo una encuesta en la modalidad de cuestionario, dirigido a la unidad de análisis mencionada en la población de estudio.

#### **3.3.3 Técnicas e Instrumentos de Procesamiento de Datos:**

Entre las principales técnicas que se aplicó en este estudio tenemos:

○ La codificación ○ La  
tabulación ○ Técnicas  
estadísticas Estas  
técnicas permitieron  
clasificar la información  
obtenida, para la

presentación en tablas, y  
de esta manera, poder  
interpretar a través de la  
teoría relacionada al  
tema de investigación.

# CAPITULO IV

## PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

### 4.1 PRESENTACIÓN

En esta parte de la investigaciones, presentaremos, las evidencias de la encuesta realizada a las 3 autoridades, 7 funcionarios, 10 administrativos, 10 docentes y 4 representes de los alumnos, que representan a cada una de las aspectos importantes de la universidad realizar tareas de autoevaluación a fin de alcanzar la acreditación que no es otra cosa que cumplir con ciertos parámetros de calidad exigidas para todas las áreas de una institución universitaria, siendo necesario que dicha autoevaluación no sólo se realice en la etapa de implementación de las universidades, sino durante toda su etapa de funcionamiento, lo cual garantizará la calidad en el área administrativa, académica y económica de acuerdo a las exigencias de los órganos encargados de otorgar la acreditación a las universidades.

### 4.2 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS:

1. La Universidad Privada de Ica cuenta con un Plan Estratégico Institucional

Cuadro N° 01

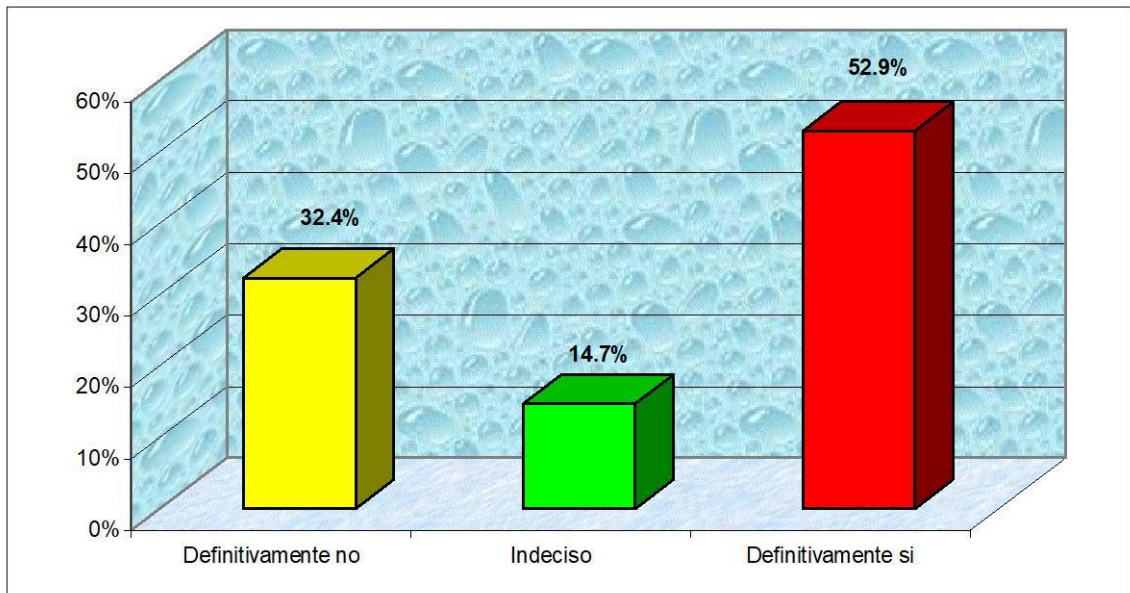
Opciones	Frecuencia	%
Definitivamente no	11	32.4%
Indeciso	5	14.7%
Definitivamente si	18	52.9%
TOTAL	34	100.0%



Los resultados nos refleja que la Universidad Privada de Ica, un 52.9 % de los encuestados señalan que definitivamente, cuenta con un plan Estratégico Institucional, significa un avance importante pero no suficiente, porque un 47.1 % no la conoce todos sus componentes y para que ese plan funcione, el total de sus componentes deben conocerla y compartirla, por lo que la universidad en repuesta va este resultado, deberá de realizar acciones y las estrategias necesarias que todos la conozcan, para asegurar el éxito de sus evaluaciones.

Gráfico N° 01

La Universidad Privada de Ica cuenta con un Plan Estratégico Institucional



2. Existe un sistema para la difusión de las políticas de calidad definidas por la Universidad

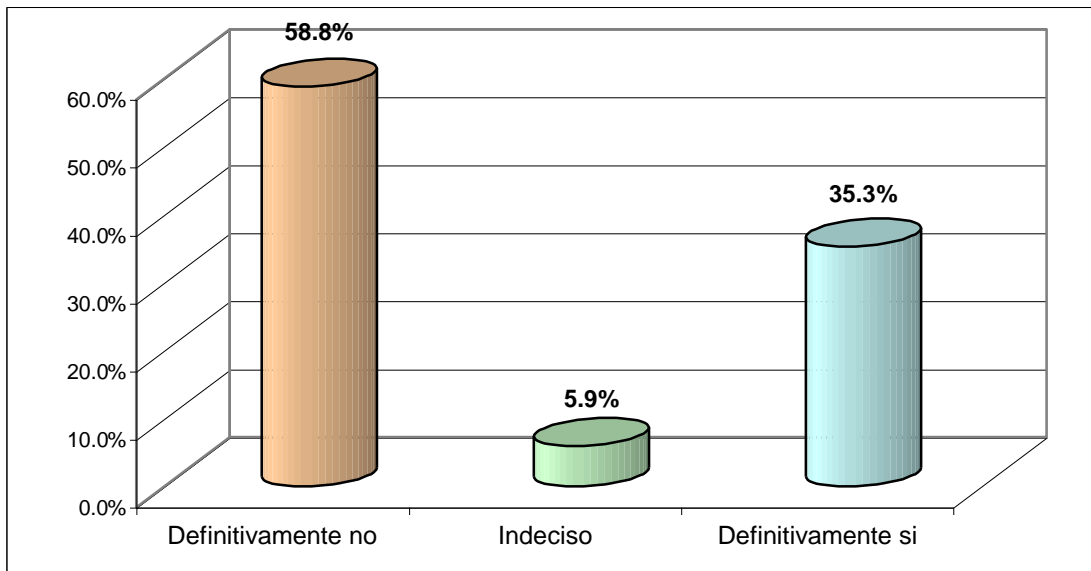
Cuadro N° 02

Opciones	Frecuencia	%
Definitivamente no	20	58.8%
Indeciso	2	5.9%
Definitivamente si	12	35.3%
TOTAL	34	100.0%

Los resultados nos reflejan que la Universidad Privada de Ica, no cuenta con un sistema para la difusión de las políticas de calidad (58.8%); sin embargo, el 35.3% de los encuestados están de acuerdo con dicha afirmación, es decir, el Plan Estratégico de Calidad será la herramienta básica de la política de calidad de la Universidad, que será elaborado con la participación de toda la comunidad universitaria, y que incluirá los compromisos de calidad de la Universidad y los objetivos e indicadores que permitan la innovación investigadora y docente, la inserción laboral de los estudiantes y potencien la carrera profesional de todo nuestro personal, colaborando activamente para que nuestro profesorado obtenga el reconocimiento de las Instituciones de Evaluación y Acreditación de la Calidad ya sea a nivel nacional o internacional.

#### Gráfico N° 02

Existe un sistema para la difusión de las políticas de calidad definidas por la Universidad



3. Los objetivos de la Universidad están claramente definidos y en concordancia con su misión

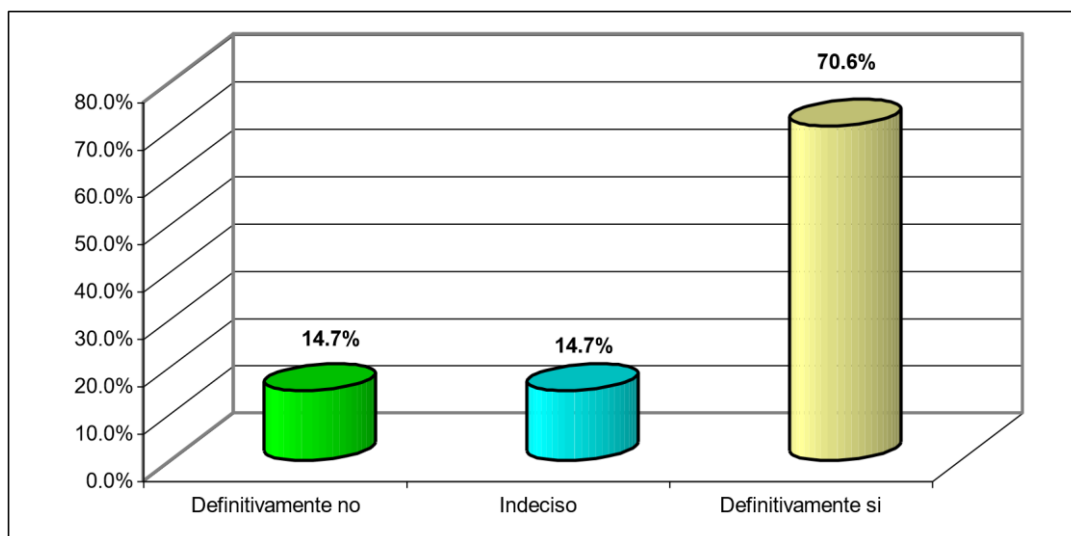
Cuadro N° 03

Opciones	Frecuencia	%
Definitivamente no	5	14.7%
Indeciso	5	14.7%
Definitivamente si	24	70.6%
TOTAL	34	100.0%

Los resultados nos reflejan que los objetivos de la Universidad Privada de Ica están claramente definidos y tienen concordancia con su misión (70.6%); es decir, la misión, los objetivos planteados en la universidad son coherentes, asimismo, se revisan el cumplimiento de dichos objetivos y se introducen acciones correctivas en función de dicho cumplimiento.

Gráfico N° 03

Los objetivos de la Universidad están claramente definidos y en concordancia con su misión



4. Las actividades de formación, investigación, extensión y proyección social son coherentes con los objetivos de la Universidad

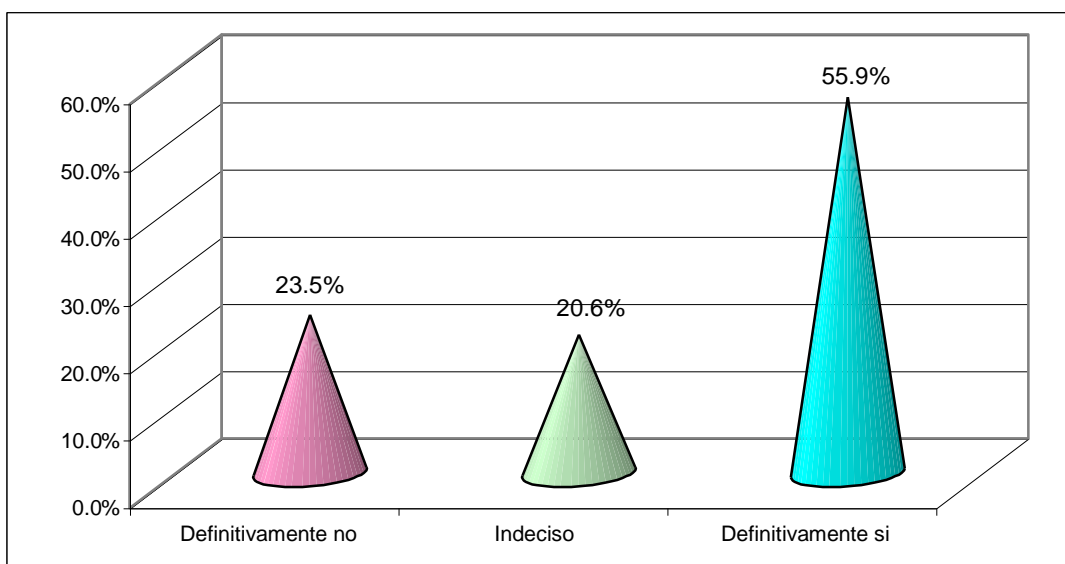
Cuadro N° 04

Opciones	Frecuencia	%
Definitivamente no	8	23.5%
Indeciso	7	20.6%
Definitivamente si	19	55.9%
TOTAL	34	100.0%

Los resultados nos reflejan que las actividades de formación, investigación, extensión y proyección social son coherentes con los objetivos de la Universidad Privada de Ica (55.9%); es decir, se evalúa el impacto que la formación ha tenido en la mejora de la capacitación de las personas en el desarrollo de su trabajo. Por otro lado, encontramos que el 23.5% de los encuestados opinaron desfavorablemente a la afirmación.

Gráfico N° 04

Las actividades de formación, investigación, extensión y proyección social son coherentes con los objetivos de la Universidad



5. Existe un efectivo sistema para la evaluación del cumplimiento del plan de desarrollo sobre la base de las metas establecidas

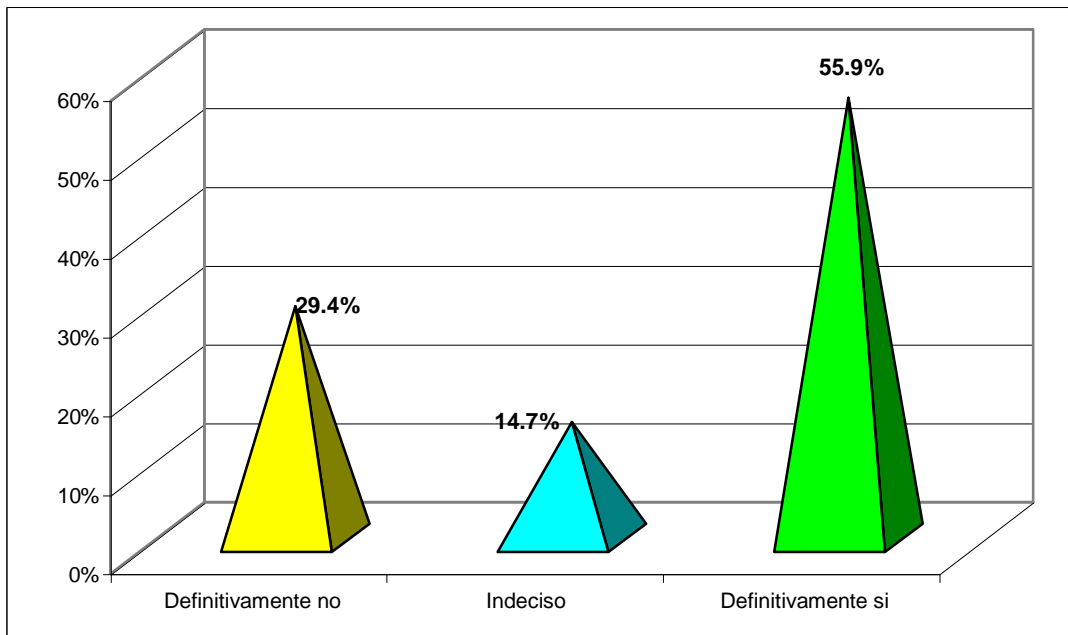
Cuadro N° 05

Opciones	Frecuencia	%
Definitivamente no	10	29.4%
Indeciso	5	14.7%
Definitivamente si	19	55.9%
TOTAL	34	100.0%

Se encontró que el 55.9% de los encuestados afirman que, en una Universidad Peruana, existe un efectivo sistema para la evaluación del cumplimiento del plan de desarrollo tomando como base las metas establecidas; mientras el 29.4% de los encuestados opinan desfavorablemente hacia dicha afirmación. Las políticas generales que constituyen la arquitectura del plan de desarrollo (objetivos a largo y mediano plazo) deben caracterizarse por su sencillez y claridad. En la evaluación de las políticas debe considerarse la contribución que ellas hacen a la consolidación de Universidad que necesita el país, y la consistencia entre los propósitos enunciados y los diseños institucionales adoptados.

Gráfico N° 05

Existe un efectivo sistema para la evaluación del cumplimiento del plan de desarrollo sobre la base de las metas establecidas



6. Se utilizan los resultados de la evaluación para introducir mejoras en la Universidad

Cuadro N° 06

Opciones	Frecuencia	%
Definitivamente no	23	67.6%
Indeciso	3	8.8%
Definitivamente si	8	23.5%
TOTAL	34	100.0%

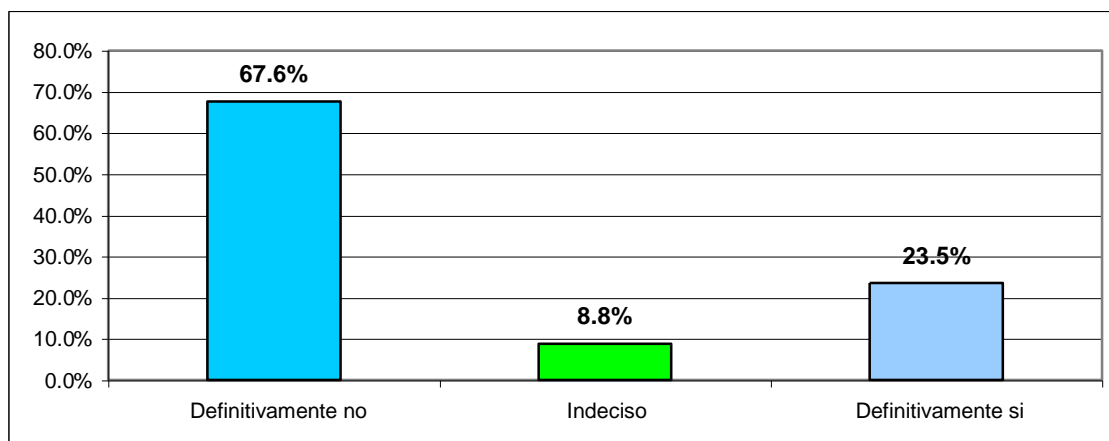
Se encontró que el 67.6% de los encuestados opinan que, en una Universidad Peruana, no utilizan los resultados de la evaluación para introducir mejoras continuas en el sistema; en todo sistema, encontramos, datos de entrada, procesos y salidas, pero las salidas que no cumplen con los objetivos deben

ingresar al sistema nuevamente para ser mejorados o para ser cambiados íntegramente.

También los resultados nos reflejan que el 23.5% de los encuestados respondieron favorablemente, es decir, ellos han observado que en la universidad los resultados de la evaluación sirven para introducir mejoras.

Gráfico N° 06

Se utilizan los resultados de la evaluación para introducir mejoras en la Universidad



7. Existen procesos de Autoevaluación en la universidad

Cuadro N° 07

Opciones	Frecuencia	%
----------	------------	---

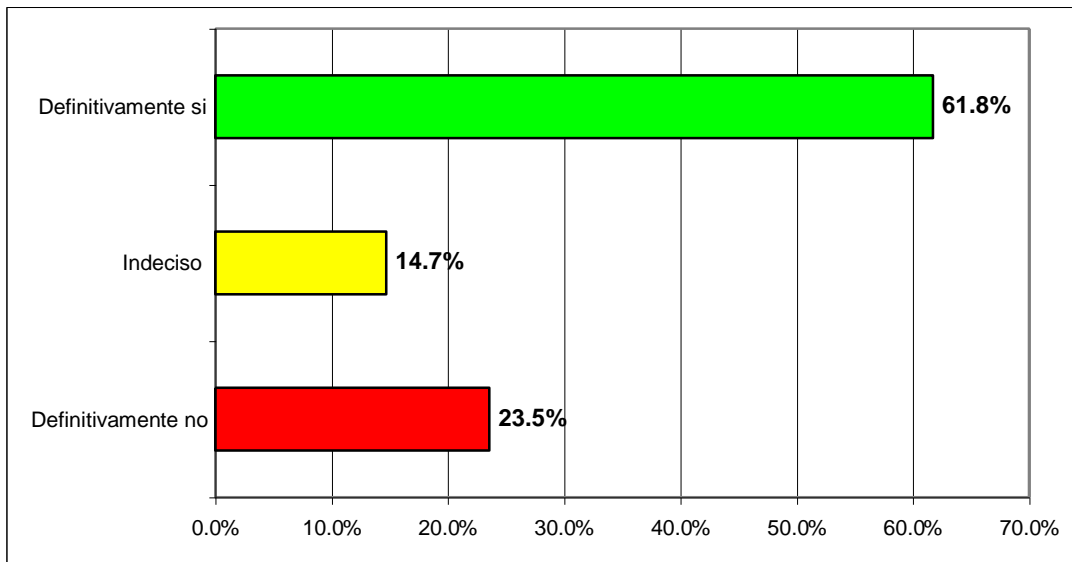


Definitivamente no	8	23.5%
Indeciso	5	14.7%
Definitivamente si	21	61.8%
TOTAL	34	100.0%

Los resultados reflejan que el 61.8% de los encuestados opinan que en una Universidad Peruana existen procesos de autoevaluación, es decir, cuentan con un plan de desarrollo institucional con miras a su transformación futura, asimismo, han desarrollado un Sistema de Información Universitario que les permite difundir a la comunidad universitaria y sociedad, información relevante del quehacer universitario. Mientras, el 23.5% de los encuestados opinan desfavorablemente, es decir, en la universidad existen Bajos niveles de eficacia y eficiencia de la administración universitaria producto de la carencia de procedimientos estandarizados y sistemas de información, escasa experiencia en procesos de planificación estratégica y operativa y no se ha construido una visión de conjunto de los distintos proyectos institucionales.

Gráfico N° 07

Existen procesos de Autoevaluación en la universidad



8. Existen procesos de seguimiento del plan de desarrollo

Cuadro N° 08

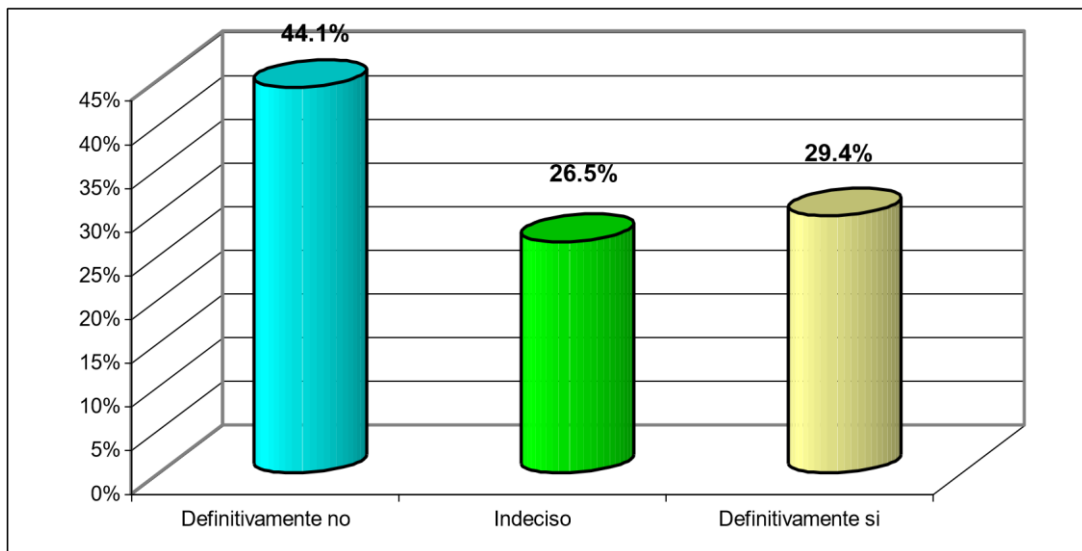
Opciones	Frecuencia	%
Definitivamente no	15	44.1%
Indeciso	9	26.5%
Definitivamente si	10	29.4%
TOTAL	34	100.0%

Los resultados nos reflejan que, en una Universidad Peruana, no existen procesos de seguimiento del plan de desarrollo (44.1%), mientras el 29.4% de los encuestados respondieron afirmativamente.

Hacer un seguimiento al Plan de Desarrollo Institucional, contribuye al logro de los objetivos del Plan de Desarrollo de la Universidad, favorece la motivación y el compromiso, guía el desempeño futuro, reorienta los esfuerzos, brinda oportunidades para expresar: Necesidades, preocupaciones y expectativas y permite modificar prioridades.

#### Gráfico N° 08

Existen procesos de seguimiento del plan de desarrollo



9. Existen programas de apoyo para el desarrollo intelectual, académico y profesional del alumno

Cuadro N° 09

Opciones	Frecuencia	%
Definitivamente no	9	26.5%
Indeciso	6	17.6%
Definitivamente si	19	55.9%
TOTAL	34	100.0%

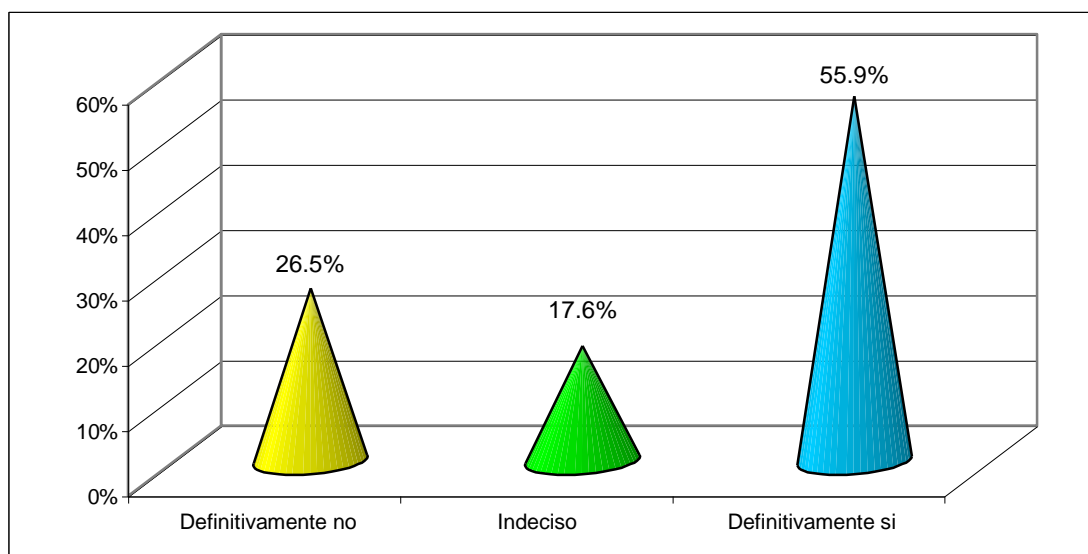
Los resultados de campo nos reflejan que el 55.9% de los encuestados de la Universidad Privada de Ica, opinan que existen programas de apoyo para el desarrollo intelectual, académico y profesional del alumno; mientras, el 26.5% opinaron desfavorablemente acerca de dicha afirmación.

El objetivo del asesoramiento académico es ayudar a los estudiantes a entender las exigencias curriculares y las diferentes formas en que estas pueden ser alcanzadas, darle información acerca de las opciones de los programas académicos, velar por el progreso académico del estudiante, ayudar a encontrar soluciones a los diferentes problemas académicos, asistir con la coordinación

de horarios de los cursos, dar recomendaciones frente a problemas en la familia y asistir a los estudiantes en la utilización de los recursos educacionales apropiados ya sea personales o los existen en la ciudad universitaria.

Gráfico N° 09

Existen programas de apoyo para el desarrollo intelectual, académico y profesional del alumno



10. Existen ofertas de becas, bolsas de trabajo, prácticas profesionales supervisadas, pasantías y estímulos para el desarrollo intelectual.

Cuadro N° 10

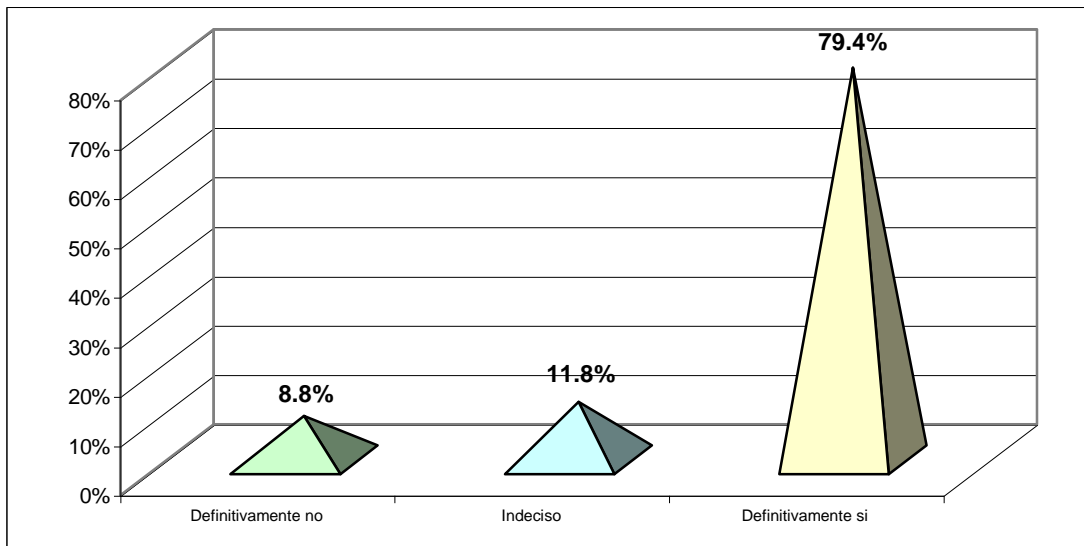
Opciones	Frecuencia	%
Definitivamente no	3	8.8%
Indeciso	4	11.8%

Definitivamente si	27	79.4%
TOTAL	34	100.0%

Los resultados nos refleja que en una Universidad Peruana existen ofertas de becas, bolsa de trabajo, prácticas profesionales supervisadas y estímulos para el desarrollo intelectual (79.4%); en la mayoría de las universidades otorgan becas para los estudiantes más sobresaliente y para aquellos de escasos recursos económicos; asimismo, cuentan con una oficina de bolsa de trabajo, éstas han firmado convenios con las empresas para el intercambio intelectual como para realizar prácticas profesionales, donde reciben estímulos económicos.

Gráfico N° 10

Existen ofertas de becas, bolsas de trabajo, prácticas profesionales supervisadas, pasantías y estímulos para el desarrollo intelectual



11. Los docentes están capacitados en las técnicas y métodos para la enseñanza-aprendizaje universitaria

Cuadro N° 11

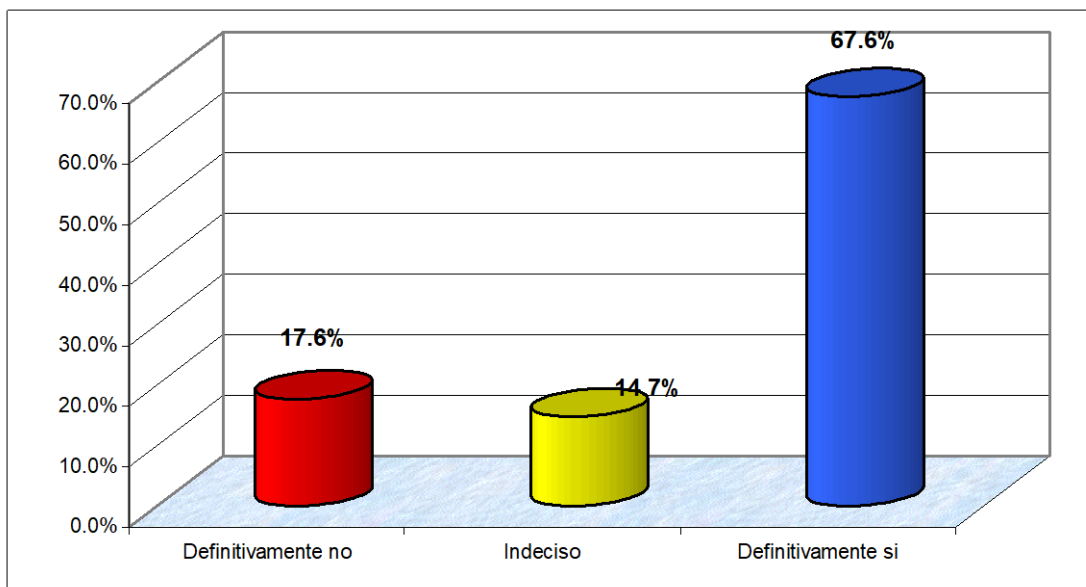
Opciones	Frecuencia	%
Definitivamente no	6	17.6%
Indeciso	5	14.7%
Definitivamente si	23	67.6%
TOTAL	34	100.0%

Los resultados nos reflejan que la mayoría de los encuestados (67.6%) opinaron acerca de la capacitación que reciben los docentes respecto a las técnicas y metodologías de enseñanza - aprendizaje. Las universidades actualmente están trabajando arduamente en la selección de los docentes, para ello los docentes son evaluados constantemente, por un grupo de profesionales altamente calificados, asimismo, se desarrollan encuestas a los alumnos respecto el

desenvolvimiento de los docentes. La capacitación que reciben los docentes es permanente ya sea por parte de la universidad o por cuenta propia.

Gráfico N° 11

Los docentes están capacitados en las técnicas y métodos para la enseñanzaaprendizaje universitaria



12. El tamaño de las aulas y talleres posee un espacio acorde con las normas técnicas

Cuadro N° 12

Opciones	Frecuencia	%
Definitivamente no	7	20.6%
Indeciso	5	14.7%
Definitivamente si	22	64.7%

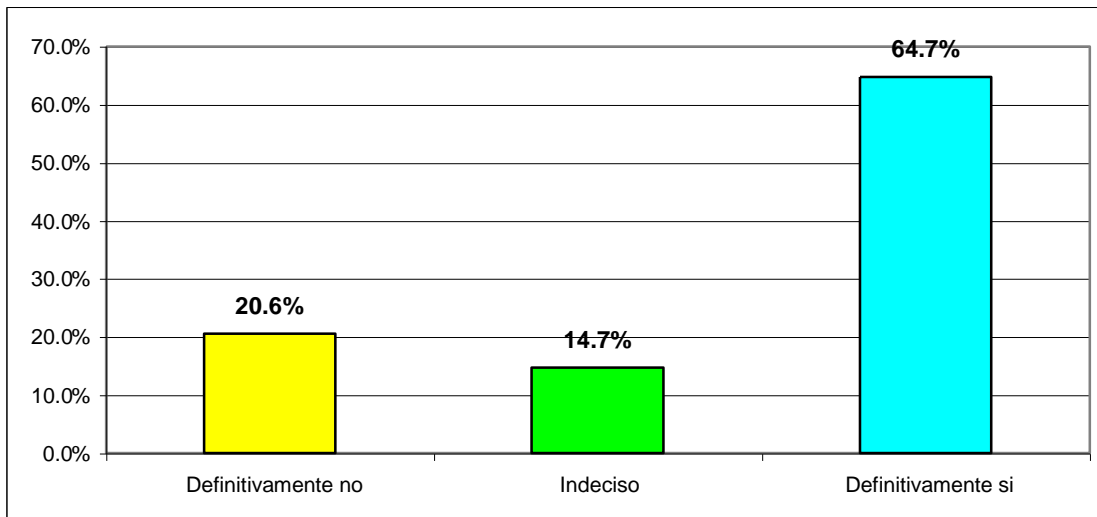


TOTAL	34	100.0%
-------	----	--------

La mayoría de los encuestados (64.7%) opinan que las aulas y talleres poseen un espacio acorde a las normas técnicas. Es decir, el área por alumno como mínimo debe ser de 1.5 m<sup>2</sup> en el caso de las aulas, y para los laboratorios y talleres el área por alumno se incrementa 2.5 m<sup>2</sup>, asimismo, debe tener buena ventilación e iluminación, para que el alumno puede desarrollarse en ambientes apropiados, dotados con equipos y mobiliarios suficientes en cantidad, calidad y tecnología.

#### Gráfico N° 12

El tamaño de las aulas y talleres posee un espacio acorde con las normas técnicas



13. El número de aulas, talleres y la distribución para su uso guardan relación con los planes de la carrera

Cuadro N° 13

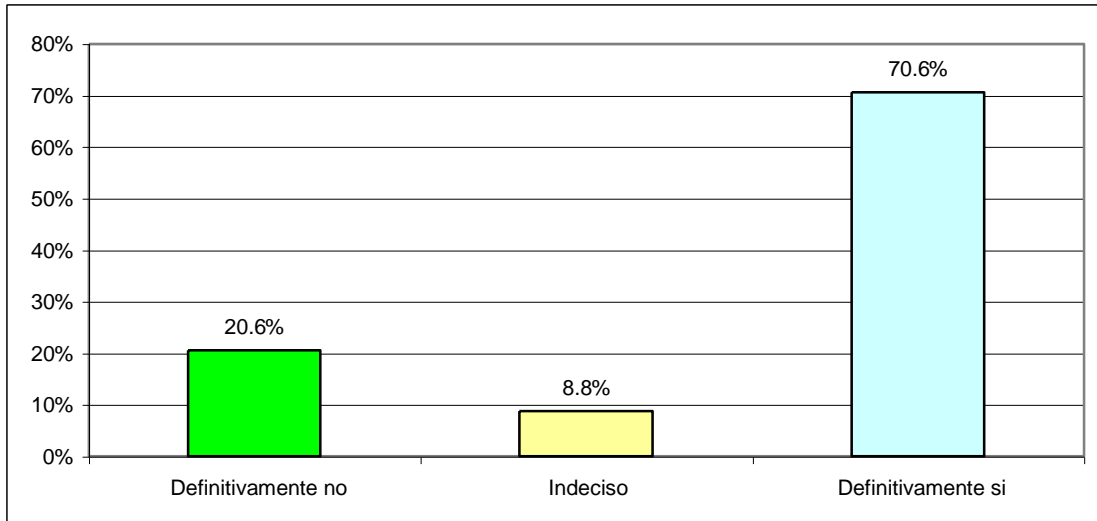
Opciones	Frecuencia	%
Definitivamente no	7	20.6%
Indeciso	3	8.8%
Definitivamente si	24	70.6%
TOTAL	34	100.0%

En el trabajo de campo realizado se encontró que la mayoría de los encuestados (70.6%) opinan que la Universidad Privada de Ica cuenta con un número suficiente de talleres, aulas, y con una buena distribución, es decir, guardan relación con los planes de la carrera.

Es muy importante contar con aulas y talleres suficientes para soportar al crecimiento poblacional de los alumnos matriculados.

Gráfico N° 13

El número de aulas, talleres y la distribución para su uso guardan relación con los planes de la carrera



14. La universidad ha previsto la participación de docentes, alumnos y graduados en la producción de bienes y servicios

Cuadro N° 14

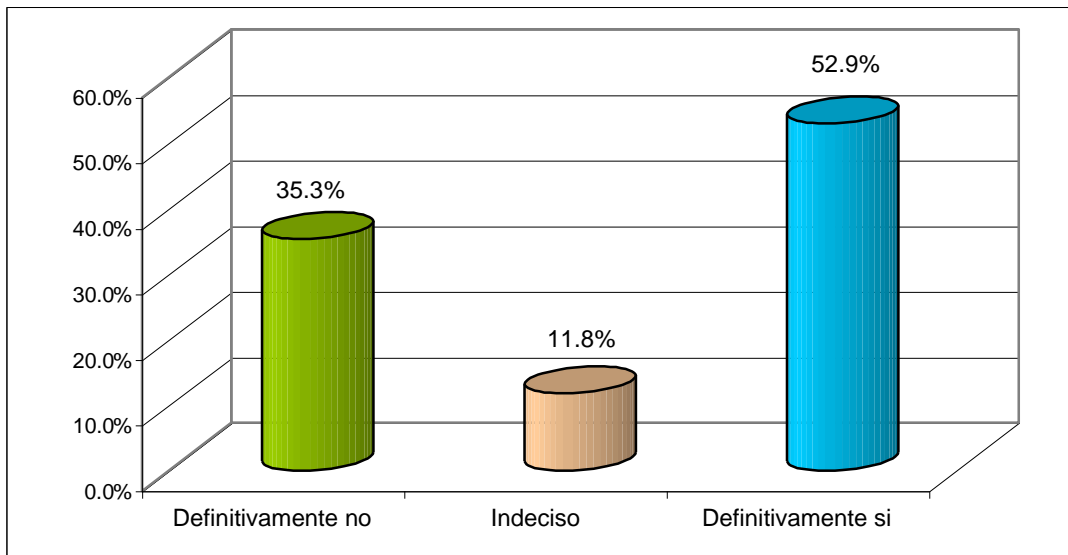
Opciones	Frecuencia	%
Definitivamente no	12	35.3%
Indeciso	4	11.8%
Definitivamente si	18	52.9%

TOTAL	34	100.0%
-------	----	--------

Todas las universidades tanto nacionales como particulares tienen su centro de producción de bienes y servicios, que constituyen su fuente de ingresos cuyo mercado lo conforman tanto los estudiantes como la comunidad en general. En estos centros participan activamente los docentes realizando investigaciones, diseñando productos, innovando tecnologías o utilizando las existentes; asimismo, participan los estudiantes realizando sus prácticas profesionales, precisamente combinan la práctica con la teoría impartida en clase; con respecto a los graduados muchos de ellos la convierten en su centro de trabajo y en otros casos le sirve como puente para acceder a otros centros.

#### Gráfico N° 14

La universidad ha previsto la participación de docentes, alumnos y graduados en la producción de bienes y servicios



15. La Universidad Privada de Ica ha logrado su reconocimiento público a cerca de la calidad educativa

Cuadro N° 15

Opciones	Frecuencia	%
Definitivamente no	16	47.1%
Indeciso	3	8.8%
Definitivamente si	15	44.1%
TOTAL	34	100.0%

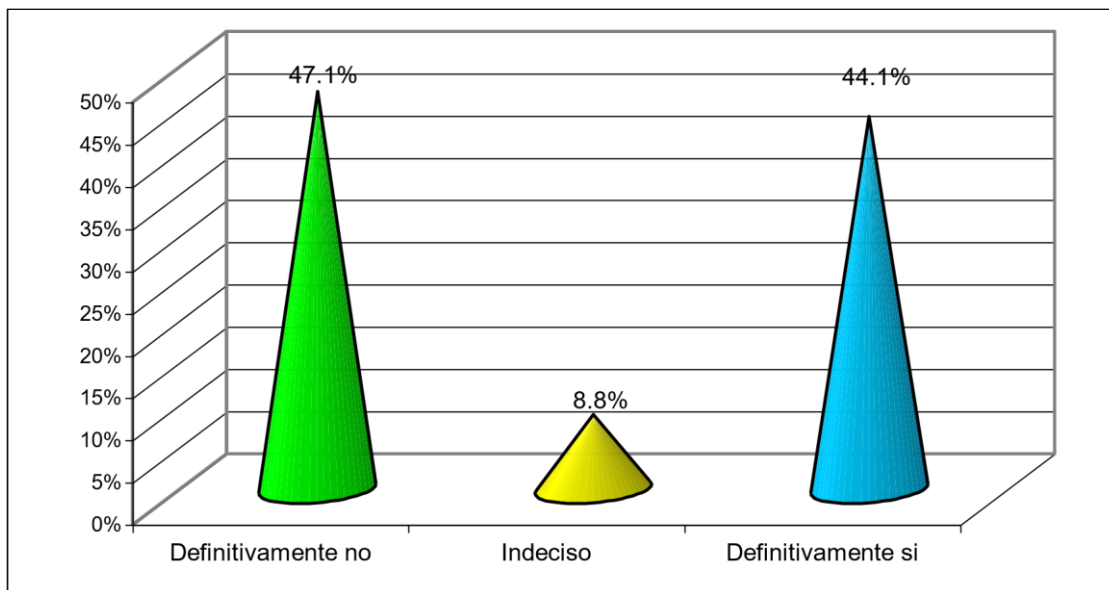
Los resultados nos reflejan que la Universidad Privada de Ica, se encuentra en pleno proceso de su reconocimiento público acerca de la calidad educativa (44.1%).

Nuestra sociedad se encuentra dentro de un proceso encaminado a obtener CALIDAD como resultado de nuestras acciones, desde lo mas insignificante

hasta en los procesos mas complejos, esta búsqueda de la calidad genera un sentimiento de responsabilidad que obliga a la sociedad a exigir un resultado de calidad de manera continua.

Gráfico N° 15

La Universidad Privada de Ica ha logrado su reconocimiento público a cerca de la calidad educativa



16. La calidad de la formación responde a las expectativas que demanda el mercado laboral

Cuadro N° 16

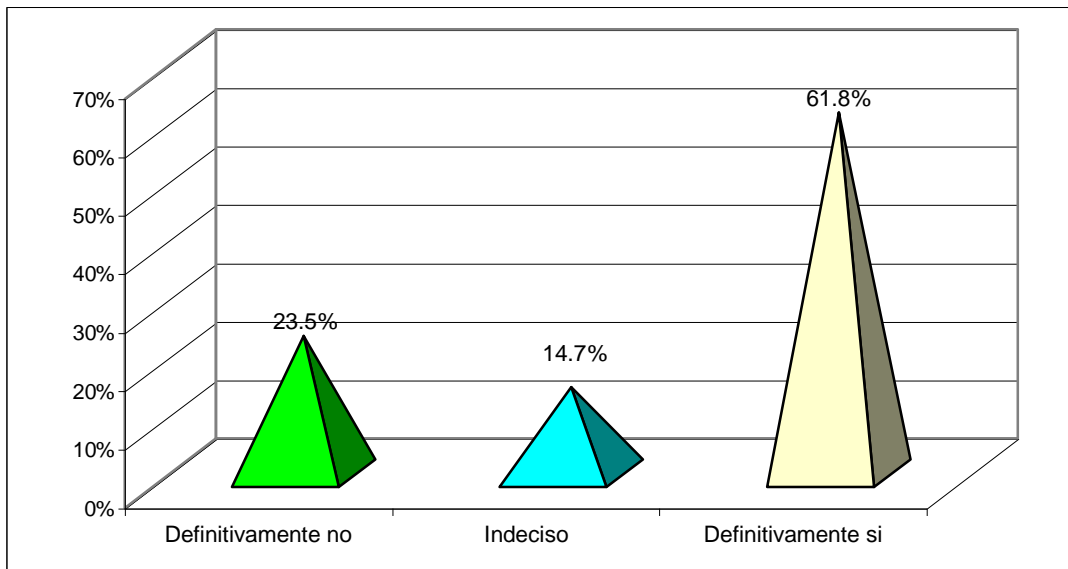
Opciones	Frecuencia	%
Definitivamente no	8	23.5%
Indeciso	5	14.7%

Definitivamente si	21	61.8%
TOTAL	34	100.0%

Las carreras que ofrece la Universidad Privada de Ica están orientadas a las exigencias del mercado laboral (61.8%), la calidad de los contenidos está diseñados para satisfacer dicho mercado, dotados de buena infraestructura y plana docente de alta calificación, los contenidos y el plan de estudios se actualizan constantemente acorde al desarrollo tecnológico y a la globalización cultural.

Gráfico N° 16

La calidad de la formación responde a las expectativas que demanda el mercado laboral



17. La universidad desarrolla políticas de empleo para sus estudiantes y egresados

Cuadro N° 17

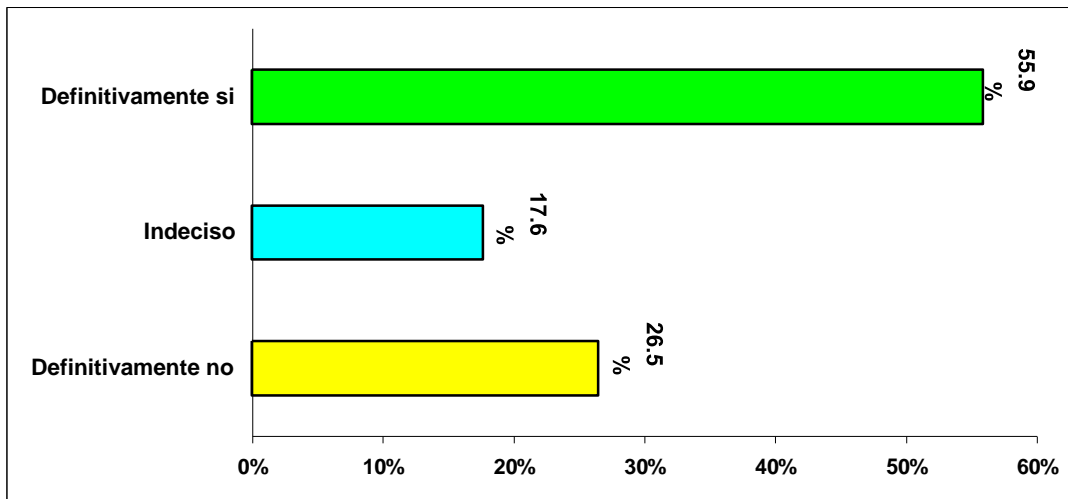
Opciones	Frecuencia	%
Definitivamente no	9	26.5%
Indeciso	6	17.6%
Definitivamente si	19	55.9%
TOTAL	34	100.0%



Los resultados reflejan que la Universidad Privada de Ica, desarrollan políticas de empleo para sus estudiantes y egresados (55.9%), para ello cuenta con una oficina de empleos, tienen una serie de convenios firmados con las empresas y una base de datos que son actualizados constantemente; es decir, cuenta con la información más completa acerca del requerimiento de estudiantes y/o egresados para prestar servicios en las principales empresas de la región ya sea como practicantes o como profesionales.

#### Gráfico N° 17

La universidad desarrolla políticas de empleo para sus estudiantes y egresados



18. La proyección de egresados de la universidad está de acuerdo al requerimiento del mercado

Cuadro N° 18

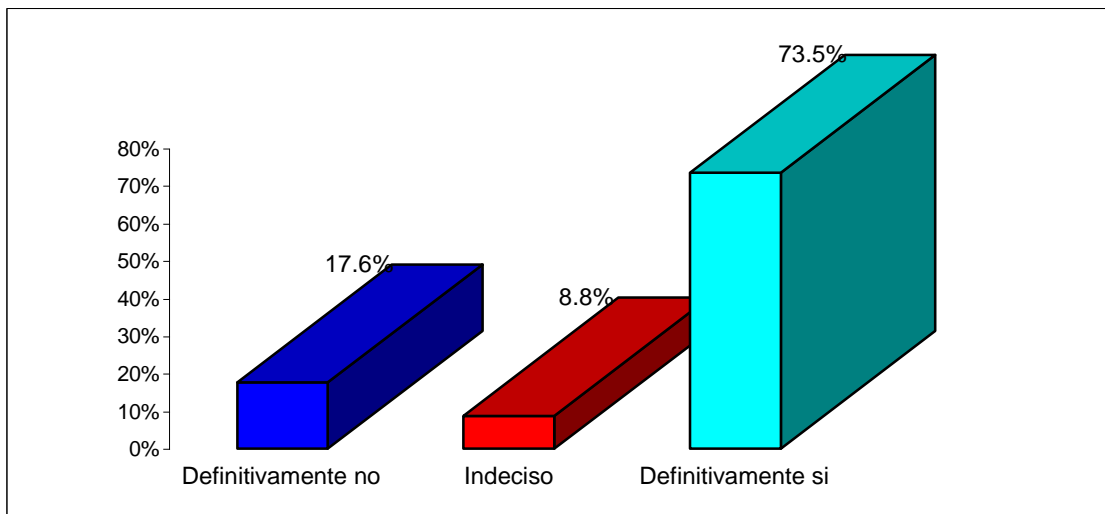
Opciones	Frecuencia	%
Definitivamente no	6	17.6%
Indeciso	3	8.8%
Definitivamente si	25	73.5%
TOTAL	34	100.0%

Los resultados reflejan que la proyección de egresados de la Universidad Privada de Ica, está de acuerdo a los requerimientos del mercado (73.5%); es decir, la universidad cuenta con estudios de mercado que aseguran los puestos de trabajo de los futuros profesionales; además las carreras propuestas son competitivas en el mercado actual, y tienen un plan de estudios actualizados

acorde a la realidad, donde impera la calidad como requisito para su sobrevivencia.

Gráfico N° 18

La proyección de egresados de la universidad está de acuerdo al requerimiento del mercado



19. El número de alumnos aprobados al final de cada ciclo académico es significativo

Cuadro N° 19

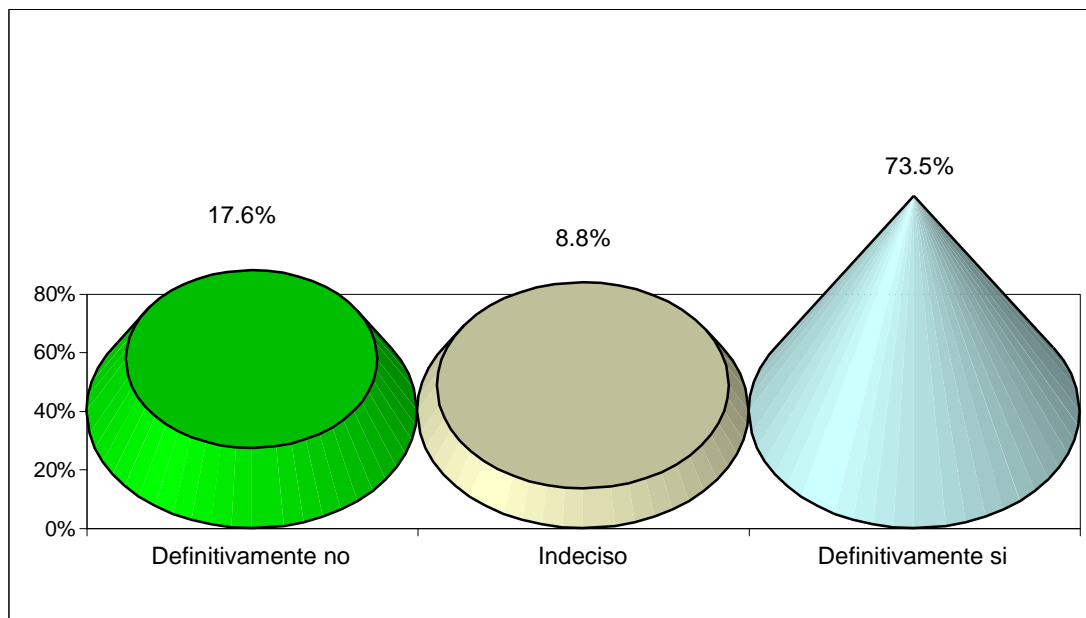
Opciones	Frecuencia	%
Definitivamente no	6	17.6%

Indeciso	3	8.8%
Definitivamente si	25	73.5%
TOTAL	34	100.0%

Los resultados reflejan que la tasa de aprobación de los estudiantes al final de cada ciclo es significativa (73.5%), es decir, existe una tasa baja de desaprobación y deserción. La Universidad Privada de Ica, cuenta con asesorías para estudiantes, con programas de capacitación y perfeccionamiento para docentes y personal administrativo, así mismo, la oficina de Bienestar Estudiantil brinda servicios de asesorías psicológicas y vocacionales.

#### Gráfico N° 19

El número de alumnos aprobados al final de cada ciclo académico es significativo



### 4.3 CONTRASTACION DE LAS HIPÓTESIS

Para contrastar las hipótesis se usó la distribución ji cuadrada puesto que los datos disponibles para el análisis están distribuidos en frecuencias absolutas o frecuencias observadas. El test de ji cuadrada es la más adecuada para esta investigación porque las variables son cualitativas.

#### HIPÓTESIS 1

**Ho:** La efectiva autoevaluación de las políticas de desarrollo institucional es independiente del grado de integridad institucional y la proyección social, orientado hacia el reconocimiento público del desarrollo institucional y la acreditación universitaria en una Universidad Peruana.

**Ha:** La efectiva autoevaluación de las políticas de desarrollo institucional está asociada al grado de integridad institucional y la proyección social, orientado hacia el reconocimiento público del desarrollo institucional y la acreditación universitaria en una Universidad Peruana.

Bajo la hipótesis nula de independencia, se sabe que los valores del estadístico  $X^2$  se distribuyen según la distribución ji cuadrada, que depende del parámetro grados de libertad, para probar la hipótesis de independencia de criterios, se ha considerado un nivel de significancia  $\alpha = 0.05$  y 4 grados de libertad, cuyo valor tabla es de  $X^2=9.488$  que luego será comparado con una ji cuadrada calculado para la aceptación o rechazo de la hipótesis nula.

La Universidad Privada de Ica cuenta con el Plan Estratégico. Existen programas de apoyo para el desarrollo intelectual, académico y profesional del alumno.

### FRECUENCIA OBSERVADA

Políticas de desarrollo institucional	Integridad institucional y proyección social			Total
	Definitivamente no	Indeciso	Definitivamente si	
Definitivamente no	2	3	6	11
Indeciso	0	0	5	5
Definitivamente si	7	3	8	18
Total	9	6	19	34

### FRECUENCIA ESPERADA

Políticas de desarrollo institucional	Integridad institucional y proyección social			Total
	Definitivamente no	Indeciso	Definitivamente si	
Definitivamente no	2.9	1.9	6.1	11
Indeciso	1.3	0.9	2.8	5
Definitivamente si	4.8	3.2	10.1	18
Total	9	6	19	34

Estadística de prueba calculado:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}} = 10.294$$

$X =$

Como el estadístico  $X^2$  que se obtiene toma un valor mayor se dirá que la diferencia es significativa. Así, para una seguridad del 95% ( $\alpha = 0.05$ ) el valor teórico de una distribución ji-cuadrado con 4 grados de libertad es 9.488; Como en el cálculo del  $X^2$  obtuvimos un valor de 10.294 que supera al valor para  $\alpha = 0.05$ , podemos concluir que las dos variables no son independientes, sino que están asociados. Por lo tanto, a la vista de los resultados, rechazamos la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptamos la hipótesis alternativa ( $H_a$ ) como probablemente cierta.

## HIPÓTESIS 2

**Ho:** La adecuada autoevaluación de los objetivos institucionales es independiente con la implementación de las carreras profesionales y la calidad de docentes orientada hacia la calidad de los estudios en el desarrollo institucional y la acreditación universitaria en una Universidad Peruana.

**Ha:** La adecuada autoevaluación de los objetivos institucionales está asociada con la implementación de las carreras profesionales y la calidad de docentes orientada hacia la calidad de los estudios en el desarrollo institucional y la acreditación universitaria en una Universidad Peruana.

Bajo la hipótesis nula de independencia, se sabe que los valores del estadístico  $X^2$  se distribuyen según la distribución ji cuadrada, que depende del parámetro grados de libertad, para probar la hipótesis de independencia de criterios, se ha considerado un nivel de significancia  $\alpha = 0.05$  y 4 grados de libertad, cuyo valor tabla es de  $X^2=9.488$  que luego será comparado con una ji cuadrada calculado para la aceptación o rechazo de la hipótesis nula.

---


$$X = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}} = 11.389$$

Las actividades de formación, investigación, extensión y proyección social son coherentes con los objetivos de la Universidad. Los docentes están capacitados en las técnicas y métodos para la enseñanza-aprendizaje universitaria.

### FRECUENCIA OBSERVADA

Objetivos institucionales	Carrera profesional y docentes			Total
	Definitivamente no	Indeciso	Definitivamente si	
Definitivamente no	4	0	4	8
Indeciso	1	2	4	7
Definitivamente si	1	3	15	19
Total	6	5	23	34

### FRECUENCIA ESPERADA

Objetivos institucionales	Carrera profesional y docentes			Total
	Definitivamente no	Indeciso	Definitivamente si	
Definitivamente no	1.4	1.2	5.4	8
Indeciso	1.2	1.0	4.7	7
Definitivamente si	3.4	2.8	15	19
Total	6	5	23	34

Estadística de prueba calculado:

Como el estadístico  $X^2$  que se obtiene toma un valor mayor se dirá que la diferencia es significativa. Así, para una seguridad del 95% ( $\alpha = 0.05$ ) el valor teórico de una distribución ji-cuadrado con 4 grados de libertad es 9.488; Como en el cálculo del  $X^2$  obtuvimos un valor de 11.389, que supera al valor para  $\alpha = 0.05$ , podemos concluir que las dos variables no son independientes, sino que están asociados. Por lo tanto, a la vista de los resultados, rechazamos la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptamos la hipótesis alternativa ( $H_a$ ) como probablemente cierta.

### **HIPÓTESIS 3**



Ho: La autoevaluación adecuada de las metas universitarias es independiente de la calidad de la infraestructura física y calidad de alumnos orientada a la inserción laboral en el desarrollo institucional y la acreditación universitaria en una Universidad Peruana.

Ha: La autoevaluación adecuada de las metas universitarias esta asociada con la calidad de la infraestructura física y calidad de alumnos orientada a la inserción laboral en el desarrollo institucional y la acreditación universitaria en una Universidad Peruana.

Bajo la hipótesis nula de independencia, se sabe que los valores del estadístico  $X^2$  se distribuyen según la distribución ji cuadrada, que depende del parámetro grados de libertad, para probar la hipótesis de independencia de criterios, se ha considerado un nivel de significancia  $\alpha = 0.05$  y 4 grados de libertad, cuyo valor taba es de  $X^2=9.488$  que luego será comparado con una ji cuadrada calculado para la aceptación o rechazo de la hipótesis nula.

Existe un efectivo sistema para la evaluación del cumplimiento del plan de desarrollo sobre la base de las metas establecidas \* El número de aulas, talleres y la distribución para su uso guardan relación con los planes de la carrera.

#### FRECUENCIA OBSERVADA

Metas universitarias	Infraestructura física y alumnos			Total
	Definitivamente no	Indeciso	Definitivamente si	
Definitivamente no	0	0	10	10
Indeciso	1	2	2	5
Definitivamente si	6	1	12	19
Total	7	3	24	34

#### FRECUENCIA ESPERADA

Metas universitarias	Infraestructura física y alumnos			Total
	Definitivamente no	Indeciso	Definitivamente si	
Definitivamente no	2.1	0.9	7.1	10
Indeciso	1.0	0.4	3.5	5
Definitivamente si	3.9	1.7	13.4	19

Total	7	3	24	34
-------	---	---	----	----

Estadística de prueba calculado:

$$X^2 = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \frac{(O_{ij}E_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}} = 11.874$$

Como el estadístico  $X^2$  que se obtiene toma un valor mayor se dirá que la diferencia es significativa. Así, para una seguridad del 95% ( $\alpha = 0.05$ ) el valor teórico de una distribución ji-cuadrado con 4 grados de libertad es 9.488; Como en el cálculo del  $X^2$  obtuvimos un valor de 11.874 que supera al valor para  $\alpha = 0.05$ , podemos concluir que las dos variables no son independientes, sino que están asociados. Por lo tanto, a la vista de los resultados, rechazamos la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptamos la hipótesis alternativa ( $H_a$ ) como probablemente cierta.

#### **HIPÓTESIS 4**

**Ho:** En la medida que la autoevaluación de las estrategias institucionales, se haga con efectividad es independiente de la administración universitaria y la producción de bienes y servicios orientadas hacia el desarrollo institucional y la acreditación universitaria en una Universidad Peruana, durante periodo 2016.

**Ha:** En la medida que la autoevaluación de las estrategias institucionales, se haga con efectividad esta asociada con la administración universitaria y la producción de bienes y servicios orientadas hacia el desarrollo institucional y la acreditación universitaria en una Universidad Peruana, durante periodo 2016.

Bajo la hipótesis nula de independencia, se sabe que los valores del estadístico  $X^2$  se distribuyen según la distribución ji cuadrada, que depende del parámetro grados de libertad, para probar la hipótesis de independencia de criterios, se ha

considerado un nivel de significancia  $\alpha = 0.05$  y 4 grados de libertad, cuyo valor taba es de  $X^2=9.488$  que luego será comparado con una ji cuadrada calculado para la aceptación o rechazo de la hipótesis nula.

Existen procesos de Autoevaluación en la universidad \* La universidad ha previsto la participación de docentes, alumnos y graduados en la producción de bienes y servicios.

### FRECUENCIA OBSERVADA

Estrategias institucionales	Administración universitaria y producción de bienes y servicios			Total
	Definitivamente no	Indeciso	Definitivamente si	
Definitivamente no	5	0	3	8
Indeciso	2	0	3	5
Definitivamente si	5	4	12	21
Total	12	4	18	34

### FRECUENCIA ESPERADA

Estrategias institucionales	Administración universitaria y producción de bienes y servicios			Total
	Definitivamente no	Indeciso	Definitivamente si	
Definitivamente no	2.8	0.9	4.2	8
Indeciso	1.8	0.6	2.6	5
Definitivamente si	7.4	2.5	11.1	21
Total	12	4	18	34

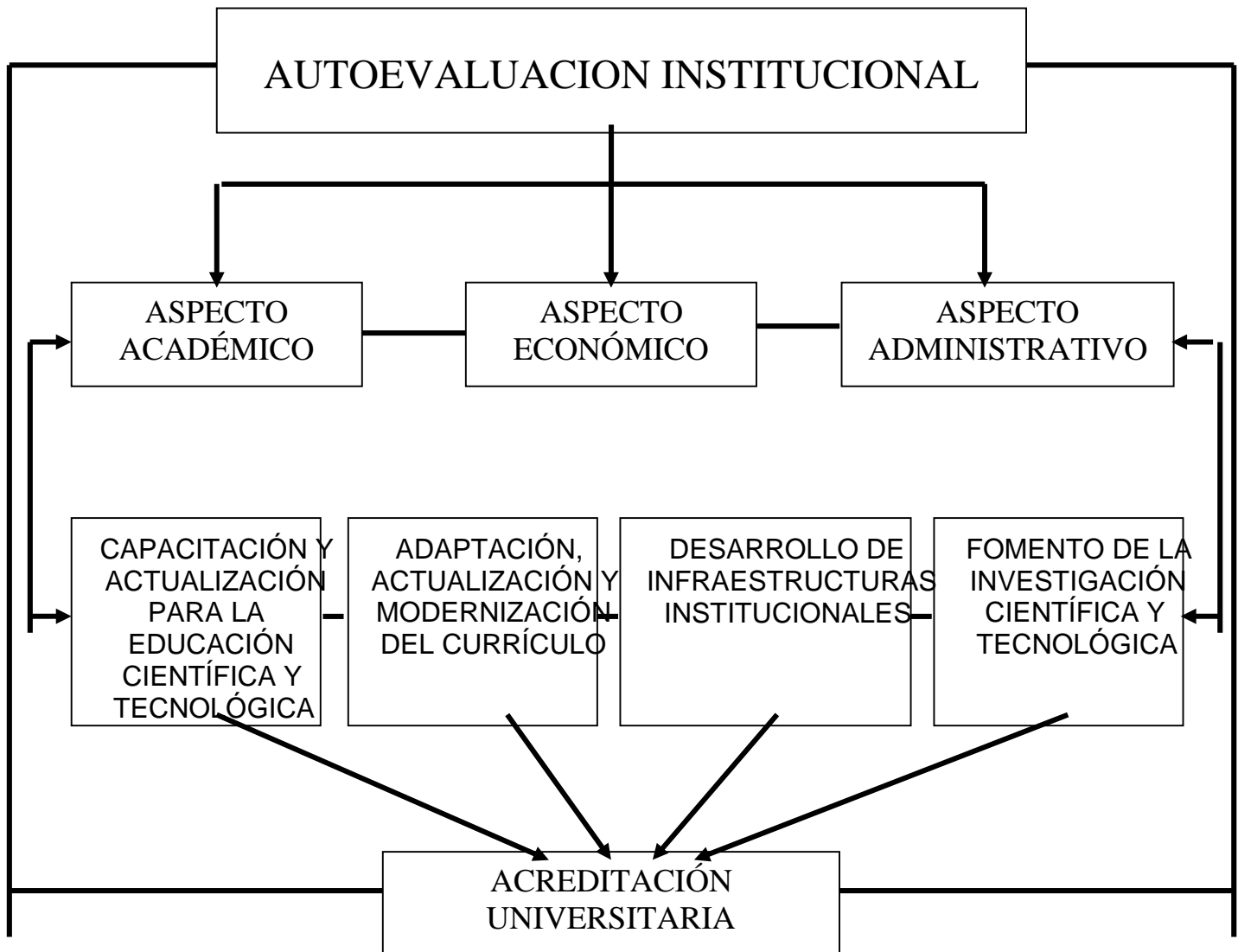
Estadística de prueba calculado:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}} = 10.447$$

$X =$

Como el estadístico  $X^2$  que se obtiene toma un valor mayor se dirá que la diferencia es significativa. Así, para una seguridad del 95% ( $\alpha = 0.05$ ) el valor teórico de una distribución ji-cuadrado con 4 grados de libertad es 9.488; Como en el cálculo del  $X^2$  obtuvimos un valor de 10.447 que supera al valor para  $\alpha = 0.05$ , podemos concluir que las dos variables no son independientes, sino que están asociados. Por lo tanto, a la vista de los resultados, rechazamos la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptamos la hipótesis alternativa ( $H_a$ ) como probablemente cierta.

#### **4.4 Implementación de un modelo de autoevaluación institucional para la modernización académica y la acreditación universitaria de la Universidad Privada de Ica.**



**a) CONCEPCIÓN:**

Actualmente no existen criterios y parámetros objetivamente definidos, coordinados y normalizados, sobre los cuales se podría basar un examen de evidencias objetivas en estricta relación con requerimientos de la calidad y requerimientos de la sociedad, que permitan una evaluación y autoevaluación de las Universidades Peruanas, ya sea a nivel general o particular.

Por razones psicológicas y socio económicas endógenas, así como exógenas, se han desarrollado en las infraestructuras humanas de las universidades susceptibilidades extremas a enfrentarse a realidades, reconociendo y denunciando objetivamente situaciones negativas. Esto

unido al enraizar constante de tradiciones desubicadas en la realidad actual, no facilita la adaptación consciente y colaborativa de acciones modernizantes y acreditadoras.

Las experiencias universitarias sobre el particular son aisladas y rodeadas de actitudes de indiferencia pasiva cuando no reaccionarias y negativas; ya sea por los prejuicios o por el desconocimiento de las bondades de su aplicación.

También se ha observado tergiversación de propósitos y de análisis fundamentado de las posibilidades reales de su generalización. Esto se debe no solo a la falta de personal especializado, sino también a la falta de experiencias en la identificación y aislamiento de variables interventoras que restan credibilidad a los resultados como así en experiencias en la experimentación, evaluación y validación de modelos, enfoques, paradigmas, principios, técnicas, instrumentos, tratamiento y análisis de información y datos y en la aplicación relevante, relevante, relativa y contextual para impulsar la toma de conciencia hacia la modernización y mejoramiento, coherente y pertinente de las actividades universitarias.

Se considera la Evaluación y la autoevaluación instrumentos prácticos esenciales para el mantenimiento y desarrollo de las actividades y productos de una entidad académica universitaria y bases para la Gestión y Aseguramiento de la calidad y la Acreditación.

La evaluaciones y autoevaluaciones se reconocen como un examen sistemático, metodológico y sistémico (en relación con la totalidad de las características de una entidad y su amplitud para responder a una necesidad definida), para determinar en qué medida una entidad puede satisfacer requisitos especificados.

Las evaluaciones y autoevaluaciones proporcionan a la organización o entidad académica universitaria (como cualquier otra), datos,

informaciones y medida para eventuales controles y supervisiones que aseguren la calidad y permitan mantener la acreditación.

b) **FUNDAMENTACIÓN:**

En este modelo se pretende:

1. Concertar las políticas nacionales de actividades universitarias en general y de educación universitaria en particular, como así en referencia a los requisitos de la sociedad y los requisitos para la calidad y, sobre esta base triangular, coordinar programas, diseñar proyectos y preparar planes de evaluación y autoevaluación de interés general y de interés relativo, contextual y singular.
2. Definir entidades evaluatorias considerando que, si la autoevaluación debe ser realizada por la misma organización o entidad evaluada, la evaluación, por el contrario, debe ser realizada por una entidad objetiva externa, comisionada para realizarla periódicamente basándose en las bases para la evaluación diferencial.
3. Definir bases para la evaluación diferencial: Principios, criterios, objetivos, parámetros e indicadores, metodologías, procesos e instrumentos para la evaluación y la autoevaluación diferencial (diferenciadora de campos, elementos y situaciones inherentes al objeto de la evaluación).
4. Definir marcos y contenidos de las evaluaciones y auto evaluaciones en el ámbito de la competencia de elementos como, por ejemplo: competencia de sistemas y subsistemas, de los productos de recursos, de procesos, etc.). Compatibilidad, Capacitación, Actualización, Calificación, Conformidad, Contextualidad, Vigencia, Seguridad en el Funcionamiento, Estructura, Función, Integración, Responsabilidad, Etc.
5. Establecer cooperación y colaborativamente mecanismos para definir la “competencia académica universitaria”, de los diferentes elementos que conforman esa entidad.
6. Organizar y operar servicios y apoyo técnico en relación con la evaluación, autoevaluación, metodologías e instrumentos y otros

recursos para el desarrollo y aplicación sistémica y constante de la evaluación y autoevaluación diferencial en las Universidades

7. Establecer vinculación estrecha con los diferentes sectores e instituciones privadas y gubernamentales para asegurar la Vigencia, Compatibilidad, Conformidad y Valuabilidad funcional de contenidos, servicios y productos de las Universidades Peruanas.

En síntesis: fundamentar acciones de reorganización, reestructuración, modernización, optimización y acreditación de la vida y actividad académica institucional universitaria sobre la base de evaluaciones extremas e internas y retroalimentación sistematizadas.

c) **FUNCIONALIDAD**

Tareas de ejecución para el modelo planteado:

- Motivación de los recursos humanos de las Universidades Peruanas, disminuyendo temores, resistencias y susceptibilidades, sobre las posibilidades y beneficios, individuales y organizaciones de la evaluación, la autoevaluación, la capacitación y la actualización formales y constantes.
- Preparación y capacitación de los recursos humano para la evaluación y autoevaluación integral de las universidades del país, a fin de establecerse y aplicar los principios, criterios, objetivos, parámetros, metodologías, procesos e instrumentos que permitan escoger lo útil de lo existente, adaptar o desechar lo no necesario, capacitar en conformidad con los requerimientos, asegurar la Valuabilidad y plantear nuevos requerimientos de acuerdo con realidades y necesidades en desarrollo.

Además de estos temas a ejecutar es necesario que dentro de las universidades se realicen actividades que tengan como fin influencias en los siguientes aspectos:



## **A) CAPACITACIÓN Y ACTUALIZACIÓN PARA LA EDUCACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA**

Aun cuando el mundo contemporáneo reclama de los profesionales una mayor y más flexible preparación, capacitación y actualización, las Universidades Peruanas encargadas de su formación, en términos generales, no han sido suficientes permeables (especialmente hacia adentro) respecto a esta exigencia.

La misma división definatoria actual de los marcos funcionales y laborales no facilitan la consideración objetiva, relativa y contextual de las diferentes necesidades, competencias y expectativas profesionales y funcionales que tienen la organización (y sus “clientes”) de los recursos humanos con que cuenta.

La división existente entre “docentes” y “no docentes” es generalizadora y no refleja ni define, de manera inequívoca, laboral y funcional (ni tampoco académicamente, como debería ser) ni las necesidades ni las expectativas. Así se dificulta también la definición de metas laborales, suscitándose polémicas infructuosas y tensiones que debilitan aún más la organización.

Esto ha generado un desfase creciente entre las exigencias esencialmente contemporizadoras de adquirir y ejercer competencias profesionales y funcionales que conlleven desde el reconocimiento necesario de la actual capacitación, eficiencia y eficacia de los recursos humanos de las universidades, a través del análisis de los requerimientos de la calidad y requerimientos de la sociedad hasta la definición y planificación sistémica de respuestas estructuradas a sus necesidades de capacitación, actualización y acreditación constantes.

La capacitación de los recursos humanos de las universidades, en general, ha sido aislada e inorgánica, acompañada de actitudes negativa, prejudiciales, tradicionalistas o conformistas en cuanto a sus defectos.

En muchos casos, se encubre la verdadera situación por temores irracionales produciéndose así datos y estadísticas que no reflejan la realidad y que no conducen al desarrollo de las capacitaciones necesarias. De esta manera se hace muy difícil reconocer la realidad y su prognosis lógicas y sus prospectivas para tomar decisiones constructivas con respecto a ella.

En demasiados casos se ha podido apreciar una muy escasa transferencia y aplicación de las capacitaciones y actualizaciones realizadas al mejoramiento de las actividades universitarias. No se han practicado mecanismos de seguimiento, acreditación constante, estímulo y remuneración de acuerdo con resultados controlados. Esto redundará en un desprestigio creciente de la capacitación, sus funciones y sus beneficios.

Un sistema de capacitación y actualización, integral, conectado a un sistema paralelo de evaluación y remuneración, pueden ser la respuesta necesaria para asegurar la vigencia, la validación, la Valuabilidad, la calidad y a conformidad con los requisitos para la calidad y requisitos para la sociedad de los resultados de esas capacitaciones y actualizaciones; que, de otra manera pasan a ser un costo que representa solo un gasto y no una inversión.

Sin capacitación y actualización permanentes, ningún recurso ni proceso servirá para los fines de desarrollo de una organización. Menos para los de un país.

Los logros serán superiores en la medida en que se conduzcan mejor los procesos de una educación Científica y Tecnológica y en la medida en que la capacitación y actualización permanente de los profesores universitarios haya sido priorizada, estimulada, supervisada y evaluada a escala nacional, regional e institucional en cada Universidad.

## **B) ADAPTACIÓN, ACTUALIZACIÓN Y MODERNIZACIÓN DEL CURRÍCULO**

En general los currículos actuales de las Universidades Peruanas están desfasados. Es imperativo estudiarse en los espejos de la realidad y reconocerla. Los rápidos desarrollos en el mundo del saber y las consiguientes adaptaciones en las exigencias de los recursos humanos en el mundo laboral exigen una reconsideración y actualización constante del currículo, los sílabos y sus contenidos conceptuales y prácticos.

La Universidad asume un rol preponderantemente profesionalizante, dentro de un sistema académico desvinculado de las reales necesidades de la sociedad y de los avances de la ciencia y la tecnología del mundo actual. La Universidad desarrolla sus actividades en el marco de una concepción tradicional que pone énfasis en una enseñanza excesivamente teórica, intelectualista, memorista, con currículos que centran su atención en las materias (plan de estudios) y no en el alumno, descuidado la formación profesional de calidad y la excelencia en la formación académica. Este sistema académico, bajo tales características apenas transmite información académica y, a veces, ni siquiera actualizada, de modo que poco contribuye a superar el problema de la dependencia económica científica y tecnológica de nuestro país.

A pesar de la concientización y motivación existentes, actualmente no se ha integrado un sistema y una metodología científica y tecnológica de mantenimiento y actualización colegiados, constantes, de la necesaria correspondencia entre el currículo y programas para la adquisición y actualización de competencias profesionales y académicas y las legítimas demandas ocupacionales y culturales de la Realidad Peruana que como toda otra realidad, está sujeta a los retos constantes y acumulativos del desarrollo social, intelectual y económico mundial.

### **C) DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURAS INSTITUCIONALES**

Los planes reguladores de mantenimiento, actualización y desarrollo infraestructural son incongruentes con lo imperativo y necesidades de las diversas funciones en la era actual. Hay un desbalanceado énfasis en el crecimiento administrativo.

Es necesario considerar la totalidad de infraestructura en su función ineludible como variables fundamentales de la imagen de la cultura institucional, humana, social y profesional, hacia adentro como hacia el exterior que ofrecen las universidades. Igualmente debe considerarse la “calidad” del entorno académico y sus productos, resultantes de las infraestructuras actuales.

Comúnmente y como resabio de situaciones socioeconómicas desfavorables, se han deteriorado, no solo las infraestructuras existentes, sino también la conciencia, la sensibilidad y la motivación para el análisis constante de los resultados holísticos, productos de esos deterioros, desactualizados e inadaptaciones de las infraestructuras.

Al mencionar infraestructuras es común referirse a las “físicas”. El análisis pragmático estructural de los sistemas dinámicos nos conduce a “repensar” esta concepción tan limitada.

La entidad u organización universitaria es un sistema complejo compuesto por subsistemas y objetos o elementos materiales e inmateriales, dinámicos e inamovibles (no podríamos decir estáticos pues también las estructuras físicas están en constante dinámica de deterioro, por ejemplo) relativamente integrados y relativamente “desintegrados”. Dentro de ese sistema podemos fácilmente reconocer diferentes infraestructuras que le permiten a la “entidad” y “organización” actuar para lograr, en algún nivel o medio, el cumplimiento de sus funciones.

- **Infraestructuras Humanas** (ejecutivos, administradores, docentes, investigadores, técnicos, mantenimiento).

- **Infraestructuras Lógicas** (currículos, saberes, competencias, habilidades, sistemas, organizaciones y administrativos: leyes, reglamentos, estatutos y normas: agendas, etc.).
- **Infraestructuras físicas** (edificios, oficinas, bibliotecas, redes de comunicación, laboratorios, etc.)
- **Infraestructuras instrumentales** (equipos, sistemas de comunicación, etc.)
- **Infraestructuras Materiales** (materiales de estudio, libros, materiales para laboratorios, papeles, tintas, etc.)

Algunas de estas infraestructuras tienen permanencia a largo plazo otras a mediano plazo y otras a corto plazo.

#### **D) FOMENTO DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA**

Durante largos periodos las realidades peruanas no propiciaron la implementación racional, lógica y práctica, de políticas nacionales de promoción, Incentivación, sustento y desarrollo de la investigación C&T.

Las dinámicas y logros de objetivos (humanos, sociales, económicos y culturales) que empiezan desde hace algunos años a impulsar el Perú actual, permiten al fin desarrollar e implementar los marcos funcionales (Legislativos, Judiciales, Ejecutivos, Empresariales y Cognoscitivos) propicios para la inversión en el desarrollo sostenible de la investigación C&T.

La investigación Científica y Tecnológica, básica y aplicada, se perfila y define mas y mas como factor imprescindible en el enfrentamiento exitoso de naciones con la pobreza y sus derivados en los pueblos.

Los países que han tenido durante los últimos cien años una fuerte tasa de crecimientos científico y tecnológico cursan una progresión paralela de su desarrollo económico.

Esto que se ha dado sin relación directa a las riquezas de los recursos naturales, indica que existe una correlación directa entre las ciencias y las tecnologías, por parte, y el desarrollo económico, por otra.

En la relación Universidad-empresa para impulsar la educación científica y tecnológica, así como la investigación y Desarrollo civil, hasta ahora solo se han dado elegantes discursos en foros pletóricos de buenas intenciones “dialécticas”, pero extremadamente recelosos en la definición y desarrollo de teorías para decisiones operativas y, por ende, muy pobres en resoluciones prácticas.

El mundo empresarial, como realidad fáctica y como poder funcional en la sociedad, recela de la dialéctica pomposa, atomista y “disciplinaria” con la que científicos envuelven (y “adornan”) sus ideas. El Lenguaje no es más comunicativo que las intenciones que lo producen ( a pesar de las “declaraciones”) y, por ende, debilita y limita las relaciones.

La empresa desea usufructuar los conocimientos académicos, pero no está preparada ni organizada para evaluarlos y pagar por ello. En algunos países, justamente los avanzados, las empresas si reconocen el valor de la investigación básica e invierten en ella sumas astronómicas. Muchas de estas inversiones se pierden, pero bastan una o dos para devolver con creces toda inversión. La gran Mayoría de los resultados de investigaciones aplicadas que vemos en los escaparates comerciales como en las salas de producción empresarial (sean industrias o servicios) provienen del usufructo de resultados acumulativos integrados de las investigaciones básicas.

Las empresas solicitan personal educado, competitivo y actualizado con experiencias en aplicación de conocimientos, habilidades, capacidades, destrezas, etc.

“La educación científica y tecnológica en los Estados Unidos esta ligada a investigaciones avanzadas a través de programas de graduación en universidades dedicadas a la investigación intensiva”.

Las empresas, sin acomodarse aún a su función social actual como “Poder Funcional Empresarial”, se atrincheran en sus recelos sin realmente tratar de analizar y comprender sistémica y organizadamente los fundamentos y sustentos de los costos (gastos + inversiones) de las universidades en general y de la investigación básica en particular. La investigación básica, para algunos empresarios, lleva una infundada connotación de lujo innecesario o superfluo. Campo de acción de aquellos que no saben hacer y producir. Para otros es algo que otros deben subvencionar, sin definir exactamente quien, como si el patrimonio del saber no es principalmente usufructuado por la empresa, Pública como privada. Así, se cree que solo el conocimiento aplicado tiene valor y función económico aplicado tiene valor y función económico-empresarial. Se rehuye la respuesta a las preguntas clásicas: ¿Podrá el conocimiento aplicado desarrollarse sin los fundamentos y sustentos del conocimiento básico? ¿Podrá la investigación orientada a la aplicación fundamentarse, sustentarse y desarrollarse sin la investigación básica? ¿Quién se beneficia y, por ende debe aportar al desarrollo de la investigación básica?

Las universidades pueden empezar por aplicar integradamente sus conocimientos interdisciplinarios para demostrar que las competencias y contenidos cognoscitivos que producen a través de la investigación tanto básica como aplicada tienen un valor básico y aplicado en el desarrollo humano, social, económico y cultural de una nación como de una empresa.

Las universidades deben investigar, analizar y enfrentarse, con todo el potencial de sus disciplinas, a los recelos del mundo empresarial para desvirtuarlos y debilitar resistencias. Esto es obviamente factible por medio del usufructo y aplicación sistemática e integrativa de las competencias que tienen en campo como psicología humana, lingüística, sociología, administración, economía y finanzas, junto con demostraciones fundamentadas y sustentables de posibilidades y aplicaciones tanto del saber básico como del aplicado.

Las Universidades Peruanas contienen los dos elementos principales para fecundar y promover el desarrollo de la investigación:

- A) Casi la totalidad de los laboratorios para investigación Científica y Tecnológica se encuentran en las Universidades Peruanas.
- B) La gran mayoría de investigadores y tecnólogos (no técnicos) se encuentran en las universidades. Aquí se hace referencia a todas y cada una de las disciplinas académicas universitarias (humanísticas, exactas y naturales, ingenierías, filosofía, artes y letras, etc.). Hoy, más que nunca, todas interactúan con todas, todas retroalimentan a todas y todas fundamentan y sustentan a todas.

Pero, quizás los niveles de calidad no son los deseados. Quizás los laboratorios estén anticuados. Quizás el proceso enseñanza-aprendizaje debe ya dejar su lugar al proceso facilitación-adquisición, etc.



# **CAPITULO V**

## **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **5.1 CONCLUSIONES**

- a) La implementación de un modelo de autoevaluación tiene un alto grado de contribución en la orientación del Desarrollo Institucional hacia la acreditación universitaria en una Universidad Peruana, debiendo para alcanzar tal objetivo realizar un trabajo conjunto entre los miembros de la comunidad universitaria (docentes, alumnos y graduados), a fin de poder identificar en forma real la problemática existente dentro de esta institución en los aspectos administrativos, académicos y de gestión, permitiéndonos esto plantear las estrategias necesarias que tengan como misión cumplir con las exigencias de acreditación propuestas para toda institución de educación universitaria que debe cumplir con requisitos que garanticen una formación profesional de calidad y acorde a las exigencias de un mundo en constantes cambios.
  
- b) La autoevaluación de las políticas de desarrollo permiten identificar la integridad institucional y la proyección social con fines de reconocimiento público del desarrollo institucional y acreditación universitaria en una Universidad Peruana, siendo importante para alcanzar la interrelación de estos tres aspectos mencionados anteriormente que exista dentro de esta entidad un trabajo coordinado y planificado que busque dinamizar las actividades que tengan como fin el desarrollo pleno de una institución de esta índole, que busca formar profesionales en las diversas especialidades ofertadas, ya que del grado de acreditación que demuestren dependerá su prestigio en la formación de profesionales para el mercado laboral tan competitivo hoy en día.
  
- c) La autoevaluación de los objetivos institucionales tiene un alto grado de relación con la implementación de las carreras profesionales y los docentes hacia la calidad de los estudios en el desarrollo institucional y la

acreditación universitaria en una Universidad Peruana, debiendo para tal efecto coordinar con un encargado de cada carrera profesional, quien debe cumplir con una serie de parámetros exigidos para la autoevaluación y acreditación de cada facultad de estudios, es decir la universidad debe funcionar armónicamente a tal punto que debe cumplir con objetivos y metas comunes que tengan como fin mejorar integralmente la universidad en su conjunto.

- d) Las metas universitarias tienen un alto grado de relación con la infraestructura y número de alumnos hacia la inserción laboral en el desarrollo institucional y la acreditación universitaria en una Universidad Peruana, siendo importante que dentro de esta institución se practique una serie de actividades que tengan como fin buscar estrategias que garanticen el óptimo funcionamiento institucional de la universidad en mención, a través del trabajo conjunto y coordinado por profesionales especializados en el tema que tengan como meta la inserción de la universidad en el mundo empresarial, pero con el compromiso de invertir en aspectos que contribuyan el desarrollo en lo administrativo, académico y de gestión dentro de una institución de educación superior.
  
- e) La autoevaluación de las estrategias institucionales tiene un alto grado de relación con la administración universitaria y producción de bienes y servicios hacia la eficiencia universitaria en una Universidad Peruana, siendo importante que las autoridades responsables del aspecto académico, administrativo y económico de la universidad realicen un trabajo coordinado y con el apoyo de especialistas externos que busquen dar las pautas necesarias para poder identificar las deficiencias que impiden el desarrollo institucional, las cuales se deben erradicar a través de estrategias ofrecidas por la autoevaluación como elemento

fundamental de las universidades para acreditar su funcionamiento y prestigio en la formación profesional de las diversas carreras que oferta.

## 5.2 RECOMENDACIONES

- a) Implementar un modelo de autoevaluación dentro de la universidad Privada de Ica, a fin de que se perfeccionen las estrategias que contribuyen al desarrollo institucional, siendo necesario, para ello, que dicho modelo esté acorde a la realidad y a las necesidades de la institución a autoevaluar, logrando con esto, crear la necesidad de exigir información detallada de todas las instancias de importante participación en el funcionamiento y prestigio de la universidad en las diferentes facultades de formación profesional ofertados.
- b) Plantear políticas de desarrollo que contribuyan a reforzar la autoevaluación dentro de la universidad Privada de Ica, debiendo para tal fin buscar la integridad institucional e incentivar la proyección social como instrumentos que van a sentar las bases para poder cumplir con las exigencias de una verdadera acreditación universitaria, siendo necesario para alcanzar tales exigencias contar con personal especializado en el manejo de los indicadores propuestos para la aplicación óptima dentro de las universidades.
- c) Precisar los objetivos institucionales en razón a la implementación de las carreras profesionales y de las tareas realizadas por los docentes para mejorar la calidad de los estudios, debiéndose para poder transformar los objetivos en metas contar con el apoyo de las herramientas que ofrece la autoevaluación a fin de que nos permita cumplir con las exigencias de la acreditación universitaria que tiene como tarea persuadir a que las universidades mantengan en condiciones de calidad las diversas áreas que sustenta el funcionamiento de una institución de esta índole.
- d) Evaluar constantemente las metas universitarias debiendo existir una estrecha relación entre la infraestructura y el número de alumnos de la universidad, siendo esto una tarea de la autoevaluación para que toda institución de educación superior pueda desarrollarse institucionalmente y cumplir con las exigencias de la acreditación como herramienta

impulsadora de la calidad de la educación, siendo que si se cumple con todos los requisitos exigidos por esta actividad, se alcanzarán los parámetros obligatorios para poder brindar una formación profesional de calidad y acorde a la realidad institucional.

- e) Identificar las áreas de la universidad en donde podemos observar la mayor cantidad de deficiencias a fin de poder aplicar las estrategias brindadas por la autoevaluación que tiene como tarea mejorar la administración universitaria y la producción de bienes y servicios como fuente de apoyo al desarrollo institucional y por ende a la acreditación universitaria que tiene como fin exigir a las universidades a cumplir con ciertos parámetros de calidad en las áreas administrativa, académica y económica, lo cual será determinante en el prestigio y en la formación de los profesionales en las carreras ofertadas.

# ANEXO

## ENCUESTA DIRIGIDA A LAS AUTORIDADES, FUNCIONARIOS Y REPRESENTANTES DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DE ICA

1. ¿Tiene conocimiento usted, que la Universidad Privada de Ica cuenta con el Plan Estratégico Institucional? a. Definitivamente si  
b. Indeciso  
c. Definitivamente no
  
2. ¿Considera usted, que existe un sistema para la difusión de las políticas definidas por la Universidad? a. Definitivamente si  
b. Indeciso  
c. Definitivamente no
  
3. ¿Considera usted, que los objetivos de la Universidad están claramente definidos y en concordancia con su misión? a. Definitivamente si  
b. Indeciso  
c. Definitivamente no
  
4. ¿Considera usted, que las actividades de formación, investigación, extensión y proyección social son coherentes con los objetivos de la Universidad? a. Definitivamente si  
b. Indeciso  
c. Definitivamente no
  
5. ¿Considera usted, que existe un efectivo sistema para la evaluación del cumplimiento del plan de desarrollo sobre la base de las metas establecidas? a. Definitivamente si  
b. Indeciso  
c. Definitivamente no
  
6. ¿Considera usted, que se utilizan los resultados de la evaluación para introducir mejoras en la Universidad? a. Definitivamente si  
b. Indeciso  
c. Definitivamente no
  
7. ¿Considera usted, que existen procesos de Autoevaluación en la universidad? a. Definitivamente si  
b. Indeciso

- c. Definitivamente no
8. ¿Considera usted, que existen procesos de seguimiento del plan de desarrollo?
- Definitivamente si
  - Indeciso
  - Definitivamente no
9. ¿Considera usted, que existen programas de apoyo para el desarrollo intelectual, académico y profesional del alumno?
- Definitivamente si
  - Indeciso
  - Definitivamente no
10. ¿Considera usted, que existen ofertas de becas, bolsas de trabajo, prácticas profesionales supervisadas, pasantías y estímulos para el desarrollo intelectual?
- Definitivamente si
  - Indeciso
  - Definitivamente no
11. ¿Considera usted, que los docentes están capacitados en las técnicas y métodos para la enseñanza-aprendizaje universitaria?
- Definitivamente si
  - Indeciso
  - Definitivamente no
12. ¿Considera usted, que el tamaño de las aulas y talleres posee un espacio acorde con las normas técnicas?
- Definitivamente si
  - Indeciso
  - Definitivamente no
13. ¿Considera usted, que el número de aulas, talleres y la distribución para su uso guardan relación con los planes de la carrera?
- Definitivamente si
  - Indeciso
  - Definitivamente no
14. ¿Considera usted, que la universidad ha previsto la participación de docentes, alumnos y graduados en la producción de bienes y servicios?
- Definitivamente si
  - Indeciso
  - Definitivamente no
15. ¿Considera usted, que la Universidad Privada de Ica, ha logrado su reconocimiento público a cerca de la calidad educativa?
- Definitivamente si
  - Indeciso
  - Definitivamente no
16. ¿Considera usted, que la calidad de la formación responde a las expectativas que demanda el mercado laboral?
- Definitivamente si
  - Indeciso
  - Definitivamente no

17. Considera usted, ¿que la universidad desarrolla políticas de empleo para sus estudiantes y egresados? a. Definitivamente si  
b. Indeciso  
c. Definitivamente no
  
18. ¿Considera usted, que la proyección de egresados de la universidad está de acuerdo al requerimiento del mercado? a. Definitivamente si  
b. Indeciso  
c. Definitivamente no
  
19. ¿Considera usted, que el número de alumnos aprobados al final de cada ciclo académico es significativo? a. Definitivamente si  
b. Indeciso  
c. Definitivamente no